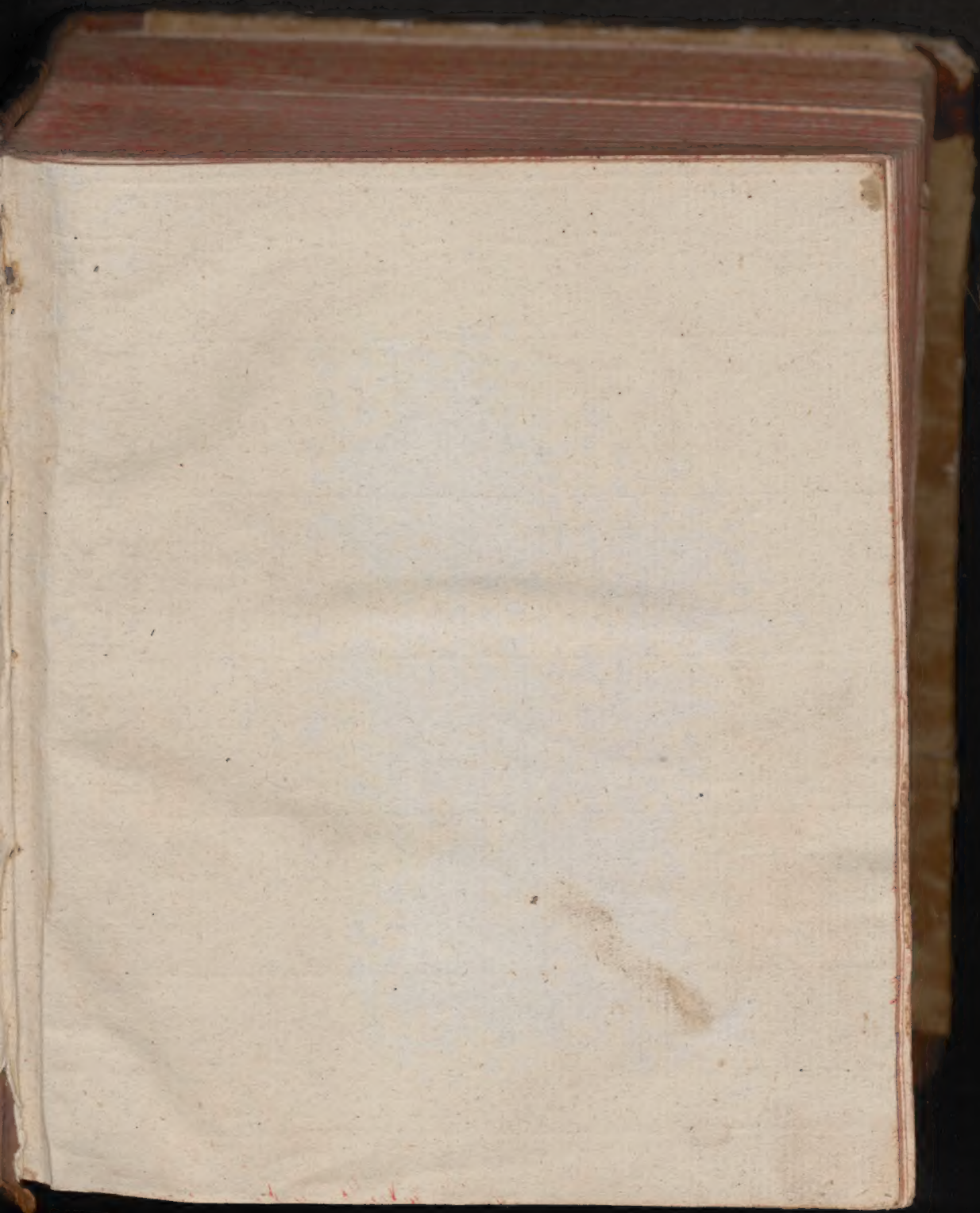
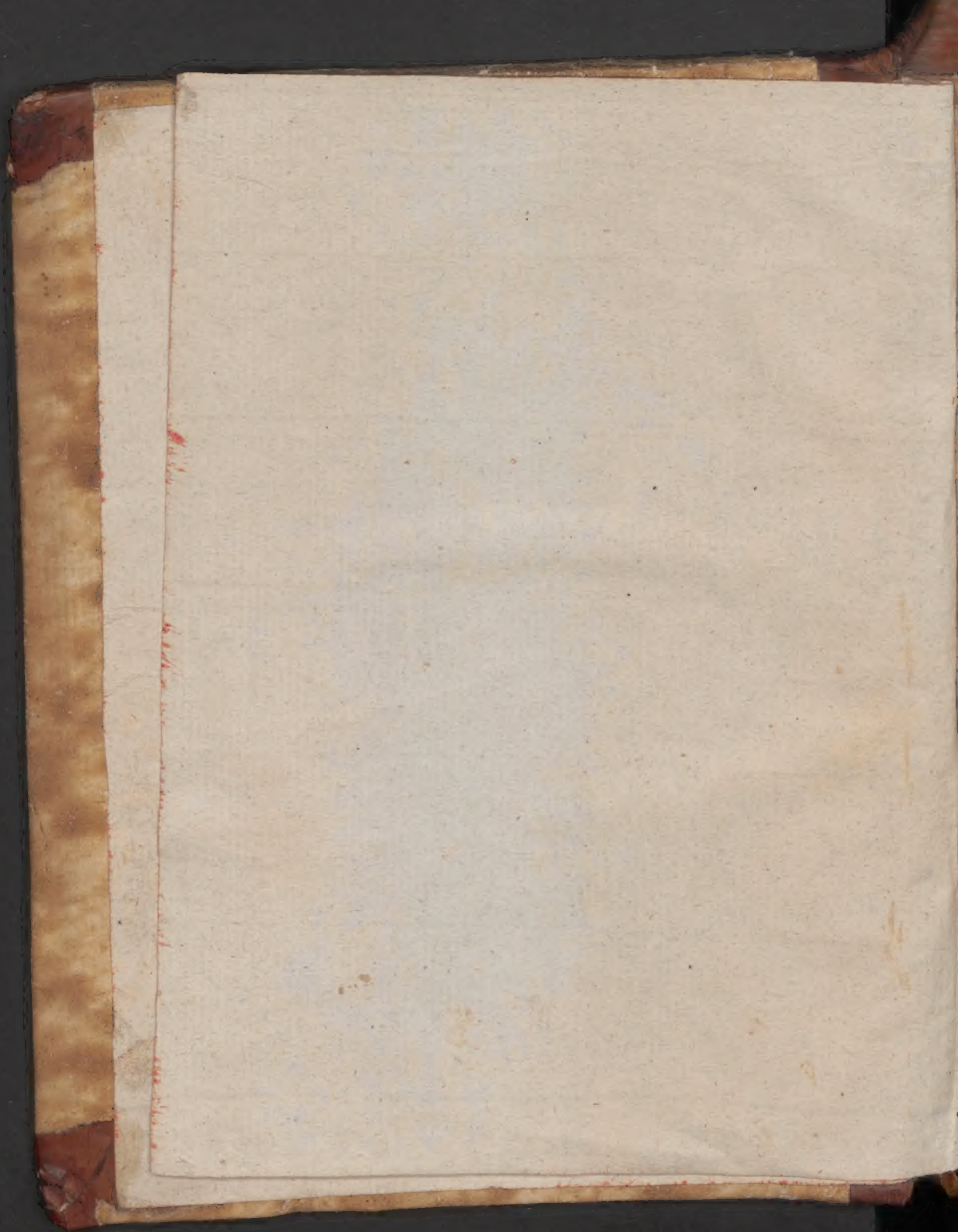


D. III. 15





I D E Æ
T H E O L O G I Æ
M O R A L I S

In duas partes

D I V I S Æ.

INDEX

THEOLOGICAL

LIBRARY

OF THE

UNIVERSITY OF CHICAGO

IDEÆ^(a)
THEOLOGICÆ
MORALIS,

Multa paucis, difficilia clarissime

EXPRIMENTES

De

SACRAMENTIS in genere & in specie,
atq; de CENSURIS.

In fundamentis JOANNIS de BACCONE,
Cognomento DOCTORIS RESOLUTI
STABILITÆ,

Menti Sanctorum Patrum, Summorum Pontificum Decre-
tis, Conciliorum Decisionibus, & Sacrarum Congrega-
tionum Declarationibus

CONFORMES;

Per A. R. P. ELIAM à S. FRANCISCO Ordinis Fratrum B. V.
MARIE de Monte Carmelo Strictioris Observantia Ex-Vic.
PROVINCIALEM, Sacrae Theologiae Lectorem Emeritum, in Car-
melo Varaviensi in Lesko

EFFORMATÆ.

A N N O

Quo DEUS in Carne IDEA Virtutum factus est
M.DCC.XXVI.

(a) Objectiva,
nempe rationes
intelligibiles.
D.R. quodl.
2.9.1. §.3.

VARSAVIÆ Typis S. R. M. Scholarum Piarum.

Exempli Vigenii Trinit. Cambr. Mo



S. Donnet. sculp. Dantzig.

ILLVSTRISSIMO
EXCELLENTISSIMO

&

REVERENDISSIMO Domino,
D. THOMÆ FRANCISCO
CZAPSKI,

DEI & Apostolicæ Sedis Gratiâ
EPISCOPO DIANENSI,

Coadjutori Episcopatus Culmenfis,

nec non

ABBATI Peplinenfi S. O.

Cisterciensis,

Domino & Mecænati Faventissimo.

Linter Cimmericos Labyrinthi sinus operaturo Ter-
ricole, ad cōdignè rectè meritis ex æquâdâ incre-
ate Libram Themidis, Resolutam lucem mini-
straturus Theologus, in augmentum claritatis,
geminum Tuum exoro fidus. Illustrissime,

(*)

Ex-

Polonia no-
men.

Excellentissime ac Reverendissime Domine.
Caliginosus laboranti occurrerem praelector, si
absq; Illustrissimae Tribus Tuae gemino fidere,
manuductricem scientiam, ad quadrangularis ob-
tinendum indigenatum Urbis, umbrosis noctis Si-
pariis involuto incole, porrigerem. Partu meo
accensa Pharos, undequaq; comitantibus facile
extingueretur atrosi, antrosivè perplexitatibus;
si in Serenissimo CZAPSCIANÆ Lunae cælo
non locaretur. Polus etenim Vestrae Cynthiae,
non Borussia tantum in Illustrissimis Ephoris: eti-
am Aquilonari Sauromatum hemisphaerio, tot se-
culorum præterlapsis Olympiadibus, Serenissimam
gloriae, honoris, virtutis, diem reaccendit. Do-
cumentum veritatis hujus præclarissimum, comite
Stella, duce Phœbeum ingrediente Obem Aborigi-
num Tuorum, præsert impressa expressavè cuncti
recteacti species; Ilias probitatum. Sive enim
Themis CZAPSCIANIS Libram tradiderit
dextris, sive Mars in desolantis prædia, mortifi-
cantis Cives, opprimentis subditos, mancipantis
libertatem, hostis interitum, ensē porrexit Ma-
cedonicum; sive à Vestrae Confus Minervæ ad
tuendos, augendosvè ultra Herculis Lechici colu-
mnas, Regni limites, ordinatè regendum Populum,
Delphica expetierit oracula; sive Coëlicolarum
Are aut Tiarae, successiva temporis edacitate con-
sum-

sumpte, Vestram exoraverint epem, æquilibros A-
streæ Aristides, Gradivos Bellona, Catones Respu-
blica, piissimæ Cœlitum exuvie, diviniorem semper
Numam invenêre. Emeritissima siquidem omni
Lechici Poli ævo CZAPSCIORVM Phœbe,
quæ post sui novilunium, Nativis suis pleniluna-
ribus Polono Orbi claret splendoribus, Parnassia-
ne oraculum Musæ continuo meritorum profe-
quens cursu, Pallida Luna pluit, rubicunda flat,
alba serenat: Toties impalluit, combustas igne
Martio, aut Olympiarum edacitate Divorum re-
suscitando aras, aurco beneficentiæ Pactolo; Palli-
da inter hostiles calamitates, multoties Regno illa-
tas, filialiter impallescent, Rubicunda sub Iove fri-
gido, Gradiivi flammis purpurata, numerosiorem
exercitum, trecentis Fabiis, ævorum Olympiadi-
bus, intrâ Martis corruscantia eduxit fulmina: ne
Lecheo à CZAPSCIANA præsignata Phœbe,
deesset Orbi quandoq. serenitas, quæ pulcherrimè
rum pallore Zelositatis fidei ruborem, militaris stre-
mitatis, fidelitatis intaminatæ candorem conjun-
xerat. Prædicti tres colores, Vestræ Cynthia nun-
quam non concolores, Triadi Sarmaticæ, coronato
inquam throno, Purpuratis Patribus, ac liberrimæ
Reipublicæ semper in fœderis arcum,
serenitatis prodromum, coaluere. Concor-
di hac dissonantia, virtutum influentia, ita illumi-

In praelio cer-
tans, Crucife-
rorum Ducem
captivavit di-
ctum cogno-
mine Czer-
wonkam.

navit Polum Patrie, Vestrum luminare, Soli æ-
mulum, ut in bellorum fatorumvè Cimmeriis, exo-
ptatissimavè pace, diem gloriæ accendisset. Nec-
dum Cruciferorum, domesticorum Patrie hostium,
tot Gentium Domitrix Sarmatia, victricibus
Aquilis colla subjugaverat; jam CZAPSCIANA
Luna noctuam Aquilonarem, Czerwonkam,
Crucigerorum Ducem, irrefractis Martialibus ra-
diis sui Concavi excæverat; Nominis, virium
vitæq; claritatem vix scintillantem posteritati re-
servando. Hinc Cruciferorum bellici splendores
in Polo Martis, CZAPSCIANI sideris corona-
to, quia victorioso semper Orbe ecclipsati; semel
tamen intrà hostium vix scintillantia Astra, pur-
purato ad occasum colore Vestrum declinaverat
sidus: si occasus dicendus, Martius CZAPSCIO-
RVM casus; è quo ut è favillis Phœnix, è scin-
tilla ignis, de radice sidera vertice attingens ce-
drus, è densissimarum collisione nubium serenior
prodit Titan, ita intrà Marvortis flammās occum-
bens CZAPSCIVS, Planeta serenior exorients
enituit, in tot multiplicatus Orbes, quot persona-
lia Prosapie Vestre numerantur, numeranturvè
omni ævo sidera. Agnovit quidem doloriferè in
fatali decursu hujus Hectorei Luminaris, se pas-
sum occasum, Clima Sarmaticum; nec immerito:
extincto enim hoc Phœnone Polono, Atticam no-
ctem

Item in Consi Themidisvè congressu inductam, si-
 bi est ominatum. Verum novilunium, verius
 virtutum plenilunium, fortissimus, quia ANDRE-
 AS, Luminare præclarissimum renovavit: Suc-
 cessit Alcides Atlanti, Sub-Aristides Dobryn-
 sis protunc Districtus, quem serenioribus illustravit
 splendoribus, dum in concursu generali Comitii,
 Comitiolisvè, purpuratorum Poli Sarmatici fide-
 rum, ad participandum coronati Phœbi splendo-
 rem, delegatus toties Planeta, qui clarioribus
 Delphicis oraculis, placidissimè in Solis circulum,
 Regiæ Majestatis cor, primæ Magnitudinis fide-
 ra, nec non Reipublicæ innumerata Astra,
 influxerat, coronato ubiq; Dobrynensi Capiti
 Majestuosum erigendo Capitolium. Post serenè,
 Lecheo in firmamento Lacteam enesam, pari novo
 fideri Ariadnæ corona adunatus, inde Polonæ pro-
 creatur inopiæ inappretiabilis Thesaurus. Pactolū
 in Vādalū crediderim influxisse, postquā inappretia-
 biles SKARBKORVM Cere in fōtē CZAPSCI-
 ANI influxere Luminaris; Influxus hos fid. rum
 in SKARBKORVM Gazas quān prædixites,
 quibus fidissimus Achates Patriæ, adamantina pro-
 creatus cum fortitudine, Andreas CZAPSKI,
 Sacræ Regiæ Majestatis Rothmagister, qui olim
 Transilvano Principi, post Coronatori nomine
 Et tropheis Sarmatico, Moschorum, Rebelli-
 umvè

Ethymon no-
minis.

Andreas Czap-
 ski Subjude-
 Terræ Do-
 brynensis. Cō-
 siliarius utilis-
 simus ad Co-
 mitia Genera-
 lia Delegatus.
 Stemma Ter-
 ræ Dobryn-
 sis.

Hic familiā
 suam nectit
 cū Skarbkeis.

Hujus Filius
 de Skarbko-
 wna progeni-
 tus.

Andreas Czap-
 ski Rothma-
 gister Step-
 hani Bathorei,
 cum Moschis
 fortissimè pu-
 gnans.

Pietas in Ec-
clesiis & Echy-
mon nominis

Stemma Sue-
ticū cum qui-
bus pugnavit
Franciscus
Czapski, in
quo bello oc-
cubuit.

umvè Domitori Orthodoxo semper sceptrigero,
Stephano Bathoreo, non disparibus Æneadæ actis,
Herculeis certaminibus, Cynegirus amabilior. Et
facile tanti splendoris agnoscitur Planeta, utpote
coronatus à primo sidere communicatis radiis, eof-
dem virtute Herculea in castra repercuisset hostilia.
A Scipione Moschovitico, strenuissimo Andrea
CZAPSCIO, prætermisissis innumerabilibus Gē-
tis Tuae, Illustrissime, Excellentissime & Re-
verendissime Domine, Camillis, Catonibus, E-
phoris, inemense virtutis relectis clarescentibus
Luminaribus: quorum quilibet ut Luna perfecta
in æternum fulgebit; ad Tuos Genitores liceat de-
missa gradatione descendere. Elapsa temporis
æviternitate, unquam tamen haud decurrente O-
lympiade, lugubri palpebra Principem Nobilita-
tis Palatinatūs Magdeburgensis, Luminare majus,
Tui Genitorem, FRANCISCVM CZAPSKI,
Orphanorum Patrem, delictum Populi, quia Man-
na DEI, in benefico in Christicolas influxu, Le-
chia intuita. Nec immerito: hoc siquidem bene-
ficum Luminare, fœderata Fratrum claritate, in
nocturnis disconvenientium Patriæ Civium tem-
pestatibus, Prædatorem Provinciarum, Vastorem
Vrbium, furibundum stratorem subditorum, Go-
thicum Leonem, exterruit, Herculeavè prostra-
vit fortitudine. Ingemuit multoties lacertis de-
pressus

pressis Herculis Leo; sed quia hostilis Patria
 Hydre multiplicata capita, etiam Herculum ro-
 bor erat victiandum: Vno tunc prostrato Czap-
 scio, integram cecidisse Lechiam Gothus arbitra-
 tus. Letheam præclarissimæ hujus Phæbe ecclly-
 psim, mæstissimo aspexerat oculò Cynthius Sarmat-
 icus; Fataliter laboranti Lunæ, congregata He-
 roicæ virtutis Astra optaverant, at nequiverant
 succurrere, præter par Nobile Fratrum: quorum
 sereno in occasu sideri Francisco, germana rectè-
 actorum adunata claritas, plenilunium æternitatis
 augmentaverat. Castorem, Pollucemvè, verio-
 rem Fraternam dicerem virtutem, quæ Præda-
 torem equoreum ad pacificam redire cōégit pos-
 sessionem, propriamvè in æviterinitatis operum lucem
 arenæ Martis insepulio Fratri diviserat, uti pe-
 rennitate viduro, alternatim. Fraternali honori,
 & virtuti, successit Alexander CZAPSKI, Ma-
 cedonica arenâ Gothicum eccllypsans Planetam;
 quem ut intensiori obumbraret claritate, DZIA-
 ŁYNIORVM Sagittarium, ac semisphericum
 annulum, geminavè KONARSCIORVM,
 TVCHOŁKORVM sidera Hymenæo nexu, in-
 dissolubili Gordio adunavit; è quorum unione,
 in Te Vniōne inappretiabili, Insulatorum Gemma,
 nunc clariùs æthere Cynthia lucet, & in Pło-
 chocinensi instaurata Æde DEI, intensiores à Di-
 vorum

Alexander
 Czapski, pu-
 gnat cum Sue-
 cis.

Idē cum Dzia-
 łyniis, Konar-
 sciiis, Tucho-
 lœciis nectitur.

Sebastianus
Czapski, Ca-
stellanus Cul-
menfis.

Joan. Chryso-
stomus Czap-
ski sub tēpus
interregni
mortuo Ioāne
III. Rege Po-
loniarū Ma-
reschalco Tri-
bunalitius,
multoties Cō-
missarius Ra-
domien. tan-
dem Castella-
nus Krasvicen.
mox Elbin-
genfis.

vorum claritate splendores communicat. Ad re-
novandam post expulsam Gothicam belluam, in
Sarmatia serenitatem, intrā primæ Magnitudi-
nis Regni sidera, clarissimè fulsit Illustrissimus
SEBASTIANVS CZAPSKI, Castellanus
Culmenfis, Tuus Illustrissime, Reverendi Mi-
nie, Patraus, Civium Pater, & Amor; nec al-
terius protunc maximè Borussia indiguit sideris
influxu: quàm, quod & præluceret supra montem
stanti popularitati, & firmissima foret consiliorum
basis (SEBASTIANUS est una basis,) solidissimum va-
state Provincie fundamentum. Huic Atlanti
successit in agendis, Illustrissimus IOANNES
CZAPSKI felici Lucina senior Frater Tuus, in-
mensum Cythie Vestre Iubar, gratiosissimū Patrie
fidus, Chrysostomus; quia ad Generalia Co-
mitia delegatus multoties, aurei oris splendore, in cō-
gregata Regni Astra coronativè Solis precordia ex-
ptatissimè influxerat; In Radomifsi Themide veridi-
cus Phocion, Phœbi Poloni gratiosissimè lucentis
Libitine oppositione ecclyp'ati, Joannis III. gratio-
so secundi Ioannis Phœbe, majestuosè Anopegitico
circumfulta, an coronata Scipione, vicissitudina-
rios adimplevit influxus, gratiosum exequa cri-
minum ponderationem. Nec illud sidus Libram
Petricoviensem inhabitare protunc valuit, quàm
quod gratioso influxu defluosam in occasu Solis
sup-

suppleverit claritatem. Tam præclarissime equi-
 tatis Luminaris, primum Krusvicensis, coronata
 olim Regum Sedes, demum Hilbingense fortuna-
 tum Emporium, desideratissime expetierat influ-
 entiam: quo suscepto fidere à Lunatico hostili
 Marte defensum, radiorum præ lateribus corenâ
 cinctum, serena pacis die recreatum; Verùm brevi
 firmamenti Zodiacus hanc è terris Libram intrâ
 Astra transfulerat, ut non telluris tantum, etiam
 inemetiendi splendoris Divini, æquum fieret libra-
 mentum. Illustrissimus PETRVS CZAPSKI,
 Castellanus Culmensis, æmula virtutum copiâ Fra-
 ter Tuus, firmissima Palatinatus sui Petra, An-
 nibalis inemolienda industriâ, hucusq; Lecheo Or-
 bi recteagendorum concolori splendore Lydius hic
 immotus prælucet; sed quia ad quadrangularis
 continuandam Urbis symmetriam, increatus Or-
 bis Conditor aptissimam agnoverat, de imis intrâ
 sidera transfulerat: Sic bina Polono Polo Czap-
 sciana erepta sidera, sublimioribus illata Curuli-
 bus, ut Vestra Phœbe totum adimpleret Orbem.
 Hac tamen translatione, necdum Lechicum pri-
 varvit Olympum suis splendoribus: adhuc etenim
 in incremento plenilunaris Lucine, præclarissimis
 in tot Pareolis, Genitis suis præluet. Primum
 Pareolum, veriùs noviter creatum sidus, Peril-
 lustrem ADAMVM CZAPSKI, Canonicum

(**)

Cuja-

Petrus Czapski
 Castell. Culm.

Adamus Czapski,
 Canonicus
 Cujavienlis.

Francis. Czapski, primum Ensis Terrarum Prussiae, Deputatus Radomienſis, poſt Petricoviēſis, inde à Tribunali Legatus ad Generalia Comitia Varſaviam, poſt Subcamerarij Culmenſis, tandem nunc Gedanenſis Caſtellanus.

Ioſeph Czapski nectitur cum Raczyńſciis, Kraficis &c.

Cujavienſem, Prepoſitum Lubienſem, Sacris Adoreis natum, in accrementum lucis honorariae, Sacer Inſ-Vladſlaviēſis attraxit Senatus, ut reſtemeritorum influxu Czapſcianae Cynthiae bearetur. Illuſtriſſimus FRANCISCVS CZAPSKI, primo aequiliter Petricoviēſis, ac Radomienſis Themidis Tribunus, ut in perſpicua Polonae Republicae facie, Genitorios in ſe reſvivſcentes ſplendores reimprimeret: Poſt ſecundiſſimo influxu, Culmenſis Palatinatus Quiritum Princeps, Maieſtate luminis ſui, & cordi Nobilitatis & montes Culmenſes gratiſſis replevit ſplendoribus. At, ultra montana Culmenſia, tandem Gedanenſi Promontorio Bonae ſpei, in ſuo Caſtellanatu diem ſerenat gloriæ, ut novam Dantiſcanis Crucibus, in ſuis honorum influentiis, addat benedictionem, adaugeat prædixit claritatem. Per Illuſtrem IOSEPHVM CZAPSKI, quæ purpure deſiderant? Accreſcentis eni veſt, poſt illuſtratâ Paladis, illumina damvè Martis arenam, terminus, gloriæ plenilunium Gradivi Scipionis ſplendores, in teneriorem hunc Planetam, pridem influxere ad meridionalem Lechiæ procreandam ſermitatem. Nec abſq. brevi veritatis documento: ſiquidem poſt Gralivi fulgores, Illuſtriſſimam Tribum Raczyńſciorum in Conſorte ſua Pulcheria, Illuſtriſſimi Michælis Raczyńſki, Caſtel-

Idē cum Gniń-
scis nectitur.

Hinc gemino jam Czapsiorum sidera, Balticus
Oceanus, in suis recreativè illustratur littoribus,
nesciens metam ponere honori Czapsiano, extra
limites Sarmatiae ad transequeorea Imperia Czap-
sciorum rectè lecta, praeclarissimis fluctibus suis pro-
vehit. Nulle Charibdes, nulle Scyllae, Nominibus,
Honoribus, Virtutibus Czapsianis obstare possunt:
dum irrefractae Czapscii sui Petrae subjiuntur.
Illustrissima Draconum, ac Trachorum Gnińcio-
rum sidera, in amicabilissima Consorte Czapsianae
Cynthiae incorporavit: Lechici olim Astri, Jo-
annis Gniński, innumerorumvè Infulatorum, Du-
cum, Senatorum, tum in Regno Poloniae, tum in
Silesia, ac Imperio olim Romano sub Nerone pro-
pagato, praeclarissimos, etsi cineri fatali insecu-
tos, resuscitando influxus. Cum quibus indistin-
cto nexu, praetereundo extranea, quam plurima Le-
chicarum Gentium Illustrissima, nempe Zboro-
wsciorum in Castellano Osieczimensi, Piekarscio-
rum ex sidere Leszczyc, Woznicciorum ex astro
Rawicz, Kręsciorum, Dziebowsciorum ex astro
Pomian, Buszkowsciorum armorum Bogoria,
Grzymałorum, Sobańsciorum sidera colligata:
Hinc caelum sine numero astris distinctum, in uno
Illustrissimo PETRI CZAPSCII sidere con-
templandum, agnoscendum, Perillustis Reveren-
dissimus VALENTINVS CZAPSKI, Scho-
lasticus

lastus Posnaniensis, Prepositus Svieciensis, nu-
per Areopagi Poloni Ephoras, novit equitatis
balance cuiq; justa ponderare. Perillustis Chri-
stophorus CZAPSKI, Pomeraniae Camerarius,
verior Neptunus tridente, Principatu Nobilitatis,
equoream tuens periodum. Joannes CZAPSKI,
Capitaneus Kłecensis, accensa eruditionis igne
Cleanis lucernâ, Joannis Zamoyscii Milciadis
Sarmatici armatus Hastis, oculi Lechici tuetur
pupillam, ipse virtutum, meritorum pupilla. Ha-
stis Zamoyscianis armatus hic Cynthus, intra
coronam Luminaris sui, Koz'arogiorum Tiaras,
& Purpuras Serniorum, Szydlowsciorum, Pa-
chołowiecciorum, Wielkołucciorum, Łap-
czynsciorum, Franckoniorum, Osolinsciorum,
Grizeldiorum, Tarnowskiorum, Zbigneiorum,
Orzechowsciorum, Ostrorogiorum, Herbutho-
rum, honoribus, virtutibus, strenuitate, clare-
scientia Arma incluserat, ne quid pluritudinis glo-
rie, Cynthiae desideretur Czapscia x. Perillu-
stris Ignatius CZAPSKI, Infans Terrarum
Prussiae. Scevola invictissimus, quod à non securè ar-
mata sua dexterâ non ab uno Perseno liberum æ-
quoris tuetur iutus. Pretereo Magorum No-
minum & Numinum, Martini, Vladislai, Jaco-
bi, Laurentii, ceterorumvè CZAPSCIORUM
claritatem, sola Harpocratica veneror suadâ: Ille
Vestri

Christophorus
 Czapski, Po-
 meraniae Ca-
 merarius.

Ioannes Czap-
 ski, Capitaneus
 Kłecensis ne-
 scitur cum Za-
 moysciiis &c.
 Illustrissimis
 Familiis.

Czapskii cum
 Illustrissimis,
 Em. ritissimis
 nectuntur Fa-
 miliis.

*Vestri inmensi Hemisphaerii numeret Astra,
 qui Stellas firmamenti; ille gloriosos deprædicet
 influxus, qui beneficas Poli in Poloniam tellurem,
 influentias. Verum Illustrissime Vestræ Cyn-
 thie jamne silentioso circulo splendoribus limites
 ponam? Minimè, cum illimes sint; quando præter
 Chometowskiorum, Skarbkorum, Kopo-
 rum, Gnińskiorum, Konopacciorum, Działy-
 niorum, Rudnickiorum, Humnieneciorum,
 Bystranorum, Szydłowskiorum, Zakrzewskio-
 rum, Bąkowskiorum, Zamoyskiorum, Zboin-
 skiorum, Wierzbowskiorum, Mełżyńskiorum,
 Konarskiorum, Tuchoskorum, Kczewskiorum,
 Ustorzyciorum, Potulickiorum, Kiaszyńskio-
 rum, Iwanickiorum, Jaworskiorum, Kawe-
 czyńskiorum, Płaskowskiorum, Wilczewskio-
 rum, Pininskiorum, ceterorumvè Sarmatici Poli
 siderum, gemini Astri Vestri influxus, in domum
 etiam per Wierzbowskios in Illustrissimo Hiero-
 nymo Załuski, Castellano Raveni, Załuskiorum
 deviarit; Per quorum præstantiorem laetifico
 Ariete Junosam, in Szembeciorum floridissi-
 mum honoribus Hesperidum influxere: in qui-
 bus & Celsissime in Architiaris, Illustrissime in
 Ducibus, Senatoribus, Potoccioum Crucas, Czap-
 scianis sideribus ad augendam benedictionem hono-
 rariam incorporate. Et certè Supremam bene-
 d. & li.*

Cum Wierz-
 bowskis: per
 illos cum Zału-
 skiis. Per hos
 cum Szembec-
 ciis, per hos
 cum Serenissi-
 mis Leszczy-
 niis, Illustris-
 Potocciis, O-
 palinskiis: per
 hos cum Sere-
 nis. Ioanne
 Sobieski III.
 Polon. Rege:
 per hunc cum
 Austriaca Do-
 mo, Ducibus

ditionis tantorum Noninum recepit solatium
Czapsciana Tribus: postquam in Iosepho Potocki
Palatino Kijovie, Serenissima Leszczyńsciorum
Wieniawa, Cælo honoris Czapsciani illata. In
Serenissima Familia Wieniawitarum, omnes qui-
dem tituli & honores pridem suam æviterne re-
posuerunt sedem; verum præsentem in unica Sere-
nissima Stanislai unione cum Galliarum Liliis,
Supremorum Iliadem honorum enatam univer-
sus spectat Orbis. Metiri jam tubò optico Astro-
logica mens Czapscianæ Phœbe nequibit Cælum,
quod Gallicanum etiam circumambit Orbem. Fru-
untur Czapsciorum honoribus, rectè actis, virtu-
tibus, candore consiliorum Galliarum Lilia in
Maria Anna Leszczyńska, præsentem Christianissimæ
Imperii Regina, Serenissimi Stanislai Leszczyński
naturali Filia: secundissimus procerdè Czap-
scianæ Cynibie influxus hic, quò Coronatos So-
les, Ludovicum inquam XV. Galliarum Regem,
ac Serenissimum Leszczyńium ad semper retinen-
dam lucem, nunquam patiendam ecclipsim, copu-
lavit. Unio est influxus hic: Regum, Re-
gumvè uniones concavo sideris Czapsciani impri-
mens. Regnat proinde in Czapsciorum animis
solatium Gallie: & pro solatio habet, populi deli-
cium Ludovicus XV. Galliarum Coronator,
odorem sui Regii floris Czapscis communicare.
Nec

Bavariæ, ca-
terisq; Regib9
extraneis ne-
ctuntur: & cū
Galliæ Regib9
maximè cum
Ludovico XV.
Galliarū Rege.

Nec aliam Fortune rotam Catharina ex Opa-
liniis Leszczyńska, Parens ut. r. na Regina Gal-
liarum, in domestica Opalinsciorum Navi Orbi
Czapscianæ Lune invehere optavit, quàm Solem
triplicatum, nempe Serenis. Polon. R. gē Joannē
III. Sobieski, in cuius Cytheo quàm serenè reflexi
corruscant Lunares Radii, serenissimum Sta. islaum
Regem Leszczynium, Christianissimum Galliarum
Regem Ludovicum XV. tria Regnerum prime
magnitudinis Luminaria, perfectissimam Triadem
Supremi honoris in Wieniawa augurant Czap-
sciiis. Crescebant usq. ad meridiem gloriæ So-
biescii, Opalinii, Leszczynii, per Tiaras, Dac-
les Clavas, Senatorum Purpuras, Marschalcales
Scipiones, ceterosvè Curules, Czapsciiis primos
Dignitatum Fasces preparando. In hoc tripli-
cato primæ magnitudinis fidere, Jablonowsciorū,
Bronissiorum, Czarnkowsciorum Avita Arma
resplendent Serenissimè, & Cynthia Czapscianæ,
identico, quia solari communi-ātur influxu. Ex-
tra verò Sarmatici columnas Imperii, in alba Le-
chica Aquila Ioannis III. Regis Poloniarum
Sobieski, Imperatrices in Augustissima Austria-
ca Domo Aquilas; Serenissimi Bavariæ Principis,
in Principissa Sobieska, nuncupati Ioannis III.
Filia, Electoratum: ceterosvè Orbis Principatus
& Regna in Serenissimis Principibus & Consorti-
bus eorundem Jacobi, & Constantini Sobiesciiis,
Czap-

Cnm Jablono-
 viis, Bronissiiis
 Czarakoviis.

Czapsciano fortunatissimo, illimi, honorario Regno
 Lunari affines effecit. Meritò ergò erratici side-
 ris cognomentum meridianè fulgentia Czapsciana
 excludunt Astra, quæ multò plura sibi identifica-
 verant Imperia: quàm Ottomanica ecclypfare va-
 luit Phæbe. Quo enim Czapsciana sidera influ-
 xerant, novam gloriosa v'sitatione ibidem procre-
 averant virtutum, rectè actorum speciem. Etsi
 aliquando infortunatis inclementium fatorum suc-
 cessibus inclinata ad occasum Czapsciana specta-
 batur sidera, semper tamen Cynthia plenis explevit
 cornibùs Orbem, auxitvè claritatem etiam in occa-
 su serenior; postquam Patribus luminis, Seraphicæ
 Hierarchie Novensi, piissimi Antecessorum Czap-
 sciorum Manes incorporati. Sed tanti inemen-
 si fulgoris honorarii Vestri per plurima Regna
 diffusi splendorem tenuis Oratoria palpebra dum
 intueri non valet; Ad Te Illustrissimum,
 Reverendissimū Dominū Episcopum Dianēsem, Co-
 adiutorem Tiaræ Culmensis, Abbatem Pepli-
 nensem, Majorum Tuorum Iliadem reflectitur.
 In Te congregata singulorum spectatur claritas;
 quæ sparguntur in omnes, Tu collecta tenes: &
 mille Iovis Patris de sanguine ducens, cunctorum
 Proteus verior formas virtutesq; induisti. Nec
 sufficit Tibi Genitorio clarescere splendore; &
 Maternos Vonholsten Prosapia animasti Leones,
 (***)

Nomen Urbis
 in qua sepul-
 chrum Czap-
 scianæ Domus
 in Ecclesia PP.
 Bernardinorū
 Novæ.

etfi

Matris Origo
deducitur ex
qua sit Fami-
lia Illustrissimi
Reveren. D.
Thomæ Czap-
ski, Episcopi
Dianensis.

Maternū Stē-
ma Illustrissi-
mi Reverēdis-
simi D. Præ-
sulis.

Sūmi Pontifi-
ces Ecclesiæ ē
Sacro Cister.
Ord. juxta S.
Malachiæ Ar-
chi-Episcopi
Dumensis Pro-
phetiam ex-
plicati.

*etsi Ensiferos. Vt enim Religiosu Gudenbalk
Tribus bella Domini, Patriæ gereret, victorq;
Leo refulgeret in Astris; Tuo rubicundè splen-
descenti sidere, in Regio animal debbat animari.
Novam Astronomi & Astrolabii observate me-
thodum communem Cynthiæ, Cynthiisvè Domum,
Leonis offectum! Vt tamen Maternus Tuus
Leo, sidereo adunatus Nomini, in Zodiaco no-
vum Numen auctioribus claresceret splendoribus,
novaq; constellatio Beatificatis annumeraretur
Planetis: Genitricium Armiferum animal, Pa-
ternaq; Astra in Cynosuram, verius Lacteam
mellei Doctoris viam transfulisti. Innumera
Sacri Cisterciensis firmamenti Gentilitiam Tuam
coronârunt Cynthiam, tum primæ, tum secundæ
Magnitudinis sidera, suisvè plnilunaribus, ac
solaribus auxere fulgoribus. Quantæ lucis co-
pia! in Nativum Decus influunt tot suprema è
Claravalle Ecclesiæ Luminaria: quantos commu-
nicant splendores tot Soles mystici Poli, in Te
pleno Iubari refracti. Circumstant à lateribus
Cynthiam Tuam, Eugenius III. ex magnitudi-
ne montis primum sâus, quia supremi Olympi
Clavifer; Adrianus IV. inter ruris nigredines
candescens, morum intaminato candore Albanus;
Alexander III. Diviniore trabeati Vatis ora-
culo, orbi nuntiatus Ex Ansere Custos gregis fi-
delis-*

*delissimus, inde Christicolarum è terris supremus ad
 Cælos Alifer; Gregorius VIII. Ensis Lauren-
 tii Nomine signatus, ignes laureati Martyris Tu-
 is adunavit splendoribus; Urbanus IV. Sonora
 Hierosolymæ cāpana, ignibûs Religiositatis polita,
 terris Cælisvè, vocalissimè inemensa pietatis Tux
 annuntiat merita; Benedictus XII. Frigidus Ab-
 bas, dicto, quia fatuorû ign: n̄ resinguēs ardores, Tui
 sideris refrigeratur influxibûs: Nocturnû sidus uno
 completè irradiatur Sole. In Tuam Gentilitiam
 quinarîi Sacri Soles dum influunt, quas non cōmu-
 nicant splendorû opes? Decrementa aut lucis defectû
 Tuo in insigni nemo formidet, quod tot, tantisvè
 à latere fovetur splendoribûs; quanquā & domestici
 ardores perpetuum conservare nati plenilunium.
 Ne verò candidis tantum radiis Tua coronaretur
 Phœbe, candori purpuram inmiscuere Cisterciensis
 Empyreî, sacro murice rubricata quadringenta vi-
 ginti septem sidera, Cardines Ecclesiæ illustrantia.
 Bis septenorum orbis miraculorum, quaterdenario
 Patriarchatûs honore, Te lacteus Doctor coro-
 navit Civica: Tu eodem Illustrissimam Tui
 Protaginem. Accurrunt de eodem Divi Bene-
 dicti ac Bernardi procreate firmamento pleno ra-
 diantes lumine, Architiare octingente, Tiare
 mille quadringente, beatissima luce in Cœlesti he-
 missphærio clarescentes. Tam numerosis cincta*

E Sacro Cister-
 cio quot fuere
 Card. Ecclesiæ
 quot Patriar-
 chæ, quot Ar-
 chiep. & Epif.

Ethymon No-
minis Illustr.
Excel. Reve-
ren. D. Anti-
fictis.

Binis vicibus
Vice Generalis
per Poloniam
& Lithv. Sacri
Ord. Cister.

Enumerantur
Illustrissima,
virtuosissima A
& Illustrissimi
Excel. Reve-
ren. D. Anti-
fictis.

Luminaribus Cynthia Tua, quid denotat? nisi
Te Thomam impenetrabilem luminis abyssum,
virtutum, rectè meritorum, ac honorum inaccessi-
sum plenilunium. Implevisti mensuram Nomi-
nis, adequasti Majestatem: Sed quandonam in
Thoma non abyssus luminis? qui precordiale
centrum in Solis abysso, dexterâ palpavit, ut Phœ-
bum pro corde gereret. Eâdem ergo dexterâ
dexteritati Tuae Indiaticus Cynthus, tam Illu-
strissimos communicavit splendores, ut Te cuncte
lucis Possessorem agnosceremus. Claret in Te pi-
etas: Cœlitumq; cultus, cultu Te deprædicat di-
gnissimum. Tuo gravissimo influxu atomos Mo-
gilenſis Cœnobii elevasti, quas in faciem venusti-
oris Pergami efformasti. Tuo gemino Vicege-
neralatus per Poloniam, ac Lithvaniam, Sapi-
entissimo regimine Sacrum Cisterciense Firman-
tum, gyratum, Motricem Te sui agnovit: an de
motûs discernentia Angelicum Thomam; utpote
doctrinâ, modestiâ, religiosa illustratum perfectio-
ne. Atlantem Te demiratus Orbis, cujus non di-
sparibus humeris tanti Poli moles imposita.
A Tuo Pastoralis Gentilitio Luminari, Populimen-
ses Aræ, suos derivant radios, quibus Divorum
in terris auxisti beatitudinem. Finita Pogut-
koviæ Numinis Ædes, sui Instauratoris in inter-
minabiles ævi duraturâ Olympiades, exarat munificen-
tiam

uā: Loci hi Tuā probârunt virtutem, Et in vo-
calissimos Tuos assurrexerunt Memnonios Ado-
ratores. Vochocensi in Ara Calicem Domino
propināsti, ut Tua Cœlis saperet munificentia, ac
lateritium Te Christi comprobares discipulum, an
acrescentem tot seculis tumultum, calice augu-
rantem angustia Domus sue, resuscitando, menti-
bus nostris revocas. Inter Serenissimas Sacri
Cislerciensis Poli Cimmerias radiantem Te vir-
tutibus, Sacrum Culmense postquam respexit Cœ-
lum, Tuum exoravit influxum; Illustrissima Kret-
kowiciorum Solea, quia inedicendis ævorum
Olympiadibus, strenuitate militari, ac Ducali
Catonum, Tulliorum, Aristidemvè arenâ, necnō
Purpurarum, ac Tiararum lotione, polita in Illu-
strissimo, Excellentissimo, Reverendissimo præ-
sente Antistite Culmensi, Tibi Appiam ad Sa-
crum Culmense diadema preparavit: quia tam in-
numerandorum redemeritorum Caput, alia, quā
lata viâ capere haud valuit. Nativa sagitta in
Pastorali Scipione Culmensis Cathedræ Te ar-
navit: Cruce in Solea locata, Tibi in Pastora-
le regimen plenitudinem benedictionis conferendo.
Et meritò: Illustrissimus etenim Culmensis Poli
Titan, Pastoralis sollicitudine Orbi sibi subjuncto
Serenissima exoptans tempora, Te Luminar Se-
renissimum non in noctis tantum solatium, etiam

Coadjutoria
 potestas in Cul
 mensem Epi-
 scopatum col-
 lata Illustrissi-
 mo, Excellen-
 Reveren. D.
 Thomæ Czap-
 ski.

Stēma Illustr.
Excel. Rever-
zendissimi D.
Kretkowski,
Episc. Culmē.

*in diu generande consortium associaverat. Inac-
cessum iter Sipariis ad Culmensē terram, nun-
quam metuende noctis Cimmeriæ, quàm indispari
claritate, duo Sacri illuminant Siles! Crux &
Solea Kretkowsiana cum Pastoralī benedictione
ad culmina Empyreī iter felicissimum suis mon-
strat viatoribus: Coadjutoria Tua Illustrissi-
me, Excellentissime & Reverendissime Domine,
Cynthia, prælucendo Divinissimi Bernardi sancti-
monia, scientiā, religiosi recte actis, ac natiuis Do-
mus Tue splendoribus, de hac Cœlesti Appia o-
mne removet impedimentum. Taceo luce meri-
torum Tuorum aciem meam perstringēte victus
Harpocraticus, Magni Nominis Tui Adorator,
inedicibilia virtutum Tuarum specimina: Do-
mesticos attamen teneor effari influxus, quibus
trinum Elie serenāsti Astrum. Senserat sentitq;
copiosissimos beneficentiæ Tue radios Dantiscanus
Carmelus. Nec solum intrā Gedanensis Empo-
rii limites Tue terminantur liberalitatis influ-
entiæ: etiam Varsaviensi Carmelo diffusus splen-
dor Cynthiae Tue, Meccenas Amplissime, plenilu-
nium invexit. Tantis proinde munificentie Tue
attractus fulgoribus, cum trino Institutoris sui si-
dere humillima cum veneratione, Gentilitiis Tuis
accelerat Astris, humanorum lucem morum, Reso-
luta inquam partum scientiā codicem, Tue vesti-
gioso*

giō concavo Lunæ inclusurus, per me accurris.
Si quid caliginosi Gordii Cimmeria obscuraverat,
exuberans siderum Tuorum lucis copia collustret.
Prodibit gratiosus Liber hic, reſtitutionis leges af-
ferens, compendiosa morum Tuorum circumfusus
claritate. Ipſe tandem tot ævorum Olympiades
per Saſas decurre Adoreas, emeritum Tuum
jam coronantes Caput, quot ſidera Phœbe ſæcu-
lorum decurſu prælapſura eſt momenta:

Tarda ſit illa dies, & noſtro tardior ævo:
Quo cedat terris Cynthia Sacra Polo.

Ita precatur

I L L U S T R I S S I M O,

EXCELLENTISSIMO,

& REVERENDISSIMO

NOMINI TUO,

Devotiſſimus

F. ELIAS à S. Franciſco
Carmelita ſtrictioris Obſervantia.



AD LECTOREM BENEVOLOM.

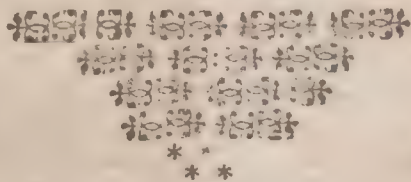
Ideas non Divo-Platonicas sed Sacro-Theologicas; non purè entia-
rationis, sed ipsas rationes (a) repræsentativas (b), sicq; Ideas forma-
les, plures non unam: nam sicut in DEO essentia ejus unica, est Idea
sufficiens per quam DEVS omnia cognoscit: (b); ita in Nobis etiam
Theologia plures Idea requiruntur, cum sit alia ratio peccati, alia
virtutis, alia Sacramenti, alia Censura: illi alia est Idea
Substantia, alia Qualitatis; alia hominis, alia equi (b): necq; non in
nostra essentia, sed in speciebus diversis ea cognoscimus; & rationes,
seu essentias intelligibiles (c): siq; Ideas Objectivas, non ex con-
cavo luna, sed ex probatis Classicis, itq; tum antiquioribus, tum recen-
tioribus Theologis depremissas: ac sicut in Via Doctoris Resolvi
JOANNIS de BACONE, hoc munus à Parisiensi Academia. E u-
ditissimorum hominum Senatu decorati, sui ætate Theologorum Princi-
pis, Sacrorum Canonum Interpretis præcipui (testantibus, Abbate Tri-
themio, Syxto Senensi, Antonio Possino, Gulielmo N. meo & aliis)
firmâ ex Decretis, Constitutionibus, & Declarationibus Summi in Pon-
tificum, Conciliorum & Sacrarum Congregationum de jure, confirmatas,
Tibi Lector Benevole præfatio. Nova & vetera hic reperies: ve-
tera aduicam, inquam Resoluc-Baconicam doctrinam, cujus in Mira-
libus sententia, sensus est Pontificum, Conciliorum, Sacra Congregati-
onis (d); nova advertes, dum novissimas Declarationes Ecclesie in du-
biis casibus, leges. Utinam quatuorq; labor meus non sit inanis in
Domino; sed & Tibi, & Tuis respectue servaverit; Ideaq; hæc retrahant
Proximum per Te à malo, & ducant ad bonum utrumque.

(a)
D. August. 1.
83. q. q. 46.
Doctor Re-
sol in 1. d. 39.
q. 1. a. 2. t.

(b)
D. Resolutus
quodlib. 2. q.
2. a. 2. §. 1. &
q. 3. i. d. §. 1.
& ultra.

(c)
D. Resol.
quodlib. 2. q. 1.
§. 3. & q. 2. i.
2. §. 1. & q.
3. §. 1.

(d)
Noster Eliseo
Garcia.



CATHALOGVS LIBRORUM à DOCTORE RESOLVTO EDITORUM,

quem referunt infra nuncupati Authores.

ABBAS TRITHEMIUS

De Scriptoribus Ecclesiasticis & Carmelitis.

*JOANNES de Bachone natione Anglus, Doctor Parisensis, vir undecunq;
doctissimus, Philosophus, Jurista, & Theologus Celeberrimus, ingenio sub-
tilis, & clarus eloquio. scripsit multa praeclara opera de quibus
feruntur subiecta.*

In totam Bibliam Commentaria.
In quatuor libr. Sentent.
Compendium legis Christi.
Placita Theologica, libros quatuor.
Determinaciones, lib. 1.
In Metaphysicam Aristot. lib. 12.
In Ethica, lib. 10.
In Politica, lib. 8.
De Anima, lib. 3.
In Meteorica, lib. 4.
De Caelo & Mundo, lib. 4.
De generatione & corruptione, lib. 2.
De sensu & senili, lib. 2.
De memoria & rem. lib. 2.
De somno & vigilia, lib. 2.
De longitudine & breuitate vitæ, lib. 2.
In Physicam, lib. 8.
In Elenchos, lib. 8.
In Topica, lib. 4.
In posteriora, lib. 2.
Compend. iurium Carmelit. lib. 1.
De paupertate Christi, lib. 1.

In August. de Civit. Dei, lib. 23.
In eundem de Trinitate.
In Antelm. de Incarn. Verbi, lib. 1.
In eundem, Cur Deus homo, lib. 2.
Sermonum variorum, libri.
De aternitate Dei, lib. 1.
De fide & Baptismat. lib. 1.
De dignitate Ecclesie, lib. 1.
Contra Idololatriam, lib. 1.
De potentiis animæ, lib. 1.
De perfectione iustitiæ, lib. 1.
Compend. Christianæ pietatis, lib. 4.
De astrorum scientia, lib. 1.
Contra artes magicas, lib. 1.
In Canones Pontificum, lib. 1.
De sphaera judiciali, lib. 1.
De multiplicatione specierum, lib. 1.
De iurisdictione Clausuralium, lib. 4.
Contra Judæos, lib. 1.
Contra vanitates sæculi, lib. 1.
Defensorium Ordinis tui, cujus initium
BEATUS BERNARDUS. In-

*In quibus omnibus ingenium suum mirifice exercitavit.
Alia insuper multa composuit, quæ ad notitiam meam
non venerunt. Claruit temporibus Caroli IV. Imperato-
ris, & Clementis Pape VI. Anno Domini*

M. CCC. XXXV.

SYXTUS SENENSIS

lib. 4. Biblioth. sanctæ.

*JOANNES BACHO Anglicus Ordinis Carmelitarum,
Theologorum sui temporis princeps, & in exponendis Divinis
Scripturis non ignobile nactus ingenium, exposuit universum
Novum Testamentum, editis Scholastico more commentario-
rum libris 27. Claruit sub Carolo IV. Imperatore Anno
Domini. MCCCCL.*

*DANIEL à Virgine MARIA Ordinis Fratrum Beatæ
MARIE Virginis de Monte Carmelo Ex Provin-
cialis & Historiographus, & ARNOLDUS Bo-
stius in Spec. Carm. sequentia proferunt:*

*JOANNES de Bachone Prior Provincialis Angliæ, The-
ologica Sapientiæ, Canonicaq; Scientiæ Princeps, Parisiis pri-
mum, demumq; per Angliam Clarissimus scripsit egregiè super
4. lib. Sentent. diffusius tamen super quartum. Multosq;
alios Libros.*

*PITSEUS de Illustrib. Angliæ Scriptorib. Ætat. 14.
num. 542. inter cætera de illo scribit: Tam ingentia
scripsit volumina, ut corpus non tulisset, quod ingenium pro-
tulerat; nam si moles librorum ejus, composita sarcinâ Autho-
ris humeris imposita fuisset, homulum sine dubio comprimere
sufficisset. Hu. usq; Pitseus; subjungens catalogum libro-
rum ab ipso conscriptorum, qui conficiunt numerum du-
centorum viginti-septem.*

(***)

Sub-

Subjungit de eodem Bachonio, N. Henricus à S. Ignatio: *vix parum Ordo peperit, imò nec Orbis illius Aetate doctorem: ita ut Theologorū sui temporis Princeps, à Sycto Senensi meruerit appellari, & inter majores totius Ecclesiae Scriptores à Lezana in Annalibus Ordinis ad Annum Christi 1346. recenseri. Et infra: Sed & eruditissimorum hominum Mater Academia Parisiensis, eum Doctoris Resoluti cognomento decoravit, & Senatorum Averrois illi detulit Principatum: Deniq; Guilielmus Einsengræus eum Sanctum appellat.*

Facultas Reverendissimi Patris Gaspari Pizzolanti
Prioris Generalis totius Ordinis Fratrum Beatæ
MARIAE Virginis de Monte Carmelo.

FR. GASPAR PIZZOLANTI

Sacrae Theologiae Magister & Doctor, ac humilis
Prior Generalis totius Ordinis Fratru Beatiſsimæ,
semperq; Virginis DEI Genitricis MARIAE de Monte
Carmelo antiquae Observantiae Regularis.

Auctoritate Nostra harum serie Tibi Rev. Patri Eliæ
à Sancto Francisco Noſtri Ordinis Ex-Vicario-Pro-
vinciali licentiam impartimur, typis mandandi Librum à
Te elucubratum, cui titulus IDEAE THEOLOGIAE MO-
RALIS; praevia tamen Approbatione Rev. Patris Vi-
carii-Provincialis, & alterius Religiosi in Sacra Pagina
Professoris ab eodē designandi, & servatis alijs de Jure
servandis. Horū fide &c. Datum Romae in Conventu
Noſtro Sanctae MARIAE Transpontinae hac die 15.
Augusti 1722.



Fr. Gaspar Pizzolanti Generalis Carmel.
Fr. Inn. M^a. Banaro Secr. Ordinis.
APPRO-

APPROBATIONES

Theologorum Ordinis.

APPROBATIO prima A.R.P.V. Provincialis,

*Theologi ad relegendum à Reverendissimo
Patre Generali designati.*

Cum Librum qui inscribitur IDEÆ THEOLOGICÆ MORALIS, ab A. R. P. Elia à Sancto Francisco SS. Theologiæ Lectore Jubilato, ac Ex-V. Provinciali Nostræ Strictionis Observantiæ elucubratus, Nos duo in Sacra Pagina Professores recognoverimus, & in lucem fructuosè edi posse judicaverimus; potestate mihi data à Reverendissimo Patre Gasparo Pizzolanti totius Ordinis Carmelitarum Priore Generali, eundem approbo, ut typis mandetur, servatis de jure servandis. In cujus rei fidem, has Litteras manu propria subscriptas, & Officii Signò munitas, dedi in Conventu Nostro Gedanensi die 19. Aprilis Anno Domini 1723.

(L.S.)

*Fr. Nicolaus à S. Lucia V. Provincialis
Carmelitarum Strictionis Observ. in
Polonia & Russia.*

APPROBATIO SECUNDA.

Librum magno labore & diligentia, Authore Adm. Reverendo Patre Elia à S. Francisco Ex-Vic-Provinciali Lectore emeritissimo & Jubilato, cui titulus, IDEÆ THEOLOGICÆ MORALIS de Sacramentis in genere & specie, atque *Censuris* in fundamentis JOANNIS de BACHONE DOCTORIS RESOLUTI, revidi, relegi; n hilq; inveni quod S. Scripturæ, & communi DOCTORUM sensui contrarium foret:

foret: Imò in toto ejus decursu, scientiâ, doctrinâ ac prudentiâ illustratum, legere clarum est; idq; juxta Decreta summorum Pontificum, Definitiones Sacrorum Conciliorum, declarationes Sacræ Congregationis: quem utpote Confessariis summè necessarium & proficuum, typis mandari dignissimum censui. Datum Varſaviæ Anno 1723. die 16. Maji.

*Fr. Erasmus à SS. Trinitate S. Theologie
Professor, Ordinis Fratrum Beate Virginis
MARIAE de monte Carmelo Strictioris
Observantie.*

APPROBATIO CENSORIS.

Officio Censoris per Synodum Poſnaniensem nuper Varſaviæ celebratam mihi impoſito ut ſatisfacerem, revidi Librum intitulatû IDEÆ THEOLOGIÆ MORALIS, inſigni & copioſâ doctrina, magnoq; labore compoſitum per A. R. P. S. Th. Doctorem Eliam à S. Francisco Ex-Provincialem Ordinis Carmelitarum Strictoris Observantiæ, in quo, cû omnia conſona S. Scripturæ, conformia doctrinæ Conciliorum & Sacrarum Congregationum, ſenſui DOCTORUM Catholicorû, præcipuè ſententiæ in Moralibus Angelici Doctoris D. Thomæ Aquinatis reperiſſe: præſatas IDEAS MORALES de Sacramentis in genere & ſpecie ac Cenſuris, imprimendas & typo & mentibus Confessariorum judico & probo, Menſe Junio Anno 1723.

*Fr. Petrus Drogoszewski S. Th. Doctor,
Prior Varſaviensis Ordinis S. Domini,
& Cenſor Librorum.*

PARS I.

Labia Sacerdotis custodient
scientiam. *Malach. 2. vers. 7.*

Inter leprā & lepram, Sacer-
dos sine scientia est sicut du-
ctor cæcus in via. S. Bernard.
t. 1. ser. 15. cap. 1.

Si Sacerdos est, sciat legem
Domini, si ignorat legem, ipse
se arguit non esse Domini Sa-
cerdotem. S. Hieronym. *in*
cap. 2. Aggæi.

ORDO



ORDO IDEARUM SACRAMENTALIUM. DISTINCTIO I.

Sub qua collocantur Idee Sacramenti in Genere.

SERIES I.

Quid sit Sacramentum

I.



Sacramentum in genere sive ut sic, prout comprehendit sive respicit Sacramentum novæ & antiquæ legis, à S. Thoma 3. p. q. 60. artic. 2. ex D. Augustino definitur ita : est signum rei sacræ sanctificantis hominem ; quod idem re, licet diversis verbis dicam : est signum gratiæ respectivè sanctificantis.

Sacramentū.

2. *Signum* : nam præter speciem quam ingerit sensibus nostris, ducit nos in cognitionem rei alterius : sic Baptismus præter speciem ablutionis externæ corporis, quam ingerit sensibus nostris, ducit in cognitionem alterius, scilicet ablutionis internæ animæ : & sic de aliis Sacramentis.

Explicatur.

3. *Gratiæ* : non qualicumque, sed perfectæ : per hoc enim differunt Sacramenta à Sacramentalibus, quod hæc significant imperfectam gratiam hoc est dispositionem ad perfectam : ut sunt cærimonix, in lege antiqua ; & in lege nova, aqua lustralis seu benedicta. &c.

Qualis gratiæ.

4. Sacramentum novæ legis, differt à Sacramento antiquæ legis per hoc, quod illa Sacramenta non causabant gratiam, sed illam solum per passionem Christi dandam figurabant ; hæc nostra verò, & ipsam causant gratiam. Ita dicit Concilium Florentinum *in decreto unionis*. Unde definitivè.

Sacramentū novæ legis & antiquæ legis.

5. Sacramentum antiquæ legis, est signum prognosticum futuræ gratiæ respectivè sanctificantis. Sacramentum verò novæ legis, est signum demonstrativum gratiæ respectivè sanctificantis.

Definitur.

6. Quid est hoc respectivè sanctificantis? *Resp.* Hoc est, respectivè ad institutionem Christi & dispositionem subjecti : & sic Sacramenta mor-

Quid est re- spectivè

tuorum seu ad mortuos ordinata (quæ sunt baptisimus & pœnitentia) ex institutione Christi per se, id est ordinariè causant primam gratiam ; Sacramenta verò vivorum seu ad vivos ordinata (quæ sunt cætera s.) per se, seu ordinariè secundam producant, & quidem maiorem vel minorem secundum dispositionem subiecti : nam in magis disposito subiecto, perfectiorem causat effectum causa necessaria.

Qualia quæ-
em gratiam
causant

7. Dixi *persè* : nam per accidens, aliquando mortuorum Sacramenta secundam, vivorum primam gratiam causant : ita pœnitentia secundam, dum invenit pœnitentem contritum, jam DEO gratiam, cum ut dicit Tridentinum, Sacramenta nova numquam sunt otiosa in subiecto capaci. Primam per accidens Confirmatio, *Si quis adultus in peccato existens, cuius scientiam non habet, vel non perfecte contritus accedit, per gratiam in Sacramento Confirmationis collatam, consequetur remissionem peccatorum.* S. Thom. 3. p. artic. 7. ad 3. De extrema unctio se illud Jacobi habetur, *Si in peccatis sit infirmus, remittentur ei.* Pro aliis paritas, maxime pro Eucharistia urget.

8. Utrum Sacramenta novæ Legi physicè aut moraliter producant gratiam, hoc ad Theologiam speculativam spectat : moralibus Theologis sufficit scire, quod producat gratia ex opere operato. Sed quid hoc est gratiam producere ex opere operato, quid ex opere operantis?

Quid est cau-
sare ex op-
ere operato.

9. Resp. Et dico : Causare gratiam ex opere operato, est illam causare virtute Sacramenti, ex vi institutionis ipsius a Christo Domino ; ex opere operantis verò, est illam causare virtute Fidei, devotioris, contritionis, quæ est opus operantis : Sacramentum enim est opus operatum Christi ; devotio autem, est opus operantis ministri devoti.

S E R I E S II.

Quæ sunt partes physicè constitutive Sacramenti Novæ Legi?

Partes Sa-
cramenti.

1. Resp. **S**upposita rei veritate, quod illud sit per modum materiæ in cõposito, quod est determinabile, illud verò per modum formæ, quod est determinativum; Dico : Partes Sacramenti esse res per modum materiæ, verba per modum formæ, cum illæ sint determinabiles, hæc determinativa : v.g. in Sacramento baptismi, materia est aqua, quæ est determinabilis ad refrigerium propter suam frigiditatem, vel ablutionem corporis propter suam humiditatem, vel ad significandam gratiam emundantem animam, propter obedientialem potentiam. Ad hanc significationem determinant verba formaliter dicta, *Ego te baptizo &c.* Et sic ait D. Augustinus, *accedit verbum ad elementum & fit Sacramentum.*

. Dixi *formaliter* : hoc est verba cum significatione, præsupposita intentione. Personâ ministri Sacramenta non constituuntur, sed perficiuntur : persona enim non ingreditur intrinsecè compositionem Sacramenti, aliâs deficiente persona, deficeret Sacramentum eucharistiæ, Baptismi &c. Sed est causa producens Sacramentum.

3. Dum Sacramentum Matrimonii, perficitur nutibus, nutus sunt æquivalenter verba : quia æquivalent verbis formaliter talibus.

4. Quod autem Baptismus & Eucharistia nutibus confici nequeant, institutio Christi (prout immemorata praxis ostendit) pro ratione est danda.

5. Licet Christus sit causa efficiens Sacramenti Eucharistiæ, tamen est ejus & causa constitutiva; Ergo etiam similiter verba hæc, *hoc est corpus meum*.

6. Quali similitudine simul cõexistere debent materia cum forma? Resp. In Sacramento Baptismi, confectioe Eucharistiæ, in Sacramento Ordinis, Confirmationis, Extremæ unctionis, simul similitudine physica; in Sacramento pœnitentiæ & Sacramento Matrimonii, simul similitudine moralis. Plura refero ad Theologiam Speculativam.

S E R I E S III.

Quenam mutatio invalidat Sacramentum ?

1. **A**nte Resolutionem oportet præmittere, mutationem aliam esse physicam rei, aliam moralem : physica dum physicè, moralis est dum moraliter mutatur. Et utraqve vel est quòd substantiam, vel quòd accidens : quòd substantiam mutatur, quando mutatur specie substantia; quòd ad accidens, quando accidens advenit pro accidente. Hic de morali mutatione sermo est : quæ tunc est substantialis, quando forma vel materia, secundum substantiam, speciem substantiæ, moraliter, & in ordine ad usum humanum, ad quem à Christo est determinata, eadem non manet. Possunt enim esse diversæ res physicè specificè, & non moraliter, ut contingit in vino : vinum enim gallicum, differt specie physica ab hispanico, non differt tamen moraliter in ordine ad consecrationem : in utroque enim validè consecratur. His præmissis,

2. Dico : Mutatio substantialis, quâ mutatur specificè materia, aut significatio formæ verborum, scilicet sensus verborum, invalidat Sacramentum. Ita cum communi Doctor Resol. in 4. d. 5. q. 1. a. 1. Secus quando accidens aliquod tantum mutatur : nam potest accidens adesse vel abesse, sine corruptione substantiæ. Sicq; substantialiter mutatur materia Baptismi, & invalidatur baptisimus, quando locò aquæ naturalis, substituitur

Pro discursu
& solutione

Multiplex
mutatio.

Quæ invali-
dat Sacramen-
tum.

latione lin-
væ.

Ratione mu-
tationis lite-
rarum.

Ratione in-
tentionis.

Ratione bal-
butiei.

Ratione non
expressionis
literarum.

Ratione in-
terruptionis

vinum. Accidentalī mutatio, est non invalidans Sacramentum, dum locò aquæ claræ, turbida, lutosa; locò frigidæ, calida assumitur.

3. Mutatio verborum ex una in aliam linguam, est mutatio accidentalī, nec invalidat Sacramentum: quia eadem significatio remanet. At tamen non licet vulgari sermone proferre formam consecrationis in Ecclesia Latina, aut alterius Sacramenti; præter formam Matrimonii, propter intelligentiam adstantium, & formam baptismi in casu necessitatis, propter ignorantiam lingvæ & formæ latinæ. Ita enim Ecclesia DEI ordinavit.

4. Valet forma hæc, *Ego te baptizo in nomine Patriæ & Filii & Spiritus Sancti*; non valet *ego te baptizo in nomine Trinitatis*: Primum declaravit Zacharias Papa cap. *Retulerunt de consecr. dist. 4.* & ratio svadet, quia & essentia & Trinitas Personarum distinctè exprimitur. In secunda verò forma, distinctè Personæ non exprimuntur; solum numerus illarum in plurali.

5. Ratione intentionis invalidatur Sacramentum, si quis per suam intentionem, tribuat aliam significationem alicui verbo, quam Christus præscripsit: ut si in consecratione calicis ly *hic*, sumat adverbialiter.

6. Ratione balbutiei non invalidatur Sacramentum, si exigua sit balbuties: ut si dicat locò *baptizo*, *babaptizo*. Ita docet Marchantius in *resolutione Pastoralī*. Et ratio svadet, quia hic & nunc idem exurgit sensus ex verbis Sacramentalibus, eademq; significatio generatur in mente audientium.

7. Idem dicendum de illo, qui ob lingvæ impedimentum nequit pronuntiare literam *r*, & videtur in consecratione dicere, *hoc est copus vel colpus meum*. Ita ille *tract. 1. c. 1.*

8. Per interruptionem verborum aut syllabarum invalidatur Sacramentum, quando est tanta interruptio, ut secundum moralem æstimationem communem, ex verbis aut syllabis antecedentibus & sequentibus, idem tractus sermonis non censeatur.

S E R I E S IV.

Quæ ad validam confessionem, administrationem Sacramenti in Ministro requirantur?

Ad esse vali-
di non re-
quiritur gra-
tia in mini-
stro.

1. **D**ico: Ad valorem Sacramenti neque fides, neque gratia in Ministro requiritur, qualiscunque sit. Primum definitum est in Concilio Nicæn. c. 19. Secundum in Conc. Trident. Sess. 7. can. 12. contra Donatistas, Lutheranos, & alios hæreticos. Baptismus non est malus quia à malo, nam habet suam constitutivam, & non operatur in virtute ministri, sed DEI.

2. Re-

2. Requiritur autem præter potestatem, (& in quibusdam jurisdictionem) saltem virtualis intentio, seu voluntas producendi Sacramentum, vel saltem id quod facit Ecclesia, vel quod Christus instituit. Ita communiter DD. colligunt ex Florentino & Trident. *Sess. 7. can. 11.* Unde hæreticus contrahens matrimonium, etiamsi non credat esse Sacramentum, nolens hoc facere quod facit Ecclesia Romana, sed quod sua quam putat esse veram, validè conficit Sacramentum. Similiter de baptizante: quia intentio generalis, quâ vult facere id quod Christus instituit, prævalet intentioni ex errore privato. Ita Bonac. *q. 3. p. 2.* Suarez, Bonæ Spei, & alii. Scius est, si nolit id facere quod facit vera Ecclesia: nam consequenter non vult facere hoc, quod Christus instituit. Et sufficit virtualiter implicite velle, quod facit Ecclesia (a): nam Innocentius IV. in cap. *Si vis puerum de baptismo*, & ejus effectum dicit: *non est necesse quod baptizans sciât quid sit Ecclesia, quod gerat in mente* (actu nimirum explicito) *facere quod facit Ecclesia.* Quare sufficit ad valorem Sacramenti, ut minister velit hic & nunc fungi officio suo, vel id facere quod solent alii facere Sacerdotes, vel quod alter ab illo petit, seu ut à peccatis absolvatur: omnia enim ista æquivalenter includunt intentionem Christi & Ecclesiæ (b). Unde si Catechumenus in casu necessitatis, Sacramentum baptismi peteret à Saraceno qui nihil umquam de Ecclesia audivit, & Saracenus à Catechumeno instructus de materia & forma & efficacia Sacramenti, baptismum ei ministraret, intendens solum facere juxta petentis desiderium, validè baptizaret, prout ipse Innocentius declaravit.

3. Intentio, est volitio objecti, finis, sive operis. Actualis, est actualis volitio finis, sive operis. Intentio virtualis, est volitus motus actualis, quò minister applicat media, & actu procedit ad conficiendum Sacramentum, vi intentionis actualis. Ita noster Garcia *tract. 1. de Sacramentis in genere d. 3. q. 7. art. 2. §. 3.* Duo ergo dicit intentio virtualis, volitionem mediorum, & motum.

4. Quid autem & quomodo sit iste motus; Resp. Quòd sic, quia intentio actualis est volitio finis, quando ergo voluntas vult finem, finis movet voluntatem ad hoc ut assumantur media, voluntas mota, vult media; & cum ipsa sit imperativa, mandat potentiis executricibus assumi media ad assequendum finem, v. g. consecrationem peragendam; & sic Sacerdos surgit, missam invenit, manus lavat, calicem parat, se ornat, exit, missam inchoat, continuat, in ordine ad consecrationem. Sicq; talis intentio est ab actuali relicta, cum sit causata ab ea mediante motione finis: est virtus in se, inquantum imperativè applicat potentiis ad executionem mediorum; & motus ipse est virtus, inquantum

5
Requiritur
intentio.

(a) Orlan-
dus Henricus
Sotus & alij
apud N.
Garciam

(b) N.
Garcia.

Intentio
actualis.

Virtualis

tum vi volitionis mediorum, influit in ordinationem mediorum, tandem in prolationem verborum.

5. Aliter potest breviter definiri taliter intentio virtualis: est volitio mediorum efficax.

Habitualis.

6. Intentio habitualis, est facilitas quædam ad eliciendas intentiones actuales, relicta à talibus frequenter repetitis, aut uno intento.

Indirecta &
Directa.

7. Intentio directa est, quâ res directe, hoc est in seipsa intenditur; indirecta seu in causa, est, quâ indirecte, hoc est in alio, in causa ex qua secutura illa res prævidetur, intenditur: v. g. intendit quis ebrietatem, in qua prævidet probabiliter à se committendam blasphemiam; intendit indirecte blasphemiam. Definitivè illa, est volitio ipsius rei; hæc, est volitio causæ, ex qua secutura talis res prævidetur. Alii intentionem indirectam, alio nomine interpretativam vocant: sed intentio interpretativa, non tam intentio strictè est, quàm præsumptio intentionis.

Absoluta
Conditionata

8. Absoluta est, quâ absolutè, conditionata, quâ conditionatè aliquid intenditur: & hæc alia est pertinens, seu quæ conducentiam habet ex Christi institutione ad valorem Sacramenti, alia impossibilis, alia infallibilis seu necessaria: de quibus patebit infra.

Qualis sufficit.

9. Habitualis intentio nec sufficit, nec requiritur in Ministro ad validam confessionem Sacramenti: quia illa intentio requiritur & sufficit in Ministro, quæ influit imperativè in actiones Sacramentales, saltem implicitè, nomine Christi eas causando, determinandoq; res & verba formæ ad esse Sacramenti. Implicitè operatur nomine Christi, quando hoc vult facere & facit, quod facit Ecclesia: at intentio habitualis, non influit imperativè, cum non sit ullus actus, sed solum qualitas, facilitas quædam; ergo nec requiritur, nec sufficit in Ministro, ad valorem Sacramenti.

10. Intentio etiam indirecta & in causa, nec requiritur, nec sufficit: quia quando Minister vult causam v. g. ebrietatem, vel tunc prævidet secuturum effectum (puta actiones Sacramentales) ex tali causa, vel non? Si non? Ergo non vult effectum (puta actiones Sacramentales), consequenter non vult in ebrietate consecrare: quia nihil volitum nisi cognitum. Si prævidet illum? Tunc vel illum effectum secuturum vult, intendit, vel non? cum possit cum volitione causæ stare volitio effectus, nisi necessario ex ea sequatur. Si non vult? Ergo in ebrietate actiones Sacramentales sunt involuntariæ, & Sacramentales nisi materialiter, consequenter consecratio nulla. Si vult? Tunc in ebrietate formali, talis volitio iam non est, cum tunc sit actus irrationalis, absque usu rationis; Christus autem ad conficienda Sacramenta, requirit intentionem non brutalem, sed intellectualem.

II. In:

11. Intentio virtualis & requiritur & sufficit (c): quia imperativè influ-
it in actiones sacramentales, saltem implicite, nomine Christi eas cau-
sando, determinandoq: res & verba formæ ad esse Sacramenti.

12. Intentio actualis sufficit, cum sit omnium perfectissima & summa;
sed non requiritur necessariò: cum ipsam habere semper sit impossibile,
& virtualis sufficiat (c)

13. Intentio conditionata pertinens, de præterito & de præsentī, v.g.
Baptizo te si non es baptizatus, absolvo te si es capax, est sufficiens ad va-
lorem Sacramenti. Ita D. R. in 4. d. 34. q. 1. ver. 2. Ratio est, quia
conditio talis utraqve non suspendit actum; sed vel ita est, quòd non sit
baptizatus? Conditio transit in absolutam. & confertur non baptizato
baptizatus: vel est baptizatus? Conditio destruitur, & intentio bapti-
zandi est nulla. Quando prudenter dubitatur de aliquo utrum sit bap-
tizatus, vel quòd sit capax absolutionis, & in similibus: tunc non tantum
potest, sed & debet apponi conditio: sin secus, absqve peccato addi
non potest.

14. Intentio autem conditionata conditione impertinente, sive illa sit
de præterito, sive de futuro, sive de præsentī, non conducit ad valo-
rem Sacramenti: v. g. *Ego te baptizo, si nunc Turca dormit*, vel *ego te ba-
ptizo, si es prædestinatus*. Ratio est, quia nec somnus Turcæ, nec præ-
destinatio, conducit ex intentione Christi ad valorem Sacramenti.

15. Intentio conditionata de futuro contingente, est insufficientis ad va-
lorem Sacramenti: ideo invalida est hæc absolutio, *ego te absolvo si cras
restitueris*. Ita D. R. cum aliis communiter. Ratio est, quia in futuro
non erunt materia & formæ verba; in præsentī verò intentio deest. Quid
autem de solo matrimonio dicendum? Dicemus infra.

16. Intentio conditionata de futuro infallibili, v. g. *Ego te absolvo si
cras sol orietur*, est sufficiens ad valorem Sacramenti. Ita D. R. supra.
Secus de futuro impossibili, v. g. *Ego te baptizo si sol cras non orietur*. Ra-
tio est primi, quia cum Minister sit certus de futuritione conditionis, in-
tentio conditionata æqvè æstimatur ac absoluta, & eodem modo pro-
ducit suum effectum. Ratio secundi est, quia Sacramentum non stat
absqve intentione absoluta: at intentio sub conditione impossibili, non
potest fieri absoluta; ergo.

17. Sufficit ex parte suscipientis ad validam susceptionem Sacramenti,
intentio indirecta in causa: & sic valide baptizatur dormiens (d), imò
ebrius qui vigilans baptismum petit. Non sufficit ex parte ministri
ad validam confessionem Sacramenti intentio talis: quia plus requiritur ad
agendum, quam suscipiendum; requiritur enim ut rationabiliter, ac
humanò modò operetur. Clarificat instantia: amentes & infantes, pos-
sunt

Pro discursu
& solutione.
(d) D. R. in
4. d. 5. q. 1.
a. 2. cum a-
liis commu-
niter.

Quid ebrius
Quid ebri-
us.

sunt suscipere aliqua Sacramentā, & nulla administrare; possunt infantibus bona validè dispensari, non tamen ab illis.

18. S. Augustinus *tract. 5. in Joan.* assertit: Baptismum ab ebrioso datum, esse validum, non ab ebrio omninò tali. Ebriosus est, qui habet vitium inebriandi se; ebrius omninò talis est, qui amisit usum rationis.

19. Si vis probare baptismum collatum, aut aliam confessionem Sacramenti, valere ab ebrio omninò tali, eò quòd sicut intentio virtualis, quæ est sufficiens ad valorem Sacramenti, manet in aliquo suo effectu, ita intentio indirecta in causa, manet in somno, ebrietate. Addo, intentionem virtuales in aliquo proportionato medio ad producendum Sacramentum, manere; intentionem verò indirectam in causa, in ebrietate, aut somno, esse in aliquo prorsus improporcionato ad producendū Sacramentum. Prorsus somnus & ebrietas, sunt improporcionata ad producendum Sacramentum.

Princeps
quomodo
dormiens
contrahit matri-
monium.

20. Potest hoc esse & contingit, quòd Princeps dormiens, aut ebrius, contrahat & conficiat Sacramentum; dormiens aut ebrius in sua physice persona, vigilans in aliena physice, & sua moraliter seu in Procuratore, qui tunc cum Sponsa nomine Ipsius contrahit; cum matrimonium sit contractus, de cuius natura est, ut possit celebrari cum alio, vel in sua physice persona, vel in aliena physice, & sua moraliter, cui ad id dedit potestatem. Non potest autem esse, ut contrahat matrimonium, & conficiat Sacramentum, si in sua tam physice persona, quàm & in sua moraliter persona, sit dormiens, aut ebrius.

Non contra-
hit incidens
in amentiam
stabilem.

21. Nec inferas, casu quo Princeps incideret in amentiam stabilem eo tempore, quo Procurator ipsius contraheret matrimonium nomine ipsius cum Sponsa, ipse amens contraheret matrimonium, & conficeret Sacramentum. Quia in tali casu, contractus matrimonialis foret nullus: nam in eo eventu expiraret mandatum, sicut expirat cum morte, ut habetur in leg. *Si quis alicui 48. ff.* Ratio est, nam sicut per mortem cessat vivere physice, ita per amentiam cessat vivere moraliter. Præterea ipse contractus matrimonialis, quem facit Sponsa cum Legato Sponsi, utramque hanc conditionem essentialiter supponit *Si vivit Sponsus, aut non evasit amens*, quæ conditio in eo casu non impleteretur; ideo contractus matrimonialis sub hac conditione factus, nullus est.

Secus in ac-
cidentalibus.

22. Dixi *amentiam stabilem*: nam accidentalis v. g. ex maligna febre, videtur non officere validitati contractus, cum uti infirmitas non impediens, se habeat.

23. Concedo, quòd ad applicanda sacrificia sufficiat intentio habituralis, si enim hodie vespere dicam, *crastinum Sacrum volo applicare Stephan-*

phano

phano, & hanc intentionem non revocem, etiam si cras celebraturus Sacramentum, nihil de hac hodierna applicatione cogitem, nec inter celebrandum, adhuc sufficienter Sacrum illud, erit applicatum Stephano. Ita N. Bonæ Spei & alii communiter. Ratio est, quia applicatio Sacrificii est donatio, quæ ceditur juri suo in fructum Sacrificii; donatio autem acceptata purè præterita, non retractata, valet, etiam in id, quod adhuc est in spe: consequenter & applicatio Sacrificii purè præterita non retractata, valet & sufficit. Non sufficit autem ad ipsum Sacrificium intentio habitualis: quia intentio Ministri, debet imperativè influere in Sacrificium, ut insinuavi supra.

24. Pro cōplemento hujus Seriei notandum, quòd Minister debeat habere intentionem, quantum ad personam suscipientem, & materiam præsentem. Secus tamen in matrimonio, in quo, contrahentes intentionem suam determinant, & restringunt ad determinatam in individuo talem personam; ita ut si esset alia, matrimonium nullum sit. Ratio est, quia matrimonium est quidam contractus, consistens in traditione corporum in particulari, & individuo.

S E R I E S V.

An gratia requiratur in Ministro, ut licitè administret Sacramentum?

1. **A**nte Resolutionem præmitto, Ministrum Sacramenti, alium esse consecratum, ac ad administranda Sacramenta specialiter deputatum, unde dicitur minister ex officio; alium non consecratum: & talem, alium esse necessitatis, qualis est omnis homo respectu baptismi in urgentissima necessitate conferendi, dum Minister consecratus haberi non potest; alium Ministrum extra necessitatem, qualis est Minister matrimonii, qui matrimonium contrahit. Hòc præmissò

2. Dico: Minister consecratus teneatur curare, ut semper sit in gratia: quia consecratione specialiter deputatus est ad administranda Sacramenta, & speciali gratia donatur, ut ea sanctè administret. Si autem in peccato mortali existens administret Sacramentum v.g. baptismi, tunc vel hoc præstat non tamquam specialiter ad id deputatus, sed ut privata persona v.g. in domo alicujus, vel in hospitio, adveniente improvisa necessitate? Vel solemniter, ut specialiter ad id deputatus? Tunc vel in extrema necessitate periclitantis, tali, quòd in eo conflictu & brevissima morula, nequit moraliter se disponere ad justificationem per actum contritionis? Vel extra talem necessitatem? Si solemniter extra necessitatem id facit? Peccat mortaliter (a); quia magnam irreverentiam contra Sacrum Sacra-

9
Quomodo
intentio
habenda.

Quotuplex
Minister.

(a) S. Thom
Rituale Pau-
li V. Bonæ
Spei Garcia.
& alii com-
muniter. Le-
zana verbo
baptismus.

mentum, & ipsum Christum Authorem Sacramenti committit; cum possit se ad gratiam disponere, in qua vi sue deputationis, Sancta Sancte tractare debet. Magnam irreverentiam Regi inferret minister, qui specialiter ab ipso ad hoc esset deputatus, ut pretiosum vinum in conviviis ad mensam ipsius funderet, & ipse presente Rege hoc præstaret manibus lutō sordido infectis; majorem irreverentiam facit Christo & Sacramentis, Minister consecratus, qui macula lethali infectus, pretiosissimum corpus Christi manibus suis ministrat, merita & sanguinem ipsius in ordine ad Sanctificationem animarum dispensat. Si in necessitate, v.g. quod hic & nunc expirat, aut quasi expirat baptizandus, aut absolvendus: Tunc cōferens ei baptismum aut absolutionem, existens in peccato mortali, non peccat mortaliter (b); cum talis necessitas excuset eum ab irreverentia. Pro tertio casu eadem ratio stat (c), quandoquidem in tali casu Sacerdos administrat baptismum, non ut formaliter consecratus, sed secundum potestatem communem omnibus.

A fortiori laicus baptizans in casu necessitatis, existens in peccato mortali, non committit novum peccatum mortale (d): quia in tali casu non committit irreverentiam contra Sacramentum, sicut non committeret in casu, quo de manu hæreticorum Eucharistiam eriperet, aut projectam in terrā elevarēt absente Sacerdote: tum quia Sacramenti baptismi in casu necessitatis, Ministrum Christus instituit quemcumque hominem, etiam infidelem, paganum.

3. Concludit S. Thom. in 4. d. 24. q. 1. ad 3. questione. 6. ad 4. his verbis: *Quicumque (in mortali peccato existens) exhibet se in aliquo actu ut Minist. um Ecclesiæ, mortaliter peccat toties, quoties hunc facit actum, secus autem esset, si in aliqua necessitate id exequeretur, in illo casu in quo etiam laici liceret; sicut si baptizaret in articulo necessitatis, vel si corpus Christi in terram projectum colligeret.*

4. Basilii Pontius tamen & Ledesma, Navarrus & Card. de Lugo docent, in Ministro etiam necessitatis requiri gratiam, ad licitam administrationem. Quod sub distinctione admitto: dum se potest disponere ad gratiam, tutius est ut se disponat, & in gratia administret; secus est, si non potest.

5. Eriam si posset in instanti elici actus contritionis, non est certum quod defuncto Minister eliciuerit actum contritionis in instanti. Deinde licet contritio fiat in instanti, viā tamen ad concipiendam contritionem perfectam, non paratur regulariter in instanti, sed in tempore, & per seriem rationum ad contritionem excitantium ponderationem. Sic generatio substantialis formæ ignis, fit in instanti, viā tamen præparativā ad productionem talis formæ, quæ est alteratio calefactiva, non fit in instanti, sed successivè. Ita N. Garcia loc. cit.

6. An

b) S. Tho.
eander
ard. Lugo
ostri Orlan-
us Bonæ
pei Garcia
ra. 1. d. 3.
4. parag.
(c) S. Tho.
uar. Garc.
S. Thom.
eander Cor.
ill. Suar.
Nostri Bonæ
pei Garcia
ezana.

Pro discursu
& solutione.

6. An tutius sit præmissa Intentione conferendi baptisum aut absolutio- nem (dum aliter non potest), tunc dicendo formam Sacramenti, simul elicere actum contritionis? Mihi salvo aliorum iudicio non videtur, ne attendens ad actum contritionis, omittat aliquam particulam essentialem, v.g. *Iy in nomine, vel Patris*, & sic ad tollendum scrupulum, ne æternæ damnationi reddat baptizandum tunc expirantem.

7. Si dicas, in conferendis Sacramentis tutiorem partem esse eligendam. Dico: in casu necessitatis ac resolutionis, tutiorem censi opinionem, quæ favet salutis Spirituali petentis Sacramentum, ut defendit Noster Lao *disp. 3. de conscientia dub. 32.* & Garcia *de Sacramentis in genere loc. cit.* Reverentia enim Sacramenti, cedit salutis moribundi. Quare potest sumi à non jejuno, Sacramentum Eucharistiæ.

8. Contrahentes in peccato mortali matrimonium, non prout sunt ad- ministrantes sibi hoc Sacramentum, sed prout sunt suscipientes illud, peccant mortaliter. Ita docent S. Thomas, Suar. & Nostri Bonæ Spei, & Garcia.

9. Quamvis secundum Sententiam Sylv. Cajet. Filliuc. 1. *tract. c. 6. num. 87.* Navar. Sa. Diaconus & Subdiaconus solemniter Sacerdoti ad altare in Sacrificio Missæ ministrantes, censentur peccare mortaliter, eo quod ad tale ministerium consecrantur exercendum, ita ut non possit ministerium suppleri à laico, secus ministerium ministri inferioris; tamen secundum communiorem Sententiam Bonæ Spei, Garcia, Suar. Vasq. Layman. Card. de Lugo, aliorumque, verius existimatur non peccare mortaliter. Ratio est, quia nec faciunt, nec alteri administrant Sacramentum; consequenter circa ipsum Sacramentum immediatè non versantur.

10. Christianus per characterem Confirmationis, specialiter deputatur ad propugnandam fidem coram tyranno, & tamen propugnans illam exterius in peccato mortali, juxta adversarios non committit novum pec- catum mortale; Ergo etiam diaconus & subdiaconus &c.

11. Duo enim requiruntur in ministro, ut sit graviter obligatus ad sub- eundum munus in gratia DEI: Primum, ut sit consecratus ad tale munus; Secundum, quod tale munus sit immediata Sacramenti confessio, vel saltem ad talem confessionem immediatè ordinatum, aut ad producen- dam gratiam mediatè. Quapropter Sacerdos aliis ministrans Eucharis- tiam in peccato mortali, peccat mortaliter (e): & celebrans taliter, sal- tem virtualiter tria peccata mortalia committit: unum, inquantum con- secrat; secundum, inquantum sibi ministrat; tertium, inquantum suscipit: secus esset, si post consecrationem eliceret actum contritionis. Ita communiter DD, Non debet tamen in confessione explicare omnia peccata; sufficit dicere se celebraſſe in peccato mortali. Ita N. Garcia *loc. cit. §. 5.* Quot autem committat peccata, homines comunicans? de hoc inferius.

12. Epi-

II

In Sacrame-
tis tutior
pars quæ fa-
vet salutis
poenitentis.

Diaconus
Subdiaconus
non peccant
mortaliter.

(e) S. Thō.
in 4. d. 24.
quæstiuncu-
la 5. ad 4.
Bonæ Spei
contra Vasq.
& nostrum
Orland.
Sacerdos in
mortali cele-
brans tria
peccata cō-
mittit.

Episcopus.

(f) Suar.
asq. Laym.
ugo.

12. Episcopus in mortali Sacramentalia exercens, benedicens templa, vasa, vestes Ecclesiasticas, Virgines DEO dicatas, vel Abbatissas; Sacerdos super puerum domi baptizatum, cærimonias in Ecclesia absolvens, paxidem de loco in locum transportans; Parochus matrimonium benedicens, non peccat mortaliter (f): quia eorum actiones, non sunt administrationis Sacramenti.

13. Episcopus in peccato mortali consecrans chrisma, aut benedicens oleum infirmorum, non peccat mortaliter: quia tali actione, non eo ipso producit Sacramentum conferens gratiam; solum producit materiam remotam Confirmationis, & Extremæ unctionis: Ergo non peccat, alias etiam argentarius, in statu peccati mortalis conficiens calicem aut patenam, peccaret mortaliter, cum hæc inserviant tamquam materia remota Presbyteratus.

(g) Svarez
Bonacina.

14. A fortiori non peccat mortaliter, qui in peccato mortali existens tangit corporale, aut reliquias sacras (g).

15. Quomodo autem se debeat disponere ad gratiam Minister, qui est in peccato mortali? Resp. Celebrationi Missæ præmittere debet confessionem: quia tunc sumere debet sacram Eucharistiam, pro qua instat præceptum Conc. Trid. Sess. 13. can. 7. ut præmittatur confessio, à conficco peccati mortalis. Ad alia verò Sacramenta, sufficit contritio. Ita communiter DD. Tutius tamen est præmittere confessionem, dum est copia confessorii.

S E R I E S VI.

De subjecto Sacramentorum susceptivo.

S E C T I O I.

Quis est subjectum, seu quis est capax susceptionis, & qualis Sacramenti?

Quorum Sa-
cramentorū
quis capax.

I. **E**T dico: Infantes non esse capaces Sacramentorum poenitentiae & Matrimonii: cum talia essentialiter componantur ex actibus liberis susipientis, quos illi elicere nequeunt. Nec sunt capaces extremæ unctionis: cum forma *quidquid peccasti per visum* &c. verificari non possit. Aliorum verò Sacramentorum sunt capaces. Attamen Sacerdos peccaret mortaliter, si administraret Eucharistiam infanti: cum ei ab Ecclesia prohibeatur ejus administratio. Similiter Episcopus si conferret Sacramentum Ordinis, parvulis, prout communis sententia docet.

2. Adulti rationis compotes, sunt capaces Sacramentorum; ita ut aliquando unus idemque homo, successive sit omnium Sacramentorum subjectum, ut consideranti patet.

S E C T I O II.

13

An & qualis intentio in ordine ad suscipienda Sacramenta requiratur ?

I. **A**nte resolutionem præmittere oportet 1. Quæstionem non esse de susceptione Sacramenti permanentis, scilicet Eucharistiæ, nam etiam si quis renitens, invitus, sumat sanguinem Christi, Sacramentum sumit, estò non recipiat fructum Sacramenti; sed quæstio non in esse de Sacramentis in usu consistentibus. 2. Quæstionem non esse de infantibus & perpetuò amentibus, qui numquam usum rationis habuerunt, utrum tales debeant habere intentionem, cum tales sint incapaces propriæ intentionis, sufficit pro illis intentio Ecclesiæ, Christi; sed de adultis, rationis compotibus, cum sint capaces propriæ intentionis. His præmissis

Ab adultis
validè potest
suscipi Euc
haristia sine
intentione.

2. Dico: In adultis ad validam susceptionem Sacramenti, intentionem omninò requiri. Ratio est D. R. Nemo suscipit fidem, nisi velit, ut habetur *cap. de Iudeis*; ergo etiam nemo suscipit Sacramenta, nisi velit: cum Sacramenta omnia, sint mysteria fidei.

In quibus
qualis inten
tio requira
tur ad susci
pienda Sa
cramenta.

3. Qualis autem intentio requiritur, & sufficit? *Resp.* & dico: negativa, quæ quis se indifferenter habet, non contradicens, requiritur, sed non sufficit: nam sicut nemo suscipit fidem nisi velit, ita nemo suscipit Sacramenta nisi velit. Intentio actualis cum sit maxima, sufficit, sed non requiritur: nam ut semper habeatur, fere est impossibile. Virtualis sufficit, nam locum Intentionis actualis tenet; non tamen omninò requiritur, cum sufficiat habitualis. Habitualis ergo requiritur & sufficit, declarat Concil. Arausic. 1. cap. 12. h's verbis: *Obmutescens, baptizari aut poenitentiam accipere potest, si voluntatis præterite testimonium, aliorum verbis habet.* Excipitur tamen Sacramentum Extremæ unctionis, & Eucharistiæ in articulo mortis: quia ad hæc, sufficit intentio interpretativa seu præsumpta: nam eo ipso quod quis supponatur Christianus velle mori Christianè, præsumitur voluisse viaticum & extremam unctionem suscipere: quia in voluntate moriendi Christianè, includitur voluntas suscipiendi Extremam unctionem & viaticum. Non autem talis intentio sufficit ad alia Sacramenta, v.g. ad Matrimonium, aut ordines: quia in generali volitione vivendi Christianè, non includitur voluntas nubendi, aut ordines suscipiendi; quia sine his potest quis ducere vitam Christianam.

4. Quamvis motus quo nuper eram apud PP. Franciscanos, non sit retractatus, tamè in se non est; ita intentio ante unam & alteram diem elicta, quamvis retractata non sit, in se tamen virtualis in obmutescente non est: patet ex definitione ejus data suprà (ser. 4. num. 3. Potest dici intentio

manere

manere moraliter in testimonio testium, sed in se jam nec actualis existit, cum hæc sit actualis volitio, nec virtualis in se (de qua est quæstio), cum talis, sit motus quo applicantur media. &c. supra

A

S E C T I O III.

Vtrum omninò ad susceptionem Sacramenti requiratur in suscipiente fides & gratia?

Ad quæ fides ad quæ gratia requiratur.

Qualè gratiam causant

I. **D**ICO 1. Ad validè suscipiendum Sacramentum imprimens characterem, & ad matrimonium contrahendum, in suscipiente illud, non omninò requiri fidem, consequenter gratiam: patet inde, quòd hæretici baptizati, confirmati, ordinati ab aliis hæreticis, non rebaptizentur.

2. DICO 2. Sacramenta vivorum, sicut per se ordinantur ad vivos, ita per se, hoc est ordinariè requirunt statum gratiæ; ita Sacramenta mortuorū, sicut ordinariè ordinantur ad mortuos, ita non prærequirunt in subiecto statum gratiæ: tamen in adultis in peccato mortali existentibus, omninò requirunt actum doloris supernaturalis.

S E R I E S VII.

Vtrum possit aliquis licitè petere, aut recipere Sacramentum à tali, quem scit in ministracione peccaturum?

I. **Q**uem scit, addo: nam quando non constat certò de peccato à ministro committendo in ministracione Sacramenti, vel de malo statu ipsius, licitum est petere à tali Sacramentum. Ratio est, quia tandiu quilibet præsumitur bonus, quandiu non constat illum esse malum. Quare etiam si sciam confessarium fuisse lapsum in peccatum mortale, possum ab eo Sacramentum petere; quia debeo credere, illum eliciisse contritionem, maximè si ipse velit, aut saltem non recuset meam audire confessionem.

In casu dubio præsumitur bonus.

2. Per ly quod dico peccaturum, intimo lectori, non peccare mortaliter confessarium, audientem confessionem in mortali, si habeat propositum eliciendi contritionem ante absolutionem (a). Ratio est quia confessarius non ministrat Sacramentum, nisi quando profert verba absolutionis.

(a) Card. de Lugo N. Garcia.

Pœnitentiā imponens, ut implens in mortali non peccat mortaliter.

3. Et sicut pœnitens, in peccato mortali implendo pœnitentiā Sacramentalem, ita confessarius in mortali peccato existens, auditis peccatis pœnitentiā talem imponendo, non peccat mortaliter. Ratio est, quia sicut impositio, ita impletio pœnitentiæ Sacramentalis, neque est actio talis, quæ administratur Sacramentum, neque talis, quæ ex opere operato confertur gratia; sed solum adimpletio pœnitentiæ hujus, est remissio pœnæ temporalis.

4. Qua-

4. Quadrupliciter potest considerari & esse in ministracione Sacramenti peccaturus. 1. Quando defectu potestatis, materiæ aut formæ, validè sacramentum administrare nequit; & tamen quasi administrare illud audit. 2. quando potest validè illud administrare, sed ex sua malitia, præsumit illud invalidè administrare. 3. quando potest, & vult illud administrare validè, sed licitè nequit, eò quòd sit suspensus aut prohibitus, & tamen conatur illud administrare. 4. quando potest validè & licitè, & tamen illicitè intendit ministrare illud, eò quòd potest peccatum per contritionem tollere, aut à censura absolutionem procurare, & non vult, aut negligenter vult. His præmissis

5. Dico 1. Illicitum est scienter petere, à fortiori recipere Sacramentū, tam à tali qui defectu potestatis, materiæ aut formæ (sic Sacerdos mutus absolutionem) nequit, quàm à tali qui potest, sed ex sua malitia non vult validè, sed invalidè administrare illud conatur. Ratio est, quia sic, non Sacramentum, sed irritationem Sacramenti peteret talis pœnitens.

6. Dico 2. Neque etiam licet petere Sacramentum à tali, qui potest & vult validè administrare, sed licitè non potest, eò quòd sit suspensus, prohibitus (b). Ratio est, quia petere talem ministracionem, est petere peccatum cum ea necessariò connexum.

7. Dico 3. Etiam si constet Ministrum esse in mortali, aut in conferendo Sacramento peccaturum, si tamen possit sine peccato ministrare, licitum est ex iusta causa petere à tali Sacramentum, dum non est alterius copia. Ita communiter DD. Ratio est, quia talis petitio non inducit ad peccandum; cum possit minister absque peccato administrare, si velit: quòd autem nolit, ipsius est malitia, ob quam vitandam, non tenetur petens, se privare iure suo recipiendi Sacramenta (c); maxime dum urget necessitas, aut præceptum recipiendi ea: quia plus ex charitate obligatur quis proprium vitare peccatum, quàm alienum.

8. Dixi ex iusta causa: alias esset peccatum contra charitatem; cum lege charitatis teneamur vitare peccatum alterius, quantum possumus,

9. Quæ autem est iusta causa in tali circumstantia, petendi à tali Sacramentum? Resp. Est necessitas gravis, aut utilitas notabilis petentis: v.g. necessitas adimplendi præceptum annuæ confessionis aut communionis, utilitas non differendi nimis usum Sacramentorum (d), fructum Sacramenti (e), Jubilæi, confessionis, communionis ordinariæ.

Quid de excommunicato Ministro?

10. Resp. Excommunicatus, vel est non toleratus, vitandus, (qualis est secundum declarationem Concilii Constantiensis, & totius Ecclesiæ approbationem) nominatim denunciatus, seu publicatus, aut publicus Clerici

15
Quadrupliciter peccaturus.

A quo peccaturo non potest.

(b) Bonæ Sp. & Garcia.

(c) Nostri Bonæ Spei & Garcia

(d) Suarez.

(e) Alii apud Bonæ Spei.

Lezana tō.
Verb. ex-
om. n. 20.
aym. Svar.

Ab excomū-
nicato tole-
rato quando
potest peti,

Et quando à
non tolerato
Sacramentū.

(a) Sanctus
Thō. q. 80. a.
S. Chrsostō.
Aug. apud
Bonæ Spei.

Negandum
publico pec-
catori.

Non autem
privato publi-
ce petenti.

Clerici percussor, taliter quod nulla tergiversatione celari possit, aut juris suffragio excusari (f)? Aut toleratus, non vitandus, qualis est quicumque alius excommunicatus? A tali ergo scilicet tolerato, non vitando, licite potest peti administratio Sacramenti. Ita omnes. Ratio est, quia licet talis non possit se ulterius offerre ad administrandum Sacramentum; tamen in Extravaganti conceditur ipsi rogato, facultas administrandi, ut notat Cornei. Bonac. Lezana verb. *Excommunicatio*.

11. Notandum tamen, si petens sciret talem excommunicatum non procururum absolutionem, nec habiturum propositum procurandi illam ante administrationem Sacramenti, ac proinde administrando peccaturum, non posset ab eo Sacramentum petere, nisi urgente necessitate gravi, aut interveniente utilitate notabili.

12. Ab excommunicato verò non tolerato, solum urgente periculo mortis, licitum est petere Sacramentum baptismi & poenitentiae: admitunt omnes. Ratio est primi, quia ob necessitatem Sacramenti, in tali casu quilibet pro Ministro ab Ecclesia admititur. Secundi est ratio, quia Concilium Trident. sess. 14. cap. 7. Omnibus Sacerdotibus concedit potestatem absolvendi. Imò in tali casu tenetur excommunicatus absolvere moribundum; alius peccaret mortaliter, si non contra iustitiam, tunc contra charitatem.

13. Quod autem possit se moribundus salvare per actum contritionis, tutius est ut absolvatur: quia talis actus, aut non parum difficilis, aut incertus est.

14. Utrum etiam possit Sacramentum Eucharistiae peti à tali, urgente periculo mortis? Controvertunt DD. Affirmativam tenet N. Garcia. Ratio ipsius est, quia censuræ Ecclesiasticæ, feruntur in poenam pravitatis ministri; non verò in detrimentum aliorum fidelium, quos non decet maximo bono privari, ob peccatum alterius. Addidi particulam *ly solum*, intimans non esse licitam extra periculum mortis petitionem Sacramenti, ab excommunicato non tolerato seu vitando: quia ut omnes DD. deducunt, Ecclesia gravissimè prohibet fidelibus, extra periculum mortis communicare cum excommunicato vitando, præcipue in Sacramentorum administratione aut receptione.

S E R I E S VIII.

An peccatoribus scienter possint conferri Sacramenta?

I. **E**T dico 1. Peccatori publico, sive publicè sive privatim petenti, negari debet Sacramentum (a). Ratio primi est, quia ex tali administratione sequitur grave scandalum. Ratio secundi est, quia petens est indispositus.

2. Dico 2. Peccatori occulto, Sacramentum publicè petenti, non potest sine

sine mortali negari Sacramentum, ubi sine scándalo aut grávi infamia à Sacramento repelli nequit (b). Ratio est, quia talis, jus habet, ne publicè manifestetur peccator, & infametur.

3. Et per hoc quod addidi *sine scándalo* &c. excipe Episcopum, qui benè in conferendis Ordinibus, posset occultum peccatorem ipsi notum, publicè petentem Sacrum Ordinem, repellere à susceptione Ordinis Sacri: quia (ut notat Noster Stephanus à S. Paulo) in hoc casu, repulsa fieri potest ob plurimos prætextus, ita ut vix sit periculum infamandi petentem, eò quòd Episcopus privatim soleat inquirere condiciones singulorum, atque ideo rejicere possit absque eo quòd innotescat causa. Ita & alii apud eundem docent.

4. Dico 3. Peccatori occulto, ex sola notitia confessionis habità, non potest negari Sacramentum, etiamsi occultè petat (c), nisi aliunde habeat notitiam delicti Minister (d). Ratio primi, quia sigillum confessionis urget, ne reddatur confessio odiosa, & homines ab ea retrahantur. Ratio secundi est, quia indignis non est administrandum Sacramentum, ut patet Matth. 7. Plura de hac materia sparsim inferius.

Propositiones ab Innoc. XI. damnatæ, ad hanc distinctionem pertinentes.

1. Non est illicitum in Sacramentis conferendis sequi opinionem probabilem de valore Sacramenti, relicta tutiori, nisi id vetet lex, aut conventio, aut periculum gravis damni incurrendi: hinc sententia probabiliter tantum utendum non est in collatione baptismi, Ordinis Sacerdotalis aut Episcopalis.

29. Urgens metus gravis, est iusta causa Sacramentorum administrationem simulandi.

D I S T I N C T I O I I.

Sub qua continentur Idee Sacramenti Baptismi.

1. **B**aptismus alius est aquæ, alius fluminis, alius sanguinis. Sanguinis, est martyrium; fluminis, est contritio cum voto, seu desiderio baptismi aquæ, seu fluminis. Uterque est baptismus hoc sensu, in quantum supplet vices baptismi aquæ, præstando effectum ejus. Neuter est talis, qualis fluminis est, cum neuter sit Sacramentum.

2. Baptismus aquæ metaphysicè consideratus, est Sacramentum novæ legis, ad spirituale n regenerationem hominum à Christo institutum.

3. Quando autem hoc Sacramentum est institutum, non conveniunt DD. N. D. Resolutus dicit: tunc baptismus incepti 1. factò & exemplò, quando

F. Eliæ à S. Francisco, Fratrum B. MARIE V. de Monte Carmelo Strictioris Observantiæ.

17

(b) Eugenio
IV. in deci
cap. si Sa
cerdos.

(c) Henric

(d) Suarez
Bonac.

Quotuplex
Baptismus.

Quando cæ
pit esse.

quando Christus sanctificavit aquas suo baptismo *Matt. 3. 2dò. exercitiò,*
quando Christus baptizabat *Ioan. 3. 3tò. in pretio,* quando de latere Christi
exivit sanguis & aqua. 4tò. Præceptò *Matt. 28. quando Christus dixit*
euntes docete. Primum habetur de consecrat. *dist. 4. c. Per aquam.* Secun-
dum *cap. dedit baptismum.* Tertium de eadem. *Misse. cap. cum Matth. De*
quibus vide *D. R. in 4. d. 6. q. 1. a. 1.*

4. Physicè verò, Est exterior corporis ablutio aqua naturali, facta in no-
mine Patris, & Filii, & Spiritus S. ad regenerationem spiritualem. De ta-
li uti Sacramento fit.

S E R I E S I.

Quæ, qualis materia huius Sacramenti?

Quotplex
materia.

Materia est alia remota, alia proxima uniuscuiusque Sacramenti.
Remota, secundum omnes in Sacramentis assignatur triplex: apta,
quæ est in re sufficiens, & talis iudicatur communiter; materia
dubia, de cuius sufficientia est controversio inter DD; inepta dicitur, quæ
in re est insufficiens, & talis iudicatur communiter. Pro his fit

S E C T I O I.

De Materia remota.

1. **M**ateria remota baptismi, est aqua (a): apta, est aqua naturalis
seu simplex, hoc est ut dicit D. R. (b) non alterata à sua spe-
cie; dupliciter enim (ut ipse dicit loc. cit.) potest alterari aqua:
1. Intra suam speciem, quando solum alteratur in qualitate, v.g. de ca-
lida in frigidam, vel de falsa in dulcem, vel amaram. 2. à sua spe-
cie, quando per digestionem, aut per nimiam additionem alterius li-
quoris, qui trahit aquam ad suam speciem, ut cum vinum nimis lym-
phatur; aut ex mixtione substantiarum resultat quid tertium.

2. Sed nota, non per qualemcunque admixtionem fit materia inepta,
cum in baptismo solemniter ministrando, solet Christinâ aquæ admisce-
ri; & aqua maris habet de admixtione terrestri, ut notat Philoto-
phus 2. *metheor. cap. 3.* Ex quo deducitur, admixtionem aquæ rosa-
cæ in parvula quantitate, non reddere aquam naturalem ineptam ad
baptizandum; sed redditur inepta admixtione alterius materiæ, quan-
do illa externa prævalet, & aqua naturalis non prævalet (c). Quando ergo
aqua in sua specie manet, talis iudicatur non alius liquor, tunc est materia
apta baptismi; quando verò aliorum iudiciò iudicatur aqua, aliorum iudi-
ciò alius liquor, est materia dubia baptismi: quando autem communi-
ter non aqua, sed alius liquor iudicatur, est materia inepta. Et sic

3. Materia

(a) Concilia
Laterā. Flor
Trid.

(b) in 4. d.
4. q. 1. a. 1.
Materia re-
mota Bapti-
smi.

Qualis mix-
tio obest.

(c) Garcia
Noster.

3. Materia apta baptismi, est aqua naturalis, sive elementaris, sive sit frigida sive calida (quali Græci utuntur), sive fluvialis, sive pluvialis, sive marina, sive fontalis, sive pura sive impura, sulphurea sive mineralis; aqua mixta cum modico aliquo liquore, aqua separata à vino, quia talis est de specie aquæ; aqua separata ab horden vel cineribus, & similibus, in principio ante generationem cerevisiæ vel lixivii; aqua resoluta ex nive, ex gente grandine, seu glacie, quia tunc fit resolutio in propriam materiam aquæ. Ita hucusque D. R. loc. cit. in margine (d). Item aqua in qua leviter coctæ sunt carnes aut pisces, id est ante perfectam decoctionem, ita ut liquor habeat plus de natura aquæ, quam de substantia corporum lixatorum. Ita N. Garcia. Aqua distillata ex metallis, lapidibus, ut docent DD. (e) citati in margine.

4. Materia baptismi inepta, est cerevisia multum cocta, sanguis, vinum, lac, oleum, sudor, flegma, & similia; quia per digestionem generatur nova species ultra substantiam aquæ elementaris: ad hoc facit decretalis *In quadam de celebratione Missæ*. D. R. loc. cit. (f) Item saliva, lacrymæ, pituita, aqua supernatans cruori seu sanguini extracto, aqua emanans à corpore hydropico. Ita Garcia cum aliis in margine. Item nix, grando, glacies & pruina, antequam resolvuntur. Ratio est, quia non sunt apta ad abluendum: & licet si sint cum aqua ejusdem speciei physicè, non tamen moraliter, hoc est ad eundem usum non valent. Item aqua bullita cum galbè galla, vel mixta cum vitriolo, aut gummi vulgò atramentum. Ita N. Garcia cum P. Stephano à S. Paulo contra Gobat comparantem atramentum cum aqua turbida, lutosa.

5. Materia dubia baptismi, secundum D. R. est lixivium decoctum cum cineribus, non minus quam aqua fluens per terras calidissimas sulphureas. Secundum Garciam & alios, aqua rosacea, cerevisia tenuis parum cocta. Item succus expressus ex herbis, liquores per alchimiam educti ex floribus, plantis, arboribus, & ex lignis fluentes. Item aqua turbida, ex luto expressa. Item brodium sive jusculum mediocriter coctum. Item aqua tinctoria & nigra, si nihil aut parum sit ebullita, cum ingredientibus foliis aut lignis &c. Item aqua soluta ex sale (g). Aquam rosaceam pro materia dubia ponit Pater Garcia; D. R. autem in Serie ineptæ materiæ illam collocat, ut videre licet apud ipsum loc. cit. At quia de aqua rosacea controvertunt DD. eo ipso est materia dubia. Ex his & pro his

6. Doctrina. Licet nunquam liceat baptizare in materia certò incerta, quia nullum scienter conferre Sacramentum, est peccatum mortale, & sic lacrymis nemo potest baptizari, quia decisum est in Cap. *In quadam nostra de celebratione Missarum*, quòd in flegmate, sudore aut lacry-

19
Aptà.

(d) D. R.
Garcia Bo-
næ Spei.

(e) S. Thom.
3. p. q. 66.
2. 4. ad 2.
Inepta.

(f) D. Resol-
ut. Bonac.
Laym. Bo-
næ Sp. Garc.
Busenbau.

Dubia D. R.
Garcia Bo-
næ Spei.

(g) Bonac.
Henriq. Bo-
næ Sp. Gar-
cia contra
alios.

Doctrina.

(h) D. R. in
d. 4. q. 1.
2. & d. 7. q.
2. 1. Le-
ana verbo
aptismus
lenriqu.

mis, non valet baptismus; tamen in defectu materiæ certæ, in casu necessitatis summæ, licitum est administrare baptismum in materia dubia, adhibita conditione *si materia est sufficiens* (h). Ratio est, quia vel materia est sufficiens? Moribundus salva ur. Vel non est sufficiens? Sacramentum non confertur ei; quia conditio dicit, *si*: & sic nulla irreverentia committitur contra Sacramentum. Magis tamen probabilior adhibenda est materia, dum commodè potest. Et talis, quæ materiâ dubiâ baptizatus est, si tunc moriatur, potest sepeliri in loco Sacro, propter probabilitatem Sacramenti.

(i) Bonæ Sp.
Bonac. Step.
S. Paulo.
(k) Bonac.
Bolet. Diana
(l) Granat.
Lentana-

7. Et sicut conditionatè baptizatur, ita postea conditionatè debet baptizari. Licet in casu necessitatis potest baptizari aquâ non benedictâ, imò lutosâ; tamen extra casum necessitatis, licet non potest baptizari nisi benedictâ, ob reverentiam Sacramenti: & solemniter, nisi aquâ è fonte Sacro (i), ob Clementinam de baptismo. Unde scilicet faciens peccat, per alios mortaliter (k), per alios venialiter (l).

S E C T I O II.

De Materia proxima.

(a) Bonæ Sp.
ez. verbo
baptis.

1. **M**ateria proxima baptismi, de fide, est ablutio sub forma baptismi, quæ validè tribus modis fit: Aspersione, prout Apostoli narrantur fecisse, quando una die quatuor millia, secunda die tria millia baptizarunt (a); aut effusione sive infusione aquæ, prout in Ecclesia Latina praxis prævalet; aut immersione corporis, prout in Ecclesia Græca servatur. Licet extra casum necessitatis, nisi servata praxi Ecclesiæ Diocesane. Quandocumque autem juxta praxim Ecclesiæ fit, sive immersione, sive effusione aquæ, ipsum corpus immediatè attingi debet aquâ; alias si vestes tantum attingerentur, non diceretur, nec esset homo ablutus. Attamen infans involutus adhuc secundinâ suâ, id est pelliculâ corpori innatâ, in necessitate, baptizandus est conditionatè. Ita Laym. Hurtad. & alii.

(b) Laym.
Sp. Gob.
Stephanus.

2. Ubi immersione confertur baptismi Sacramentum, sufficit una ad valorem Sacramenti, decisum est in Tolerano 4. can. 6. Attamen ubi trina vel immersio, vel infusio usitata est, sine gravi culpa, extra necessitatē prætermitti non potest, docet D. Thomas. Alii verò (b) dicunt, quòd sicut locò effusionis assumi aspersiōem, ita prætermitti trinam immersionem, esse veniale tantum.

ro disc. &
butione

3. Quando confertur baptismus immersione, utrum ad validitatem Sacramenti sit necessaria emerſio? consequenter, si puella ad celandum partum, animò baptizandi infantem, aut alius, jam jam agonizantem (in suppo-

supposito quòd nullum sit aliud remedium , præter projiciendi eum) projiciat in puteum; utrum sit validus baptisimus in casu tali. Controvertunt DD. solum de illicitate conveniunt ferè omnes , quòd talis mortaliter peccet , & irregularis remaneat , eò quòd saltem indirectè innocentem occidat : *non sunt enim faciendi mala ut eveniant bona.* De validitate discrepant. Negativam sententiam tenent Richard. Scot. in 4. d. 5. q. 3. Pontius , & omnes Scotistæ tam veteres quàm moderni, (unò exceptò Bracantò) Henriq. & Noster Garcia. Affirmativam tenent Suar. Vasq. Laym Bonac. N. Bonæ Spei , Stephanus & alii. Cum autem D. R. in sua sententia non decidat Cathègoricè , licitum est nobis eligere sententiam quæ magis placuerit. Et si quærat^r quæ tutior ? Illius & hujus Sententiæ DD. propriam dicunt tutiorem. Quare in favorem agonizantis dicam aliquid : non hoc , quòd panis & vinum venerata validè eo secrantur , etiam si id fiat animò occidendi sumentem ; ergo per projectionem pueri in puteum , aqua potest esse materia baptismi ; esto fiat animò occidendi : non dicam hoc , quia antecedens potest negari , nam panis ut sit consecrabilis , debet esse panis usualis ; panis autem venenatus non est usualis , hoc est , non est nãducabilis : sed hoc dicam , quando baptizandus solum animò baptizandi immergitur , & in illa immersione expirat , utrum baptizatur vel non ? Si baptizatur ? Ergo non est necessaria immersio ad validitatem baptismi ; ergo ille projectus verè baptizatur , licet illicitè.

4. Si dicas quòd non baptizetur ; Probo quòd baptizetur : quia in illo casu quando projicit^r in puteum , præcedit intentio baptizandi , est materia apta remota scilicet aqua , est etiam materia proxima ablutio , est forma prolata ante expirationem , ut supponitur ; ergo.

5. Si dicas cum Scoto , quòd non sit ablutio ; quia ablutio ad vitam non ad mortem ordinatur : Dico , ad vitam spiritualem non corporalem , v.g. hic & nunc certò decollandus aliquis baptizatur ; ablutio illa baptismalis , ordinaturne ad vitam corporalem ? Non.

6. Maximum videtur fundamentum Scoti esse , quòd per baptismum , Christo non solum sepulto , sed etiam resurgenti configuramur : Hoc tamen verificatur de projecto in puteum , nam ipse à morte spiritali ad vitam resurgit.

7. Quando confertur baptismus effusione , aut aspersione , ex eo quòd cõveniant DD. quòd debeat aliquomodo fluere aqua , controvertunt quæ quantitas aquæ requiratur ; utrum sufficiat una gutta ? Affirmant nònulli : imò Comitoli^{us} & Fillicius asserunt , verum fuisse baptismum infanti moribundo collatum , signò crucis impressò in fronte digito aquà mactatò : at quia hoc est in controversione , adhibenda est extra necessitatem

Quando agonizans projicitur in puteum.

Quæ quant. aquæ requiritur.

sufficiens aquæ quantitas, ut per eam infans sine controversione, dici possit ablutus.

In qua parte
(e) Bulemb.
(d) D.R. in
d. 5. q. 2.
artic. 1.

(e) S. Thō.
Navar. Bo-
næ Sp. Vafq.

Sed conditi-
onate.

(f) Scot. Su-
ar. Banac Bo-
næ Spei.

(g) Bōæ Sp.
Bulenbau.

Pro disc. &
solutione.

8. In qua parte debet ablui baptizandus? *Resp.* Ex præcepto caput a-
bluendum est (c). Ratio est D. R. (d), quia in capite viget ratio ho-
minis; & ubi est caput, totum corpus esse videtur. ff. *de relig. & sumpt.*
In casu necessitatis, dum aliqua pars nascitur ab utero, non tantum in
parte principali v.g. scapulis, pectore, renibus, pede, manu, sed etiam
in minima potest ablui (e): & hæc sententia magis pia, magis secura,
dicit D. R. *loc. cit.* Ratio est Doctor. Resol. quia tota est anima in qualibet
parte. Unde hoc extendunt alii ad crines capitis. Noster Lezan. verb.
baptismus extendit etiam ad ungues, ita enim habet num. 5. *quod etiam est*
probabile de unguibus & capillis. Sed numquid si postea nascatur, est
rebaptizandus? Respondet S. Thomas quod nihil periculi accidit, si ad
maiores cautelam baptizetur sub forma conditionali, de qua habetur
Rubricâ de baptismo cap. de quibus dubium. Licet si nasciturus, dum ablui-
tur in parte aliqua non principali v.g. digito, debet conditionatè bapti-
zari, cum controvertant DD. de partibus non principalibus, negentq;
validum baptismum susceptum in capillis vel in digito (f), & in parte
principali notabili v.g. manu, pede, potest saltem validè extra casum
necessitatis conferri baptismus, quia de talibus partibus non controver-
tunt DD. (g); tamen nasciturus, in pede vel manu, aut alia parte prin-
cipali, urgente necessitate, non absolute sed conditionatè ablui debet:
quia nondum est natus. Ita D. Th. D. R. & alii communiter.

9. Si dicas, abluitionem manûs aut pedis non sufficere ad verificanda
verba formæ *baptizo te*, cum pronomen *te* significet totum hominem.

Resp. Christus Dominus in nocte cænæ solum lavit pedes discipulorū,
& tamen dixit Petro, *Si non laverō te &c.* Ergo sola pedum ablutio, suf-
ficit ad pronomen *te* verificandum. Qui in manu aut pede suscipit vul-
nus, verè dicitur vulnerari; ergo similiter quando in manu aut pede
abluatur, verè dicitur ablui.

10. Ratio est quare non dicitur album, dum in minima parte habet
albedinem; dicitur verò vulneratus, ablutus, dum in parte vulneratur,
abluatur: quia talis est æstimatio prudentum cōmunis pro utraque parte.

S E R I E S II.

Quæ, qualis forma hujus Sacramenti?

Forma Græ-
corum.

Forma Latī-
norum.

1. **F**orma baptismi apud Græcos est, *Baptizetur servus Christi in nomine*
Patris & Filii & Spiritus sancti. Vel *baptizatur manibus meis N. in*
nomine Patris & Filii & Spiritus sancti. Ita declaratum est in Cō-
cilio Florent. sub Eugenio IV. Apud quos nunc locò *Christi*, dicitur *Ser-*
vus DEI. Forma apud Latinos est, *Ego te baptizo in nomine Patris & Filii*
& Spi.

Spiritus Sancti. Et sicut expressio distincta Trinitatis Personarum, ita Essentiæ Divinæ in particula *Nomine*, est de essentia formæ: quia baptis-
mus, sicut in invocatione SS. Trinitatis Personarum, ita in invocatione u-
nitatis Essentiæ Divinæ, consistit. Unde sicut non valet baptismus col-
latus *in nomine Trinitatis*, eò quòd non sit distincta expressio Trinitatis
Personarum, sed numeri in particulari; ita non valet *in nominibus Pa-
tris & Filii &c.* Neque valet *in nomine Patris, in nomine Filii, in nomine Spi-
ritus S.* cum non exprimat clarè unitas Essentiæ Divinæ.

2. Particula *in* non invalidat Sacramentum baptismi, si omittatur: *Particula in*
quia æquè benè dicitur, *nomine DEI*, ac *in nomine DEI*. Attamen non
in omni lingua potest omitti: nam in lingua Gallica, Hispanica, Italica,
aut Græca, si omittatur particula *in*, oritur in sensu confusio (a).

3. Omissione particulæ *ego*, non irritatur forma baptismi: quia ple-
num sensum generat hæc vox *baptizo*, sine pronomine *ego* (a). Attamen
non in omni lingua: nam in Flandrica & Gallica, si omittatur pro-
nomen *ego*, nullus efficitur sensus.

4. Particula *baptizo*, debet omninò exprimi. Ita est declaratum ab A-
lexandro III. *cap. 1. de baptismo*.

5. Persona baptizanda debet omninò exprimi: sive dicatur *te*, sive *hunc*, *persona ba-*
sive *Ioannem*, sive *tu baptizeris à me*. Ita colligitur ex *cap. 1. de baptis-*
mo, & Concilio Florent. Ratio est, quia baptismus consistit in appli-
catione materiæ ad subiectum determinatum, idque à baptizante distin-
ctum.

6. Notandum, quòd non possit dici *nos baptizamus*, licet possit dici *Baptizo vos*
ego baptizo vos, si plures sunt baptizandi. Ita D. R. in 4. d. 4. q. 2. a. 1. baptizamus.
Ratio disparitatis est, quia *baptizo vos*, idem est quod *te & te*, quod ve-
rum est de forma; cum autem dico *nos baptizamus*, non est idem quod
ego & ego, sed idem quod *ego & ille & illa baptizamus*: & illa non est
de forma.

7. Illicitus quidem baptismus, sed validus, quando Minister locò
baptizo dicit *ablus*, *immergo*, quia idem sonat; vel locò *te* dicit *Io-
sephum*; aut utitur forma Græcorum in Ecclesia Latina (b).

8. Dubius, quando diceretur *in nomine Genitoris & Geniti & Spirati*; *in*
nomine Omnipotentis & Sapientis & Boni: cum controvertant DD. de ta-
li: imò à D. R. probatur nullus. Si verò diceret, *ego te baptizo in nomi-*
ne Patris & Filii & Spiritus S. ac Virginis Mariæ, intentio ipsius est spe-
ctanda: si in virtute Mariæ, sicut Personarum Divinarum, intendat cō-
ferre baptismum, baptismus est nullus; si verò addit nomen Virginis
Mariæ, illam invocando pro gratia impetranda, vel ad baptizandum
defendendum, baptismus non vitiatur (c). Si autem dicat, *intendo te*
bapti-

(a) Steph
S. Paulo.
Ego.

persona ba-
ptizanda.

Baptizo vos
baptizamus.

(b) Layman
Bonacina.

(c) D. R. in
4. d. 4. Ste.
S. Paulo.

baptizare in nomine Patris &c. baptismus est nullus: quia debet explicari actus baptizandi, non solum intentio baptizantis (d). Plura ad propositum dixi de Sacramentis in genere in Ser. 4. Idearum.

S E R I E S III.

Quibus quomodo est necessarius baptismus ad obtinendam salutem æternam?

Necessitas
medii.

Præcepti.

Baptismus
in re in voto

Qualiter ne-
cessarius ba-
ptis. parvul-

Adultis-

I. Ante Resolutionem præmittitur. aliquid esse necessarium necessitate medii ad salutem æternam, esse id, sine quo etiam inculpabiliter non habito, salus obineri non potest: sic sine gratia DEI, salus æterna. Necessarium necessitate præcepti est, quod est necessarium ex præcepto: sic restitutio rei alienæ. 2. Baptismum suscipi in re vel in voto: in re est, in se, in qua; in voto explicito, quando baptizandus baptismum desiderat explicitè; in voto implicito, quando baptismum implicitè desiderat, vult, quod tunc facit, quando de peccatis suis conteritur, Deum diligit super omnia, servare vult omnia ipsius mandata, consequenter suscipere baptismum præceptum. 3. præmittitur, quæstionem utrum baptismus sit necessarius ad salutem? esse in via ordinaria, secluso privilegiò Divinò: nam certum est, quod possit DEUS sanctificare in utero, sicut sanctificavit Joannem Baptistam, & sic modò extraordinariò salvare. His præmissis.

2. Dico 1. Baptismus, (nisi suppleat martyrium) in re omnibus parvulis est necessarius necessitate medii. Ita omnes Catholici. Probatur: generatio est necessaria necessitate medii ad vitam naturalem; ergo generatio per baptismum, est necessaria necessitate medii ad vitam spirituale animæ. Addidi in re: nam parvuli, voti etiam impliciti non sunt capaces, cum careant usu rationis.

3. Dico 2. Adultis, baptismus in re vel in voto, est necessarius necessitate medii ad salutem ipsorum spirituale. Ita omnes Theologi. Cōprobatur utraqve resolutio verbis Christi Domini, *Nisi quis renatus fuerit ex aqua* &c. Ioan. 3. Quando non potest haberi in re, sufficit illis in voto, cum illius sint capaces; quando verò potest haberi in re, non sufficit in voto: quia non esset votum sive voluntas suscipiendi, quando non susciperetur, dum possit suscipi: sicuti dum quis ante confessionem actu contritionis iustificatus, non liberatur ab onere confitendi, sed tenetur confiteri & petere absolutionem; ita baptismò voti iustificatus, tenetur petere & suscipere baptismum. Neque tunc est frustranea forma baptismi, nam sicut forma absolvendi, *absolvo te à peccatis tuis*, hunc sensum tenet, *Confero tibi gratiam ex se remissivam peccatorum actualium, si is ligatus sis*; ita forma baptismi ego te baptizo &c. hunc sensum habet, *Confero*

Confero tibi gratiam ex se remissivam peccati originalis, & actualium, que sub-
jiciuntur baptismo, si sint in subiecto quod baptizatur. Præterea baptismus est
necessarius ad acquirendum characterem, quod annumeratur populo
DEI suscipiens, & deputatur ad recipienda Divina Sacramenta.

4. Dico 3. Baptismus præterea est necessarius necessitate præcepti
adultis. Est de fide (a), & quidem vi hujus præcepti, tenetur susci-
pere baptismum quamprimum. Ita communiter. Ratio svadet, nam si
cuiuslibet adultus tenetur credere in Christum, statim ac fides Chri-
sti ipsi sufficienter proponitur; ita & talem fidem exterius profiteri per signū
à DEO deputatum, baptismum.

5. Nec refert, quod possit esse jam justificatus per contritionem per-
fectam; Nicodemus enim erat in gratia, & tamen dixit illi Christus,
Nisi quis renatus fuerit ex aqua, &c.

6. Si promoveas: Qui graviter peccavit post baptismum, non tene-
tur quamprimum confiteri; ergo similiter qui in peccato originali est,
non tenetur quamprimum suscipere illum. *Resp.* Disparitatem esse,
quia baptismus non modò remittit peccata, sed etiam imprimit cha-
racterem in anima, hominem constituit membrum Ecclesiæ, datque
capacitatem ad alia sacramenta; ideoque absque gravi causa differri non
debet.

7. Dices: Videtur esse solus baptismus fluminis necessarius, & pro-
desse ad salutem, quia dicit Christus Ioan. 3. *Nisi quis renatus fuerit
ex aqua &c.*

Resp. Sufficit baptismus fluminis in voto, qui est baptismus fluminis.
Qui habet baptismum fluminis, habet baptismum fluminis in voto: nam
qui diligit Deum super omnia, vult servare legem ejus in omnibus,
consequenter vult suscipere baptismum, quia de lege est suscipiendus
baptismus. Unde in casu necessitatis, in defectu aquæ aut ministri,
qui elicit actum contritionis, suscipit baptismum in voto, & sic sal-
vatur (b). Sic etiam de Martyrio voluntario in adulto discurrendum:
quia in Martyrio tali, est amor DEI, ac voluntas servandi legem ejus in
omnibus.

8. Urgebis: Ex his sequitur non salvari parvulos per martyrium
secluso baptismo, quia ipsi nec explicitè nec implicitè volunt bap-
tismum, cum sint incapaces volitionis. Nec dicendum quod pro ipsis
habeat votum, desiderium, Ecclesia; quia alias omnes etiam non ba-
ptizati, non martyrizati, salvarentur: cum Ecclesia desideret, ut omnes
recipiant baptismum.

Resp. Quod parvuli salventur per martyrium, hoc fit ex speciali pri-
vilegio DEI, ob quem sustinent illud. Ita D. R. & S. August. lib. 13. de
civit.

civit. Dei. cap. 8. hæc habens: *Qui dixit, Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu S. non intrabit in regnum cælorum, alia sententiâ ipsos facit exceptos, ubi non minus generaliter dixit: qui perdiderit animam suam propter me, inveniet eam.* Quod autem parvuli non perveniant alii ad baptismum, & sic moriantur, inde est, quod sint ita reprobati, ut neque ad statum gratiæ perveniant. Ita D. R. in 4. d. 4. q. 2. artic. 2.

S E R I E S IV.

De Ministro,

S E C T I O I.

Quis possit, quando, validè, licitè, baptizare?

ay Trident.
ess. 7. can.
S. August.
prax. quod
non iteratur.
b) D. R. in
d. 4. q. 2. a.
cap. Ro-
manos cap.
Judæos.
c) Conciliū
Florent. D.
August. apud
Garciam.

1. ET dico 1. Validè tam in casu necessitatis quàm extra casum. necessitatis omnis homo, sive vir sive mulier, sive Pater sive Mater, sive hæreticus (a), sive non baptizatus, Paganus, Judæus (b) potest baptizare; dummodo loqui sciat, abluere possit, & facere intendat quod facit Ecclesia (c). Ita declaratur locis in margine citatis.

2. Licet hæreticus, aut alius, non sit in Ecclesia, non sit conjunctus cum Christo & Ecclesia per virtutem supernaturalem; tamen est conjunctus per intentionem faciendi id quod facit Ecclesia, aut quod Christus instituit.

3. Dico 2. Licitè autem extra casum necessitatis, (seclusa delegatione & licentia) solus Sacerdos proprius, sive Episcopus sive Parochus proprius, baptizare potest. Unde nec Sacerdos quicumque, Religiosus, nec alienæ Parochiæ Parochus, nec alterius Diæcesis subditum, in sua Parochia Parochus potest baptizare: quia can. *Interdicimus* 16. q. 1. districte præcipitur, ne Sacerdos extra casum necessitatis, subditum alterius baptizet. Utrum autem per hoc incurrat excommunicationem? P. Bonæ Spei dicit quod sic: Garcia cum Salmanticensibus negat. Vide *Clementin. unic. de privilegiis*.

4. A fortiori solemniter baptizare, Diaconus aut Clericus licitè non potest: baptizans enim taliter (seclusa delegatione & licentia) non solum mortaliter peccat, sed & incurrit irregularitatem, ut constat ex cap. *de Clerico non ordinato ministrante*. & cap. 2. *ibidem*, etiamsi id faciat in casu extremæ necessitatis (e): quia licet necessitas reddat licitam actionem baptizandi, non tamen licitam reddit baptismi solemnitatem, cum non sit necessaria. Escobar *lib. 12. num. 383.* notat, Clericum sine necessitate solemniter baptizantem, incurrere irregularitatem Papæ reservatam.

5. Et

Garcia.

Diacon. sole-
mnit. bapti-
zans quando
incurrit irre-
gularitatem.

(e) Garcia:

5. Et quia, sicut Diaconus non solemniter baptizans, non incurrit irregularitatem, cum præfatum cap. sit de solemniter baptizante; ita Sacerdos solemniter sine licentia Parochi baptizans, non incurrit irregularitatem: quia dictum cap. est de Clericis non Ordinatis, ob quæ rationem nec laicus incurret (f). Ex præfato cap. colligant etiam Parochi, quod extra Ecclesiam non possint solemniter baptizare, nisi filios Regum & Principum. (f) Bonæ Sp.

6. Possunt tamen Diaconi solemniter baptizare extra casum necessitatis baptizandorum aut baptizandi; si id ipsis ab Episcopo aut Parocho ex rationabili causa committatur: Docent Gelasius papa in *Epist. ad Episcopos Lucanie*, & Pius V. juxta caput *Doflos* 16. q. 1. & alii (g). Ex quo (g) Bonæ Sp. Layman.

7. Collige, Parochum Diaconum, posse solemniter, extra casum necessitatis baptizare (h): nam eò ipso quod ipsi conferatur jus Parochiale, deputatur ad baptizandum solemniter: secus dicendum de Subdiacono (h). Imò in terris infidelium, ubi nullæ Ecclesiæ sunt fundatæ, possint Diaconi solemniter baptizare, propter privilegia Leonis X. Adriani VII. Pauli IV. & V. (i)

(h) Gobat. Steph. à S. Paulo.

(i) Suar. Bonæ Spei. Differentia inter baptizantes.

8. Differentia est inter Sacerdotem & Diaconum, quod Sacerdos Parochus, aut alius, baptizans extra necessitatem alterius Parochiæ infantem sine licentia proprii Parochi, peccet quidem mortaliter, tamen non incurrit excommunicationem; Diaconus autem incurrit: ite quod Sacerdoti potest committi absque causa, à Parocho administratio baptismi; Diacono verò solum ex causa justa & rationabili, scilicet ob gravem infirmitatem Parochi, in absentia Sacerdotis, vel ob multitudinem baptizandorum (k). Differentia inter Diaconum & Clericum, quod Clerico nec ab Episcopo potest committi ex quacumque causa, nisi à Summo Pontifice (l), administratio sollemnis.

(k) Bonæ Sp. Layman.

(l) Garcia & alii.

(m) Suar. Bonac. Bonæ Sp. contra N. Cornei (n) Suar Bonac.

(o) Gonet.

(p) Salmaticen. Suar contra alios

9. Licet in casu necessitatis quilibet, non solum valide, sed & licite baptizare possit; servandus tamen est ordo, scilicet, quod non baptizatus baptizato cedere debeat, infidelis fideli, mulier viro, (nisi Matris pudor (ut quia infans non est totaliter natus) aut alia ratio contrarium svadeat, v.g. quod sit ignarus formæ, aut non vult) Laicus Clerico, Clericus Diacono, Diaconus Sacerdoti (nisi excommunicatus sit (m); si tamen sit toleratus, & rogetur, ministrare potest: cum dignior sit, & necessitas quodam stantes urget, eò quod sit toleratus). Ita ex Rituali Romano tit. de *Ministro baptismi* communiter. Secus faciens, mulier in præsentia viri, Laicus in præsentia Clerici, (n) Clericus in præsentia Subdiaconi (o), Clericus aut Subdiaconus in præsentia Diaconi (p), peccat venialiter tantum, & non mortaliter.

10. Quid de Sacerdote? Vel ille Sacerdos est proprius baptizandi.

hoc est ipſius Parochus , aut à Parocho deſtinatus ? Sic certum eſt , ſi-
ve Laicum ſive Clericum , ſive Diaconum baptizantem coram illo , pec-
care mortaliter ; niſi ante adventum ipſius ſit inchoatus actus : con-
ſtat hoc ex decreto Gelafii Papæ *in cap. Diaconus d. 93. & ex cap. de*
conſecrat. d. 4. Vel Sacerdos nec eſt Parochus , nec à Parocho deſtinatus ?
Tunc de tali controvertunt DD. Negativam tenet Bonæ Spei cum
ſuis. Affirmativam Garcia , Suar. Borac. Dian. & alii. Ratio eſt , quia
Sacerdos vi ſuæ conſecrationis , eſt Miniſter baptiſmi ex officio : quan-
do ergo Lajcus ipſo præſente baptizat , verè uſurpat ipſius officium ,
& ſic mortaliter peccat. Nec poteſt Sacerdos dare Lajco licentiam in
præſentia ſua baptizandi , cum hoc eſſet cum injuria Ordinis.

11. Ex hoc tamen quòd ſit Miniſter vi conſecrationis , non ſequitur
quòd poſſit adminiſtrare , & ſolemniter baptiſmum ſine licentia Paro-
chi conferre : quia ob juſtas cauſas hoc Eccleſia committit Parochis.
Præter ordinationem requiritur Jurisdiſtio.

Necceſſitas
declaratur .

12. Nota , neceſſitatem de qua hucusque , non debere eſſe extremam ,
ſed ſufficere probabile dubium , aut timorem prudentem , ne infans
ſine baptiſmo decedat , dicit N. Bonæ Spei : ut ſi v.g. natus ſit ſine
lacrymis , aut ſingulibus , ſignum enim eſt quòd àëris intemperiem
fortioris vitæ defectu , non ſentiat ; aut ſi magnas moleſtias , & ſuf-
focationis periculum in egreſſu paſſus ſit ; aut ante menſem 7. vel 6.
natus ſit , tales enim plerumque Doctorem judiciò non ſolent diu vivere.

S E C T I O II.

Vtrum idem ſeiſſum, unus plures, plures unum valeant baptizare ?

Pro diſc. &
ſolutione

D. R. in 4. d.
4. q. 1. a. 2.

Unus plures
baptizare

1. **P**oteſt ſeiſſum communicare , ut patet in quotidiana celebratione
Miſſæ ; non poteſt ſeiſſum baptizare , quia Chriſtus requirit di-
ſtinctam perſonam baptizandi à baptizante : patet ex verbis eius ,
baptizantes eos ; & ex factis , ipſe enim à Joanne eſt baptizatus , Pe-
trus à Chriſto , Andreas & Jacobus à Petro , &c.

2. Quòd autem poterat ſe circumcidere Judæus , ut notant Abulen-
ſis , Henríquez & alii , Ratio eſt , quia non obſtat verificatio verborum ,
prout obſtat illi , qui ſe baptizaret ; falſum enim diceret *baptizo te*. Et
ſi diceret *baptizo me* , iterum perperam diceret , cum requiratur ad ba-
ptiſmum diſtinctum ſubjectum.

3. Quando Innocentius III. *cap. Debitum de Baptiſmo* dicit , Judæum
qui ignoranter ſe baptizavit , ſalvatum eſſe ; intelligit ſalvatum in bap-
tiſmo flaminis.

4. Unus plures ſimul baptizare poteſt , non minùs quàm Sacerdos
plures

plures hostias simul consecrare, Confessarius plures simul absolvere : est sententia S. Thom. q. 67. a. 6. ad 2. Doct. Ref. in 4. d. 4. q. 2. a. 1. Ratio est D. R. quia baptizo vos, idem est quod te & te, quod verum est de forma.

5. Possunt plures ut causæ totales (hoc est, ut uterque & abluat & Plures unum formam dicat) unum eundem baptizare validè. Ita D. R. loc. cit. dūmodo uterque dicat ego baptizo te : nam ut advertit D. R. Nos baptizamus, non est idem quod ego & ego, (cap. de baptismo) sed est idem quod ego & ille & illa : & illa non est de forma. Nec traderent aliud & aliud Sacramentum ; sed Christus qui est unus interius baptizans, unum Sacramentum per utrumq. conferret, inquit S. Thomas hic artic. 6. Si autem unus citius finiret formam baptismi quàm alius, ille solus baptizaret.

6. Jam autem plures, ut causæ inadæquatæ, partiales, (hoc est, ut unus formam dicat, alter abluat) non possunt validè unum baptizare (a). Probat D. R. hōc mediō: quia Christus non dixit tantum, euntes baptizantes ; sed copulat, baptizantes in nomine Patris &c: baptizantes spectat ad materiam, in nomine Patris ad formam. Unde

7. Non valet baptismus in eo casu, quō mancus diceret formam, & mutus ablueret: quia non verificaretur forma, falsum enim diceret, ego abluo.

8. Dices: Sed v.g. si diceret formam Græcorum, Baptizetur servus DEI in nomine Patris &c. verificaretur forma. Nego quōd verificaretur, nam subintelligitur à me: patet ex alia eorum forma relata à Florentino, in qua sic dicitur: baptizatur manibus meis N. in nomine Patris.

9. Probabis formam verificari: nam sive dicatur baptizatur à me, sive ego baptizo, sensus est in anima, te ego abluo. Resp. Ut quis baptizandum abluat in anima, abluere debet corpus ejus.

10. Urgebis: Atqui ille mancus ablueret corpus, nam juberet suum mutum hoc facere; qui autem per alium facit, per seipsum facere videtur, juxta Theologorum axioma. Resp. & dico: ad valorem baptismi ex institutione Christi, non sufficit quōd minister videatur abluere, sed ut in re abluat. Ut actio alicui tribuatur tamquam agenti morali, sufficit, quōd ejus præceptō aut svasione fiat: ut verō tribuatur ipsi tamquam Ministro Sacramenti, requiritur quōd sit ab illo immediate & physicè, ut patet in forma consecrationis: jubeat alium dicere formam; producet ne corpus Christi, si ipsemet non dicat?

11. Concludes ex P. N. Lezana: Ille verbi baptismus num. 12. dicit, probabile esse apud aliquos (b), quōd si quis in casu necessitatis & periculo mortis baptizandi, accedere non possit ad ipsum, possit sub conditione baptizare, de longinquo proferendo formam, jubendo, ut

(a) S. Thom.
3. p. q. 66.
5. D. R.
4. d. 4. q.
a. 1.

Pro discursu
& solutione

(b) Leander
Cayer. Mar.
lius Sotus
ar. Pasquali

(c) Suarez.
aqualiguis

alius qui propè ipsum est, aqua eum abluat. *Resp.* Admitto casum: sed utrum probabilitas sit sufficiens, de hoc controvertunt DD. n. gan-
te P. B. Spei. Non tamen nego in extrema necessitate posse conditio-
natè uti baptismo quomodocumque probabili: quia melius est baptizari
baptismo dubio, quàm nullo (c).

S E R I E S V.

De Patrinis.

S E C T I O I.

*An, quot, quales, quando requirantur Patrini in administra-
tione Baptismi?*

(D. R. in 4.
40. S. Th.
p. 9. 67.
x. 8.

1. **C**oncil. Trid. Sess. 24. cap. 24. dicit: Parochus diligenter inquire-
re debet, quis sit à Parentibus seu Tutoribus baptizandi desi-
gnatus, ut baptizatum levet de Sacro fonte; neque ad bap-
tismum procedere debet, quousque hic destinatus sit (a). Unde Parochus
solemniter sine Patrino baptizans, peccat mortaliter.

(b) Suar.
ym Sanch
versa. Dia-
trinus non
bet sed po-
st adhiberi
privatoba.
ismo.

2. Patrinus non est de necessitate baptismi, patet ex collatione pri-
vati in necessitate; sed est de præcepto adhibendus in solemnì, ut pa-
tet ex Authoritate immediatè posita; non in privato, sive in, sive ex-
tra necessitatem tali (b). Ratio est, quia ritus accidentales baptismi,
non sunt necessariò adhibendi in baptismo privato. Potest tamen ad-
hiberi etiam in extrema necessitate. Ita DD. communiter apud N. Gar-
ciam. Ratio est, quia Patrinus non solum requiritur propter solemnì-
tatem baptismi, sed etiam propter exigentiam baptizati, ut sit qui illū
instruat rudimenta fidei, casu quo parentes & consanguinei deficerent.

(Bonz Sp.
arcia. Bu-
nbau.

3. Licet prohibeantur aliæ cæremoniæ in baptismo privato, Decretò
Clementis; non tamen Patrinus (c): patet inde, quòd quando postea
in Ecclesia suppleantur solemnitates, alius Patrinus quàm assumptus in
privato, non admittitur (c).

Validè Pa-
trinus.

4. Ut autem quis sit validè ac verè Patrinus, contrahens cognatio-
nem spiritualem, requiruntur conditiones. 1. Ut sit baptizatus: collig-
itur ex Concil. Mogunt. cap. 47. relato in cap. Baptismate de Consecrat.
Ratio est, quia sicut, ut quis contrahat cognationem carnalem, pri-
mò debet esse natus carnaliter; ita ut contrahat cognationem spi-
ritualem, primò debet esse natus spiritualiter per baptismum. 2. Ut sit
compos rationis: quia debet intelligere suam obligationem, quòd teneat-
ur baptizati si opus sit, instruere in rebus fidei. Quam verò ætatè habere de-
beat, nullibi in jure præscribitur (d), nisi alicubi praxis præscribat;
tamen

tamen & ibi puellâ magnæ notæ, familiæ, gratiâ honoris, potest assumi pro Patrîna, dummodo sit Patrînus aliquis maturus. Ita Marchantius hic cap. 43. 3. Ut intentionem agendi more Ecclesiæ Patrînum habeat: ratio est, quia validè agens Patrînum, contrahit obligationem annexâ officio; sine intentione autem & consensu, non potest oriri obligatio: *leg. in omnibus negotiis ff. de actionibus & obligationibus.* Unde si quis commoditatis gratiâ teneret, & levaret, ut servi faciunt Dominis suis ministrando, non contraheret. Si autem quis velit munus Patrîni obire, & dissentiat cognationi, non potest eam impedire: quia acceptavit lûbens officium, cui ex jure Ecclesiastico annexa est cognatio. 4. Ut baptizatum per se vel per Procuratorem tangat, suscipiat, teneat: nam Concil. Trident. sess. 24. de reformat. Matrimonii cap. 2. dum cognationem spiritualem inter susipientem & susceptum constituit, tunc hisce terminis, *suscipit tenet levat tangit.* Unde si aliquis non tangit baptizatum vel confirmatum, sed simulat se tangere, non efficitur Patrînus, dicit D. R. in 4. d. 40. q. unic. art. 4.

5. Utrum ad hoc, ut validè quis Patrînum agat, & cognationem spiritualem contrahat, requiratur designatio eius? quod aliis verbis quæri potest, si nullus esset designatus in Patrînum, & plures levarent, susciperet, utrum illi efficerentur Patrîni, & contraherent cognationem spiritualem? Resp. D. R. in 4. d. 40. q. 1. a. 2. ubi hæc habet: *Et scias quod licet unus solus debeat levare in baptismo, in confirmatione; si tamen plures levant, contrahitur cognatio quoad omnes.* Ita Ledelm. & Barbos. qui de potestate Episcopi 2. p. allegat. 30. num. 11. refert ita esse declaratum à S. Congregatione. Ratio est, cum de hoc casu nihil decidat Tridentinum, regulari debet res secundum jura antiqua: at secundum jura antiqua, tangentes, suscipientes, omnes efficiebantur Patrîni, contrahebantq; cognationem spiritualem, ut habetur cap. de cognat. spirituali in 6. ergo etiam in casu nostræ resolutionis: minus enim est inconveniens plures habere Patrînos, quam nullum. Sicut Conc. Tridentinum jubet assignari Patrînū, ut plures non contrahant cognationem spiritualem, & impedimentum Matrimonii; ita etiam in casu non assignationis, si tangerent, levaret, non irritat illorum officium & cognationem. Ita declaratum refert Rebellus in appendice ad lib. 4. de Sponsalibus sess. 4. num. 95.

6. Ut verò quis licitè Patrînum agat, requiruntur conditiones. 1. Licitè Ne sit hæreticus, ille enim qui caret fide, ineptus est, ut instruat in fide: similiter ne sit Apostata. Attamen spectanda est consuetudo. 2. Ne sit publicè excommunicatus: quia talis est à communione fidelium separatus. 3. Ne sit moribus depravatus: quia talis potius in destructionem non ædificationem est. 4. Ne sit ignarus fundamentorum fidei, & Symboli

Ad esse validi
di Patrîni nō
requiritur
designatio.

Suar. Sanch.

(e) Laym.
Rodríguez.
anch. Garc.

Symboli Apostolici : quia in his instruere debet baptizatum. s. Juxta probabiliorem sententiam, ne sit Monachus, Monialis, aut Religiosus cujuscumque Ordinis : quia ita habetur in Rituali Romano Pii V. de Patrimo : *Ad hoc munus admitti non debent Monachi, vel Sanctimoniales, vel alicujus Ordinis Regulares à saculo segregati* (e). Excusat tamen Abbates in aliquibus locis consuetudo pacifica, ut notat Nost. Stephanus à S. Paulo.

D U B I A.

(f) Layman.
eander.
anch.

7. Primò utrum duo Conjuges sine peccato possint esse Patrini alienæ prolis ? *Resp.* quòd sic (f) : quia nullibi hoc prohibetur, testante Urbano II. in cap. final. 30. q. 4. Parochi tamen non debent esse faciles in admittendo maritum cum uxore ad officium susceptorum, propter cit. caput.

(g) Bonæ Sp.

Parens pro-
priam prole
fufcipiens in
casu necessi-
tatis
Extra.

8. Secundò utrum Parentes possint propriam prole suscipere ? *Resp.* In casu necessitatis, etiam in solenni baptismo, potest Parens Patrini munus exercere erga propriam prolem, si alius adhiberi non possit (g), cum ex præcepto in tali Patrinus adhibendus sit ; & Parens sicut in casu necessitatis potest baptizare propriam prolem, ita & suscipere : colligunt DD. ex cap. *Ad limina* 30. q. 1. Extra casum necessitatis, maxime in solenni baptismo, non potest Parens propriam prolem suscipere : nam statuitur hoc in cap. *Pervenit*, & in cap. *Dicitur est* 30. q. 1. & sic tenet D. R. in 4. d. 40. q. 1. a. 4. S. Thom. q. 67. a. 8. ad 2.

9. Quæritur, utrum parens fufcipiens scienter propriam prolem extra casum necessitatis, in baptismo solenni, contraheret cognationem spirituales cum propria uxore ? *Respondet* P. Bonæ Spei quòd non : è contra P. Garcia quòd contraheret, quia juxta Trid. sess. 24. cap. 2. de reformat. Matrimonii, contrahit cognationem spirituales cum Matre baptizati.

An jure pe-
tendi debitum.

10. Ulteriùs quæritur & est difficultas inter DD, non levis, utrum Maritus per hanc cognationem supervenientem privetur jure petendi debitum ? Triplex est circa hoc sententia. Una asserit, ipsum in tali casu privari jure reddendi & petendi. Secunda jure petendi, non reddendi. Tertia probat, nec jure petendi nec jure reddendi privari illum. Ita D. R. in 4. d. 40. q. 1. a. 4. Glossa cap. 2. de cognat. versu debitum. & alii (h), etiamsi id faciat ex malitia : quia nullibi hæc pœna jure præscribitur, jura enim de impedimento matrimonii, non de impedimento petendi debitum loquuntur.

(h) Durand.
Suar. Perez.
Bonæ Spei

Non privan-
tus.

11. Licet jure antiquo parentes proprios filios de Sacro fonte levantes, contraherent impedimentum petendi & reddendi ; hoc tamen impedimentum est sublatum per contrariam constitutionem Alexandri III. quæ habetur cap. *Si vir de cognat. Spirit.* Vide D. R. loc. cit. num. 4.

S E C T I O II.

33

Quot Patrini requirantur, & cum quo cognationem contrahant Spiritualem?

1. **T**ridentinum loc. cit. unum tantum requirit Patrinum, ita enim dicit: *Unus tantum, sive Vir sive Mulier, vel ad summum unus & una baptizatum de baptismo suscipiat.*

Patrinus unus aut unus & una.

2. An in defectu viri possint admitti duæ mulieres adultæ? *Resp.* quod non: quia Conc. Trident. expressè dicit, *unus vel una, vel ad summum unus & una*; non dicit unus & unus, aut una & una. Sed quid si per errorem & ignorantiam Parochi, admitterentur unus & unus? *Resp.* Essent verè Patrini si tangerent, susciperent &c. Docent Navar. Pontius, Rebellus: quia Conc. Trident. in Decreto prohibiivo, non continet clausulam irritantem, si aliter contingeret fieri.

Tamen unus & unus contraherent cognationem spiritualem.

3. Patrini cum baptizato, & Patre ac Matre baptizati; baptizans cum baptizato, Patre ac Matre eius, contrahit cognationem spiritualem. Ita Conc. Trid. *Sess. 24. de reformat. Matrim. cap. 2.* Nulla autem inter Patrinum & Matrinam contrahitur cognatio spiritualis, quia hoc expressè declaratur *cap. finali de cognatione spirituali in 6.*

Inter quos cognatio spiritualis.

4. Si Pater cum sua uxore levaret propriam prolem, contraheret cum ea cognationem spiritualem, non quæ est Patrina, sed quæ est Mater huius prolis: ut patet *suprà num. 9.*

S E R I E S VI.

De Subiecto Baptismi.

S E C T I O I.

Quis, quando, ubi, & quomodo est baptizandus?

1. **S**ubjectum baptismi, esse quemcumque hominem vivum. Unde *Sa- tyr*, animal genitum ex femina & bruto, non est capax baptismi, cum non sit homo. Secus si nascatur monstrum ex femina & viro.

Homo vivus non animal genitum ex femina & Bruto. Monstrum.

2. Quid si nascatur monstrum habens caput ferinum, cætera membra humana? *Resp.* Tale monstrum non esse prius baptizandum, quam constet esse hominem, dempto casu mortis, tunc conditionatè.

3. Quid si monstrum habeat duo capita, duo pectora? *Resp.* Duplici baptismi sigilla im, aut unò, dicendo *baptizavos*, baptizandum esse.

Duo capita duo pectora.

4. Quid si dubitetur, an sit duplex anima? quod contingit, si habeat duo capita cum uno pectore, aut è contra. *Resp.* Duplicem baptismum conferendum esse, unum absolutè in parte in qua perfectius caput vel pectus

a) Bonac.
aym. & alii

b) Richard.
uar. Filliac.

c) Valent.
Bonac. Lay-
man. N. Le-
ana, Pasqv.

Quomodo
baptizandus
in periculo
mortis.

Pro discursu
& solutione

Natus in ute-
ro Natus ex
utero.

Etus apparet; alterum sub conditione, in altera parte: habetur pro hoc cap. de quibus dubium est apud D.R. (a)

5. Dixi *vivum*, non ut alii (b) *natum*: nam licet si extra periculum necessitatis non baptizatur nisi natus, eò quòd qui natus adhuc secundum Adam non est, secundum Christum regenerari non potest, de consecr. d. 4. & D.R. in 4. d. 5. q. 2. art. 1. dicit, quòd puer non potest baptizari in utero; tamen si prudenter dubitetur, quòd pariens non sit editura prolem vivam, potest baptizari conditionatè non dum natus: & sic obstetrix potest attingere factum, inspergendo aquam in uterum, aut in digito baptizandi. Si prodit in lucem, abluere eum potest (c): quia & S. Thomas qui de ordinario modo negat, de extraordinario modo in periculo mortis apud D. R. admittit loc. cit. sic dicendo: quod si timeatur de periculo, egresso capite baptizari debet (ut quidam dicunt): secus autem de aliis partibus, ut de manu, pede &c. Et addit, *quomvis non noceat, & si tunc aspergerentur ille partes baptismali aqua: quia Divina misericordia non est arctanda*. Et D. R. concludit his verbis: *Opinio Thomae est magis pia, & magis videtur secuta; videlicet quaecumque pars appareat, debet perfundi*.

Pro quo casu D.R. adducit Ostiensem proponentem casum: Quod si mulier laboret in partu, & timeatur de morte prolis, & caput appareat, sed non potest sciri utrum sit masculus aut femina? Resp. Ostiensis: consulo obstetrici, quòd accipiat aquam, & leniendo caput, vel faciendo cum aqua crucem super ipsum, dicat sic: *creatura Dei ego baptizo te in nomine Patris*, iterum leniendo, & *Filii*, & iterum leniendo dicat, & *Spiritus Sancti*. Si proles nascatur, deferatur ad Sacerdotem, qui quærat de forma servata sic; & secundum quod audit, vel iterum baptizabit, vel supplebit quod est omissum. Sed quæritur quo nomine tunc debet baptizari?

Resp. Quòd si sit masculus si femina, congruè potest appellari creatura bona vel cara: de nomine non est magna cura, cum nomen mutari possit in confirmatione, dummodo hoc non fiat in fraudem.

6. Dices: Aliud est dum apparet caput aut pes, aliud quando secundum omnia membra est in utero matris. Resp. Cuius caput solum aut pes apparet, nondum est natus, quia potest ad uterum hoc membrum reverti, & potest sanctificari in utero, ut legitur in S. Scriptura de S. Joanne Baptis. & à Reverendissimo Carthagena Generali Seraphicæ Familie Franciscanorum, de S. P. N. ELIA probatur: Cur non & baptizari in utero?

7. Urgebis: Christus Dominus dixit Ioan. 3. *Nisi quis renatus fuerit &c.* Et S. Aug. lib. 2. de pecc. cap. 27. apponit: *Sicut homo, qui non vixerit, mori non potest; ita qui natus non fuerit, renasci non potest: atqui qui ex utero non-*

35

Est una n
tivitas mor
liter.

Morient
Matre os
periendum

Domini
Filii Regu
baptizandi

baptizandi

Vtrum invitis Parentibus possint baptizari infantes ?

Adulti po
sunt baptiz
ri dum per

Infantes
per validè
baptizant

Pro disc.
solutione

nifacium: Non enim scriptum est, nisi quis renatus fuerit ex Parentum voluntate &c. Sed, nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu Sancto.

4. Ad peccatum Originale requiritur actus voluntatis alienæ, quia in ordine ad contrahendum originale, præcessit pactum à DEO initum cum Adamo, in quo omnes ideo peccarunt; non requiritur actus voluntatis Parentis ad baptismum, quia nullum tale pactum DEUS init cum Parentibus. Deinde habetur voluntas Christi supremi Patris, in quo omnes reviviscunt, sicut in Adamo mortui sunt.

id esse liciti
difficultas.

5. Ad esse liciti ergo solum difficultas est, & quidem non de infantibus hæreticorum, aut Apostatarum qui à fide receperunt, cum hi per baptismum sint Ecclesiæ subiecti, possunt cogi ad omnem legem adimplendam, consequenter ad hoc ut baptizentur illorum filii; sed de aliis, qui sunt Parentum non baptizatorum.

Subiectio
multiplex.

6. Parentes infideles non baptizati, in multiplici differentia considerantur: alii enim nullatenus subditi sunt Principibus Christianis; alii qui subiectantur politicè & civiliter, ut sunt vasalli, qui quidem coguntur solvere tributa, habent tamen dominium in bona naturæ & fortunæ; Alii subjiiciuntur despoticè & serviliter, qui iure belli vel emptionis, vel aliò titulò iustò ita subduntur Domino, ut nullum dominium retineant. Quia bellò capti poterant occidi, à servando dicti sunt servi strictè. de his omnibus

eorum filii
nequeunt
baptizari.

7. Dico 1. Filii infidelium, non tantum illorum qui solum civiliter, sed etiam eorum qui nec civiliter sunt subiecti Christianis Principibus, invitatis Parentibus baptizari nequeunt. Ita S. Thom. 3. p. q. 68. a. 10. cum sua schola, contra Scotum in 4. d. 4. q. 9. & scholam eius. Quod autem D. R. sit ista sententia, videndus est in 4. d. 3. q. 1. a. 2. vers. sed numquid; & probatur ratione ex ipso desumpta: Si filii infidelium, etiam civiliter subditorum, possent ipsis Parentibus invitatis baptizari, vel essent relinquendi sub patria potestate & cura, vel eripiendi? Primum dici non potest, quia alioqui baptismus evidenti profanationis formalis periculo, exponeretur, aut infans mortis vel persecutionis casui. Non secundum, quia Parentes iure suo speciali quod habent in filios magis quam in fortunam, spoliarentur, quod non licet.

2) D. Thō.
ponet.

eorum pos-
sunt.

8. Dico 2. Filii infidelium despoticè subditorum Principibus Christianis, possunt baptizari invitatis Parentibus. Est resolutio D. R. loc. superius cit. & aliorum in margine (a). Probatur: Baptismus in lege gratiæ, successit circumcisioni: at in lege antiqua, filii infidelium bellò capti, poterant circumcidi invitatis Parentibus lib. 1. Machab. cap. 21. ergo & nunc filii infidelium captivorum, qui sunt mancipia Christianorum, possunt baptizari invitatis Parentibus. Servus strictè talis, habet jus in filium totaliter extir-

extinctam, ita ut Dominus ipſius, ſive illum, ſive filium, poſſit dare cui vult, vendere &c; ergo & baptizare à Patre; ſeparare (b).

9. Caſus ſunt, in quibus poſſunt licitè baptizari filii infidelium, etiã civiliter ſubditorum Principibus Chriſtianis. 1. Quoties exiſtunt in evidenti periculo mortis, maximè ſi id poſſet fieri occultè, ſine magno ſtrepitu Parentum (c). Ratio eſt, tum quia ſubveniendum eſt extremè indigenti; tum quia ceſſat periculum peryerſionis & Apoſtaſiæ: tum quia tunc nulla ſit injuria Parentibus, nam tunc non eripitur infans eis per baptiſmum, ſed per mortem. 2. Dum à Parentibus ſuis diſtant, ita ut non poſſint illis remitti: patet inde, quòd infantes ex Æthiopia adducti, ab Eccleſia baptizari ſolent. 3. Quando ex Parentibus vir convertitur ad fidem, ita enim decrevit Gregorius IX. in cap. Ex litteris de converſione infidelium; aut uxor, ut ſtatuitur in Concil. Toletano 4. in cap. Iudei 28. q. 1. 4. Si Pater aut Mater conſentiat: voluntas enim juſta, injuſtæ præferenda eſt, in favorem proliſ & fidei.

10. Collige: ſolum Principes habere hanc poteſtatem baptizandi per Miniſtros Sacramenti, talium infidelium infantes. Ita communiter. Ratio D. R. eſt, quia in illis ſolum eſt poteſtas ſeparandi filios à Parentibus. Non tamen tenentur, etiam ex charitate extra caſum neceſſitatis, invititis Parentibus, infantes illorum baptizare (d): patet hoc ex ſummis Pontificibus, qui hoc non faciunt, nec fecerunt.

11. Dices: Tenetur Dominus, imò quilibet alius ex charitate accipere infantem è poteſtate Parentum, ſi velint illum interficere; ergo & in caſu quòd nolint ipſum baptizare. Reſp. Diſparitatem eſſe hanc, quòd in primo caſu, eſt in extrema neceſſitate, in qua tenemur proximo ſubvenire; in ſecundo verò caſu, non eſt in extrema neceſſitate ob dila- tum baptiſma.

12. Licet valeant Principes baptizare filios infidelium deſpoticè ſubje- ctorum, non tamen infideles directe cogere ad fidem: nam hoc ſtatutum eſt cap. Qui ſincera 45. diſt. & in Conc. Toletano 4. cap. 56. ut habetur de Iudeis 45. d. Quos textus ex jure allegat D. R. in 4. q. 12. Prologi a. 3. ver. nec obſtat: & intentum probat ex dicto cap. de Iudeis ubi dicitur: Non vi compellendi ſunt homines ad credendum, ſed vocante gratia DEI, & propria interiori converſione ſalvandi, ſicut & propria voluntate peccaverunt.

13. Dixi directe: quia poſſe indirecè illos ad fidem compelli, probat ex profeſſo D. R. loc. cit. art. 2. § 3.

14. An Iudei ſint ſervi Eccleſiæ & Chriſtianorum Principum, ſervitute ſtrieta? Controvertunt DD. Probat D. R. in 4. d. 5. q. 1. a. 2. ver. item Iudei &c. illos eſſe ſtriète ſervos, quos propria culpa ſubmiſit perpetuæ ſervituti, eo quòd in mortem Chriſti nequiter conjuraverint. Cum eo tenet S. Thõ.

(b) Bonæ Sp.
Diana.

(c) Bonæ Sp.
Bonac. Dia-
na.

(d) Snar.
Hæſq. Lay-
man, Bonac.

Non tamen
ex obligatio-
ne.

Non poſſunt
tamè paren-
tes ad fidem
cogi directe.

licet indire-
cè.

Iudei ſunt
ſervi.

(e) Durand.
Marfil. Ca.
preol. Cajet.
Gonet.
Sine licentia
Summi Pō-
tificis non
sunt bapti-
zandi.

(f) Noland.
Ioan. de Za-
lorzano Gar-
cia hic.

2. 2. q. 10. a. 12. ad 2. § 3. § p. 3. q. 68. a. 10. ad 2. opusc. 21. ad Ducissam Brabantie, & alii in margine (e). Attamen dicendum, quod licet si de licentia Summi Pontificis, invitis Parentibus possint licet eorum filii baptizari, prout colligitur ex determinatione juris Canonici *causa* 28. q. 1. *Iudeorum*, & in hoc sensu intelligendi D. Thom. & D. R. Tamen secluso assensu ipsius, prædicti filii invitis Parentibus, non possunt baptizari: tum quia, licet Judæi sint servi Ecclesiæ stricta servitute, sunt tamē servi tolerati, ex benignitate Ecclesiæ; tum quia Julius III. die 9. Julii Anno 1551. constitutione speciali quæ incipit *Cum sicut accepimus* expressè inhibet, sub pœna suspensionis à Divinis, & mille ducatorum auri, ipsò factò incurrenda, ne ulla Persona Ecclesiastica, aut Sæcularis, filios Judæorum in locis statūs Ecclesiastici habitantium, tam masculos quàm fœminas, invitis Parentibus violenter auferre, vel subducere, baptizare valeat, vel præsumat (f).

S E R I E S VII.

Quid operatur Sacramentum Baptismi?

Effectus ba-
ptismi gratia
(a) D. R. in
4. d. 17. q. 1.
artic. 3. pa-
rag. 1. ad 1.
Remissio
peccati.

I. **P**er baptismum conferuntur baptizato, gratia sanctificans ac remissio peccatorum, Fides, Spes, & charitas. Ita Trident. *Sess.* 6. cap. 7. *In ipsa justificatione, cum remissione peccatorum, homo accipit fidem spem & charitatem* (a).

2. *Qualis autem sit illa remissio?* Declarat, & plures effectus baptismi enumerat Trident. *sess.* 5. can. 4. § 14. cap. 1. & Concil. Florent. in Decreto Eugenii IV. his verbis: *hujus Sacramenti effectus, est omnis remissio culpæ originalis & actualis; omnis quoque pœnæ, quæ pro culpa debetur* (b). Unde statutum est in Conc. Florent. in Decreto Armenorum, baptizatis non imponi satisfactionem pro peccatis præteritis.

Character.

3. Præterea imprimi characterem, quò habetur potestas accipiendi alia Sacramenta; confertque specialia quædam auxilia, conducentia ad finem proprium. Ita DD. communiter. Tria sunt Sacramenta quæ imprimunt characterem, Baptismus, Confirmatio, & Ordo.

Tria Sacra-
menta impri-
munt chara-
cterem.
fomite ex-
tenuat
apertio Cœli
(b) D. R. in
4. d. 4. q. 3. a.
2. Dispensat
cum contra-
hentibus.

4. Effectus præterea est baptismi, apertio Cœli: probat D. R. (b) ex illo Luc. cap. 3. *Iesù baptizato apertum est Cælum*; & sic habetur Rubricâ de baptismo cap. *Debitum* (b), si continuò decedat, protinus ad Patriam evolat.

5. Extenuat fomitem, sed concupiscentiam non evacuat: de consecrat. d. 4. cap. 2. D. R. loco citato (b).

6. Item dispensat cum contrahente in secundo vel tertio gradu: Rubricâ de divorciis cap. *gaudemus* (b). Unde Judæus cum Judæa sua uxore, consanguinea in secundo gradu, si baptismum suscipiat, suscepto illò manere cum ea ut uxore potest, si illa cum eo convertatur.

7. Utrum

7. Utrum pœnæ humanæ remittantur per baptismum? Sententia est negativa. D. R. *loc. cit.* in fine dicit: *Licet baptismus tollat omne peccatum, civilem & canonicam non tollit servitutem, ut habetur rubricâ de servis non ordinandis.* Ratio est, cum in nullo iure reperiatur hoc, quod quis per baptismum, liberetur à pœnis lege humana institutis. Quod intelligi debet, per se loquendo: nam apud aliquos Principes, receptum est in favorem fidei, ut servus per baptismi susceptionem, fiat liber (c).

8. Attamen de irregularitate controversant DD. Censent enim, Glossa *cap. Si quis viduam d. 50.* & Ostiensis *cap. Gaudemus de Divort.* quod omnis irregularitas, proveniens ex homicidio illicito, & delicto, tollatur per baptismum (d); non verò orta ex defectu naturæ: nam certum est, quod baptismus oculum non restituat, aut membrum aliud, neque deformitatem nimiam tollat. Sed dicendum potius, propriè loquendo, non tolli per baptismum irregularitatem proveniente ex homicidio, quia ante baptismum non est: nam Canon *Si quis viduam d. 10.* irregularem facit eum, qui quovis modò, homicidii voluntarii est causa post baptismum, ut notavit Archidiaconus 21. *Can. decretis num. 10.* Neque cum bigamo ante baptismum dispensat: nec cum eo qui plures habet uxores, ut duas habeat. Ita D. R. *loco citato.*

9. Neque omnes pœnalitates tollit, quæ sequuntur peccatum originale; ut sunt v.g. mors, fames, sitis, morbus &c, ut consideranti patet.

S E R I E S VIII.

Quæ ex parte adulti baptizandi ad baptismum, & gratiam sublativam peccati, sanctificativam animæ recipiendum, requirantur?

1. **V**T adultus validè recipiat baptismum, præter materiam & formam, requiritur in eo voluntas, sive intentio suscipiendi baptismum. Qualis autè intentio requiratur? Dixi de Sacram. in gen. p. 13. n. 3. Hic tantum addo, quod etiam coacta, seu ex metu cadente in virum constantem, intentio habita, valeat. Ita declaravit Innocentius in *cap. Majores*, approbando Decretum Concilii Toletani. Ratio probat, quia quæ fiunt ex metu, licet sint involuntaria conditionatè, & secundum quid; sunt tamen voluntaria absolutè, & simpliciter, ut communiter Theologi admittunt: ut dum merces projiciuntur in mare, nolunt illas projicere conditionatè, si non esset periculum submersionis; absolutè autem & simpliciter, quia urget periculum, volunt illas projicere & projiciunt. Aliud autem est de Matrimonio, quia pro valore Matrimonii, ex speciali decreto Ecclesiæ, requiritur omnimoda libertas, talis, ut consensus non sit ex metu injustè inculso, extortus.

2. Quod

39

Non in pœ-
nis humanis.

(c) Garcia.

(d) Card.
Tolet. & alii

Irregularita-
tem ex deli-
cto tollit.

Pœnalitates
relinquit.

In adulto re-
quiritur in-
tentio.

Sufficit co-
acta.

Non in Ma-
trimonio-

Non fides,
Nec plus ad
characterem

Ad gratiam
requiritur

voluntatis.

Fides actualis.

Spes super-
naturalis.

(a) Coninch

Pitigian. Hē-

tiq. Valēt.

Reginal. Fil.

line. apud

Bonacinar.

Non Pœni-

tentia ubi

solum est o-

riginale.

(b) Bonæ Sp.

ecies ubi est

(c) S. Thom.

D. Aug. Bo-

na Spci.

2. Quòd fides habitualis non requiratur, patet: quia hæc confertur in ipso baptismo. Quòd neque actualis, quòd recipiendum baptismum requiratur, dixi *suprà de Sacram. pag. 14. num. 1.* Plura similiter ad recipiendum characterem in adulto non requiruntur, quàm ad recipiendū baptismum: quia hoc ipso, quòd valeat baptisma, character causatur. Ad effectum verò baptismi sive gratiam recipiendam, plura requiruntur in adulto. Nam

3. In adulto desiderante baptismum, per contritionem perfectam justificato, requiritur voluntas suscipiendi, ipsum aquæ baptismum.

4. In habente solum originale, quòd causationem effectus baptismalis, præter dictam voluntatem requiritur in adulto fides actualis: nam sine fide impossibile est placere DEO, Hæbr. 11. *Qui credide-rit, & baptizatus fuerit, salvus erit; qui verò non credide-rit condemnabitur.* Spes supernaturalis: nam oportet credere quia est, & quia remunerator est.

Sed qualis fides requiritur ad recipiendum effectum baptismi, scilicet gratiam justificantem & emundantem ab originali?

Rotarius respondet, quòd requiratur fides in Christum, præcipua mysteria necessaria necessitate mediū, scilicet fides DEI unius, & Trini, Existentis, Remuneratoris, Vindicis, & Incarnati. Card. Toletus *lib. 2. cap. 21. dicit*: Qui non credit uni articulo vel pluribus fidei, talis characterem suscipit, sed gratiam non recipit, donec deponat errorem & disponatur. Quod ego probo: quia tunc non confertur in baptismo gratia justificans, quando non infunditur fides habitualis, cum hac enim confertur justificatio, & sine hac est impossibile placere DEO: at tali, qui non credit alicui articulo fidei, non infunditur fides habitualis, quia non est ad illam dispositus, ut docet S. Thom. 3. p. q. 68. a. 8. & alii (a); aliàs justificarentur hæretici in sua fide, quod est contra veritatem prolataam ab Apostolo: *unus DEVS, una Fides.* Præterea, voluntas saltem implicita servandi mandata DEI: aliàs talis non esset dignus amicitia DEI. Non requiritur autem actus pœnitentiæ: quia talis, solum ad propriæ voluntatis actuale peccatum tollendum, requiritur, ut colligitur ex Trident. *sess. 14. cap. 1. (b).*

5. Si præter originale, reperitur veniale aut venialia tantum in adulto baptizando, requiritur in ipso pœnitentia: non quidem ut recipiatur gratia sanctificans, cum possit gratia flare in eodem cum venialibus; sed ut ipsum deleatur (c) personale.

6. Si præter originale, in adulto reperitur mortale personale, requiritur actus pœnitentiæ, sive detestatio aliqua supernaturalis peccati illius. Ita omnes Theologi: Colligitur ex illo Actorum *cap. 2. Pœnitentia*

agite & baptizetur quisque vestrum in remissionem peccatorum. Debet autem ipse actus esse supernaturalis, sive ex motivo supernaturali, juxta Arausicanum can. 6. & Trid. sess. 6. can. 3. (d).

7. Non requiritur tamen ut sit perfecta contritio, sed sufficit quod sit attritio. Secundum ex primo sequitur, Primum probatur: tum quia aliàs Sacramentum baptismi esset Sacramentum vivorum; tum quia ad Sacramentum poenitentiae ad tollenda peccata mortalia post baptismum commissā, sufficit attritio cum Sacramento poenitentiae; ergo & ad Sacramentum baptismi, ad tollenda mortalia commissā ante baptismū: cum æquē sit ordinatum ad causandam primam gratiam.

Non debet
esse contritio
sed sufficit
attritio.

(d) Bonæ Sp.
Garc. Suar.
Bonac. con-
tra Scot. q. 6.
d. 6. q. 1. 2.
7.

S E R I E S IX.

In qua ex Serie VII. & VIII. proponuntur & solvuntur ca-
sus circa fidē susceptum, & reviviscens baptismus.

1. **F**idē est triplex, dicit D.R. in 4. d. 5. q. 2. a. 2. Una, quando baptizandus perseverat in peccato: & hanc indispositionem, ordinariē Theologi vocant fidionem. Secunda, quando est fides in fide, puta non est de Societate credentiū. Tertia, quādo baptizandus contradicit intentione. His suppositis

Fidē est
triplex.

2. Casus est. Joannes prius est hæreticus, quā baptizatus à Prædicatorio hæresis; quæritur an per talem baptismum sit in eo peccatum originale extinctum? & quid cum eo faciendum, ut peccatum originale tollatur in eo? *Resp.* Per susceptionem baptismi, in hoc casu non tolli peccatum originale: nam ita habetur *de consecr. cap. Tunc.* (a): imò de tali dubitat D. August. utrum sit baptizatus: *de consecr. d. 4. cap. Solet.* (a). Sed modò post Florentinum non est dubitandum, cum præter materiam, formam, & intentionem, in adulto, plus non requirat ad baptismum: quapropter talis non debet rebaptizari, sed debet curare, ut reviviscat baptismus in charactere perseverans, hoc est obicem amovere; quòd deest ponere, nempe fidem habere.

Pro discursu
& solutione

(a) D.R. in 4.
d. 5. q. 2. a. 2.

3. Bene est: Ipse vult esse Catholicus; quid cum ipso faciendum? An debeat confiteri quòd indispositè suscepit baptismum, non habendo nec volendo fidem? Utrum debeat absolvi ab hæresi? quandoquidem ante baptismum non afficitur poenis Ecclesiæ; cum ipsi non sit subiectus per baptismum. *Resp.* Fidem quam non habuit, habere debet. Vide n. 4. *Ser. præced.* Et si fidem culpabiliter non habuit, confiteri tenetur peccatum sacrilegii; aut per contritionem perfectam cum voto confessionis, tollere suam indispositionem, & obicem ad reviviscentiam baptismi (b). Probatur verbis S. Augustini: *Tunc valere incipit ad salutem baptis-*

An absolvē-
des ab hæresi

(b) Suar. Lu.
go. Gonet.

smus, cum illa filio veraci confessione recesserit: quem locum allegat D. R. in 4. d. 14. q. 1. a. 4. vers. Et sine. Ratio est: quia peccata post baptismum, sunt materia Sacramenti poenitentiae. Utrum autem debeat absolvi ab haeresi, sequenti n. dicam. Si inculpabiliter fidem non habuit, v.g. non scivit quod debeat talem habere, vel quod non advertit, in casu necessitatis &c. nullus requiritur dolor, sed sufficit apponere fidem. Ita communiter DD. (c): consequenter confiteri non debet. Vide n. 4. praec. Ser.

(c) Garcia.

Præter originale habuit, actuale.

(d) Bonæ Sp. Garcia. Amic.

Debet confiteri.

Circa concomitans controversio est.

(e) Card. de Lugo. Amic. Gonet.

(f) Suar. Vasq. Gajet. Soto. Gabriel & Salmandicenses.

4. Sed quid, Ille præter peccatum originale, habuit peccata actualia, & dolorem necessarium omisit. Resp. Vel illa peccata erant antecedentia, vel subsequenter baptismum? Si primum? Confiteri illa non debet, sed atteri supernaturaliter sufficit (d); quia ponitur, quod non erat positum: & sic amoto obice, Baptismus cuius materia sunt peccata præcedentia tollit. Si secundum? Confiteri tenetur: quia peccata subsequenter, sunt materia Sacramenti Poenitentiae. Ita DD. D. R. in 4. d. 5. q. 2. a. 2. Vers. de hoc, & paulò interius vers. Nota (quod dicam n. 6.) & d. 14. q. 1. a. 3. in fine, & a. 4. vers. Et sine hæc habet: Ad lavacrum fide accedens, regenerationis Sacramentum accipit, non tamen in Christo renascitur; renascitur autem virtute Sacramenti quod receperat, cum filio illa de corde ejus recesserit veraci poenitentia. D. Thom. in 4. d. 4. q. 3. a. 2. quæstiunc. 3. ad 2. Dicendum quod baptismus recedente fictione, habet illum effectum quem prius habuisset, si filio non fuisset: Et ideo peccata præcedentia baptismum remittit, Et quoad culpam, Et quoad poenam; sed non quantum ad poenam totaliter. Et sic ad casum propositum n. 3. dico: quod debet Joannes hæreticus absolvi ab haeresi: quia licet ante baptismum non erat excommunicatus, cum non erat Ecclesiae per baptismum subiectus, censurari non potuit; post baptismum tamen, cum per baptismum Ecclesiae sit subiectus, censuratur, sicut alii hæretici: consequenter ab excommunicatione afficiente hæreticos, absolvi debet, ut in eo reviviscat baptismus.

5. Sed quid ad hoc, Ille Joannes habuit etiam peccatum concomitans baptismum, scilicet in actuali susceptione baptismi aspiciendo Bertā illum in baptismo tangentem, tenentem, in ipsa complacuit sibi, & consensit in fornicationem. Resp. Circa peccata concomitantia baptismum, utrum pertineant ad Sacramentum poenitentiae, controvertunt Theologi. Affirmativæ (e) ratio est: quia peccatum illud indignæ susceptionis, est naturā posterius; prius enim naturā est baptizari, quam indignè baptizari. Negativæ Sententiae (f) ratio est: quia sicut dispositio, ita & indispositio prior est formā: sed peccatum concomitans est indispositio ad baptismum; ergo. Ego verò breviter pro praxidico, tutius esse talia peccata Sacramentaliter confiteri: tum quia frequenter non constat ba-

ptizato, utrum per aliquod instans non fuerint baptismum subsequen-
tia; tum quia si non sunt materia baptismi, prout primæ sententiæ
Doctores volunt, tolluntur Sacramentò Pœnitentiæ; si sunt materia
baptismi, tolluntur per baptismum; confessio enim non impedit effi-
caciâ baptismi. Attamen tali casu Confessarius propter probabilita-
tem oppositæ sententiæ, debet absolvere sub conditione, *Si sunt materia
Sacramenti Pœnitentiæ.*

6. Peccata subsequentiâ baptismum, directè pertinent ad Sacramentum
pœnitentiæ; quidquid dicant Paludanus & Sylvester: nam Conc. Tridēt.
Sess. 6. cap. 14. hæc habet: *Etenim pro his qui post baptismum in peccata
labuntur, Christus instituit Sacramentum Pœnitentiæ (g).*

(g) Garc.

7. Casus adhuc est. Ille Joannes mortuus est, qui omnia impedimen-
ta ad reviviscentiâ baptismi amovit; sed venit hæreticus ipsius Pa-
trinus, volens esse Catholicus, qui sub iuramento asserit baptismum il-
lius esse nullum, ob defectum quem in nonnullis Provinciis hæretici
committunt (de quo N. P. Bonæ Spei v.g. defectum materiæ aut formæ);
quæritur an iste Joannes est sepeliendus in cæmeterio? & utrum pro
illo uti mortuo celebrandum est Sacrum? nam secundum D. R. est in cælo;
secundum S. Thomam est in purgatorio. D. Resolutus in 4. d. 4. q.
1. a. 2. *ve. s. notat, dicit de quodam Judæo habente Baptismum flami-
nis: Si talis continuo discessisset, ad patriam protinus evolasset. S. Thomas è
contra 3. p. q. 68. a. 2. ad 2. dicit: quòd baptismus flaminis, culpam qui-
dem totam aufert, sed non totam pœnam; sed juxta quantitatem de-
votionis & contritionis. Resp. N. Garcia explicat D. R. asseritq; eum
loqui in hoc supposito, quòd actus contritionis ad eum gradum pervenis-
set meriti, qui ad remissionem totius pœnæ temporalis erat necessari-
us & sufficiens. Secundo D. Resolutum verba recitare Innocentii III.
qui licet in cap. Apostolicam asseruerit quendam Sacerdotem non baptizatum,
cunctanter ad cælum evolasse, nihilominus tamen, pro illo preces &
Sacrificium offerri jubet. Sed dico: aliud est de præfato Sacerdote, quia
dubium est, utrum non sint baptismum flaminis peccata subsecuta, a-
deoq; iuste est pro eo celebratum Sacrum; aliud de Judæo à D. Re-
soluto, aut Joanne à me proposito: quia suppositum est, quòd ille,
& iste, obtentò baptismò flaminis statim mortuus sit. Unde in salvo
videtur remanere Sententia D. Resoluti absq; explicatione. De conce-
denda sepultura dubium esse non debet, quandoquidem cap. Apostolicam
dicitur talis evolasse ad cælum, & Innocentius III. pro tali concedit ce-
lebrare Sacrum. Præterea Joannes firmiter, sine ullo dubio credebatur se
baptizatum; iam autem talis, salvatur: consequenter corpus ipsius de-
bet sepeliri in loco Sacro. Quòd verò talis salvetur, dicit D. R. in 4. d. 4.*

subsequens
peccatum ad
Sacramentū
pœnitentiæPotest sepe-
liri non ba-
ptizatus in
Ecclesia.

q. 1. a. 2. Quodsi aliquis sine unda baptismatis, extremum diem clauderet, in fide S. Matris Ecclesie, credens se baptizatum, salvatur: prout habetur Rubricâ de Presbytero non baptizato cap. 1.

S E R I E S X.

An, quando, & quomodo possit Baptismus reiterari, & quæ rebaptizantium pœna?

Numquam
absolutè alius.

Resolutio est Doctoris Resoluti in 4. d. 6. q. 2. a. 1. & est de fide ex Viennensi in Clementina cap. unic. parag. ult. de Summa Trinit. Et Lateran. Florent. Trident. Sess. 7. can. 11. de baptismo: quod baptismus nequeat iterari absolutè, maximè dum constat validè esse collatum. Ratio est: tum quia baptismus est regeneratio, & homo semel nascitur; ergo semel regeneratur: tum quia circumcisioni succedit baptismus: at circumcisio repeti non potest; ergo nec baptismus. Unde.

Pœna capitis
(a) Castro-
palans tr. 18
punct. 9.

2. Jure Cæsareo leg. 2. cod. ne S. baptismus iteretur, si quis adultus malitiosè, voluntariè, absolutè & publicè rebaptizaret, aut rebaptizaretur, pœnam capitis incurrit (a); jure Canonico verò, irregularitatem, juxta cap. Eos, de consecr. d. 4. quod antea fuerat ab Alexandro definitum.

3. Dicitur malitiosè & voluntariè: quia ignorantia Juris & facti, à tali censura excusat.

4. Absolutè: quia secus dicendum de conditionata ablutione.

5. Publicè: quia hæc conditio in lege exprimitur, & in pœnis non est faciendus extensio. Quod autem cap. Quibus, de consecr. d. 4. censura illa etiam ad ignorantes extendatur, nihil refert: quia caput illud, nullius est Pontificis, aut Concilii Generalis, sed ex pœnitentiali Theodori. Alibi autem statuitur cap. Cum itaq; de consecr. infantes rebaptizatos, prædictam irregularitatem non incurrere. Sed

6. Dices: cap. Qui in qualibet decernitur, in qualibet ætate rebaptizatos, fieri irregulares. Resp. Debere id intelligi de qualibet ætate doli capace, ut Glossa & DD. communiter intelligunt.

Non videtur
iterari quod
non scitur fa-
ctum.

7. Quotiescumque est rationabile dubium de collatione baptismi aut valore ejus, siue illud sit juris siue facti, siue positivum, siue negativum, post diligens examen baptismus sub conditione repeti debet. Ita communiter DD. cum D. Resoluto in 4. d. 4. q. 1. a. 2. colligunt ex Alexandri cap. de baptismo & ejus effectu, ubi statuitur: De quibus dubium est, an baptizati fuerint, baptizentur, his verbis præmissis: Si baptizatus es, ego te non baptizo; sed si non dum baptizatus es, ego te baptizo

&c.

&c. Non enim videtur iterari, quod non scitur esse factum. Et ex Concil. Carthaginensi 5. c. 6. Quoties non inveniuntur certissimi testes, qui eos baptizatos esse sine dubitatione testentur, neque ipsi sunt per aetatem idonei de traditis sibi Sacramentis; respondere placuit, absq. ullo scrupulo eos esse baptizandos. Et D. R. loc. cit. dicit: Si fuerit dubium, debet baptizari; quia non intelligitur iteratum, quod ambigitur esse factum. De Presbytero non baptizato cap. Veniens, in fine.

8. Dubium facti est, quando dubitatur de facto, an sit baptizatus; dubium juris, quando dubitatur de valore baptismi, eò quòd disputent de hoc Theologi: dubium positivum est, dum pro utraque parte urgent rationes; dubium negativum est, quando pro una aut altera parte rationes non suppetunt. Unde.

9. Conditionate baptizanda est proles, inventa sine schedula collati baptismi (b). 2. Baptizatus ab hæretico in ea Provincia, in qua constat tales hæreticos sæpè invalidè baptizare. 3. Baptizati ab obstetricibus, veneficis, præsertim si fassæ vel convictæ fuerint, aliquando non rectè baptizasse (c). 4. Qui rationabiliter dubitat de suo baptismi, tenetur illum petere, & minister illum conferre (d); & interea abstinere ab usu aliorum Sacramentorum. Dubium autem illud debet esse rationabile, ut sit sufficiens ad movendum virum prudentem. Doctor Resolutus loc. cit. a. 2. Quodsi esset natus de Christianis Parentibus, & inter Christianos fideliter conservatus, pro baptizato debet se reputare, donec evidentissimis argumentis contrarium probetur: & si esset deceptus, sufficeret sibi fides baptismi. Hoc habes rubricâ de Presbytero non baptizato, capite Veniens. Et per locum à contrario, hoc est, si alibi aliter esset educatus, & verisimiliter dubitaret an esset baptizatus, debet baptizari sub conditione &c. Et habes de baptismi & ejus effectu, cap. De quo dubium est, & de consecr. d. 4. cap. Baptismi.

10. Si saltem unus sit testis oculatus, licet femina (dummodo non suspecta) rebaptizari non debet (e).

11. At, licet sufficiat solâ mente conditionem apponere; tutius est tamen exprimere illam, si aliquid non obsit cogens ad omissionem (f).

12. Baptizans secundum opinionem probabilem, tenetur rebaptizare eundem conditionatè. Ita D. R. in 4. d. 6. q. 1. & dub. 5. q. 2. a. 1. vers. Numquid, & d. 6. q. 1. a. 2. vers. querit (g). Ratio est: quia Baptismus probabilis, de jure habetur pro dubio, ut constat ex cap. Dominus, de secundis nuptiis: nam quod est probabile, potest esse & non esse; ergo taliter baptizatus, tenetur iterum baptizari D. R. dicit in 4. d. 6. q. 2. a. 1. Probatur ex Clementina, ubi parag. Item quia Pontifex ita loquitur: In his qua. animæ salutem respiciunt, ad vitandos graves

Dubium facti
& juris, po
sitivum neg
ativum.

Casus condi
tionate ba
ptizandi.

(b) Quinti
communitè
(c) Laym.

(d) Vasqv.
Bonæ Spe
Dubitans se
baptizatum

(e) Laymar
Bussembaum
Qua aliter co
ditio appon
debet.

(f) Laym
Tolet. Suar.
(g) Pasqv.
Valent. Pos
sevin. Aver
sa.

remorsus conscientie, pars securior est tenenda. D. R. In dubiis certior via est tenenda.

Propositiones ab Innocentio VIII. damnatæ ad hanc distinctionem pertinentes,

19. Valuit aliquando baptismus sub hac forma collatus, In nomine Patris &c. prætermisiss illis, ego te baptizo.

30. Valet baptismus collatus à Ministro, qui omnem ritum externum formamq; baptizandi observat; intus verò in corde suo apud se resolvit, non intendo facere quod facit Ecclesia.

D I S T I N C T I O III.

Quæ comprehenduntur Ideæ Sacramenti Confirmationis.

S E R I E S I.

Quæ, qualis materia & forma hujus Sacramenti?

(a) S. Thom.

1. p. q. 72. a.

1. Scot. in 4.

1. 7. q. 1.

uar. Bonæ

p. Francis.

Iesulaym.

ontra alios

confirmatio

is Sacramen-

tum.

Error tolli-

tur.

Materia va-

da licita.

Materia pro-

xima Sacra-

menti Con-

firmationis

F. Eliæ à S. Francisco, Fratrum B. MARIE V. de Monte Carmelo Strictioris Observantiæ.

I-Materia remota, est oleum balsamatum, seu Chrisma confectum ex oleo olivarum & balsamo benedicto, ab Episcopo consecrato: colligitur ex Trident. Sess. 7. can. 2. Florent. & aliis, D. R. in 4. d. 7. q. 1. a. 2. Explicatur. Utrumque non tantum de necessitate præcepti, sed & de necessitate Sacramenti est (a). Nam hæc doctrina Orthodoxæ fidei est ab Eugenio IV. tradita, a Concil. Florent. declarata: *Secundum Sacramentum est Confirmatio, cujus materia, est chrisma confectum ex oleo, quod nitorem significat conscientie; & balsamo, quod odorem significat bona fama.* Dicitur ab Episcopo consecrato: cum hoc in eadem doctrina apponatur per hæc verba, *per Episcopum benedicto.* Additur ly consecrato: quia donec consecretur, caret charactere Episcopatus.

2. Si autem errore, non chrismate sed oleo deliniretur quis? Respon- det Innoc. III. in cap. Pastoralis officii, & dicit: *Nihil iterandum, sed cau- tē supplendum quod incautē fuerat prætermissum.* Et inde patet quod balsamum sit de necessitate Sacramenti; alias apponendum non esset: sicut quando admixtio aquæ in vino pro consecratione calicis omittitur, non debet apponi post cōsecrationem, quia non est de necessitate Sacra- menti, licet de necessitate præcepti.

3. Materia valida & licita, est hujus anni chrisma; valida sed illicita, anni præteriti, ob præceptum Ecclesiæ cap. *Si quis, de consecr. d. 4.*

4. Materia proxima, est unctio chrismatica in fronte confirmandi manu Episcopi, sive ministri confirmationis, per modum crucis; alio- qui Sacramentum irritum. *In fronte:* quia hoc semper requirunt Sum- mi Pon-

mi Pontifices, & praxis non interrupta hoc servat. Licet si Græci in aliis etiam partibus corporis conferant confirmationem, numquam tamen omittunt hanc partem. *Permodum Crucis*: alias non verificaretur forma, *Signo te signò crucis*. *Manu*: quia licet sit præceptum in Pontificali Romano, ut fiat pollice dextro Episcopi; non tamen invalidatur si aliò digito, etiamsi manus sinistra applicetur, cum sit manus impositio.

5. Utrum autem valeret Sacramentum, si Episcopus mediante instrumento ungeret, non verò immediate digito attingeret? *Resp.* Probabilius esse, in tali casu non subsistere Sacramentum, quia hoc Sacramentum dicitur simpliciter *manuum impositio* (b): quare mortaliter peccaret minister, mediante instrumento conferens hoc Sacramentum, cum Authores (c) oppositum tueantur communius. Hinc de valore merito dubitatur.

(b) Bonæ Spei (c) Laym. Bô nac. Grana do.

6. Si dicas: Percussio Clerici simpliciter dicitur *manuum injectio*, licet fiat medio fuste aut baculo; ergo etiam unctio chrismatica, simpliciter dicitur *manuum impositio*, licet fiat mediante virgula. *Resp.* Dissimilitudinem esse, quia verbum *injectio*, non semper significat contactum physicum sive immediatum; aliquando sumitur pro eodem ac *jacio cum impetu*, ut legere est apud Calepinum: Et Genes. cap. 30. num. 7. dicitur: *injecit Domina sua oculos in Ioseph*. At verba *manuum impositio* strictè significant physicum contactum rei.

7. Forma hujus Sacramenti est, *Signo te signò crucis, Et confirmo te chrismate salutis, in nomine Patris, Et Filii, Et spiritus Sancti*. Ita Florétinum in Decreto Eugenii IV. (d). Utrum autem omnia verba sint de necessitate Sacramenti? *Respondet* Stephanus à S. Paulo Prior Bruxellensis, Pastor in Boxmer, quòd sint. Pater verò Bonæ Spei dicit esse illa, quæ sunt necessaria ad significandam substantiam formæ Græcorum, quæ est

Forma.

signaculum donationis Spiritus Sancti, supplendo est ut sensus sit, *hòc signaculo datur Spiritus Sanctus*; quam formam Ecclesia tolerat: imò in Concilio Constantinopolitano i. can. 7. approbatur. Unde nec verba *signò crucis* (e), nec *chrismate salutis*, sunt de necessitate Sacramenti (f), cum hæc verba non reperiantur in forma Græcorum, nec in forma quam assert antiquissimum Rituale Romanum, dictum *Oratio Romanus*. De expressione Sanctissimæ Trinitatis, est major inter Theologos difficultas; quam

(d) S. Thò hic a. 4. D R. l. cit. 3.

noster Garcia per hoc facilitare vult, quòd asserat in forma præfata Latinorum, necessariam esse explicitam Divinarum Personarum; in alia verò implicitam sufficere, prout in forma Græcorum per invocationem Spiritus Sancti habetur.

(e) Basilias Pontius. (f) Card. Bellarmin. Laym. Pontius.

Quis sit Minister, Patrinus, & subiectum hujus Sacramenti ?

Minister ordinarius.

Extraordinarius.

(a) S. Th6.
D. R. Bonae Sp. Garcia.

Non potest in aliena, tamen aliena in sua.

I. **M**inister hujus Sacramenti ordinarius, est solus Episcopus. Ita D. R. in 4. d. 7. q. 1. a. 4. Probatione resolutio non indiget, cum in Trident. Sess. 7. can. 3. de Confirm. ita habeatur: *Si quis dixerit Sanctae Confirmationis ordinarium Ministrum, non esse solum Episcopum, Sed quemvis simplicem Sacerdotem; anathema sit.*

2. Dixi ordinarius: nam ex dispensatione Summi Pontificis, potest valide & licite Sacerdos simplex confirmare. Ita enim decretis Eugenii VI. in Concilio Florentino, *Legitur tamen aliquando per Apostolica Sedis dispensationem, ex rationabili & urgente causa, simplicem Sacerdotem Christum per Episcopum confecto, hoc administrasse Confirmationis Sacramentum.* Secus dicendum de potestate Episcopi, cum nullibi hoc concedatur, quod possint simplices Sacerdotes ad conferendam Confirmationem delegare (a).

3. Dices: Cajetanus, Sotus, Ledesma apud Leandrum dicunt: hoc Episcopus potest in sua Diocesi, quod in toto Orbe Summus Pontifex. Subsumo: Sed summus Pontifex (ut D. R. deducit in 4. d. 7. q. 1. a. 4.) potest in toto Orbe concedere simplicibus Presbyteris, ut conferant omnes ordines praeter Episcopalem, nam Ordinem quem non habet, nullus potest conferre; ergo potest & Episcopus in sua diocesi concedere simplici Presbytero, ut conferat omnes Ordines praeter Episcopalem. Non valet. Dic aliter obsecro, & veritate dices. Quod potest Papa potestatis Ordinis Episcopalis, hoc in sua diocesi potest Episcopus; non autem quod potest Papa potestate jurisdictionis universalis totius Ecclesiae. Ita Petrus à S. Joseph. Fulienfis, Sacri Ordinis Cisterciensis, & N. Garcia Strictioris Observantiae, in suis Archiepiscopo dedicatoriis operibus.

4. Licet non possint Episcopi extra suam diocesim conferre Confirmationem licite, quia in Conc. Trident. Sess. 6. de reformat. cap. 5. ordinatur, quod nulli Episcopo liceat cujuscumque privilegii praetextu, Pontificalia in alterius diocesi exercere, nisi de Ordinarii Loci expressa licentia, & in Personas eidem Ordinario subiectas tantum. Si secus factum fuerit, Episcopus ab exercitio Pontificalium, & sic ordinati ab executione ordinum sint ipso jure suspensi; tamen dum in sua diocesi, alterius diocesis Diocesanos absque disquisitione confirmant, licite id praestant: quia propinqui Episcopi licentia communiter praesumitur, cum nullum incommodum inde alius Episcopus pati possit.

5. Abbates Regulares non Episcopi, qui habent potestatem Episcopalem

lem, vel quasi Episcopalem, consecrati, ex privilegio Sedis Apostolicæ de consensu Episcopi Ordinarii loci, possunt sibi non subditis, tam Regularibus quàm Sæcularibus administrare Sacramentum Confirmationis, ut refert decisum Armendarix, apud Barbosam in Coll. DD. in Trid. Sess. 7. de Confirm. n. 5. vide Barbos. p. 2. allegat. 30. n. 5. de Offic. & potestate Episcopi.

6. Patrinus (contrahens cognationem spiritualement cum confirmato, Patre & Matre ejus) (b) de necessitate solum præcepti adhibendus est, distinctus à Patrino Baptismi, nisi necessitas ad id cogat, Cap. de Consecrat. Baptizatus, confirmatus, cap. In baptizmate de consecrat. Quare si non talis est, non contrahit cognationem spiritualement: & secundum sententiam communem peccat mortaliter; secundum Escobar & Quintanam venialiter: imò non peccat si adest necessitas (c). Non Monachus cap. Monachi, nisi sit Episcopus (d). Potest tamen Religiosus Religioso esse Patrinus, imò & aliis viris. Ita Castropalaus, Franciscus à JESU MARIA & alij. Unus vel una, non plures, cap. Non plures de consecrat. d. 4. Et D. R. loc. cit. a 6. confirmatū non debent tenere plures, nisi unus. Est contra Sanch. lib. de matrim. d. 5. n. 9. & Toletum.

7. Si plures Patrimi designati tangerent, tenerent, omnes contraherent cognationem spiritualement. Ita D. R. confirmatum non debent plures tenere, nisi unus &c. sed si plures ipsū teneant, inter omnes contrahitur cognatio spiritualis. Comprobatur cap. final. de cognat. spirituali num. 6.

8. Si nullus esset designatus à parentibus aut Episcopo, & plures tenerent confirmatum, omnes contraherent cognationem spiritualement, juxta sententiam communiorem (e). Plura eodem modo sicut de Patrino baptismi dicenda sunt.

9. Subiectum validæ susceptionis Sacramenti Confirmationis, est omnis homo baptizatus, nondum confirmatus, obicem Sacramento non ponens. Obicem Sacramenti, est positiva nolitio Sacramenti. Qui non vult suscipere Sacramentum confirmationis, talis nec rem seu gratiam, nec Sacramentum recipit: patet ex n. 4. ser. 6. sess. 2. Nondum confirmatus: quia hoc Sacramentum iterari non potest. Baptizatus: (ut omnes Theologi volunt, & colligunt ex cap. Omnes fideles de consecrat. a. 5.) tum quia baptismus est unum à omnium Sacramentorum; tum quia confirmatio vi suæ institutionis est complementum baptismi.

10. Licet verò susceptionis hujus Sacramenti subiectum, insuper debet esse in gratia: tum quia Sacramentum confirmationis, est Sacramentum vivorum, gratiam in subiecto exigit; tum quia (ut patet ex ipso nomine) est Sacramentum confirmativum in gratia. Quare si susciperetur ante baptismum in subiecto verè contrito, augeret gratiam in eo (f). Hoc subiectum haberet Baptismum in yoto.

G

49

Abbatess po
sunt confir
mare de licē
tia Episcop
alios; suo
subditos Re
gulares sin
licentia.

(h)

Conc. Trid
Sess. 24 de
reform. c. 2
Doct. Reso
l. c. a. 6.
(c) Pontius.
Laym. Bo
nac.

(a) Garc.
Dian. Castro
palaus.
Si plures

(c)

Garcia.

Subiectum
validæ.

Licet.

(f)

Petrus à S.
Iosepho.

11.

(g)

Bonæ spei
Petrus à S.
Ioseph.Amentes
confirmandi

11. Licet si ordinariè in Ecclesia Romana non conferatur infantibus ante usum rationis Sacramentum confirmationis, sed expectatur septennium, tum propter uberiores fructus, tum propter recordationem susceptionis, ne iterationem confirmatus exigit; attamen possunt confirmari in periculo vitæ, aut dum imminet persecutio, aut talem occasionem non sint habituri nisi post multos annos, ob penuriam præsentis Episcoporum: aliàs privarentur suo complemento baptismi (g).

12. Amentes qui habuerunt usum rationis, si non constet illos fuisse in peccato mortali tunc, quando in amentiam inciderunt, confirmandi sunt: quia *unusquisque presumitur esse bonus, quamdiu non constat eum esse malum.* Alii verò qui semper caruerunt usu rationis, confirmari debent; cum ratione gratiæ baptismalis quam non amiserunt, sufficienter sint dispositi, ad augmentum gratiæ recipiendum.

S E R I E S III.

Quæ necessitas & effectus hujus Sacramenti?

(a) S. Thom.
3. p. q. 68.
quæstion. 4.
d. 7. q. 1. a. 2.
Bonæ sp. Na
var. Granad.
contra Sco-
tistas.

1. Hoc Sacramentum, nec est necessarium necessitate mediæ, cum multi salventur sine confirmatione; nec necessitate præcepti est per se necessarium (a), cum nullibi tale reperiatur. Si esset obligatio suscipiendi hoc Sacramentum, tunc morituri obligarentur, sicut ad alia Sacramenta obligantur: at non obligantur; ergo.

2. Unde etiam si tunc, dum debet quis profiteri fidem coram Tyranno, non suscipiat confirmationem, non peccat mortaliter, iuxta communem sententiam, & doctrinam D. Thom. q. 65. a. 4. & q. 72. a. 3. Secundum P. Bonæ spei, nec venialiter. Ratio est: quia vires, aliis mediis, scilicet orationibus, confessione & Eucharistiâ obtineri possunt. Ita D. Thomas ibidem.

3. Dummodo ex contemptu formali non omitat susceptionem. Pro quo

Contemptus
duplex.

4. Nota, duplicem esse contemptum, positivum & negativum: positivus est, dum existimat Sacramentum non esse, ut hæretici, aut quid vile, puerile; negativus, est negligentia, quod negligat suscipere Sacramentum. Diana cum nonnullis, vult sufficere ad peccatum mortale contemptum negativum, si est notabilis negligentia suscipiendi Sacramentum. Non iterum autem Garcia cum Granado & aliis, iudicat non esse peccaminosum contemptum, per se non velle confirmari: nam si omitteret opus bonum cum adest opportunitas, esset contemptus negativus sufficiens ad peccatum: quicumque non daret eleemosynam dum posset, non diceret Ave MARIA, peccaret; quod falsum est. Requiritur ergo ad contemptum formalem & peccaminosum, ut illud iudicet esse puerile, parvi momenti, vel indignum se. Qui taliter non suscipit Sacramentum confirmationis dum potest, peccat mortaliter: quia injuriam irrogat Sacramento. Qui secus omittit, non peccat taliter.

Quid requi-
ritur ut sit
contemptus
formalis.

5. Dices: Urbanus Papa in *cap. Omnes de consecr. d. 5.* sic loquitur: *Omnes fideles per manus impositionem Episcoporum, debent Spiritum Sanctum post baptismum recipere, ut plenè Christiani inveniantur.* Resp. Debent, hoc est, est ipsis necessarium secundum quid, seu utile valdè ad uberiora auxilia roborantia in fide. Ita S. Thom. 3. p. 2. q. 68. a. 4. Gonetus & alii. Ita etiam explicatur Melchiades Papa *cap. Spiritus S. de Consecr. d. 5.* quando ait: *Vicinis tamen necessaria sunt confirmationis auxilia.*

6. Licet quicumque teneatur esse plenè perfectus quòd ad sufficientiam gratiæ, non tamen ad abundantiam: illa perfectio per baptismum, hæc per confirmationem obtinetur. S. Thom. in 4. d. 7. q. 1. quodlib. 2. a. 1.

7. Tenetur homo adhibere media necessaria ad augmentum Spirituale, concedo; sed nego confirmationem esse medium necessarium. Vide n. 2. hic.

8. Urgebis: Saltem qui ordinandi sunt, tenentur Sacramentum confirmationis suscipere, iuxta Trid. sess. 23. de Reform. c. 4. Resp. N. Stephanus à S. Paulo dicit, hoc præceptum solos Episcopos obligare. Et si Episcopus conferat ordinem non confirmato, aut ipse non confirmatus ordinet, probabile est utrumque non peccare mortaliter (b): nam Trident. in prædicta de- cisione, nec fert censuram contra secus facientes, nec utitur verbis signifi- cantibus rigorosum præceptum. Graviter tamen peccat Episcopus si longo tempore non confirmat: quia denegat augmentum gratiæ diviniæ, qui vi charitatis paternæ tenetur illis conferre.

9. Dixi supra *per se*: nam aliquando per accidens ad susceptionem confirmationis tenetur; vel quia disante conscientia prævidet, aut val- dè timet, ne deficiat in tormentis sine Sacramento; aut sibi persvaderet alium ex omissione scandalizari, putando omissionem esse ex contemptu, aut ne- gatione Sacramenti; vel ratione alterius, scilicet ordinis suscipiendi.

10. Effectus huius Sacramenti, est character animæ impressus, distinctus à characterè baptismi; ideoq; confirmatio nequit iterari: ille tamen qui bis confirmationem susciperet, etsi mortaliter peccaret, nullam irregulari- tatem incurreret; cum nullibi sit in iure hæc poena contra talem. Idem de Episcopo dicendum, qui bis eidem Sacramentum confirmationis con- ferret (c). Secundus effectus, est gratia roborans in fide, adjuvansq; ad ex- tremam eius confessionem: colligitur ex littera Melchiadis Papæ ad Epi- scopos Hispaniæ, Florent. Concil. & alii.

11. D. R. adfert honores Confirmationis in 4. d. 7. q. 1. a. 6. 1. quòd con- feratur à solis Episcopis confirmatio. 2. quòd debeat fieri per signum cru- cis. 3. quòd non sit iteranda, de Consecr. d. 5. cap. Distin. 4. Quia tempore inter- dicti, sicut baptismus potest conferri, ibid. 5. de sentent. excom. cap. Responso. Plures iam dixi supra. Ultimò dicit: & Episcopi & suscipientes, debent esse jejuni, exceptis infirmis. De consecr. d. 5. Et Episcopi, quod observaba-

Si

Pro discursu
& solutione.

(b) Bo-
næ Sp. Garc.
Step. Sot.
Videtur Svar.
contra Bo-
nac.

Per accidens
aliquando ob-
ligatur ad
Sacramenti
Confirmati-
onis.

Effectus
Confirmati-
onis.

(c) Petrus
à S. Ioseph

tur usque ad sæculum 12. postea invaluit usus post prandium hoc conferendi Sacramentum. Monet tamen Catechismus Romanus & dicit, laudabilem hanc consuetudinem, esse renovandam. Et Angelicus Doctor 3. p. q. 72. a. 22. ad 2. ait: *ubi congrue observari potest, convenientius est, ut a jejuniis (confirmatio) detur, & accipiantur.*

12. Quamvis peccent mortaliter Episcopi administrantes confirmationem non in Episcopali apparatu, pluviali, &c; tamen excusantur à mortali, si aliquid ex cæremoniis omittatur: v.g. si non detur candela, aut alapa (f), per quam significatur, confirmatum debere patienter ferre injurias pro fide, in cujus robur confertur hoc Sacramentum.

D I S T I N C T I O I V .

Respicens Ideas Sacramenti Eucharistie secundum se spectate.

S E R I E S I .

De Quidditate hujus Sacramenti.

S E C T I O I .

Quid sit, à quo & quomodo institutum?

Hoc Sacramentum pluribus appellatur nominibus. 1. Quia est institutum à Christo in ultima cæna, prout ex Sacra Scriptura *Matth. 26. & Trid. ses. 13. cap. 1.* vocatur *Cæna Domini*. Et quia sub speciebus panis latet quò pascuntur Angeli, nuncupatur *Panis in cælis*, *Panis celestis*. Quia continet in se Authorem, fontem omnis gratiæ, dicitur *Eucharistia*, hoc est *Bona gratia*. *Communio*: quia per illud homines quodammodo moraliter unum fiunt cum Christo, seu Christiferi, ut dicit N. S. Cyrillus Episcopus Jerosolymitanus. *Viticum*: quia præparat viam ad gloriam, & animam roborat, ut iter Sanctæ æternitatis perficiat. Omittis aliis appellationibus, definitivè sit: Compositum ex visibili elementorum specie, & invisibili Domini Nostri carne & sanguine. De quo sit

Definitur.

S E C T I O I I .

Quenam sit materia remota, proxima, & qualis?

1. **Q**uestio & dico: Materia remota primæ consecrationis, est panis triticeus: constat ex Concil. Florent. in decreto Unionis, Lateran. cap. *Præmiter*, Trident. *Sess. 13.* & aliis apud D. R. in 4. d. 8. q. 2. a. 1. In pane enim consecravit Christus, ut docet traditio Ecclesiæ; & S. Scriptura memoriæ commendat, quò accipiens panem benedixit &c. In triticeo: talis

Materia cer-

talis enim erat panis in Palæstinâ communis & usualis: & ille solus est panis simpliciter, cæteri secundum quid, potius dicuntur panes animalium quam hominum, inquit D. Hieronymus, Ezechiel, Angelus, cæteri; communiter: & in tali instituit consecrare dicens, *hoc facite in meam commemorationem.*

2. Utrum pro necessitate possit confici panis ex spelta, fære, filigine, lolio &c. ad consecrandum? *Resp.* Non desunt DD. qui hoc admittunt. Et sic S. Thomas 4.74. a.3. apud P. Bonæ Spei hic *dub.1. num.8.* docet, panem ex filigine, materiam esse sufficientem pro consecratione. Cum quo idem docet Joannes Pontius dicens, hoc communiter admitti à DD. De spelta autem & fære, negat S. Thom. in 4. d. 1. q. 2. a. 2. *questiunc. 1. ad 3.* rationem dans, quia ex grano tritici, ubicumq; seminetur nam uam nascetur spelta, vel hordeum, vel aliquid hujusmodi per degenerationem, propter naturam terræ. Cui opponit D. R. loc. cit. *Agricultores experti dicunt, de frumento (quod est secundum S. Thomam triticum; secundum alios frumentum est quid genericum) nascitur lolium & è converso. & infra, bonum triticum inter avenas loliumq; degenerat.* Et negat panem ex filigine, spelta, esse materiam sufficientem consecrationis, quia sunt alterius speciei. Magis accedit spelta ad triticum quam filigo; ergo si spelta non est pro sufficienti materia, neque filigo est: lolium verò, est per degenerationem, ut habetur *dis. 56. cap. Nasci.*

3. Sed quid si grano tritici aliquid admisceatur, possitne inde confici? *Respondet* S. Thom. *dis. 11. q. 2. a. 2. questi. 2.* de hoc: quòd si illud additum prædominetur, ita ut attrahat ipsum extra speciem suam, aut ita cum eo commisceatur, ut ex histertia species constituatur; tunc panis inde confectus, non est materia sufficiens ad consecrandum, sed potius inepta. Si verò frumentum prædominetur, & maneat in sua specie; ex tali panis confectus, est materia sufficiens pro consecratione. Addit D. R. & ista debent cognosci per accidentia, colorem, saporem: quia accidentia conferunt magnam partem ad cognoscendum, quod quid est.

4. Secundum omnes verò, est inepta materia consecrationis, panis ex oriza, avena, millo, pis, fabis &c. imò panis triticeus pulverizatus, propter nimiam alterationem, ratione cuius non conservat amplius rationem panis usualis.

5. Sed quid si panis sit confectus ex lacte, aut ex aquis artificialibus, ut rosacea &c. aut si piper addatur; estne materia sufficiens? *Resp.* Sunt pro & contra DD. Hugo apud D. R. & Joan. Pontius alibi, admittunt pro materia sufficiens. Ratio eorum est: quia est panis triticeus. Lugo admittit pro materia dubia. Alii verò absolute negant: quia talis panis, non est panis usualis; jam verò Christus in usuali consecravat. Ego verò medium

Materia dubia.

Materia inepta.

Materia probabilis huius Sacramenti semper est illicita.

Qualis

Pro discursu & solutione.

(a) Bonæ spei Pontius

2da Cōsecrationis materia apta.

Inepta.

dico: Vel præfati liquores in exigua quantitate affundantur, ita ut nihil ferè sui saporis, alteriusve sui effectus relinquant? Non vitiant materiam, & sufficientem ad consecrandum relinquant. Si secus? Reddunt materiam insufficientem.

6. Interim notandum, quòd licet si probabiliter valida sit materia consecrationis; moraliter tamen loquendo dubia semper illicita: quia Eucharistia non est absolute ad salutem necessaria, adeoque à peccato mortali excusare nequit, etiam propter moribundum ejus administratio, ex tali materia. An panis triticeus debeat esse azymus?

7. Resp. Perinde est ad valorem, siue sit azymus seu non fermentatus, siue fermentatus. Ita definivit Trid. quia uterque est ejusdem speciei, D. R. loc. cit. Ad licitam tamen consecrationem, Græcis non solum permissus, sed etiam præceptus est usus panis fermentati; sicut Latinis præceptus est usus azymi in Conc. Florent. Unde sicut Latinus in sua Ecclesia utens pro consecratione pane fermentato, ita Græcus in sua Ecclesia utens pane Azymato, peccaret mortaliter: nec necessitas moribundi excusaret eum à tali peccato.

8. Transiens tamen Latinus per Græciam, & è contra Græcus per partes Latinorum, ubi Græca Ecclesia non est, potest consecrare, ille in fermentato, hic in azymo; maxime si ibi domicilium fixerit. Ita Bonæ spei, de Rhodes, Ioannes Pontius & alii: quidquid dicat Rotarius, quòd Græcus possit, non Latinus; nullam disparitatem aut decisionem Sacræ Congregationis adferens.

9. Dices: Panis azymus non dicitur panis usualis, sed potius Deuteronom. 13. cum addito, panis afflictionis. Resp. negando assumptum: quia panes propositionis, erant azymi; & tamen verè panes usuales. 1. Reg. 21. sicut ille quem Christus benedixit ac frægit Luc. 24. qui tamen verè fuit azymus, utpote intra dies azymorum mensæ appositus, quibûs sub pœna mortis, panis fermentatus in Iudæorum domibus esse non poterat, Exod. 12. Unde ex sensu totius Ecclesiæ Romanæ, panis azymus est panis usualis, licet minus salubris; quare dicitur in Deuteronom. Panis afflictionis: & licet si non sit usualis quantum ad usum in domibus pro prandiis &c. est tamen usualis quantum ad nomen & estimationem communem, & usum in Ecclesia (a).

10. Quantum ad materiam secundæ consecrationis nempe sanguinis Christi, debet esse vinum de vite. Ita definitum est in Concilio Lateranensi cap. Firmiter de Summa Trinitate & decretis Eugenii, & Florent. patetq; ex S. Scriptura Matth. 26. & Marc. 14. perpetuoq; usu Ecclesiæ. D. R. loc. cit. Unde

11. Materia inepta ad consecrationem calicis est, aggregata, seu succus ex uvis acerbis & immaturis expressus: quia ut ait D. R. loc. cit. est tantum
via

via ad vinum, & nondum est vinum. Nec etiam de uvis potest confici, ait idē Doctor, quia quamdiu sunt uvæ, non potest eis admisceri aqua, ut habetur Cap. Cum omne. Nec est vinum potabile, sed potius de genere cibi. Hinc comestione uvarum frangi potest jejunium, si in notabili quantitate sumantur; & juxta multos etiam si solus liquor exlucatur, pelliculis projectis. At dicit D. R. ibidem, quod si est defectus vini, uvæ mature possunt comprimi, & de vino extracto potest celebrari, ut habetur d. cap. Cum omne. Similiter acetum ex vino (b), est materia inepta: quia est cadaver vini, non vinum usuale. (idem de hostia corrupta S. Thomas & alii communiter docent.) Quod si post sumptionem, imò etiam ante eam post consecrationem calicis, dubium oriatur, est ne acetum an vinum? Esse p. assumendum quod sit vinum, docet Tamburinus. Vinum acinaceum, quod fit ex aqua superfusa uvis jam alias expressis, quod Ungari vulgò lara, Mediolani posca, Romani aquato vocant, est materia in apta. Ratio est: quia non est vinum ex vite, sed quid tertium, aqua vinò temperata: mixta enim sequuntur naturam prædominantis. Secus esset, si esset valdè parum de aqua, multum de vino: tunc esset materia apta ad consecrandum, docet P. Bonæ spei tract. 4. diff. 2. num. 23. Similiter materia inepta est, liquor ex meris malagranatis expressus, siue dicatur siue non, vinum. Item vinum coctum ex aqua ardens, siue vinum adustum &c. cum non sit vinum de vite.

12. Sed numquid de vino confecto aliquo liquore, potest confici? ut de vino salvato, & cerevato, & neclare, & hujusmodi. Respondet D. R. loc. cit. art. 2. Primo est dicendum, quod non debet de his confici, per decretum allegatum de consecrat. diff. 2. cap. Cum omne, in quo dicitur: quod in Divinis Sacrificiis, præter panem & vinum aqua mixtum, nihil debet offerri. Dicunt tamen DD. quod si consecratio fiat super liquoribus mixtis, antequam vinum transmutaretur à sua specie, ut puta antequam cerevatū, vel salvatū eorumperetur vinum à sua specie, quod confectum esset, saltem quantum ad illud quod est ibi de vino.

13. Materia probabilis, vinum acensens; eò quod sit in via ad acetum. Si ita vergat ad acetum, ut dubitetur an sit verè acetum, & utitur eo quis, tunc quia exponit se periculo consecrandi in materia indebita & non sufficiente, peccat mortaliter. Ita Petigian. Angles. & alii.

14. In defectu vini potest confici in musto (b). Justè addit D. R. in defectu vini: nam licet si vinum mustum, seu recentissimè expressum, est materia apta sanguinis Christi, quia juxta caput Cum omne est verè vinum; tamen illicita est materia, si sæculentum sit, aut inipurum propter fæces. Quare extra casum necessitatis, non possumus uti eo: quam necessitatem adstruunt nonnulli, devotionem populi. Ita Bonac.

15. Non excluditur vinum miraculosè factum à materia consecrationis, quale fuit in Cana Galilææ factum ex aqua: quia fuit vinum per vitem, & vitis

55

Apta.

Inepta-
(b) Doctor
Resol. loc.
cit.

Pro pacifica-
tione consci-
entia.

Casus.

Materia pro-
babilis.

Vinum mu-
stum aliquam-
do est mate-
ria sufficiens

Vinum mira-
culosè factū.

visis Authorem factum: perinde ergo fuit, ac si ex vite naturali factum fuisset. Sicut baptismus, aqua miraculosè facta ex alio liquore, posset conferri; ita ex vino miraculosè facto, Sacramentum sanguinis potest confici. Docent Bonæ spei. Henriquez & alii.

Congelatum

(c) Bonæ
spei num. 29.

Pro discursu

16. Quid de vino congelato, an validè in eo consecrari possit? *Resp.* affirmativè: quia est substantialiter vinum: patet inde, quod sub congelata specie maneat sanguis Christi, alias deberet iterum consecrari, quod non fit, nec fieri debet: nam in Missali Romano præcipitur, ut speciebus congelatis applicetur linteam calidum, & sic liquefiant ac fumantur (c).

17. Dices: Aqua congelata non est materia Sacramenti baptismi, nisi prius resolvatur. Concedo: ergo etiam vinum, Nego consequentiam. Disparitas est: quia baptismus est consistens in actuali ablutione, ad quam aqua congelata non est apta, quæ talis; Eucharistia verò, est Sacramentum permanens.

18. Urgebis: Licet si Eucharistia sit permanens, tamen materia sanguinis debet esse potabilis: at vinum congelatum quæ tale non est potabile; ergo non est materia consecrationis sanguinis. *Resp.* Licet si panis durissimus proximè non sit manducabilis, nisi liquore aliquo maceretur, tundatur &c. tamen est consecrabilis, quia ex natura sua est manducabilis: ita etiam, licet si vinum congelatum, non sit proximè potabile; tamen est consecrabile, quia ex natura sua est potabile.

19. Peccatne Sacerdos mortaliter consecrans in vino congelato? *Respondet* cum Landero Diana, quod sic, eo quod adhibeat materiam dubiam, dum facile certam habere potest. Secundum nos verò distinguendum est: si fortiter est congelatum (d); Secus si valde debiliter, facileq; proximè potabile est.

(d) Bonæ
spei num. 32

20. Norandum, quod aut iuxta Missale ut dixi num. 16. aut manibus tenendo cuppam, aut aliò honestò modò sint resolvendæ species vini congelatæ; non halitu, præsertim notabili: quia hunc modum, rusticissimum esse affirmat Gobat; & non desunt Viri docti, ac magnæ dignitatis, qui inde scandalizantur, ob irreverentiam sanguinis Christi, latentis sub speciebus consecratis.

S E C T I O III.

De aqua admiscenda vino;

Vtrum convertatur & quomodo in sanguinem Christi?

De præcepto
gutta aquæ
est admiscen-
da.

1. Quid modicissima, scilicet una vel altera gutta sit vino consecrando admiscenda, est de præcepto Ecclesiastico, patet ex Concilio Florent. in decreto Eugenii, Trident. sess. 22. cap. 7. & Catechismo Romano cap. de Eucharistia §. 16. non de essentia Sacramenti: quia absque illa, Sacramentum

mentum Sanguinis Christi constituitur : patet ex eo, quòd rubricæ prohibeant iterari, si Sacerdos advertat post consecrationem non fuisse admixtam; secus si advertat ante consecrationem, etiamsi post oblationem (a). Hoc præceptum non extenditur ad faciendam mixtionem in ablutione digitorum post sumptionem : de hoc in *Missali Romano*. Laym. Bonac. & alii.

2. Dicta admixtio aquæ cum vino in calice, denotat unionem populi cum Christo, & est in memoriam quòd delatere Christi fluxerit sanguis & aqua. Quare vera aqua est infundenda, quia vera fluxit de latere Christi. Vide *cap. In quadam de celebratione Missarum*. Unde si naturalis aqua non esset, dum Sacerdos ante consecrationem advertit non esse infusam, artificialis non est infundenda : & si scienter locò naturalis infunderet artificialem, peccaret mortaliter. Ita docent communiter Doctores. His præmissis.

3. Præmittendum adhuc, quòd hæc quæstio ab Anno 800. agitari cœperit : pro qua ab Innocentio III. *Lib. de Miss. cap. cum Martha* § *quæstisti*, referuntur tres sententiæ : quarum una asserit, quòd aqua convertatur in aquam quæ fluxit de latere Christi; altera, quòd nullò modò convertatur in illam, aut sanguinem, sed maneat in propria sua specie; tertia, quòd convertatur in vinum, & mediante vino, in sanguinem Christi transubstantietur. Nunc à multis additur quarta, docens aquam vino mixtam, immediatè converti in sanguinem Christi : pro qua sunt Card. Lugo, Cardin. Alanus, Cardin. Toletus, Alexander Persatius, Ægidius, Layman, Baronius.

4. Doctor Resolutus in 4. *dis. 8. q. 4.* dicit : *Inter has elegi decretalis, quòd probabilior judicatur illa opinio, quæ asserit, quòd aqua mixta cum vino transeat in vinum, & sic transubstantietur in sanguinem.* Hæc opinio ponitur de consecratione *dis. 2.* Et S. Thom. *hic quæst. 74. art. 8.* in corpore ait : *Et ideo, sicut ipse Innocentius tradit, aliorum opinio probabilior est, qui dicunt aquam converti in vinum, & vinum in sanguinem &c.* Hanc sententiam tenent D. Bonaventura, Scotus & Scotistæ. E nostris præter D. Resol. Michael de Bononia *quæst. 3. art. 3.* Lezana, Orlandus, Augustinus à V. MARIA & alii.

5. Probatur autem autoritate Catechismi Romani *tratt. de Eucharistia cap. 4.* per hæc verba : *Illud autem Sacerdotibus advertendum est, quemadmodum in Sacris Mysteriis a quam vino adbibere oportet, sic etiam modicam infundendam : nam Ecclesiasticorum Scriptorum sententiâ & iudiciò, aqua illa in vinum convertitur.*

6. Probatur ratione : tum quia Concilium Florent. in decreto Eugenii IV. dicit, materiam Consecrationis calicis, esse vinum de vite : non dicit & aquam modicissimam, quæ ipsi admiscetur; sed cui aqua modicissima admisceri debet : tum quia, si aqua esset materia consecrationis calicis, pos-

57.

(a)

Petrus à S.
Ioseph

Quid significat admixtio aquæ.

Artificialis aqua non est admiscenda.

Sententiæ
4. de aqua admiscenda.

Aqua convertitur in vinum.

set sanguis Christi consecratus existere sub speciebus solius aquæ, quod negat Concil. Trident. sess. 13. de Eucharistia cap. 2. per hæc verba: *Si quis negaverit mirabilem illam & singularem conversionem totius substantiæ panis in corpus, & totius substantiæ vini in sanguinem, manentibus dumtaxat speciebus panis & vini; anathema sit:* tum quia Concilia, Canones, dicunt materiam consecrationis esse vinum; non dicunt verò aquam: tum quia, si aqua esset materia consecrationis calicis, posset aliquando validè confici in sola aqua (sicut in solo vino); & non esset iteranda forma calicis, dum per errorem locò vini aqua deprehenderetur in sumptione, quod est falsum, quia rubricæ præscribunt oppositum.

Pro discursu
& solutione.

7. Dices: Si aqua mediante vino converteretur in sanguinem Christi, vinum deberet in se transmutare aquam: atqui hoc non facit, non enim hoc facit per frigus, cum illo careat ab intrinseco; neque per calorem virtualem, quia ille vim suam exerit, nisi excitetur à calore stomachi; neque per formalem, quia sicut sanguis separatus à jecore, destitutus est suo calore & sua activitate, ita ut nec minimam guttam aquæ valeat convertere in se, ita vinum separatum à vite: nam vinum est succus substantiæ viventis intra uvam elaboratus, per virtutem nutritivam vitalem, eò modò, quò sanguis elaboratur, in jecore animalis. *Resp.* et dico: quòd vinum conversionem aquæ in se, faciat per calorem. Ita enim Aristoteles apud S. Thomam lib. de gratia cap. 5. lect. 14. & cap. 10. lect. 14. expressè docet, aquam posse à vino substantialiter transmutari. Quare S. Thomas infra quæst. 77. art. 8. ait: *Gutta aquæ vino permixta, transit in speciem vini.* Sanguis ob suam densitatem, activitatem amittit; secus vinum.

An aqua à
vino separari
possit?

8. Urgebis, probando quòd vinum suam activitatem amittat, vel illam non habeat: quia multo tempore post commixtionem, aqua separari à vino non potest, per immersionem medullæ junci, aut per spongiam oleò infusam. *Respondet.* D. Thom. in 4. dist. 10. in exposit. liter. dicens: id quod per artem chymicam extrahitur à vino, non esse aquam, sed aquam quendam humorem, qui ex puro etiam vino extrahi potest, qui licet sit aquosus per similitudinem, est tamen substantialiter vinum non satis decoctum. D. Resol. in 4. dist. 4. q. 1. admittit, quòd possit separari aqua, antequam convertatur in vinum; aut si est multum de aqua in vino debili, quod in se tantam copiam aquæ convertere nequit.

9. Superurgebis: Concedamus quòd vinum habeat suam activitatem in aquam, non potest tamen illam semper convertere in suam substantiam; ergo tunc consecrabitur immediatè aqua. Probatur antecedens per exemplum: quando vinum est debile, & aqua in notabili quantitate admiscetur; aut in parva, sed immediatè ante consecrationem, si advertat Sacerdos esse non infusam; aut ante offertorium immediatè, sed nimis citò Sacerdos devenit ad consecrationem, ut si citò absolvat defunctorum Sa-

crum

crum. Consequentia patet, aliàs & forma consecrandi sanguinem non verificaretur: quia pronomen *hic*, significat totum calicis contentum, in sanguinem Christi conversum; quod verum non esset, si aqua in propria substantia maneret: & calix exponeretur in elevatione periculo idololatrando, seu exponeretur adorandum, quod non est adorabile cultu latræ, scilicet aqua: & post talem Missam in Nativitate Domini, alteram & tertiam non posset celebrare ille Sacerdos, quia jam non esset jejunus, ob sumptionem aquæ.

Resp. Concedo antecedens, nego consequentiam. Probationes solvendo, Dico: Pronomen *hic*, non significat totum simpliciter calicis contentum, in sanguinem Christi conversum, aliàs essent & cineres, àér &c; sed significat totum respectivè calicis contentum, scilicet vinum in sanguinem esse conversum. Unde ad 2. *Resp.* negando assumptum: in cultum enim Latræ exponitur totum id, quod est in calice contentum secundum rationem Sacramenti; non verò totum secundum omnia quæ in eo reperiuntur: nam neque pulvisculi, neque àér in calice inclusus, exponitur ad adorandum. Ad 3. similiter negando *Resp.* quia aqua consecrata cum speciebus vini, sumitur ex præcepto Ecclesiastico; non est autem credendum, quòd ita Ecclesia obliget ad sumptionem calicis, ut per illam sumptionem impediat illum ad alia Sacra de præcepto instituta. Si generoso vino admisceatur una & altera gutta aquæ, tunc citius quàm oblatio finiatur transit in vinum; si verò debili, aut in notabili quantitate aqua admisceatur, non convertitur in tali casu in vinum, neque in sanguinem Christi. Sed in hoc nullum est absurdum, quòd permaneat aqua cum speciebus consecrati vini; sicut nullum est absurdum, quòd cum vino maneat sanguis Christi, ut patet in die Nativitatis Domini, quando Sacerdos duo aut tria Sacra consequenter absolvit: post primum & secundum sacrum remanent aliquot guttæ sanguinis in calice, in quas fundit vinum Sacerdos. Et si intra consecrationem v. g. post pronomen *hic* prolatum, gutta aquæ transit in vinum, manet vinum.

10. Quando verò SS: PP: dicunt converti aquam in sanguinem Christi, intelligendi sunt de conversione mediata.

Casus curiosi.

11. Petrus valdè distractus circa sumptionem sanguinis Christi, in qua distractione locò sumptionis sanguinis, calicem cum sanguine porrexit servitori; ipse, in calicem tunc affudit vinum; ex quo perturbatus, stabat notabili tempore, non sumens calicem. Quæritur in hoc & simili casu, an sanguis Christi in vinum, an vinum in sanguinem Christi convertatur?

12. Si dicas, quòd in tali & simili casu, sanguis Christi convertatur in vinum; Oppono 1. quòd substantia in substantiam non agit, nisi media qualitate: sic ignis mediante calore; aqua, humiditate &c: jam verò vinum non habet qualitates, quibus sanguinem Christi posset destruere, caret enim frigore; nec frigore destruitur sanguis Christi, patet ex hoc, quòd sit sub speciebus

Nullum est
absurdum
quòd aqua
cum sangui-
ne Christi
maneat in e-
odem calice.

Pro discursu
& solutione.

Quamdiu
mancant spe-
cies?

Casus de Sre
co.

De resolutio-
ne specierū
in hyeme.

ciebus congelatis: calore etiam non destruitur sanguis Christi. 2. quod species homogeneæ non destruant se mutuo, ut communiter docent Theologi: atqui species vini consecrati & consecrandi sunt homogeneæ, cum sit idem ex eodem dolio vinum; ergo se non destruant: jam verò sanguis Christi tamdiu manet, quamdiu species sub quibus continetur. Si autem dicas, quod in tali & simili casu, vinum convertatur in sanguinem; Oppono 1. quod sanguis Christi Sacramentaliter non ponitur, nisi per verba consecrativa. Christus Sacramentaliter in altari per alios adductivè, per alios productivè ponitur; vinum autem nec vini adductivam, nec productivam sanguinis habet. 2. Si vinum converteretur in sanguinem Christi, posset validè Sacerdos Sanguinem Christi consecrare, non proferendo formam consecrativam: nempe medium calicem semel consecrando, successivè parum de vino plus de sanguine infundendo; quod est absurdissimum dicere. Quare aliter, *Resp.* quod in tali casu, nec vinum in sanguinem, nec sanguis in vinum convertitur, sed vinum manet vinum; sicut aqua, quæ ob brevitate[m] temporis, aut suam debilitatem non converteretur in vinum, aut converteretur in vinum, sed intra consecrationem. Nec in dicto casu commiscetur Sanguis Christi vino, sed accidentibus prioris vini. Ita Notster Doctor Resol. in 4. dist. 8. q. 1. art. 2. ait: *De celebratione Missarum cap. cum Martia post medium sic dicitur: Si post sanguinis consecrationem aliud vinum in calice immittatur, illud quidem non transit in sanguinem, nec sanguini commiscetur, sed accidentibus prioris vini.* Ex his,

13. Facile solvitur casus, quò Svecus arripiens è manibus Sacerdotis sanguinem Christi, effunderet in dolium vini: quod tale vinum ad mensam dari non potest, ob guttas sanguinis Christi, quæ in eo essent dispersæ, aut congregatæ in parte ignota; sed ad pios usus applicari debet. Ubi praxis est quod detur vinum post sumptionem Corporis Christi sæcularibus, posset hoc vinum tunc dari; vel posset adhiberi pro consecratione, nam nisi consecrabile consecraretur, & intentio conditionata adhibenda esset, ne super idem iteretur forma, & applicetur subiecto incapaci. Optimè fieret, si Sacerdotes post sumptionem Sanguinis Christi, ante sumptionem ablutionis digitorum, illud successivè sumerent, etsi non simul & semel.

14. Casus adhuc est. Sacerdos ante sumptionem sanguinis Christi, in hyeme resolvens species congelatas super ignem, patenā cooperuit, ne ei in calicem aliquid cadat desuper, in qua, evaporationis aliquot guttulæ remanserunt, quas non terisit; quæritur utrum Subscrista, sive Lajcus sive Subdiaconus, possit cum tali evaporatione patenam accipere & tergere?

15. Respondet Doctissimus Caramuel n. 2000. *Ille vapor exhalans non est vinum; ergo sub illius vaporis specie, Christi Domini Sanguis non manet.* Patet Bonæ spei verò dicit sic: *Ego autem cõpositum puto probabilius, cum manifesta experientia olla aqua plena bullientis doceat, evaporationes è cooperulo tamquam*

tamquam aquam manifestam defluere; idemq; in casu proposito contingeret, si patenâ calici superpositâ, longa evaporatio fieret: nec guttas ex ea defluentes audent negligere, tamquam non consecratas, cum supponatur totum contentum fuisse valide consecratum, & pars illius certò esse debeat. Ita ille de Eucharistia disput. 2. d. 1. resol. 10. num. 30. Non potest dici, quòd dictus vapor sit ex calice aqua, aut vinum; cum post consecrationem non sint. Si dicas esse accidentia vini: Ergo accidentia in se extra Sacramentum, & quidem naturaliter existunt; quod dici non potest. Unde saltem quòdã tutius, nec Subdiaconus, cum tali evaporatione patenam manibus tenere & tergere potest. Hic casus est curiosus, sed etiam utilis pro instructione Sacerdotum nonnullorum, ut in casu evaporationis ad carbones, faciem non teneant super calicem, halitu juvando.

S E C T I O IV.

Quæ conditiones ad materiæ consecrationem validam requirantur?

1. **N**on requiritur ut materia consecrabilis manibus tangatur, aut ut verborum formæ sonus ad eam pertingat: nam formulæ sive particulæ, in pixide aut calice consecrantur, licet eas aut pixidem, Consecrantes hostias, non tangamus, nec halitus sono pertingamus; quod alii valde indecenter, imò fædè, cum nausea spectantium faciunt, hostiam & vinum consecrandum inhalantes (a).

2. Neque requiritur ut videatur materia, etiam si sit visui exposita: nam Sacerdos cæcus, ex dispensatione summi Pontificis, consecrare potest panem, quem faciliè tangere valet (b), & relatione moraliter certa ei præsens est.

3. Nec sufficit quòd visu percipiatur: quia aliqui cum materia ad longissimam distantiam tubò optico percipi possit, ad plures leucas distans, consecrari possit; (c) quod est falsum: nam sic demonstrari non posset per pronomen *hoc* vel *hic*, sed ad summum per pronomen *istud* vel *illud*, quæ non sunt de forma consecrativa. Sed requiruntur hæ conditiones:

4. Prima conditio est, ut sit materia ita præsens, ut possit independentè à quibuscunque circumstantiis, signis, nutibus, immediatè per pronomen *hoc* aut *hic* demonstrari; hoc enim, pronomen demonstrativum *hoc* vel *hic* exigit: alioqui Sacerdos existens in Polonia, posset materiam existentem in Italia consecrare, & è contrà; quod est nimis absurdum dicere. Unde

5. Debet esse propè physicè, (ad quot passus non est certū inter Autores) coram Sacerdote: præsens physicè, hoc est in se; aut moraliter, hoc est ratione continentis (d), secundum omnes sui partes, pronomine Eucharistico demonstrabilis.

6. Dixi coram Sacerdote: quia si hostia teneatur manibus eg. à tergo, præsentia illa potius moraliter absentia est, quàm præsentia, dicit P. Bonz Spei.

(a)
Dicastillo
num. 194.

(b) Bonz
Speiloannes
Pontius-

(c) Bonz
Spei.

Quomodo
materia de-
bet esse præ-
sens.

(d)
Bonz Spei
Petrus à S.
Ioseph.

Ratio est : quia quod est à tergo, moraliter abesse dicitur. Unde invalidè consecraret Sacerdos hostiam post se existentem, etiamsi illam videret in speculo (e), ob rationem datam : tum quia non potest eam (sic stans) demonstrare per pronomen *hoc*, sed dumtaxat similitudinem in speculo relucemtem.

7. Ratione continentis, vinum in calice cooperto, vase, dolio, vel cantaro clauso; panis in canistro, hostiæ in pixide, aut ciborio, aut alio vase præsentato, validè consecrantur, etiamsi non detegantur; juxta Missale tamen detegi debent: possunt enim per pronomen *hoc*, *hic*, immediatè demonstrari, cum sint moraliter immediatè ratione continentis præsentés: nam contentum & continens, censentur esse idem moraliter, dicit Augustinus Abbas, Konink & alii. Secus ab opposito, hostiæ post parietem, aut in sacristia &c. cum nihil horum, respectu hostiarum, rationem vasis continentis habeat.

8. De hostiis latentibus sub corporali aut mappa, variant Authores. Multi cum Bonac. affirmant, quòd sint sufficienter præsentés. Negant Augustinus Abbas, & N. Bonæ Spei, ob rationem immediatè datam.

9. Dixi quòd debeat esse secundum omnes sui partes pronomine Eucharistico demonstrabilis : aliàs Sacerdos existens in littore Oceani in vinum conversus, posset totum consecrare; quod jam suprà n. 3. rejectum est. De hostia cuius medietas apparet, medietas tecta est corporali, difficultas non minor est. Negat Bonæ Spei. Ratio ipsius est : quia æquè unius sicut alterius præsentia requiritur: atqui pars tecta, non est præsens physicè, hoc est in se non apparet; neque moraliter, hoc est ratione continentis, quia sub corporali non est tamquam in continente. Alii cum Bonac. Reginald. admittentes sub mappa consecrabilem, & in hac hypothesi admittere talem debent.

10. Aliud est de hostia super corporale posita, cuius medietas sub aliis, aut intra hostias habetur: talis enim absque ullo dubio consecrabilis est, cum sit præsens moraliter; nam est præsens ratione continentis, nempe ratione totius, totum enim est continens respectu partis. Idem dicendum de parva hostia, latente sub magna, imò de magna sub magna (ut contingit quando quasi conglutinantur ob humiditatem notabilem): quia est pars totius consecrabilis objecti, & per pronomen demonstrabilis, propter propinquitatem tam magnam: quod non tener de Oceano allato hic n. 9. sicut de hostia sub mappa; cum nulla pars moraliter, hoc est respectu continentis totius, aut continentis vasis, sit præsens.

11. Quando alii communiter explicant præsentiam moralem essentialem, ut secundum communem sensum censeatur designari materia, per *ly hoc* vel *hic*; quæro, quid est tale, in quo se fundat sensus communis? seu quod est tale, ratione cuius, sensu communi censeatur designari materia, per *hoc* vel *hic*

De hostia
cuius medie-
tas apparet.

hic? Non propinquitās, aliās in piscina aut post altare hostia existens, posset consecrari, quod non docetur: ergo contentio est, ratione cuius contentum est præsens, ut dixi.

12. Secunda conditio secundum alios (e) est, ut consecrans aliquo sensu eiusmodi materiam percipiat; vel ratione sui, vel ratione continentis: quod negant Bonac. Suar. Reginald. & Bonæ Spei dicens, novos Sacerdotes cum Episcopo validè consecrare panem, quem nullo sensu externo percipiunt. Primæ sententiæ ratio est: quia aliās consecrans, per pronomen demonstrativum non posset eam materiam designare: quomodo per pronomen potest aliquid demonstrare, quod non scit esse? Sed opponi potest, v. g. in pixide, aut corporali complicato, est hostia consecranda; si aliquis Sacerdos nullam habens notitiam ejus in tali vase, diceret: *Si est in hac re hostia consecranda, volo illam consecrare*, & proferret formam consecrationis super eam, defacto consecraret, etiamsi nullo sensu perciperet eam. Quare non admitto hanc conditionem, sed aliam pono: & hæc est secundum me conditio secunda, quod materia debet esse sensibilis, seu sensu aliquo perceptibilis, physice vel moraliter, hoc est in se vel in toto: quare quælibet minima pars, dum appareat esse panis aut vini, est sufficiens materia; quæ verò est tam parva ut non appareat esse talis, separata ab aliis partibus, nec apparere potest, sufficiens non est ad consecrandum, (f) quia Sacramentum debet esse sensibile; conjuncta tamen aliis, est sufficiens (g): quia quando totum consecratur, consecratur & pars, aliās non consecraretur totum.

13. Dices: Quælibet pars etiam minima & insensibilis, à toto consecrato separata, suam consecrationem retinet, quàm diu subsistit; ergo potest similiter separatim consecrari. *Resp.* Nego Conseq. (h) plus enim ad acquirendam, quàm ad retinendam consecrationem, requiritur: exemplum est de anima, quæ non nisi corpori conjuncta, consecrationem & gratiam sacramentalem acquirere potest; eam tamen etiam à corpore separata retinet. Et disparitas est: quia ut in consecratione demonstraretur per pronomen, debet esse sensibilis; secus verò post consecrationem, cum jam non sit eam necesse per pronomen demonstrari.

14. Sed quid, si saltem ab alio quàm ab ipso consecrante sit sensibilis? *Resp.* Negat Cornejo cum P. Bonæ Spei eam esse consecrabilem à consecrante illo. Affirmant alii cum Pontio.

15. Quid si miraculosè consecranti fiat sensibilis, licet naturaliter ei insensibilis censeatur? *Resp.* In tali casu esse consecrabilem: quia suppositò miraculo istò, pronomen *hoc* vel *hic* verificatur.

16. Tertia conditio est ad licitam consecrationem, ut non sit major quantitas, quàm tempore opportuno possit absumi. Dico *ad licitam*: quia ad validam non requiritur, sed sicut quælibet sensibilis pars quantitatis est

63

(e)

Petrus à S.
Joseph.
Non est opus
ut materia
sensu perci-
piatur.

(f)

Communi-
ter DD.

(g) Bonæ
Spei Ioan.
Pontius.

(h) Nostri
Cornejo &
Bonæ Spei.]

consecrata, ita talis potest consecrari. Et sicuti p̄rva, sic & magna pars quantitatis est consecrabilis: quia est demonstrabilis per pronomen *hoc* formæ Eucharisticæ. Ita communiter dicunt DD: contra Bonavent. & alios antiquiores.

17. Conditio quarta est, quòd materia debeat esse certa, & determinata per intentionem consecrantis; cùm forma cadat super materiam, secundùm intentionem Ministri.

18. Sed quæritur 1. Si Sacerdos intendat duas hostias consecrare, & una tantum reperitur; utrum eam ex tali intentione consecret? *Resp.* quòd sic: nisi suam intentionem ita restringat, ut vel utramque vel nullam velit consecrare. Ratio est: quia de p̄senti verificatur forma.

19. Quæritur 2. Anvalide consecrari possit materia, passibus triginta à Sacerdote distans? *Resp.* Videtur quòd sic: sed hoc faciens peccaret mortaliter, eò quòd Sacramentum profanationis & irreverentiæ periculo exponeret; cùm multi hoc negent.

20. Quæritur 3. Quando Sacerdos ex quatuor hostiis vellet in confuso consecrare duas; utrum eas consecraret, saltem si adderet, *quas DEVS consecrari vult?* *Resp.* quòd non: quia non verificaretur pronomen *hoc*, quòd cadere non potest in materiam confuse determinatam à Sacerdote. Nec ratio esset, quare hæ duæ & non aliæ sunt consecratæ. Nec juvat voluntas DEI, nisi accedat voluntas consecrantis determinata(i), cùm talis requiratur.

21. Quæritur 4. Quid duas hostias p̄e manibus habet, putans se unicam habere; utrum utramque consecret? *Resp.* Vel Sacerdos intendit unicam & non aliam consecrare? Tunc nisi hanc quam ante se habet, consecrat. Vel intendit consecrare totum quòd p̄e manibus, vel ante se habet consecrabile? Tunc utramque consecrat(k): quia forma sacramentalis juxta intentionem operatur.

22. Quæritur 5. Utrum in tali casu consecraret hostias Sacerdos, quòd illas attulisset ad altare, aut vidisset apponi consecrandas, tempore verò consecrationis non recordaretur earum? *Respondent* multi apud Bonac. h̄ic. *disp.* 4. q. 2. p. 50. n. 6. affirmativè, cum quibus & P. Bonæ Spei. Ratio ipsorum est: quia tulisse, aut vidisse ad consecrandum oblatas, indicium est sufficiens p̄cedentis illas consecrandi intentionis, si non soleat talium consecrationem recusare; quæ cùm expressè retractata non sit, virtualiter perseverat. Attamen distinctè *Resp.* Vel habuit Sacerdos intentionem eas consecrandi, aut faciendi quòd facit Ecclesia, aut faciendi id quòd petitur, quando attulit, aut allatas vidit? Tunc valet consecratio illarum, ob rationem datam immediatè. Vel non habuit? Tunc non valet: quia licet si attulisse, aut allatas vidisse, sit indicium intentionis factæ; non tamen non factæ. Et licet virtualiter perseveret facta saltem virtualis, nempe faciendi quòd petitur; non tamen perseverat quæ numquam facta est, etiam talis virtualis.

Circa di-
stantiam.

(i) Palao Su-
arez contra
Konink.

(k) Præposi-
tus Diana Su-
arez & alij.

23. Sacerdos in sacristia habuit præsentatas aut præsentandas hostias, intentionemq; consecrandi; postea præsentatæ ei super corporale, sed eas non vidit, nec in consecratione memor illarum erat; quæritur utrû sint consecratæ? *Resp.* quòd sint: ita enim docent P. Bonæ Spei n. 117. & Præposit. hîc q. 74. a. 2. dub. 3. n. 19. Et ratio probat, quòd ad eas in sacristia intentio sit directæ; quod non minùs sufficit, quàm si Sacerdos intentionem factam in Sacristia, non repeteret ad Altare.

24. Sed quid, si illæ sint modò post offertorium positæ super corporale? *Respondet* P. Bonæ Spei, quòd hoc non obest. Negat Tamburin. de *Misse sacrific. lib. 2. cap. 5. § 2.*

25. Servitor attulit parvas hostias ad consecrandum, & posuit illas in altari ad cornu Epistolæ, ut eas suo tempore Sacerdos poneret super corporale, consecraretq; eas; quod Sacerdos videns intendebat facere, sed postea oblitus est, & in ipsa consecratione; suntne consecratæ? *Resp.* Vel habuit conditionatam intentionem, istam, si oblitus fuero admove, volo eas ibi consecrare? Tunc sunt consecratæ; sed consecrando peccavit mortaliter: quia consecrare extra corporale, est peccatum mortale (1). Vel non habuit talem intentionem? Tunc non sunt consecratæ: quia non præsumitur voluisse absolutè consecrare peccando.

(1)
Bonæ Spei.

26. Sed quid, si sint ad corporale ipsò in seipso positæ? *Resp.* In tali casu eas non esse consecratas; quidquid dicant Palanus, Candidus, Nugnus, & citati à Diana p. 2. tract. 17. resol. 19. & p. 9. tract. 8. resol. 60. quia deerat intentio: voluntas enim non fertur in incognitum.

27. Guttulæ vini quæ adhærent calici in latere, utrum debeant consecrari consecratæ? *Resp.* Quæ exterius calici adjacent, tales non censentur consecratæ, cum nullus Sacerdos censendus sit intentionem ad illas extendere, propter irreverentiam Sacramenti; quæ verò intra calicem parti calicis adhærent, vel faciliè vino fundi uniri possunt? Ad tales videtur extendi intentio consecrantis: quia Sacerdos non intendit non consecratas consecratis miscere, cum sine peccato id intendere non possit. Vel non faciliè ei uniri possunt? Tunc habendæ pro non consecratis, cum respectu illarum, ratio allata cesset; nisi suam intentionem & ad has consecrans extenderet. Ad removendum ergo omne dubium, expedit eas exterius post infusionem vini, aut ante consecrationem.

28. Quando Sacerdos consecrat hostias in pixide aut corporali, propter amovendam irreverentiam ne particulæ consecratæ confundantur cum non consecratis, consulitur ipsi, ut extendat intentionem ad particulas non consecratas.

29. Casus est. Sacerdos invenit hostiam parvam in corporali, putans esse consecratam, reposuit illam ad alias consecratas; quid est faciendum? Lugo & Ariaga svadent, illas omnes esse sumendas, aliasq; consecrandas.

Casus curiosus & utilis.

Sed contra est, sumptâ non consecratâ, jam Sacerdos non est jejunus, alias sumere non potest. Si dicas, esse consecrandam illam quæ non est consecrata. Contra est, non scitur quænam illa sit, an hæc, an illa, an alia? pronomen autem *hoc*, super materiam determinatam cadere debet, cum sit determinativum; alias non verificaretur *hoc*: consecrare autem omnes, est iterare formam, & proferre super id quod non est consecrabile; non consecrare verò, est exponere periculo privationis gratiæ sumentes. Ergo verò

30. *Resp.* & dico: In tali casu vel omnes consecrandæ sunt sub hac conditione, si non sunt omnes consecrate, *consecro eas*; cum aliter pronomen *hoc* proferri non potest, quàm super materiam determinatam. Neque per iterationem Sacramenti, sit injuria Sacramento, cum formam repetendi sufficiens sit ratio, videlicet communicantis utilitas, dicit P. Bonæ Spei. Instantia datur: v. g. si esset revelatum in confuso, aliquem nostrum Studiosorum Theologorum esse non baptizatum, omnes essent baptizandi sub conditione. Sed in oppositum

31. Dices: Licet si possint omnes conditionatè consecrari in casu dicto hostiæ, quando sunt paucæ in pixide, quia non scitur quænam sit consecrata; tamen secus est dicendum, quando pixis est plena hostiis, & hostia non consecrata est supra inter superiores, non in plena hostiis, & ergo hostiæ neque in medio neque in fundo pixidis aut calicis jacentes, sunt consecrandæ. Clarificat instantia: si esset revelatum, aliquem Religiosum nostrum de numero Sacerdotum, esse non baptizatum, tunc licet omnes sacerdotes essent sub conditione baptizandi, non tamen Fratres Clerici & Fratres Laici essent baptizandi; ergo similiter in proposito discurrendum. *Resp.* Sicut si esset revelatum, unum nostrum de numero Sacerdotum esse non baptizatum, non deberent baptizari Clerici, & Laici, sed soli Sacerdotes; ita in proposito casu non deberent omnes hostiæ consecrari, sed extensivè solum ad eam partem, ad quam certitudo consecrantis extenderetur, sic ad medium v. g. Quòd autem hoc possit esse, clarificat instantia, & argumentum à pari, quòd possit quis consecrare medium hostiæ, & non consecrare medium, ut multi admittunt.

32. Dices: Sufficit talem intentionem formare, quod est consecrabile volo consecrare, & non est opus facere talem difficultatem. *Resp.* Non sufficit consecrare quod est consecrabile, sed oportet consecrare hoc: quia forma non cadit super materiam indeterminatam. Clarificat instantia: si esset revelatum aliquem Studiosorum Theologorum esse non baptizatum, non sufficit intendere & dicere, baptizo eum qui non est baptizatus, etiam si omnes Studiosos abluerem; sed oportet intendere & dicere, te vel vos baptizo: ergo similiter in proposito.

Forma consecrationis
poscit materiam determinatam.

33. Vel potius binæ & binæ distribuendæ sunt hostiæ. Prudenter juxta praxim Bruxellensem carni miraculosæ, jungitur hostia consecrata; ergo etiam prudenter in dicto casu, jungeretur consecrata, non consecratæ. Prudenter ad tollendam necessitatem tempore pestis, datur hostia consecrata in non consecrata, aut in pane, & per necessitatem tollitur irreverentia; ergo etiam in casu posito, ad tollendam necessitatem, scilicet ad impediendam privationem gratiæ, prudenter daretur consecrata, in aut cum non consecrata, & per necessitatem tolleretur irreverentia.

SECTIO V.

Quæ nam sit forma Eucharistica, & quæ verba de essentia ejus?

1. **R**esp. & dico 1. In fieri formæ primæ consecrationis Eucharistiæ, sunt verba *Hoc est Corpus meum*, sive formaliter sive æquivalenter talia, omnia & sola essentialiter requisita ad consecrandum Corpus Christi. Hoc ultimum est contra Scotum & Angelum (a), qui volunt illa verba *qui pridie quàm pateretur*, esse de essentia formæ; & contra Græcos Recentiores, qui censent deprecationem Liturgicam subsequentem, & verba *quod pro vobis tradetur*, necessariò requiri ad valorem consecrationis; & non nullos existimantes per *ly accipite & manducate*, formam essentialiter integrari.

(a)
de Rhodes.

2. Probatur: Illa est forma Eucharistiæ primæ consecrationis, quam Christus instituit & illâ consecravit: sed sola ista quatuor verba, *Hoc est Corpus meum* sunt talia; ergo sola verba *Hoc est Corpus meum*, sunt forma Eucharistiæ primæ consecrationis. Major est Concil. Florent. in decreto Armenorum. Minor probatur, quòd omnia ista quatuor sint forma Eucharistica: quia hoc declaratum est *de celebrat. Miss. cap. Cum Marthe*.

Verba formæ primæ consecrationis.

3. Quòd sola, probatur: quæ enim præterea? non particula *enim*, quia hæc nec apud Evangelistas, nec ullum Apostolum habetur; sed addita est à S. Petro, solum ad connectenda verba consecrationis cum præcedentibus: nec deprecatio Liturgica subsequens, tum quia Christus non consecravit per preces Liturgicas, cum nondum fuerint, sed postea à Græcis compositæ; tum quia Latini non utuntur tali Liturgia, & tamen validè consecrant. Similiter dicendum de verbis, *quod pro vobis tradetur*. Neque verba *qui pridie &c.* ut vult Scotus; cum non sint Christi, sed à SS. Alexandro addita sunt, cujus festum colimus 3. Maji: nec dicuntur in persona Christi, alioqui in prima persona pronuntiari deberent, sic: *qui pridie antequam passus sum &c.* sicut pronuntiatur *Hoc est corpus meum*. Nec *ly accipite & comedite*: quia sine his, per sola verba debite prolata *Hoc est Corpus meum*, perfecte significatur & efficitur transmutatio panis in corpus Christi; non enim per hæc verba *manducate*, aut alia hoc fit.

2da Consecrationis.

4. Dico 2. Forma Eucharistica secundæ consecrationis calicis sanguinis, est, *Hic est enim calix sanguinis mei, novi & æterni testamenti, mysterium fidei, qui*
pro vo-

Hæc forma
est prolata à
Christo.

pro vobis & pro multis effundetur in remissionem peccatorum. Ita dicitur de celebratione Missarum cap. Cum Martha circa medium: credimus quod forma verborum sicut in canone reperitur, & à Christo Apostoli, & ab ipsis acceperunt eorum successores. Apud D. Resol. in 4. d. 8. q. 3. a. 2. qui addit quod ibi cap. Cum Martha post principium dicitur: quod quamvis illa verba in nullo Evangelizantium contineantur, per hoc non habetur, quin Dominus dixerit Apostolis hanc formam, quod utimur in canone Missæ: quia multa fecit Dominus, & multa verba dixit, quæ ab Evangelistis sunt omissa. Ioan. 21. & ab Apostolis postea expressè suppleta, prout Paulus in actibus Apostolorum cap. 20. sic ait: meminisse nos oportet verbi Domini IESU Christi qui dixit, beatius est magis dare quam accipere quod nullus quatuor Evangelistarum descripsit.

5. Utrum verò omnia verba sint de essentia formæ? controyertunt Authores. Verior tamen & communior dicitur sententia, asserens, de essentia huius formæ sola verba, Hic est calix sanguinis mei, sive Hic est sanguis meus, vel æquivalentia. Et sic Doctor Resol. in 4. d. 8. q. 5. a. 4. probat hac ratione: quia per prima verba Hic est calix sanguinis mei, signatur ipsa conversio vini in sanguinem, eò modo, quò dictum est de forma consecrationis panis; per verba autem sequentia, designatur virtus sanguinis effusi in passionem. Præterea

6. Probatur: Tum quia multæ antiquorum Liturgiæ non habent addita illa verba, novi & æterni testamenti &c. tum quia omittuntur & in Missa Æthiopum, quæ creditur conscripta à S. Mathæo, approbataq; ab Ecclesia. Ita Fulienfis p. 131.

Pro discursu
& solutione.

7. Dices 1. in Liturgiis S. Marci, S. Iacobi, Clementis, Basilii, & Chrysostomi, post prolata verba formæ, invocatur Spiritus S. ut descendat supra proposita, & mutet illa in corpus Christi, ita enim ibi habetur: Emitte Spiritum tuum, & fac hunc panem, pretiosum corpus Christi tui; quod verò in hoc calice est, pretiosum sanguinem Christi. Resp. In Liturgiis invocari Spiritum Sanctum ut mutet proposita, non convertivè, in se & quoad se, ut fiat ex pane Corpus Christi, & ex vino sanguis Christi; sed ut mutet quò ad nos, scilicet, ut productum, sit in remissionem & salutem, non in reatum & damnationem: taliter enim Græci in Concil. Florent. sess. ult. de sensu inquisiti, se explicarunt. Et quòd vocat Basiliius proposita, post consecrationem, panem & vinum, antitypa, imagines, symbola, similitudines corporis & sanguinis Christi: non ideo quod absolutè sit nisi antitypa, sed quia sacrificium incruentum, sacrificii cruenti typus est, & species panis & vini sensibiles, invisibilis corporis & sanguinis Christi, signa sunt.

8. Dices 2. Ut Sacerdos conficiat panem cælestem, requiritur ut verba consecratoria proferat in persona Christi, & designet per illa, esse corpus Christi, non suum: in hoc enim habetur differentia formæ Eucharisticæ à formis cæterorum Sacramentorum, quòd proferantur ex persona Ministri, sive per modum exercentis prout in Sacramento Ordinis, sive per modum depre-

deprecantis ut in Sacramento Unionis dicitur; forma verò Eucharistiæ proferatur ex Persona Christi ipsius loqu entis, ut intelligamus, quòd Minister in perfectione huius Sacramenti nihil agat, nisi quòd verba Christi proferat. Ita Doct. Angel 3. p. q. 78. a. 1. in fin. corp. Et Doctor Resolutus in 4. d. 8. q. 1. a. 4 dicit, quòd panis convertatur in corpus Christi, & vinum in sanguinem eius, *hoc fit potestate Divina. Resp.* Negando minorem, dico: sicut ad hoc, ut Angelus in veteri testamento in Persona DEI diceret, *ego sum DEVS Patris tui, Exod. 3.* non requirebatur ut præmitteret se velle loqui in Persona DEI, sed sufficiebat commissio ipsi data & intentio DEO conformata; ita in tremendo Sacrificio, ut Sacerdos dicat in Persona Christi *Hoc est Corpus meum*, non requiritur omninò ut præmittat se velle loqui in Persona Christi, sed sufficit potestas data, & intentio Christo (cuius personam sustinet) conformata. Sufficit quòd habeat implicite intentionem proferendi in Persona Christi; quod contingit, dum vult facere secundum intentionem Ecclesiæ, sive quod facit Ecclesia.

9. Non dicas: Sacerdos eodem ritu & modò, hoc est tenendo calicem in manibus, omnia hæc verba proferit, & eodem charactere in Missali descripta sunt; ergo sicut de essentia sunt antecedentia *Hic est calix sanguinis*, ita subsequenteria &c. Non dicas inquam: quia etiam particula enim eodè modò proferitur, & charactere exprimitur, & tamen non est de essentia formæ. Non ideo taliter exprimuntur & proferuntur quòd sint de essentia, sed ideo, quia omnia erant prolata à Christo Domino simul, & eundem sensum conficiunt Gramaticalem.

10. Ut objectionibus aliis obviem, dico: S. Thom. 3. p. q. 78. a. 3. addit, conversionem vini in sanguinem, significari præcisè verbis *Hic est calix sanguinis mei*. Si ergo his solis verbis significatur, ergo & efficitur: ergo sola sunt essentialia, & essentialiter requisita ad consecrationem calicis. Unde docet, subsequenteria Verba esse de formæ substantia latè tali, non rigorosè tali; hoc est, docet illa esse de integritate sensus locutionis Christi, non verò de substantia conversivorum verborum.

11. Ad hæc animadvertenda. 1. Validam licèt illicitam esse consecrationem, si consecrans dicat, *Hic cibus est Corpus meum; Hic potus est sanguis meus*; vel *hec res*, vel *contentum sub his speciebus est Corpus meum*, quod de *Urgine sumpsi*; *Hic est Corpus meum*, hic sumendo pro hoc; vel *Hic est Corpus meum*. Ratio est: quia subsistit adhuc eadem significatio. Ita Suar. Henriq. Bonnac. de Rhodes & alii communiter. Similiter validam esse consecrationem dicendo, *Hoc est caro mea*: tum quia probabiliter creditur Christum his verbis consecrasse, ita enim sentit S. Noster Cyrillus Doctor Ecclesiæ *Serm. 1. in Cena Domini*: tum quia perseverat eadem significatio; cum etiam in scriptura, *caro accipitur* vel pro toto homine, vel pro toto corpore: *Verbum caro factum est. Caro mea requiescet in ipso.* Et licita alibi, scilicet

Verba consecratoria.

cet apud Maronitas: nam in Missali illorum habetur talis forma, *Hoc est caro mea, Hoc est sanguis meus*: quæ forma creditur à S. Matthæo esse, idè-
oq; dicitur S. Matthæi.

Verba non
consecratiua

12. Secus esset si locò pronominis *Hic*, diceret *illud*; vel *hic*, adverbialiter, *ecce*; vel locò *meum*, *Christi*, *Hoc est Corpus Christi*: quia tunc Sacerdos non loqueretur in Persona Christi. Ita S. Thom. in 4. d. 8. q. 2. a. 2. Henriq. & alii.

Verbum est
neq; taceri
neque omit-
ti potest.

13. Verbum *est*, neque taceri neque mutari debet: nam sublatò verbò, tollitur sensus verborum. Unde si dicat, *Hic panis convertitur in corpus meum*, sit vel sit *corpus meum*, consecratio est nulla: quia exprimitur consecratio in fieri; per verba verò formæ, exprimitur in factò esse. Ita Henriq. Konink, Bonac. & alii.

(b)
Rotarius.

14. Si celebrans omittat voluntariè, *novi & æterni testamenti &c.* imò particulam *enim*, peccat mortaliter (b): tum quia præfata verba, præter particulam *enim*, sunt materia notabilis: tum quia non est omninò certum, illa non esse de essentia formæ, cum alii DD. sentiant oppositum; & in materia Sacramentorum, eligenda est via tutior, ne nos periculo exponamus invalidè conficiendi Sacramentum. Ita communiter. De particula verò *enim*, ratio est: quia contra praxim Ecclesiæ, & connexionem verborum faceret.

Casus.

15. Dato casu, quò celebrans prolatis verbis *Hic est calix sanguinis mei* moreretur, calix ille consecratus, adorandus esset saltem conditionatè, etiam ab ipsis docentibus omnia verba esse de essentia formæ; aliàs se exponerent periculo irreverentiæ SS: Sacramento Eucharistiæ; cum sit valdè probabile, adesse Christi sanguinem sub speciebus vini, prolatis verbis *Hic est calix sanguinis mei*.

16. Quid pronomen *hoc* demonstrat, quæ est hujus Sacramenti in factò esse forma, ad Theologiam speculativam remitto Lectorem.

Sumptio ne-
que essentialiter
neque
integraliter
constituit Eu-
charistiam.

17. Quòd sumptio Eucharistiæ non sit constitutiva ejus ut vult Lutherus, neque pars integralis, ratio probat: quia totum & verum erat Sacramentum, ante sumptionem in Cœna Domini; ergo & modò est totum & verum &c. Antecedens probatur: quia quando Christus dixit *Hoc est Corpus meum*, erat Corpus Christi, aliàs falsum dixisset Christus: atqui talia verba protulit ante sumptionem, ut patet ex Sacra Scriptura, & Lutherani cum Calvinistis admittunt; ergo.

18. Sumptio naturalis cibi & potus, non constituit essentialiter vel integraliter ipsum cibum & potum; ergo etiam sumptio cibi supernaturalis, non constituit essentialiter vel integraliter eundem cibum. Consequentia à pari sequitur. Antecedens probatur, cum cibus ante sumptionem sit integerrimus; per sumptionem verò, sit non integer

19. Disparitas est inter Baptismum & Eucharistiam, quòd baptismus con-
sistat

sistat in a&uali ablutione; jam verò Euchàristia est permanens ante sumptionem: baptisumus non est nisi in a&uali ablutione; è contra Euchàristia est verum corpus Christi ante, ut ostendi n. 17.

S E R I E S II.

De admirabili præsèntia Christi in Euchàristie Sacramento.

S E C T I O I.

Utrum Christi corpus & sanguis verè & non in signo tantum, realiter & non fide solum, substantialiter & non per virtutem & energiam contineatur in hoc Sacramento?

1. **P**RO intelligenda quæstione sciendum, fuère & esse multos Sacramentarios, scilicet negantes contineri verum corpus Christi in Sacramento Euchàristie, solum ejus esse figuram & imaginem. & sic præsente in Christum nobis non magis esse, quam Regem ubi est imago ejus: imaginem verè realiter, Christum verò solum fide manducari. Hòc præmissò

2. Dico: Christi Corpus & sanguis verè, realiter, substantialiter, continetur in hoc Sacramento. Est de fide contra Simoniacos, Menandrianos, Henricianos, Berengarium, Wicleffum, Zwinglium, Carolstadium, Ecolampadium, Ochinium, Calvinum, Bezam, Calvinistas hodièdum. Ita præter Concilia, Constantien. sub Martino V. sess. 8. & 15. contra Ioannem Hus, Lateran. sub Innoc. III. cap. *Firmiter de SS. Trinitate* contra Albigenes, Viennen. sub Clemente V. Florentin. Trident. sess. 13. *can. 1.* contra Calvinum, quod ita habet: *si quis negaverit in Sanctissime Euchàristie Sacramento contineri verè, realiter & substantialiter corpus & sanguinem, unà cum anima & Divinitate Domini nostri Jesu Christi, ac proinde totum Christum, sed dixerit tantummodo esse in eo ut in signo, vel figura aut virtute; anathema sit.* Declarat veritatem Veritas Christus Ioan. 6. dicens: *Panis quem ego dabo, caro mea est.* Item, *Caro mea verè est cibus.* & Matth. 26. *Hoc est corpus meum.* Hic est sanguis meus. Apostolus ad Corinth. 11. referens verba Christi *Hoc est corpus meum*, dicit: *quod pro vobis tradetur*; jam verò nemo sanæ mentis diceret, pro nobis figuram corporis esse traditam, & figuram sanguinis esse effusam.

3. Objectiones Calvinistarum aliorumq; hæreticorum solvuntur, falsasq; detegitur. Calvini est argumentum: Verba *Genes. 41. septem spicae sunt septem anni ubertatis*, id est significant. Et *Luc. 8. & Marc. 11. Semen est Verbum DEI*, id est significat. Ergo etiam hæc verba *Hoc est corpus meum*, exponi debent, hoc significat corpus meum. Resp. Retorqueo argumentum: *Septem spicae sunt septem anni ubertatis*, id est significant: *Semen est verbum DEI*, id est significat: ergo etiam *Verbum Caro factum est*, id est significat. Non admittit Lutherus & Calvinus, quia ex antecedentibus non sequitur consequens; ergo admittere non debet, quòd hoc consequens. *Hoc est corpus meum*

Pro solutio-
ne objectio-
num

pus meum, significativè sumi debeat: disparitas enim est & ratio 1. quia verbum est tunc sumitur pro significat, quando ponitur in parabolis, aut aptissimis allegoriis: ut cum dicitur, *semen est verbum DEI. Septem boves sunt septem anni. Ego sum vitis vera. Ego sum ostium &c.* 2. quando verbum est, est de significatione ipsa vocum; ut si dicerem, *amare est diligere*: & sic dicitur de agno paschali, *est enim Phase, id est transitus Domini*. Extra istos casus vocula est, non sumitur pro significat: sed hæc verba *Hoc est corpus meum*, sunt extra nominatos casus; ergo non sumuntur improprie, ita ut vocula est, sit pro significat.

Fundamentum Calvini.

4. Ponit fundamentum suum Calvinus, & alii cum eo Hæretici: quia *Matth. 24. habetur: si quis vobis dixerit, ecce hic est Christus, aut ecce ibi, nolite credere.* Et *Matth. 26. Pauperes semper habetis vobiscum, me autem non semper habetis.* *Ioan. 16. Relinquo mundum & vado ad Patrem.* *Resp. Psalm. 78. habetur, comederunt Jacob.* Unde ipsum cæperunt comedere, an à capite an à pedibus? *Psalm. 35. Homines & jumenta salvabis Domine.* Ergo boves erunt in cælo? Nequaquam. *Ioan. 7. Christus dixit Apostolis, ascendite vos, ego non ascendam;* & tamen ascendit. Ergo sicut verba Christi, ita & alia Sacre Scripturæ non semper absolute intelligenda sunt; sed plerumque cū grano salis, sub explicatione eorum: sic dum dixit Christus *non ascendam*, subintellige aperiè, & ascendit occultè. Quare ad verba *si quis vobis dixerit &c.* dico: esse sermonem non de præsentia Christi, sed de doctrina Pseudochristi, ut communiter explicant SS. PP. quia novissimis temporibus multi Pseudochristi, seu veram Christi doctrinam iactabunt. Ad 3. & 4. dico: sermonem esse de præsentia naturali, circumscriptiva; non verò præsentia supernaturali, definitiva: patet ex verbis ejus, *Ecce ego vobiscum sum, usque ad consummationem sæculi. Vado & venio ad vos.*

5. Adfert aliud fundamentum Calvinus, quod vocat æreum: Oratio ista *Hoc est Corpus meum*, est Sacramentalis, Sacramentum autem est species signi; ergo exponenda est Sacramentaliter, seu significativè: consequenter ut sensus sit, *Hoc est figura, seu signum Corporis mei.* *Resp.* ad hoc sophistina: Oratio ista *Hoc est Corpus meum* est Sacramentalis, hoc sensu quod per eam perficiatur Sacramentum, Concedo; est Oratio Sacramentalis, hoc sensu quod alicujus Sacramenti significationem tantum contineat, aut sensum figuratum habeat, Nego. Et sic Calvini argumentum patet esse stramineum.

6. Ad alia brevius Respondeo: Eucharistia post consecrationem dicitur panis, non quod panis specialiter talis sit, sed quod forma externa panis remaneat. Angeli in veteri fœdere absolute viri dicebantur, quia in specie tali videbantur. *Genes. 3. Eva dicitur absolute os Adami.* *Exod. 2. Dracones, virgæ.* *Matth. 11. Cæci videre, quia tales fuerant.* Similiter Respondere poterò ad Verba Christi ab Hæreticis adducta, *Non bibam à modo de hoc genimine vitis.*

ne vitis. Et licet in Luca pateat esse dicta ante consecrationem; secus tamen apud Matth. & Marcum.

7. Quando S. Augustinus lib. 2. de peccator. merit. cap. 26. dicit: *Accipiunt quamvis non sit Corpus Christi, Sacramentum tamen est, quoniam Sanctum*; loquitur de pane catechumenis olim dari solito in Ecclesia, loco panis Eucharistici. Et dicitur ille panis Sacramentum, latè & minùs propria significatione, inquantum signum quoddam est unitatis fidelium.

8. Hoc fortius videtur esse argumentum, quod cum dicitur, *Hic est calix sanguinis mei novi & aterni testamenti* &c. necessariò per tropum intelligendum est: quia neque calix est Christi Sanguis realiter, neque sanguis est Christi testamentum propriè. Ad quod *Resp.* Vox *calix* hic non sumitur tropicè & figuratè, sed significat portionem: nam à duobus Evangelistis Matth. 26. & Marc. 14. sic declaratur, per verba *Hic est sanguis meus*. Hac determinatione posita, sufficienter figurata locutio ablata est. Neque voce *testamenti* admittitur tropus: quia *testamentum* significat propriè instrumentum continens voluntatem Testatoris, vel ipsam voluntatem Testantis. In verbis Matthæi & Marci ubi dicitur, *Hic est sanguis meus novi testamenti*, *testamentum* propriè significat voluntatem Testatoris; in verbis Luc. *Hic est calix novum testamentum*, propriè significat tale instrumentum authenticum, quò confertur nobis jus ad hæreditatem æternam.

9. Obijciunt absurdum Calvini. Numquid absurdum non est corpus Christi in ventrem mitti? &c. &c. *Resp.* & dico: sicut corpus Christi ratione specierum movetur, ita ratione specierum verè & corporaliter manducatur; absque eo quòd aut cibus corporalis sit, aut intra dentes masticetur: tenelli enim cibi absque masticatione manducantur, aut stomachi calore digeruntur. Christus post resurrectionem non digesturus manducavit: taliter etiam manducari potest. Neque mittitur aliquid corporis in secessum, cum in stomacho non digeratur; sed quando species ita alterantur calore stomachi, ut forma panis si subesset conservari non posset, desinit & corpus Christi esse, & introducitur forma aliti.

10. Magis standum punctuationi Evangelistarum, quàm punctuationi hæreticorum.

S E C T I O II.

Utrum totus Christus & quomodo sit sub utraque specie?

I. **R** *Espond.* & dico: Sub utraque specie Christum totum poni, ita ut vi verborum & formaliter, solum corpus sub speciebus panis, sub speciebus vini solus sanguis; per concomitantiam verò & indirectè, etiam sub speciebus panis, sanguis, anima, Divinitas; sub specie vini, corpus, anima, Divinitas; per communicationem tandem & circuminsektivè, Pater æternus cum Spiritu S. habeatur. Ita Trid. sess. 13. cap. 3. habet: *semper hæc fides in Ecclesia fuit, statim post consecrationem, verum Domini*

Corpus sub
specie vini,
& sanguis
sub specie
panis.

ni Nostri corpus, verumq; ejus sanguinem, sub panis & vini specie una cum ipsius anima & Divinitate existere: sed corpus quidem sub specie panis, & sanguinem sub vini specie, ex vi verborum; ipsum autem corpus sub vini specie, & sanguinem sub specie panis, animamq; sub utraque, vi naturalis illius connexionis & concomitantia, quâ partes Christi Domini qui jam ex mortuis resurrexit non amplius moriturus, inter se copulantur: Divinitatem porro, propter admirabilem illam ejus cum corpore & anima hypostaticam unionem.

2. Et scilicet. 13. can. 3. Si quis negaverit, sub singulis cujusque speciei partibus, separatione facta, totum Christum contineri; anathema sit.

3. Probatur ratione: Illud dicitur formaliter esse & ex vi verborum consecrationis sub speciebus Eucharisticis, quod verbis consecrationis expressè designatur; illud indirectè & per concomitantiam, quod realiter conjungitur cum eo, quod sic exprimitur; illud circuminfessivè & per communicationem, quod identificatur ei, quod est realiter conjunctum cum taliter expresso.

4. Dico 2. quod Christus sub speciebus panis & vini sit unitivè ad species, sed sine adhærentia; definitivè ad locum, sed sine restrictione; indivisibiliter & inextensè respectu corporis & sanguinis sui, sed divisibiliter & extensè respectu specierum & sparii; tamdiu, quamdiu duraret panis & vinum; definit, quamprimum species desinunt.

5. Explicatur & probatur. *Unitivè*: tum quia Eucharistia est unum Sacramentum, constans intrinsecè ex Corpore Christi & speciebus; unum autem ex eis, non potest esse sine unione: tum quia alias nec portaretur corpus Christi, nec per illas demonstraretur. Licet DEUS sit præsens localiter Angelis, & speciebus separatis; per illas tamen demonstrari nequit. Qualis autem est unio? Dico, quod non sit physica, qualis est inter materiam & formam; nec effectiva, qualis reperitur inter magnetem & ferrum ab eo attractum; sed est moralis, prout inter contentum & continens (a), sine adhærentia & informatione: nam non in hoc succedit corpus Christi substantiæ panis, ut sustentet accidentia, alias non sustentaretur quantitas miraculosè; sed in hoc ut sit contentum sub speciebus. Nec est capax corpus Christi existens sacramentaliter, sustentare accidentia; cum sit indivisibiliter existens. Quare quia non inhaerent ipsi species, nec informant, non potest ab illis determinari corpus Christi album, sapidum &c.

6. *Definitivè ad locum*: ita ut sit totum in toto, & totum corpus sub qualibet parte minima. Clarificat instantia de anima rationali, quæ est tota in toto corpore, & tota in qualibet parte minima corporis humani. Rationem dat Doct. Resol. in 4. d. 8. q. 5. a. 3. Quia corpus non numeratur ad numerationem specierum continentium: quia unum est corpus in quod omnes partes & omnes bestie convertuntur, sicut unum est corpus quod est natum, passum &c, sicut unus DEUS in omnibus rebus. De hoc habes in cap. Singuli, & cap. Qui manducat, & cap. Quid sit.

7. Sine

Quomodo
Christus est
sub specie-
bus panis.

Unitivè.

(a) Petrus
à S. Ioseph
Fulienfis.

Definitivè.

7. *Sine restrictione*: quia non ita est ut anima rationalis solum in corpore, sed etiam extra hanc & illam & aliam hostiam; quia ita est sicut unus DEUS in omnibus rebus, inquit Doct. Resol. Sed DEUS ita est in quacunque re, ut sit etiam extra eam; ergo etiam corpus Christi, ita est in hac & illa & alia &c. hostia, ut sit etiam extra eam.

8. *Ratione sui indivisibiliter & inextense*: quia totum & integrum manet sub qualibet particula fracta, prout citatis locis, & in Concilio Trid. sess. 13. can. 3. declaratum est.

9. *Divisibiliter ratione specierum*: quia illæ unâ cum quantitate divisibiliter existunt. Clarificat instantia de anima rationali, quæ in corpore humano ratione sui indivisibiliter existit, prout in se indivisibilis, nisi virtualiter, æquivalenter, eminenter, divisibilis dicatur; ratione verò corporis, aliter est ad cerebrum, aliter ad pedes: ibi ut intelligat, sciat &c; hic ut ambulet. Ultimæ partis Resolutionis declaratio: quia Christus ex institutione ipsius Sacramenti, succedit in locum panis; ergo tandiu debet manere sub speciebus, quamdiu species conservantur. Ita S. Thom. q. 80. a. 3. Henriq. & alij.

10. Ex dictis collige, quòd (quia corpus Christi est veluti contentum, species ut continens,) possit Sacerdos per accidens, ad motum specierum movere corpus Christi localiter, seu de loco ad locum, qui motus quotidianus est in celebratione Missarum, & sumptione ipsius corporis, prout Conc. Trident. sess. 13. cap. 3. can. 8. declarat; independentem verò à speciebus, tangere & movere corpus Christi nequit Sacerdos, cum indivisibiliter sit existens. A DEO autem moveri potest: & sic relictis speciebus in altari, transferri in cælum; cum DEUS sit infinitæ potentæ.

11. Utrum possit moveri ab Angelo? disputant Theologi. Certum est quòd Christus in Sacramento existens, non possit se ipsum localiter motu progressivo movere, cum ibi indivisibiliter existat; iam verò motus progressivus fieri non potest, nisi una pars corporis sit ante aliam, & consequenter diversum locum occupet, ut experientia ostendit in motu progressivo animalium.

12. Quomodo corpus Christi Sacramentaliter existens videtur, & videri potest? Doct. Resol. loc. cit. q. 5. a. 3. & q. 6. a. 1. dicit: quòd ratione continentia verificatur confessio Berengarii, ad quam Concil. Generale compulsi, & Papa coram centum & tredecim episcopis fecit confiteri, corpus Christi in rei veritate manibus Sacerdotum trahiari, frangi, & dentibus atteri: quia licet corpus sit impassibile, tamen ut continetur sub speciebus, manibus Sacerdotum trahitur, frangitur & dentibus teritur. Addit idem Doct., quia ratione conceditur dentem corporali atteri, & manibus sensualiter tangi, & hoc ratione continentie sub speciebus (ut jam dictum est); eadem ratione videtur concedendum, quòd oculo corporali videtur sub speciebus: & sicut ad has quæstiones, respondetur per continentiam

75
Sine restrictione.

Ratione sui indivisibiliter.

Ratione specierum divisibiliter.

Ratione specierum.

inentiam sub speciebus; similiter poterit ad alias similes. Et infra q.6.a.2. hæc habet: Et videtur quod Ecclesia hoc determinavit tenendum, per capitulum Ego Berengarius: sicut enim ibi utrumque concedit, quod species franguntur, & corpus frangitur, & non solum Sacramentum id est species; imò quod corpus verè frangitur, sed sub Sacramento tantum, ut exponit Magister sententiarum illud Ego Berengarius 4.l.d.12. Sed sic sub speciebus videtur. Quæritur autem utrum in se, sive ratione sui videri possit?

13. *Resp.* Christum Sacramentaliter existentem, oculò corporeò naturaliter videri non posse (a). Ratio est: quia modò inextensò existit, mirere species in oculum nequit. Potest tamen videri supernaturaliter (a). Ratio est: quia potest DEUS supplere defectum extensionis naturaliter requisitæ ad visionem, producendo species in oculo, vel etiam efficere ut oculus videat sine speciebus.

Casus notabilis.

14. Quid quando caro apparet aut sanguis in Eucharistia? *Resp.* Quando locò specierum panis apparet caro, aut locò specierum vini sanguis, valde probabile est, illam carnem quæ apparet non esse corpus Christi; illum apparentem sanguinem, non esse sanguinem Christi (b); tum quia non decet carnem Christi in frusta dissectam, & sanguinem ejus extra venas effusum: tum quia ad fidelium consolationem & devotionem, infidelium autem confusionem, fideique nostræ conservationem & confirmationem, potest aliter res apparere in oculis, quam in se est. prout patet in factis miraculis, quibus nonnullis apparuit parvulus, aliis verò non nisi hostia consecrata apparebat: tum quia hoc contingere potest, quòd in oculo miraculosè producat species carnis ipsò immutatio obiectò, vel quòd species Eucharisticæ convertantur in carnis, sanguinis, aut pueri perfecti accidentia ac species, aut corpus (similiter sanguis) ex aère formetur; quæ omnia facile DEI Omnipotentia fieri possunt.

(b) Bonæ Spei Petrus à S. Ioseph.

15. Si appareat aliis caro aut forma pueruli, Sacerdoti verò nisi hostia, tenetur eam hostiam adorare prout continentem verum corpus Christi, & eam (si hoc sit tempore sacrificii, & ejus est sacrificii) devotè sumere; adhibita tamen prius debitâ diligentia & certitudine aliquorum, quòd & eis appareat hostia. Si verò Sacerdoti appareat caro, aliis hostia vel etiam caro, expectare cogitur. Si dispareat, & species ad pristinum statum redeant, sumenda est ab eo, iuxta cap. *Relatum de Consecr. d.2.* quod & S. Gregorius fecit: nisi accedat horror (c) gravis eam sumendi; tunc aliam hostiam si habet, consecrare obligatur ad perficiendum sacrificium. Et si secundò & tertio appareat in forma carnis, iterum secundò & tertio aliam hostiam propter præceptum Ecclesiæ cap. *Relatum consecrare oportet*, inquit D.R. in 4. d.10. q.1. Si non habeat aliam hostiam, nec acquirere valet, hanc sumere non tenetur: quia hoc casu censetur DEUS in sacrificii integritate dispensare, inquit noster Bonæ Spei. *Nec propterea non sumens est suspensus: quia leges respiciunt*

(c) Bonæ Spei.

ciunt ea quæ frequentius accidunt, non ea quæ raro, dicit Doctor Resol. loc. cit. Si verò caro illa non dispareat, illam veluti reliquiam notabilem pro vene ratione & excitatione devotionis populi asservare tenetur, & idem facere, quod faceret si dispareret.

16. Dices 1. Si valde probabile est, carnem quæ apparèt non esse verum corpus Christi, multum probabile est miraculum hoc seu carnem quæ apparèt, esse non ad confirmationem fidei, sed ad deceptionem: nam qui putat esse corpus Christi, decipitur. *Resp.* Nego sequelam, seu esse in hoc deceptionem: sive mutatio fiat in speciebus modò dictò, sive iis non mutatis tota mutatio fiat in oculo videntis, ut docet S. Thom. 3. p. q. 76. a. 8. ejusmodi apparitio fit in figuram veritatis, scilicet ad ostendendum corpus & sanguinem Christi, verè esse in Eucharistia: quod confirmatur ex S. Aug. qui 1. 2. de quest. Evang. cap. ult. ait: fictionem nostram quando refertur ad aliquam significationem, non esse mendacium, sed figuram veritatis.

pro discursu
& solutione.

17. Dices 2. Saltem quando Christus apparèt sub specie pulcherrimi pueri, admittendum quòd Christus appareat; alias esset error in adoratione, committeretur enim idololatria. *Resp.* Probabiliter non esse admittendum: nam sub specie pueri potest apparere Christus, ut apparuit multis Sanctis; aut non Christus, ut legimus in probatione resolutionis. Ad probationem verò objectionis dico: sicut error in adoratione, ita & periculum committendi idololatriam, facile caveri potest: quia adoratio debet tendere ad ipsum Christum, vel sub forma illa latentem, si adhuc est, vel ad existentem in cælo, si non est amplius sub specie quæ apparèt.

18. Quomodo talis caro miraculosa divinitus conservata, adorationi exponenda? *Respondet* P. Bonæ Spei, quòd tamquam vera reliquia; cui hostia consecrata prudenter jungetur, ubi à populo tamquam verum corpus Christi colitur, juxta laudabilem Bruxeliensium praxim in Sacramento miraculoso. loc. cit. n. 235.

19. Christus sub speciebus panis existens indivisibiliter, qualiter operari queat? *Resp.* Christus existens in Sacramento, operationes sensuum naturaliter elicere non potest; sic nec audire, nec videre potest (d): quia sensus sunt quædam potentie organicæ & materiales, quæ naturaliter operari non possunt, nisi recipiendo species ab objectis externis; nec recipere eas, nisi modò extensò cõexistant, spectato cursu naturali: cum species non sint indivisibiles, sed extensæ, prout & objecta ipsa. Potest tamen id præstare de potentia extraordinaria: quia potest DEUS efficere ut species intentionales in illo recipiantur modo indivisibili, aut etiam ejusmodi speciesum defectum omnino supplere, ait Petrus a S. Ioseph Folienensis, decus S. Ordinis Cist. de Eucharist. c. 5. resol. 6. Utrum autem per assistentiam supernaturalem, Christus sub speciebus panis existens hoc præstet, scilicet Sacerdotem videat, audiat, ut nonnulli piè credunt? Incertum est, inquit P. Bonæ Spei. Admittitur tamen communiter, quòd Christus existens in

(d) Bona
Spei de præ-
sentia Chri-
sti d. 4. RUBR.
223.

Sacra-

Sacramento indivisibiliter, possit elicere actus independentes à concursu objectorum externorum; & sic intelligere, velle (a): & de facto vult, intelligit, beatificè; aliàs cessaret esse beatus, quod dici non potest.

Quantitas
est extra o.
mne subje-
ctum.

20. Dico 3. Quantitatem Eucharisticam panis & vini in qua cætera accidentia remanent, extra omne subjectum sensibile esse; non per modum perfectitatis ipsi intrinsecum, sed per manutentioniam creativam illi extrinsecam, conservari.

21. Quatuor sunt quæ in hac resolutione unica afferimus cum communi Theologorum sentimento. 1. accidentia cum quantitate remanere, quæ erant antè, eaque conservari absque omni supposito substantiali: hoc fides docet in Trid. Sess. 13. Can. 2. his verbis: *manentibus dumtaxat speciebus panis & vini*. 2. in quantitate cætera remanere ut antè: est S. Thom. q. 77. a. 2. 3. quod accidentia quæ post consecrationem remanent, nullum gradum perfectitatis recipiant, quòd per se existant more substantiarum. Ratio est: quia vel ille modus esset accidentalis, vel substantialis? Non accidentalis, nam potius accidentis est esse in alio, non esse in se. Non substantialis, quia sicut rationale bruto, ita perfectas accidenti, cuius esse essentiale est alienitas, communicari nequit. 4. quod dicta quantitas conservetur per manutentioniam creativam: quia sicut creatio est productio ex præsupposito nullo subiecto, ita conservatio seu manutentionia quantitatis, est independentem à quocumque subiecto: est enim actio, quæ ponitur quantitas extra omne subiectum.

S E R I E S III.

Quibus & qualiter necessaria sit Eucharistia?

Non est ne-
cessaria
necessitate
medij.

1. **R**esp. & dico: Eucharistiam, tam parvulis quàm adultis, tam in re quàm in voto, non esse necessariam necessitate mediij. Ita S. Thom. 3. p. q. 73. a. 3. cum pluribus aliis, & nostris Gvidone, Perminiano, Waldensi hic c. 19. contra Græcos, omnes Schismaticos, qui propterea parvulis tribuunt Eucharistiam; & nonnullos Catholicos.

2. Probatum quod ad parvulos: In Conc. Trid. Sess. 21. c. 4. de communione, S. Synodus docet, parvulos usu rationis carentes, nulli obligari necessitate ad Sacramentalem Eucharistie communionem; siquidem per baptismi lavacrum regenerati, & Christo incorporati, adeptam jam sanctorum Dei gratiam in illa ætate amittere non possunt. Et ibidem can. 4. si quis dixerit, parvulis antequam ad annos discretionis pervenerint, necessariam esse Eucharistie communionem; anathema sit.

3. Ratione quod ad utrosque probatur: Illud ad salutem est necessarium necessitate mediij, sine quo nunquam etiam inculpabiliter omisso, salus obtineri potest: sed sine Sacramento Eucharistie, tam in re (id est in se) quàm in voto, desiderio tali, inculpabiliter omisso, tam à parvulis quàm ab adultis obtineri potest salus; nam si parvulus ante usum rationis, aut adul-

dultus statim post baptismum moriatur, sine mora ejus anima evolat ad cœlum. Primum patet ex Trident. Secundum expressè declaratur in Rubrica de Baptismo cap. Debitum.

4. Dico 2. Sacramentum Eucharistiæ necessarium esse necessitate præcepti, tam Divini quàm Ecclesiastici, ita ut omnes adulti baptizati, præcepto Divinò ad susceptionem ejus teneantur, non solum semel in mortis periculo, verùm etiam aliquoties in vita; ex præcepto autem Ecclesiastico semel in anno, & quidem sub tempus Paschatis.

Sumptio Eucharistiæ ex præcepto.

5. Explicatur & probatur resolutio. Quòd sit necessarium necessitate præcepti Divini, declaratur: Quando aliquid præcipitur sub minatione pœnæ, perditionis gratiæ necessariæ ad salutem, est aliquomodo necessarium: susceptio Eucharistiæ ita præcipitur *Luc. 22. Accipite & manducate. Hoc facite in meam commemorationem. Nisi manducaveritis carnem Filij hominis, non habebitis vitam in vobis.* *Joann. 6.* Eucharistiæ sumptio est necessaria, non necessitate mediij ut vidimus; ergo necessitate præcepti Divini, cum à Christo qui est Deus præcipiatur.

6. Hoc præceptum respicit nisi adultos, cum infantes sint incapaces præcepti; & adultos nisi baptizatos: nam licèt posset Christus omnes obligare, cui omnes ut Deo subsunt, noluit tamen; quia se voluit accommodare cursui naturali, in quo prius debet quis nasci, quàm manducare. Si compelleret Christus per suum præceptum ad sumptionem Eucharistiæ non baptizatos, tunc ille compelleret ad sumptionem indignam, quod dici nequit.

7. In articulo mortis juxta Conc. Nicænum I. *can. 13* Carthaginense IV. *can. 77. & 78.* Arausicanum I. *can. 3.* hoc est in periculo vitæ, quod prævidet quis & merito timet, v.g. in gravi morbo, aut ante conflictum, aut alium similem casum, tenetur sumere Eucharistiam per modum viatici: tunc enim maximè est necessaria, ut homo Deo uniatur, vires acquirat ad superandas tentationes. Quare

In articulo mortis.

8. Licèt secundum communio rem sententiam non teneatur sumere Eucharistiam ille, qui paulò ante diem secundum aut tertium (non audeo extendere ad octavum) sumpsit; consulendum tamen ei, ut iterumumat, si fieri potest commodè, quia per illam accipiet augmentum gratiæ, magisque corroborabitur contra insultus animæ adversarii, disponeturque ad felicem transitum de hac vita.

Quid si citius

9. Quoties (præter periculum mortis) de præcepto sumenda sit Eucharistia? cum Christus non determinaverit, sed Ecclesiæ determinationi relinquirit. *Resp.* Ecclesia quæ prius *Ast. 2.* quotidie, postea quater in hebdomada & diebus festivis (teste Basilio *ep. de communione*), postea semel qualibet hebdomada, quemlibet ad hoc Sacramentum sumendum adducebat, postea magis tepescente populo & spiritus ardore deficiente, Fabianò Papâ

Semel in anno.

Papâ ad ter in anno, in Paschate, Pentecoste, Nativitate adstrinxit, ut cap. *Etramsi non frequentius, de consecrat d.2. videre est.* Tandem in solemnî Concilio Lateran. habito sub Innocentio III. præceptum in hæc verba statuit: *Omnis utriusque sexûs fidelis, postquam ad annos discretionis pervenerit, semel saltem in anno confiteatur, suscipiens reverenter ad minus in Pascha Eucharistie Sacramentum; nisi fortè de proprii Sacerdotis consilio, propter rationabilem aliquam causam, ab huiusmodi perceptione ad tempus duxerit abstinendum: alioquin & vivus ab ingressu Ecclesie arceatur, & mortuus Ecclesiastica careat sepultura.* Unde Confessarius ex iusta causa suspendere potest pœnitentem ad aliquot, imò plures dies post tempus Paschale; cùm ei id concedat Concilium Lateran. ut immediatè legimus. Item colligitur ex eodem Concilio, quòd non debeant Parochi suos Parochianos ob omissionem Paschalis communionis excommunicare, absque declaratione Consistoriali; cùm non declarentur tales ipsò factò.

10. Qui non communicavit tempore Paschali, an translapso tempore illò teneatur Eucharistiam sumere? *Resp.* Ante declarationem oportet scire & præmittere, duplicem Theologorum circa hoc esse sententiam: unam quæ demonstrat, quòd in hoc præfato immediatè, lèsto Lateranensi, non sit nisi unicum stringens præceptum quemcumque adultum ad Paschalem communionem sumendam, ita ut nec virtualiter aliud contineatur. Ita volunt Sot. Valen. Armil. Sa & alii. Secundam quæ docet, in hac Lateranensi decisione virtualiter duplex præceptum esse: unum vi cuius iubemur semel in anno Sacram Eucharistiam sumere, cui præcepto satisficit quocumque anni tempore peragatur communio; secundarium & alterum, vi cuius iubemur saltem ad minus in Paschate, sive tempore Paschali suscipere eam. Ita sentiunt NN. Urbanus ab Ascensione Domini, Bonæ spei, Eliscus à S. Ioan. Baptista, & alii. His præmissis.

11. Dicendum: quòd sicuti qui ante Professionem præmisit preces, aut in Villa ubi non est festum Sacrum audivit, in alio loco illa die in qua est festum non tenetur repetere; ita qui communionem ùti annuam tempori Paschali præmisit, non tenetur illam post Pascha ùti talem repetere: secus verò ut annuam, si Paschali non præmiserit. Communionem Paschalem præmittere non magis potest, quàm auditionem Sacri in vigilia; nec tempore subsequenti Paschale suscipere eam tenetur magis, quàm jejunium Ecclesiasticum sequenti die adimplere: quia sicut præceptum de jejunio, diei; præceptum de communionem annua, anno; ita præceptum de communionem Paschali, tempori Paschali affixum est.

12. Per communionem indignam non satisficit Ecclesie præcepto: patet ex propositione 55. ab Innocentio XI. damnata. Neque per casualem: ut si existens in gratia, putans hostiam consecratam esse non consecratam, eam ut talem sumeret (a): quia præcipitur ut sumatur humano modò, id est

(a)
de Rhodes.

scien-

scienter & liberè. Plura spectantia ad hanc quæstionem locis in alijs dico. 81

13. Eucharistia nec in sacellis Nobilium, nec intra septa Regularium servari potest. Ita ordinat Tridentinum (b).

(b) Rotari-
us pag. 367.

Propositiones damnatæ ad hanc seriem spectantes.

Ab Innocentio XI. Præcepto communionis annuæ satisfat per sacrilegam Domini manducationem. 55.

Ab eodem. Frequens confessio & communio, etiam in his qui negliger vivunt, est nota prædestinationis.

Ab Alexandro VIII. Sacrilegi sunt iudicandi, qui ius ad communionem percipiendam prætendunt, antequam condignam de delictis suis pœnitentiam egerint. 24.

Ab eodem. Similiter arcendi sunt à Sacra communione, quibus nondum inest amor Dei purissimus, & omnis mixtionis expers. 25.

S E R I E S IV.

Quis Eucharistiam conficere, & quis consecram dispensare, & qualiter possit?

Respond. & dico 1. quòd solus & omnis Sacerdos ritè ab Episcopo ordinatus, possit valèdè conficere Eucharistiam. Est de fide, definitum in variis Conciliis, Nicæno *can. 14.* Lateran. sub Innoc. III. *cap. 1.* Florent. in Decreto Eugenii, & Trid. *sess. 22. cap. 1.* Interim

Vide diff. 5.
ser. 4.

2. Explicatur ex probatur Resolutio. Lutherus cum suis sequacibus existimat, omnem cuiuscumque conditionis hominem, ex vi baptismi habere potestatem conficiendi Eucharistiam; verum ob vitandam confusionem, intendit, ad id neminem se debere ingerere (excepto casu necessitatis), nisi vocatum à publica Principis aut Magistratus autoritate. E contra Orthodoxa fides Catholica innixa Sacris Scripturis, docet & clarè ostendit, Deum posuisse in Ecclesia primò Apostolos, secundò Prophetas, tertio Doctores; non omnes Apostolos, non omnes Prophetas, non omnes Doctores: sed quemadmodum omnia corporis naturalis membra non eundem actum, munus, functionem habent; ita vera membra corporis Ecclesiastici, non eandem potestatem, facultatem, vim habere. *Rom. 2. & 1. Cor. 12.*

3. Ratione probatur, quòd solus Sacerdos ab Episcopo ritè ordinatus: Ilex enim Evangelica, excellentiores Sacerdotes habere debet Sacerdotibus Legis antiquæ, uti ipsa excellentior (a): sed Sacerdotes Legis Moysaicz, nec constituebantur ex vi circumcisionis acceptæ, nec per Principem aut Magistratum ad id officium deputabantur, Sacerdotium enim tunc soli Tribui Levi erat alligatum, & in Levitas à solo Pontifice consecrante ordinatum; ergo.

(a)
Clemens à
S. Pontiano.

4. Quòd omnis talis, sive excommunicatus, sive hæreticus, imò degradatus,

datum, validè conficere Eucharistiam possit, ita docet S. Thom. contra Magistrum Sententiarum & Gratianum in cap. *Quod quidam*. l. 1. p. 1. Ratio est: quia character est indelebilis. Quapropter Trident. sess. 23. damnat eorum sententiam qui asserunt, *novi testamenti Sacerdotes, temporaneam tantummodo consecrandi potestatem habere, & semel ritè ordinatos, iterum laicos effici posse.*

Qualem intentionem habere tenetur novelli Sacerdotes.

5. Quando novelli Sacerdotes cum Episcopo consecrant eandem hostiam, attendere debent ut simul cum Episcopo proferant formam: nam si unus citius eam finiret, hic consecraret, non alii aut Episcopus, ob defectum materiæ. Quare ne Episcopum impediant (qui cum sit Principalis celebrans, impediri non debet), talem intentionem formare tenentur, ut simul cum Episcopo verba proferant, & consecrare intendant si simul cum ipso ea absolvant; si secus, materialiter tantum & recitative, hoc est historice ea proferre intendant. Ita docent Bonæ Spei, Præpositus, Wigers: & colligitur ex Innocentio III. l. 4. *Myster. Missæ* cap. 25. ut refert S. Thom. *Sive prius sive posterius proferant Sacerdotes, referri debere eorum intentionem ad instantis prolationis Episcopi, cui principaliter celebranti concelebrant; & tunc omnes simul consecrant & consuecunt.* Non est tamen omnino necessaria talis explicita intentio, sed sufficit implicita, quam habet quilibet novellus Sacerdos qui intendit verba consecrativa proferre secundum intentionem Ecclesiæ, & secundum ejus intentionem consecrare cum Episcopo (b).

(b) Bonæ Spei.

6. Addidi in Resolutione ly *validè*: quia plura ad esse liciti requiruntur, scilicet absentia censuræ, aut similis impedimenti canonici, locus, tempus, apparatus debitus: quæ cum se teneant ex parte sacrificii, ibi de illis inferius dicam. Modò

7. Dico 2. *seclusa necessitate*, solum Sacerdotem posse administrare Eucharistiam. Ita Doctor Resol. in 4. d. 9. q. 2. a. 2. dicit: *Non debet Eucharistia sumi, nisi de manu Sacerdotis, de consecrat. d. 2. can. Prevenit.* Comprobatur verbis hymni festi corporis Christi: *Cujus officium cõmitti voluit solis Presbyteris, quibus sic congruit ut sumant & dent cõteris.*

Diaconus in necessitate administrare Eucharistiam potest.

8. Addidi *seclusa necessitate*: nam si necessitas cogat, ex commissione Episcopi, aut Sacerdotis curati legitime impediti, potest Diaconus ministrare: patet hoc ex cap. *Habetur* d. 93. can. *Diaconos*, & ex Conciliis, can. 14. Concilii Nicæni, & cap. 18. Conc. IV. Carthaginensis.

9. Quæ autem sufficiens necessitas? Resp. Rotarius dicit: si est Sacerdos fatigatus, vel occupatus in alio sacro ministerio, quare hoc non potest administrare. Bonæ Spei: si populus communionem petat, & Sacerdos non adsit qui eam distribuere possit. Petrus à S. Ioseph & alii: si ipse Sacerdos ægrotet, & aliquis in extremis positus Eucharistiam postulet, neque adsit alius Sacerdos à quo eam recipere possit.

Casus.

10. Sed quid si Sacerdos adsit, sed hæreticus est; adest etiam Diaconus, sed hoc ipsi commissum à Parocho non est ut Eucharistiam administret; & mori-

moribundus Eucharistiam petit, peccataque confitetur Sacerdoti hæretico? *Resp.* & dico: In tali casu licet possit Sacerdos hæreticus audire confessionem moribundi eumque absolvere, cum sit Sacerdos; non tamen potest in hoc casu communionem ei dare: quia communio non debet sumi de manu Sacerdotis hæretici, dicit *Can. Cœpit d. 24. q. 2. apud Doct. Resol. loc. cit.* Contra licet Diaconus cum non possit sacramentaliter absolvere, cum non sit Sacerdos; potest tamen communicare: quia ipsi *cap. Fures* hoc conceditur, ut videbimus infra *d. 7. ser. 1. sect. 2. n. 2.* Item quia in tali casu Diaconus præsumpta commissione gaudet, ut patebit statim.

11. Dico 3. Ut licet Sacerdos administret Eucharistiam, etiam extra tempus Paschale, debet habere jurisdictionem, ut colligitur ex Concilio Carthaginensi *cap. 7.* Vel ordinariam, qualem habent Pontifices, Parochi, quia pascere oves est munus Pastoris; vel delegatam, qualem habent alii delicta Episcopi, aut Parochi, & Regulares Privilegiati, ut sunt Mendicantes, & cum eis communicantes, qui à supremis Pastoribus id est summis Pontificibus id privilegium habent; à Nicolao V. & Sixto IV. Minores, à Iulio II. Minimi, à Pio V. omnes Mendicantes, excepta communionem Paschali & per modum Viatici: hoc enim semper restringitur in Privilegiis eorum. Vel rationabiliter præsumptam, interpretativam (c), quod si sciret proprius Sacerdos seu Parochus, concederet libenter. Difficulus tamen talis intentio haberi potest quoad Paschalem communionem, cum ferè semper in tali, præsumuntur esse inviti Sacerdotes proprii. Quare nisi magnæ circumstantiæ præbeant fundamentum iudicandi proprium Sacerdotem non esse rationabiliter invitum, communio non est danda.

12. Unde si præsumperit id facere Sacerdos non habens ullam jurisdictionem, peccat mortaliter: quia in re gravi præsumit exercere jurisdictionem, quam non habet; & jus alterius violat. Et si Religiosus etiam privilegiatus, Paschalem vel per modum viatici seclusa necessitate ut talem dare præsumat, incurrit ipsò factò excommunicationem Papæ reservatam, per Clementin. *Religiosi*. Ratio est primi: quia hoc in Clementin. quæ incipit *Religiosi* habetur, si præsumperint administrare Clericis aut secularibus &c. Ratio secundi est: quia Paschalis communio & per modum Viatici, quoad Religiosos Privilegiatos excipitur; ergo Privilegiati talem dare præsumentes, ab excommunicatione incurrenda non eximuntur.

13. Dixi seclusa necessitate: nam in articulo mortis absente Parocho, sicut non Regularis Sacerdos simplex, ita Regularis privilegiatus quilibet, constituto in tali necessitate potest administrare Eucharistiam, docent Lezana v. *Eucharistia* n. 4. Lugo hic d. 18. sect. 2. n. 53. Tolet. l. 6. c. 17. Bonac. hic, & alii. Et meritò: quia in tali casu præsumitur consensus Parochi; & quamvis is non præsumeretur, præsumitur tamen Ecclesiæ consensus.

(c)
de Rhodes
Rotarius &
alii.

Paschalem
communio-
nem & per
modum via-
tici solum
proprius Sa-
cerdos da-
re potest.

Contradi-
cente Pa-
rocho Regu-
laris viaticum
dare potest.

Excusantia
ab excom-
municatio-
ne.
(d) Præpo-
situs Diana.

Maximè fa-
miliaribus.

14. Unde si Parochus malitiosè negaret sæcularibus Eucharistiam, confessis Mendicantibus aut sine rationabili causa, aut illam administrare differret, tunc quicumque Mendicantium Sacerdos posset illam ministrare talibus; dummodo negatio illegitima quod sit talis, testimoniò vicinorum sit probata, aut coram Notario publico manifestata. Ita enim habet Leo X. in Bulla *Dum infra* in tom. Bullar. inter Bullas ipsius n. 22. de quo Mirand. Nald. v. *Eucharistia* n. 15. & v. *Religiosi* n. 33. Valentia addit, quod etiam præsentem Parochum in tali casu possit administrari Eucharistia infirmo, à quocumque Regulari. Sed notandum, quod malitia Parochi debeat esse evidens & certa, ita ut non sit locus dubitandi, quod eam neget ex iusto motivo.

15. Ad intimatam prohibitionem animadvertenda. 1. Sacerdotem Sæcularem id præsumentem facere, non incurrere excommunicationem dictam: quia Clementina solum de Religiosis facit mentionem; *in pœnis autem non est faciendi extensio.* 2. Religiosum non incurrere dictam excommunicationem, si id non præsumat, sed ex ignorantia etiam si crassa (d) excommunicationis faciat (cùm excommunicatio quæ ponitur in Clementina, sit solum contra præsumentes, ut patet ex verbo *presumpserint*) aut rationabiliter gratum id fore Parochum existimet; aut non Sæcularibus, sed aliis Religiosis eam administret: quia dicta Bulla loquitur tantum de sæcularibus. 3. Excusari quemcumque Regularem à dicta excommunicatione, communicantem infirmum moribundum, in extrema necessitate constitutum quod ad ipsum. Ratio iam est data supra n. 13. Adde in extrema necessitate, quo ad ipsum Regularem: quia si facile posset haberi proprius Sacerdos, aut alius ab eo deputatus, moribundus non est in extrema necessitate quoad Regularem hunc. Quapropter si præsumeret illi dare, daretque Eucharistiam, non ignorans esse prohibitionem sub pœna excommunicationis, incideret in eam ipsò factò.

16. Possuntne tamen aliquando Regulares infirmis moribundis & quibus Eucharistiam etiam per modum viatici sine licentia Parochi & Episcopi administrare? *Resp.* & dico: Quod si ægrotus necdum pervenerit ad statum quò infirmus ad recipiendum viaticum obligatur, potest ipsum Regularis quicumque communicare; aut pervenit quidem ad eum statum, sed satisfecit præcepto de viatico, docet communissimus P. Busemb. Ratio est: quia Regularibus prohibetur administratio Eucharistiæ per modum viatici, non verò aliò titulo administrandæ. Numquam tamen à Regularibus non Parochis publicè deferenda Eucharistia per plateas; cùm id juri Parochorum consuetudine obtento deroget. Ita Dian. Svar. & alii.

17. Quod per modum viatici possint Regulares suis familiaribus, nempe servis qui intra septa dormiunt & sunt commensales, administrare Eucharistiam, privilegia adferunt Doctores. Leonis X. *Lezana de Confratribus*

6. 16. n. 11. Bullam quæ incipit *His qua*, Anno 1513. editam in hæc verba: *Vt Fratres Ordinis Minorum &c.* Dian. p. 5. tr. 3. resol. 25. Pii IV. & Pii V. pro omnibus, in Bulla quæ incipit *Ad immarcescibilem &c.* tom. 2. Bullar. inter Bullas ejusdem Pii n. 51.

18. Aliqua potest esse difficultas de famulis mercenariis, seu eis qui ad breve tempus Regularibus inserviunt, ad fodiendum, fabricandum &c. Sed tollitur per Bullam Pii V. *Ad immarcescibilem*, in qua Religiosis Patribus Theatinis hoc idem conceditur (e).

Imb & Mercenariis.

19. De hospitibus Sæcularibus, infirmantibus & commorantibus intra sep a Monasterii, difficultas inter Theologos movetur. *Respondent* affirmativè, & asserunt, Peirinis tom. 1. privilegium Iulii II. Minimis concessum. Peregrinus 1. p. sui compend. tit. *communicare* n. 3. privilegium Pii IV. & Pii V. Th. atinis concessum. Alii rationes, parita es, ut sunt Diana p. 5. tr. 3. resol. 52. & p. 10. tr. 11. resol. 31. v. *Et tandem*. Cassianus à S. Elia in *arbor. opin. moral. v. articulus moris* § 4. n. 81. Bordon. t. m. 2. resol. 20. n. 18. & alii In oppositum apud Clavium *interrogat.* 429. ff. Mathancius, qui in *Officio curie Regul.* c. 29. n. 20. docet, Sacram Congregationem Concilii die 27. Septembris Anno 1670. declarasse, non licere Regularibus absque licentia Episcopi aut Parochi, hospitibus infirmis intra septa suorum Convntuum, Monasteriorum, Domorum &c. Sacramenta administrare: neque eos moruos in suis Ecclesiis aut cæmeteriis sepelire posse. Sed commune est Theologorum sentimentum, quando non constat de Authentica Congregationis declaratione, parum refert ejus allegatio. Et cum Mendicantes sint in possessione vi Privilegorum, oportet ostendere novam declarationem authenticam, tollentem privilegia hæc in causa.

(e)
Lezana de
hospitibus.

Difficultas.

De Administratione Paschalis Communionis.

20. Dico: Licet in Paschate (quod intelligitur a Dominica Palmarum usque ad Dominicam in Albis inclusivè, prout declaravit Eugenius IV. in Bulla quæ incipit *Fide digna* (f), apud alios à Dominica Passionis, apud alios ab initio quadragesimæ inchoatur, prout consuetudo ostendit) juxta caput *Omnes fidei*, debeat quicumq; sæcularis sumere Eucharistiam de manu proprii Sacerdotis, id est Pastoris sive proprii Parochi; non tamen hoc tempore omnem: alias in festo S. Iosephi apud Carmelitas, in festo Annuntiationis apud Jesuitas, in festo S. Joannis de DEO apud Bonifratres, in festo S. Thomæ Aquinatis apud PP. Dominicanos, Sæculares non possent communicare: & sic illis diebus à Sede Apostolica concederetur Sæcularibus indulgentia non assequenda; quod dici non potest.

21. Quamvis Regulares privilegiati die Paschatis quocumque titulo Sæcularibus Eucharistiam administrare nequeant, si eis Episcopus hocce tempore prohibeat, cum hoc præstare possit, ex declaratione Sacræ Congregationis Ann. 1644. quæ infra d. 7. sect. 3. n. 3. de verbo ad verbum ponitur;

(f) Bonæ
Spei d. 7. d.
4. n. 109.

tamen quando non prohibet, etiam diebus Resurrectionis Domini aliò titulo petentibus, qui jam satisfecerunt præcepto Ecclesiæ communicando in Parochiali Ecclesia, aut de manu Parochi, aut ejus Vicarii, possunt distribuere hanc Sacram Eucharistiam: quia licet S. Congregatio declaret id posse prohiberi Regularibus, non tamen prohibet. Et licet si Gavant. adferat declarationem Sacræ Congregationis de Anno 1586. & 1615. quibus declaratur non posse Regulares Privilegiatos in suis Ecclesiis Sæcularibus administrare Eucharistiam die Paschatis; quia tamen adfertur posterior declaratio de Anno 1619. quam adfert Barbosa de Offic. Paroch. c. 20. n. 10. & in collect. Bullar. v. Eucharistia, in qua solum dicitur, *Fratres non posse in die Paschatis administrare populo Eucharistiam, stante quòd in Privilegio Eugenii IV. hoc eis expressè interdicitur pro illa die*: Atqui à summis Pontificibus interdicitur administratio communionis formaliter Paschalis, non materialiter talis, ut docent Suar. tom. 3. in 3. d. 72. sect. 2. §. censeo igitur, & tom. 4. de Relig. tr. 10. l. 9. c. 3. n. 7. Rodriq. tom. 1. quest. Regular. q. 56. a. 3. Barbosa de Officio Paroch. c. 20. n. 10. Navar. Lezan. v. Eucharistia n. 2. Sa, Filliuc. Laym. & alii. Imò etiam nisi nondum satisfecerint, sed postea intra idem tempus Paschatis satisfacturi sint, docent iidem Doctores. Addit tamen Laym. nisi constaret Parochum esse invitum, ac rationabiliter prohibere, v. g. quòd alias rationem communicantium habere in sua Parochia non possit; tunc enim ad Parochialem Ecclesiam remittendi. Idem docet Lugo d. 8. sect. 2. n. 50. Bonac. l. 5. Lezan. dicit, *ad minus tamen consuetudini legitime standum est in casibus prædictis*.

Et Pascha-
lem Regula-
ribus.

Sæcularibus
Sacerdotibus

& Laicis suis
familiaribus.

22. Licet Regulares privilegiati extraneis Sæcularibus ordinariè nequeant communionem Paschalem formaliter talem in suis Ecclesiis administrare, possunt tamen Religiosis extraneis etiam die Resurrectionis, quando absunt à loco ubi sunt ipsorum Prælati. Ratio est: quia in hoc non fit Parochis injuria, cum non sint ipsorum subditi, & præsumitur licentia esse Prælatorum eorum. Nec talis administratio est contra Clementinam: quia ea solum est ad favorem quòdam subditos Parochorum. Ita Navar. in Manuali c. 27. n. 102. Sanch. Facund. Lezan. & alii. Imò & Sæcularibus Sacerdotibus si vellent apud eos eam sumere, impotentes ob infirmitatem, aut aliam causam celebrare. Ratio probat à pari: Sacerdotes ut se communicent cõmunione Paschali, possunt celebrare apud Regulares privilegiatos, quia sic consuetudine est receptum, prout docent Nald. v. Eucharistia, Henriq. Lezan. & alii; ergo etiam per alios apud eos communicari possunt. Imò & laicis quâ Paschalem communionem suis familiaribus distribuere possunt, cum hoc expressè eis concedatur à Leone X. ut vidimus hic n. 17. Declaratio autem Sacræ Congregationis quam adfert Gavant. in oppositum, in qua dicitur, *famulos Sæculares in Monasteriis degentes ad Parochiam in Paschate ire debere*, intelligitur de famulis Regularium non habentium privilegia quòdam hoc.

Ita

Ita dicit celeberrimus Lezan. loc. cit. n. 8. Et fundamentum hujus est: quia esset hoc maximè ad hunc finem, ut sciant Parochi an satisfecerint Ecclesiæ præcepto: atqui (prout videbimus infrà de pœnit. d. 7. Ser. 2. Sect. 1. n. 8.) oppositum est decisum à S. Congregatione, ut scilicet ad Superiores Regulares, & non ad Episcopos pertineat exquirere ab eis an præcepto Ecclesiæ satisfecerint; ergo. Idem dicendum de mercenariis ad breve tempus intra septa Monasterii degentibus, dummodo in ipsis à Leone X. condiciones suprà n. 17. specificatæ reperiantur: secus si aliqua desit. Ita Lezan. Ratio est: quia sunt verè familiares, licèt ad breve tempus.

23. Possunt Regulares privilegiati per accidens administrare Eucharistiam, non tantum suis familiaribus, sed etiam aliis Sæcularibus, scilicet eis qui ad suas Parochias commodè accedere nequeunt: & sic Peregrinis, advenis, aut aliò titulò in ea Patria degentibus. Ita docent Laym. tom. 2. l. 5. tr. 4. c. 7. n. 3. Dian. p. 3. tr. 2. resol. 12. Lezan. tom. 1. p. 1. c. 21. n. 8. & tom. 2. v. Eucharistia n. 6. Sanchez de Matr. 1. 3. d. 23. n. 17. Mancinus, Lugo, Facund. & alii; quidquid dicant Suar. Bonac. & Passerinus: quia prædicti, aliorum Parochorum sunt subditi, non spectant ad hos: & pro Regularibus adfert privilegium Iulii II. Minimis concessum Peirinis, quo privilegio alii cum eis communicantes uti possunt. Pro hoc videndus est Lezan. loc. cit. n. 6.

Nec facienda est extensio in odiosis.

24. Utrum quis possit seipsum, & laicus alios communicare? Resp. im-primis, quòd seclusa maxima necessitate, in periculo aut articulo mortis, neque laicus, neque Clericus, neque Subdiaconus, hoc præstare possit. Omnes in hoc DD. conveniunt. Et probò taliter: Diaconus si administret alicui Eucharistiam sine licentia & necessitate, sive sit irretitus aliquà censurà sive non, peccat mortaliter, & efficitur irregularis; ergo à fortiori Subdiaconus & Laicus. Concesso antecedente, sequitur consequens; antecedens verò est Laymani l. 5. tr. 4. c. 7. n. 3. §. Porro irregularitatem, Naldi. v. Eucharistia n. 18. Lezanæ sub eod. verb. n. 14. Ratio eorum est: quia exercet actum ordinis, quem non habet.

25. Posita verò necessitate, v.g. quia aliquis est in articulo mortis constitutus, & non est Sacerdos, neque Diaconus qui Eucharistiam administret, docent multi quòd in tali casu possit etiam laicus, imò laica, Eucharistiam in summo aut sibi in tali necessitate existenti, administrare. Ita Lezan. loc. cit. n. 15. Bonæ Spei d. 8. dub. unic. resol. 3. n. 14. Suar. Valent. Konink. Diana & alii. Negant vero Vasq. Bonac. Facund. Lugo & alii. Ego autem sic dico: Laicus, imò laica si laicus non est aut non vult, S. Eucharistiam, sicut projectā in terrā ab hæreticis recipere manibus suis, ita si est periculum gravis irreverentiæ Sacratissimæ Eucharistiæ, ne malè ab hæreticis tractetur, potest eam sumere, & aliis eam distribuere ut citius sumatur, si est v.g. plena hostiarum piox (g). Seclusa hac necessitate, posita alia, quòd aliquis sit in periculo mor-

Peregrinis
advenis.

Seclusa ne-
cessitate e-
b-
municans di-
aconus incur-
rit irregulari-
tatem.

(g)
Ioan. Pontis
tis

(h)

Ioannes Pen-
tius, Petrus
à S. Ioseph.
Lajcus Laj-
cum commu-
nicare nequit

Objectiones
solvuntur.

Diaconus
in periculo
mortis sei-
plum com-
municare po-
test.

(i) Commu-
niter.

An dandum
viaticum pu-
ero?

(k)

S. Thomas
Doctor Reso-
lutus.

tis morali aut physico, licitum non est tam Laico quàm Clerico, quàm Subdiacono eam administrare, etiamsi nec Sacerdos nec Diaconus adsit (h): colligitur ex cap. *Pervenit* de consecr. d. 2. Et probatur: tum eò quòd iura Ecclesiastica concedant in necessitate Diaconis distributionem Eucharistiæ, non Subdiaconis & Laicis: tum eò quòd sine hoc Sacramento possit salva- ri homo: tum consuetudine Ecclesiæ, permittente potius multos mori sine hoc viatico, quàm communicari à Laico aut Subdiacono, in defectu Sacer- dotis & Diaconi (g): tum solutione fundamentorum oppositæ sententiæ. Dicitur: Nulla lex hoc prohibet. Dico: altera lex est consuetudo, quæ est nunc. Multa antea erant licita, quæ modò non licent: antea Laici ordinariè ad manus accipiebant, & domum portabant communionem sacras; modò hæc non possunt facere. Et sic in illo tempore Maria Regina Scotiæ Mar- tyrium subitura, sumpsit Eucharistiam quam penes se habebat, ut scribit Tertulianus l. de orat. n. 133. Id ante fiebat; modò fieri non potest, nisi in al- lato casu.

26. Ad primam partem quæstionis quòd Sacerdotem, dico: In pericu- lo mortis, si non sit alius Sacerdos, aut saltem Diaconus qui ipsam commu- nicet, potest se ipsum communicare more Laicorum: admittunt Suar. Lezan. Bonæ Sp. de Rhod. Pont. Petrus à S. Ioseph & alii communiter. Colligi- turq; hoc ex Can. 14. Concilii Nicæn, in quo conceditur Diacono, ut ab- sente Sacerdote possit sibi & aliis ministrare Eucharistiam (g). Si hoc con- ceditur Diaconis, ergo à fortiori Presbyteris. Imò ex sola devotione hoc facere potest, si inde non oriatur scandalum: docent Lezan. Bonæ Sp. Suar. & alii. Idem dicendum de Diacono, si neque Sacerdos aliquis, neque Dia- conus alter adsit. Imò P. Bonæ Sp. n. 17. dicit, etiamsi sit alius Sacerdos aut Diaconus præsens, potest seipsum Sacerdos more Laicorum communicare, seclusò scandalò.

Quibus & quomodo danda Eucharistia?

27. Resp. Doctor Resolutus in 4. d. 9. q. 2. dicit: *Licet neganda sit pueris carentibus usu rationis (i), tamen incipientibus discretionem habere & actualem devotionem, potest dari ante perfectam ætatem, puta si sit decem vel undecim an- norum.* Imò Diana p. 10. tr. 15. resol. 6. ait, eam per modum viatici posse da- ri puero, de quo dubitatur an ratione utatur, quod potest fieri circa æta- tem septem annorum. Sed consuetudo est in oppositum, dicit P. Stepha- nus à S. Paulo.

28. Neganda est perpetuò amentibus; potest tamen dari furiosis, & a- mentibus in lucidis intervallis, sicut & stolidis, qui mentem habent de- bilem, modò aliquomodo sint docibiles eorum quæ ad fidem & devo- tionem pertinent (k). Et ei qui in infirmitatem, amentiam seu phrænesim incidit, potest dari per modum viatici, si existimatur esse in periculo mor- tis, & testimonium habeatur pro hoc quòd petierit Sacerdotem, & præ- sum-

sumatur posse accipere sine periculo expunctionis vel vomitus, & huiusmodi; alias non. Ita Doctor Resol. loc. cit. Quod totum colligitur ex Conc. Carthaginensi IV. cap. 76. cuius rei experientia capi potest, dando illi prius hostiam non consecratam. Ita Laym. l. 5. t. 4. c. 7. Dian. p. 2. tr. 14. resol. 44. Gobat. & alii.

29. Quid faciet Sacerdos vocatus ad ebrium, qui ob læsionem est in urgente periculo mortis? *Resp.* Vel est ebrius imperfectè, quòd licet si habeat linguam impeditam, & in pedibus stare nequeat, compos est tamen rationis, inter bonum & malum discernit? Tunc si det signa aut dedit doloris, communicari potest. Vel est ebrius totaliter perfectè? Tunc scire oportet, utrum ebrietas illa sit voluntaria, utrum involuntaria? Si primum? Non ei dandum viaticum: quia non est mittendum canibus, ut canit Ecclesia. Si secundum? Potest & debet dari ei. Ita docent Gobat cas. 13. n. 196. Monochius conelus. 579. Ratio est: quia involuntaria ebrietas, non est peccatum.

30. Non debet dari excommunicatis, suspensis, interdictis, propter significationem Sacramenti, quæ est unio cum Christo & Ecclesia (1), de celebrat. Miss. cap. Cum Marthe circa medium, tales enim separantur ab unitate Ecclesie; tamen eis satisfaciendum, in morte non est neganda. lib. 3. de sepult. cap. ult.

31. Quòd peccatori publico, sive publicè sive privatim petenti neganda sit Sacra Eucharistia, iam dixi de Sacramentis in gen. Ser. 8. n. 1. Hic tantum magis veritatem rei enucleo. Doctor Resol. loc. cit. dicit: Hoc Sacramentum non est dandum publicis peccatoribus, histrionibus, aut magicis, Scenicis, Apostatis &c., de consecrat. d. 2. cap. Pro dilectione. Publico: subintellige in eo loco, in quo est delictum publicum: nam si delictum est publicum Cracoviæ, potest ei dari communio Gedani (m); quia in quantum est occultus in eo loco, retinet ibi bonam famam.

32. Similiter dum dubitat Sacerdos utrum peccator sit publicus (n): quia tamdiu quis præsumitur bonus, quamdiu non constat illum esse malum; neque in loco publico potest Sacerdos negare communionem, nisi certò ei constet eum esse talem. At postquam fuerit conversus, non est ei neganda gratia communionis, habetur de consecr. d. 2. cap. Scenicis. Et si publicè constet eum esse emendatum, communio ei publicè administrari debet; si verò privatim innotescat emendatio, privatim dari potest. Ita Petrus à S. Ioseph. Et quod dictum est de publico peccatore, idem dicendum de eo qui publica suspitione suspectus est: publica enim suspicio moralem certitudinem inducit. Talis suspicio ferè æquival. t manifesto crimini, inquit Petrus à S. Ioseph. Quando peccatori occulto danda, quando neganda est Eucharistia, sufficienter dixi de Sacramentis in gen. Ser. 8. n. 2.

33. Deferenda est in habitu Ecclesiastico, proportionato statui Sacer-

Casus.

(1)
Doct. Resol
in 4. dist 9.
quæst. 2.

(m)
Lezan. n. 23
Sotus Henri-
quez Petrus
à S. Ioseph.

(n)
Lezan. v.
Dubia Regul
n. 15. Ocha-
galia,

Quomodo
deferenda
Eucharist.

dotis, ita ut eam Parochus cum superpelliceo & stola lumine præcedente, Regularis in pallio; Parochus publicè aut privatim pro exigentia loci & necessitatis, Regularis numquam publicè portet, si non est Parochus. Ita Suar. Dian. & alii. Et deferendo debet pias preces ad Deum fundere, modestèq; properare, sive in equo modesto sive aliter (o). Præstat ægrum non communicatum mori, quàm Sacerdotem cum SS. Sacramento velut puerum aut fugientem currere, docet Bonac. ex S. Thom. Possevinus & alii.

(o)
Rotarius.

Chiragram
patiens com-
municat.

34. In stola semper tribuenda; nisi necessitas petentis & periculum tribuentis excuset, prout inter hæreticos contingere potest.

35. Licet si juxta Bonaveturam & Possevinum, aliter non est danda Eucharistia quàm indice & pollice, quare ob hiragram omittenda censetur communicatio; oppositum tamen cum Tolet. pro articulo mortis admitto, præsertim si tunc chiragram patiens administret duobus indicibus, cum nullibi hoc prohibeatur.

Tempore
pestis com-
municatur.

36. Plures quidem docent cum Bonacina non posse tempore pestis porrigi Eucharistiam mediò aliquò instrumentò, à fortiori deponi in scutellam ut ab ægro sumatur, sed omninò manu ipsà dandam esse; pauciorum tamen sententiam oppositam multi sequuntur, in casu quò neque scandalum, neque periculum lapsus in terram adest: cur enim non possit particula Eucharistiæ imponi frustello panis, ut ex eo devotè peste infectus lingvâ eam recipiat, & illud frustellum immediatè decomedat? Et si non potest trajicere hostiam ægrotus, potest illi dari ea aut ejus particula in cochleari cum vino. Hoc admittunt Præposit. in 3. p. q. 80. a. 5. du. 6. Escobar tom. 7. c. 6. Dian. p. 4. tom. 4. resol. 104.

(p)
Rotarius.

37. Consecratione facta, possuntne particule consecratæ tribui alteri Sacerdoti, ut expeditius populum expectantem communique? Resp. quòd non (p): sicut tunc suam hostiam pro se consecratam Sacerdos sumere non potest, ita alias hostias ipse aut alter distribuere nequit; cum omnes ad unam eandemq; victimam spectent, circa quam nondum omnia peracta sunt. Quare distribuens eas, peccaret mortaliter (q): dempto tamen casu, quò quis esset in extremis & alia non esset hostia ad eum communicandum. Ita Tamburin. de Sacrific. Miss. cap. 6. Quòd omnes hostiæ hac consecratione consecratæ, ad unam eandemq; victimam pertineant, patet ex verbis consecrationis & orationum.

(q)
Lugo.

(r) Sa verb.
Euchar. nū.
22 & pra-
xis Ecclesiæ

38. Utrum possit Sacerdos in defectu minorum hostiarum, magnam hostiam, non pro se consecratam, sed v.g. pro expositione, dividere in partes & distribuere aliis? Resp. quòd possit, dummodo non dividat in valde parvas (r). Exemplum est Christi, qui fregit & distribuit.

39. Utrum celebrans Missam possit particulam suæ hostiæ dare petenti communionem? Resp. Vel sunt aliæ hostiæ consecratæ pro communione?

nione? Tunc hoc facere non potest (s); cūm hoc sit contra praxim Ecclesiæ, & cæremonias Missalis. Vel nō sunt? tunc si petens sit in periculo, sive physico sive morali mortis, potest ei concedere particulam suæ hostiæ (s). cūm Rubricæ Missalis & praxis Ecclesiæ, non respiciant casum extraordinarium, & per amissionem talis partis sacrificium non desinit esse perfectum; aut causā devotionis, lucrandi indulgentiam, petat; & sive sit notabilis persona ut vult Lezana, sive etiam non notabilis ut vult Diana p. 1. tr. 14. resol. 37. p. 3. tr. 4. resol. 34. & p. 10. tr. 11. resol. 70. Burghaber centur. 1. cas. 37. Stephanus à S. Paulo & alii. Dixi *vel sunt alia hostia pro communione*: nam una semper hostia, aut ejus particula relinqui debet in pixide pro adoratione, & secunda hostia pro majori necessitate moribundi.

40. Ex his infero: in casu quo non esset altera major hostia ad exponendum populo v.g. pro Parasceve in sepulchro, posse Sacerdotem parvā pro se consecrare hancq; sumere, majorem relinquendo pro expositione; aut majorem pro se consecrare & pro expositione, dummodo ejus particulam in eo sacrificio sumat: cūm sicut per amissionem partis minoris sacrificium non desinit esse perfectum, ita per amissionem partis majoris, ob eandem rationem; et non exponat totam, nulla ejus sumpta parte: quia sic mutilaretur sacrificium, ut habetur cap. *Relatum* de consecrat. 1. Unde maximè cavere debet Sacerdos exponens SS: Sacramentum, ne suam exponat, quam unicam consecravit in suo sacrificio, monet Stephanus à S. Paulo.

41. Casus est. Sacerdoti communicanti mulieres aulicas, nudas ad medietatem pectoris, hostia cecidit inter ubera unius; quid faciendum cum ea? cuius manu illa hostia est recipienda? *Resp.* Vel illa hostia remanet inter ubera superius apparens Sacerdoti, ita ut illam commodè recipere possit? Tunc Sacerdos illam recipere tenetur. Vel cecidit inferius? Tunc consulendo puritati Sacerdotis, decentius est ut eam ipsa mulier sua manu recipiat, & reddat Sacerdoti. Ita Rotarius. Et quid si particula intra barbam, aut gutta sanguinis Christi intra eam Sacerdotis Barbatum, cadat? *Resp.* eam esse saltem bis lavandam, aquamq; in piscinam proiciendam. Ita docent Bonac. de Sacram. d. 4. q. ult. punct. 10. n. 10. Dicastillo de Sacram. tom. 1. tr. 5. d. 4. dub. 15. n. 301. Octavius interrogat. 1038. quod praxis in similibus comprobatur. Unde non est opus eam abradendam & comburendam, ut vult Bartholom. ab Angelis dial. 5. §. 713.

42. Casus 2. est. Sacerdos distribuens communionem, videt mulierem flectentem, hostiam sacram in strophium emittere; quid faciendum cum ea? *Resp.* Sacerdos videns hoc, publicè non potest eam hostiam eripere, nisi ita possit ut nullus advertat; nec eam corripere aut confundere, cūm possit aut in sensu falli (potest enim illa deponere potius flegma in strophium, ut alii faciunt ob reverentiam non adeò laudabiliter) aut in

91

(s)

Lezan. verb.
Euch. num.
22. & praxis
Ecclesiæ.

Casus.

supposito errare: nam potest contingere quòd illa non ad inhonorandum eam, sed ne inhonoretur per subitum vomitum pro tempore, ex necessitate tali extrahat eam de ore, mittatq; in strophium; præsumptio autem non debet ullum de bona fama extrudere. Observare illam mulierem tenetur, ut eam si potest privatim moneri moneat, quatenus Deum non offendant; si non potest, Deo oportet illam commendare. Ita docent Burghaber centur. 1. cap. 36. & N. Stephanus à S. Paulo. d. 4. dub. 8. n. 44. Vtrum tempore interdicti possint communicari Fideles? vide d. seqv. fer. 7. n. 56.

43. Quòd administrans Eucharistiam Sacram debeat esse in gratia, aliàs peccet mortaliter, dixi de Sacram. in gen. fer. 5. n. 11. Quòd autem se disponere ad gratiam debeat per confessionem, aut actum contritionis, dixi in aliis locis, & infra dicam. Nunc adhuc proponuntur casus, in quibus Sacerdos peccat mortaliter, administrando Eucharistiam.

44. Primò, quando administrat infantibus ante usum rationis.

Casus in quibus Sacerdos administrans Eucharistiam peccat mortaliter.

45. Secundò, quando ministrat extra mortis articulum amentibus, qui aliquando quidem sunt usi ratione, sed ea actu carent dum communicantur; aut in mortis articulo ijs amentibus qui nunquam usi sunt ratione. Ita Tolet. l. 6. c. 17. n. 2.

26. Tertio, quando ministrat sub utraque specie, in locis in quibus non dispensavit Summus Pontifex: hoc enim prohibitum est in Concil. Constantien. sess. 13 sub poena excommunicationis.

47. Quarto casus est, quando probabile est periculum vomitus & irreverentiæ, & tamen tali administrat Sacram Eucharistiam.

48. Quintò, administrans excommunicato etiam minori excommunicatione, scienter tali, aut ignoranter crasse. Item administrans peccatori, cui non est administranda.

S E R I E S V.

De subiecto seu suscipiente Eucharistiam.

Subjectum huius Sacramenti capax, est homo viator: nam qui est extra viam merendi, non est capax augmenti gratiæ. Baptizatus: quia prius est esse in janua, quàm in cenaculo: & sicut, ut quis sit capax nutrimenti corporalis, debet esse corporaliter natus, ita ut spiritalis nutrimenti sit susceptivus, oportet quòd sit primò spiritaliter natus. Ad talè verò susceptionem fructuosam huius Sacramenti, requiruntur dispositiones aliæ ex parte corporis, aliæ ex parte animæ. De quibus sit

S E C T I O I.

Quæ dispositiones ex parte animæ requirantur?

Resp. & dico 1. Ad fructuosam susceptionem Sacræ Eucharistiæ, requiritur fides: accedentem enim ad Deum oportet credere.

2. Dico 2. Extra periculum mortis, requiritur intentio aQualis sumendi Eucharistiam, aut virtualis; in periculo mortis, sufficit interpretativa seu præsumpta. Probationes habentur de Sacram. in gen. ser. 6. sect. 2. Unde si quis comederet hostiam ut simplicem talem, ad sedandam famem, aut inadvertenter hoc faceret, non sumeret spiritualiter ac fructuosè Eucharistiam (a).

3. Dico 3. Ut quis dignè & fructuosè sumat Eucharistiam Sacram, ordinariè præsquiritur in eo status gratiæ; aliter sumens eam peccat mortaliter, nisi putet se esse in gratia, & sit saltem attritus de commissò; vel id faciat ut impediatur irreverentia exhibenda Sacramento ab Hæreticis, aut alius similis casus eum justè excuset.

4. Explicatur & probatur Resolutio. Imprimis ut quis sumat fructuosè, requiritur in eo status gratiæ: prius enim debet se examinare, utrum sit in statu gratiæ: nam dicit Apost. 1. Cor. 11. *Probet autem seipsum homo, & sic de pane illo edat, & de calice bibat.* Ratio verò est quòd præsquiratur status gratiæ: quia hoc Sacramentum est institutum per modum cibi spiritualis; ergo sicut cibus corporalis præsponit vitam corporalem, ita cibus spiritualis Eucharisticus præsponit vitam spirituales, nempe gratiam primam. Dixi ordinariè: nam ut indicavi hæc d. ser. 3. sect. 1. n. 3. per accidens potest contingere casus, quòd quis de mortali peccato attritus, putans se esse contritum, postea illius peccati oblitus, bona fide, putans se non esse in mortali, accedat ad sacram communionem; in tali casu bona fides excuset à peccato novo: & cum Sacramentum juxta decisionem Tridentini nõ sit otiosum, adeoque (ut in cit. n. multi admittunt) in tali casu, in subiecto producit gratiam. Addidi attritum: quia (ut pluries in tract. de pœnit. repeto) non dimittitur peccatum, nisi de eo peccator doleat. Unde admitto talem infructuosè sumere Eucharistiam, qui bona fide accedit putans se esse in gratia, & de illo peccato commissò mortali nullò modò dolorem elicit. Quòd sumens in peccato mortali hoc SS. Sacramentum, novo mortali peccato offendet Deum, parat ex irreverentia tanti Sacramenti, nisi putet se esse in gratia, nam bona fides semper à novo mortali excuset; vel hoc faceret ut impediretur irreverentia &c: sic enim præstaret reverentiam SS. Sacramento. Sed hoc intelligendum, quando non posset se disponere per contritionem ad gratiam: quia si posset & non disponderet, gravissimè peccaret sumens irreverenter, qui posset reverenter.

5. Dico 4. Conscius peccati mortalistenatur præmittere confessionem; nisi desit copia Confessarii & urgeat necessitas, aut urgente necessitate imminet periculum vel scandalum populi; vel est Sacerdos & jam incepit mysterium Sacramenti: de hoc in summ. Confess. lib. 3. tit. 24. q. 70. Doct. Resol. in 4. d. 9. q. 2. a. 1.

Eucharistia
per accidens
producit primam gratiam

Conscius
Peccati mortalis
quando potest communicare
non præmissa Confessione.

6. Explicatur & probatur Resolutio: Sic enim habetur in Concilio Trid. sess. 13. c. 7. *Ecclesiastica consuetudo declarat probationem necessariam esse, ut nullus sibi conscius peccati mortalis, quantumvis sibi contritus videatur, absque præmissa Sacramentali confessione ad S. Eucharistiam accedere debeat. Et ne tantum Sacrum indignè, atque adeò in mortem & condemnationem sumatur, statuit atque declarat ipsa Sancta Synodus, illis quos conscientia peccati mortalis gravat, quantumcumque etiam se contritos existiment, habità copiam Confessoris, necessariò præmittendam esse confessionem Sacramentalem. Si quis autem contrarium docere, prædicare, vel pertinaciter asserere, seu etiam publicè disputando defendere præsumpserit, eò ipsò excommunicatus existat.*

Quàdo quis
sine confes-
sione potest
accedere ad
S. Commu-
nionem.

Copia Con-
fessarii deest
physice.

Moraliter.

Necessitas
communicà-
di sine con-
fessione.
(b) Petry à
S. Iosepho.
(c) Lugo
Suarez.

7. *Nisi desit copia Confessarii, & urgeat necessitas: tunc enim sufficit contritio, docet Doctor Resol. loc. cit. & habetur in Glossa de celebrat. Missar. cap. De homine in fin. & communiter à Theologis ex Trident. cit. ita docetur.*

8. Copia autem Confessarii deest, vel Physicè vel moraliter: physicè, quando physicè abest Confessarius, quando absolutè non est: sic Parochus cōscius peccati mortalis, quando non est Cōfessarij nisi post duo v.g. miliaria polonica aut ruthenica, & ad ipsum accedere non potest, vel propter debilitatem, senectutem suam, vel difficultatem in via magnam, vel propter audiendas confessiones domi, aut propter Missam celebrandam, pro qua si tardè rediret murmuraret populus, celebrare potest præmissò actu contritionis. Ita Bonac. Bonæ Sp. Steph. à S. Paul. Ioannes à Conceptione. Moraliter, quando moraliter abest Confessarius acsi non esset: sic quando adest quidem Confessarius, sed ignarus idiomatis, vel non est ignarus idiomatis, sed probabile periculum est ne peccatum revelet, aut pœnitentem ad simile peccatum pertrahat; attamen si habet alia peccata ex quibus nullum tale periculum timet, debet illa subijcere clavibus Ecclesiæ, iis omis- sis de quibus timet. Ita Petrus à S. Ioseph.

9. Nec sinitas autè in qua posset quis communicare non præmissa confessione dum abest Conf. sarius, est 1. quando versatur in periculo mortis: tunc enim elicitò actu contritionis, potest à Diacono Eucharistiam accipere (b); vel si est Sacerdos, seipsum communicare. 2. quando Sacrificium aut communio non potest omitti absque gravi infamia, aut scandalo (c). 3. quando Sacerdos debet celebrare ex Officio, ut populus audiat Sacrum, adestque populus.

10. Quando urget præceptum de annua communione, & quando Sacerdos non potest audire Sacrum nisi celebret, probabilius est quòd seclusò scandalò & infamia, ille cōmunionem, iste celebrationem intermittere tutà conscientia possint. Ita docent Henriq. Sot. Dian. Suar. Sa. & alii. Ratio est: quia hæc præcepta non obligant, quando impleri convenienter non possunt.

11. Urgente necessitate, si immineat periculum vel scandalum populi, v. g. alias æstimaretur aliquid gravissimum commississe, si ipse è loco communionis, à suscipientibus Sacram communionem, occurrente sibi peccato mortali recederet, aut per suum recessum esset sibi causa ruinæ, in fama, fortuna, potest non recedere & Eucharistiam sumere non præmissa aut repetita confessione. Ita Navar. Filliuc. Reginald. Secusò verò periculò, scandalò, tenetur recedere è loco communionis, quando sibi commemorat ali- quod peccatum mortale non esse confessum, etiamsi immediatè sit confessus; quidquid dicant Tamburin. Bonac. Reginald. Busemb. Escobar: quia scandalum, infamia, non obest; & conscius peccati mortalis, tenetur præ- mittere confessionem Sacram sumptioni. Opposita sententia nec valet pro scrupulosis: quia Dian. p. 11. tr. 1. resol. 40. adducit celeberrimos Doctores, censtantes oppositam sententiam, & in Supremo Tribunali scilicet In- quisitionis Hispanicæ, eam oppositam sententiam, expunctam esse (d).

(d) Stepha-
n. 9. S. Paulo

17. *Vel Sacerdos jam inceperit mysterium Sacramenti*: Vel enim Sacerdos post consecrationem unius, aut utriusque speciei recordatur peccati mortalis non confessi? Tunc omnium Theologorum consensu debet sacrum prosequi, eo quòd tunc sit magis periculosum dimittere sacrificium, quod est contra perfectionem ejusdem, quàm non contritè pergere (d). Attamen cum in multorum sententia, brevissimo tempore possit elici actus contritionis, obligatur ad contritionem. Vel recordatur ejus peccati ante consecrationem, & præsertim ante canonem? Tunc tutius est deferere mis- sam inceptam, nisi timeretur grave scandalum. Ita Bachonius d. 10. q. 1. Steph. à S. Paul. Dian. contra Sot. Henric. qui dicunt, Sacerdotem vix posse sine nota aliqua recedere & confiteri. Imò in frequentia populi, Sacerdos potest adhibere remedium opportunum, tempore Concionis aut *Credo* recedere ad Sacrificium, confiteri, & sedere pro confessionibus audiendis aliorum.

13. Ex his collige, conscius peccati mortalis, urgente necessitate non absente Confessario, nec adveniente causa aliqua exsuperius recensitis, non præmissa confessione, aut absente Confessario & necessitate, sumentem Sa- cram Eucharistiam, peccare mortaliter.

Qualis Sa-
cerdos quam
primum te-
netur confite-
ri.

14. Utrum tenetur talis quam primum confiteri? *Resp.* Nec aliquis lai- cus, nec omnis Sacerdos, ex eo quòd conscius peccati mortalis sumple- rit Sacram Eucharistiam, tenetur quamprimum habuerit copiam Confessa- ri, confiteri; sed ille sacerdos tantum, qui necessitate urgente, absque præ- via confessione celebravit. Non laicus, quia Concilium dicit de solo Sacer- dote; & non de omni Sacerdote, sed de celebrante urgente necessitate: ita enim dicit: *Quod si necessitate urgente Sacerdos absque prævia confessione celebra- verit, quamprimum confiteatur.* Unde Sacerdos more laicorum urgente ne- cessitate se communicans, conscius peccati mortalis, non contrahit hanc obligationem; neque celebrans in mortali, qui ex malitia omisit confes- sionem.

Nulliter ex-
communicatus potest co-
municari.

nem. Sed de his inferius de pœnit. trãtans ser. 7. de necessitate confes-
sionis, dicam.

15. Qui nulliter excommunicatus est, utrum possit communicari? *Resp.* quod possit secretò si absit scandalum, si non videatur censurarum con-
temptor: imò & publicè in loco ubi ignoratur excommunicatio. Ita do-
cent Allar. Navar. Suar. Rotar.

16. Quid dicendum de eo qui ad S. Communionem accedit cum venia-
libus, aut veniali? *Resp.* Licet si sumens Sacram Eucharistiam existens in
peccatis venialibus nullò modò peccet quando ipsi non occurrunt, maxi-
mè si præmiserit circa ea examen; peccat tamen venialiter ille, qui con-
scius peccatorum venialium, aut unius venialis, nec præmissâ confessione,
nec elicto dolore sublativo talium, hoc Sacramentum suscipit: quia cum
aliquali irreverentia suscipit, & aliquomodo effectum huius Sacramenti
impedit; majorem enim in eo fervorem excitaret hoc Sacramentum si non
essent venialia (e). A fortiori tunc peccat quando communicat ob vanam
gloriam, vel voluntariè distrahitur, garrit &c. vel actu habet affectum pec-
candi venialiter.

(e) Nostri
Cornejo Ste-
phanus à S.
Paulo con-
tra Vasquez.

S E C T I O II.

Quæ dispositiones ex parte corporis requirantur?

I. **R** *Esp.* Dispositiones ex parte corporis, sunt mundities à macula polluti-
onis, jejunium naturale, & libertas ab impedimento deglutienti
ac retinendi.

2. Mundities à macula pollutionis, est dispositio non necessitatis sed
congruitatis, ad fructuosam susceptionem Eucharistiae: nam pollutio no-
cturna, vel ortum habet (ut vult S. Thom. & D. Resol. in 4. d. 9. q. 2. a. 1.) ex
infirmirate potentiae, aut superfluitate naturæ, aut illusionem dæmonis: Sic
non impedit à fructuosa susceptione: hoc habetur d. 6. c. *Testamentum*. Si-
militer potest sumere mulier tempore menstruorum: d. 5. c. *Ad ejus*. Item
pariens fluxum sanguinis vel seminis: de hoc in summ. Confess. l. 3. tit. 24. q.
76. Ratio horum est: nam quando non est culpa, non debet esse & pœna.
Vel provenit ex excessu in potu aut cibo (multo, sive non multo, sed im-
moderatè sumpto) ac crapula, (quæ est secundum Hagonem immoderata
voracitas cibi; crapula enim quasi cruda epula, cuius cruditate gravatur sto-
machus, & cibus efficitur indigestus)? Tunc licet secundum Doct. Resol. loc.
cit. Si dormiens ex crapula polluitur, & concussus fuerit turpi imaginatione, non
debet percipere nec celebrare; sed si turpis concussio non intervenit, percipere po-
test, licet non celebrare eadem die, si alius adsit qui celebrare possit, nisi dies fe-
stus exigat, aut necessitas ipsum compellat exhibere ministerium: tamen non sim-
pliciter, sed cum moderamine vult hoc intelligi, quia pro modo crapulae
culpa crescit; ergo pro modo culpæ expianda pollutio: expiata, magis ob-
esse

Ex quibus
causis oritur
pollutio.

esse communioni non debet, quàm alia peccata iam per dolorem deleta antecedenter.

3. Ut talis differat communionem in aliam diem, si pollutio fuerit mortalis, sententia communis svadere potest, non præcipere; cum nulla lex Ecclesiastica ita ordinet.

4. Regula Carthusianorum p. 1. c. 24. prohibens ne quis nocte pollutus celebret manè, etiamsi citra culpam pollutus sit, est potius propter maiorem custodiam lata, & à summo Pontifice approbata.

5. Vel ex consensu in lascivas sive cogitationes sive operationes oritur? Tunc cum moralis sit, per pœnitentiam tollitur.

6. Copula verò conjugalis, vel assumitur sive prolis generandæ, sive debiti reddendi gratiâ? Tunc nec culpam includit, nec communionem excludit. Ita Doctor Resol. loc. cit. & habetur hoc c. *Vir cum propria* d. 33. q. 4.

7. Vel merè voluptatis gratiâ assumitur? Tunc non plus obest, quàm peccatum veniale attritione supernaturali delendum. Ultraque demum vel notabilem mentis perturbationem ob turpem recordationem ac delectationem relinquit, vel non? Si non? Nihil præiudicat. Si secus? Tunc etiamsi secundum communem sententiam, semper post culpabilem differenda sit sub veniali, in aliam diem communicatio, ob præstandam reverentiam; tamen svadente iusta causa, etiam eò quòd Sacramentum Eucharistiæ sit singularissimum remedium ad extinguendam libidinem (ut multi experti sunt), potest & absque veniali culpa eadem die sumi hoc Sacramentum.

8. An debeat conjux ante communionem abstinere à copula? Respondet D. Resol. loc. cit. quòd debeat abstinere 3. aut 4. aut 5. aut 8. diebus: hoc habetur de consecr. d. 2. c. *Omnis homo*. Quod intelligendum (inquit idem D. R.) nisi aliter conjugum debitum exigat: tunc reddens communicare potest.

9. Remedium verò compeſcendi perturbationem mentis intrinsecamq; corporis extinguendi libidinofam delectationem, sive ortum habeant ex turpi imaginatione à Dæmone in somno causata, sive ex læstis, aut auditis turpibus in confessione, est præsentia Christi Crucifixi, & dolor de similibus: nam sicut non potest quis esse simul conversus & aversus respectu eiusdem, nec simul duo objecta habere in mente, duasq; intellectiones; ita qui habet in mente Christum crucifixum, non habet tunc objectum turpe.

10. Jejunium naturale differt à jejunio Ecclesiastico per hoc, quòd Ecclesiasticum, præscribendo abſtinentiam à cibo, non excludit sumptionem potûs, & modicum cibi, maxime medicinæ admittit; jejunium verò naturale, importat à media nocte abſtinentiam à qualibet re etiam modica, voluntarie sumpta per modum cibi, aut per modum potûs, ut habetur c. *Nihil*. §. *nullus* 7. q. 1. in Concil. Braccan. Non illud, sed hoc, disponendo subiecto ad dignè suscipiendam Sacram Eucharistiam, præcipit Ecclesia: de consecr. d. 2. *Liquidò*. Doctor Resol. loc. cit. a. 1.

Copula conjugalis quando non impedit communionem?

Modus optimus in tentationibus.

(g) O'tien.
Doct. Ref.
(h) Facund.
Lugo n. 39.

(i) Petrus à
S. Iosepho.

(k) Lezana.
(l) Facund.
Lugo.

(m) Doct.
Resolutus

(n) Rotar.
(o) Lezana.

(p) D. Ref.
Petrus à S.
Iosepho.

(q) Sot. Suar
Diana.

(r) Rorarius

(s) Tabiena
Reginaldg.

10. Explicatur, & casus declarantur, quibus solvitur jejunium naturale. Jejunium naturale importat à media nocte abstinentiam à qualibet re etiam modica: intelligendum est de cibo & potu ab extrinseco sumibili. Ita O'tien, Doct. Resol. & alii. Unde quæ interius geruntur, sic eructationes, deglutiones salivarum (g), Sanguis, aut humor ex capite defluens (h), non impediunt, si casualiter deglutiantur.

11. Ut jejunium naturale solvatur, & communicandus impediatur, debet res sumi per modum cibi vel potus: quare tenens dentibus aromata, ad repellendum aërem noxium, non frangit jejunium naturale, dummodo nihil eorum deglutiat (i) voluntariè: nam si casu fiat, non impedit; sed si ex proposito, sic hæc O'tien l. 3. tit. de Consecr. Eccles. c. Qualiter. Doct. Resol. loc. cit. & communiter post eos DD. Unde si quis per modum respirationis attraxerit & deglutierit aliquid pulveris, vel aliquā pluvie guttā, vel muscā in os intrantem (k); aut explorando saporem, guttula iusculi (l), aut lavando os per modum salivæ ei admixta aquæ gutta (m) una vel altera (n), sive aliquid aquæ (o), aut reliquæ cibi dentibus adhærescentes (p), casu traijciantur in stomachum, non impediunt (q).

12. Contra frangitur jejunium naturale, si quis ante somnum immittat in os saccharum, & totum ante mediam noctem trajetum non sit: quia Ecclesia hoc cavet, ut nihil post mediam noctem in stomachum prius traijciatur, quam corpus Christi suscipiatur. A fortiori si post mediam noctem aliquid, etiam minimum voluntariè sumatur & deglutiat; sive illud habeat rationem cibi, nutrimenti, ut est unio seu capæ genus capitatum (r), sive non habeat rationem nutrimenti, ut sunt papyrus, creta, lignum, ossiculum (quod difficulter probatur). Ita Henricus Nald. Lezan. contra Dian. Rotar. nam sive habeant sive non rationem nutrimenti, sufficit quod sumantur per modum cibi. Nec juvat etiam si evomantur. Ita Nald. Bonac. d. 4. q. 6. punct. 2. n. 10. Sed hoc excusare potest, tamen si non sit vomitus, si inadvertenter deglutiverit (s): cum sic præter intentionem esset casus. Dixi quod difficulter probatur: scilicet quod ossiculum non habeat rationem nutrimenti, eo quod si ut venit, ita per secessum exit, ut probat Rotar. Sed perperam probat, nam nova habent rationem nutrimenti, & tamen in valde infirmo stomacho, corrupto, non digeruntur aliquando, sed indigesta per secessum exeunt; sic & vinum & alia.

De Tabaco quid?

13. Respondet Lezan. & dicit: sive sumatur in fumo sive in folio, sive per os sive per nares, (nisi sit in tam parva quantitate, ut moraliter certum sit nihil ipsius substantiæ ad stomachum pervenire,) impediri communionem. Quam sententiam à Concilio Provincialibus, Lincensi & Maxicano, Sacraque Congregatione Cardinalium, approbatam deducit. Rationem dat, nam tabacum verè est nutrimentum, ut patet ex hoc, quod multi ex eo susten-

suffitentur; & sumptio per nares, licet non ordinaria comestio sit, tamen ex-ordinaria esse posset: patet inde, quod si per nares alicui daretur liquor aliquis, non potenti per os, ut inde perveniret ad stomachum; ille verè nutriretur. Licet in multorum sententia aqua non nutriat, tamen jejunium naturale frangit; ergo etiam quamvis tabacum in aliorum sententia non nutriat, jejunium naturale frangit, ad stomachum perveniens.

14. E contra Tamburin. opusc. 2. c. 2. §. 6. n. 23. docet, quod sumptio tabaci per nares, sive in folio sive in pulvere, sive in fumo, non solvat jejunium. Cum eo Dian. p. 5. tr. 13. resol. 1. Lugo dub. 9. Burghaber centur. 3. cas. 45. Ratio esse potest: tum quia sumptio tabaci non est comestio vel potatio: tum quia si tabacum frangit jejunium, eò quod aliquid ejus substantiæ descendens ad stomachum nutriat, frangent etiam odores, quia etiam nutriunt: & etiam si non nutrent, sufficit quod descendant ad stomachum; quod autem descendant, inde patet, quod fetores descendant; de fetoribus autem inde constat, quod qui diu est in fetoribus, flegmata denigrata eiciat: & sic in Ecclesia ubi multa lilia sunt, homines post unam horam, vel mediam, non poterunt (uti non jejuni) communicare. Similiter Vinopola ob odorem vini, coquus ob odorem ciborum &c. &c.

Odorans non
frangit jejunium.

15. Ultraque sententia est probabilis; tutior tamen P. Lezanæ. Non facile odores cadunt in stomachum, cum sint qualitates alleviatæ; secus tabacum, cum sit substantia non carens sua gravitate. Quod autem quis ob fetorem proveniente ex fornace, eiciat flegmata denigrata, hoc provenit ex fumo ei fetori adjuncto; qui fumus cum sit substantia habens suam gravitatem aliqualem, mirum non est quod cadat in stomachum. Maxime cavenda est sumptio tabaci in folio, ne alteretur saliva, & cum ea descendat substantia tabaci in stomachum.

Casus in quibus non jejunus S. Eucharistiam sumere potest.

16. Licet teneatur Fidelis ex præcepto Ecclesiæ communicare jejunus jejunio naturali, ut patet ex c. *Liquido de consecr.* d. 2. & ex usu Ecclesiæ; potest tamen sumere Eucharistiam, tam celebrans quam laicus non jejunus urgente necessitate Sacramenti, aut sumentis. Unde non solum Sacerdos, sed & laicus absente Sacerdote, si periculum est ne Eucharistia pereat, aut malè tractetur ab hæreticis, non jejunus potest illam sumere. Ita communiter.

17. Secundò, qui locò vini aquam consecravit, & non advertit nisi in sumptione; tunc non debet expuere illam, propter periculum ejiciendi particulam hostiæ & irreverentiam. Ita Tambur. Lug. Bonæ sp. Et si totum non ebibit, cibare potest, ob vitandam sui & adstantium perturbationem: fortius enim jus naturæ ad vitandum gravem notam aut scandalum obligat, quam jejunii præceptum Ecclesiasticum. Bonæ Sp. Imò varii, remanente hostiæ consecratæ particula in fundo calicis post illius sumptionem, s'vadent

Quid si qui
consecraret
aquam?

(t) Tamburinus.

svadent, esse decentius aliquid vini aut aquæ infundi, & sic sumi, quàm digito irreverenter extrahatur. Sumpto calice hoc in casu, consecrare aliud vinum tenetur; nisi valdè dubitet (t), aut non advertat nisi in Sacristia postmodum: majus enim est præceptum de integritate Sacrificij, cum sit Divinum, quàm de jejunio naturali, cum sit Ecclesiæ. Quomodo autem aliud vinum tunc est consecrandum, dicam de defectibus, in fine.

18. Tertiò, ob eandem rationem, si celebrans peracta alterutra consecratione deficiat, nec adsit alius præter Sacerdotem non jejunum; tenetur Sacerdos non jejunus, existens in gratia perficere Sacrificium. Ita communiter DD. Secus est, si deficiat ante consecrationem.

19. Quartò, quando celebrans peracta consecratione utraque aut una, advertit se non esse jejunum; jam recedere non potest, quia tenetur perficere suum sacrificium. Si verò ante utramque consecrationem, tunc vel potest recedere absque gravi nota infamiæ, vel non? Si primum? Tutius est ut Sacrum relinquat, docet cum multis S. Thom. 3. p. q. 83. a. 6. ad 2. Si secundum? Non tenetur sacrificium inchoatum relinquere, sed illud perficere potest: quia ex communi sensu DD. præceptum Ecclesiæ de jejunio servando, non obligat cum tanto incommodo.

20. Quintò, quando aliquis non jejunus cogitur communicare vel celebrare; tunc si aliter vitare scandalum nequit, potest communicare vel celebrare: tunc enim præceptum Ecclesiæ cedit naturali conservandi famam. Ita docent Suarez. Laym. & Lezana.

(u) Suar.
Henric. Lezana.

21. Sextò, quando post ablutionem advertit aliquam hostiæ particulam in patena; potest illam sumere etiam si notabilis sit, dummodo ab eodem in eadem Missa sit consecrata; cum sit pars ejus Sacrificij, ad illius summptionem pertinet (u). Ita timorati conscientiae virorum consuetudo retinet. Et hoc tamdiu, quamdiu ad altare est facere potest. Secus si non advertat nisi in Sacristia; tunc servare debet, ut postea jejunus commodè sumere possit. Si autem commodè servari non posset, prout ad Aulam transeunti Sacerdoti aliquando contingit, tunc statim sumi debet (w). Idem etiam ob datam rationem dicendum, quando particula adhæret palato. Secus dicendum de particulis consecratis ab alio, aut de hostia parva ab eodem Sacerdote consecrata: quia formula hæc seu hostia, reliquæ rationem non habet, cum pro aliis eam consecravit. Dices: Ergo etiam particulas duas aut tres, sumere non potest Sacerdos, tunc advertens: quia forsitan sunt parvarum hostiarum sive formularum, quas pro aliis consecravit. Respondet P. Bonæ Sp. praxis docet, illam in sacrario reponi, has autem sumi.

Non jejunus
potest dari
viaticum.

22. Septimò, quando alicui non jejunis imminet mors, sive ex infirmitate sive ex vulnere, sive in poenam, & expectare commodè non potest; talis in tanta necessitate sumere Sacram Eucharistiam non jejunus potest: quia hoc privilegium est concessum infirmo c. Liquido, c. Sacramenta. Et Rituale Romanum tit. de commun. infirm. sic dicit: *Potest viaticum brevi morituris*

dari

dari non jejunis. Nec circa dandum viaticum non jejunis, debent esse Sacerdotes scrupulosi, monet Bonæ Sp. cum aliis Doctoribus; eò quòd Rituale Romanum sine nota scrupuli dicat, dandum. Unde melius dare viaticum vespere (inquit idem Bonæ Spei) quàm media nocte post duodecimam ad hoc Pastorem vocare, si ager sine incommodo ultra expectare non possit.

23. Quid dicendum de eo qui manè sanissimus communicavit, vespere autem aut post prandium incidit in infirmitatem extremam; teneturne iterum communicare ratione præcepti viatici? *Resp.* (x) talem jam satisfecisse præcepto de sumendo viatico, ac proinde eadem die nec posse communicare. Ratio est: quia articulus mortis, sumitur à tempore vicino (x): patet inde, quòd non agonizanti, sed proximo agoni detur viaticum: tum quia præveniendò articulum mortis, potest Fidelis prævenire periculum mortis sumptione viatici: imò aliquando tenetur, ut dicam de pœnit. Et sicut audiens die festo Sacrum manè, putans esse feriam, satisfacit præcepto de audiendo Sacro, non obligatur ad audiendum secundum Sacrum, ita in dicto casu sumens Sacram Eucharistiam, non sciens se esse proximum mortis, satisfacit præcepto de sumenda Eucharistia ante mortem: imò non potest eadem die secundò eam sumere, propter contradictionem Ecclesiæ, quæ opposita praxi non permittit, etiam die Nativitatis, laicos bis eadem die communicare.

101

(x) Bonæ Sp. contra Hurtad. Lezan. Mendos.

24. Utrum possit quis articulum mortis sumptione viatici anticipare? *Resp.* Potest quis periculum mortis Sacramentò pœnitentiæ anticipare, ut legimus de pœnitentia; ergo etiam sumptione viatici.

Laiicus bis indie cõmunicare non potest.

25. Quid de illo dicendum, qui intra eandem infirmitatem jam semel Sacrum Viaticum recepit; an secundò, tertio, & quarto, non jejunus recipere possit? *Resp.* affirmativè; sive ille modò benè, modò malè, aut æqualiter, tamen ægrè valeat. Ita docent Lug. Dian. NN. Lezan. Bonæ Sp. Colligitur ex Pauli V. Rituali, ubi sic legitur: *Si ager sumptò Viaticò dies aliquot vixerit, vel periculum mortis evasit, & communicare voluerit, eius pio desiderio Parochus non deerit.* Attamen spectata tutiori sententia, id fieri non debet, nisi trium aut quatuor dierum positò intervallò, aut nisi adsit ex una parte impedimentum servandi jejunium, & periculum mortis; ex alia, extraordinaria devotio: in talibus enim circumstantiis, dandam non jejuno, docent Palaus, Baunius, Escobar, Quintadvenas, & alii.

26. Utrum Sacerdos non jejunus possit celebrare, ad consecrandam hostiam pro communione moribundi? *Resp.* Negant Sot. Navar. & alii. Affirmat Laym. Suar. Granad. & alii. Ego medium dico: vel moribundus aliquando in vita sua communicavit, vel nunquam? Si primum? Pro eo non potest non jejunus Sacerdos consecrare: quia obest mens Ecclesiæ, quæ dispensat ut æger non jejunus Sacram Eucharistiam sumat; non dispensat autem ut Sacerdos non jejunus, propter communicandum infirmum celebret: ut

patet ex absentia talis legis, & praxi non interrupta. Si secundū Celebrare potest, ut hostiam pro eo consecret: quia ex una parte utilitas & necessitas communicandi eum qui numquam Sacram Eucharistiam sumpsit, ex altera benignitas Ecclesiæ excusat, quod illa casus ordinarios respiciat, hic verò casus est extraordinarius (y).

(y) Bonæ
Speci.

27. Quid si moribundus hostiæ particulam deglutire nequeat, possint ei sanguinis gutta una & altera administrari? *Resp.* & dico: Prius probandum esse, an possit particulam hostiæ deglutire in vino; & tunc danda est particula hostiæ consecratæ cum vino: quod præstandum est etiam iis infirmis, qui laborant horrenda siccitate oris, ob quam aliter hostiam consecratam deglutire non valent, nisi cum vino. Nec refert quod prius aliquid vini descendat. Ita Suar. Rotar. Si autem nec cum vino particulam hostiæ valeat deglutire, nec unquam antea communionem Sacram sumpsit, videatur ei administrandus sanguis Christi ob datas rationes. Ita sentiunt Ochagav. Nugn. Bonæ Sp. & alii.

28. An sit necesse, ut suscepturus Eucharistiam, dormiat post sumptionem cibi, propter digestionem, ut dicatur iunus? *Resp.* negativè, cum S. Thomas q. 70. a. 8. & Doct. Resol. hic: quia nullo iure hoc cautum est. Imò in Rubrica Missal. Rom. de def. Et. §. 9. n. 2. sic habetur: Si ante mediam noctem cibum aut potum sumpserit Sacerdos, etiamsi postmodum non dormierit, nec sit digestus, non peccat. Ob turbationem tamen mentis consiliatur abstinendum.

29. Si quis probabiliter dubitet, quod media nox proximè transacta fuerit tunc, quando ultimò aliquid comedit aut bibit; potestne talis ea die Sacram Eucharistiam sumere? *Resp.* & dico: Circa hoc non parvam esse controversiam inter DD. Pro affirmativa sententia sunt Dian. Laym. Sanciy & alii. E contra pro negativa Sanch. cum aliis. Ego verò dico: Vel maiorem combinationem & probabiliteriam habet, quod nondum tunc fuerit media nox? Communicare potest. Vel è contra, aut æquè probabile utrumque ei videatur? Tunc communicare nequit. Ita Rotar. ex Allar.

De vomitu
post sacram
communio-
nem.

30. Licitum quidem est sequi sententiam probabilem, reliquæ probabiliori exceptis excipiendis; non est tamen licitum celebraturo aut communicaturo, ad sonum posterioris horologii comedere aut bibere, nisi prius horologium manifestè curra: nimis eiò, ac malè Ratio est: quia sententia probabilis, semper rationibus magis roboratur; jam verò horologium, in suo cursu ex multis occasionibus deterioratur, fallitur, & fallit.

31. Quid si evomerit post susceptionem Sacramenti? *Respondet.* D. R. in 4. d. 10 q. 1. dub. 10: Si appareant species corporis, debet evomens illas lambere, & pars vomitus quæ his speciebus fuerat conjuncta, igne comburatur, & cinis iuxta aliam recondatur. Si verò lambi non possit, vel propter abominationem, vel aliam causam, tunc species accipiantur cum aliqua parte materiæ vomitus, & serventur quousque ad sit Sacerdos, qui eas abluat: quia tractare hoc Sacramentum so-
lius

lius Sacerdotis est, de consecr. d. 2. c. Pervenit. Et tunc illas sumat evomens jejunus, vel Sacerdos, aut alius qui est sine peccato (si fieri potest), alioquin inter reliquias ponantur; pars verò vomitus speciebus magis propinqua, juxta altare recondatur. Hoc habes per simile de consecr. d. 2. Si per negligentiam: & necesse est respondere per simile. Quia ibi c. Si qui per ebrietatem, ponitur casus de vomitu, & non docetur ibi quid fieri debeat cum speciebus.

32. Utrum ille qui à fide digno certificatus est sibi datam hostiam consecratam, esse venenò infectam, posset statim post sumptionem ejus, procurare vomitum? Resp. quòd possit, ne vità periclitetur: nam nec Ecclesia, nec DEUS eum obligat ad hoc, ut Eucharistiam Sacram venenò infectam, intra se pro amissione vitæ retineat.

Casus de venenò infecta hostia.

33. Quamdiu consecratæ durent species in stomacho? Resp. Ad summum per horam, & non ultrà durant in eo. Ex sententia Medicorum ordinariè in sexagesima parte unius horæ, hostia parva; major verò cū speciebus vini, intra semiquadrantem, vel saltem quadrantem corrumpitur. Ita Lugo de Euch. d. 10. sect. 3. n. 54. Steph. à S. Paulo & alii.

34. Utrum licitum sit statim post communionem spuere? Resp. Decens quidem est aliquamdiu expectare, sed tamen illicitum non est statim, postquam nulla pars in ore remaneat, spuere; cū nulla lege caveatur, neque inde periculum irreverentiæ SS. Sacramenti sit: nam sputum juxta Medicos, ex capite in os defluit, species verò in stomacho continentur.

An post cōmunionem liceat spuere statim?

35. Quid laudabilius, an frequenter celebrare, communicare, an rarò? Resp. Spectata subiecti dispositione, necessitate, laudabilius est frequenter celebrare, communicare, juxta illud de consecr. d. 2. c. Si quotiescumque dicimus: qui semper pecco, debeo semper accipere medicinam. Et probatur ratione D. R. Licet celebrans & abstinens, ambo DEO reverentiam exhibeant, tamē magis celebrans; itur magis laudandus. Probatur assumptum: quia abstinens ex reverentia, unit se DEO per gratiam; celebrans quotidie, se unit non solum per gratiam, sed per Sacramentum, & per rem Sacramenti quæ est corpus Christi, & per virtutem Sacramenti quæ est unio charitatis, ut habetur de celebr. Miss. cap. Cum Marthæ §. distinguendum.

Quando laudabilius est frequenter cōmunicare?

S E R I E S VI.

De effectibus Eucharistiæ.

S E C T I O I.

Qualem gratiam producit?

I. **R**esolutioni præmitto, certum esse apud omnes, hoc Sacramentum semper causare Sanctitatem, quoties suscipiens non apponit obicem; si enim alia Sacramenta conferunt gratiam, a fortiori hoc in quo fons gratiæ continetur: quare extra dubium est, quòd hoc Sacramentum producat gratiam. Sed qualem nam, an semper nisi secundam, an aliquando primam,

primam,

primam? dubium inter DD. proponitur. Ad quod *Resp.* & dico 1. Eucharistia ex vi institutionis suæ per se primo, per se, hoc est ordinariè non confert primam gratiam, hoc est gratiam in primo gradu, sed gratiam secundam, hoc est augmentum gratiæ; quod nemo negat Catholicorum: quia Eucharistia instituta est per modum cibi, & cibus non vivificat mortuum; ergo Eucharistia per se non dat vitam animæ mortuæ, hoc est primam gratiam.

Eucharistia
qualem gra-
tiam causat?

2. Confirmatur: nam si Eucharistia per se produceret gratiam primam, esset Sacramentum per se mortuorum, quod omnis Theologia negat: neque Ecclesia repelleret à communione eos qui peccati mortalis conscii sunt; sicut non repellit eos à Sacramento baptismi & pœnitentiæ.

3. Dico 2. Eucharistia aliquando per accidens seu ex accidenti, confert primam gratiam; quod accidens sive casus est, quò quis oblitus est se commississe peccatum mortale, de quo tamen antea attritus est. Ita sentire videtur D. Ambrosius lib. de benedictionibus Patriarch. c. 9. dicens: *Panis hic, remissio peccatorum est.* S. Chrysost. hom. 45. in Ioan: *Hic animarum nostrarum salus est, hęc lavatur anima, hęc ornatur.* S. August. l. de Eccles. dogmatibus c. 3. Scot. cum suis in 4. d. 9. & alii. Oppositum docent Bonæ Spei Vasq. L. 1. g. & alii. Dices: Cibus corporalis numquam confert vitam primam corporalem; ergo etiam cibus spiritualis vitam primam spirituales. *Resp.* Disparitatem asse: quia cibus corporalis non continet in se vitam, primam; & contra cibus spiritualis, nempe Eucharistia, continet in se vitam primam nempe gratiam: cum in se habeat fontem & Authorem vitæ talis.

S E C T I O II.

Quandonam & quamdiu producat Eucharistia gratiam?

(a) Bonæ Sp.
Pontius & alii.
(b) de Rhodis.

I. **R** *Esp.* & dico: (quod est contra Vasq. d. 203. n. 17.) Eucharistia non producit gratiam existens in ore, dum species ejus sunt contritiæ, & nihil earum adhuc tractum in stomachum (a). Ratio est: quia ad productionem gratiæ Eucharisticæ, requiritur tamquam conditio, manducatio Eucharistiæ (b): patet ex eo quod Christus dixit Joan. 6. *Si quis manducaverit ex hoc pane, vivet in æternum. Qui manducat meam carnem, & bibit meum sanguinem, habet vitam æternam.* Jam verò sicut ille simpliciter non bibit, nec jejunium naturale solvit, qui valde diu vinò sine illius in stomachum traiectione os abluit; ita nec simpliciter manducat, & jejunium solvit, qui cibum valde diu sine illius traiectione in stomachum, dentibus terit: alioqui satisfaceret præcepto, qui corpus Christi dentibus tritum ex ore eijceret; quod dicendum non est. Neque etiam ad veram manducationem omnino est necessaria dentium attritio, cum & senes, & columbæ careant dentibus, & tamen verè manducare dicuntur, ob solam cibi deglutionem: imò ind. cens est ut hostia dentibus teratur. Dicitur quidè mandu-

manducare, qui cibum masticat, sed improprie & preparatorie; nisi jam sit aliquid ejus traje&um in stomachum. Requiritur ergo ad veram manducationem deglutitio, non tamen irrevocabiliter (c), ut volunt Suar. Lug. & de Rhod. quia alioqui Sacerdos si sumeret aliquid manè, & stomachus ejus hoc totum ejiceret, posset celebrare; quod & à citatis Doctoribus non admittitur.

(c) Bonæ Sp.

2. Quid ad casum, quò corpus Christi miraculosè per ventrem sine commestione in stomachum perveniret? Conceptuosus Bonæ Spei putat probabile non esse, quòd corpus Christi miraculosè traje&um in stomachum, causaret gratiam. Attamen ego hoc non admitto: tum quia S. August. tr. 26. in Ioan. dicit: *Manducare Christum, est illum remanentem in se habere*: tum quia Christus institutor hujus Sacramenti, potest dispensare in conditione, & aliter venire quàm per traje&ionem in stomachum per guttur. Ad quid ergo per viscera S. Bonaventuræ ferè agonizantis, qui jam ore non valebat hoc Sacratissimum viaticum sumere, penetrato pectore sub speciebus panis consecrati, venit? (de quo scribit Lucas Vadineus in vita S. Bonaventuræ) nisi ad magis & magis augendam gratiam, quandoquidem adhuc erat capax augmenti.

Hostia penetrat pectus.

3. Neque tunc toto tempore causat gratiam Eucharistia, quò à gutturo ad stomachum demittitur: quia cibus per guttur transiens, nondum nutrit. Sed

4. Dicunt DD: communiter (d), quòd producat in instanti quò pervenit ad stomachum. At si ob viscosos humores intrare stomachum Eucharistia impediretur, nulla produceretur ab ea gratia: quod, quia in multis talis dispositio reperitur, non admittendum. Quare

(d)

Bonæ Spei.
Ioan. Pötius
Petrus à S.
Iosep & alij.

5. Dicendum: quòd tunc causet gratiam, quando aliqua pars pervenit ad ventriculum sive stomachum, (stomachum sumendo pro ventriculo in quo cibus decoquitur, non autem pro fistula quâ transmittitur, cum sic sumendo est guttur;) & sive immediatè eum attingat, sive mediante viscoso humore, de quo n. 4. quia ita totus est Christus in una minima parte, sicut in toto; & Eucharistia est cibus efficacissimus, qui in uno momento nutrire potest animam: nec digestionem indiget, quia non convertitur in formam aliti, juxta illud Divi August. *non tu me mutabis in te, sed tu mutaberis in me.*

6. Quò ad 2. partem quæstionis, Resp. Probabilius est quòd successivè & secundum majorem & majorem dispositionem subiecti, majorem & maiorem gratiam producat Eucharistia quamdiu manet in eo. Ita Bonæ Spei Cajet. Suar. de Rhod. Gabriel, Mayor, Lugo, Dian. contra Vasq. Petrum à S. Ioseph, Thomistas & Scotistas communissimè. Et è NN. Cornejo, Orland. Philip. à SS: Trinit. August. à Virgine MARIA. &c. Probatur: tum quia Eucharistia est instituta per modum cibi: at cibus materialis nutrit secundum

dum dispositionem subiecti quamdiu manet in stomacho; ergo etiam cibus spiritualis Eucharisticus, secundum dispositionem subiecti nutrit animam, producendo gratiam, quamdiu manet in stomacho. Et sic productio gratiæ secundum dispositionem subiecti, si magis per actus devotionis, humilitatis, aut fidei, aut amoris &c. se disponat suscipiens, maiorem iuxta dispositionem subiecti, Eucharistia producit in eo gratiam: non est enim ratio, cur alia causa necessaria v.g. sol, posita maiori & maiori dispositione in subiecto, maiorem effectum producat, hoc est magis illuminet aërem; & cur posita maiori & maiori dispositione in suscipiente, successivè Christus existat otiosus?

**Admonitio
Sacerdoti.**

7. Colligitur ex hoc n.6. & anterioris seriei n.34. quod multum devient Sacerdos illi, qui vix per duo *Pater & Ave* perseverat in gratiarum actione; statim obliviscuntur presentis in visceribus Majestuosissimi Christi Domini, ad cachinationes, garritiones se applicant, quod in presentia Regis, aut Episcopi facere non auderent, qui nullius comparationis sunt ad Christum Dominum, qui est DEUS. Et hæc est ratio SS. PP. quod multi frequenter celebrent aut communicent, & non evadant perfectiores in vita spirituali, fortiores contra vincendas tentationes, sed debiliores, & in vita spirituali deteriores.

8. Neque dicas, si potuit in prima sumptione conferre gratiam Eucharistia sine actuali devotione, poterit & ultra absque ea conferre. Nam primo instanti dedit totum quod sine actuali devotione conferre poterat; non dedit verò totum, quod poterat dare cum tali gradu devotionis.

**Pro discursu
& solutione.**

9. Dices: Ex hac sententia sequi multa absurda. 1. in fine Missæ non posset sumere ablutionem; à fortiori infirmus statim post communionem se refocillare non posset, propter nondum digestas species Sacramenti. 2. quod felicioris conditionis, esset debilioris stomachi, quam ille qui esset robustioris; quia ille diutius in stomacho retineret species sacramentales, consequenter auctiorem gratiam susciperet. Et magis pium esset maiorem hostiam quam parvam, calicem vinò plenum potius quam fundò testam sumere: faceretq; injuriam Sacerdoti Minister, mediam ampullam vini adferendo. Unde damnari non possent illæ mulieres, quæ in comunione postulabant plures sibi dari hostias. Et tamen Hispaniæ Inquisitores, praxim & copiosioris materiæ usum, quam sit ille quem servat Ecclesia, tamquam superfluitate post sumptionem Eucharistiæ, offenderet Deum peccato mortali, peccaret peccatò sacrilegij. & teneretur statim confiteri si commode posset, vel saltem conteri, non minus quam Sacerdos, qui post sumptam unam partem hostiæ ante alteram, peccaret mortaliter, teneretur confiteri antequam alteram partem sumeret; et si non posset, tunc conteri. *Resp. & dico:* nullum absurdum ex hac sententia sequi. Inprimis non sequitur, Sacerdotem

cerdotem non posse sumere ablationem in fine Missæ, aut infirmum se non posse refocillare: quia Ecclesia ad sumptionem Eucharistiæ jejunium naturale requirit, non verò ad ulteriorem productionem gratiæ Eucharistiæ. Neque per se sequitur esse feliciorum qui est debilis stomachi, eò qui est robustioris: quia hic qui est robustioris stomachi, potest esse magis dispositus in susceptione Sacramenti, & plus gratiæ, quam ille qui est debilis stomachi recipere, quia languidus potest absolute se non disponere ad maiorem gratiam in se causandam; sed solum per accidens, sequitur esse felicioris conditionis, si se postea disponat, quo tempore in stomacho robustioris non sunt species sacramentales. Similiter per accidens sequitur aliquando, re non sunt species sacramentales. Similiter per accidens sequitur aliquando, utilius sumere maiorem hostiam quam minorem; quod idem dicendum de speciebus vini. Non sequitur verò per se utilius, quia potest quis maiorem dispositionem præmittere minori, quam alter majori. Quare & ob multos abusus Inquisitores Hispaniæ, praxim & copiosioris materiæ usum, quam sit ille quem servat Ecclesia, damnarunt, præcindendo à nostræ sententiæ veritate. Ad 3. dico: sine absurdo admittit Suar. committi sacrilegium, etiam si Christus ultrà in stomacho non operetur, modò adhuc in eo persistat in eo instanti, quò tale peccatum committitur. Ratio est: nam portare actu Christum, & committere simul peccatum mortale, tale peccatum, sacrilegiū est. Non tenetur tamen tunc statim confiteri, quia Ecclesia in Concil. Trident. sumptioni Eucharistiæ jubet præmitti confessionem, dum habetur conscientia mortalis; non autem ulteriori productioni gratiæ, cum ad eam recipiendam nullo instante Ecclesiæ præcepto obligetur: sufficere potest contritio, quæ omnino in tali casu est habenda, ne peccatum mortale irreverentiam existenti Christo inferat, & productionem gratiæ impediatur. De Sacerdote & partibus hostiæ, disparitas est: quia, ut inquit Lugo §. 62. secunda pars hostiæ Sacramentum est, independentem à prima. Unde qui post sumptam primam partem incidit in peccatum, tenetur conteri; non tantum ne impediatur efficaciam Sacramenti, sed etiam ne reddat Sacramentum, signum falsum gratiæ. Perseverantia verò sola hostiæ, non est diversum Sacramentum à prima sumptione.

10. Quidquid sit, quòd utraque sententia sit valde probabilis; ut tutissimum tamen suadendum recipientibus Sacramentum Eucharistiam, ut omni conatu quò possunt, se disponant per actus humiliationis sui, fidei, spei, charitatis &c. ad augmentum gratiæ: nam casu quo non recipiant vi Sacramenti ex opere operato illud augmentum, tunc recipient tamen ipsum meritorie, propter ipsammet talem dispositionem.

S E C T I O III.

Quales reliqui effectus Eucharistiæ sint?

- I. **R**esp. & dico: juxta Trident. effectus reliquos Eucharistiæ esse, non solum præservacionem à mortalibus & venialibus, & remissionem pecca-

Bandem gratiam causam hostiam minorem quam majori

Præservatio à peccatis.

peccatorum venialium; sed etiam restrictionem, non tamen extinctionem fornicis, seu passionum & propensionis ad malum: quatenus intuitu communionis præteritæ, conferuntur suscipienti auxilia, illuminationes, inspirationes speciales ad vincendas tentationes, & auferuntur occasiones ad peccandum.

2. Non semper tamen, nec omnes hos effectus obtinet suscipiens; sed quod illos Eucharistia non causet immediatè ex opere operato, sicut gratiam primam & augmentum, sed non nisi mediatè, mediantibus scilicet gratiis actualibus, quibus homo resistere potest, & defacto resistit.

S E C T I O I V .

An Eucharistia sub utraque specie plus conferat gratiæ quàm sub una tantum?

R Esp. & dico: probabilius esse, quod Eucharistia ex opere operato non plus conferat gratiæ sub utraque specie, quàm sub una tantum. Probatur: Tres hostiæ sumptæ simul, eandem gratiam non maiorem conferunt quàm una, sumenti; ergo etiam Eucharistia sub utraque specie simul sumpta, non maiorem gratiam, quàm sub una specie confert. Antecedens est Adversariorum, quod facile probari potest ex eo, quod partes hostiæ simul sumptæ, non maiorem gratiâ producant, quàm si una tantum sumeretur, major quàm minor hostia, aliàs maiores faciendæ essent; sumptio calicis uno haustu, quàm aliquot haustibus; haustus aliquot trajectoryonibus. Quod sequentibus, uti & consequentia, probatur: quia efficax causa gratiæ, non est symbolum externum, scilicet species, sed contentum scilicet Christus; sed ille, idem est sub utraque uti sub una specie. Quare datur disparitas, quod cibus plus cum potu nutriat, quàm solus aut è contra; & magis duo frusta, quàm unum: quia frustum cibi non continet in se, quod continet potus, aut secundum frustum cibi; cibus verò Eucharisticus, totum continet quod & potus, nec plus in eo invenitur aut minus, quàm in potu.

Ratio quare non maiore gratiam sub utraque quàm una specie causet Euch.

Solvitur objection.

2. Sicut triplex ablutio baptismalis, clarius ostendit animæ abluitionem, non tamen maiorem gratiam producit; ita licet refectionis Eucharistica, perfectius videatur significari sub utraque specie, quàm sub una, non maiorem gratiam producit sub utraque specie quàm sub una. Et ratio est: quia licet Sacramentum sub una tantum specie, non significet tam perfectè ex parte modi refectionem spiritualem, sicut sub utraque; nihilominus significat ex parte rei contentæ. Tam simul sumptæ species, quàm seorsive, significant eandem gratiam; sed simul sumptæ, significant expressius & clarius.

3. Nec tamen Sacerdos frustra sumit species vini; quia personam non solum communicantis, sed etiam sacrificantis sustinet. Licet ad communionem Sacramenti præcisam sufficiat, speciem alterutram sumere, quia &

& per Christum Ioan. 5. absolutè pronuntiatur : *qui manducat hunc panem, vivet in æternum.* & 1. Cor. 11. disjunctivè exprimitur : *quicumque manducaverit panem hunc, vel biberit calicem indignè, & Trid. sess. 21. c. 3. declarat, quod Lajci non defraudentur fructu ullo, aut gratiâ ad salutem necessaria;* Tamen ad communionem Sacrificii integrativam, utraque sumptio requiritur : quia alioqui incruentum sacrificium, nec sacrificio typico (quod continebat panem & vinum) adæquatè corresponderet ; nec Sacrificium cruentum (quod directa separatione sanguinis à corpore peragebatur) perfectè repræsentaret.

4. Clemens Papa concessit Regi Galliarum sumere sub utraque specie, propter augmentum gratiæ, in sententia ita opinantium; in nostra verò, propter augmentum causatum ex diversis actibus sumentis.

D I S T I N C T I O V.

Respicieus ideas Sacramenti Eucharistiæ ut est sacrificium.

S E R I E S I.

De quidditate Sacrifici.

S E C T I O I.

Quid sit Sacrificium propriè dictum, & quomodo dividatur ?

1. Sacrificium latè, est quodcumque opus in obsequium DEI, cultum, aut honorem oblatum : sic contritio, elemosyna, martyrium &c. Strictè verò tale, secundum S. Thomam, est oblatio externa, quæ res permanens cum aliqua sui destructione, per ministrum legitimum, soli DEO in protestationem supremi dominii, & signum nostræ servitutis, offertur.

Sacrificium.

2. Exdividitur ratione materiæ, in victimam, quæ fiebat ex rebus animatis; in immolationem, quæ fiebat ex inanimatis, solidis tamen; in libamen, quod fiebat ex inanimatis liquidis, puta vino, sanguine &c.

3. Ratione formæ, in holocaustum, in quo res oblata totaliter comburebatur ad sacrificandum, sic in thure; in hostiam pro peccato; in hostiam pacificam.

4. Ratione finis exdividitur, in laudreticum, seu summè adorandum, quod consistit in protestatione summæ Excellentiæ DEI & humanæ subjectionis, maior enim est subjectio Regis quam rustici, summa Christi; in propitiatorium, quod culpæ aut pœnæ remissionem spectat; in Eucharisticum, quò gratias pro beneficiis à DEO acceptis referimus; & impetratorium, quò nova beneficia à DEI misericordia postulamus.

Exdivisio Sacrificij multiplex.

O 3

Carmelitæ Strictioris Observantiæ.

S E C T I O

Utrum Christus in ultima cœna, verum & propriè dicitur sacrificium obtulerit; & Missa quæ hodie in Ecclesia celebratur, tale sit Sacrificium?

I. **R**espondet S. Synodus Trid. sess. 22. can. 1. Si quis dixerit, in Missa non offerri DEO verum & proprium Sacrificium; anathema sit. Primum continetur in secundo; ergo utrumque est de fide.

Missa est verum Sacrificium.

2. Probatur contra A catholicos sic: Oblatio panis & vini à Melchisedech DEO facta, fuit verum Sacrificium, & figura oblationis quam Christus fecit, instituens Eucharistiam in nocte Cœnæ, & quam quotidie facit in Missa per Sacerdotes; ergo à fortiori oblatio panis & vini, quam Christus fecit in Cœna Domini, & hucusque facit per Sacerdotes, fuit verum, & est Sacrificium: cum figura & figuratum sint correlativa; & figuratum est præstantius figurâ. Item quia omnia spectantia ad essentiam sacrificii, competunt sacrificio Missæ, ut videbimus infra.

Objectiones hæreticorum solvuntur.

3. Obijciunt A catholici, & dicunt ex cap. 7. epist. ad Hæbr. Christum seipsum obtulisse nisi semel, unicoque sacrificio peccata expiasset; ac proinde nec verum sacrificium in pane Christus obtulit, nec per Sacerdotes offert. Nec Scripturæ notum est nomen Missa, aut cæremoniæ ejus, sed non pridè à Papistis Missa excogitata est. Respondetur: Christus se semel obtulit sacrificio cruentò; non semel incruentò, per quod, illud applicatur. Illò quidè expiavit omnia peccata quoad sufficientiam; hòc verò incruentò, applicatur, virtus illius. Quare non est superfluum hoc sacrificium; imò valdè congruum fuit, inter alia media instituti aliquod sacrificium, quod sit memoriale sacrificii cruenti in cruce peracti: sicut Agnus Paschalis, erat verum sacrificium, & simul repræsentatio sacrificii in cruce peragendi. Ad argumentum autem, in quo maxime se fundant in multis A catholici, & falluntur, Resp. imprimis retorqueo ipsorum assumptum: In Sacra Scriptura non est nomen Trinitus; ergo Trinitas non est: non sequitur. Similiter in proposito, nomen Missa incognitum est Sacræ Scripturæ; ergo Missa non datur: non sequitur. Quia licet si non esset nomen, reperitur tamen res hòc nomine significata, scilicet oblatio: Missa enim non tantum dicitur à missione, sed etiam ab hæbræo *Misach*, id est oblatio, eò quòd non tantum in ea à Patre æterno ad nos mittitur per consecrationem Christus, sed etià à nobis ad DEUM pro populo preces & oblatio Christi, mittuntur. Quare dum finitur, populo in ea dicitur: *Ite Missa est*; id est, *ite missio oblationis ad DEUM, facta est*. Quòd verò Missa non sit quid novum, patet: quia reperitur in Liturgia S. Jacobi, qui (ut testatur Baronius) Liturgiam suam, Missam vocavit. Invenitur etiam apud Clementem Pontificem Romanum, annò 102. epist. 3. ad Evaristum; annò 112. Alexandrum I. qui post Petrum fuit VI. Pontifex Episcopus 1. cap. 4. Sixtum I. Alexandrum successorem; & Thelesphorum ex Ordine nostro Papam annò 142. (a). & apud alios. SE-

(a) Vide
Sebast. à S.
Paulo p. 214
Speculum
Ordinis tñ.
1. n. 2957.

S E C T I O III.

III

In qua parte sive actione Missæ, essentia Sacrificii consistat ?

A Nec Resolutionem oportet præmittere, actiones principales de quibus præsens quæstio agitur, esse quinque: scilicet oblationem panis & vini ante consecrationem, ipsam consecrationem, oblationem corporis & sanguinis Christi post consecrationem, traditionem hostiæ in tres partes & commixtionem in calice, summptionem à Sacerdote fieri solitam, & communionem aliorum. His præmissis,

2. Dico. Essentia hujus Sacrificii, neque in oblatione ante (a) vel post consecrationem tali (b), neque in fractione hostiæ & commixtione in calice (c), neque in summptione, sive adæquatè (d) sive inadæquatè (e); à fortiori nec in distributione Eucharistiæ populo adhibita, consistit. Ita communiter. Ratio primi & secundi est: quia oblationes illæ non leguntur à Christo usitatæ. Ratio tertii: quia si hostia priusquam dividatur, in calicem cadat, ad fractionem extrahi non debet, juxta Missale Romanum. Ratio quarti, quia de fide est, Christum in ultima cæna sacrificasse; non est tamen de fide, eum corpus suum sumpsisse. Ratio adjecti sexti est: quia Conc. Trident. Sess. 22. can. 8. definit, *Missus in quibus Sacerdos solus Sacramentaliter communicat, esse licitus*: & quotidiana praxis deducit. Ratio omnium partium est: quia in nulla præfationum actione, est destructio victimæ, quæ est Christus; sed in 4. 5. & 6. est immutatio specierum tantum. Quare

(a) Contra Gabrielem. (b) contra Vasquez. (c) contra Lessium Perez. (d) Contra Sotum Ledesma. (e) Contra Bellarminum Lugonem.

3. Dico 2. totam essentiam Sacrificii Missæ, in sola consecratione consistere. Ita D. Thom. hic q. 81. a. 1. 4. & 10. Suar. Bonæ Spei & alii.

4. Probatur 1. quòd die Parasceves, omnes actiones memoratæ, præter consecrationem persolvantur; & tamen secundum omnes, non sacrificatur illa die, nec potest sacrificari: Conc. enim Tolet. Sess. 16. can. 8. ait: *Feriâ sextâ in Parasceve, nullum omnino Sacerdotem posse Missam celebrare.*

5. Probatur 2. ad rationem veri Sacrificii non plus essentialiter quàm hoc requiritur, ut sit oblatio victimæ, & destructio: (Vasquez quidem admit- tens in Sacrificio absoluto cruento, negat in Sacrificio commemorativo & incruento, debere necessariò intervenire destructionem. Sed perperam dicit, cum contra definitionem Sacrificii. Si sit solum repræsentatio destructi- onis (ut ille vult), non magis sacrificabitur tali sacificatione, quàm Chris- tus in tragedia sacrificaretur, in qua mors ejus repræsentaretur. Pater Bonæ Spei cum Suar. Konink. & aliis, vult sufficere destructionem termini à quo; & sic in præsentì, destructionem panis & vini. Sed immeritò id cõ- tra definitionem Sacrificii admittunt, & plus admittere coguntur, scilicet quòd possit quis sacrificare generando, cum in generatione habeatur de- structio termini à quo): sed per consecrationem est oblatio victimæ, & de- structio aliqualis ejusdem; ergo. Major est S. Thom. Minor declaratur per hoc, quòd licet non sit oblatio explicita verbalis, ac in actu signato; est tamen

tamen implicitè, & in actu exercito, quod sufficit ad rationem veri Sacrificii: in lege enim veteri, ovis jugulatio facta ad cultum Dei, erat vera realis oblatio, exercita, licet non verbalis (f); cur & hæc non sit verè propriè talis? Quòd sit destructio ejusdem, deducitur sic: nam est macratio mystica in hoc consistens, quòd Christus qui est vivens, exhibeatur quodammodo mortuus per consecrationem; eò quòd vi verborum, quantum ex ipsis, ponatur corpus Christi seorsim à sanguine, & sanguis Christi seorsim à corpore, ex quo in cruenta morte effluxit, & suò effluxu mortem causavit. Quòd autem in corpore Christi sacramentaliter posito, sit sanguis animatus, hoc habetur per accidens, ratione naturalis concomitantis, quæ si Divinitus non conservaretur, essent corpus seorsim, & sanguis seorsim.

6. Gratià claritatis & utilitatis, Dices: In omni externo propriè dicto Sacrificio, res oblata realiter destrui debet: sed per consecrationem, res oblata realiter non destruitur; ergo in illa Sacrificium Missæ essentialiter non consistit. Major ex dictis patet. Minor verò probatur: Christus secundum fidem destrui non potest, immortalis enim est, impassibilis; *post resurrectionem jam non moritur, mors illi ultra non dominabitur.* Rom. 6. *Resp.* Dist. maj. Res oblata realiter destrui debet, quantum ex parte actionis immutativæ, exigitivæ, Concedo maj. quantum ex parte ipsius rei, subdistingvo: debet destrui totaliter & physicè, Nego; aliquo modo, sive virtualiter sive moraliter, Concedo. Sed per consecrationem res oblata realiter non destruitur, ex parte actionis exigitivæ, Nego minorem; non destruitur ex parte sui, subdistingvo: totaliter & physicè, concedo; mysticè, virtualiter, moraliter, Nego. *Ly debet*, potest considerari vel ex parte actionis, vel ex parte sui, vel ex parte utriusque: ex parte actionis, destrui debet exigitivè; hoc est tali actione offerri debet, quæ ex se exigit destructionem ejus; quòd autem non sequatur destructio uti mors, si percutiatur gladiò collum ovis, hoc aliunde venit, v. g. quòd Deus miraculosè mortem impediatur. Ex parte sui, res totaliter non omnino debet destrui, sufficit etsi virtualiter sive moraliter, modò humanò destruat, ita ut non valeat ad usus priores, & sit in via ad corruptionem: ut patet in libamine, quò vinum olim solebat libari & sacrificari, effundendo in terram; quò defacto non corrumpatur per hoc, sed destruebatur modò humanò, quia reddebatur per hoc inutile ad priores usus. Unde ad minorem dico: Res oblata in consecratione non destruitur totaliter physicè, ut patet consideranti; destruitur tamen, & quantum ex parte actionis, exigitivè, quòd verba exigant separationem corporis à sanguine & è contra, & ex parte sui, quòd vi verborum (secundum multos pro priori naturæ), ponatur Corpus Christi secundum esse, sive perinodum mortui. Quòd corpus Christi sacramentaliter existens, sit vivens, est hoc aliunde, quòd per connexionem connaturalem, & conservationem ejus in posteriori signo, sequatur anima, sanguis &c. ut dixi suprà. Et destruitur moraliter,

Christus est
mortalis my-
sticè.

liter, quatenus per positionem sui sub speciebus, redditur connaturaliter inhabilis ad usus sibi proprios sensitivos, ut dixi supra d. 4. Ad probationem dico: Christum secundum se destrui non posse cruentè, concedo assumptū; incruentè, subdistingvo: ob miraculosè conservatam naturæ concomitantiam, concedo; ex vi verborum, de se corporis à sanguine separationem exigentium, nego. Christus immortalis est simpliciter, si loquamur de morte physica, cruenta, in propria specie, propter dotem impassibilitatis; Si loquamur verò de morte mystica, ut explicavi, immortalis est in actu secundo, secus tamen in actu primo.

7. Instabis: In sacrificio propriè, res oblata debet destrui ex parte actionis, ut dictum est; & patet, si agnus vivus poneretur, & non destrueretur ex parte actionis, nullum esset sacrificium: sed in consecratione, res oblata, Christus, non destruitur ex parte actionis; ergo ratio sacrificij non consistit essentialiter in consecratione. Minor probatur: quia quantum est ex parte actionis, producit Christus Sacramentaliter; ergo quantum ex parte actionis non destruitur: tum quia non potest eadem res, simul produci & destrui; tum quia actio destructiva, supponit productivam. *Resp.* Producit Christus actione destructivo-productivâ, Concedo; non destructivo-productivâ, Nego. Actio destructivo-productiva est, quæ simul aliquid producit & destruit: ut si v.g. DEUS Divi Elisei produceret corpus Varlavæ seorsim à sanguine, & sanguinem Posnaniz: eadem numero actio, esset eatenus productiva, quatenus produceret partes; destructiva verò, quatenus illas produceret seorsim, non unitim. Sic in præsentì, consecratio est actio productiva, in quantum producit corpus Christi; & simul destructiva, in quantum producit seorsim à sanguine, & sanguinem seorsim à corpore. Item, est destructivo-productiva, quia per consecrationem, Christus, qui est vivus, vi verborum accipit esse mortui; per concomitantiam autem, esse vivi. Unde in Sacramento, secundum multos, prius naturâ est mortuus, postea vivus, non è contra; nisi sic intelligatur, quòd prius secundum esse naturale quod habet in cælo, sit vivus.

8. Instabis 2. Ita se habet consecratio ad victimam & sacrificium incruentum, sicut incarnatio ad victimam modò cruentò: sed incarnatio non est victimæ destructiva, sed solum præparatio; ergo etiam consecratio, non est destructiva victimæ, sed præparatio. *Resp.* esse disparitatem in majori: quia Incarnatio est non destructio, sed productio viventis; consecratio verò est destructio mystica viventis.

Incarnatio
non est con-
secratio.

9. Si dicas cum P. Bonæspei: Si Apostoli in triduo mortis Christi consecrasset, non sacrificassent. Admitto utrumque: primum, propter potestatem consecrandi habitam; secundum, propter defectū vitæ rei oblatæ, non enim maciatur victima, nisi vivens.

10. Concludo, quòd sacrificium Missæ consistat in sola consecratione : nam Christus consecrando panem & vinum in ultima cæna, vere sacrificavit, ut dixi hac d. supra & Tridentinum declaravit, ut seqv. sect. n. 1. habetur : sed illud sacrificium non fuit nisi consecratio sola; sic enim erat Missa, primò à Christo Domino per solam consecrationem, postea addebatur Oratio Dominicalis, postea successive plures & plures cæremonias, preces, adjunxit Ecclesia; ut majori cum reverentia & fructu, Sacerdotis & adstantium, celebretur : de quo scribit Gvilelm. Durand. Donat. de celebr. Miss. q. 10.

S E C T I O IV.

An de essentia huius sacrificii sit consecratio sub utraque specie?

1. **Q**uòd consecratio sub utraque specie non sit de essentia huius Sacrificii, ratio est: quia in una consecratione, omnia essentialia sacrificii superius recensita, reperiuntur. Unde qui propter nimiam distractionem & oblivionem, omitteret alterius speciei consecrationem, non privaret fructu dantem pro Sacro; nec teneretur ad restitutionem. Sed est necessaria utraque consecratio necessitate præcepti, tam Ecclesiastici, quam Divini: nam Christus quando consecravat sub utraque specie, sic præcepit: *Hoc facite in meam commemorationem.* Verba enim Tridentini sunt: *Sacerdos secundum ordinem Melchisedech, se in æternum constitutum declarans corpus & sanguinem suum sub speciebus panis & vini DEO Patri obtulit; ac sub earundem rerum Symbolis, Apostolis, quos tunc novi testamenti Sacerdotes constituebat, ut sumerent tradidit: & eisdem, eorumq; in Sacerdotio Successoribus ut offerrent præcepit, per hæc verba: Hoc facite in meam commemorationem. Vñ semper Catholica Ecclesia (nota) intellexit & docuit. Quare.*

2. Non desunt alia præcepta & ordinationes Ecclesiæ : ut si Sacerdos post factam primam consecrationem inoreretur; alter etiam non jejunos ei subrogetur, qui Sacrificium absolvat. Si locò vini aquam, aut vinum consecratum, venenò infectum esse resciat; aliud vinum apponat & consecret. Unde

3. Solvendo objectiones, Dico : non excusat timor scandali, dum quis per errorem & suam inadvertentiam, consecravat aquam locò vini: quia secundum rubricam, debet ita supplere errorem, ut non oriatur scandalum; & si vitari illud non possit, considerandum, quale illud sit scandalum. Si Phariseorum, quod ex malitia & perversitate circumstantium sequitur? Tunc ex consilio Christi Domini Math. 15. tale simpliciter est contemnendum. Si verò illud sit pusillorum, quod ex ignorantia & infirmitate simplicium pullulat? Tunc ratio de obligatione non mutilandi Sacramentum, populo reddenda (a). Neque excusat præceptum Divinum, quod infirmus existens in articulo mortis, debeat recipere Eucharistiam: quia hoc præce-

Quando Christus instituit Sacrificium Missæ.

Quale scandalum condemnandum.

(a)
Clemens ad S. Pontiano.

Præceptum est affirmativum, quod obligat infirmum quando recipere cō-
modè potest; & Sacerdotei aliud præceptum Divinum stringit, ut sub
utraq; specie consecraret. Atamen excusaretur à culpa Sacerdos, in una
specie consecrans, v.g. si post primam factam consecrationem, adverte-
ret vinum esse infectum venenò, & aliud acquiri non posset; aut post pri-
mam consecrationem incideret in periculum vitæ, nisi recederet: nam
præceptum, cum tanto dispendio non obligat.

S E R I E S II.

*De valore, efficiaciâ, & fructibus sive effectibus huius
Sacrificii.*

S E C T I O I.

Valor Sacrificii Missæ an sit infinitus?

Resolutioni præmitto 1. nomine Missæ duo intelliguntur orationes, Nomine Mis-
preces, ceremonias, aliasque pias actiones quæ in Missa fiunt, aut di-
cuntur, quas Eccl. sua addidit, & additas praxi conservat. Ita S. Thom. telligitur.

in 4. d. 5. q. 2. a. 3. Bonac. de sacrific. Miss. Lezana & alii. Alterum, ipsam
immolationem, nempe actionem consecrativam, quam Christus constitu-
it, & persolvit in cæna Domini.

2. Præmitto 2. in sacrificio Missæ rem oblata & principalem offeren-
tem, esse ipsum Christum: colligitur ex Sacrificio cruento, in quo prin-
cipaliter offerens & res oblata, erat Christus; & ex Conc. Trident. sess. 22.
cap. 2 ubi dicitur: *Una enim eademq; est hostia, idem nunc offerens Sacerdoti*
Miserò, qui seipsum in cruce obtulit, sola offerendi ratione divisa. Hs præ-
supponit.

3. Dico: Valor Missæ dictò primò modò spectatæ, est finitus; secundò verò
modò sumptæ, est infinitus quò ad sufficientiam & efficaciam in actu pri-
mo, non in actu secundo. Ita nostri Ioannes de Baccone cognomen ò Do-
ctor Resolutus, Michael de Bononia alias Author incognitus, Ioan. Betz,
Gvdo. Lezana, & Stephanus à S. Paulo.

4. Probatur & explicatur. Valor oblationis cuiuscunque sumitur ex
dignitate offerentis & re oblata, juxta illud Gn. 4. v. 4. *Respexit Dominus ad*
Abel, & ad munera eius: Sed in Missa primò modò spectatæ, offerent s. i. e.
licet Sacerdotis, dignitas nempe sanctas, & res oblata, est finita; in Mis-
sa vero secundò modò spectatæ, & dignitas offerentis, & rei oblatae pro-
pter unionem hypostaticam, est infinita: ergo valor Missæ primò modò
spectatæ, est finitus secundò modò sumptæ, est infinitus quò ad sufficien-
tiam, non quò ad efficaciam in actu secundo. hoc est, quòd quantum ex se,
posset producere infinitum, & infinitos effectus sive fructus causare, si da-

rentur subiecta infinitè capacia: juxta suam devotionem & dispositionem; ideo finitum, minorem aut majorem effectus, in eis causat.

5. Disparitas est inter candelam lucentem & Sacrificium Missæ, sive Missam causantem effectus: quia candela ardens, est causa necessaria absolute, quare æquè omnibus lucet; Missæ vero sacrificium, ex institutione & placito Christi, juxta capacitatem subiectorum, in eis necessariò producit effectus.

S E C T I O II.

Quinam sint effectus sive fructus Sacrificii, & quomodo ab eo producantur?

I. Resolutioni præmitto: ab aliis Theologis, valorem cum effectu & contra confundi; ab aliis distingui valorem ab effectu, ut actum primum à secundo. Hoc præmissò.

Missæ fructus

2. Resp. & dico 1. Fructum Missæ, alium provenire ex opere operantis, alium ex opere operato: ille, est correspondens orationibus, precibus, æremonis Missæ à Sacerdote factis, commensuraturq; merito, bonitati, & dispositioni Sacerdotis, à Ecclesiæ offerentis; iste, est correspondens ipsi operi operato: quare etiam si Sacerdos celebret in peccato mortali, Missa eo fructu non caret.

Generalis.

3. Dico 2. Fructum Missæ ut sic, dividi in generalem, specialem, & specialissimam, quem alii medium vocant. Generalis est, qui toti Ecclesiæ debetur, quem Ecclesia omnibus fidelibus juxta eorum dispositionem applicat: ut patet in canone Missæ, *quorum tibi fides cognita est. & nota devotio, pro quibus tibi offerimus, vel ipsi offerunt.* Sic juxta Christi determinationem, propriamq; cuiuscumque dispositionem, & ad sacrificium conuocatum, DEUS novit non nos; nisi hoc, quòd ille qui plures titulos habet ad maiorem portionem recipiendam, & magis dispositus est, plus gratiæ obtineat: ut si non solum interfit, verum etiam canet, aut inserviat sacro. Patet ex similitudine passionis Christi, de cuius fructu fideles magis vel minus, juxta quantitatem fidei & devotionis, participant. Specialis fructus est, qui applicatur ipsi Sacerdoti offerenti; Specialissimus est ille, qui applicatur ei pro quo offertur sacrum. Ita Angel. Navar. Bonac. Lezana & alii.

Specialis.

Specialissimus.

4. Dico 3. Fructus isti specificati, in re, sunt collatio gratiæ & remissio peccatorum venialium; quare hoc sacrificium vocatur, & est propitiatorium: remissio poenæ temporalis; quapropter nuncupatur, & est satisfactorium. Exemplum à S. Hieronymo ponitur, quòd pro qualibet Missa devotè celebrata plures animæ exeant de purgatorio. Est etiam in hunc modum

modum pœnæ remotio, quòd animæ quæ in purgatorio torquentur, dum pro illis Missa celebratur, nullum eo tempore tormentum sustineant, asserente S. Hieron. prout hoc videre est in Missali Romano parvo circa finem. Impetratio omnium bonorum, sive spiritualium sive temporalium; ob quam causam sacrificium Missæ, dicitur & est sacrificium *impetratorium*. Quomodo autem causantur?

5. Resp. & dico 4. Sacrificium Missæ, nec gratiam primam (a) nec augmentum gratiæ (b) consequenter nec remissionem culpæ mortalis (c) nec venialis (c), causat immediate: aliàs celebrans in peccato mortali, per solâ consecrationem justificaretur; & quilibet peccator, datò stipendiò pro Missa, eâ audire cum solâ attritione, mundaretur à peccatis; & quando celebraretur Sacrum pro dormientibus, in illis tunc augeretur gratia; item qui in peccato mortali audiret Sacrum, peccaret mortaliter, non minus quam ille, qui in peccato mortali suscipit Sacram Eucharistiam. Sed causantur mediatè, in quantum Sacrificium Missæ causat inspirationes, auxilia, quibus homo disponitur ad pœnitentiam, & obtinendam gratiam sive augmentum gratiæ & in ea conservatur. Et hæc, Sacrificium Missæ, sicut bona temporalia. pluviam, sanitatem & alia, causat impetrando. Reatum vero pœnæ temporalis purgatorii, tollit immediate (d): colligitur ex Trident. sess. 22. cap. 2. & sess. 25.

S E R I E S III.

Quoad subiectum.

S E C T I O I.

Pro quibus hoc Sacrificium offerri possit, & quid in eis requiratur ut eis fructus conferat?

1. **R**espondeo & dico: hoc Sacrificium primò posse offerri pro celebrante.

2. Secundò pro omnibus fidelibus, ab Ecclesia non præcis, seu nominatim denunciatis, excommunicatis aut publicis percussoribus Clerici. Primum & secundum Hæbr. 5. declaratur his verbis: *Sacerdos debet quemadmodum pro populo, ita & pro semetipso, offerre pro peccatis.* Et canon Missæ: *Impensis quæ tibi offerimus pro Ecclesia tua Sancta.* Nomine fidelium, intelligimus non tantum iustos, sed etiam peccatores: quia etsi peccator quandiu versatur in peccato mortali, remissionem pœnæ obtinere non possit; per Sacrificium tamen, possunt illi impetrari auxilia, gratiæ, per quæ disponatur ad justificationem. Nec tantum adultos, sed etiam infantes baptizatos, quibus potest impetrari sanitas, vitæ pro-rogatio, protectio à periculis externis &c. Addidi ab Ecclesia non præ-

(a)

Omnium fere. (p) Suar. Bonac. contra Sotum Cordubam Henriquez. (c) Contra Cordubam Sotum.

(d)

S. Thomas quæst. 79. art. 5.

Quibus pos-
sit applicari
Sacrum?

cis seu nominatim denunciatis &c. quia pro illis Sacrificium offerri, graviter prohibet Ecclesia *cap. à nobis & cap. Sacris ed sent. excom.* Potest amen po-
tali privatim orare Sacerdos in memento, ut resipiscat. Ita Rotarius. Secus de
excommunicatis non nominatim, aut privatim, cum nullibi lex prohibeat.

3. Tertiò pro paganorum, infidelium, & Catholico minorum conversio-
ne. Tum quia 1. Timoth. 2. Apostolus jubet orare pro Regibus infideli-
bus; & in libris Machabeorum legitur, Sacrificium oblatum pro Dario &
Heliodoro infidelibus: tum quia Ecclesia die paraveus pro infidelibus
orat. A fortiori potest offerri pro hærenicis; cum Iceresi non sint per
fidem & charitatem, tamen per baptismum & characterem, sunt membra
Christi: nec Ecclesia pro illis orare prohibet.

4. Quartò potest offerri pro existentibus in purgatorio ut à pœnis liber-
rentur. Probat 2 Machabeorum 12 legitur Iudas curasse offerri non solum
preces, sed & Sacrificia pro illis, qui in prælio ceciderunt. Sic enim ibi verbi-
43. habetur: *Duodecim milia dracmas argenti misit Ie. optimam, offerri pro pec-*

eatis mortuorum sacrificium bene & religiosè de resu rectione cogitant. (Nisi enim
eos, qui ceciderant, resu esse speraret, in resu videretur & vanum orare pro
mortuis) & quia considerabat quid hi, cum pietate dimittere acceperant,
optimam haberent repositam gratiam. Sancta ergo & salubris est cogitatio, pro de-
functis orare, ut peccatis salventur. Unde Concilium Trid. sess. 22 cap. 2.
hæc habet: *Quare non solum pro fidelium vivorum peccatis, pœnis, satisfacti-*
onibus, & aliis necessitatibus; sed & pro defunctis in Christo, nondum ad
plenum purgatis ritè, juxta Apostolorum traditionem offertur. Et sess. 25. de pur-
gato 10 d. finitur, *ut a omnium esse animas, ibi ætens, fidelium suffragiis,*
potissimum verò acceptabili altaris sacificio juva-ri.

5. Pro Beatis u. i. p. t. s. prolii Sacrificium offerri non potest. quia ibi nul-
la re indigent; possumus tamen in gratiarum actionem pro gloria, aliisque
beneficiis in eos collatis, sacrificare DEO. Nec unquam Ecclesia offert
Sacrificium Missæ Sanctis, sed soli DEO; cum si aeternæ laudis, soli DEO Cre-
atori debitus. Ubi de nobis dicitur *offero tibi S. Petre;* sed solum in-
ploratur patrocinium Sanctorum.

6. Neque potest offerri pro damnatis, cum in inferno nulla sit redem-
ptio. Quod autem refertur ex Damasceno de anima Traiani Imperatoris,
eam esse precibus S. Gregorii Papæ ab inferno liberatam; fabulo sum est,
tradit communiter Theologi, inquit Petrus a S. Ioseph. Quod verò in
vita S. Angeli Martyris Carmelæ, resuscitatus, se precibus S. Angeli ab
utraque morte esse liberatum dicat; intelligitur, quod ab æterna damna-
tione, non autem ab inferno: potuit enim esse in via æternæ damnationis,
& nondum in inferno, ob preces futuras S. Angeli.

7. Ut autem cui prolii Sacrificium Missæ, requirantur alia ex parte Sa-
cr-

Non Sanctis
sed DEO of-
fertur Sacri-
fium Missæ

Requiritur
applicatio-

cerdotis, alia ex parte eius pro quo offertur. Ex parte Sacerdotis, requiritur applicatio fructus specialissimi, saltem per intentionem habitualem. Ratio primi est, quia fructus præfatus, non est determinatus ad certam aliquam Personam; debet ergo determinari. Ratio secundi, est, quia ut dixi de Sacramentis in genere, applicatio est donatio; sequi proinde debet conditionem donationum, ad quarum valorem sufficit voluntas habitualis. Unde non tantum ante consecrationem fieri potest, sed etiam die præcedenti, vespere aut mane, pro die sequenti; valeret eo die, non facta alia applicatione, dummodo illa retractata non esset: tempus enim applicationis, est ante consecrationem non post consecrationem. Unde deficiente Sacerdote post consecrationem utramque, non potest Sacerdos secundus Sacrificium applicare; secus ante secundam: attamen eam facere debet, secundum intentionem primi Sacerdotis. Moses. Vasq. &c. Benè potest Sacerdos, Sacrificium suum applicare ad intentionem Superioris, quam habet, aut habuit; non autem ad intentionem quam habebit: patet ex dictis & dicendis, nec non ex decreto Urbani VIII. Dixi *fructus specialissimi*: nam fructum generalissimum applicat Ecclesia, ut dixi hic Sect. 2. n. 3. Quare si Sacerdos velit excludere aliquem, ab impetratione fructus Sacrificii, revera non excludet. Suar. Konink, contra Lugonè. Licet si mediante Sacerdote, Ecclesia offerat Sacrificium non tamen mediante eo applicat. Fructus verò specialis, confertur semper Sacerdoti; nisi alteri expressè eo cedat.

Quando.

Tempus consecrationis.

Fructus specialissimi.

8. Si autem quis obliviscatur applicare fructum specialissimum, tunc fructus Sacrificii remanet in thesauro Ecclesiæ, ut vult Suarez. d. 79. Sect. 5. vel cedit Sacerdoti, ut præten dit de Rhodens: vel illis, pro quibus tenetur specialiter offerre, ut docent Lug. Laym. Idem dicendum quando applicatur incapaci: v.g. ei qui est damnatus, aut jam est Beatus.

Quid si obli viscatur.

Valene applicatio sub conditione?

9. Resp. Sub conditione de futuro, non valet: quia fructus Sacrificii suspendi nequit, prout dixi de Sacramentis in genere. Valet autem sub conditione de præterito, puta: *offero juxta intentionem, quam habuit Superior.* Ita Rotarius.

10. Quid si Sacrista cum Superiore applicent Sacrum Eliæ, celebrans verò Petro; cui tunc Sacrum, fructum conferat? Resp. tunc fructuosum esse Sacrificium ei, cui celebrans applicat: quia applicatio, est actus potestatis celebrantis. Peccat tamen mortaliter, taliter celebrans Regularis. Ita Laym. Dian. Lugo.

11. Ut Sacrificium Missæ ex opere operato sit alicui simpliciter (e) aut, magis (f) fructuosum, non requiritur in Sacerdote status gratiæ. Ita S. Thom. 3. p. q. 82. a. 5. & 7. S. Augustinus in cap. *intra Catholicam Ecclesiam*

(e) Omnes
(f) Multi
contra Hen-
riquez de
Rhoden.

siam

120 *siam 77. q. 1. hæc habet : In mysterio Corporis & Sangvinis Domini, nihil à bono majus, nihil à malo minus perficitur Sacerdote: quia non in merito consecretantis, sed in verbis perficitur Creatoris, & virtute Spiritus Sancti. & Trident. sess. 22. de Sacrificio Missæ Can. 1. sic dicit : Hæc quidem munda illa oblatio est, quæ nulla indignitate aut malitia offerentium inquinari potest. Ratio est: quia hoc Sacrificium, non tam est Ministri sacrificantis, quàm ipsius Christi.*

12. Ut verò ex opere operantis sit ei fructuosum, requiritur omnino status gratiæ. Ita S. Thom. cap. *Ipsi Sacerdotes* q. 1. dicit: *quantò digniores fuerint, tantò facilius pro necessitatibus pro quibus clamant, exaudiuntur.* Valent tamen eius orationes, etiam si sit in peccato mortali; quia illas etiam ex Persona Ecclesiæ dicit: quare non tenetur ad restitutionem. *Donat. de celebr. Miss. q. 30.*

Ex parte illius, pro quo offertur.

13. Ut obtineat ex opere operato fructum satisfactorium, requiritur præter devotionem in eo status gratiæ: quia nulli existenti in peccato mortali, remittitur poena purgatorii, quin primò remittatur poena æterna; cum hæc, actu existenti in peccato mortali, sit debita. Item ut aliquomodo sit in via, & indigens: quia nec damnatis remittitur ulla poena, nec in Beatis reperitur.

14. Ut verò per impetrationem, ex opere operato obtineat fructum, nec requiritur ut sit baptizatus, patet ex Conc. Trident. sess. 22. can. 3. Nec ut sit in gratia, cum constet offerri Sacrificium Missæ pro omnibus *Orthodoxis*, ut dicitur in Canone Missæ; nec ulla intentio, aut actualis devotio, cum se habeat passivè, sicut ille, pro quo alter jejunit. Sed ut majorem eum percipiat, actualis devotio prodest & requiritur, propter di- & superius.

S E C T I O II.

An aliquis adhuc vivens, possit Officium defunctorum, & Missam pro defunctis celebrari, & sibi applicari, facere?

Vivens Missam defunctorum pro se facere celebrari potest. (g)
Contra Layman & Rotarium.

I. **R**espōdent Nostri. *Lezana v. Missa. n. 54. dicit: optimū consiliū, id facere. Bonæ Spei n. 96. asserit: omnino tutius esse, ut quisque adhuc vivens, potius sibi provideat de Sacris sibi ad libertatem & purgatorio necessariis, curando ea per participationem celebrari (g) quàm dilate post mortem: ne heredes (quod satis frequenter contingi.) plus ament pecuniis in stipendia Sacrorum dandas, quàm parentum aut amicorum defunctorum animas. Unde Gregorius l. 4. Dial. c. 58. tutior est via, ut bonum quid. usque post mortem suam sperat agi per alios, agat ipse dum vivit per se; beatus nippe est liberum exire, quàm post vincula libertatem querere. Ita etiam sentiunt Dian. p. 9.*

*tractatu 2. resol 27. Navar. Facund. Homob. Peirin. Barbof. in colle-
ctan. DD. ad Trident. sess. 22. can. 3. n. 8. Donat. de celebr. Miss. q. 90.
& alii. Itaq; fecerunt, Albertus Magnus, referente Ferdinando de Ca-
stello, in Historia Generali S. Dominici p. 2. l. 3. c. 46. Henricus Comes
de Ratenec Episcopus Ratisponensis. Quod etiam imitati sunt plures alii ex
Doctorum consilio, nostris temporibus pietate & devotione insignes, inquit P.
Lezana Doctor celeberrimus. Imò Lucas Pinellus de Missa p. 2. c. 7. v.
Missa, dicit: hunc usum vigere in Lotharingia. Bartholom. à S. Fausto
& alii. Ratio vadet: tum quia sciens aut certò sperans se captivandum,
potest curare sibi applicari Sacrum, ut DEUS eum liberet è captivitate;
ergo etiam ut DEUS eum liberet è purgatorio: tum quia, sicut DEUS su-
spendit auxilia actualia Sacramentis annexa per hoc Sacrificium impetra-
ta, in tempus necessitatis & capacitatis; ita etiam huius fructum satisfac-
torium.*

2. Limitant tamen aliqui: dummodo non dicantur orationes, quæ suppo-
nunt decessum ex hac vita, v. g. oratio *Inclina Domine &c.* ne mendacium cõ-
mittatur. Quam limitationem non admittunt Faust. Facund. Lezan. suprâ:
nam quando celebratur Sacrum pro pridem defunctis, & dicitur in ora-
tione offertorii *Domine JESU Christe: ne cadant in obscurum, ne absorbeat
eos tartarus*, non committitur mendacium: quia Ecclesia hoc dicit re-
presentativè, repræsentâdo Christo illas animas, ac si tunc è vita essent di-
scessuræ, & quasi adhuc agonizantes; ergo etiam in nostra hypothesi, non
committitur mendacium, ed quòd Ecclesia, Sacerdos, vivum Christo Do-
mino repræsentet, ac si iam vitam cum morte commutaverit. Unde sic,
sacrum aut Officium defunctorum offertur non pro vivo simpliciter, sed
pro mortuo; siquidem applicatur vivo, pro tempore quo mortuus fue-
rit.

S E C T I O III.

*Virum Sacrificium Missæ pluribus applicatum, æquè prosit cui-
libet, ac si pro ipso solo applicaretur?*

1. **R**esp. & dico: Sacrificium Missæ sumptum secundum adiuncta Ec-
clesiæ, ut sunt orationes, cæremoniæ, Gloria in excelsis, Episto-
la, Evangelium, Credo, Offertorium, Elevatio, genuflexiones, &c.
applicatum, plus prodest uni, si pro uno solo offeratur, quàm si pro plu-
ribus: cum effectus, sicut & valor Missæ hóc modò sumptæ, finitus sit;
omne autem finitum, quò magis dividitur, ed plures, minùs de eo par-
ticipant. Sumptum verò pro eo in quo essentialiter ratio sacrificii con-
sistit, æquè pluribus ac uni prodest. Huius sententiæ inventor, non est
Cæteranus ut aliqui putant: cum ante ipsam per ducentos circiter annos,
eandem tenuerint nostri Doctores, Ioannes de Baccone nuncupatus Do-
ctor

*Missæ sum-
pta secun-
dum Oratio-
nes, plus uni
quàm pluri-
bus prodest;
secus ut est
sacrificium.*

Etior Resolutus in 4. d. 20. q. 3. a. 2. Michâel de Bononia cognomento Author incognitus, Ioannes Beet, Gvido; nunc è Recentioribus tenent Lezana v. Missa n. 8. Bonæ Spei, Stephanus à S. Paulo. Extra scholam Carmelitanam Petrus Sot. Navar. Peirinis & alii.

2. Colligitur hæc sententia 1. ex can. 23. *non medicriter de consecr.* d. 5. 2. ex exemplo passionis & meritorum Christi: ex eo enim quòd valor illorum infinitus sit, possunt pluribus applicari sinè detrimento alicuius; & pluribus applicata, æquè profunt unicuique, ac si pro illo solo applicarentur: ergo similiter, cum valor Missæ sit infinitus, potest pluribus applicari Missa sinè detrimento alicuius; & pluribus applicata, æquè prodest unicuique, ac si pro illo solo applicaretur. 3. Colligitur ex similitudine Sacramentorum: si enim baptisimus vel pœnitentia pluribus (etiam infinitis si essent) applicarentur, singuli eorum qui absolverentur vel baptizarentur tantum fructum reciperent ac si unus illorum esset.

S E R I E S IV.

De stipendio Missæ, & obligatione Sacerdotis.

Pro Missa
non tamen
pro re obla-
ta stipendium

I. Dico 1. Licet si Sacerdos absque labe si noniæ recipere non possit stipendium, tanquam pretium rei oblatae; potest tamen titulo sustentationis, sive pauper, sive dives, sive Pastor, iustum stipendium exigere pro Missa, spectatâ secundum actiones perficiendas ejus: nam labor, est pretiò æstimabilis.

2. Dices: Satisfaciet Sacerdos petenti Sacrum, applicando ei laborem & tempus, non applicando Sacrum. *Resp.* negando sequelam: quia non emitur labor & tempus quâ tale simpliciter, sed quâ taliter insumendum, sub conditione sinè qua non. Qui non vult emere eqvum nisi Rex veniat, aut calicem nisi consecratum; nec adventum Regis, nec consecrationem emit, sed eqvum & calicem, sub conditione sine qua non. Pro oblatione rei oblatae cum sit pretiò æstimabilis, non pro re oblata cum nò sit pretiò æstimabilis, potest Sacerdos stipendium exigere.

3. Dico 2. Absolutè loquendo, non potest Sacerdos plura stipendia pro uno eodemq; Sacro accipere, seu pro pluribus stipendiis, uno eodemq; Sacro satisfacere: nam decretum est de celebr. Miss. Sacræ Congr. Concilii, SS. D. Urbani VIII. Autoritate editum 21. Julii 1625. ut *absolutè totæ Missæ celebrentur, quot ad rationem attributæ elemosynæ, præscriptæ fuerint; ita ut alioqui si ad quos pertinet, suæ obligationi non satisfaciant, quinimo graviter peccent, & ad restitutionem teneantur.* Ratio est: quia defraudarentur dantes stipendia: nam licet si sacrificio, non minuatur fructus ex opere operato, correspondens ipsi sacrificio, non minuatur per hoc, sive uni sive pluribus applicetur; fructus tamen proveniens ex opere operantis, correspondens ora-

tio

tionibus, precibus, cæremoniis, & aliis piis actionibus, quæ in Missa fiunt, cum sit finitus, quò magis inter plures dividitur, eò magis minuitur. Iam verò dantes stipendia pro Missa, omnem fructum Missæ, tam cum qui est ex opere operato, quàm cum qui provenit ex opere operantis petunt sibi applicari: applicatione enim rei, venit simpliciter res tota, & non pars tantum, ut habent DD: communiter in cap. final. de verb. signif. & nemo præsumitur juri suo renunciare, nisi hoc exprimat: leg. uxor §. legaverat ff. si servitus vendicetur. leg. prædiis §. balnea de legibus.

4. Nec paupertas Sacerdotis, ad plura stipendia pro uno Sacro recipienda suffragatur ei: nam Ecclesia sanxit, ut nullus pauper ordinetur cap. non liceat, cap. Episcopus, cap. tuis, & cap. cum secundum. Imò cap. Clericus visum d. 61. decernitur, quòd Sacerdos in paupertatem incidens, aliqua arte, sive agriculturâ, sibi victum quærat (a). Ratio exigit: tum quia rationi consonum non est, ut Sacerdos pro labore semihoræ, totum diei alimentum exigat; tum quia Sacerdotis paupertas, sicut non auget pretium rei vendendæ, ita non dat ei jus ad recipiendum ultra justum, seu taxatum stipendium.

5. Neque potest ita duo stipendia accipere, ut pro uno applicet Sacrum & fructum ei debitum; pro secundo, alteri, fructum Sacerdoti debitum (b): nam licet si sit probabile, quòd Sacerdos sibi competentem fructum, possit alteri applicare, ut admittit Lezana cum Molfesio, Bartholomæo ab Angelis, contra Suarem, Lugonem, & Bonacinam; tamen quia incertum est, quantus sit ille fructus correspondens celebranti (cum alii cum Filiucio dicant, solum esse tertiam ejus partem, qui applicatur ei pro quo offertur Missa, alii verò majorem paulò, quasi divinando asserunt) non potest pro eo stipendium accipere.

6. A fortiori non potest Sacerdos accipere unum stipendium pro applicatione Sacri, secundum pro applicatione indulgentiæ altaris privilegiati, cui est concessa liberatio animæ a pœnis purgatorii: quia qui petit Sacrum pro defuncto ad tale altare dici, petit ei applicari indulgentiam: tum quia mens est summorum Pontificum, ut ei defuncto applicetur indulgentia, cui & Sacrum; quia qui dat stipendium, valorem certum & non dubium, intendit sibi applicari.

7. Maximè patet inde, quòd ab Alexandro VII. damnata sit hæc propositio: *Duplicatum stipendium potest Sacerdos pro eadem Missa licitè accipere, applicando petenti partem etiam specialissimam fructus ipsimet celebranti correspondentem; idq. post decretum Urbani VIII.*

8. Dixi absolute loquendo: Nam dantur aliqui casus, in quibus sine præjudicio Decretorum Sacræ Congregationis, licitè possunt Sacerdotes plura stipendia pro una Missa recipere. 1. Si plures dantes talia

(a)
Lezana.

(b)
Rodriguez,
Naldus, Pej-
rinis, Bonac.

Non potest
Sacerdos
pro suo fru-
ctu accipere
stipendium.

Nec pro
indulgentiæ
applicatione

Casus in qui-
bus plura sti-
pendia pro
una Missa li-
citè est ac-
cipere.

æqualia stipendia adæquata pro uno Sacro, consentiant, ut unum tantum absolvatur: quia cessante fine legis, cessat & lex obligare; in hoc verò casu, cessarent omnes fines, quibus mota est Sacra Congregatio ad condenda præfata decreta. Ita Navar. Filliuc. Bonac. Lezan. & alii. Notat Bonacina ex Possévino, hunc consensum non posse dare, hæredes, legatarios, aut alienæ voluntatis executores, cum isti non sint Domini, sed Ministri. Solum ergo eum præstare poterunt ii, pro quibus Missa debet offerri.

2. Sacerdos habens obligationem vi erectionis, foundationis, celebrandi certis diebus, si ibi sit expressum, quod non teneatur, pro eo scilicet Fundatore sive datore, applicare Sacrum, sed libero arbitrio Sacerdotis applicatio relinquitur; tunc potest secundum stipendium recipere pro applicatione alteri. Ita Lezan. Suar. Vasq. Alphons. de Leone, Homob. Ludovicus à Cruce, Lugo, & alii. Ratio est quod possit: quia utriusque intentioni satisficit. Quod non aliter nisi ibi sit expressum quod non tenetur &c., quia sic cautum est Decreto S. Congregationis, in una Aetina 28. Aprilis 1629. quam refert Barbosa in *Collectan. Bull. verb. Miss. elem. syna* 3. ubi sic: *Missæ unicuique satisfacere non potest Sacerdos duabus obligationibus, duplicem elemosynam recipiens; nisi in fundatione expressè cautum sit, quod non teneatur Sacrificium applicare.*

Vide ser. 3.
est. 2. num.
1.

9. Notandum, quia decreta S. Congregationis prohibent plura stipendia accipere pro una eademque Missa, non tamen prohibent, unam eandemque pro pluribus offerre, eisque eam applicare; potest Sacerdos acceptio stipendii pro Missa, pro eo, & aliis offerre, eisque applicare: non quidem Missam sumptam pro orationibus, cæremoniis, Epitaphia, Evangelio, & aliis adiunctis ab Ecclesia, quia sic defraudaret eum qui dedit stipendium; sed sumptam pro eo, in quo essentialiter consistit ratio Sacrificii, scilicet ipsam consecrationem & victimam ejus, innitendo sententiæ probabilissimæ de valore infinito (de qua dixi sup.), saltem si b. conditione veritatis illius sententiæ, si & inquantum illa sententia est vera, si & inquantum sine præjudicio ejus qui dedit stipendium, potest offerri pro aliis, eisque si. supra Missa sive sacrificium applicari.

10. Addit insignis Lezana: quod maxime notandum pro Regularibus: quia ipsi sæpius in *Conventibus Pauperibus*, tenentur pro aliquibus propter stipendia accepta, semper celebrare; & tamen sæpius occurrunt causæ, propter quas debeant etiam pro aliis, saltem ex charitate, & ex constitutionibus Ordinum, aut præceptis Superiorum, offerre: ut contingit si moriantur, aut in gravi aliqua necessitate constituti sint eorum Parentes, conjunginei, Fratres ejusdem Religionis, Amici, Protectores, Patroni, Benefactores &c.: tunc enim offerre possunt pro illis, etiamsi pro aliis ex stipendiis acceptis simul offerant. Hurtad. de *sacrific. Miss. d. 4. diff. 15. ex B. idio, Konine*. Et clarissime colligitur, ex forma applicandi Sacrum, quæ ponitur in Missali Carmelitarum, prout sequitur: 11.

11. Ego indignus Christi Sacerdos, offero hanc Missam Omnipotenti Deo, Patri, Filio, Spiritui Sancto, ad gloriam ipsius, Jubilum & exultationem totius curie triumphantis, & utilitatem militantis. Generaliter quidem pro summo Pontifice N. & omnibus Orthodoxis atque Catholicae fidei cultoribus, tam vivis quam defunctis. Specialiter autem & particulariter, pro me misero peccatore & parentibus meis. Specialiter quoque pro eo, qui stipendium pro hac Missa celebranda dedit. Inbarens maxime probabilitati & pietati sententia de infinitate valoris Missae quoad fructum ex opere operato, ex institutione Christi, ab ipsa provenientem: illum applico ex devotione & intentione, nam possum pro omnibus aliis obligationibus mea Religionis, & hujus Monasterii, ad majorem honorem & gloriam ejusdem SSimae Trinitatis, amen. Et sicut hic ponitur pro omnibus obligantibus, potest poni pro Petro, Paulo, Ioanne &c.

125

Forma applicandi & offerendi Sacram.

12. Duo aut plura stipendia accipere pro Missa cantata, non est duo, sed unum accipere justum pro tali Missa, ut praxis ostendit. Ratione maioris laboris & temporis, majus stipendium exigere quisque potest; ergo & Sacerdos. Genuine dicendo, non sunt duo, sed unicuique majus stipendium quod datur pro Missa cantata: similiter dum quis munus procul debet ire pro Missa; majus ordinario, stipendium exigere potest.

13. Quando Sacerdotes absque stipendiis mandantur, aut autoritate incompetenti imponuntur Sacra absolventa, quaeritur utrum possint promittere, & aliis ea applicare? Resolutioni praemitto ex Lezana & aliis apud eum n. 12. promissionem, aliam esse obligantem in conscientia, aliam non obligantem: illa est, quae est cum intentione se obligandi; haec, non animo se obligandi. Item praemitto seu suppono, ex una parte imponi onus Missarum non secundum obligationem, aut secundum obligationem praesumptam, quia imponens onus, praesumit Sacerdotes debere celebrare, & tot Sacra; ex altera parte Sacerdotes praevideat subsecuturas turbationes, si se declaraverint non absoluturos imposita Sacra. His praesuppositis, Respond. & dico: in proposito casu possunt Sacerdotes (secundum intentionem) promittere se absoluturos imposita Sacra, & aliis qui stipendia dederunt ea applicare: quia ex una parte promissio eos non obligat in conscientia; ex altera parte obligant stipendia. Similiter potest facere Sacerdos, dum petitur Sacrum applicari ad intentionem, & de solutione danda non constitat: imò est contra contingit, quod non raro sic decipiuntur Sacerdotes. Et quamvis quis liberaliter, animo se obligandi, promittat alicui applicare Sacrum; non peccat tamen mortaliter non absolvendo unum Sacrum, nisi venialiter. Ita docent Lezan. Sanch. Portel. Dian. Rodriq. & alii: nisi occurrat circumstantia, quod erat paratus solvere; & qui promisit, noluit accipere: vel alio titulo, absolvente tenetur.

Pro Missa promittere & non applicare.

Liberaliter cum intentione se obligandi promittens tenetur.

(c)
Portellus.

14. Sacerdos accipiens liberaliter pingve stipendium pro Missa, utrum possit dare alteri ordinarium, sibi retenta parte? *Respondet S. Congregatio: debere absolute integram eleemosynam tribuere Sacerdoti celebranti, nec ullam illius partem sibi retinere posse.* Unde executor testamenti, non tantum Capellaniam minori salario quam est in testamento instituere (c); sed etiam de industria sua, in alio loco, in quo minora stipendia dantur pro Sacris, nequit curare absolvi Sacra, sibi retenta parte pecuniarum destinatarum testamentò, vel aliter pro missis: v. g. in uno loco datur ordinariè florenus pro Missa, in alio grossi 18. & testamentò ordinatum est, ut absolvantur Missæ 100. pro eis dati floreni centum; Executor testamenti, non potest in alio loco curare Sacra absolvi pro grossis 18. sibi retentò quod superest: quia turpe est lucrum, & negotiario scandalosa. *Quare meritò hæc opinio Pellizarii, est damnata à S. Congregatione Indicis, teste Diana p. 17. moral. tr. 16. & 6. Miscellan. resol. 68. vers. sed prorsus.* Sed debet & ibi dare per florenum: quia talis eleemosyna, non minor, est legata testamentò.

15. Attamen Lugo *sect. 2. n. 32.* dicit: quòd si aliquis Sacerdos spontè, nullò modò coactus, contentus sit parte stipendii, possit illi alter, qui maius stipendium accepit, partem eius dare, hoc est ordinarium, sibi reliquò retentò: cum volenti nulla sit injuria, & Sacra Congregatio videtur hoc non prohibere. Sed nec hoc faciendum spondeo: quia multa dicuntur spontanea & libera, quæ talia non sunt: & ille forsàn libenter plus reciperet, si ei daretur; quia licet non summe pauper, tamen aliquomodo indigens. Quare cautè procedendum in hoc, spondeo Gavanti. 3. p. thes. tit. 12. oblig. Sacerd. circa Missam n. 15. ne detur locus fraudi, & mens Sacræ Congregationis defraudetur. Alius est casus, quòd hoc facere potest: si stipendium majus, detur ex benevolentia erga personam talem, quia est Provincialis, vel Consanguineus; quòd ex eo colligitur, quòd tale stipendium non dat illa persona aliis. Ita Dian. p. 2. tr. 4. Sed nec hoc spondeo practicandum: quia intentio dantis videtur esse, ut hæc persona absolvat.

Capellanus
minus dare
potest.

16. Certum autem est, quòd Capellanus habens pingvem capellaniam, aut Rector beneficii, non tenetur alteri Sacerdoti celebranti, dare stipendium pro missis, proportionatum ad rationem reddituum beneficii; sed sufficit quòd ei det eleemosynam congruam, secundum morem ejus loci: nisi in fundatione beneficii, aliud cautum sit. Ita declaravit S. Congregatio teste Lezan. *Tom. 1. c. 21. n. 7.* Ratio esse potest: quia stipendium affixum beneficio, non tantum est ratione Missæ, sed etiam ratione beneficii.

17. Notandum, quòd in eodem decreto de Celebr. Miss. à S. Congregatione

tione præcipiatur, ut pecuniæ, ac bona mobilia Regularibus relicta, cum onere perpetuo Missarum celebrandarum, sub pœna interdicti ab ingressu Ecclesiæ ipso facto incurrenda, à die realis acquisitionis, statim deponi debeant penes Eadem Sacram, vel Personam fide & facultatibus idoneam, ad effectum illa quamprimum investiendi in bonis immobilibus fructiferis, cum expressâ mentione oneris, quod illis annexum reperitur. Et quodsi eadem bona mobilia deinceps alienari contigerit, eorundem pretium sub eadem pœna deponi, & in aliis bonis stabilibus etiam fructiferis, cum iisdem oneris repetitione, atque annexione converti debeat. Quis autem à tali pœna absolvere queat? De hoc legendus est Lezan. tom. 1. c. 10. n. 34. De quo Deo dante & ego dicam de censuris.

127
Securitas Legati.

18. Insuper præcipitur Regularibus, ne in posterum prædicta onera perpetua suscipiantur Missarum, sine Generalis vel Provincialis consensu, & licentia in scriptis & gratis concedenda, sub pœna privationis officiorum quæ tunc obtinent, ac perpetuæ inhabilitatis ad alia de cetero obtinenda, vocis, activæ ac passivæ, absque alia declaratione. Sunt Verba Sacræ Congregationis.

Sine Provinciali non acceptantur onera perpetua Missarum.

19. Ad hæc animadvertenda. 1. Quia Sacra Congregatio loquitur de oneribus perpetuis; aliter est dicendum de onere imposito ad 30. aut 40. annos, aut ad vitalitia tempora alicuius: cum talia onera, sint non perpetua: leg. Jurisperit. FF. de excusat. Bordonus n. 36. 2. Quia Sacra Congregatio præcipit ut prædicta pecunia, aut bona mobilia, investiantur in bonis immobilibus fructiferis; investiri non possunt in bonis mobilibus quantumvis pretiosissimis, aut bonis immobilibus non fructiferis: mens enim est Sacræ Congregationis, ut ex fructibus talium bonorum sustentari possint Sacerdotes, celebraturi tales Missas.

20. Queritur, utrum talis pecunia relicta in censum perpetuum possit expendi in fabricam Ecclesiæ? Respon. circa hoc controvertere Doctores. Sed ego dirimam causam sic: vel certum est, quod ex re fabricata, sive Ecclesia, sive sepultura, sive fornice, crescant redditus sive Eleemosynæ ad æqualitatem census? Tunc expendi potest summa, in fabricam talis rei. Ita Peirin. in suo formali tit. A. cap. 11. n. 2. post Martam in suis decis. voto 24. n. 2. Donat. de celebr. Miss. q. 88. Vel è contra? Tunc dicendum quod non possit expendi in eam. Ita Bordonus 1. p. consil. resol. 25. de celebr. Miss. sub q. 24. n. 34. Dian. p. 10. tr. 16. & 6. Miscellan. resol. 72. Tamburinus in opuscul. de Sacr. Miss. lib. 3. c. 1. § 6. n. 9. Secus tamen dicendum, si ob rem non fabricatam v. g. mansionem pro Religiosis, cogeretur illa communitas aliam domum, similiter locò vineæ, aliam vineam conducere; posset in tali casu, summam sibi oblatam in perpetuum censum, in illam rem fabricandam, aut ipsam emendam expendere. Ita sentiunt Lezan. 4. p. summ. verb. Miss. n. 37. Donat. de celebr. Miss. q. 88. n. 4.

Summa data pro censu perpetuo quâdo potest expendi in fabricam?

21. Querit P. Lezana, utrum sufficiat investire talem pecuniam super aliqua ruit

Quando relinqui in bonis Monasterii?

aliqua bona immobilia Monasterii? *Respondetq.* negativè: quia per eam pecuniam, oportet acquirere de novo aliquam proprietatem, seu possessionem fructificantem novos fructus ac redditus, ut colligit ex eadem Sacra Congregatione Bordonus & alii. Secus dicendum, si ex tali censuali pecunia, efficiatur novum bonum stabile, fructiferum Monasterio; v. g. taberna, aut domus pro censu fructificans: tunc enim extinctio illius census, esset quædam virtualis investitio illius pecuniæ, in bono stabili fructifero.

22. Obligatio absolvendi Missas, non currit à die acceptationis, receptionis pecuniæ; sed à die implicationis, seu investituræ. Lezan. *Verb. Miss. n. 37.* Ratio est: quia solum ab hoc tempore incipit dicta pecunia esse fructuosa. Marchinus *dub. 5.* Lezana *loc. cit. n. 37.*

De reductione Missarum ad minorem numerum.

Quando summa sine culpa Monasterii perit, non tenetur ad absolvendas Missas.

23. In primis certum est inter Doctores, quod quando sive fundus, sive capitale, sive aliud quodcumque pro celebratione Missarum legatum, datum, sine culpa Monasterii deperit, non tenentur Religiosi ad eas celebrandas: v. g. Dominus N. inscripsit super Palatium decem millia Religiosis N. quod Moschi combusserunt; fundus verò propter argillam est destructus; Dominus nihil vult dare, cuius erat Palatium: ergo Patres præfati, pro Domino N. ad nullam celebrandam Missam obligantur (idè dicendum de Parocho & Capellano). Ita Fraxinel. Perez, de Lara Bordon. Lezan. *Verb. Miss. n. 37.* Ratio est: quia beneficium datur propter Officium; cessante ergo beneficio, cessat Officium.

Secus si ejus culpa.

24. Additur sine culpa Monasterii: quia ea subsistente, remanet obligatum Monasterium ad celebrandas tales Missas: injustum enim est ut propter culpam Monasterii, institutor damnum patiatur, & in purgatorio adhuc uratur. Si verò prædicti fructus, usu temporis, etiam sine culpa Monasterii valde sint diminuti, v. g. decem millia in Palatio sunt inscripta, Palatium est combustum, pro fundo nec duo millia dantur; vel bona data sunt in censum perpetuum, illa sunt totaliter devastata, nec est spes restorationis, nec modus unde: non propterea licet Religiosis propria Autoritate numerum Sacrorum diminuere; sed recurrendum est, ad quem de jure spectat.

Quis reducere potest... nus Missarum ad Minorem numerum?

25. Penes quem autoritas hæc est, & potestas, minuendi numerum Sacrorum? *Resp.* Vel sunt Missæ impositæ post Concilium Tridentinum, aut in limine foundationis Ecclesiæ aut Capellæ, sive post sive ante Tridentinum? Tunc pro reductione illarum ad minorem numerum, omnino oportet recurrere ad Sedem Apostolicam, nempe ad Sacram Congregationem, propter Decretum ipsius. Vel sunt impositæ ante Concilium Tridentinum, & non in limine foundationis Ecclesiæ aut Capellæ, sed aliò modo

modi sunt impositæ? Tunc tales reducere ad minorem numerum possunt Episcopi in Diœcesana Synodo, Abbates & Generales in Capitulis Generalibus; attendendo ad verba Concilii Trident. *ses. 25. c. 4.* ubi Sacra Synodus facultatem dat Episcopis, ut in Synodo Diœcesana, itemque Abbatibus & Generalibus Ordinū, ut in suis Capitulis Generalibus re diligenter perspecta, possint pro sua conscientia in predictis Ecclesiis quas hac provisione indigere cognoverint statuere. Et non aliter, quàm nunc dictum est: cum ita declaraverit Sacra Congregatio, ut solet legi ad Mensam.

26. Unde etiam si plures afferant, id Episcopos extra Synodum facere posse, ut docent Navar. Rodriq. Henriq. Mirand. Ricc. Molfes. & Barbosa *de Offic. & potest. Episcop. alleg. 29. n. 15.* eò quòd quòd ad illos Concilium Trident. non statuit novum jus, sed iubet observari antiquum, idq; sit ex consuetudine receptum in aliquibus Episcopatibus; Prælati tamen Regulares, Generales, cum pro illis statuatur Concilium jus novum, & statuatur formam quomodo & quando sit facienda reductio, nec sit consuetudo in contrarium, non poterunt id facere, nisi in dictis Capitulis Generalibus. Ita Barbosa *suprà n. 15.* Diana *de celebr. Miss. Resol. 1. & 2. tr. 14.* Utrum in præfatis Capitulis Generalibus, potest fieri reductio aliorum suffragiorum? Dicit Sorbo quòd non: quia sic declaravit S. Congregatio. Oppositum tamen dicunt alii cum Diana. Videndus est Lezana *verb. Missa n. 32. & tom. 1. cap. 21. n. 6.*

27. Quando verò sive à S. Congregatione, sive à Capitulo Generali, sive ab Episcopo, reducuntur Missæ ad minorem numerum, & additur clausula, quòd eorum semper defunctorum commemoratio fiat, qui pro suarum animarum salute, legata ea ad pios usus reliquerunt, sufficit quòd fiat commemoratio, vel in Memento vel in Collectis. Ita enim declaravit Sacra Congregatio, testibus Lezarà, Moretâ, Fraxinellò, & Barbosa *n. 11.*

28. Quando Episcopo conceditur privilegium à Sede Apostolica, reducendi onera Missarum suæ Diœcesis, potest tali privilegio uti etiam ad favorem Regularium. Ita Bordon. Pellizar. Lezana *loc. cit. n. 31.* Ratio est: quia Ordinarius loci, etiam à Regularibus exemptis, exigit rationem de executionibus testamenti, juxta Clement. de testamentis; ergo multò fortius poterit in favorabilibus eis prodesse gratiæ enim sunt ampliandæ, juxta Regul. juris; odia restringenda. Nisi eius privilegium restringatur ad onera solum Clericorum Sæcularium.

29. Quid si legatum sit ita tenue, ut non sit qui velit onus illi iniunctum subire; & si recurrendum sit ad Sedem Apostolicam pro moderatione oneris, totum aut ferè totum infundendum sit pro expensis ad id necessitati? Respondet S. Congregatio: *Est legatum sit adeò tenue, nihilominus pro reductione oneris ut suprà impositi ab eis ad quos pertinet, Sedem Apostolicam*

Gratiæ ampliandæ.

*licam esse a leundam, quæ absque ulla impensâ id statuet, quod maris in Domi-
no esse judicaverit; verumtamen si in ipsâ beneficii erectione expressè cautum
fue it, ut liceat Episcopo injunctum opus reducere, ac moderari, legem hanc fun-
dationis quam decreta hac de re edita non sustulerunt, esse validam & obser-
vandam.*

Quando po-
test compen-
satione uti
ratione expē-
sarum Sacer-
dos?

30. Quid si expenderit multum pro postea, procurando reductionem
Missarum ad minorem numerum? Similiter quid dicendum de eis, qui diu
litigant in Tribunali, & vix medium censum recipiunt; utrum possunt
uti compensatione expensarum pro via, & Sacra pauciora respectivè ad
obligationis ad tempus? ut si casus esset (dicit P. Lezana) v. g. quòd ali-
quis Sæcularis commendasset alicui Monasterio 100. Missas, eaque ce-
lebratæ essent, nihilominus pro recuperando stipendio ipsarum, aliquas
expensas fecerit Monasterium, eò quod qui ipsas commendaverat, nole-
bat illud solvere; si postea idem sæcularis alias Missas 100. eidem Mo-
nasterio commendasset, posset Monasterium compensare damnum sibi il-
latum, diminuendo in his 100. Missis id, quod consumpserat in stipen-
dio aliarum recuperando. Ratio est: quia in obligationibus justitiæ da-
tur compensatio; ergo & hîc, Sacerdos potest sibi damnum compensare
præcisè certum & liquidum. Ita Pejrin. Henriq. Navar. Vel agitur de
Missis absolvendis vipii Legati in perpetuum? Nego locum compensatio-
ni: quia pia legata in perpetuum, Fundatores extendunt ad superabun-
dans stipendium, ut ratione alicujus detrimenti Monasterii v. g. litis ex-
pensarum, non priventur suffragiis, & non patiantur detrimentum v. g. exi-
stentes in purgatorio. Ita sentiunt Ascanus, Tamburin. Dian. Donat. & alii.

31. Quid si Sacerdos deceptus sit? v. g. recipiens stipendium 10. Mis-
sarum chartâ involutum, putans esse justum; si postea illud inveniat esse
non justum, an teneatur ad integrum numerum 10. Missarum? *Respondeo*
quòd non: tum quia Sacra Congregatio præcepit, ut absolute tot Missæ
celebrentur, quot ad rationem attributæ elemosynæ præscriptæ fuerint:
elemosyna in dicto casu non est pro 10. Missis; ergo. Nec ipse consensit pro
injusto stipendio, cum non sciverit; non teneatur dicere 10. Missas. Ita te-
nent Megalius, Peregrin. Fraxinel Dian. & alii.

32. An Prælati Monasterii teneatur ad restitutionem, si ejus præde-
cessor non curavit celebrari Missas, ad quas Monasterium tenebatur ex le-
gato, vel stipendio? *Respondeo* & dico quòd teneatur, aut Sacra non ab-
soluta curare absolvi, aut ad restitutionem obligatur. Sicut Prælati Mo-
nasterii tenentur solvere debita legitime contracta à suo Prædecessore, ita
& onera Missarum non satisfacta, cum sint debita: qui enim sentit com-
modum, debet sentire & incommodum. Monasterium sensit commodum

recipiendo stipendia; ergo debet sentire & incommodum, nempe onus Missarum. 131

33. Sed quomodo ipsi debet probari, quòd remaneant Missæ non absolute? *Respondeo*: Debent probari per librum Sacristiæ. Ita Guido Papa *decis.* 514.

34. An Regulares aucta re sibi legata cum onere Missarum, teneantur etiam ipsi numerum Missarum augere? *Resp.* Vel tale augmentum provenit non ex re ipsa simpliciter, sed ex industria, labore, & expensis ipsorum Regularium? Sic nullam inducit obligationem majoris oneris. Vel augmentum fit ex aliquo casu fortuito, ut si fundus assignatus pro Missis, notabiliter augeatur ex alluvione fluminis, vel territorium sit magis reddituum? Tunc in tali casu inducit obligationem ad augendum majorem numerum Missarum, in utilitatem animæ Testatoris. Ita docent Navar. Pellizar. Quidquid sit de Missis addendis dubium, hoc tamen certum est, quòd augmentum debeat in Ecclesiam expendi, si non augeatur numerus Missarum: nam *cap. final. de verb. signific.* dicitur: quod si fructus præbendarum creverit, debet augmentum converti in utilitatem Ecclesiæ, non autem dividi inter Canonicos, ut ibi dicit Glossa in fine casus.

35. An Regulares, sive Sæculares, in Ecclesia in qua continuatur magna devotio & concursus, possint eleemosynas pro Missis celebrandis accipere, si iisd nisi post longum tempus satisfacere valeant, ne aliàs cultus Ecclesiæ, & devotio ac concursus fidelium minuat? Sacra Congregatio *Resp.* non posse, nisi de consensu eorū, qui eleemosynas tribuunt. Nec tutus est consensus præsumptus. Ita Donatus.

36. Peccarne mortaliter Sacerdos, & teneturne ad restitutionem, si notabiliter differat satisfacere? *Respondeo* affirmativè, propter damnum spirituale aut temporale, quod patitur dans stipendium, ex eo quòd Sacerdos ei Missam non applicuit. Ita Petrus Navar. Bonac. Praxinel. & alii communiter. Maximè in his duobus casibus peccat, quando quis dedit stipendium Sacri pro valdè infirmo, & non est absolutum Sacrum nisi post mortem: quamvis illi prodesse potest quòd satisfactionem in purgatorio, non tamen prodest quòd impetrationem, quam interdit, quando tradidit eleemosynam. Secundus Casus est, quò Missam pro defuncto (qui in purgatorio gravissimas pœnas patitur) differt in tempus ultra & ultra; tandem absolvit, quando anima jam est liberata è purgatorio. Quòd 2. *Resp.* negativè: quidquid dicant Bonac. Navar. & Rodrig. quia forsan prodest multum, absolutione & applicatione Sacri (iuxta dispositionem Divinam) sanguine junctis.

37. Quenam dilatio intelligitur per breve sive modicum tempus, quò

An Sacerdotes causâ devotionis non minuendæ possint stipendia pro Missis accipere quamvis nisi post longum tempus satisfacere valeant?

Tempus pro
Missis bre-
ve.

Quæ Missæ
non sunt dif-
ferendæ.

quò propter mandatum Sacræ Congregationis, omninò oportet Sacerdotem satisfacere danti stipendium? *Resp.* Sumendo tempus breve sive modicum, intra quod aliæ Missæ omninò sunt absolvendæ, iudiciò celeberrimi Patris Lezanæ, arbitrio prudentis relinquendum definiendum, pensatis circumstantiis loci, temporis, Missarum dicendarum, & Sacerdotum quæ illas dicere debent: cum non definiatur in iure: ad quod allegatur *L. ab hostibus §. fin.* Lugo 3. p. de *Euch. disp. 19. sect. 2. n. 34.* intelligit tempus illud, quò quinquaginta vel sexaginta Missæ dici possunt. Thefaurus, spatiū 8. aut 10. dierū & non ultra. Donatus, spatium trium mensium ex causa rationabili tamen, ut in simili declaravit *Trid. cap. 12. sess. 24. de reform.* ad finem de sententia dignitatum dicens: non liceat vigore cuiuslibet statuti, aut consuetudinis, ultra tres menses ab eisdem Ecclesiis quolibet anno abesse, salvo nihilominus earum Ecclesiarum Constitutionibus, quæ longius tempus servitii requirunt. Ergo. Ecclesia, tres menses eximitur tempus breve; longum verò ultra tres menses, Diana verò, tempus unius mensis. Barboia pro hoc decisionem Sacræ Congregationis adducit; sed Donatus respondet non esse Authenticam: vel si dicat Sacra Congregatio, dicit exempli gratiâ, non per modum decisionis. Attamen, si Missa sit dicenda pro aliqua necessitate, quæ moram non admittat, v. g. pro præsentis inclemente, tribulatione, expeditione alicuius litis, vel negotii instantis; tunc nullò modò differri potest. Ita Lezana, Menochius, & alii.

38. Utrum licitum sit anticipatè celebrare? *Resp.* Vel intendit quis celebrare pro eis qui nondum dederunt, sed daturi sunt? Sic non est licitum: quia opus positum damnatum est à Paulo V. die 15 Novembris 1605. alias signa rursu esset res, applicabo tibi tria Sacra, quæ jam absolvi ante duas hebdomadas. Vel intendit quis celebrare pro eo qui jam dedit stipendium, v. g. Capellanus tenetur qualibet hebdomada dicere tria Sacra? & vel est Statutum, ordinatum, sine ulla restrictione & absolutè ut tot Sacra in hebdomada, mense, aut anno absolvat? Tunc potest anticipatè: illa absolvere: v. g. in una hebdomada sex, tria pro hac, & tria pro sequenti hebdomada. Ita Cened. Facund. Ledesma. Barboia alleg. 24. n. 14. Gavanti. Lezana verb. *Missæ*. Ratio est: quia anticipata solutio, non præiudicat Creditori. Imò animæ in purgatorio magis prodest anticipatio Missarum. Et sicut licitum est tales Missas anticipare, ita pariter ex iusta causa differre in sequentem hebdomadam, vel mensem, si Missæ tantæ sint; dummodo non obstat voluntas Testatoris, aut Synodi Diocesane. Pellicarius tom. 1. tr. 5. cap. 9. sect. 9. sub. q. 26. n. 29. in fine. Vel legatum aut institutum est, ut hac & hac die dicatur Sacrum? v. g. feria 2. ad maius altare, quia pro hac die est privilegium; & feriâ 6. ad S. Crucem, in venerationem Passionis Domini; tertia ubicumq; in Ecclesia hac; die Sabbat

ti in honorem B. MARIE V. Tales Missas illis diebus procuratas Sacerdos absolvere tenetur, nec anticipare potest: quod aliquomodo habetur cap. Decernimus 32. q. 7. & iidem immediate citati Doctores ita docent.

133

39. An obligatus celebrare quotidie: possit semel qualibet Septimana quiescere? *Resp. n.* Vel Capellanus fundatione instituitur ita, ut quotidie per se, vel per alium celebret? Tunc siue sanus sit siue æger, celebrare tenetur per se, aut per alium (c). Vel sine hac restrictione, absolute, in fundatione capellanæ obligatur tantum sic, ut quotidie celebret? Tunc inprimis si ægrotet per breve tempus, non obligatur ad celebrandas Missas per alium (d), siue sit secularis siue Regularis, dummodo institutio Capellanæ sit pro persona particulari, v. g. Priore, Regente, Lectore &c. nam si pro toto Conventu, ut regulariter contingit, tunc Missæ pretermittæ ad uno Religioso ægrotante, per alios suppleri debent. Breve autem tempus infirmitatis, existimat Ioan. de Cruce, esse duos aut tres dies; Molles. Grassi. Fraxinel. Barbos. esse spatium 8. vel 10. dierum; Bonacina 15. dierum; Concilium Provinciale Mediolanense, extendit ad unum mensem, accedente consensu Episcopi; Lugo vult extendere ad duos menses. Sanus verò Capellanus, non adstrictus ex institutione ad celebrandum per alium, potest intra annum ad sexies celebrare pro se, aut sanguine iunctis (=), siue sit secularis siue Regularis, si pro tali in particulari persona est Capellanæ fundario. Imò siue Secularis siue Regularis particulariter institutus, potest semel in hebdomada a celebrando vacare; non voluptatis, curiositatis, itineris, aut alterius impedimenti gratia, sed solum ut propter malam dispositionem vel indigentiam, novum peccatum mortale vitetur: nam fundamentum aut consuetudo nonnullorum Capellanonum, originem habet ex cap. Significatum 11. de Prebendis; ubi dicitur, ubi Sacerdos prædictus, nisi infirmitate corporis fuerit impeditus, assidue debet impendere obsequium suum Ecclesie memorate, & quanto frequentius potest, salva honestate sua, & debita devotione: id est sine peccato mortali, ut explicat Glossa ibidem salva honestate (f). Unde cessante causa peccati, indevotionis, aut indispositionis, tenetur iuxta decisionem Concilii Provincialis, & Synodi Diocessanæ eiusdem Provinciæ, per se aut alium celebrare. Ita Bonac. Fraxinel. Nald. & alii: quidquid dicat Rotarius. Multò magis illa die nequit pro stipendio celebrare. Attamen qui obligatus est quotidie celebrare pro aliquo, non tenetur in die Nativitatis Domini tres illas Missas pro eo offerre (g); neque feriâ sextâ hebdomadæ sanctæ, cum ea die non sacrificatur; neque feriâ quintâ, die Sabbati eiusdem hebdomadæ, propter consuetudinem non celebrandi privata Sacra: nun ejus sit obligatio Missam cantatam celebrare. Et in die co.n.

(c) Praxinellus Ioan. de Cruce Rodriguez Lugo.

(d) Grassi. Barboza Fraxinellus Pejrinis.

(e) Naldus Diana resol. 28.

In corp. Iur. Can. lib. 3. tit. 5. pag. 140.

(f) Iezana n. 42.

(g) Fraxinel. n. 2. & 22.

Die anima-
rum licitum
est applicare
Sacrum ali-
cui in parti-
culari.

(h) Navar-
rus Diana
Rodriguez
Graffius Ho-
mophonus &
alii.

(i)
Fraxinellus
Riccius.
(k) Facun-
dez Lezana.

(l)
Stephanus
S. Paulo.

memorationis omnium fidelium defunctorum, satisfacit dicendo Missam pro omnibus defunctis in genere, eisq; eam applicando (g). Illa die li-
tum est applicare Sacra ad libitum: scilicet in genere pro omnibus, tum
in specie pro aliquibus defunctis. Ita declaravit Sacra Congregatio 4. Au-
gusti 1663.

40. Tenetur Sacerdos celebrare in loco, Ecclesia, Oratorio, Capella, vel Altari in quo promisit, aut obligatus est vi foundationis, contractus, solutionis. Ita communiter. Secus faciens, videtur mortaliter peccare (h), quia in re magni momenti infidelis est; nisi eum iusta causa excuset qualis est, si Ecclesia, Capella, Oratorium, vel Altare, impedita sunt violatone, eversione, vel aliò modo (i); vel si Sacerdos ad tales Missas dicendas obligatus, ob urgentem causam ex eo loco discederet (k).

41. Utrum in casu violationis, eversionis, aut alterius impedimenti legiti-
mi, Ecclesie, altaris &c. Sacerdos sit liber ab obligatione; aut utrum teneretur alibi celebrare? *Resp.* Vel Sacerdos certus est de mente Institutoris, si-
ve ex ipso, siue ex scriptis, seu inscriptione, quòd solum intendat celebra-
ri in tali loco? tunc deobligatur. Vel constat ei, intendere fructum Sacrificii
pro anima sua, vel cultum DEI, vel aliquid aliud simile? Tenetur alibi ce-
lebrare. Vel dubius est? tutiorem partem eligere tenetur, nempe ad inten-
tionem Institutoris Missas in alia Ecclesia, altari, dicere. Ita docent Leza-
na, Steph. à S. Paulo & alii.

42. An Sacerdos non Episcopus, possit ea die qua celebravit Ordinarius
Locum, Missam in eodem altari celebrare? *Resp.* Spectandum esse consuetu-
dinem, an ibi soleant alii celebrare. secus, habendus est consensus; nisi super-
veniat necessitas id faciendi, ut exponit Glossa *cap. fin. de Consecr. d. 2.* Ita
Lezan. *verb. altare n. 11. Octavio pag. 177. n. 238.* Idem Cistercienses debent
observare respectu sui Abbatis.

43. Quando horæ cantantur ante majus altare, Missa ad altare majus nõ
debet tunc celebrari. Ita ordinavit S. Congregatio, ut habetur apud Bar-
bosam in *collectan. Bullar. ver. Missa*: quod intelligi debet de Ecclesia magna.

44. Qui quotidie in eodem altari Missas dicere tenetur, utrum possit sal-
tem aliquoties intra annum in alia Ecclesia eas dicere, gratiam lucrandi indul-
gentiam plenariam, non dicendo eas in eo altari per alium? *Resp.* quòd
possit quinquies aut sexies (l), non pluries: nam in re gravi contraveniret
menti Institutoris.

45. Utrum obligatus celebrare in altari privilegiato, satisfacit celebra-
ndo in alio non privilegiato, cum corona, calculo siue numismate ad animam
& purgatorio liberandam indubiè benedicto? Leander tenet quòd sic, si
petens Sacrum non determinavit in particulari altare privilegiatum. Con-
tra eum *Resp.* negativè. Ratio est: tum quia indulgentia pro defunctis
quæ

quæ applicatur altari, solet esse magis certa; nam de numismate esse dubium potest, utrum iam anni non transierint, & utrum summus Pontifex concefferit numismati hoc privilegium cum præiudicio altaris privilegiati, quod dicendum non videtur: estque magis Authentica illa indulgentia concessa altari privilegiato: tum quia Testator non solum vult indulgentiæ applicationem, sed & Missam talem, cui à Papa indulgentia altaris est applicata. Ita Lug. Dian. Lezana *verb. Missa*.

46. Utrum tenetur Sacerdos ad restitutionem, eò quod in alio altari celebraverit? *Resp.* Vel obligatus erat celebrare in altari non privilegiato? Tunc non tenetur ad restitutionem: nam non privavit fructu Institutorem. Vel obligatus erat celebrare in altari privilegiato? Tunc in casum restitutionis incidit, eò quod subtraxerit iusfructum petenti. Ita Lezana *loc. citat.*

47. Notandum, quòd Patres Carmelitæ habeant à Clemente X. ubique in Ecclesiis suorum Conventuum altare privilegiatum pro defunctis; hoc autem est altare Beatissimæ Virginis MARIÆ. In Bullar. Ord. pag. 574. p. 2.

48. Missa in altari privilegiato quæ non est de Requiem, utrum reportet indulgentiarum indultum? *Resp.* quòd non, nisi sit Duplex. Primum multoties est declaratum à S. Congregatione, etiamsi id in indulto non exprimitur. Ita Barbosa in *Collectan. Bullar. verb. altare, & verb. Missa defunctorum*. Dian. Rotar. Secundum declaratum est à S. Congregatione 22. Ianuarii 1667. & 23. Septembris 1669. ne minuatur gratia concessa animabus, dum rubricæ obsunt in Duplici.

49. Utrum magis proficiuum sit animabus Sacrum de Requiem, quàm de festo? *Resp.* Qualem quis Missam promissit, talem dicere tenetur: quia ex virtute fidelitatis tenetur promissionem de re iusta & honesta adimplere, magisque de Requiem; quia quantum ad preces & orationes, magis prodest defunctis, quàm aliæ, ut S. Thom. in 4. dist. 45. *quest. 2. art. 3. quest. 1. ad 5.* & alii Theologi communiter: quia eius preces, ad animarum liberationem directe funduntur. In festis tamen Duplicibus, aut Dominicis, ac per consequens in illis diebus, in quibus festa duplicia celebrari non possunt (scilicet infra octavam Epiphaniæ, Paschæ, Pentecostes, Vigiliis Nativitatis Domini, Pentecostes, feriâ 4. Cinerum, & majori hebdomada) dici non possunt Missæ Votivæ, & de Requiem, sicut & infra Octavam SS. Corporis Christi, propter Decretum S. Congregationis 5. Martii 1603. Et durante expositione SS. Sacramenti, non potest dici aut cantari Missa de Requiem, licet currat Officium huiusmodi Missas admittens. Ita ordinavit S. Congregatio 2. Decembris 1684. Ratio est quòd Missas de Requiem in altari privilegiato &c: quia licet si quòd preces & orati-

Plus prodest
animabus
Missa de Re-
quiem.

Quando ce-
lebrari non
potest?

(m) Sylv.
Sa. Facund.
Dian.

Reliquia
principalis.

Quomodo
Missæ dicen-
da apud Re-
gulares in se-
cundo Ordinis?

Quæ Missæ
prohiben-
tur.

ones magis proficue sint, ut dixi; tamen devotione Sacerdotis, & ex inter-
cessione Sancti de quo Missa dicitur, & cuius suffragium imploratur, hoc
suppleri potest (m). Nec obstat promissio: quia intelligitur & intelligi
debet, quatenus non obstant Rubricæ. Ita Praxinel. & alii. Attamen præ-
dictis diebus (secluso scandalò) dicere Votivam, aut de Requiem, plus
non est quàm veniale. Ita Peir. Facund. Lezan. Unde

50. *Missæ votivæ à Testatoribus relicte, non sunt acceptanda de cætero, nisi
in illis diebus, in quibus secundum regulas Missalis, celebrari possunt. De Missis
verò jam acceptatis, petenda est à SS. D. Pava dispensatio, pro transferendo in
dies in quibus liceat. Barbosa in Collectan. Bullar. verb. Missa. Quare vide
Rubricas Missarum.*

51. Die verò quò non est Duplex, juxta intentionem dantis & promissio-
nem suam, tenetur Sacerdos absolvere Sacrum, sive Votivam sive de
Requiem. Ita colligitur ex cap. *Quidam de celebr. Miss.* & ex declaratione
Sacre Congregationis, quam adducit Lezana verb. *Missæ*.

52. Sed v. g. Ioannes petit Missam celebrari Drohobicii in Parochiali
Ecclesia de S. Angelo Carmelita, cuius Reliquia est ibi apud Carmelitas; po-
testne celebrari? Resp. Vel petitur à Carmelita, vel ab alio Sacerdote Cele-
brari? si à Carmelita, dubium non est, quòd ille, etiam si non sit in ea Ci-
vitate Reliquia S. Angeli, potest (& non tantum in ea Parochiali, sed &
ubicumque, die non impedito Duplici) celebrare Votivam de S. Angelo:
cum sit pro Carmelitis Missa approbata, & nullibi prohibita. Vel petitur
ab alio Sacerdote? Tunc sciendum est, vel asservatur insignis Reliquia,
sive apud Carmelitas, sive in alia Ecclesia, in ea civitate? (insignis, scilicet
caput, brachium, crus, aut illa pars corporis in qua passus est Martyr, mor-
dò sit integra & non parva, legitimèque ab Ordinario approbata): tunc
in ea in qua talis Reliquia requiescit, potest quicumque Sacerdos de tali
S. Martyre celebrare Missam; non tamen in alia Ecclesia, etiam de con-
sensu Episcopi. Ita de Mandato Urbani VIII. Sacra Congregatio die 8.
Aprilis 1628. ordinavit. Et si secus est, quòd nec sit insignis, aut non ap-
probata ab Episcopo Reliquia, à fortiori si non est, nequit ullus Missam
(præter Carmelitam) de S. Angelo Carmelita dicere, etiam in eorum Ec-
clesia: sicut etiam Missam Rosarii, propter eandem declarationem S.
Congregationis die 8. *Aprilis* 1628. sed potest dici & dicenda est vi pro-
missionis, aut devotionis causâ, de communi. Ita Gavantus in *Rubr. tom.*
1. p. 4. lib. 17. Lezan. tom. 1. cap. 21. n. 26.

53. Eodem decretò Sacre Congregationis nunc intimatò prohibentur
Missæ pro vivis & defunctis S. Gregorii 15. Auxiliatorum, & de Patre Æ-
terno. Non tamen prohibentur Missæ 30. S. Gregorii, ab ipso pro defun-
ctis institutæ 4. *diacon. cap. 55.* ut dicantur per 30. dies continuos ab uno.
Oratio propria in Missali, *DEVS qui nos Beati Gregorii &c.*

137

55. Sed quid quando occurrit Parasceve, & feria quinta in Coena Domini, discontinuantes illas Missas? *Resp.* Pater Lezana: Imò etiamsi ob rationabilem & honestam causam discontinuentur predictæ Missæ, non perdent suum valorem; non solum ut quædam Missæ sunt prout est certum apud omnes, sed etiam prout sunt tales Missæ, à Divo Gregorio institutæ: quia sic est explicanda mens huius Sancti. Ita Lezana *loc. cit.* Bonacina *tr. 14. de celebr. Miss. resol. 32.*

De Missis
30. S. Gre-
gorii.

56. Missæ de Requiem possunt dici in Duplici, quod non est de præcepto; non quidem ad arbitrium Sacerdotis, aut petentis, sed ut impleatur voluntas defuncti. Ita Gavantus in thesauro S. Rit. tom. 1. p. 1. lib. 5. Barbosa & alii. Imò in Dominicis & Festis de præcepto, Missa solemnis potest celebrari, quando corpus defuncti est præsens, & insepultum. In die autem Paschæ, & diebus primæ classis, non convenit hoc fieri, colligitur ex Rituali Romano Gavantus, Lezana loc. cit.

De Requi-
em.

57. Adfero pro Capellanis aliquas declarationes Sacræ Congregationis, quas ex variis Authoribus collegit Barbofa in *Collectan. Bullar. verb. Capella*, & *verb. Capellania*, & *verb. Capellanus*. Quarum prima est: *Capellam obtinentem compellere non potest Episcopus, ut ipsemet celebret, licet in eam obtinentem compellere non potest Episcopus, ut ipsemet celebret: nam istis oneribus Missarum fundatione disponatur, quod Capellanus celebret: nam istis oneribus Missarum, rite per substitutum satisficit. Extant etiam pro hoc Rotæ decisiones, apud eundem Barbosam de Offic. S. potestate Episcopi al. leg. 24. num. 29.* Secunda est: *Capella fundatio si esset sub verbis Testatoris, quod Capellanus deberet celebrare Divina officia noctu duag, sicut ceteri faciunt, non inde inferitur necesse, ut Capellanus debeat esse Presbyter.* Tertia: *Capellanium habens non teneur ad Sacerdotium, nisi in fundatione cautum sit, ut Capellanus per seipsum Missas celebret; sed debet curare ut per alium Missas celebrentur: neque erit satisfactum oneri, si Missæ in alia Ecclesia celebrantur erant.* Nec personalem reid.entiã requirit, nisi aliter cautum esset. Quarta: *Capellani Seculares Monialium, possunt ex gratia celebrare Missas occurrentes de Sanctis ipsius Ordinis, cujus est Monasterium, etiamsi ipsi non sint eius Regulam professi.*

Capellanus
compelli nō
potest.

58. An Sacerdos Regularis tenetur sub mortali celebrare in die festo ut populus Missam audiat, alias non auditurus ob carentiam Sacerdotis? Resp. negativè, etiamsi esset consecranda hostia pro moribundo. Ita quoad 1. Pellizarius; quoad 2. Donatus: patet ex praxi, quòd Regulares custodiant suos Conventus, non Plebanias relictas, devautas. Si Regularis

gularcs

gulares obligarentur sub mortali, ad celebrandas Missas propter populum in pagis &c. minus adhuc curarent Parochos Domini, quam modo.

De Missa
Conventuali.

59. Quid de Missa Conventuali? Utrum Prælati Regulares tenentur sub mortali, Missam Conventualem dicere, vel dici facere? *Resp.* quod sic: quia *cap. Cum creatura ii de celebr. Miss.* sic dicit: *Mandamus, quatenus nullum in vos torporem negligentie obrepere permittatis, quominus & pro anniversariis defunctorum, & pro Festis vel feriis, secundum temporum congruentiam, Missam solemniter conventualiter celebretis &c.* Non debet tamen illa Missa applicari pro populo, sive pro Benefactoribus vivis & defunctis, ut vult Rodriguez; quia oppositum declaravit S. Congregatio die 17. Martij 1681. nisi sit consuetudo applicandi, quæ non est introducenda, ubi non est, docet Diana cum Rotario. Utrum autem debet cantari hoc Sacrum Conventuale? deducit Donatus quod debeat, ex Clementina ex verbis *psallatur Divinum Officium*, nomine cuius venit Missa Conventualis, quæ sol t esse finis officiorum. Ego dico: sp stando est consuetudo, quæ est altera lex. Unde ubi est consuetudo cantandi Missas Conventuales, peccat Superior mortaliter, omittens sine iusta causa facere cantari Sacrum, docent Pergrin. Donat. & alii. Excusat tamen à mortali, licet non à veniali Diana 3. p. tr. 2. de Dub. Regular. resol. 8. quod & go puto, pro una & secunda vice, secluso scandalò. Et licetli feriis Quadragesimæ, quatuor temporum, Rogationum, & Vigiliarum, in quibus Festum novem lectionum occurrit, duæ Missæ sint celebrandæ, una scilicet de feria, altera de Sancto; non tamen omnino cantandæ in Ecclesiis Regularium, dempta obligatione foundationis. Imò adveniente rationali causa, ambæ legi sufficient: quia Decreta Sacræ Congregationis dicunt, *ut dicantur duæ*; non autem dicunt, *ut cantentur*. Ita Pergrin. tom. 3. privil. cap. 1. num. 19. Vericel. Donat. & alii. Ex Congregationis comprobo meum sentimentum, quod Missa Conventualis legi præcipiatur, non cantari. Legenda, non cantanda est, seclusa consuetudine eam cantandi, aut fundatione fructifera.

De Ternario.

60. An Regularis Sacerdos sub mortali teneatur ad celebrandum Sacrum ternarium? *Resp.* quod non, nisi Regula aut statuta sub tali culpa obligent. Ita Pellizar tr. 5. cap. 9. q. 7. Bonæ spei. n. 99. pag. 162. Donat. q. 96.

61. Quis Sacerdos; quando teneatur applicare Sacrum pro populo? *Resp.* Ex Decreto Congregationis Concilii, emanato Romæ Die 10. Majj 1681. Parochi tenentur pro Parochianis Sacrificium applicare singulis diebus, si redditus pingues sunt; si verò tenues, saltem diebus festivis. Missa autem cantata in Collegiatis, & Conventualis in Monasteriis, ex nullo præcepto

cepto est pro populo applicanda; nisi adfit legatum tale, aut consuetudo, quæ non est introducenda. Ita Rotarius ut supra.

62. Sacerdotes qui ordinantur ab Episcopo, dum celebrant cum eo, singuli applicare Missam possunt; quia singuli sunt causæ sufficientes totius sacrificii.

Dum ordinatur Sacerdos potest applicare.

Casus.

63. Casus est: Sacerdos multa stipendia pro Missis accepit, & expendit; restituere, aut alteri dare ut pro eo absolvat, non habet unde det; est valde pauper; absolvere etiam ipse illa Sacra non potest; quia ratione Capellaniarum quotidie juxta intentionem Fundatorum, applicare obligatur: quæritur quid facere debet? Respond. Debet quotidie offerre sacrum pro eis, pro quibus offerre obligatur; pro aliis verò, pro quibus debitor est, & satisfacere nequit, debet etiam pro eis offerre Missam, juxta doctrinam datam hic num. 9. & scilicet 3. sect. 2. num. 1. Deinde debet eisdem applicare fructum sibi celebranti debitum: insuper tenetur illis applicare opera sua satisfactoria; jejunium, orationes &c: ac denique debet audire Missas, applicando fructum iis, provenientes ex Sacrificio Missæ, sive ex Missa ipsa. Hæc omnia teste Lezana in simili consulto Reverendissimus Stratus Nostri Ordinis Generalis.

Propositiones damnatæ ad hanc sectionem reducendæ.

Ab Alexandro VII. 8. Duplicatum stipendium potest Sacerdos pro eadem Missa licitè accipere, applicando petenti partem etiam specialissimi fructus, ipsimet celebranti correspondentem, hocq; post decretum Urbani VIII.

9. Post Decretum Urbani, potest Sacerdos cui Missæ celebrandæ traduntur, per alium satisfacere, collatò illi minori stipendiò, alia parte stipendii sibi retenta.

10. Non est contra iustitiam pro pluribus sacrificiis stipendium accipere, & Sacrificium unum offerre; neque etiam contra fidelitatem, citam si promittam, promissione etiam juramento firmata danti stipendium, quòd pro nullo alio offeram.

43. Annuum legatum pro anima relictum, non durat plus, quàm per decem annos.

S E R I E S V.

Quò ad locum in quo celebrandum est Sacrum.

S E C T I O I.

Quinam locus sit pro licita celebratione destinatus, aut destinari possit?

Respond. & dico: Seclusò privilegio & necessitate, non alibi nisi in

Locus celebrandi.

in consecrata ab Episcopo, aut simpliciter ab alio benedicta Ecclesia, aut Capella, sive adiuncta Ecclesie sive seorsiva, publica, quæ habebatur aut habetur pro Ecclesia, qualis est Gedani Regia; non polluta aut interdicta, celebrandum est: *cap. Nullus de consecr. d. 1. & Tridentinum sess. 22. cap. de evitandis in celebr. D. Resol. in 4. d. 10. q. 2. a. 1.*

2. Explicatur & probatur: Dixi *secusdò privilegiò*: nam secus dicendum accedente privilegio: & sic PP. Societatis ob privilegium Gregorii XIII. in Bull. *Isum altaris* eis concessum, possunt (non aliter tamen, quam in Missionibus, quas faciunt ubique gentium, modò loca tuta sint, & honesta, de licentia Generalis aut Provincialis) Missæ Sacrificium celebrare; dummodo in altari via ico seu portatili. Similiter alii Religiosi Mendicantes per communicationem privilegiorum. Ita P. irin. tom. 1. *Privileg. Minor. in Constit. num. 28. Lezan. & alii multi contra Suar. tom. 3. in 3. p. d. 81. sess. 3.*

3. Extra Missionem verò, nec in domibus, privatis Oratoriis, & Capellis in eis domibus sive Aulis habitis, si Episcopus contradicat, celebrare valent: quia licet si olim obtenta sunt multa privilegia celebrandi, pro Carmelitibus Urbani V. & Sixti IV. in Spec. O. d. fol. 69. & 89. pro Prædicatoribus & Minoribus *cap. In his de Privileg. & pro Minimis Iulii II. in quocumque loco honesto, cum altari portatili ac viatico; hæc antiqua jam per Trident. sess. 22. antiquata sunt in Decreto de observand. & evitand. in celebr. Missæ per sequentia verba: Ne, ne patiantur in privatis domibus, atque omnino extra Ecclesiam, & ad Divinum tantum cultum dedicata Oratoria, ab eisdem Ordinariis assignanda & visitanda, Sanctum hoc Sacrificium peragi. Ubi additur in fine: non obstantibus privilegiis & exemptionibus. &c.*

Non facile
danda licen-
tia in Capel-
la privati ce-
lebrandi.

4. Nec facile Episcopi, erigenda Oratoria privata seu Capellas tales, in domibus privatis seu Aulis, concedere possunt: quia multi hanc potestatem in eis DD. non agnoscunt. de Rhodes ex Epist. quadam Pauli III. ad Cardinales, & Naldus verb. Missæ n. 31. & 32. Sacræ Congregationis declarationem adfert, non posse Episcopos dare licentiam, celebrandi in privatis Oratoriis; sed hoc spectare ad Sedem Apostoli am. At oppositum est in praxi, & pro hoc habetur Canon de Consecr. d. 1. cap. Missarum apud Doctores. Resolutum loc. cit. qui ibi dicit: *Potest tamen in loco non sacro Missa celebrari, ex licentia seu permissione Episcopi. Hoc idem docent communiter alii DD.*

Non contra-
dicente Epi-
scopo.

5. Non contradicente autem Episcopo, possunt Regulares in domibus, Oratoriis, uti præfatis privilegiis: quia Tridentinum absolute ea non tollit, hoc est non prohibet Regularibus; sed præcipit Episcopis, *ne patiantur ibi Sanctum hoc Sacrificium peragi.* Ita Lezana verb. Altare num. 13. Bonæ Spei tr. 4. d. 9. num. 106. Attamen hoc fieri debet sine præiudicio

Paro-

Parochialis Ecclesiæ, prout in cap. In iis declaratur. Ius autem Parochiale (ut habetur in quodam privilegio Gregorii IX. quod incipit *Nos attendentes*) circa tria consistit: scilicet oblationes, decimas, & primitias. Ita Lezana *ibid.* sylvester verb. *altare*. Ioan. à Cruce & Noster Reverendissimus Stratus in *instrucl. pro Carmelit. cap. 6. n. 8.*

6. Sæculares verò Sacerdotes, qui etiam non obstante prohibitione Episcopi, in domibus privatis celebrant, ostendere aliquod privilegium tentantur, quod nullum hucusque reperio in Authoribus; sed potius prohibitionem in Concilio Aurelianensi cap. 3. apud Burchardum lib. 3. cap. 86. Ivonem p. 3. cap. 76. apud Pannorum lib. 2. cap. 35. invenio. Jam verò, sicut aliud est dicendum de inferiore quàm Superiore; ita de illis, quàm de Episcopo: Episcopus enim habet hoc privilegium, quòd iter faciens (n) in quocunque loco honesto celebrare potest.

(n) de Rhodis.

7. In Oratoriis verò, quæ sunt intra septa Monasterii, in dormitorio sive Conveniunt, infirmariis, possunt Regularis de licentia sui Prælati celebrare Missas, propter privilegia adducta: cum quo ad hoc non videntur esse revocata per Concilium Tridentinum locò adducto: cum ibi solum sit prohibitio, ne in privatis domibus, omnino extra Ecclesiam, patiantur Episcopi Sanctum hoc Sacrificium peragi: prædicta verò loca, nec sunt privata domus, nec omnino extra Ecclesiam; nam nomine Ecclesiæ, veniunt etiam Religiosorum Claustra ut colligitur ex cap. Alibi §. hoc autem d. 54. & cap. Alma Mater de sen. Excom. in 6. Ita Glossa verb. *Monasterium*. Rodriq. Peirin. qui adfert Privilegium Gregorii XIII. concessum Societati Jesu in Bull. Decet Romanum Pontificem Anno 1575. scilicet, quòd in Oratoriis & Capellis, quæ ipsius Societatis Prælati per se, in domibus, Collegiis, & aliis locis, ubi alii. ut Societatis resident, approbaverint, & ad Divinum cultum deputaverint, Missæ & alia divina officia celebrari possint. Hoc privilegium possunt etiam uti alæ Religiones, propter communicationem privilegiorum. Ita Reginald. Peirin. Lezana tom. 1. cap. 21. num. 14.

Regulares celebrare possunt intra septa in dormitorio.

8. Item valde probabiliter dicendum de infirmis, quòd etiam contradicente Episcopo, possint in suis cameris celebrare (dummodo sint honestæ) dum exire non possunt, & dies sollemnis adest, aut multæ obligationes urgent: quia prædictæ camerae, non sunt domus privatae, sed ad Ecclesiam pertinentes, ut jam dixi num. 5. hic. Pro hoc etiam extat notabile Privilegium Pii IV. pro Canonicis Regularibus Sancti Salvatoris Lateranensibus: quod refert Peirin. tom. 1. privil. Minim. num. 34. ex Peregrino in compend. privil. Congregationis Regularium tit. infirmi §. 2. Notabile: nam concessum 18. Maj. 1565 post Concilium Tridentinum, & cum derogatione ipsius. Secus dicendum de cameris secularium, quia sunt privatae.

In cellis suis infirmi.

In iudiciis
Monasterio-
rum.

9. Possunt (etiam contradicente Episcopo) Regulares Superiores, in prædiis Monasteriorum, erigere Oratoria, in iisq; Missas celebrare, cum pro hoc sit Privilegium Gregorii XIII. num. 5. positum; & alia, quæ refert Rodriquez tom. 2. q. 75. art. 1. Ioannes à Cruce conclus. 2. Pejrinis tom. 1. Privil. Minim. in constit. num. 30. & 31. Maxime favet Privilegium Alexandri VI. pro Cisterciensibus, de quo in Bibliotheca Rodriquez tom. 1. in Alexandri VI. Bulla 14. & ratio est: quia prædia Monasteriorum, non sunt domus privatæ: nam non sunt domus privatarum personarum, aut secularium, de quibus Concilium Trident. sed communitatum Religiosarum. Ita citati DD.

Omnes sub
di &c. ce-
lebrare pos-
sunt.

(o)
Communitè
(p) de Rho-
des.

10. Necessitate urgente, non tantum Regulares Privilegiati, sed & Sæculares quicumque, sine licentia Episcopi, non tantum in Oratoriis aularum, sed & sub dio seu sub ære, aut in tentoriis, celebrare possunt: prout colligitur ex can. 1. & can. concedimus de consecr. d. 1. apud D. R. loc. cit. Et sic in exercitu (o), & in longo itinere, quando Ecclesia non occurrit post aliquot dies (p), vel Ecclesia multitudinem capere non potest. Ita communiter.

(q) Lezana
Bonæ Spei
Facund. Hen-
riquez. Por-
telius.

11. In mari, ex Privilegio concessio Clementis VIII. & Pauli V. Lusitani in magnis navibus (altero Sacerdote aut Diacono calicem tenente, ad vitandum periculum effusionis) celebrant (q) quod tamen Dian. Hurrad. Trul. nolunt, nisi sit magna tranquillitas, sine ullo tempestatis indicio. Possunt tamen in quacumque tempestate, & in qua urgu parte maris omnes quicumque Sacerdotes celebrare Missas siccas, ut habetur in nostro cærenoniali lib. 2. Rubrica 55: quia in illis nec consecratur nec Sacrificium offertur; sed solummodo a Sacerdote vestibus Sacris induto, legitur Introitus, Epistola, Evangelium, & aliæ Orationes, ad ravigantium consolationem. Imò in finitibus Rubricæ additur: *Hæc etiam modo, Missa sicca coram infirmis dici poterit, si pro devotione illam audire volunt; cum Missa cum Consecratione, in eorum domibus non possit celebrari.*

In Ecclesia
non polluta.

Quæ Eccle-
sia polluitur

(r) de Rho-
des.

12. Dixi in Ecclesia, aut Capella &c. non polluta, inte. dila. prohibita jure Ecclesiastico: quod in ea, ob tale crimen in ea commissum, nec Sacrum, nec Divina Officia celebrantur. Et cum hæc præcepta sint in re gravi, obligant graviter. Ita Laym. Suar. & alij. Non incurritur tamen per hoc censura aliqua v. g. irregularitas, cum in nullo jure sit inposita. Ita immediate citati. Et polluitur Ecclesia non tantum consecrata, aut simpliciter benedicta; sed etiam nondum benedicta, dummodo fuerit ad Sacrificium destinata. Idem dicendum de Capella publica. Sectis dicendum de Oratoriis privatis: Oratoria enim privata, non violantur per crimina ac casus recensendos infra (r). Ratio est: quia lex Ecclesiastica, de Ecclesiis & cæmeteriis, non de Oratoriis privatis loquitur.

S E C T I O II.

143

Quæ sunt crimina & casus, quibûs polluitur Ecclesia & camerium?

1. **R**esp. Primus casus, est homicidium publicum intra eam voluntarie, iniuriose commissû, iuxta cap. *Proposuisti de consecr. Ecclesie*, & cap. *Si motum de consecr. d. 1.*

2. Explicatur, probatur, & multi casus solvuntur. *Homicidium*: sive sit suspendium rei de mandato Judicis, quia est iniuriosum loco Sacro; sive sit martyrium, cum sit sceleratius, iustum & Sanctum occidere quàm iniqum, inquit Doct. Reiol. in 4. d. 11. q. 1. a. 3. addeens d. 23. q. 5. cap. *Si non licet*.

3. Et quia in lege exprimitur homicidium, & pœnalia non sunt extendenda, verb ratio quâ ossa frangere tur, absque effusione sanguinis, dumodo non sequitur mors, non obesset celebrationibus Missarum (a). Et quia in lege dicitur *intus eam*, non polluitur Ecclesia per hoc, si quis supra tectum aut sub Ecclesia occidatur, aut ubicumque extra eam vulneretur, in Ecclesia moriatur (a): in sum. *Confess. tit. de consecr. q. quid si in Ecclesia*. Ratio est Doct. Resoluti: quia hæc extra Ecclesiam committitur. Sectis è converso, si aliquis in Ecclesia vulneratus, extra moriatur (a): quia ictus vulnerum attenditur, habetur de Clerico percussore cap. 2. de consecr. Ecclesie. Imò si aliquis ante Ecclesiam occisus, mox intra Ecclesiam inferatur, occisor verò vel alius, mortuum fore non credens, corpori adhuc cadaver phagm infligit, ex qua sanguis fluit, reconcilianda est Ecclesia: tum propter horrorem & abominationem, tum propter violentiam, & peccandi voluntatem, & injuriam quæ ipsi cadaveri irrogatur. FF. de sepul. viol. l. 3. §. non proptè, & §. adversus ideo.

4. Et quia additur *voluntarie*, propterea etiamsi intra Ecclesiam committatur homicidium, si involuntarie (ut contingit in amonia, aut ebrietate, quæ sunt involuntaria b), aut casu quis lapide vel ligno cadente, vel fulmine, in Ecclesia occiditur (quia non factum est homicidium proprie (c) de consecr. Ecclesie si Ecclesiam) non obest celebrationi Missarum, aut voluntarie, sed non iniuriose (ut contingit ex pura defensione d) tale homicidium non violat Ecclesiam: *Ibi non est voluntas mala hominis ad aliquam violentiam, non est necessaria reconciliatio*, inquit Otiensis. Et quod alii omittunt, Dico: debet esse publicum (a), facti aut manifestatione: quia nisi publicum per famam, non impedit celebrationem Massæ sum. *Confess.* Dicit tamen in summa, quod *utius videtur quod reconciliata, etsi non sit publica fama, propter confusionem peccatoris: sed ita cautè hofiat, ut etiam signò penitentia denuodetur*.

(a) D. R. l. c. Bonæ Spei & alij.

Solvuntur casus.

(b) Lezana.

(c) Gido cap. Ecclesia de Consecratione.

(d) D. Reolus Lezana Bonæ Spei. Violatio Ecclesie debet esse publica.

5. Secundus casus, est effusio sanguinis humani intra Ecclesiam, graviter injuriosa & publica: cap. *Si Ecclesia de consecr. Ecclesie* (d).

6. Explicatur & probatur. Quia dicitur *effusio*, debet esse copia sanguinis, non aliquot guttulæ; cum sic potius stillatio quam effusio esset. *Intra Ecclesiam*: etiamsi ex vulnere non incipiat fluere sanguis, nisi post Ecclesiam, cap. 2. *Extra de Clerico percussore*. Doctor. Resol. & alii communiter. Requiritur ad violationem Ecclesie, ut illa effusio sit injuriosa: quia caput citatum loquitur de sanguine humano injuriosè effuso, dicit Doct. Retol. loc. cit. Attamen quoad effusionem injuriosam ex natio copiosam, contrariant DD. Negant illam pollui Ecclesiam, Diana, Marchino, Emanfa; eò quòd raris sit organum nimium facile ad effusionem sanguinis. Alii verò communius affirmant, excipiendo pueros rixantes: cum in eis non sit graviter peccaminosa effusio. Ita tenent Gratius, Bonacina, Octavius & alii. Effusio naturalis, casualis, non violat Ecclesiam.

(e)

Lezan. v.
Eccles. n. 12
& Card. Lu-
go de Sacr.
Euch. d. 29
n. 55.

7. Tertius casus, est effusio seminis sive viri sive femine (e) intra Ecclesiam, illicita, seu voluntaria; modò sit manifesta: cap. *unico de consecr. Eccl. in 6. & cap. Ecclesiis de consecr. d. 1.*

(f)

Lezana Bo-
næ Spei.

8. Explicatur & probatur. Per effusionem excluditur stillatio, sive modica humectatio (f). Additur *illicita*: nam si per somnum emittitur, talis non obest; scòs voluntaria, quomodocumque fiat, sive per actum adulterii, sive per fornicationem, sive per simplicem pollutionem, sive aliter: reconcilianda est Ecclesia. De copula conjugali dicendum (ut ipse Doct. Resol. loc. cit. cum Gvidone dicit) quòd licet in Ecclesia regulariter non debeat reddi uxori debitum, ut jura loquuntur, regulariter, i. d. quoniam & 33. q. 4. cap. penultimo; si tamen petat & reddatur, non committitur illicitum. Lezana addit: propter necessitatem, & probabile periculum incontinentie. Additur etiam quòd debeat esse manifestata, propter datam rationem supra. Cavendum tamen, ne manifestetur; quia tunc violata censetur Ecclesia, juxta communem sententiam Doctorum.

De copula
conjugali in
Ecclesia.

9. Quartus casus, est sepultura excommunicati vitandi, juxta cap. *Consulisti*; idem dicendum est de Clerici publico percussore: quorum corpora, sunt ante reconciliationem extra Ecclesiam proicienda, juxta cap. *sacris de sepult.* si ab ossibus fidelium discerni possunt: alioqui si discerni non possunt commode, melius est relinquere ipsa, una cum ossibus fidelium, quam ossa ipsorum fidelium exhumari. Ita Doct. Resol. adiciens pro hoc caput *Super quodam, & de sepulturis Sacris.*

(g)

Bonæ Spei
Diana & alii

10. Casus quintus, est sepultura pagani, seu infidelis, non baptizati: juxta cap. *Ecclesiam* 1. & 2. de consecr. d. 1. Comprehende sepulturam parvulorum non baptizatorum (g), quorum Parentes sunt baptizati; quid-

quid

quid dicat Ugolinus: nam tales parvuli, sunt saltem negativè infideles, hoc est non habentes fidem habitualement. Secus dicendum de sepultura parvulorum, in utero Matris mortuorum, dum Matres mortuæ cum eis sepeliuntur (h), nam fetus pars viscerum est, dicit Hugo; & de sepultura Cathumenorum, si præsumantur decessisse cum Baptismo flaminis. Idè etiam dicendum de sepultura Hæreticorum, non declaratorum excommunicatorum, juxta cap. Omnis utriusque sexus de pœnit. & remiss. (i): quia ob fidem in Baptismo acceptam, nomine fidelium veniunt.

11. Sextus est (quem adfert Ostiensis tit. de celebr. Miss. super cap. Consulisti) Si Ecclesia vel cæmeterium, vel aliud quodcumque Sacrum, ab Episcopo publicè excommunicato, consecratur vel benedicatur; procul dubio talia reconciliatione indigent, antequam fideles utantur talibus, tanquam Sacris. Rationem dat ibi: nam si corpus excommunicati mortui, Ecclesiam vel cæmeterium execrat, & necessaria est reconciliatio (ut dicit cap. Consulisti); multo fortius, ubi ista consecratio perficitur per os & manus excommunicati. Secus tamen in Sacramentis, quæ intrinsecus operantur. Ita ille in Glossa ibi. Sed hoc non videtur Lezanæ verbò Ecclesia num. 12. Layman lib. 5. tr. 5. cap. 5 num. 6.

12. Septimus casus est, si funditus est destructa & de novo reparata Ecclesia; sive ex iisdem lapidibus sive ex aliis: de consecr. d. 1. de fabrica. Et ratio est, inquit Doctor Resol. in 4. d. 10. q. 2. art. 2. in his duobus casibus: quia Consecratio Ecclesie, maximè consistit in unctione exteriori, & conjunctione, & dispositione lapidum, de consecr. Ecclesie. Si Ecclesia, secus autem esset, si parietes non funditus, sed successivè essent mutati: tunc enim non esset reconsecranda, vel reconcilianda: de consecr. d. 1. Si motum. Ita similiter, si exusta est Ecclesia, & nova ædificetur. Secus si solummodo tectum, vel aliqua pars Ecclesie combusta est, & parietes manent integri; non est consecranda. Si Ecclesia diu absque tecto & januis, spurciis animalium hominumq; locus diversorii passim patuerit, talem Ecclesiam reconciliari, fore honestum, sed non necessarium, dicit Guilelmus tit. de Consecr. Eccl. apud Doctorem Resolutum loc. cit.

13. Quid si major pars Ecclesie combusta aut destructa sit? Resp. Si major pars parietum sit destructa, ita ut de novo ædificari debeat; est reconcilianda Ecclesia illa, cap. Ecclesie de consecr. d. 1. & cap. Lignis de consecr. Ecclesie vel altaris (k).

Ad hæc animadvertenda nonnulla:

14. Primo, quando violatur Ecclesia, violatur cæmeterium ei contiguum, non e contra. Ratio est Doct. Resol. quia accessorium, non trahit ad se principale: in 6. tit. de consecr. c. 1. Secundo quando violatur Ecclesia, violantur & Capellæ ejus, & e contra: quia capellæ, sunt partes Ecclesie. Ita Suan. Layman. Idem dicendum de choro, propter eandem

T

ratio-

(h) Ostiensis Doct. Resolutus Bonæ Spei.

(i) Bonæ Spei d. 9. de Sacr. Miss. d. 7. n. 110. Lugo l. e. num. 47 Donat. de sepult. q. 39. Oppositum tenet Lezana de sepult. n. 23.

(k) Lezana

Quando violatur capella?

rationem. Lezana ibidem. Secus dicendum de Sacrificiis, cameris (1) : quod idem intelligo de Capellis, choro, quæ non sunt in Ecclesiis; nisi sint illæ, quæ erant, aut habentur pro Ecclesiis. 3. quod licet ad violationem Ecclesiæ in tribus prioribus casibus requiratur actio culpabilis, ut dictum est; in casibus tamen posterioribus, non est necessaria culpa, sed sufficit factum ipsum. Ita Layman supra. 4. quod Ecclesia vel cæmeterium occultè violata, quamdiu violatio est occulta, non indigeant reconciliatione: quare potest in illis celebrari. Ita Ostiensis, Doct. Resol. Navar. Lezana. Requiritur ergo ut res manifesta sit, vel per facti evidentiam, vel juridicam confessionem, vel probationem. Imò P. Bonenichatus, non est vitandus ante denuntiationem Iudicis, ita Ecclesia non est censenda violata, ante declarationem Iudicis: cum violatio, sit veluti censura, & Ecclesiæ excommunicatio. Ita & Diana post multos p. 6. tr. 6. resol. 27. Sed oppositum probat Romana praxis, ubi ante sententiam Iudicis, dum factum incipit esse notum, reconciliatur Ecclesia. Ita Lugo de Eucharist. Lezana & alii. Unde ad quæstionem, utrum per celebrationem Missæ bona fide factam in Ecclesia polluta, sit Ecclesia reconciliata? Resp. quod non: alias etiam non esset jam necessaria consecratio hujus Ecclesiæ nondum consecratæ. Opposita sententia quidem est probabilis, hæc tamen tutior, dicit P. Lezana.

15. Quid si tempore Missæ polluat Ecclesia? Resp. Vel tunc nondum Sacerdos incepit Canonem? Recedere debet ab altari. Vel jam incepit Canonem? Continuare tenetur usque ad summationem inclusivè; reliqua verò finire in sacrificia. Ita communiter DD.

S E C T I O II.

Quomodo debeat Ecclesia, aut cæmeterium pollutum, purificari?

Consecratio.
& simplex.
benedictio..

Ecclesia pol-
luta, quomo-
do reconci-
lianda?

ANte resolutionem præmitto, differentiam esse inter simplicem benedictionem, & consecrationem, quod consecratio fit cum oleo Sacro, vino, & cinere, (cap. Proposui de consecr. Ecclesie) & cum Missa, ut dicit Ostiensis tit. de Consecr. Benedictio verò fit sine oleo, & Missa, sine vino & cinere. D. R. in 4. d. 10. q. 2. a. 3. Hæc præmissis

2. Dico: Ecclesia polluta, vel est consecrata, vel non consecrata, sed solum simpliciter benedicta: si non consecrata? Talis polluta potest a quocumque Sacerdote simplici, aqua lustrali, seu communi benedicta, reconciliari. Ita docent DD. D. R. supra, Sylvester verb. consecratio 2. q. 4. & 5. Sorus in 4. d. 13. q. 2. a. 3. Navarrus in manuali cap. 27. num. 256. Avila de cen-

scri p. 9. d. 7. dub. 4. Barbosa de potestate Episcopi allegatione 28. num. 87. Lezana loc. cit. num. 15. contra Toletum.

3. Deducitur hoc ex cap. Si Ecclesia non consecrata, cujuscumq; semine fuerit aut sanguinis effusione polluta, aqua protinus exorcizata lavetur, ne divina laudis orationa suspendantur: illud enim aqua protinus exorcizata lavetur, satis denotat, non esse expectandum ad id Episcopum, aut quod aqua ab ipso benedicatur, aut benedicta mittatur. Decentius tamen est, ut sic per Prælatum reconcilietur, si hoc fieri commodè potest, ut statim videbimus. Imò & quod de eadem re admoneatur Episcopus, prout conventum esse refert Layman *suprà* num. 2. § addendum 3. Nisi casus esset quod Ecclesia pollueretur incepta Missa: tunc enim poterit ab ipsomet celebrante reconciliari, docent Suar. Laym. Lezana *suprà*.

4. Si verò Ecclesia polluta, est consecrata, seclusò speciali privilegio, & licentiâ Summi Pontificis, non potest reconciliari nisi per ipsum Episcopum, aqua ab ipso solo, cum vino & cinere benedicta. Ita Doct. Resol. in 4. d. 11. q. 1. a. 3. colligit ex cap. Aqua, de consecr. Eccles. quem sequitur Lezana & alii multi. Ratio est in eo capite: quia licet Episcopus committere valeat que jurisdictionis existunt, quæ Ordinis tamen Episcopalis sunt, non potest Clericis inferioris Ordinis demandare, secundum Osiensem in summa tit. de consecratione.

5. Dixi seclusò privilegio &c: quia Leo X. in Bulla Religionis honestas concessit Generalibus, Provincialibus, Vicariis, Custodibus, & Gvardianis Ordinis Minorum, ut possint Ecclesias suas quoties opus fuerit (inquit Pontifex) aqua per vos (presertim in locis remotis, ubi Episcopum aquam benedicentem, per duas dietas distantem adire non poteritis) benedicta reconciliare liberè & licitè.

6. Dietas continet viginti milliaria (puta Italica) seu circiter septem leucas, prout colligitur ex Glossa in cap. Nonnulli, de rescript. verb. duas dietas. Miranda, Barbosa.

7. Dices: Barbosa in collectan. Bullar. verb. Ecclesia & verb. Episcopus, adfert declarationem sacræ Congregationis in una Placentina 19. Majj 1607. Scundam Majj 19. 1617. in qua habetur: reconciliationem Ecclesiæ pollutæ, non posse fieri per simplicem Sacerdotem, sine licentia Sedis Apostolicæ. Resp. has declarationes intelligi de Ecclesia consecrata, ut dixi; non de simpliciter benedicta.

8. Promovebis oppositum: In alia Gallicensi 24. Septembris 1606. conceditur Vicario Generali, in absentia Episcopi; & in alia Rothomagensi 23. Julij 1601. dicitur: id committi posse Abbati seu Decano, vel Sacerdoti in dignitate constituto. Resp. Sed additur ibi, a uñ p. ius tamen per Episcopum benedicta: per quod sufficienter intimatur, sermonem esse de Ecclesia

Ecclesia consecrata, ut dixi; non de non consecrata, ut aliquid sit contra propositum nostrum. Nec obest, quòd in alia Rhemenſi 9. *Maj* 1609. conceditur reconciliatio Ecclesiæ non consecratæ, cuidam Archidiacono; & in alia Hydruntina 15. *Decembr.* 1632. id videatur committi Vicario Capituli. Nam decet ut aliquis Prælatuſ hoc faciat, ut dixi. Ita solvit *Lezana verb. Ecclesia num. 17.*

Eisdem casibus cæmeterium quibus Ecclesia polluitur & reconciliatur.

9. Quòd cæmeterium, sicut eisdem casibus polluitur quibus Ecclesia, ita eisdem reconcilietur, extant de eis duæ declarationes Sacræ Congregationis. Una Cameracenſis 9. *Februarii* 1608. *Hujusmodi cæmeterii Consecrati reconciliatio, non est committenda alteri quàm Episcopos; Presbytero autem in Ecclesiastica dignitate constituto, committi potest simplex benedictio cæmeterii.* Secunda Pratenſis 21. *Julii* 1632. *Cæmeteria consecrata, non nisi per Episcopum reconciliari possunt.* Inferes: Ergo à Regularibus Prælatibus cæmeteria consecrata (à fortiori Ecclesiæ) reconciliari non possunt. *Resp.* hanc declarationem intelligi, secluso speciali privilegio Papali: cum in ea non dicatur, *non obstantibus quibuscumque.*

10. Notandum ex D. R. *loc. cit.* differentiam esse inter celebrationem in loco polluto, & loco interdicto, quòd celebrata in Ecclesia polluta, non sit irregularis, sed in interdicta. Et hæc est opinio Innocentii III. in 6. *tit. de sentent. excom.* Is qui, ubi expressè id habetur. Nisi super hoc privilegiatus existat. Sed de hoc infra. Nunc sit

S E R I E S VI.

Quoad Tempus.

S E C T I O I.

Quoties celebrandum?

(a) Sylv. verb. Missa Sotus in 4. d. 12. q. 1. a. 10. *Lezana tom. 1. c. 21. num. 1.*
(b) de Rhodes.

I. **R**esp. & dico 1. Omnis Sacerdos legitime non impeditus aliquâ censurâ Ecclesiasticâ, aut infirmitate, aut aliâ iustâ excusante causâ Regularis per se ordinariè (a) ob vitandum scandalum, & propter stipendia accepta; Sæcularis verò habens beneficium, per se vel per alium, toties, quoties subditi Missam audire tenentur (b); Capellanus aliisque, respectivè ad suas obligationes foundationis, erectionis. habitas; alii vero Sacerdotes quicumque, vi Sacerdotii saltem quater in anno, maxime in solemnioribus festivitatibus, quibus Laici communicant, per se celebrare tenentur: juxta *cap. Dolentes de celebr. Miss.* quod arguit Sacerdotes delicti, qui vix quater in anno celebrant. Ita Chameroſta, Navarrus, Reginaldus, Miranda, Stephanus à S. Paulo & alii.

2. Dico 2. Præter diem Nativitatis (in qua cuilibet Sacerdoti licet tria Sacra celebrare) licitum est diebus festivis, de licentia Episcopi, Parochis duas

duas Parochias habentibus, propter raritatem Sacerdotum vel paupertatem Ecclesiarum bis in die celebrare. Ita D. R. in 4. d. 9. q. 1. a. 2. Oñensis & alii. Ad quod adducitur *summa confes. lib. 3. tit. 34. q. 126.* Sed spectanda est consuetudo, ac praxis Diœcesis. Ita D. R. post ipsum Lugo, Suarez, & alii.

3. Quare non est admittendum, quòd Sacerdos possit secundum Sacrum celebrare, in ordine ad consecrandam hostiam pro moribundo; aut illud applicare pro recenter defuncto.

S E C T I O II.

Quonam die, & quâ horâ licitum sit celebrare?

Resp. & dico 1. Omnis Sacerdos legitime non impeditus censura Ecclesiastica, aut aliqua infirmitate (ut sunt verugo capitis, dispositio ad vomitum &c.) potest in Ecclesia ubi asservatur Sanctissimum Sacramentum, celebrare quacumque die, exceptò absolute die Parasceves, & respectivè Sabbatò Sanctò.

2. Explicatur & probatur. Dico in Ecclesia ubi servatur SS. Sacramentum: nam quòd ad feriam 5. in Cœna Domini, declaravit Sacra Congregatio in una N. apolitana sub die 24. Junii 1659. non licere celebrare in Ecclesiis, in quibus non servatur SS. Sacramentum (a). Item in Oratoriis privatis in Natali Domini, Epiphania, Sabbatò Sanctò, prima die Paschatis, Pentecostes, Annuntiationis, Assumptionis B. M. V. in festo SS. Apostolorum Petri & Pauli, in Solemnitate Omnium Sanctorum, Sacrum celebrari prohibuit 17. Novembris 1607.

3. Exceptò absolute Parasceves die; cùm de eo extat prohibitio per cap. Sabbato, & quidem sub peccato mortali. Potest tamen illa die dari communio infirmis, ex declaratione Cardinalium.

4. Et respectivè Sabbatò Sanctò: quia illa die licet non possit quilibet dicere Missam Ictam, potest tamen ille vel ille cantare eam, si commendet cantanda: nam Decretum Sacræ Congregationis emanatum sub die 11. Martii de Anno 1690. est in hæc verba: *Prima in reliquis remanente prædictò Decretò die 11. Februarii, nempe quòd in Sabbato Sanctò celebrationes Missarum privata um, omninò prohibeantur in quibuscumque Ecclesiis & Oratoriis privatis, non obstante quacunque contraria consuetudine: & unica tantum Missa Conventualis, unà cum Officiò ejusdem Sabbati Sancti celebretur.*

5. De feria 5. in Cœna Domini controvertunt DD. utrum possint dici ea die Missæ private? Communior tamen est sententia, quod plures Sacerdotes in Cœna Domini, ex iusta causa, sive publicè (seclusò mandato), sive privatim (quod tutius est), dummodo sine præjudicio Ecclesiæ Parochia-

Impedimen-
ta celebran-
di.

(a) Rotarius

Quibus fe-
stis non licee
celebrare in
Oratoriis su-
larum?

De Missæ Cœ-
næ Domini
controver-
siis

rochialis, & de licentia Parochi five Rectoris Ecclesiæ ejus, possint Missæ celebrare. Nec obest (dicunt hujus sententiæ defensores) Rituum Sacræ Congregationis opposita decisio; cum non sit usu recepta. Attamen congruentius est, ut ea die unus celebret cantatam Missam, Cæteri de manu ejus suscipiant Sacram Eucharistiam, tamquam de manu Christi, ad imitationem Apostolorum.

Tempus celebrandi Sacram.

6. Dico 2. Tempus in quo ordinariè (seclusâ consuetudine) licitè celebratur Sacrum, juxta Regulas Missalis à Pio V. approbatas, incipit ab Aurora, & durat usque ad meridiem ipsum circiter.

(b) Rotari-

7. Spatium autem quò antecedit aurora or um solis, secundum multorum opinionem, est spatium unius cum dimidio horæ (b). Sed notandum, quòd aurora non in æquali cursu sit cum sole: nam aliquando præcedit horâ & quadrante, ut in Martio; aliquando duabus horis & quadrante, ut mense Julio; aliquando sesquihorâ, ut Februario.

Etiam pro Mendicantibus.

8. Multa privilegia pro Mendicantibus adferuntur; sed his temporibus quòd ad hoc, jam non valent: nam Sacra Congregatio declaravit, quòd ante diem, & horis indebitis, celebrare non liceat, etiam rigore privilegiorum ante Concilium Tridentinum concessorum. Concessio autem quæ à Gregorio XIII. facta est pro Jesuitis, parum aut nihil continet privilegii, dicit P. Lezana tom. 1. cap. 21. num. 2. Rodriguez t. 1. q. 43. s. 2. ad 5.

9. Unde juxta communem sententiam, quicumque Sacerdos potest ante Auroram uno & altero, imò juxta Bonacinam & tertio quadrante inchoare Missam; similiter post meridiem tardius: tamen ad horam protrahens, aut anticipans, secundum plures peccat mortaliter: sicut enim spatium horæ sufficit ad contrahendum mortale peccatum, quoties opera servilia in die festo exercentur; ita si quis per horam post meridiem expectat, & non inchoat Sacrum (c), aut horâ anticipat auroram, seclusa consuetudine, necessitate, aut speciali privilegio: de quibus statim.

(c) Bonacina.

10. Addidi ordinariè seclusa consuetudine: nam spe data consuetudine aliter est dicendum: & sic ubique in die Nativitatis Domini potest dici Missa circa mediam noctem; dummodo saltem consecratio non sit ante mediam noctem (d), & idem Sacerdos non celebret alias duas successive post eam cantatam, nec in eis exhibeat communionem fidelibus, illam petentibus, juxta decretum Congregationis Sacræ die 7. Decembris 1641. & d. anno 1653. die 9. Augusti. Item in Gallia, Germania, Belgio, Polonia, hyemis tempore, Missæ celebrari solent tribus vel quatuor horis ante solis ortum: monstrat hoc praxis. Item urgente necessitate, g. v. quia est consecranda hostia pro moribundo; tunc quicumque Sacerdos potest propter hanc causam celebrare Missam, docent Laym.

(d) Rotarius.

Vi consuetudinis aut necessitatis ante aurorâ 3. vel 4. horis.

Vasq.

Vasq. Diana & alii. De licentia Episcopi quicumque, aut de licentia sui Prælati Regularis, quando est necessario itinerans ipse, aut alius petens ob similem causam Sacram (quia dies festus est), potest similiter anticipare: nam Sacra Congregatio revocans privilegia Regularium, quò ad hoc ac talem casum non videtur revocasse; sed solum quò ad libertatem & abusum. Similiter de meridiano tempore dicendum, cum sit par ratio. Et sic ex adv. niente iurè excusante causa, v. g. tardè inchoatur devotio expectando populum, postea adest magnis concursus, Concio, & Processio sollemnis, longa, Sacerdotum multitudo, sive ex consuetudine, (prout in Polonia) retentà in solemnioribus funeribus, ubi magnus fit Sacerdotum concursus, aliquando ad duas horas post meridiem & ultra, licitè protrahitur celebratio Sacrorum; illicitè tamen post tertiam: quia Pius V. in sua Bulla quæ incipit *Santissimus in Christo Pater*, prohibet in virtute S. Obedientiæ, ne quis sub pœna perpetuæ suspensionis à Divinis, præsumat quovis prætextu, etiam licentiarum, in vespèris celebrare.

11. Et si ratione itineris occurrat in die Festo tardius ad Ecclesiam pervenire, poterit itinerans celebrare aliquo tempore post meridiem. Ita Lezana tom. 1. cap. 21. num. 2. Vasquez n. 37. Laurentius Pejrinis de Privilegiis.

S E R I E S VII.

Quoad modum celebrandi.

Qualiter hoc tremendum Sacrificium celebrandum?

1. Imprimis quòd debeat Sacerdos esse jejuni, non suspensus, non excommunicatus aut irregularis, nec cum conscientia peccati mortalis alicujus celebrare, jam dixi. Similiter ut habeat intentionem celebrandi, applicandi, hæc distinctione & anteriore; pluraque quò ad modum celebrandi spectantia explicui. Nunc alia illis adjungo, & claritate quâ possum propono.

2. Primò, quòd Sacerdos debeat se præparare aliquibus precibus ad celebrandum, & colligendum animum pro reverentia tanti Sacramenti. Quare licet ex iusta causa licitum sit dicere Missam non dicto Mutatione, quia id concessit Julius III. (a); tamen qui id facit sine iusta causa, non excusant eum à veniali, Lezana tom. 1. cap. 21. num. 3. Sorb. Layr. & alii: quia in Missali Sacerdos monetur, ut prius recitet Officiam. Inò Gavantus, Henriquez & alii dicunt, talem peccare mortaliter. Sed sine fundamento, cum nullibi reperitur tam grave præceptum, sub excommunicatione mortis æternæ.

3. Causa sufficiens esse potest, officium pietatis erga proximum exeri-

(a) Sæph. & S. Paulo d. 13. n. 77.

cendum, puta ire cum Viatico ad infirmum, audire confessiones, catechizare: maximè adimpletio obedientiæ, quando Prælatus jubet in ferriorem hîc & nunc exire cum Sacro propter populum: hæc enim opera, sunt dispositiones & præparationes ad celebrandum. Unde bona est talis præparatio: *Domine DEVS etiam si ego stem, & me parem ad diem iudicii, semper tamen indignus sum; accedo ergo ad tantum Sacrificium ex obedientia, in unitate obedientissimi Christi, quia tu per Superiorem jubes me venire ad te & consecrare &c. &c.*

Extra altare lapideum celebrare est mortale; & quotuplex est altare.

Quando execratur altare fixum?

Quando polluitur Ecclesia polluitur & altare fixum.

(b) Panormitan. Sylvester Lezana vero altare fixum. Pollutâ Ecclesia non polluitur altare portatile. Quando altare portatile execratur?

4. Secundum cap. *Altari de consecr. d. i.* omninò necessarium est altare lapideum fixum, aut portatile sive portabile, consecratum, non execratum: quia dicto capite graviter prohibetur Sacerdoti, ne extra illud tale consecret hostias: quare secus faciens, peccat mortaliter. Altare fixum seu stabile, aliquando est consecratum, communiter non; altare verò portatile, quod aliter nuncupatur *viaticum, tabula consecrata, ara Sacra*, ordinariè est consecratum: nam licet sinè hoc, si illud est consecratum, possit Missa celebrari; secus tamen, si illud non est consecratum.

5. Execratur verò altare fixum, sive amittit consecrationem, si separatur à pedibus quibus niritur, seu si ille lapis principaliter contractus in altari, sit motus à conjunctione lapidum, cum quibus compaginatur, & constringitur in altari: consecratio enim altaris fixi, in illa conjunctione intelligitur, dicit Raymundus, & Doct. Resol. in 4. d. 11. q. unic. a. 1. coll. 3. Quare non tantum execratur, quando ille lapis penitus destruitur, vel enormiter læditur; sed etiam si aliquis de lapidibus stipitis tangens mensam illam, esset motus. Doct. Resol. & hoc habetur can. *Extra de consecr. Eccles. cap. Ad hæc. & cap. Quod in dubiis.*

6. Si totum altare sinè motione juncturæ quæ adhæret stipiti, artificio moveatur de loco ad locum, vel eodem locò in circuitu, & sursum vel deorsum, non execratur ob hoc altare, dicit idem Doctor.

7. Licet quando polluitur Ecclesia polluat & altare fixum, quia violatâ Ecclesiâ, violantur altaria (b); non tamen execratâ Ecclesia, execratur altare eò ipsò: quia alia est consecratio Ecclesiæ, & alia altaris; & sæpe fit hæc sinè illa, & è converso, dicit Doctor Resolutus loc. cit. Unde si comburatur Ecclesia, aut evertantur parietes, & altare integrum remaneat sinè motione juncturæ & fractione enormi, non amittit consecrationem. Addidi altare fixum: nam pollutâ Ecclesia, non polluitur altare portatile, quod potest accipi ad celebrandum. Ratio est: quia hoc altare, cum sit portabile & mobile, non habet tantam connectionem, quantum habet fixum, cum Ecclesiâ; ac proinde non violatur, licet violetur fixum. Ita Lezana suprâ.

8. Altare portatile, execratur per enormem fractionem, ita ut non remaneat

maneat tantum in eo spatium sine scissura, quod hostiam cum pede calicis capere possit. Ita Lezana, Petrus à S. Ioseph & alij communiter. Imò & parvas hostias consecrandas, capere debet; cum sint eadem vi-
sima. Lugo. Item execratur quando anguli ipsius in quibus Chrisma ponitur, franguntur, dicit P. Lezana *verb. altare num. 22.* Item tunc, quando locò movetur repositorium reliquiarum. Ita declaratum est à S. Congregatione 5. Martii 1603.

9. Pro reverentia altarium sunt aliquæ decisiones Sacre Congregationis. Prima: Non esse consecrandas altaria, sub quibus recondita sunt cadavera mortuorum. Gavantus *in manuali Episcop. verbò altare num. 9.* Secunda apud eundem *verb. sepultura num. 6.* Cadavera non reponantur sub altaribus, neque sub gradibus. Tertia: Quòd in iis altaribus non celebrandum, in quibus, in medio aut superius continentur cadavera si-
ve Lajcorum, five Clericorum; de hoc Naldus *verb. Missa num. 33.* Quarta, approbante SS. D. N. Urbano, ponitur in initio Missalis Romani nota, scilicet: *quòd paramenta non debent sumi de altari pro celebratione Missarum, cum id competat tantum Episcopis, five solemniter five privatim celebren; inferioribus verò habentibus usum Pontificalium, nonnisi quando in Pontificalibus celebrant.* Secus tamen dicendum ob angustiam loci, in Capellis v. Aularum, propter necessitatem & servatam consuetudinem.

Paramenta
non debent
sumi de alta-
ri.

De Mappa.

10. Secundum multos quidem (c) sufficit una mappa duplicata; tamen secundum Missale Romanum, Authoritate Clementis VIII. & Pii V. editum, & ita colligitur ex *cap. Si per negligentiam, de consecr. tribus altare cooperiri debet: ita ut duæ breviores five una plicata totam aram, tertia verò totam mensam cooperiat (d); non necessariò benedictæ (e).* Unde in necessitate, vulgaris adhiberi potest, & aliis usibus reddi. Ita Layman, Bonacina. Et sufficit una in necessitate. Extra necessitatem cum una celebrare, non est mortale, docet de Rhodes.

(c) Sa Azor
Layman.

(d) Bonæ
Spei.

(e) Sylve-
ster Petrus
à S. Ioseph.

De Cruce.

11. De cruce notandum quòd requiratur, five sola five cum crucifixo erecta; non sub mortali, sed sub veniali, secluso contemptu. Ita docet Suarez. tom. 3. in 3. p. d. 81. sect. 6. §. 4. Bonacina *de Sacram. Eub. d. 4. q. ult.* Lezana *verb. Crux.*

De calice.

12. Requiritur etiam & quidem omninò calix cum patena consecrata, ac Chrisma e peruncta: *cap. unic. §. Vngitur præterea de S. Vnctione, Sylvestr verb. Missa, Lezana verb. calix.* Et debet esse saltem quoad cuppam de auro vel argento, vel ob magnam paupertatem ex stanno: *cap. l'asa, & cap. V. calix, de consecr. d. 1.* Ita nostri Guido *in summa de heresi in 21. errore Armenorum, Lezana loc. cit. & alii.* Dixi saltem quoad cuppam: quia non obest quòd pes sit ex alia materia. Ita docent de Rhodes, Petrus à S. Ioseph & alii. Unde qui utitur calice ligneo, aut non consecrato, non tantum

tantum peccat mortaliter, sed etiam contra eum statuta est pœna depositionis ab officio & beneficio *cap. ult. de celebr. Miss. Bonacina de Sacram. d. 4. q. ult. punct. 9. n. 16.*

De pixide.

Quando amittunt consecrationem?

(f) Contrarium Bartholomæus ab Angelo & Paludanus.

(g) de Rhod. Lezana verb. calix num. 6

(h) Sylvester Lezana Azor contra Lugonem.

Per celebrationem Missæ non consecratur calix.

Ubi pixis est consecranda.

De Lunula.

13. Idem dicendum de pixide. Et si esset ex plumbo, tunc deberet intus apponi linteum benedictum, ut illud, hostias immediate contingat.

14. Calix & patena amittunt consecrationem, quando notabiliter franguntur, ita ut non valeant ad usum, ad quos sunt destinata: & sic si cuppa, sive in se notabiliter frangatur, sive à pede, integra per fractionem pedis separatur: Bonacina, Lezana, de Rhodes, Petrus à S. Ioseph (f). Secus quando calix tornatilis à pede separatur. Ita Suarez, Naldus verb. calix, Tamburinus & alii contra Sylvestrum. Ratio est: quia nulla est destructio calicis; sed ad hoc taliter est calix paratus & consecratus, ut commodè servari, & iterum pro usu assumi possit: quod usu & praxi Ecclesiæ receptum est. Bonacina, Lezana. Licet calix & patena non amittat consecrationem, quando paulatim amittitur aurum (g), quia licet totus calix & patena consecrantur, quæ adhuc manet, amittunt tamen consecrationem, quando de novo deaurantur: quare de novo consecrari debent (h), eò quod auri substantia de novo addita sit, quæ à speciebus sanguinis immediate contingi debet. Utrum autem per aliquos istus à fabro infusos, calix, sive patena, consecrationem amittat? De hoc controvertunt DD. Negativam sententiam tenent Armilla, Bonacina. Affirmativam Lezana, Hurtadus verb. calix. Ratio horum est: quia ita consuetudine receptum est, quod amittant consecrationem.

15. Utrum per celebrationem Missæ bona sive mala fide factam, consecratur calix? Resp. Multi quidem respondent affirmativè, ita Bordon. Tamburinus, Diana, Layman & alii. Ratio ipsorum est: quia Christus qui est tota sanctitas, suo immediato contactu consecrat. Attamen probabilius est oppositum, inquit Lezana supra num. 8. quia Ecclesiæ formam consecrationis calicis, verbalem solum assignavit. Facundez in 1. Ecclesiæ præceptum lib. 3. cap. 21. num. 10. Lugo de Eucharistia d. 20. sect. 2. num. 92.

16. Utrum etiam pixis debeat consecrari? Resp. quod debeat, in iis partibus ubi est consuetudine introductum quod pixis chrisinate consecratur; in aliis verò partibus ubi nondum hoc consuetudine est introductum, sufficit simplex benedictio. Lezana verb. benedictio num. 11.

17. Lunula quæ Sacram hostiam immediate tangit, quamvis videtur consuetudine receptum quod non consecratur, tamen valde decens est, ut saltem benedicatur. Ita Durandus lib. 1. de ritibus Ecclesiæ cap. 16. Ioan. de cruce in directorio conscientie de sacrific. Miss. q. 3. dub. 3. Et si consecrata non est, potest tangi a Laicis; non solum antequam ad contactum Corpori

poris Christi adhibeatur, sed & post. Lezan. *verb. vasa sacra num. 4.* Layman *lib. 5. tr. 5. cap. 6. num. 22.* A quibus autem calix, patena, pixis, consecrari possint? Dicam infra. Modò ultrà dico:

I 55

18. Requiritur iuxta *cap. Consulto de consecr. d. 1.* corporale repræsentans Sydonem quâ Christus involutus erat, necessariò benedictum; quod debet esse ex lino vel canapo, saltem in ea parte quâ continet calicem & hostiam: circacircum ornari aurò non prohibetur, docent Suar. Facundez. Hic notât Lezana, Bonacina, Suarez, Reginaldus & alii multum, peccare mortaliter Sacerdotem, qui valdè immundo utitur corporali: facit enim contra reverentiam SS. Sacramento debitam. Necessaria etiam est palla, linea ex illa parte quâ cooperitur calix, benedicta. Facundez, Layman. Corporalia tamdiu remanent benedicta, quamdiu manent integra, & non fracta notabiliter. Ita S. Thom. 3. p. q. 83. a. 3. ad 7. Sotus *in 4. d. 13. q. 2. a. 3.* Sylvester, Angelus, Armilla, S. Antoninus 3. p. tit. 13. c. 6. n. 5. Ex quo colligitur, quòd post lotionem non sint iterum benedicenda. Ita Sylvester *verb. corporal. q. 2.* Reginaldus, Nugnus, Rodriq. & alii apud Bonac. *de Sacram. Euch. d. 4. punct. 9. prop. 3. n. 24.*

De corporali & palla.

19. Purificatorium lineum, videtur non necessariò esse benedictum; cum de illo non reperiatur specialis benedictio in Rituali Romano. Ita Laym. Lugo. Unde potest quis uti mundo strophio; sed amplius non uti illo ad nasum.

De Purificatorio.

20. Notandum, quòd paramenta, corporale, palla, purificatorium, benedicta: & vasa, calix, patena, pixis, lunula, consecrata; sub veniali quando non continent corpus Christi, sub mortali quando continent, tangi non possint à Lajcis & aliis, nisi à Sacerdote & Diacono. Ita colligitur primum ex *cap. In Sancta d. 1. de consecr.* Secundum ex *cap. Sacratas, & cap. Non oportet d. 23.* Sunt pro hoc DD, Lezana *verb. vasa sacra num. 2.* Layman *lib. 5. tr. 5. c. 6. n. 19.* Paludanus. Unde corporalia, purificatoria, iuxta *caput Nemo, de consecr. d. 1.* lavari à Sacerdote vel Diacono debent, & lotio immitti in piscinam; ne fortè pulvis Dominici Corporis malè decidat, ut notat S. Antoninus 3. p. tit. 13. c. 6. n. 5. Bonacina *loc. cit. n. 22.* & alii. Secundò & tertio possunt lavari sicut & reparari à muliere, maxime à Virgine.

De tactu paramentorum & vasorum.

21. Utrum Prior, Gvardianus, aut Provincialis, possit dare licentiam suis inferioribus tangendi corporalia, calices &c, quando non continent Corpus aut sanguinem Christi? Resp. Suarez *tom. 3. in 3. p. d. 8. sect. 8.* quòd Clerici extra necessitatem possint tangere vasa prædicta Sacra & corporalia, quando in iis non continetur SS. Sacramentum. de Rhodes *de sacrificio. Mi. d. 4. §. 2. in fine* asserit, quòd à quolibet habente primam consuetudinem possint tangi. Sed dicit Lezana *verb. vasa sacra num. 2.* communior

nior opinio & conformior usui Ecclesiæ Romanæ, id negat. Azor. tom. 1. institut. moral. lib. 9. c. 9. q. 6. Layman lib. 5. tr. 5. c. 6. n. 19. Et ad tollendum scrupulum, solet peti licentia à Sacra Congregatione Rituum, inquit Barbosa in collectan. Bullar. verb. licentia. Concludit Lezana loc. cit. nisi addit privilegium Sedis Apostolicæ. Multa privilegia adferunt Regulares; sed cum sint vivæ vocis oracula, jam his temporibus non valent. Extat privilegium Sixti IV. pro Fratribus professis Conversis Ordinis Sancti Augustini, Congregationis Lombardiæ, quod illis concessit, ut dum Sacristarum officium exercent, possint tangere calices, patenas, purificatoria, cum necesse sit. Quæ concessio, quamvis neque per Bullam, neque per Breve facta sit, quia tamen ab ipso Papa videtur subscripta, ideo non apparet vivæ vocis oraculum; ac per consequens hoc tempore subsistere potest: eam refert Confertius in Collectan. litterarum Apostolicarum inter privilegia Sixti IV. num. 9. Lezana tom. 2. cap. 8. num. 33. Ex his infero & ad questionem Resp. Quandoquidem (secluso privilegio) juxta praxim recurritur ad Sedem Apostolicam pro licentia, Priores & Guardiani &c. ostendant Privilegium, vi cuius possunt dare licentiam Clericis tangendi calicem, patenam, in sacristia aut ad altare in exercitio Subdiaconatus, aut alterius servitii permanentibus.

De Pallio.

An aliquando in vestibus profanis celebrare licet?

(i) Lezana verb. vestes Sacre.

(k) Suarez Sanchez Rotarius.

Quale peccatum absque eis celebrare?

(l) Suarez Facundez Petrus à S. Ioseph.

22. Requiritur etiam pallium, quod non solet benedici separatim ab aliis paramentis, nec est ita necessarium, ut sine illo celebrari non possit.

23. Debet Sacerdos esse decenter juxta institutionem & praxim Ecclesiæ ornatus: patet ex cap. Vestiment. de consecr. d. 1. & Concilio Trident. sess. 22. & Nostro Valdensi tom. 1. doctrin. fidei lib. 2. a. 1. c. 28. Unde cum vestibus profanis celebrare nunquam licet, nisi in casu gravissimæ necessitatis: ut si immineret periculum mortis Sacerdoti si id non faceret, & id non peteretur in odium fidei (i). Addit Layman lib. 5. in 6. num. 17. & neque esset scandalum.

24. Sunt autem huiusmodi vestes quibus uti debent Sacerdotes in Sacrificio Missæ, sex: scilicet amictus, alba, cingulum, manipulus, stola, plineta sive casula.

25. Alba & amictus ex lino, alix verò ex quacunque materia esse possunt (ita & cingulum ex serico k), mundæ & nitidæ juxta cap. Reliqui de custodia Euch. omnino benedictæ, juxta caput Vestimenta. Unde qui seclusa necessitate gravissima, absque alba, amictu, casula, vel absque omnibus, vel cum aliqua harum veste non benedicta celebrat, tunc toties quoties (l); vel sine cingulo, vel sine stola, aut sine manipulo, tunc aliquando mortaliter peccat, aliquando non.

26. Explicatur & probatur: Dixi seclusa necessitate gravissima: nam propter urgentem necessitatem gravem, scilicet ad vitandam mortem ut di-

xi (secluso scandalô & contemptu fidei ut jam insinuavi), sicut licitum est absque omnibus celebrare, ita absq; una, aut cum una non benedicta harum veste (m): quia præcepta affirmativa non obligant cum dispendio vitæ. In aliqua autem necessitate non tanta, licet illicitum semper mortaliter sit celebrare Missam absque casula, aut alba, amictu, aut absque his tribus; non est tamen mortale peccatum, celebrare Missam absque cingulo, aut cum eo non benedicto, sed solum veniale, ut docent graves DD. Toletus *in summa lib. 2. cap. 2. Lugo de Eucha. ist. d. 20. sect. 4. num. 98.* Joan. de Cruce *de Sacrific. Miss. q. 3. dub. 4. conclus. 3.* Imò nullum peccatum in illis partibus, in quibus consuetudo est illud non benedicendi: talis enim consuetudo, legem contrariam abrogasse videtur, dicit Lezana *verb. vestes sacræ num. 4.* Sylv. Navar. Scotus, Richard. apud eundem. Et consuetudine videtur esse introductum, quòd partes cinguli fracti, passim connectantur sine nova benedictione; & tamen secundum communem doctrinam, vestes sacræ suam benedictionem amittunt, quando desinunt esse integræ. Tali tamen cingulo uti non siveo, nisi in partibus ubi cingulum non benedicitur; sed potius stolâ pro illo, sicut ea pro manipulo & è contra, in simili necessitate. Ita docent Sylvester *verb. benedictio q. 6.* Petrus à S. Ioseph *cap. 12. resol. 3.* Navar. Azor. & alii.

27. Quando una vestis benedicta pro alia deservit, necesse non est ut iterum benedicatur. Sylvester *loc. cit. Layman. lib. 5. tr. 5. num. 17.* Hæc quæcumque amittit benedictionem, quando ita rumpitur, ut non valeat ad usum, ad quem est destinata. Ita communiter DD. Quare cum cingulo fracto, quamdiu altera pars tanta remanet, ut ea possit se sacerdos honestè cingere, licet celebrare, maxime in necessitate. Ita Facundez *supra num. 14.* Henric. & alii. Alba, casula, & stola, per reparationem (quòd eis aliquid novi addatur) non amittunt benedictionem: nam ut supponitur, non desinit eadem figura. Secus si ex alba abscindatur manica, etiamsi statim assuatur ei: nam per abscissionem manicæ redita est incapax ad usum ad quem erat benedictione destinata; consequenter amittit benedictionem. Ita docent Angelus *in summa verb. benedictio num. 3.* Bartholomæus ab Angelis *Dialogor. 5. §. 256.* Barbosa *de iure Ecclesiast. lib. 3. cap. 2. num. 37.* Ob hanc causam propter diversitatem figuræ, stola facta de planeta benedicta, iterum benedici debet. Ita Ugolinus *de potestate Episcopi cap. 32.* Barbosa *loc. cit.* Tamburinus *supra* & alii. Quod si verò eadem vestes breviores fiant, modò formam sive figuram non mutant, rebenedici non debent. Tamburinus, Barbosa. Similiter si ex stola manipulus, vel è contra: quia non deficiunt in figura. Ita Lezana *loc. cit.* Angelus, Tamburinus & alii, dummodo non dividatur in duas partes.

(m) Facundez Lezana
Petrus à S.
Ioseph.

Quando paramenta amittunt benedictionem?

28. Ad hæc animadvertendum, quòd etsi paramenta benedicta possint esse ex materia profana, aut ex mulierum vestibus, non tamen ad usus tales converti, sed potius incendio dari debent, & cineres in baptisterio, vel in alio loco abdito condi: *cap. Altaris, de consecr. d. 1. cap. Ad hæc, de Religiosis domibus; cap. Quæ semel, de Regul. juris. Lezana verb. paramentum num. 3.*

A quibus quæ benedici possunt?

29. Prætermisiss Leonis X. & aliorum Pontificum privilegiis, vi quorum Prælati Regulares consecrabant calices, patenas & alia, duas declarationes fecit Sacra Congregatio: unam de anno 1619. secundam anno 1632. die 13. Martii, quæ est in hæc verba: *Abbatibus, Prioribus, Guardianis, & aliis Religionum Prælati, etiam ex Societate Iesu, habentes privilegia benedicendi vestes sacras, Cameteria, & similia, dicto privilegio uti non possunt nisi in iis rebus, in quibus Sacra Unctio non adhibetur, & pro servitio duntaxat Monasteriorum & Ecclesiarum propriarum.* Unde quia in benedictione campanarum adhibetur unctio, ab Episcopo benedici debent. Et notandum, quòd possit Episcopus prohibere ne pulsantur campanæ, quæ non sunt benedictæ; aut sunt consecratæ, sed in turri profana suspensæ: quia hoc declaravit S. Congregatio; cuius declaratio habetur apud Barbos. *in collectione. Bullar. verb. campana.*

De Missali.

30. Licet regulariter loquendo illicitum sit celebrare sine Missali, propter præceptum Ecclesiæ & consuetudinem, & ad evitandum periculum lapsus in memoria, prout communiter docent DD. apud Navar. *in manual. cap. 25. n. 84. & Bonac. de Euchar. Sacram. d. 4. q. ult. punct. 10. n. 30.* Nihilominus secluso scandalò & contemptu, quando Sacerdos constanter credit se non lapsum in memoria, si adsit rationabilis causa id spondens, poterit sine Missali celebrare. Ita docent Diana *s. p. tr. 14. resol. 46.* Vasq. *Layman. d. 20. sect. 2. n. 78.* Quòd se non debeat ornare ad altare, nisi Episcopus aut Abbas, dixi supra n. 9.

De precibus dum se induit sacerdos.

31. Dum se induit Sacerdos, debet preces præscriptas in Missali dicere; non tamen peccat mortaliter omittens omnes, ut volunt Navar. Azor. & alii, nisi adsit contemptus, sed solum venialiter: quia præceptum recitandi huiusmodi preces, receptum non est sub maiori obligatione quam sub veniali. Ita docent Homobonus, Layman, Lezana. Idem dicendum de hymno *Te Deum laudamus* &c. & aliis orationibus dicendis post Missam, si absolute nullam diceret. Ita Lezana, Bonæ spei, Pacundez.

De Ministro

32. Sacerdos debet esse calcatus, ob honestatem ac decorem, ut communiter docent DD. apud Bonacinam; non tamen sub mortali, cum nullo de hoc præceptum sit.

33. Loquendo autem de Ministro (inquit Lezana), quamvis antiqui-

tus, nullus Sacerdos celebrare posset nisi duobus presentibus Ministris. ut colligitur ex *can. Hoc quoque, de cons. d. 1.* cum pluraliter Sacerdos dicat Dominus vobiscum, & Orate fratres, videtur duobus loqui; nihilominus consuetudine receptum est sufficere, ut solum unus Minister adsit Missæ. Is autem debet esse masculus non femina: *cap. Inhibendum, de consecr. Clericorum* & mulier. & *can. Sacratas d. 13.* de quo Toletus *lib. 2. cap. 2. n. 6.* Bonacina *suprà.* Lezana *ve. b. Miss. n. 63.* Unde in quocumque casu, mortale est uti feminam pro ministro. Ita citati DD. etiam si nullus vir respondeat in altari, sed solum deserviat. Permittitur tamen Monialibus, etiam non in solempni Missa (n) respondere ex choro & remote, ex Ecclesiæ consuetudine. Bonacina *num. 32.* Facund. *n. 2.* Lugo *suprà sect. 4. n. 103.* & alii.

(n)
Henr. L. 9.
c. 30. Ferdin.
mand. Layman.

34. Quæritur: utrum in casu necessitatis possit Sacerdos celebrare sine ministro? v. g. consecranda est Eucharistia pro moribundo; aut dies est festus, Sacerdos alter non adest, nec alius qui scit ministrare; aut tempore pestis, & obligationes multæ instant, signanter pro defunctis. Dux circa hanc difficultatem sunt sententiæ. Negativæ est Bonacina, pro se citans Sotum. Affirmativæ quam ego amplector, sunt Azor. *tom. 1. in sit. moral. lib. 10. cap. 29. q. 3.* Zerola *in praxi 2. p. verb. Missa.* Diana *sicet loc. cit. resol. 43.* Villalobos, Petigianus, Sylvius & alii. Pro sublatione scrupulorum modus est, quem adferunt & consulunt Lezana & Tolerus *suprà:* ut si in maiori siue in minori necessitate, Sacerdos sibi respondeat amen, & alia; hæcque præeunte Sacerdote repetat. inserviens, ministrare non sciens.

Sacerdos
quando sine
ministro celebrare possit

35. Estne sub lethali servanda rubrica? *Resp.* Si in universum, vel ex ignorantia culpabili, vel malitia, quis se non conformet, aut aliquam gravem ceremoniam ex culpabili negligentia omittat, peccat mortaliter: quia *Trid. sess. 7: can. 13.* & *sess. 22. in decr. de observand. & vitand. in celebr. Miss.* & summi Pontifices præcipiunt observare rubricas quæ in principio Missalis ponuntur (o). Parvitas tamen materiæ excusat à mortalitate: ut si v. g. omittatur nomen alicuius Sancti, ex aliquali negligentia, aut spontè Gloria, aut Credo, (p) aut Dies iræ in Missa defunctorum, aut unum & alterum verbum Canonis, aut in nonnullis festis quibus addi solet *Communicantes*, vel Hanc igitur (q). Nec decet repeti si oblita sint. Ita Leander post multos q. 59. & 61.

De Rubricis
servandis.

(o) Ioannes à Cruce Rotarius.

(p) Suar. Lugo Diana Bonæ præ Rotarius.

(q) Bonæ spei.

36. Similiter non peccat mortaliter, qui Canonem clara voce dicit; aut orationes in silentio, quæ sunt dicendæ clara voce. Ita Tamburinus & Rotarius.

37. Item qui aliter, tamen iuxta opinionem Theologorum supplet defectum, qui in Missa ei contingit: nam regulæ Missalis quæ sunt de supplementis

Regulæ de defectibus supplementis

160
in Missa non
obligant sub
peccato.

plendis defectibus Missæ, non obligant sub peccato: quia hæc solum sunt doctrinales quædam instructiones circa faciendam in talibus casibus: neque approbantur à Pontificibus aliter, quàm veluti bonæ & probabiles opiniones, dicit P. Lezana *locò suprà citatò*.

38. Estne peccatum mortale, dicere Missam pro Missa contra Rubricam? v. g. die Dominico, vel in festo duplici, vel infra Octavam privilegiatam. *Resp.* Scienter hoc facere, est mortale: sicut in Dominica Palmarum omittere passionem. Plura dixi de hoc *suprà hîc ser. 5. sect. 2. num. 45. & ultra usque ad num. 54.*

De lumine

39. Inter cæremonias Missæ hæc etiam est, & necessaria, quòd sine lumine celebrari non possit, *cap. Final. de celebr. Missæ* idq; sub mortali. Imò deponitur Sacerdos ab Officio & beneficio, qui sine lumine celebrat: colligitur ex eodem *cap.* Et hoc fecit Honorius III. cuidam Presbytero Ecclesiæ S. Brigidæ Brixien. ut habetur in *corp. jur. can. fol. 193.* Quamvis autem ex consuetudine duæ candelæ requirantur, in necessitate tamen pro Ecclesiis pauperibus una sufficit. Ita Lezana *verb. Missa num. 30.* Toletus *in summa lib. 2. c. 7. num. 6.* Azorius, Grassius, & alij. Et quavis debeat esse ex cera, ut consuetudine servatur, & communi DD. doctrinà docetur; in casu tamen gravis necessitatis, licere putant multi, saltem sine mortali, cum uno lumine olei celebrare, seclusò scandalò & còtemptu. Ita Ioannes de Cruce *in direct. conscient. de sacrific. Missæ q. 3. dub. 5. concl. 1.* Diana *distò suprà tr. 14. resol. 67 & 45.* Suarez, Facundez & alij. Imò forsan sine veniali, si necessitas gravis valdè sit, dicit Lezana *suprà*, Vasquez *d. 233. cap. 3. num. 25.* Bonac. Laym. & alij. Utrum verò possit Missa celebrari cum solo unico lumine ex sevo seu alio inferiori? Còtrovertunt DD. Afferunt Bonacina & Layman; negat Vasquez. Admittit Lezana in valdè gravi necessitate.

An cooper-
to capite sal-
tem ad cano-
nem?

40. Utrum his temporibus possit Episcopus, aut Prælati Regularis, suo inferiori Sacerdoti infirmo dare licentiam celebrandi Sacrum capite cooperito, saltem ad inchoationem Canonis? *Resp.* De jure communi nullus potest celebrare cooperito capite: quia prohibetur *can. Nullus Episcopus, de consecr. d. 1.* Neque sæcularis de licentia Episcopi, aut Regularis de licentia sui Prælati, quomodocumque infirmus sit: quia his temporibus summo Pontifici hoc reservatum est propter declarationes S. Congregationis, quas refert Gavanius scribens *in rubricis Missæ tom. 1. p. 2. tit. 2.* Lezana *suprà num. 64.* Lugo. *suprà sect. 4. num. 102.* Imò qui sine baculo functiones Missæ absolvere nequit, licet celebrare non potest: quia irregularis censetur, qui Missam sine baculo celebrare non valet, *cap. Si quis in infirmit. d. 55. cap. Nullus Episcopus d. 1.* (r) in Synodo Romana sub Zacharia Papa c. 13. & 14. *num. 743.* decisum est: qui enim Sacer-

Cum baculo
celebrare
non licet.

(r) Burchardus
L. 3. c. 230.

dos

dos à communionē suspenditur, suspenditur eò ipsò à celebrationē Missæ: atqui ita ibi habetur, *si quis verò presumpserit præter quod præsumptus agere, à Sacro Corpore & sanguine Domini Nostri IESU Christi, sit suspensus; ergo.*

41. Quomodo se gerere debet Sacerdos coram Ordinario loci, in loco ipsius iurisdictionis celebrans? *Resp.* Primò ex ipso rescire debet, an velit ipse solus in Missæ ejus dare benedictionem populo, vel non? si velit? Tunc in fine Missæ ipse Sacerdos dare non debet eam, sed post *Dominus vobiscum* inclinatus parumper persistere, ad eam recipiendam ab ipso, si eam ei dare placuerit. Si nolit? Tunc dictò *Dominus vobiscum* bene dicere populum, sed non Episcopum debet; & data benedictione iterum se parum inclinare Episcopo, expectans ab illo benedici. Ita Gavant. Emman. Sa, Sylvestre, Octavius interrog. 225. Addit Lezana *loc. cit. verb.* Missa quod multò magis observandum coram Cardinali. In principio vero Missæ in *confiteor*, dicere debet & *vobis Pater & Fratres* &c. Vide in caeremoniali. Et non in medio, sed à latere versùs Episcopum Missam inchoare, & *confiteor* dicere (juxta praxim) tenetur. Ita etiam coram Rege aut Regina Missa à latere est inchoanda, nisi is, ea, à latere sit.

42. In fine & initio Missæ, ad quodcumque altare fiat reverentia Crucis infra gradus, capite semper discooperto. Ita decisum est à S. Congregatione 28. Augusti 1627.

43. Cruces super oblata faciendæ sunt manu recta, etiam in transversam partem Crucis. Ita ordinavit S. Congregatio 4. Augusti 1663.

44. An in memento locò Episcopi, possit poni nomen Generalis aut Provincialis? Sacra Congregatio respondit, talem mortaliter peccare. Ita Gavantus in thes. S. Rit. tom. 1. p. 1. tit. 8. Diana de celebr. Miss. Resol. 40. Quod quidem videtur durum credendum, credere tamen oportet, si constet de prædicta declaratione, inquit Lezana tom. 1. cap. 21. num. 30.

45. Quid facere debet Sacerdos celebrans Missam, si tempore Missæ ipsius intret Ecclesiam excommunicatus vitandus, aut interdictus? *Resp.* Vel excommunicatus vitandus ingreditur tempore Missæ causâ transeundi per Ecclesiam, non attendendo ad Missam, vel causâ fugiendi ad angulum, ne capiatur à Ministris iustitiæ? Sic aliud est. Vel omninò causâ audiendi Sacrum, & quidem hoc? Tunc monendus est ut exeat, ne incurrat novam excommunicationem Papæ reservatam. Si monitus exire nolit? Vi expellendus est, etiamsi sit Sacerdos & Regularis: per hoc non incurratur excommunicatio, cap. *Si quis, cap. Veniens, de sentent. excom.* Si verò vi expelli nequeat sine periculo? Tunc considerandum, vel Sacerdos necdum consecrationem inchoavit? Missam relinquere tenetur, etiamsi jam inchoato canone *te igitur*, sed nondum *qui pridie*. Ita sentiunt Lezana. verb.

I 6 I

& 231. Ivo
p. 3. C. 271.
Bonac. de
cenfur. d. 7.
q. 2. p. 2. n.
15. Tol. l. 1. c.
63. num. 3.
Missæ coram
Ordinario
Loci.

Reverentia
Cruci disco-
operto capi
te.

Non potest
locò Episco-
pi poni no-
men Provin-
cialis in me-
mento.

Tempore
Missæ in-
trat Eccle-
siam excom-
municatus
quid facien-
dum?

excom. Octavius interrogat. 575. Vel est jam inchoata consecratio ipsa? Tunc omnes præter servitorem exire debent, ne incurrant minorem excommunicationem, & mortaliter peccent, communicantes in Divinis cum excommunicato. Ita Cornexo, Bonacina. Sacerdos autem debet Missam finire usque ad summptionem sanguinis inclusivè: cum prævaleat præceptum de integritate Sacrificii, præcepto Ecclesiæ de non communicando cum excommunicato. Post summptionem verò debet se recipere ad Sacristiam, vel alium locum, & ibi reliqua Missæ persolvere. Ita Sylv. in *summa de b. excom. num. 3.* Sotus in 4. d. 22. q. 1. a. 4. Lezana *suprà.* Ille autem excommunicatus vitandus, per suam pertinaciam & audaciam, incurrit excommunicationem Papæ reservatam, ut habetur *cap. Graves de sentent. excom.* Dixi hoc Sacrum: nam si veniat animo audiendi aliud Sacrum in Capella, aut privatim vult dicere aliquas preces in angulo, tunc neque Sacerdos Missam relinquere, neque fideles non excommunicati exire tenentur: quia sic non est cum eo communicare in Divinis. Ita docent Cajetanus *verb. excommunic.* Lezana *suprà.* Et quod dicitur de Missa, idem dicendum de Officio Divino. Sed de hoc infra ubi de censuris ex professo.

Similiter si
interdictus.

46. Quoad 2. dico: Idem faciendum cum interdicta Persona nominatim denunciata, seu interdicta interdictio personali speciali, quod cum excommunicata; cum hoc tamen discrimine, quod si nolit exire, nec expelli possit, & Sacerdos jam in Missæ persolutione est post consecrationem, alii fideles non interdicti exire non tenentur: nam communicare in Divinis cum interdicto non prohibetur, ut cum excommunicato. Ita Cajet. in *summa verb. interdictum*, Suarez d. 34. sect. 2. num. 4. & 5. Nald. Lezana *verb. interdictum num. 25.*

Vel Sacerdos talis.

47. Unde si Sacerdos esset interdictus interdictio personali speciali, peccaret ipse quidem mortaliter celebrando: nam tales nullibi possunt celebrare, aut Sacris interesse *cap. Si civitas, cap. Si sentent.* non peccarent tamen alii non interdicti, illam Missam Sacerdotis interdicti audientes: quia audire Missam alicujus, non est cooperari ipsi. Ita Lezana *suprà.* Merito, Turrianus & Filliucius.

Utrum tempore interdicti Sacra celebrari possint?

48. An & quando, tempore interdicti Missæ celebrari possint? *Resp.* Vel est interdictum personale speciale, quò interdicatur aliqua Personæ tantum, aut aliquæ alicujus loci, aut Ecclesiæ? Tunc illa aut illæ Personæ, nullibi celebrare queunt, aut Missis interesse possunt, *juxta cap. Si civitas, cap. Si sentent. excom. in 6.* Ita Lezana *verb. interdictum num. 4. & num. 22.* Fotelus in *summa lib. 1. cap. 15. num. 4.* Bonacina d. 5. de interdicto *punct. 4. num. 6.* tales enim Personæ ferunt ubique secum sententiam, quæ eas afficit. Vel est interdictum personale generale, hoc est latum super omnem

munitatem? Tunc licet adveniens ad eos hospes, possit in eorum Ecclesia sive Capella celebrare, etiam per longum tempus apud eos manens (s), ratio est: quia non est de communitate eorum interdictorum, imò & illorum quicumque postquam mutaverit domicilium, ob eandem rationem; tamen quicumque illorum quamdiu est de communitate interdicti, nullibi celebrare potest, aut interesse Sacro. (t) Ratio est: quia interdictum personale generale, cadit supra singulos, ut faciunt illam communitatem. Idem dicendum de eis qui fuerunt causa interdicti: illi enim veluti specialiter interdicti censentur. Vel est interdictum locale speciale, quò interdicitur loci aliquis seu Ecclesia? Tunc licet illius Ecclesie Sacerdotes possint alibi celebrare Sacra, etiam cum solemnitate consueva (u), modò non sint causa culpabilis interdicti, juxta cap. Capitalis sentent. de excom. in 6. tamen in eo loco (etiam modò infra dictò) nisi semel in hebdomada unum Sacrum haberi potest, juxta cap. Permittimus, de sentent. excom. in 6. (w) nisi necessitas infirmorum postulet. Ita Oltiensis, Lezana & alii. Vel est interdictum locale generale? Tunc propter specialem concessionem & ordinationem Bonifacii VIII. cap. Alma Mater, possunt Regulares Missas celebrare, juxta præfatam ordinationem Pontificis, ut sequitur: *Singulis diebus in Ecclesiis ac Monasteriis Missæ celebrentur, & alia Divina sicut prius, submissa tamen voce, januis clausis, & communicatis & interdictis exclusis, & campanis etiam non pulsatis.* Ita Syiv. verb. interdictum 5. num. 2. Sayrus lib. 5. c. 5. Lezana, Suar. loc. cit. in margine.

49. Explicatur: *Missæ celebrentur: à propriis Clericis vel Monachis, & non admittantur extranei. Submissa voce:* ita ut extra Ecclesiam non audiantur (x). *Campanis non pulsatis:* etiam pro elevatione hostiæ, vel ad Sanctus; non tamen prohibetur pulsus pro convocatione populi ad alia, quæ non sunt Divina Officia: ut sunt concio, saluatio Angelica, ostensio reliquiarum & alia. Ita Lezana num. 26. Syivius, Navar. supra, Henriq. l. 13. cap. 46. Bonac. num. 7. *Exclusis interdictis:* si excludi non possunt, quid faciendum jam dixi num. 46.

50. At tamen in prædicto capite Alma Mater conceditur, ut in quatuor anni festivitatibus, videlicet Nativitatis Domini, Paschæ, Pentecost 5, & in Assumptione B. M. V. (quibus ex Concessione Marini V. & Eugenii IV. accessit festum Corporis Christi cum octava), licitum sit Sacrificium Missæ, & alia Divina Officia, sine ulla alia limitatione celebrare; nisi, ut qui propriâ culpâ causa est interdicti, non accedat ad Sacram Eucharistiam sumendam. Ita Doctor Resolutus in 4. d. 11. q. 1. a. 4. Syivius, Lezana supra.

51. Utrum autem tres primæ festivitates sumi debent quoad omnes tres

163

(s) Bonacina num. 17. Lezana loc. cit.

(t) Cornexo tom. 2. in 3. de excom. dist. 1. dub. 2. Bonac. Lezana

(u) Sylvester verb. interdict. num. 6 Navar. Cornexo Lezana.

(w) Lezana loc. cit. Suar. dist. 34. Sect. 1. num. 37. Navar. Toletus.

Ten. pore interdicti generalis Missæ celebrari possunt. Quomodo? (x) Syivius Navar.

Pluries in anno publicè.

Et in festis
Sanctorum
Ordinis.

Declaratio-
nibus non
authenticis
non est dan-
da fides.

tres dies, vel quoad primam tantum? Controvertunt DD. Bonacina *punct. 4. num. 4.* Sotus, Avilla, Hurtadus & alii dicunt, concessione in dicto cap. *Am. Mater*, debere intelligi de omnibus tribus Paschæ Pentecostes &c. diebus. E contra Lezana *num. 27.* Navar. *supra n. 182.* Suar. *num. 38.* Naldus *supra num. 8.* solum quoad primos dies illam timent. Certum autem est, quod à primis Vesperis ad secundas. Ita Baconius *loc. cit.* Bonacina, Diana & alii *supra*.

52. Et probabiliter extenditur hocce Privilegium celebrandi solemniter tempore interdicti generalis localis, ad Regulares habentes communicationem Privilegiorum cum Benedictinis & Mendicantibus, pro festis Sanctorum Ordinis, ex Privilegio Leonis X. pro Benedictinis; & ex Privilegio Pii V. pro Mendicantibus: nam hæc Privilegia non sunt contraria Concilio Tridentino, consequenter non sunt revocata per Gregorium XIII. Consequens ex antecedente sequitur, quia juxta communem sensum Theologorum solum ea & intantum Privilegia a Pio V. & aliis concessa Mendicantibus sunt revocata, inquantum contrariantur Concilio Trident. ut fusè deducit Lezana *tom. 2. c. 1. num. 16.* Antecedens verò est Medinæ *in summa*, Sorbi *in addit. ad compend. Privileg. Mendicant. verb. interdictum 3. §. sed aliis*, Henrici. *l. 13. cap. 48. §. 1.* Sayr. *de censur. l. 5. cap. 13. num. 24. & 25.* Rodriq. *in Bullam Cruciate §. 5. num. 15.* Pejrin. *tom. 1. Privil. Minim. in Constit. 2. Sixti V. num. 51.*

53. Nec obsunt declarationes S. Congregationis, quas adfert Barbosa *in collect. Bullar. verb. Privileg. & de potestate Episc. alleg. 105. num. 44.* quibus declaratur, Privilegia Regularium sublata esse per Concilium Trident. Nam (ut respondet Lezana) de talibus declarationibus S. Congregationis non constat Authenticè; jam verò Sacra Congregatio Concilii declaravit, huiusmodi declarationibus non Authenticis, non esse fidem dandam. D. inde si Authenticè constaret, per illas solum declaratur, revocata esse Privilegia Regularibus concessa ante Concilium Trident. & nova (inquit Lezana), Privilegium illud Pii V. esse post Concil. Et Clemens VIII. post ipsum Concilium, & Gregor. XIII. idem Privilegium concessit Minoribus: ideo tam ipsi quam alii cum eis habentes communicationem Privilegiorum, eo uti possunt. Ita Lezana *supra num. 29.* Tamburinus *de jure Abbatum tom. 2. d. 16. q. 4.* Extat etiam Privilegium Iulii II. pro Augustinianis, quod ipsis conceditur, etiam tempore interdicti localis specialis celebratio Missarum, & Divini Officii iis diebus, quibus conceditur ab aliis Pontificibus tempore interdicti localis generalis, quod est afficiens totam Provinciam, aut Civitatem cum suburbiis. Hoc Privilegium referunt Cassarubius *in compend. Privileg. Mendicant. verb. interdictum 1. num. 14.* Sorbus *supra.* Pejrinis *tom. 1. Privil. Minim. in Constit. 2. Sixti IV.* Tamburinus, Lezana *loc. cit.*

54. An & qualem pœnam incurrat interdictus, aut in loco interdicto, celebrans? *vide de Censur. d. 5. ser. 4.*

55. Utrum tempore interdicti possint communicari fideles, & quando? *vide de Censur. dist. 5. ser. 3. §. 1. a num. 17. ad num. 20.*

S E R I E S VIII.

Quoad modum supplendi defectus in Missa occurrentes.

1. **M**ulti defectus sunt, qui in Missa solent aut possunt contingere; quorum ego nonnullos, ut facilius amoveri queant, propono. Imprimis quid faciendum, si Sacerdos in Missa moritur, vel fit demens, vel in infirmitatem, debilitatem magnam incidit, ita ut ex integro eam persolvere non possit? *Resp.* Vel hoc accidit ante consecrationem, vel post? Si ante? Non debet alius Sacerdos perficere. Si post consecrationem? Tunc potest alius Sacerdos substitui, qui persolvat continuando a parte relicta ab alio: hoc habetur 7. q. 1. *Can. Nihil* ex Concil. Tolet. in quo casu potest Sacerdos etiam non jejunus, docent Sylvius, Toletus, Stephanus à S. Paulo & alii communiter.

2. Notandum, quod quia in Concilio non imponitur obligatio Sacerdoti ut faciat, sed tantum facultas conceditur, ut notat Toletus *lib. 2. c. 9.* Sacerdos concubinaris, vel aliis in mortali existens, non obligatur ad perficiendum tale relictum Sacrum, nisi ex non adimplerione sequeretur aliquod grande scandalum: tunc alias præmissa Confessione, aut absente copia Confessarii contritione, tenetur celebrare; & ei Missam hanc cui ille applicare, si ille post primam ante secundam consecrationem, Missam reliquit. Si verò Sacerdos non est, Corpus Christi & Sanguis reponi debent in Sacratio, donec altera die ab alio sacerdote sumantur. Quod si interrim species vini corrumpantur, tunc corruptæ debent effundi in piscinam. Toletus *suprà.*

3. Quid si Sacerdote celebrante, veniat aliquis ipsum volens occidere, aut Ecclesia sive domus ubi celebrat corruat aut ardeat; potestne fugere? *Resp.* Vel est ante consecrationem, vel post? Si ante? Fugere potest. Si post? Licet ei statim sumere. Quod si non potest, poterit Sacramentum cum corporali plicatum secum deferre, & alibi finire. Ita Tolet. *n. 6.* Si nec hoc facere potest, docent aliqui quod debeat mortem subire: sed durum inaniter ei proponunt, cum nulla ratio aut textus id probet: sive enim in tali casu occidatur sive non, Sacramentum non salvatur. Secus est, si aliquis in contemptum fidei fugam eius velit à Sacramento, & impedire continuationem Missæ: Tunc potius teneretur propter fidem continuare & mori; non tantum post consecrationem, sed etiam ante. Ita communiter.

165

De communionem tempore interdicti.

Quando suppleatur defectus.

Sacerdos moritur in sacratio Missæ. Vide dist. 4. ser. 5. sect. 2. num. 19.

Aliquis vult Sacerdotem occidere aut Ecclesia ruat.

Aliquid in-
cidit in cali-
cem post co-
secrationem

4. Quid facere debet Sacerdos, quando se in Missa advertit non jeiun-
tū aut excommunicatum &c? Dixi *distinct.* 4. *ser.* 5. *sect.* 2. *num.* 20. & *sect.* 1. *num.* 12.

5. Quid faciendum, si aliquid incidat in calicem post consecrationem,
ante sumptionem? *Resp.* Si illud est venenosum, v. g. aranea, adhibito
alio calice si fieri potest, si non, eò emundatò & bonè tersò, aliud virum
est consecrandum; illud autem conservandum est in Sacrario, donec spe-
cies corrumpantur, & corruptæ in piscinam projiciendæ, sicut & ciner-
es illius animalis occisi, & combusti. Ita Toletus & Stephanus à S. Paul-
lo. Idem faciendum est in casu, quò Sacerdos ab aliquo resciret, vinum
à se consecratum esse venenò infectum, ex malitia alicuius mali hominis.
Si verò animal quod incidit non est venenosum; tunc vel est horrorem
incutiens, vel non? Si primum, ut est vespa, vel quid simile? Est extra-
hendū, lavandū, & lotio sumenda post sangvinem, dicit Toletus: quod
ego non admittō, maxime in eo, qui est facilis ad vomitum; ne quasi pro-
pter reverentiam, contingat formalis irreverentia Sacramenti: sed præfa-
tam lotionem sūcto servare per aliquod tempus in Sacrario, & postea in
piscinam effundere, sicut dictum est de vino consecrato, venenò infecto;
vel in illo animali occiso, exsiccare sangvinem pannò vel stuppâ, ut doc-
cet Stephanus à S. Paulo de *sacram. dub.* 14 *num.* 83. quò factò, combustò
animali, cineres in piscinam projicere.

Dum depræ-
henditur so-
la aqua.

6. Quid si sumpto Corpore Christi, deprehendatur sola aqua esse in ca-
lice, quam vel ex parte, vel ex toto iam ebibit Sacerdos? *Resp.* Debet
accipere vinum cum aqua, & consecrare, incipiendo à verbis: *simili mor-
dō &c.*, usque ad *unde &c. memores*. Sicq; alijs omiſſis dicat: *Sanguis Domi-
ni nostri JESU Christi custodiat &c.*, & i a calicem sumat. Quòd autem S.
Thomas doceat, tunc aliam hostiam assumendam esse; intelligitur dum
Missæ dicitur privatim, ita ut nullum sit periculum scandali, prout & Ru-
bricæ Missalis accipiendæ sūt. Inò seclusò on nī scandalò, non necessariò
est assumenda alia de novò hostia: cum Rubricæ non obligent sub pec-
cato, ut dixi hâc *serie num.* 37. Sed si acciperet etiam hostiam, deberet præ-
missa oblatione *suscipe &c.*, incipere a verbis: *Dominus Noster JESUS Chri-
stus qui pridie quàm pateretur, accepit panem &c.* ut habetur in Rubrica Mis-
sali de defectibus. Plura ibi videantur. Talem defectum non debet habe-
re pro peccato; cum sit involuntarius.

Dum est an-
gustus.

7. Si angustus est Sacerdos, utrum protulerit omnia verba canonis?
Resp. Vel queritur de verbis non formæ consecrationis? Non debet se
turbare, sed ultrà pergere, quando quid in hoc non facit spontè. Ita
Toletus, Stephanus à S. Paulo, Rotarius & alij. Vel occurrit dubi-
um de verbis formæ consecrationis, & probabilius existimat non dixisse?
Debet repetere conditionatè, si materia non est consecrata, denuo intendere con-
secre-

corare. Ita dicit Rotarius. Si autem tantum scrupulus est, illum rejce-
reteneretur, ne se nimis turbationibus involvat.

167

8. Utrum possit aliquis interrompere canonem, ut audiat confessionem
infirmi morituri, de quo dubitatur quod supervixerit post Missam? *Resp.*
Affirmative: etiamsi non sit Parochus. Idem dicendum de baptizando, si
alter non est, qui baptizet: sed relinquere debet virum probum qui Eu-
charistiam custodiat, ne aliquid irreverentiæ inferatur; & signum appo-
nere, ubi desijt. Ita Homobonus *tr. 4. cap. 11. q. 97. Rotarius parte 3. scd.*
4. in fine & alij.

Dum alius
moritur.

S E R I E S IX.

De auditione Missæ.

S E C T I O I.

De obligatione, & utilitate audiendi Missam.

1. **D**ico: Omnis adultus, quicumque est compos rationis, baptizatus,
die festo sub peccato mortali tenetur audire Sacrum; nisi sit im-
potens ad hoc ut audiat. Ita colligitur ex *cap. Omnes fideles, & cap.*
Missæ, de Consecr. d. 1.

2. Explicatur & probatur Resolutio. *Omnis adultus compos rationis*: quia
infantes, & adulti amentes, sunt incapaces præcepti, uti carentes rati-
one.

3. *Baptizatus*: quia primò baptizari debet quis, quàm subijci obliga-
tioni Ecclesiæ; cum per baptismum subijciatur. *Die festo*: sive festivitati
totius, sive mediæ diei; non verò die Cœnæ Domini, feriâ sextâ, aut
Sabbatho maioris hebdomadæ in quadragesima, aut diebus rogationum.
Ita Azor. Henriquez, Suar. Si tamen ex justa causa transit quis ad aliam
Parochiam, aut Diocesim, ubi non est festum, non tenetur prius audire
Sacrum, nisi permaneat ad meridiem ipsam. Ita sentiunt Sanchez. *de Ma-*
trim. lib. 3. tr. 1. d. 18. n. 21. Diana. L. ff. Malder. Facund. Bonac. de præ-
cept. decal. d. 5. q. unic. punct. 5. num. 8. Octav. p. 1. interrog. 715. & alij.
A fortiori dum transit per eam Civitatem ubi festum aliquod celebratur;
dummodo ibi non permaneat usque ad meridiem, per longum tempus.

4. *Sub peccato mortali*: quia dictum præceptum est de re gravi: & sic
tot peccata committit, quot sunt festa intra mensem, si toto mense vult
omittere Sacra diebus festivis. Ita Diana *p. 3. tr. 4. resol. 164. Octav. p.*
1. interrog. 427.

5. Diebus non festivis, non extat quidem obligatio pro sæcularibus,
sed magna utilitas est audiendi Sacrum. 1. quia audire Sacrum, est in
conforio Angelorum stare coram Christo; astant enim Angeli coram SS.
Sacra-

Transiens
de loco festi
ad locum non
festi.

Utilitas au-
diendi Sa-
crum.

Sacramento, ut docent SS. Gregorius & Ambrosius. 2. quia in eo qui devotè audit Sacrum, & non est in peccato mortali, augetur gratia, in quantum offert, & pro ipso offertur Sacrum. 3. quia assequitur remissionem poenæ temporalis, debitæ peccatis. 4. quia audiens Missam, facilius impetrat quod obtinere desiderat: nam per oblationem acceptissimam Deo Pa ri impetrat. 5. quia in audiendo Missam, exercentur actus fidei, spei, charitatis & alii (a).

(a) Toletus.

(b) Azor
Sotus.

(c) Sylv.
verbo Missa
2. § 5. Fabi-
ena §. 51.

(d) Toletus
lib. 6. cap.

7. Fabi-
ena
suprà num.
48.

(e) Navarr.
cap. 1. nū.

7. Toletus
suprà.

Parvitas in
auditione
Missæ.

(f) Bonæ
Spei de sacri-
ficio Missæ
num. 104.

6. *Sacrum*: sive ritu græco (b) sive latino, sive in Ecclesia Parochiali sive Regularium (c), sive cantatum sive privatum, sive de festo sive de Requiem, die Dominico (d); unum, etiam die Nativitatis Domini (e); totum, non partem Sacri. Ita enim multoties ab Ecclesia est ordinatum; signanter cap. *Missas* 63. d. 1. de consecr. ubi sic habetur: *Missas die Dominico secularibus totas audire speciali ordine præcipimus, ita ut ante benedictionem Sacerdotis, egredi populus non præsumat.* &c. Unde.

7. Qui potest totum Sacrum audire, & audit tantum medietatem ejus, non satisfaciendo præcepto peccat mortaliter. Nec satisfaceret præcepto qui simul audiret duorum Sacerdotum Missam, unius ab initio ad medium, alterius à medio ad finem: patet ex propositione 53. ab Innocentio XI. damnata; sed tenetur hoc totum Sacrum audire, ad cuius principium venit, aut aliud ex integro, sub mortali. Excusat tamen parvitas à mortali: quam pro parte Sacri, ab initio ad Evangelium, & à sumptione ad finem (f): gravem verò materiam, esse intermedia collectivè sumpta. Et si quis non potest audire Sacrum integrum, & potest partem, v. g. quia tardè venit, & aliud non erit Sacrum; obligatur ad partem audiendam: nam qui non potest totum præceptum adimplere, potest tamen partem, obligatur ad adimplerionem eius quod potest. Ita Bonac. de leg. d. 2. q. 8. punct. 1. num. 4. & 8. Octavius p. 1. interrog. 906.

8. Tenetur quisque audire non omninò physicè hoc est auribus voces percipere, aliàs nec surdus, nec qui longè à celebrante distat, Missam audire diceretur, quod omnis Theologia negat; sed sufficit moraliter: non ut omninò videat quæ in Missa aguntur, aliàs cæcus non satisfaceret præcepto, qui defacto satisfacit, imò potest quis oculis clausis (ne divagentur) Missam audire; sed ut aliquo sensu percipiat. Et omninò requiritur ut sit corpore saltem moraliter præsens, & mente attendat (g). Præsens moraliter est, si est pars multitudinis, quæ præsens dicitur; si ve ille sit in Ecclesia post columnam, sive ante Ecclesiam stet.

(g) Toletus
lib. 6. cap.
6.

9. Quæritur inter Theologos, utrum satisfaceret præcepto de audiendo Sacro, qui audiret Sacrum è fenestra domus suæ? Negat Diana. Affirmant Verricel. & Donatus de celebr. Miss. q. 107. cum quibus & ego: dummo-

dummodo ille Missam videat, & Sacerdotem possit audire; sic enim moraliter præsens esse censetur.

269

10. De attentione multa dicere possemus; sed ad materiam præsentem sufficit de ea scire, quòd ad hunc modum intelligenda est: quòd homo ita attendat, ut non divagetur affectata divagatione (g). Unde si ita fit distractus, ut parum aut nihil advertat, sed involuntariè, non obest ei tanta distractio mentis, ut dicatur adimplere præceptum de audiendo Sacro (g). Secus quando se advertit divagari, & nullam diligentiam ut attenderet facit, sed potius ita permanet, & per integrum Sacrum, aut partem notabilem gravem, peccat mortaliter si non audit aliud Sacrum: cum per auditionem talem huius Sacri, non satisfaciatur præcepto. Si vero se ita distrahat per partem non principalem, veniale peccatum committit. Si autem cum attentione misceat continuas locutiones, ita ut nunc audiat, nunc fabuletur, attendendo tamen ad Sacrum, peccat ob irreverentiam; non tamen mortaliter: & secundum Sylv. Tolet. Medin. satisfaciatur præcepto, modò cum reverentia externa assistat. Contrarium tamen Bonac. Lug. Suar. tenent, si per totum Sacrum aut partem notabilem ita permaneat. Quidquid sit de probabilitate magnæ Primæ sententiæ, monendus est talis in confessione.

De attentione in audiendo Missam

11. Ex his collige: quòd satisfaciatur præcepto de auditione Missæ, ille qui audiendo dicit horas canonicas, aut coronam, vel alias preces (h): consultius tamen est attendere ad mysteria Missæ, saltem ad ea quæ dicuntur in Evangelio, in Epistola (h); nisi hæc præstare nequeat sine magna divagatione mentis: tunc enim melius est attendere virtualiter ad præfatam Epistolam & Evangelium, & dicere preces five coronam (h).

(h) Toletus locò citatò Adrianus Medina.

12. Et quia oportet audire moraliter, scilicet modò humano, prærequiritur intentio audiendi Sacrum; licet non necessariò satisfaciendi præcepto. Ratio est: quia Ecclesia non præcipit auditionem Missæ animò satisfaciendi præcepto. Ita Bonac. de hor. Can. d. 1. q. 3. punct. 1. n. 32. Unde etiamsi nollet obedire præcepto, satisfaceret eidem dummodo audiret; non tamen absque peccato, ob hanc malitiam (i).

(i) de Rhodes

13. Quòd Evangelia stando audire debemus, Anastasius Papa Episcopis Germaniæ scribit sequentia: *Apostolica Autoritate mandamus, dum Sancta Evangelia in Ecclesia recitantur, ut Sacerdotes, & ceteri omnes presentes, non sedentes sed venerabiles in conspectu Evangelij stantes, Dominica verba audiant, & fidelitè adorent* (k). Ita habetur in corp. jur. Can. pag. 452.

(k) Borchardus lib. 2. cap. 103. Ivo par. 2. cap. 138. & part. 6. cap. 93.

14. Nisi sit impotens ad hoc ut audiat. Sed ut impotentiam explicem, & alia adducam quæ ab auditione Missæ excusant; sit

De causis excusantibus ab auditione Missæ.

Causæ excu-
sant ab au-
ditione Mis-
sæ.

Impotentia
Physica.

(a) Tolet9.

Moralis Spi-
ritualis.

(b) Navar-
rus cap. 21.
num 4. To-
letus lib. 5.
cap. 9.

Casus de
Matre &
Filia.

(c) Sylv.
vern. Missæ
8 §. Tolet9
& alii.

Cas9 de Cō-
cubinario
Sacerdote.

1. Quot quot sunt causæ excusantes ab auditione Missæ, reducuntur ad impotentiam. Impotentia autem alia est Physica, alia moralis: & hæc alia spiritualis, alia corporalis seu materialis. Physicam habent illi, qui nullò modò Missam audire possunt: scilicet in vinculis detenti, aut infirmi qui vix se movere in lecto possunt, ad Ecclesiam ire non valent, aut Sacerdotem nullum habent, aut habent sed materiam consecrationis non habent: ad Missam siccam non tenentur (a); quia Ecclesia præcipit audire Missas in quibus offertur victima, ipse Christus.

2. Impotentiam moralem spiritualem habent illi, qui sine damno seu detrimento spirituali, proprio aut proximi, nempe sine peccato, audire Missas non possunt. Quare ob hanc causam excusantur ab auditione Missæ excommunicatus, interdictus nominatim, & interdictus generali interdicto, non habens Privilegium aut diploma ut audire possit; secus non excusatur (b): cum nulla ratio habenti tale Privilegium suffragetur, pro non auditione Missæ. Similiter qui iuramentò se aditrixit non egredi- surum se domò, in qua locò carceris tenentur, excusatur ab auditione Missæ. Similiter Mater timens damnum spirituale filiarum si domò egrediatur potest remanere domi, etiam si non audiat Missam; dummodo periculum talis damni sit evidens, aut valdè probabile, non existimatum, aut phantasticum.

3. De puella verò quæ probabiliter credit se ab adolescente lascivo vel alio concupiscendam, si domò exeat, controvertunt DD. Sotus, Filliucius & alii consulunt ipsi relinquere Sacrum, ut vitetur damnum proximi spirituali. Contra Navarrus cum multis tenet, quòd teneatur audire Sacrum in tali casu: quia ex una parte tale malum non est ex ipsa, cum id non intendat, sed ex adolescente ipso; ex altera parte ipsa non tenetur propter ipsius malitiam pati detrimentum in sua anima. Hæc & probabilior & tutior est sententia.

4. Excusantur etiam die festo fideles ab auditione Missæ (imò ea die tenentur non audire Missam) quando non habent Sacerdotem nisi degra- datum, aut nominatim excommunicatum, aut publicum percussorem Clerici (c): tales enim sunt vitandi, sub pœna incurrendi excommunicatio- nem. Secus si ille Sacerdos non nominatim sit excommunicatus, sive à jure, sive ab homine sit talis.

De concubinario Sacerdote propono casum.

5. Casus est. Nobilis N. diebus festivis non audit Sacrum, è quòd alius Sacerdos non est præter eum quem ipse scit habere concubinam; quæ-
ricus

ritur utrum ipse & alii non audientes Sacrum iis diebus, peccent mortaliter; & quid faciendum?

6. Ante Resolutionem præmitto 1. quòd præfatus Nobilis, ad tollendam omnem difficultatem, absque diffamatione ejus Sacerdotis, tenetur ad aliam Ecclesiam ire aut discedere, aut alium Sacerdotem petere ut coram eo Missam absolvat.

7. Præmitto 2. ex declaratione Gregorii IX. peccatum notorium esse per sententiam seu confessionem factam in iure, aut per evidentiam rei quæ tergiversatione celari non potest. His præmissis

8. *Resp.* & dico: Vel ille scit indebitanter cum Sacerdote habere concubinam, aut subintroductam mulierem? Excusatur ab auditione Sacri ejus, imò tenetur non audire ejus Sacrum: nam Nicolaus II. in *Synod. Rom.* 113. *Episcop.* omnibus Episcopis (d), & Alexander II. (e) anno 1063. Romæ sic dicit *cap. Nullus: Mandamus, ut nullus Missam audiat Presbyteri, quem scit concubinam habere indubitanter, vel subintroductam mulierem.* Unde etiam Sancta Synodus hoc capitulum sub excommunicatione statuit dicens §. 1. Et Leo IX. in *Concil. Rom.* Et Gregorius VIII. *lib. 2. Reg. epist.* 48. S. R. dolpho Duci Sveviæ, & Bertulpho Duci Carëtanorum inter cætera scribit: *Offitium Simoniacorum, & in fornicatione jacentium, scienter nullo modo recipiatis, & in quantum potestis, tales à Sanctis ministeriis ut oportet prohibeatis &c.* §. 3. Porro. Vide in *corp. iur. can. p. 1. pag. 43. & 44.* Ratio datur infra num. 9. hinc Attamen si præfatus Nobilis non scit indebitanter, eum Sacerdotem habere concubinam, aut mulierem subductam, sed ob famam publicam existimat eum habere concubinam, tenetur: Similiter alii supponentes non excusantur ab auditione Sacri ejus Sacerdotis, si alius non est Sacerdos: quare toties mortaliter peccant, quoties die festivo non audiunt Sacrum. Tum quia a fornicariis Presbyteris quamdiu tolerantur ab Ecclesia, nec habetur operis evidentia, licite audiuntur Divina, & percipiuntur Sacramenta. Ita colligitur ex Concilio Moguntino sub Lucio III. (g). Post Concil. Lateran. sub Alexandro III. *cap. Vñ cod. tit. in 11. compil. & corp. iur. can. Decretal. Greg. II. lib. 3. tit. 2. & 3. pag. 136.* Tum quia Innoc. III. Anno 1208. in *Ancl. am.* sic scribit: Si vero publicum peccatum est, non ex evidentia sed ex fama, in o casu ad condemnationem eorum, sola testimonia non sufficiunt, id est tertium dicta non juratorum: Tum quia Gregorius IX. (h) ordinavit, quòd Presbyter concubiniarius, in Officiis vitandus non sit, nisi si prius per sententiam seu confessionem factam in iure, aut per evidentiam rei quæ tergiversatione aliqua celari non potest (i). Attamen si ex hoc oritur scandalum, inducitur purgatio canonica, in qua deficiens canonicè punitur.

Notorium.

Qualis Sacerdotis concubiniarius, & est audienda Missa.
(d) Panormitanus lib. 3. cap. 136.
(e) Panormit. ibid. & lib. 8. cap. 142.

(g)
Anno 1182
in Germania.

(h)
Anno 1235.
Romæ.
(i)
In corpore
Iuris canonici
loc. cit.

9. Si verò crimen ira est publicum, ut meritò debeat appellari notorium, in eo casu nec testis nec accusator est necessarius; cum huiusmodi crimen, nulla possit tergiversatione celari: talis vitandus est: non quòd in Sacramento defectus sit, sed ut per hoc concubinaris Sacerdos ad pœnitentiam trahatur: hæc enim est intentio Pontificum, ut eiusmodi Sacerdotes se à populo contemptos cum viderint, rubore verecundiz facilius ad pœnitentiam provocentur.

10. Si verò quis (quod absit) Presbyter, Diaconus, Subdiaconus, palam duceret concubinam, aut ductam non relinqueret, contra talem Leo IX. in Concil. Rom. Nicolaus II. & Alexander II. statuit: ut Missas non cantet, nec Evangelium, aut Epistolam ad Missam legat, neque in Presbyterio ad Divina officia maneat, neque partem ab Ecclesia suscipiat. Reperitur hoc in corp. jur. Can. part. 1. pag. 44.

11. Impotentiam moralem corporalem ac materialem habent illi, qui non possunt audire Sacrum propter notabile incommodum proprium vel proximi, corporis vel bonorum aut honoris. Ita communiter DD. Et sic excusantur ab auditione Sacri, infirmi qui probabiliter timeant gravius periculum morbi; aut ii, qui sine periculo deferre infirmum non possunt. Similiter Mater aut Nutrix, quæ puerum domi sine periculo solum relinquere, aut secum deferre non potest, propter gravem molestiam Sacerdoti, aut adstantibus inferendam. Similiter qui timet ne occidatur, aut capiat, aut qui non habet Ecclesiam; nisi saltem unò miliari Polonicò distantem, tempore valde aspero (k); Uxor si non est qui aut quæ victum paret, aut sive ipsa, sive famulus, ob rixas aut verbera quæ alias sustinere deberet. Ita S. Anton. Navar. Suar. Graff. Sylv. Tabien. Armil. Angel. Nugn. Bonæ Spei & alii communiter. Excusantur etiam, custos villæ necessarius, aut domus, castri, aut alterius rei, cui custodia demandatur; auriga in via, qui custodire debet equos & alia; Cursor, Nauta cui servit aura; Peregrinus, qui ob auditionem Missæ, deberet relinquere socios, & viam non scit, aut timet probabiliter periculum in via, non verò propter companiam solum ne tales amittat; & ille qui alias deberet amittere aliquod grave negotium, quod in aliud tempus differri non potest. Ita citati. Excusatur etiam, qui non habet vestes suo statui convenientes, v. g. quia spoliatus est in via, vel fur surripuit; dummodo non exeat ad choreas & alia; quia qui non timet confusionem ibi, nec timere debet in Ecclesia.

Propositiones damnatæ ad hanc seriem pertinentes.

Innocentii XI. 52. Præceptum servandi festa non obligat sub mortali seclusò scandalò, si absit contemptus. Eiusdem 53. Satisfacit præcepto Ecclesiæ de audiendo Sacro, qui duas ejus partes, imò quatuor simul, à diversis celebrantibus audit.

DISTIN.

Moralis materialis.

(k)
Bonæ Spei
de sacrificio
Missæ num.
104.

D I S T I N C T I O VI. 173

Sub qua ordinantur Idea Sacramenti Pœnitentiæ.

Sacramentum Pœnitentiæ, est verè Sacramentum Novæ Legis, à Christo Domino immediatè institutum: patet ex Concil. Trident. sess. 14. can. 1. *Si quis dixerit, in Catholica Ecclesia Pœnitentiā non esse verè & proprie Sacramentum, pro fidelibus quoties post baptismum in peccata labuntur, ipsis DEO revocandis, à Christo Domino nostro institutum; anathema sit.* Probat ex A. & Apost. cap. 19. *Multi credentium veniebant, confitentes & an puerantes actus suos.* Quando autem hoc Sacramentum sit institutum? Rep. D. R. quòd tunc, quando Ioan. 20. dixit Christus Apostolis: *accipite Spiritum Sanctum, quorum remiseritis peccata, remittuntur eis.* Et hæc est definitio S. Aug. de pœnit. d. 1. cap. *Si ubi agitur, quòd oris confessio sit necessaria & nemo sibi dicat. Sanctus Iacobus autem promulgavit, quando dixit: Confitemini alterutrum peccata vestra.* De hoc Sacramento ut clariùs & distinctè loquamur; sit

Verè Sacramentum.

A Christo Domino institutum.

Ioan. 20.

Promulgatū à S. Iacobo.

S E R I E S I. *De materia Sacramenti pœnitentiæ.* S E C T I O I.

Quæ est materia remota huius Sacramenti?

I. Materia remota huius Sacramenti, circa quam destruendam versatur hoc Sacramentum, est peccatum quodcumque post baptismum commissum; non originale, aut actuale ante baptismum commissum: cum tale tollatur per baptismum, ut vidimus supra.

Materia remota Sacramenti pœnitentiæ.

2. Materia necessaria, est peccatum quodcumque mortale, nondum directè remissum in Sacramento Pœnitentiæ absolutione Sacramentali; etiam si ritè confessum, & remissum per contritionem perfectam: nam non aliter est remissum per contritionem, quàm sub obligatione confitendi illud, & obtinendi Sacramentalem absolutionem. Ita omnes Theologi.

Necessaria.

3. Materia sufficiens & libera, est peccatum veniale, etiam nondum confessum: ita enim Trident. sess. 14. cap. 5. dicit: *Quamquam utiliter clareus subiacentur, taceri tamen citra culpam, multèq; aliis remediis expiari possunt:* quare non sunt materia necessaria, seu necessariò confitenda. Item mortale (a fortiori veniale) ritè confessum, in Sacramento Pœnitentiæ remissum. Ita omnes Theologi. Ratio est: quia licet sint dimissa, possunt tamen actus pœnitentis circa illa scilicet dolor & confessio versari, ut augeatur gratia per Sacramentum pœnitentiæ. Unde si cut posset quis de mortalibus confessis, ita de venialibus nondum confessis dicere aliquid, omittendo alia.

Materia sufficiens & libera.

Potest unum veniale dici aliud prætermitti.

Ex acciden-
titamen ve-
niale est ma-
teria neces-
saria.
Non est im-
pediēdo qui
quasi peccata
dicit.

Casus fre-
quens.

Peccatum
existimatum
duplex.

4. Nota tamen, quòd licet si peccata venialia sint materia libera, ita ut licitum sit hoc & non illud vel è contra confiteri; tamen aliquando per accidens seu ex accidenti, unicum veniale confessum, Sacramentaliter directe remissum, est materia necessaria, ob validitatem Sacramenti: v. g. quando quis satisfaciendo præcepto de aliqua confessione, aut in articulo mortis confitetur, & positis virtutes in ea confessione narrat, non tale nullum habet, veniale ipsi non occurrit præter unicum jam confessum & remissum: tenetur hoc dicere in tali supposito.

5. Licet si iudicetur insufficiens materia, dum pœnitens dicit: *non respondi inspirationibus Divinis, non feci verum quod petui*; non est tamen impediendus talis pœnitens in tali sua confessione: docet Cardinalis de Lugo.

6. Et sicut in aliis Sacramentis debet esse materia certa: sic & in hoc. Attamen si non potest haberi certa, potest (imo debet) proponi materia dubia: hoc est, debet dici peccatum dubium: & a tali absolvi conditionatè saltem, quando Sacerdos non pervenit ad notitiam peccati certam. Ita Layman & alii communiter. Sed dubium est: Confessarius non benè veritatis in conscientia Confessarii, habet pœnitentem qui solum unicum habet peccatum existimatum mortale, & ipse etiam in tali existimatum utrum debeat solum confiteri, & pœnitentem a tali absolvere? Et cum non modicè difficultatis sit, sic pro illo

S E C T I O II.

An peccatum merè existimatum sit materia sufficiens ad Sacramentalem obtinendam absolutionem?

I Duplex consideratur existimatum peccatum: existimatum existimatione antecedente factum, & existimatum existimatione subsequente factum. Existimatione antecedente factum est, quando quis existimat opus prohibitum, quod revera non est prohibitum, & tamen hoc facit: v. g. in Vigilia Epiphaniæ Domini die Jovis, comedit carnes: & de tali non est dubium quod debeat confiteri tale peccatum, & absolvi ab eo, cum peccet contra conscientiam erroneam; quoties autem peccat quis contra conscientiam, etiam erroneam, verè peccat: nam quod non est ex fide seu conscientia, sed contra eam, peccatum est. Existimatum vero existimatione subsequente factum (quod aptè dicitur merè existimatum) est, quando quis facit opus revera prohibitum, sed ignorata prohibitione, bonâ conscientia, seu fide bona facit, ut bonum; postea advertens, existimat se mortaliter peccasse: v. g. comedens carnes die prohibito, postea advertens prohibitionem, habet hoc pro peccato mortali. De tali existimato, etiam si bonum factum existimet quis esse mortale, procedit dubium. Ad quod

2. *Resp.* & dico conformiter ad mentem D. R. in 4. d. 1. q. 3. Peccatum merè existimatum, non est materia sufficiens ad valorem Sacramenti pœnitentiæ (a): unde qui habet solum tale aut talia, absolvi non potest. Probat: Qui in rei veritate non est ligatus, solvi non potest in re veritate; talis in rei veritate & coram DEO non est ligatus, quia eum ignorantia iuribilibis excusat à peccato. Nec obest quòd habeat hoc pro peccato: tum quia actus quando transivit, non erat peccatum; ergo non peccavit pœnitens: modò existimat actum illum esse peccatum; actus ille non est: tum quia existimans liquorem esse aquam, non facit aquam; & actum non meritorium qui transivit ut talis, non facit meritorium: ergo etiam non peccatum, non facit peccatum. Ergo sicut aqua existimata, non est sufficiens materia ad baptismum; ita merè existimatum peccatum, non est sufficiens materia Sacramenti pœnitentiæ.

3. Dices: Tale peccatum obligat pœnitentem ad Sacramentalem confessionem, consequenter tenetur Confessarius pœnitentem absolvere; ergo tale peccatum est materia sufficiens Sacramenti pœnitentiæ. Antecedens patet: nam tenemur secundum doctrinam Concilii Trident. dicere peccata, prout sunt in conscientia. *Resp.* Tale peccatum obligat pœnitentem ad confessionem Sacramentalem, non per se, sed per accidens, non quòd sit peccatum in rei veritate, sed quòd conscientia erronea dicat esse peccatum; secundum verò doctrinam Concilii Trident. mortalia peccata pœnitentibus in conscientia, aperienda sunt in confessione. Confessarius tamen in tali casu, à tali peccato non potest ipsum absolvere: & si absolvat alia peccata non habentem, nulla est absolutio. Clarificat instantia: Homo educatus inter Christianos, invalidè baptizatus (quod ignorat) si post talem baptismum incidat in peccatum mortale, tenetur ad sacramentalem confessionem, quæ tamen certè erit invalida; cum peccatum illud, in re non sit materia Sacramentalis confessionis, a Sacramenti pœnitentiæ.

4. Existens in peccato mortali existimato, si non haberet copiam Confessarii, teneretur ad contritionem perfectam vi conscientia erroneæ; at non si solum existimatum contritionem haberet, salvaretur: non salvaretur autem, si aliud verè peccatum mortale haberet, per illam existimatum contritionem: peccatum enim verum, extra Sacramentum pœnitentiæ, nisi per veram contritionem tollitur.

S E C T I O III.

Peccata dubia, qualis materia huius Sacramenti?

1. **A**utem Resolutionem oportet præmittere nonnulla. 1. pœnitentem dubitare posse, an revera peccaverit. 2. hoc supposito, an illud sufficit

175

(a)

Garcia n. 1304 contra Martini Perez & Petri de comitibus. Merè existimatum non est sufficiens materia Sacramenti Pœnitentiæ.

Pœnitens tenetur confiteri, Sacerdos non potest absolvere.

Existimatum peccatum peccatum existimatum contritionem tollitur.

Quotupliciter potest qui dubita?

erit

erit mortale an veniale. 3. suppositio mortali, an fuerit illud confessus.

Quotuplex
dubium?

2. Item dubium aliud esse positivum & propriè tale, ac secundum multos opinativè dubium, aliud dubium negativum & impropriè dubium: illud est, quando pro utraque parte dantur rationes probabiles, quibus prudenter moveri potest intellectus ad judicandum hoc, quando pro neutra parte sunt rationes moventes, sufficientes ad judicandum, seu est fundamentum ad dubitandum, non ad judicandum, quare suspensus hæret intellectus (a). Et tale aut est prudens, aut imprudens.

(a)
Garcia.

3. Item quod in dubio positivo potest se tripliciter habere dubitans. 1. suspensus, propter æquè probabiles rationes pro & contra. 2. potest se judicare non peccasse, propter magis convincentem rationem; & tunc dicitur habere opinionem probabilem pro se. 3. judicare se peccasse, sique habebit opinionem probabilem contra se. In primo casu est dubium positivum; in secundo & tertio casu est potius judicium probabile. In primo casu hæret suspensus; in secundo & tertio transit à suspensione ad iudicium (a). His præmissis

Peccata dubia materia necessaria.

(b)

S. Thom. q.

6. supplem.

art. 4. ad 3.

Leander Di-

castillo NN.

Beerz. Bonæ Spei

Garcia.

(c) Suarez

Soto Bonac.

Garcia.

(d) Aversa

Bonæ Spei

Garcia.

4. Dico: Peccata mortalia dubia, dubio prudenti negativò, siue pœnitens dubitet an peccaverit, siue an illud commissum sit mortale, siue utrum sit confessus (b quod est contra Caramuel. de Rhod. Bonac. Marchant.), item dubia dubio positivò in his tribus casibus seu suppositionibus, siue sit probabilior (c), siue æquè probabilis opinio contra pœnitentem (d; quod est contra multos cum Caramuele), sunt materia necessaria Sacramenti pœnitentiæ, hoc est necessariò confitenda mortalia dubia ut dubia; ita quod si unum culpabiliter omittetur in confessione Sacramentali, esset sacrilega & nulla confessio. Ita Doctores in margine citati.

5. Dixi Prudenti: quia imprudens dubium est vilipendendum. Ad didi siue probabilior siue probabilis opinio contra pœnitentem: nam si sit fortior ratio pro pœnitente, v. g. ad credendum se non peccasse mortaliter, non tenetur confiteri. Ita Nostri PP. Bonæ Spei, Stephanus à S. Paulo & alii. D. Resolutus non habet hanc conclusionem explicitè: attamen quod nostra conclusio sit menti ipsius conformis, patebit in dicendis inferius.

6. Probatur Resolutio: Peccata mortalia dubia ut dubia, non possunt voluntariè licetè omitti in confessione; et o sunt omninò dicenda. Probatur antecedens: Tam quia Trident. sess. 14. cap. 5. jubet pœnitentes omnia peccata mortalia dicere in confessione, quorum post diligentem sui discussionem conscientiam habent: at talium conscientiam habent ut suppo-

supponitur, & sunt verè peccata, licet in conscientia dubia, à parte rei tamen non rarò vera: tum quia qui voluntariè omitteret in confessione peccatum mortale dubium, exponeret nullitati Sacramentum: nam si de facto esset à parte rei peccatum mortale, non absolveretur pœnitens ab eo, consequenter à nullo mortali; cum non possit tolli unum mortale sine alio, aliàs esset in gratia & simul non esset in gratia tale subiectum tū quia post decretū Innocentii XI. die 2. Martii 1679. editū, ubi agitur de valore Sacramenti, non licet sequi sententiā minùs tutam reliquā tutiori: at tutius est dicere peccata mortalia dubia ut dubia, quàm non dicere. Doct. Resolutus in 4. d. 4. q. 2. dicit: *tutius est servare formam Ecclesiæ.* Et concordat regula juris: *in dubiis certior via est tenenda.* Tū quia licet sequi opinionem probabilem in occurſu æquè probabilis sit licitum; non tamen in occurſu sententiæ incertæ, relinquendo certam. Est doctrina D. R. loc. cit. n. 1319. sumpta ex jure can. 23. q. 5. ubi dicitur: *pro incertis à certis recedendum non est.* Et ex Aug. *tene certum, dimitte incertum.* At certum est, quòd pœnitens dicens in confessione peccata mortalia ut mortalia, satisfaciatur præcepto Tridentini, & non exponit nullitati Sacramentum, nec irreverentiæ: nā si est peccatum, ab eo absolvitur; si non est, non absolvitur: nec inde irreverentia Sacramentum inferitur, cum eam conditio amoveat. Econtra si non dicat, non est certum quòd satisfaciatur præcepto Ecclesiæ, & quòd non exponat frustrationis periculo Sacramentum.

7. Addit S. Thomas q. 6. *supplem. a. 4. ad 3. non tamen debet asserere illud mortale esse, sed judicium Sacerdotis expectare, cujus est discernere inter lepram & lepram.*

Dicere non asserere esse peccata.

8. Dices: Materia dubia, insufficiens Sacramenti, non est materia necessaria Sacramenti: Sic materia Consecrationis, Baptismi &c: at peccata mortalia dubia, sunt materia dubia, insufficiens Sacramenti pœnitentiæ; ergo non sunt materia necessaria Sacramenti pœnitentiæ. Minor probatur: nam etiamsi multa peccata dubia mortalia ut dubia dicantur in confessione Sacramentali, si non addatur eis saltem veniale, aut confessum certum aliquod peccatum, non sunt sufficiens materia ad absolutionem: communiter enim Doctores requirunt, saltem unicum veniale aut confessum omninò debere dici cum dubiis peccatis mortalibus: & de facto si peccata mortalia dicta in confessione ut dubia, non essent à parte rei talia, sententia Sacramentalis absolute prolata, esset nulla, si non esset additum eis aliquod absolutum peccatum. Resp. Licet materia Sacramenti Baptismi dubia, sit insufficiens extra casum necessitatis; est tamen necessaria in casu necessitatis. Nego quòd peccata mortalia dubia

Materia Sacramenti baptismi dubia in casu necessitatis est necessaria.

(e) Garcia.

Peccata dubia etiam in ordine ad absolutionem absolutâ sunt materia sufficiens.

(f)

S. Thom. Sâchez Candidus Gribaldi Garcia.

In dubio cōscientioso non contentioso præsūmitur reus.

Regula pro foro interno & externo.

(g) Garcia num. 1357.

materia dubia Sacramenti pœnitentiæ: non dubitant enim de hoc DD. utrum sint materia, utrum possint dici ut dubia; omnes enim admittunt quòd sint materia Sacramenti (e). Licet si cum dubio mortali, aut dubiis, secundum sententiam communem oporteat dicere in confessione saltem veniale aliquod certum, si mortale non est, ne exponatur Sacramentum nullitati, def. & u. materiæ; attamen non universaliter hoc requiritur: nam si de peccato dubio certum sit quòd sit commissum, solum dubium sit circa qualitatem, utrum sit mortale aut veniale, vel an fuerit aliàs confessum vel non; tunc potest absolute pronuntiarî sententia Sacramentalis: quia jam datur materia certa sufficiens, sive illa sit mortale, sive veniale (f). Ex quo collige, quòd si in confessione Sacramentali dicantur peccata mortalia dubia & certa, non est necesse super dubio adhibere conditionem saltem mente in absolutione: nam absolutio absolute tollit peccata omnia, quæ sunt ritè absolutioni subiecta. Et si nullum sit peccatum certum in confessione in ordine ad absolutionem, conditio saltem mente præponenda est absolutioni, ut absolutio sit sub

9. Ugebis: Etiam in ordine ad conditionatam absolutionem, peccata mortalia dubia, sunt materia insufficiens; nam antecedenter assignanda est pœnitentia: non potest autem talis assignari, quin prius cognoscatur crimen: nec potest absolute condigna peccatis servando requiratur assignari pœnitentia; quia in delicto dubio, nemo præsūmitur reus, nec condemnari debet: pro dubio furto, non convictus, suspendi non potest. Resp. Nego assumptum: sicut cognoscitur dubium peccatum non certum; ita assignatur pœnitentia longè minor, non tanta, quantum pro mortali certo. In delicto dubio, nemo præsūmitur reus in foro contentioso, in quo agitur ad pœnam, Concedo; in foro conscientioso, in quo agitur ad medietatem & remissionem pœnæ, Nego. Unde duas regulas assignant Canonistæ: unam pro foro externo, scilicet quòd Iudex in dubio non debet quemquam irregularem iudicare; aliam pro foro interno, quòd quilibet in foro interno, in dubio debet seipsum irregularem iudicare. Ita N. Eliseus à S. Ioan. Bapt. ad quod habetur caput *Enim, de testibus*. Et sic ex homicidio dubio, oritur certa irregularitas (g). Innocentius III. dicit, in foro externo partem benigniorem, in interno partem deteriorem amplectendam. Rationem dat Glossa in cap. *Vnic. de scrutinio*: quia licet deterius videatur, tamen melior & tutior est, adeoque à suspensio liberaretur, & non dicendo suspensii periculo exponeretur, indubiè esset ipsi favorabile illud dicere: sic etiam in proposito, si non dicat mortale suum dubium in confessione, & est reversa à parte rei

rei tale, periculo se exponit æternæ damnationis, & Sacramentum nullitati. Si dicat, & est in rei veritate peccatum, ab eo absolvitur; si non est, nullam irreverentiam infert Sacramento, quia eam tollit conditio adiuncta absolutioni: & sic satisfacit decreto Tridentini.

10. Aliquando prudenter à Confessariis impediuntur scrupulosi, ne peccata dubia dicant; non quòd dubia peccata mortalia non sint dicenda, sed quia à Confessariis judicantur non dubia, ex eo quòd noscant eorum conscientiam timoratam, quòd potius millies malint mori quàm Deum offendere, omnia damna subire quàm minimum consensum cogitationibus malignis præbere: horror enim peccati, & continua præcavtio, est certitudo non præstiti consensûs. Et in talibus ut plurimum urget dubium, sed imprudens; imprudens autem dubium, prudentis est deponere (g). Deinde regula est Theologorum, scrupulosos non obligari peccata mortalia dicere, nisi ea quæ parati sunt jurare fuisse mortalia, & ea non esse confessâ. Attamen si postea deveniant ad certitudinem peccati mortalis, tenentur illud declarare in confessione. Similiter

Scrupulosi
impediuntur.

Scrupulosi
quæ tenentur
dicere
peccata.

Scrupulosus
tantum ea
dicere tene-
tur peccata
de quibus ju-
ramentum pa-
ratur præsta-
re quòd ea
commiserit.

Deveniens
ad certitudi-
nem peccati
tenetur illud
declarare nõ
contra si
dixit ut cer-
tum & postea
dubitet.

(h) Cardi-
nalis Lugo.
Tamburing.

11. Qui post confessionem peccati mortalis dubii ut dubii devenit ad certitudinem ejus, tenetur illud ut certum in Sacramentali confessione, ne, Sacramentali absolutioni submittere: nam non aliter erat absolutus, quàm cum onere illud ut certum postea confitendi, si ut certum occurrat: intentio enim Sacerdotis est, velle absolvere pœnitentem prout oportet. Sicut qui inculpabiliter omittit mortale certum, tenetur illud confiteri si occurrat, prout in schola Societatis oppositum prohibetur; ita dubium peccatum confessum, tenetur declarare in confessione ut certum, si ei occurrat: quia etiam sub tali onere, scilicet confitendi, est absolutus.

12. Si verò dixit ut certum, & postea de eo dubitet an fuerit; non tenetur iterum confiteri ut dubium (h).

13. Quid de eo qui aliquid existimabat aut dubitabat esse peccatum, tandem rescivit non esse peccatum; teneturne illud confiteri an non? Resp. Quòd non: quia juxta Trid. Conc. illud tenetur confiteri peccatû, cujus post diligentem sui discussionem, conscientiam habet: at nunc cōscientiam hujus quòd sit peccatum non habet, sed potius habet conscientiam ejus quòd non sit peccatum; ergo confiteri illud non tenetur. Nec hoc convincit, quòd hoc pro peccato habuit; quia existimatio subsequens factam, non facit peccatum ut dixi ser. præc. n. 2. multi enim existimant se peccatores maximos; & tamen ex eo non sunt tales.

14. Dices: Hoc erat in conscientia peccatum. Resp. Ergo tunc si cōfiteretur, teneretur illud confiteri, juxta ordinationem Concilii Tridentini.

Contra nunc: quia certus est quòd non sit peccatum, confiteri illud non tenetur. Ex hac & immediatè præterita serie pro discursu & solutione.

Qualis materia peccati veniale mortale existimatum dubium?

15. Collige: peccatum veniale esse materiam sufficientem, non necessariam huius Sacramenti, etsi sit unicuique, absque mortali; peccatum mortale certum, nondum confessum, sufficientem & necessariam materiam; mortale existimatum existimatione subsequente factum, materiam necessariam insufficientem; peccatum mortale dubium, materiam necessariam respectivè sufficientem, scilicet ad absolutionem conditionatam, aut absolutam si dubium non est de peccato, sed solum de qualitate, an mortale aut veniale sit; similiter dum ei adjungitur aliquod peccatum certum saltem veniale, etiamsi confessum.

S E R I E S II.

Circa partes ex quibus Sacramentum poenitentiae habetur.

Constitutiva Sacramenti poenitentiae.

I. **P**eccata non sunt materia ex qua est Sacramentum, sed sunt materia circa quam destruendam versatur Sacramentum poenitentiae. Sacramentum poenitentiae non consistit in sola absolutione. Ita communiter DD. contra Scotistas. Ratio est: Tum quia hoc Sacramentum est institutum per modum iudicii; iudicium verò essentialiter includit accusationem rei &c.: Tum quia compositum consistit non in sola forma, sed in materia & forma: Tum quia si tota essentia huius Sacramenti sita esset in absolutione, posita absolutione daretur Sacramentum, etiamsi contritio & confessio non esset. Est ergo potius pars præcipua huius Sacramenti, scilicet forma ejus. Præter eam sunt partes huius Sacramenti, materia proxima dolor, confessio & satisfactio pro peccato: constat ex Conc. Trid. sess. 14. cap. 13. dicentibus: *sunt autem quasi materia huius Sacramenti ipsius poenitentis actus, nempe contritio, confessio & satisfactio.* Cujus rationem dat D.R. in 4. d. 14. q. 2. a. 3. his verbis: *quòd sicut in peccato mortali tria accidunt, impudentia, delectatio & perpetratio; sic in poenitentia, triplici modò opus est, confessione contra impudentiam, amaritudine contra delectationem operis, satisfactione contra perpetrationem: pro quibus citat can. de poenit. §. quibus & quot distis.*

Contritio & confessio sunt partes essentielles satisfactio pars integralis.

2. Et sicut particula quasi Unigeniti, non excludit Unigenitum à ratione Filii; ita particula, quasi materia, non excludit contritionem, confessionem &c. à ratione materiae proximæ, ac partis huius Sacramenti.

3. Quòd duæ partes dolor & confessio, sint partes essentielles huius Sacramenti, patet; quia sunt de conceptu iudicii: sublata enim alterutra parte illarum, non esset iudicium emendativum. Quòd verò satisfactio non sit pars essentialis, patet in infirmo, qui si ratione destitua-

(4) S. Th6. Suar. & alii communiter.

tur, solet & debet absolvi absque imposita satisfactione: sed est pars integralis (a), in quantum ad integrationem iudicii, poenâ concluditur. 181

S E R I E S III.

De contritione priori parte materie proxime Sacramenti poenitentiae.

S E C T I O I.

Quid sit quod duplex contritio, quæ & quomodo justificativa?

1. **C**ontritio ad propositum, sumpta in genere prout à perfecta & imperfecta abstrahit, secundum Concil. Trident. sess. 14. definitur sic: *Est animi dolor ac detestatio de peccato commissio, cum proposito non peccandi de cetero.*

Contritio.

2. Ex dividitur in perfectam & imperfectam: illa, propriè ab omnibus Theologis dicitur, & est dolor ac detestatio peccati, propter Deum summe dilectum; hæc à Catholicis ex Trident. attritio potius nuncupatur, & est dolor ac detestatio peccati ex motivo supernaturali (hoc est revelato) infra amoris motivum.

Perfecta & imperfecta.

3. Quare ratione motivi, contritio est unius tantum speciei, cum habeat unicum indivisibile objectum; attritio verò in varias species est nata ex dividi; communissime tenetur. Secundum Trident. sess. 14. cap.

Sub cognitione quod sit attritio non contritio perfecta.

4. ex dividitur in duas species, scilicet in eam quæ est detestatio peccati ob fœditatem ejus, & eam quæ est detestatio peccati ob timorem poenæ, præsertim æternæ: ad has enim species, omnes aliæ revocari possunt, quod quis detestetur peccatum quia amisit gratiam, quia privatus est felicitate æterna: &c. &c. His præmissis

4. Dico 1. Contritio perfecta, sive in Sacramento poenitentiae sive extra illud, semper est justificativa, hoc est dum peccata invenit in eliciente, ea tollit. Ita omnes Catholici; ut oppositum his temporibus error sit infide (a). Auctoritates Sacrae Scripturae demonstrant: *Qui sanat contritos corde. Sacrificium Deo Spiritus contribulatus. Dimissa sunt ei peccata multa, quoniam dilexit multum.* Concilia: Nicænum, Milevitanum, Araucanum & Trident. Hoc idem definiunt: Pius V. Gregorius XIII. Urbanus VIII. hanc propositionem: *charitas illa qua est plenitudo legis, non est semper conjuncta cum remissione peccatorum, damnant.* Et sic habetur remedium, ante confessionem reconciliandi impium. Non aliter tamen mortalia tollit, quam in voto confitendi: patet ex hac propositione: *peccata mortalia delentur per cordis contritionem sine ordine ad cla-*

Perfecta contritio semper est justificativa.

(a)
de Rhodes.

In voto confessionis.

quod in cō-
tritione in-
cluditur.

b) S. Thom.
2^a 2^a quæst. 80
art. 4. ad 2.
cōtus in 4.
1. 14. 2^a 3.
Nostri Bonæ
Ipei Garcia
contra Alē-
m Medin.
otum.

(c) Nostri
almat. An-
onius d. S.
vritu Frā-
ticus d. Je-
Gabriel
S. Vincē-
io contra
Iuar.

(d) Petrus
S. Iosepho

(e) Bonæ
Ipei disp. 2.
lib. 5. re-
bl. 3.

Pro discursu
t solutione.

ves, damnata à Sixto IV. Unde restat onus confitendi. Nec debet se tur-
bare pœnitens, quod eliciendo contritionem non habuerit votum expli-
citum confitendi; quia in ipsa contritione includitur implicitum votū,
inquantum in ea includitur voluntas servandi omnia præcepta graviter
obligantia, consequenter præceptum confessionis.

5. Dico 2. Nulla attritio extra Sacramentum iustificat; nullibi enim
voluntas hæc Divina, sive in Sacra Scriptura, sive in Conciliis innotē-
scit: attritio autem perfecta (hoc est habens ad sui sufficientiam omnia
requisita) cum Sacramento pœnitentiæ iustificativa est, tam extra pe-
riculum mortis (b), quàm in articulo mortis, etiam sub cognitione quod
sit attritio, non contritio perfecta (c). Ratio est: quia si ad Sacra-
mentum pœnitentiæ requireretur semper contritio perfecta, numquam
Sacramentum pœnitentiæ esset Sacramentum mortuorum, sed vivorum:
cū dolor præcedere debeat, & secundum communem sententiam, in
instanti quō quis conteritur, gratia sanctificans ipsi infunditur (d). Nec
in articulo mortis tenetur plus apponere ad salutem, quàm ea quæ Ec-
clesia docet esse ad salutem necessaria: sed Trident. sess. 14. c. 4. do-
cet sufficere ad remissionem peccatorum, attritionem cum Sacramento,
& hoc dicit sinē exceptione articuli mortis, quem aliqui excipere de-
buisset; ergo attritio perfecta cum Sacramento pœnitentiæ est iustifi-
cativa, etiam in articulo mortis.

6. Attramen licet attritio perfecta sit sufficiens cum Sacramento pœ-
nitentiæ, ad iustificationem pœnitentis; moribundis consulendum est,
ut in articulo mortis eliciant actum contritionis: non ob insufficien-
tiam attritionis perfectæ, sed quia potest Sacerdos non habere iurisdic-
tionem, potestatem absolvendi, etiam approbatus sive Parochus: nam
potest esse non legitimè baptizatus aut taliter ordinatus, vel ab Epi-
scopo hermaphrodito consecratus, aut intentionem absolvendi omit-
tere, vel aliud simile contingere (e). Imò quando prudenter dubitat
de aliquo enumeratorum, obligatur strictè ad eliciendam contritionem,
ut salvet animam suam; si non Sacramento pœnitentiæ, tunc contriti-
one.

7. Dices: In articulo mortis tenemur vitare periculum æternæ damna-
tionis; non vitatur autem per attritionem, nam potest subesse defectus
ex parte absolventis aliquis enumeratorum, aut pœnitens ipse non ritè
baptizatus: Item ubi agitur de valore Sacramenti, maxime in articulo
mortis, tenemur uti sententia tutiori, relicta probabiliori; tutior autem
est contritio. Præterea quilibet pœnitens in articulo mortis obligatur
ad actum dilectionis Dei super omnia, ut communiter cum P. Garcia
docent Doctores; ergo tenemur tunc potius elicere contritionem. Resp.

ad 1. Nego quòd tunc non vitetur periculum æternæ damnationis, per attritionem cum Sacramento: est enim tutissimum remedium ad illud vitandum, attritio cum Sacramento pœnitentiæ, utpote traditū à Conc. Trid. sess. 14. c. 4. Concedo quòd possit subesse defectus ex parte absolventis &c. tunc non poneretur Sacramentum, non ob insufficientiam attritionis, sed ob defectum occurrentem; sed facillè suppletur hoc per actum subsequutum dilectionis super omnia, ad quem actum quilibet in articulo mortis eliciendum obligatur, ut communiter docent Theologi; sed non ad eliciendum in ipsa confessione, aut antè (f): quia non tenetur ad talem actum ratione præcepti confessionis, sed ratione præcepti dilectionis, quem post confessionem elicere potest, per anteriorem confessionem nō peccando. Dum agitur de valore Sacramenti, salute propria aut aliena, teneamur uti sententia tutiori relicta probabiliori minus tuta, si probabilior minus tuta, sit incerta moraliter aut dubia, Concedo; si verò probabilior minus tuta, est absolute tuta, moraliter certa, Nego quòd teneamur tunc uti sententia tutiori (g). Licet teneamur sequi tutiorem tutioritate sufficienti, non tamen tutiorem tutioritate abundanti. Ita N. Garcia de Sacram. ingen. Nec tutior est contritio, attritione cum Sacramento, quando illud ponitur.

S E C T I O II.

Ut contritio perfecta & attritio talis, illa extra, hæc cum Sacramento Pœnitentiæ sit justificativa, quæ requirantur?

In primis certum est, quòd tam contritionis quàm attritionis debeat esse verus dolor; non sufficit existimatus: nam dolor correspondet delectationi peccati, quæ non erat existimata sed vera. Nec sufficit dolere quòd non doleas de peccatis tuis; quia sic esset dolor de negatione doloris, non de peccatis. Autamen si pœnitens ex scrupulo dicat se non sentire dolorem, quem tamen procuravit de peccato quod verè detestatur cum proposito non committendi illud, absolvendus est; quia verè dolet, licet cognitionem doloris non habeat ex sensu: si autem nullum procuravit dolorem, & nullum actum detestationis elicit, adjuvandus est ut eliciat ante absolutionem: et si hoc non faciat, remittendus est ad meliorem occasionem, in qua sit benè dispositus. Ita Rotari-
us.

2. Debet uterque dolor esse supernaturalis. Est D. R. in 4. d. 15. q. 1. & omnium Theologorum post decretum Innocentii XI. quò fuit damnata hæc propositio: *Probabile est sufficere attritionem naturalem, modo bonestam.* Patet ex Conc. Trid. sess. 14. cap. 4. dicente, *attritionem donum Dei esse, & Spiritus Sancti impulsam.* Et ipsi met timor gehennæ est supernaturalis: patet ex propositione hac: *Timor gehennæ non est supernaturalis, damnata ab Alexandro VIII.*

183

(f)
Garcia a
1675.
Qualituti
ri sententi
tenemur ut
(g)
Garcia a
1676.
de Rhodes

Requisita
perfectioni
contritioni
& attritio
nis.

Dolor debet
esse verus.

Supernatu-
ralis.

Non existimatus: nam dolor debet procedere ex impulsu Spiritus S.

Attritio naturalis.
Supernaturalis.

Pro discursu & solutione

Consensus naturalis non attritio sufficiens.

(a)
Suar. Lessius. Lugo. Icañer. apud Garciam contra Vasques.

Attritio ex metu pœnarum temporalium.

3. Nec sufficit existimatus dolor: quia Concilia requirunt dolorem supernaturalem, procedentem ex impulsu Spiritus Sancti. Existimatio illa excusaret quidem à nova culpa, sed nihil conferret ad valorem Sacramenti. Existimet quis aquam esse vinum album; non efficiet Sacramentaliter Sangvinem Christi. Si tamen talis permaneat in bona fide, ab iteranda confessione excusabitur: & hoc sufficit ad pacandam conscientiam, præsertim cum peccata bona fide invalidè confessa, per sequentes confessiones indirectè, aut per contritionem tolli possint. Attritio naturalis est, quæ solius naturæ viribus, ob motivum naturale elicitur: v. g. quia peccatum est causa damni temporalis, infamiae, &c. Supernaturalis attritio est, dum ex motivo supernaturali, elevato: v. g. ob pœnas æternas à Deo infligendas quas credimus esse, vel ob amissionem regni cœlestis quia Deus eò privat, vel ob turpitudinem peccati à Deo ipsi peccato inditam.

4. Dices: Metus gehennæ est naturalis, sed attritio ex metu gehennæ, ad Sacramentum pœnitentiæ est sufficiens; ergo attritio naturalis, ad Sacramentum pœnitentiæ est sufficiens. *Resp.* distingvo primam propositionem: metus gehennæ est naturalis, vel supernaturalis; potest enim voluntas humana, supposita fide de existentia gehennæ, propriis viribus timere gehennam: sed nego talem timorem sufficere ad justificationem. Quare distingvo secundam propositionem: attritio ex metu supernaturali gehennæ est sufficiens, Concedo; attritio ex metu naturali gehennæ est sufficiens, Nego: consequenter quod sufficiat naturalis attritio.

5. Urgebis: Ad valorem matrimonii sufficit consensus naturalis; ergo etiam ad valorem Sacramenti pœnitentiæ, sufficit attritio naturalis. *Resp.* Dispatitas est: quia consensus est pars Sacramenti matrimonii, non verò est dispositio ad gratiam supernaturalem, ut ex Trid. est attritio; benè autem aliqua res naturalis, potest esse pars Sacramenti, ut aqua est pars Sacramenti baptismi; non potest verò esse dispositio ad gratiam supernaturalem, cum non sit ejusdem ordinis naturale cum supernaturali.

6. Addo: probabile esse ad valorem Sacramenti sufficere attritionem ex metu pœnæ temporalis à Deo infligendæ: ita enim multi DD. sentiunt (a). Et Trid. sess. 14. c. 4. asserit, sufficere cum spe veniæ attritionem, conceptam ex metu gehennæ & pœnarum, si voluntatem peccandi excludat: addendo in exemplum pœnitentiam Ninivitarum, quæ fuit concepta ex metu excidii Urbis suæ.

7. Requiriturne semper ut attritio elicitæ referatur ad Deum? *Resp.* Ut attritio ex qualicumque motivo elicitæ iustificet cum Sacramento. requi-

requiritur (secundum communio-rem sententiam) ut dictum motivum sumatur in ordine ad Deum, scilicet ut poenitens detestando peccatum propter metum v. g. poenarum detestetur illud propter metum poenarum non quomocumque, sed propter metum poenarum ut intelligendum a Deo iudice. Similiter detestando peccatum propter turpitudinem, detestetur illud propter turpitudinem non illam preesse quae apprehenditur in peccato, sed propter turpitudinem quae est non obediendo Deo, vel aliter referendo ad Deum. (b). Ratio est: quia sicut peccatum est aversio a Deo, & conversio ad creaturam propter aliquem finem vel bonitatem in creatura apprehensam; ita dolor sufficienter retractivus, debet esse aversio a creatura & conversio ad Deum propter perfectionem in eo &c. Et perfecta conversio est, quando est propter bonitatem eius; imperfecta, quando propter superioritatem eius cui obedimus, vel propter excellentiam quam reveremur, vel propter potentiam punitivam quam timemus, vel propter bonitatem eius, sed nobis bonam.

8. Dices: Hæc rusticus non scit. Dico: hæc rusticus facit, poenitentiam agit ex metu gehennae, quare? quia scit illam a Deo infligendam. Ergo propter gehennam intelligendam a Deo, poenitentiam agit. Ergo cum ordine ad Deum.

9. Dolor tam attritionis quam contritionis, in Sacramento debet esse formalis expressus, nec sufficit virtualis, cum sit pars essentialis Sacramenti; pars autem Sacramenti debet esse actualis, non sufficit virtualis: sic in Baptismo v. g. non aqua virtualis; alioqui omnia mixta essent materia Baptismi. Quod autem verba æquivalentia sufficiant ad Sacramentum Matrimonii, iam est data disparitas, ubi de Sacramentis in genere egimus.

10. Unde collige, ad Sacramentum poenitentiae non sufficere dilectionem Dei super omnia. Quod si poenitens ex ignorantia invincibili, loco contritionis aut attritionis eliceret actum dilectionis Dei super omnia, non peccaret quidem, imò justificaretur, si esset obnoxius peccato mortali, nam amor Dei super omnia, etiam sine expresso dolore peccati commissi, est sufficiens ad justificandum juxta communissimam sententiam (c); Nullum tamen conficeret Sacramentum. Si verò hoc faceret, sciens esse insufficientem materiam dolorem æquivalentem, nepe dilectionem Dei, (requiri potius dolorem formalem expressum.) peccaret mortaliter, eo quod voluntarie non poneret materiam seu partem Sacramenti, faceretque irreverentiam Sacramento, reddendo illud nullum (d). Quomodo autem dolor de peccatis debeat esse summus, hoc est super omnes de omnibus malis dolores; similiter detestatio?

11. Oportet resolutioni præmittere, quod dolor possit considerari, vel intensivè major, ita ut plures gradus intensiōis habeat quam alii, eo quod voluntas majori conatu feratur in hunc dolorem eliciendum quam

185

Debet sumi
in ordine ad
Deum.

(b)

Nostri Elise-
us a S. Ioan-
ne, & Cle-
mens a S. Pō-
tiano.

Dolor debet
esse formalis

Non sufficit
dilectio DEI
loco doloris
expressi.

(c)
Bonæ Spei,
N. Igeatus
Pontius,
Garcia n.
1551.

(d)
Garcia.
Intensivè
apprehensio-
ve.

quàm in alios; vel appetiatiuè, quando unum obiectum præfertur omnibus aliis obiectis: ut si de peccato ita doleam, ut quodlibet malum pati omninò mallet, quàm peccare; dolorem tunc habeo appetiatiuè summum & super omnia, etiam si in gradu remisso sit. His præmissis.

(e)
Nostri Bonæ
pei Stepha-
næ S. Pau-
lo, Garcia &
alii.
Dolor de-
bet esse sum-
mus non in-
tensivè sed.

12. Dico: Ad contritionem perfectam sive extra Sacramentum sive in Sacramento pœnitentiæ, non requiritur, ut dolor sit summus intensivè, sive summè intensus; quod est contra multos (e). Probatur: Tum quia Trid. sess. 6. c. 5. docet unumquemque in justificatione recipere gratiâ, secundum mensuram propriæ dispositionis: at si dolor deberet esse summè intensus, non daretur gratia secundum dispositionem pœnitentium; quia in eis esset dolor summè intensus, gratia autem non datur in gradu summo, cum ipsa secundum D. R. in 1. d. 46. q. 1. a. 2. §. 6. possit augeri in infinitum. Tum quia contritio elici debet ex auxilio Divinæ gratiæ: hoc non datur summum; ergo nec elicitur dolor contritionis summus, sufficit enim in gradu minimo: nam peccatum mortale in gradu minimo, est sufficiens ad destruendam Dei amicitiam; ergo etiam contritio perfecta in gradu minimo, est sufficiens ad reconciliandum Deo peccatorem. Sed debet esse dolor appetiatiuè summus. Ratio est: quia sicuti quando jubemur Deum diligere ex toto corde, ex tota anima, jubemur illum diligere appetiatiuè (hoc est plusquàm omnia), non autem habere actum amoris intensissimum seu in gradu intensissimo, cum ferè sit impossibilis nobis; ita quando jubemur Sacram Scripturâ ut convertamur ad Deum in toto corde, in tota tribulatione animæ, non aliud præcipit Sacra Scriptura nobis, quàm dolorem appetiatiuè super omnia, ita ut parati simus quodvis potius malum subire, quàm peccato inquinari: major enim honor est personæ dilectæ, appetiatiuè magis amari quàm intensè: quia sic, magis voluntas diligentis adhæret dilecto, quandoquidem parata propter illum deferere quodcumque bonum, & pati quodcumque malum; quod non contingit dum amatur magis intensè. Possumus sinè injuria minus bonum amare magis intensè, quàm bonum majus; non possumus verò illud amare magis appetiatiuè: quia præferremus minus bonum majori bono, in quo est injuria.

Appretiati-
ve.

Major honor
est amari ap-
petiatiuè
quàm inten-
sè.

Sinè injuria
magis ama-
tur intensè
minus boni
non autem
appretiati-
vè.

Appretiati-
vè per com-
parationem
collectivè
non distribu-
tive.

13. Appretiatiuè verò debet esse per comparisonem formalem ad omnia collectivè, ut dicat ita pœnitens v. g. Male omnia etiam gravissima tolerare, & summè amabilia deferere, quàm te Deum graviter offendere: non verò opus est ut sit per comparisonem explicitam ad omnia distributi-
vè, ita ut dicat, Mallet amittere honorem, famam, omnia bona, & vivere infamis, proscriptus, quàm peccare: quia valde periculosa est talis comparatio; ne (cum temporalia fortius moveant quàm æterna) rei temporalis amor fortius trahat, quàm Dei. Unde potius dissuadendæ sunt infirmitatibus;

ribus, & nunquam proponendæ in confessionibus, uti communiter do-
cent Doctores.

14. Dolor & detestatio attritionis debet esse universalis, hoc est ex-
tendens se sive formaliter sive virtualiter ad omnia peccata mortalia; nō
solum ad ea quæ in confessione dicuntur, & ea quæ hic & nunc dici non
possunt (quia v. g. prudenter timetur ne reveler Sacerdos, aut compli-
cem verberibus traheat &c.); sed etiam ad ea quæ memoriæ non occurrunt,
& inculpabiliter in confessione omittuntur: potest enim esse peccatum
in anima, quod non est in conscientia: est sententia D. R. in 4. d. 14. q.
1. a. 1. aliorumquæ in margine (f) contra Suar. Card. de Lugo, Dica-
stillo (qui defendunt sufficere extensionem doloris ad peccata morta-
lia omnia tantum ea, quæ in confessione recensentur) & contra quot-
quot defendunt Sacramentum poenitentiae posse esse validū & informe. Ra-
tio est nostræ resolutionis: quia non verificaretur forma, *ego te absolvo*:
nam nemo potest absolvi à peccato de quo non dolet; nullum enim mor-
tale remittitur ex lege ordinaria, nisi de eo habeatur dolor (g); nec et-
iam potest remitti peccatum mortale sinè alio commissio. Extenditur
autem ad omnia mortalia, vel formaliter vel virtualiter: formaliter,
quando de omnibus distinctè aut confusè dolet poenitens, dicendo aut
mente exprimendo: *Doleo de omnibus peccatis, detestor omnia peccata quod-
cumquæ, oblita etiam, & quæ hic & nunc memoriæ non occurrunt*. Virtuali-
ter autem extenditur ad omnia quæcumque peccata dolor, quando eli-
citur de uno aut altero commissio mortali, non de aliis; sed elicitur ex
motivo universali, repugnante omni peccato mortali, excludentequæ
afflictum ad omne peccatum mortale: sic contritio elicitur ex motivo
supremo, ob amorem Dei super omnia quodd sit læsus, quod motivum
cum peccato mortali omni qualicumquæ, est impossibile: impossi-
bile enim est, ut quis mortaliter offendat Deum, & simul diligat eum
super omnia, aut e contra. Quare non pono resolutionem de contri-
tione; quia contritio vi sui motivi extenditur ad quodcumquæ morta-
le commissum, quod motivum hoc unicum habet non aliud: sed pono
eam de attritione, quæ multa motiva respicit, quorum alia sunt uni-
versalia, alia specialia. Si igitur doleat de adulterio commissio, propter
specialem foeditatem ejus, & non doleat de furto commissio, cō quodd
memoriæ non occurrat, non absolvitur etiam à peccato adulterii con-
fessio: si verò quis doleat de utroquæ, aut de uno tantum, propter
motivum universale, v. g. ob metum gehennæ, aut foeditatem pecca-
ti mortalis ut sic sive omnis; non tantum ab utroquæ peccato, sed etiā
ab omni quocumquæ mortali commissio absolvitur: quia vi talis moti-
vi, dolor virtualiter extenditur ad omne peccatum mortale commissio.

187

Dolor debet
esse univer-
salis & quo-
modo?

(f)
Bonacina
Gonetus,
Nostri Bonæ
Spei Garcia.

(g)
Bonæ Spei
Gareis, Pe-
trus à S. Io-
sepho.

Extenditur
dolor vel
formaliter
vel virtua-
liter.

qui ex tali motivo detestatur unum, detestatur omne; nam tale motivum cuicumque mortali opponitur. Quare licet si multum conveniens sit, distinctos de distinctis peccatis dolores præter universalem elicere (h), maxime de illis ad quæ quis est magis pronus, quod & fradeo, totius de illis repetere actum contritionis, quo les ad ea tentatio concitatur; nam major gratia tunc tali infunditur, & dæmon humilitate vincitur; Tamen etiam si unum peccatum alio sit detestabilius, non est hoc omnino necessarium, ad satisfactionem: sufficit enim unica contritio extra Sacramentum, aut unica attritio cum Sacramento (i). Ratio est intimata immediate.

(i)

S. Thom.
1. 2. q. 113.
a. 5. ad 3.
Suar. Ger.
num. 1630.

15. Si dicas: ad valorem Sacramenti poenitentiae, sufficit dolor elicitus ex motivo particulari, v. g. de peccato furti (si solum unicum sit) propter turpitudinem injustitiae, cum proposito non peccandi de cetero; ergo non est opus dolore universali. *Resp.* Noster Garcia: Sufficit dolor ex motivo particulari, si implicite sit ex motivo universali, concedit; si secus, negat: est enim implicite ex motivo universali, scilicet ex motivo virtutis poenitentiae, quæ est virtus universalis. *Resp.* 2. Si poenitens sit certus quod solum unicum peccatum mortale sit commissum, v. g. si adultus heri baptizatus est, hodie peccatum mortale unicum commisit; non est necessarius dolor universalis: non enim tenetur dolere de eo quod non commisit. Attamen de pro hoc casu, ordinariè requiritur dolor universalis, extendens se ad omnia peccata commissam, ne aliquod peccatum lateat in anima irremissum, quod non apparet in conscientia; & consequenter quod clarum est in conscientia, ne remaneat indeletum. Vide hic num. 6.

Pro discursu
& solutione.

16. Si urgeas: Potest quis ex motivo universali charitatis aut poenitentiae, aut alio, detestari unum peccatum, & aliud ex alio motivo velle; ergo quando quis dolet de peccato, detestatur illud ex motivo universali, non eo ipso detestatur aliud. Antecedens probatur: potest quis ex universali motivo amicitiae, velle dare amico unum nummum, & nolle dare decem; ergo etiam detestari unum peccatum mortale, & aliud ex alio motivo velle. Patet consequentia: quia sicut motiva poenitentiae continentur in omnibus peccatis, ita motiva amicitiae in omnibus beneficiis. Antecedens etiam patet: tum ex praxi; tum inde, quod quando amico vellet quis dare aliquid ex motivo amicitiae, deberet esse paratus omnia ei bona præstare. *Resp.* Disting. primam propositionem: potest quis ex motivo charitatis unum peccatum detestari, & aliud velle, potest inquam detestari si cæ, concedo; potest detestari verè, nego. Sicut non verè deprecatur læsum ille, qui colaphizat eum; ita non verè dolet de offensa Dei & detestatur eam, qui cum offendit mortaliter. Disparitas autem est inter velle

Casus in quo
sufficit dolor
ex motivo
particulari.

velle bonum ex motivo charitatis, & dolere de peccato, detestari peccatum omnino in charitatis: quia charitas non opponitur cuicumque bono merito; opponitur autem cuicumque peccato mortali, impossibile; est cum eo.

17. Si dicas aliter: 1. Dolor debet esse sensibilis per confessionem, cum sit pars Sacramenti, quæ debet esse sensibilis, uti totum est sensibile: at dolor peccatorum quæ memoriæ non occurrunt, non potest esse sensibilis per confessionem, siquidem talia non exprimuntur in confessione; ergo &c. 2. Non minus requiritur ad valorem Sacramenti dolor, quam confessio: at confessio sufficit integra formaliter; hoc est illorum tantum quorum memoria habetur, nec requiritur integra materialiter, hoc est omnium omnino commissorum; ergo etiam dolor sufficit de peccatis omnibus formaliter, hoc est de omnibus quæ sunt in memoria poenitentis, & non requiritur de omnibus materialiter, hoc est de omnibus omnino, etiam de illis commisis quæ non sunt in memoria. *Resp. ad 1. & 2.* Idem dolor redditur sensibilis primò; licet non per confessionem oblitum, tamen per confessionem aliorum, cum sit unicus idem dolor universalis, qui formaliter respicit confessa, virtualiter oblita: secundo redditur sensibilis etiam per confessionem virtuales oblitum, quando poenitens dicit, *doleo de omnibus commissis*. Ad 2. disparitas est: quia non dimittitur peccatum, nisi detestetur illud; dimittitur autem, etiam si non detestetur in confessione, dum modo inculpabiliter. Quia dolor cum Sacramento tollit oblita sub onere dicendi ea si occurrent memorie.

Peccatorum oblitum dolor redditur sensibilis per confessionem.

Quid de venialibus peccatis?

18. *Resp. & dico:* Extra dubium est, quod veniale peccatum non remittatur, nisi de eo habeatur dolor. 2. quod de eo debeat esse dolor supernaturalis, omnes admittunt, solo Tamburino reclamante 3. quod si unicum veniale absque ullo mortali dicatur in confessione Sacramentali, ab quæ dolore, Sacramentum poenitentiae non efficitur: quia pars essentialis deest, dolor scilicet: & talis poenitens, si voluntarie culpabiliter dolorem omittat; peccat mortaliter: quia etsi non teneatur absolute confiteri veniale: ex hypothesi tamen quod confitetur, debet apponere ex parte sua quæ requiruntur ad valorem Sacramenti. Est sententia communis. 4. apud omnes extra dubium est, inò certum, quod si quis cum mortalibus venialia subiiciat potestati Ecclesiae in Sacramentali iudicio, & de aliquo veniali, aut omnibus omittat inculpabiliter per inadvertentiam dolorem, habens dolorem de mortalibus, tunc nec ponit obicem Sacramento, nec peccat. Ita omnes DD. cuius ratio est inferus. 5. nec ideo hoc dubium debet esse, quod si quis dicat in confessione

De venialibus debet esse supernaturalis dolor.

(k)
Garcia de
Sacrament.
pœnitent. n.
1508. Ioan-
nes Pontius.

sione Sacramentali peccatum veniale, non ut absolvatur ab eo in Sacramento, sed ob maiorem confusionem sui, aut ut recipiat aliquam à Confessario instructionem, non dolens de eo, talis nec reddit irritum Sacramentum, nec peccat; dummodo sint alia peccata cum dolore vero efficaci (k). Sed de hoc controvertunt Doctores, si quis v. g. quatuor peccata venialia subiiciat potestati clavium, de tribus habens dolorem, de quarto voluntariè non habet; an in tali casu sit validum Sacramentum? & an ob carentiam voluntariam doloris de quarto peccato, mortaliter peccet? Ad quod

19. Resp. & dico: Pœnitentem debere habere dolorem de omnibus venialibus confessis, quia oportet applicare materiam sufficientem; attamen, si ex negligentia culpabili aliqua, omitteret pœnitens dolorem de quarto peccato veniali, tunc nec irritaret valorem Sacramenti, quia habetur dolor verus & efficax de aliis peccatis ut supponitur, & alia omnia constitutiva essent; nec peccaret mortaliter (l), quia sicuti liberum pœnitenti est dicere veniale aut non dicere, ita liberum de illo dolere, dummodo de aliis non desit dolor: venialiter tamen peccaret, ratione negligentie. Ita noster Garcia loc. cit. in margine.

20. Dices contra 1. Si quis confitetur venialia, debet omnia detestari, maxime ne materię debite admisceat inutilem; concedo: at materię utili potest admisceri inutilis; nego & suppositum, quod confessio ut proferens illud quantum peccatum esset inutile, cum adferret materiam sufficientem, quod autem non tolleretur absolutione hoc peccatum, aliunde esset defectus: scilicet quod dolor ad id non tenderetur.

21. Probabis: Nam in Sacramento pœnitentię viri timorati se accusare solent de imperfectionibus. Addo: vel dubitant utrum imperfectiones quas referunt sint peccata, vel non? si primum? Possunt illas confiteri, ut peccata dubia. Si secundum? non illas confitentur tanquam materiam debitam, sed humilitatis gratia in confusionem sui, vel ob alium finem honestum. Ita noster Garcia num. 1508.

22. Contra 2. punct. resolutionis: Qui inter hostias consecrandas apponit non triticam, peccat mortaliter; ergo etiam qui inter aliam materiam aptam, subiicit formę absolutionis materiam ineptam, hoc est confessionem peccati non dolorem. Resp. disparitatem esse: quia in consecratione hostiarum tot sunt Sacramenta, quot sunt hostię: cum ergo illa hostia non sit materia apta, illam subiiciendo formę, Sacramentum reddit nullum, consequenter mortaliter peccat, cum in re gravi; Jam verò Sacramentum pœnitentię unicum est, sive tria sive decem sint peccata. Quapropter licet si desit dolor respectu unius, quia tamen est de aliis, non deest materia.

23. Pro ulteriori resolutione dico: Licet ad valorem Sacramenti nõ requiratur, ut dolor se extendat ad omnia venialia, quia unum potest sine alio tolli, & cum veniali stare potest & augeri gratia; tamen ut omnia venialia dimittantur, ad illa omnia dolor extendi omnino debet, quia peccatum non dimittitur, nisi detestemur illud.

24. Licet si quando quis efficaciter detestatur veniale ex motivo charitatis aut pœnitentiæ, detestetur virtualiter omnia alia venialia; non tamen eo ipso detestatur omnia mortalia, aut e contra: quia detestatio presens peccati mortalis, est displicentia in re gravi; venialis verò peccati, in levi. Tutissimum ergo est, ut habeamus dolorem de omnibus peccatis, tam mortalibus quam venialibus, & detestemur etiam levissima.

25. Tam contritio perfecta extra Sacramentum & in Sacramento, quam & attritio in Sacramento, debet esse efficax, hoc est habens propositum non peccandi de cætero: nam à Concilio Trid. sess. 14. c. 4. in definitione utriusque requiritur, quando sic definitur: est animi dolor ac detestatio de peccato commisso, cum proposito non peccandi de cætero. Doctor Resolutus in 4. d. 14. q. 1. a. 3. hæc habet: Cordis contritione deletur peccatum, si proponat de cætero non peccare pœnitens, & de commissis confiteri; & satisfacere.

26. Propositum verò de cætero non peccandi, est aliud formale, aliud virtuale: illud, est actus voluntatis, quo voluntas deliberate statuit se amplius nõ peccaturũ; hoc, est ipse dolor detestativus peccati, virtualiter nolens peccare: qui enim verè dolet, detestatur peccata, odio illa habet; & sic peccare non vult. Quale autem horum propositum omninò ad efficacẽ dolorem tam contritionis quam attritionis requiratur, hac in parte sunt tres sententiæ. 1. defendit, ad veram pœnitentiam requiri propositum formale. (m). 2. affirmat sufficere propositum virtuale, in contritione ipsa implicitè contentum. (n). Pro 3.

27. Dico: Per se ac ordinariè, ad dolorem ut sit efficax, tam contritionis extra Sacramentum, quam cum Sacramento attritionis, requiritur formale expressum propositum de cætero non peccandi mortaliter, si occurrat memoriæ, & potestati eliciendum, stante spe vitæ ultioris; per accidens verò detectu advertentiæ, obligationis eliciendi expressi propositi, aut defectu temporis (quod hñc & nunc aliquis ex vehementi amore Dei detestans efficaciter propria peccata, in actu illorum dolore expirat, antequam de proposito cogitare incipiat) sufficit tunc propositum virtuale, contentum in ipsa contritione (o). Ratio prime partis est: quia Ecclesia exigit, ut quando dolor elicitur, eliciatur & propositum formale, expressum; nam distinctum propositum à dolo-

Propositum aliud formale aliud virtuale.

(m) Cajetanus, Canus, Sotus, Reginal.

(n) Major Pelantius, Vega Maderus, Koninch Fillius. Arriaga, Lugo.

(o) D.R. in 4. d. 15. q. 1. a. 3. Palatius Nayar.

Garciade Sa-
cram. Pœnit.
n. 419. B.
Spei. disput.
2. de pœnit.
dub. 4. Hen-
riques, Aver-
sa & Anto-
nius à Spiri-
tu Sancto.

dolore exigit: ita enim Trid. *ses. 14. c. 4. Declarat Synodus Sacra. hanc contritionem* (sumit contritionem in genere ad perfectam & imperfectam) *non solum esse cessationem à peccato & vite novæ propositum, sed veteris etiam o-*
dium. Sesi. 14. c. 5. de Sacramento pœnitentiæ dicit: contritionem pa-
rari per detestationem peccatorum, cum proposito melioris vitæ. Tum
quia talis non vere dolet de peccatis, qui non desinit peccata: sed pœ-
nitens dolens de peccatis, cui occurrit menti eliciend. n. propositum de
cætero non peccandi, illud non eliciens non desinit peccata; nam qui sic
aliqua deplorat, ut iterum illa committat, pœnitentiam agere aut igno-
rat, aut dissimulat, dicit D. R. *de pœnit. dub. 3. in principio.* Secunda
pars resolutionis probatur: quia inadvertentia, impotentia, à peccato
excusat; & propositum virtuale, virtualiter inclusum in dolore qui est
vera de cessatione peccati, separat cor ob omni affectu peccandi, quia ta-
lis dolor hoc præstat: ergo per accidens defectum inadvertentiæ, obligatio-
nis eliciendi &c. sufficit virtuale propositum de cætero non peccandi.
Dixi in resolutione stante spe ulterioris vite: quia ut dicit Nolter Bonæ
Spei, incertè statim morituro (v. g. morte statim plebendo) id necessarium nō
videtur: aut nugatorium foret, si absolutum; & si conditionatum, spem evasio-
nis causaret, cum periculo minuendi contritionem. Et defecto moribundi
interrogantur de dolore; non interrogantur de proposito de cætero non
peccandi.

Pro discussu
& solutione.

28. Dices: Ecclesia ad contritionem & attritionem requirit distin-
ctum propositum à dolore. *Resp.* & addo: requirit ordinariè distin-
ctum, sed non semper; secus enim admittit per accidens.

29. Urgebis quòd semper: quia Conc. Trid. definiens contritionem in
genere, dicit: est dolor cum proposito. *Resp.* sub distinctione: est do-
lor cum proposito, ordinariè distincto à dolore; aliquando per accidens
cum proposito incluso in dolore, ut explicatum est in resolutione.

Dolor est
necessariè ne-
cessitate me-
dii, propo-
situm neces-
sitate præce-
pti.

30 Superurgebis: Ita propositum est pars contritionis, sicut dolor;
ergo sicut ad contritionem, aut attritionem cum Sacramento, non suf-
ficit dolor aut detestatio virtualis, ita & propositum non sufficit virtu-
ale: sed sicut requiritur dolor & detestatio formalis expressa, ita &
propositum debet esse formale & expressum. *Resp.* Dist. Ant. Dolor
ad rationem attritionis, Sacramenti, est necessarius necessitate medii; pro-
positionis: dolor enim est pars essentialis; propositum non est pars essentia-
lis contritionis aut attritionis. Patet ex hoc, quòd Ecclesia ut absolvat
moribundos, inquit de dolore; non querit de proposito. Nec ita Trid.
loquitur de proposito sicut de dolore: nam dolorem ponit in recto, pro-
positum in obliquo, *dolor cum proposito.* Et dicit de proposito, præcin-
dendo

dendo de formali & virtuali, sicuti loquitur de contritione in communi ad perfectam & imperfectam, illam referendo. SS. PP. si quando requirunt propositum omnino formale expressum, tunc vel ordinariè loquendo, vel propositum formale in voto, quod est virtuale: sicut baptismum omnino requirunt fluminis; sed in se vel in voto.

193

Quid requiritur ad propositum ut sit efficax? utrum debeat extendi ad omnia peccata mortalia, non tantum ad confessa sed etiam quaecumque futura similia, possibilia?

31. Resp. quòd sic (p) contra Hurtad. Dicast. Rozmer & alios docentes sufficere quòd se extendat ad sola confessa. Ratio est: tum quia Trid. dicit irrestrictè, de proposito non peccandi de cætero; tum quia, sicut unum mortale peccatum non potest dimitti sine alio, ita dum est affectus ad aliquod mortale: cum talis affectus sit peccatum mortale.

(p) N. Bonz
Spei, Lugo,
Konninch.

Quid de venialibus?

Utrum ad propositum efficax requiratur hoc, quòd debeat extendi ad omnia venialia?

32. N. Stephanus à S. Paulo dicit, quòd tantum ad ea venialia quæ quis confitetur, debeat extendi propositum efficax: & sic ut plurimum etiam Religiosi qui frangunt strictum silentium, qui passione frequenter moventur, proponunt in his emendationem, non cogitando de aliis venialibus quæ non confitentur, & eorum memoriam non habent. Lugo cum aliis docet, sufficere propositum minuendi venialia. Pro hac sententia citatur S. Thom. 3. part. q. 87. art. 1. & Conc. Trid. sess. 14. can. 4. Aliter tamen Resp. & dico: Discrimen hoc esse inter propositum non peccandi mortaliter, & propositum non peccandi venialiter: quòd illud debeat esse propositum omnino vitandi mortalia, non tantum commissæ, similia, futura; sed & quæcumque alia: quia unum mortale non potest remitti sine alio, ac proinde non potest remitti stante affectu ad quodcumque mortale; iam verò propositum venialiter non peccandi, posset vel ex inadvertentia, vel ex culpabili negligentia non extendi ad aliquod veniale, & tamen nec Sacramenti valor in pediretur. nec extra Sacramentum contritio frustraretur: quia sicut cætera venialia possunt sine uno remitti, ita affectus ad unum veniale, cum remissione aliorum stare. Attamen pro meliori, & ut omnia venialia remittantur, tenetur pœnitens habere propositum non peccandi venialiter, extensum ad omnia venialia commissæ, & quæ memorie non occurrunt. Sed debetne extendi propositum etiam ad alia venialia quæcumque, futura, possibilia? cum sit moraliter impossi-

Propositum
ad venialia
confessa.

Etiam non
omnia.
Nisi prome-
liori.

possibile, finè speciali privilegio Dei vitare omnia venialia. *Resp.* Tutius est ut extendatur: licet si non possit esse propositum efficax vitandi omnia venialia, efficax effectivè seu ex parte objecti, hoc est, quò semel habitò sequatur, scilicet quòd numquam sit futurum peccatum veniale; sed potest esse efficax affectivè, quoad affectum ut alii dicunt ex parte subjecti, hoc est tale, quod voluntas firmiter vult non offendere Deum quocumque veniali. Dicitur tale propositum efficax quoad omnia, etiam possibilia venialia; quia si remittatur horum propositum, est impossibile cum unico peccato veniali: sed quia natura humana est fragilis, infirma & propositum non remittitur, & venialia iterum committantur post tale propositum. Hoc tamen non obest efficaciz propositi, sicut & valori Sacramenti, quod iterum & iterum eadem venialia committuntur; alias vix reperiretur propositum efficax, & Sacramentum pœnitentiæ validum. Nec nocet, quòd pœnitens habens propositum, timeat aut iudicet se pro sua fragilitate a tali proposito defecturum: quia iudicium est actus intellectus, velle non peccare est actus voluntatis, qui secum stare possunt.

Utrum idem propositum debeat extendi etiam ad occasiones peccandi?

34. *Resp.* Qui unam occasionem proximam peccandi venialiter relinquere non vult, dum unum tantum illud veniale confitetur, quam absque magno detrimento infamiz relinquere potest, absolvendus, non est (q). Ratio est: quia qui caret dolore efficaci, absolvendus non est: atqui qui non vult voluntarie dimittere occasionem proximam peccandi venialiter, dolore efficaci caret; nam dolor efficax excludit affectum ad hoc idem peccatum, de quo dolor est. Si autem plura adferantur peccata in confessione, & occasiones proximæ, cum sint ipsæ occasiones peccata, in quantum sunt recidivæ periculo se exponendi, taliter dicendum de venialibus, qualiter de mortalibus, respectivè, prout diximus de peccatis & dolore: quod totum patebit inferius, dum dicemus de occasionibus &c.

Utrum dolor omnino ante confessionem sit eliciendus?

35. *Resp.* & dico: Et confessio non valet, & Sacramentum pœnitentiæ est nullum in eo casu quò dolor subsequitur absolutionem, & non antecedit: tum quia, sicuti non dimittitur peccatum nisi ei, qui detestetur illud; ita non absolvitur nisi dolorosus: tū quia in proposito casu, quando absolutio profertur, dolor & pœnitens dispositus non est; postea dolor est, absolutio deest. Non est tamen necessarium ad valorem Sacramenti, ut omnino dolor præcedat confessionem (r); alias infinitæ confessione

(q) Petrus
de Espleta
& Nr. Gar-

(r)

Pontius, Su-

fessiones essent nullæ, quod videns Ecclesia jam pridem decidisset Ad-
 versariorum sententiam tuendam, & pœnitentes stringendos ad re-
 petendas confessiones: tum quia juxta praxim antiquam ab Eccle-
 sia permissam, pœnitentes subiungunt confessioni dolorem, dicentes:
De his & aliis me accuso, & doleo; non e contra: *De his doleo. & me accu-*
so; & Confessarii modum talem confessionis acceptant, & quando dubi-
 tant de dolore, ad dolorem eliciendum alliciunt pœnitentes; Non au-
 tant iubent eos repetere confessionem: quia licet si tunc confessio non red-
 ditur dolorosa per antecedentem dolorem, inquantum non præponitur;
 redditur tamen dolorosa per subsequentem dolorem, tunc quando pœ-
 nitens dicit: *Doleo de peccatis meis nunc enumeratis, & omnibus quibus-*
cumque, de his & omnibus doleo: quia confessio tunc adhuc moraliter ma-
 net, & virtualiter repetitur: ad quod omnes Adversarii recurrunt, dñ
 ipsis praxim immediatè positam opponimus. Potest pœnitens hoc pra-
 dicare, in fine confessionum Sacramentalium addendo (præmissis dolo-
 re) *de confessis iterum me accuso;* sed Confessariis hoc à pœnitentibus exi-
 gere non svideo: nam pœnitens ignarus mysterii, non unus obstupescere-
 ret, non unus non sciret quid ipsi diceret Sacerdos, quando diceret:
De confessis, iterum accusasne te?

36. Absolutio non redditur dolorosa per subsequentem dolorem; quia
 non est id, in quo maneat moraliter absolutio; bene redditur confessio
 per dolorem subsequentem: quia adhuc manet moraliter in hoc actu, *de his*
& aliis &c. me accuso & doleo.

37. Allaborare tamen in hoc debent pœnitentes, ut ante quamcumque
 confessionem eliciant dolorem de peccatis: tum quia non ve ut historia,
 sed ex dolore peccata sunt dicenda; tum quia periculum est, ne postea
 ante absolutionem omittatur dolor.

38. Et sicut validè quis hodie absolvitur, etsi hesternæ die confessus
 fuerit; ita validè confitetur, etsi ante duas vel tres horas, imò se undum
 multos hesternæ die vespere, dolorem eliceret; modò elicitus dolor mo-
 raliter permaneat: tunc enim ita se habet dolor, ac si de novo eliceretur;
 quia vi illius, seu ex illo dolore, peccata clavibus Ecclesiæ subiciun-
 tur. Ex quo inferitur, quando quis post absolutionem, peccatum aliquod
 quod sibi commemoravit Confessario declarat, non est opus novo dolo-
 re: quia ille idem ante elicitus ex motivo universalì, sufficit.

39. Revocatur autem dolor de mortalibus per quodcumque mortale:
 quia dolor est extensus ad quodcumque mortale; implicat autem esse do-
 lorem de aliquo peccato, & affectum ad illud. Si verò fuerit dolor effi-
 cax de venialibus, hoc est extensus ad omnia venialia, revocatur per quod-
 cumque veniale (s); si solum ad mortalia omnia quæcumque extenditur
 dolor, non revocatur per unum commissum veniale.

ar. Gonet,
 Stephanus à
 S. Paulo cō-
 tra N. Bonz
 Speilaymā.
 Petrum à S.
 Ioseph.

Pro discursu
 & solutione.

Etiam ante
 aliquot ho-
 ras.

Post absol-
 tionem non
 repetendus.

Dolor de
 mortali per
 mortale re-
 vocatur.

(1)
 Iugo Lavi-
 cinus.

Ad poenitentiam requiritur spes & actus fidei.

Requiritur aliqua dilectio Dei.

40. Hucusquē diximus de dolore sufficiente efficaci: nunc adhuc potest quæri, utrum requiratur præterea aliquid? *Resp.* requiri (speciem veniæ: quia hoc exigit Trid. sess. 14. c. 4. Ratio est: quia non potest homo gratiam recuperare, nisi spem habeat illius recuperandæ; consequenter requiritur actus fidei, quod credat remissionem peccati orari, & gratiæ recuperationem. Ita Bonac. circa 1. decal. præc. d. 3. q. 2. punct. 2. propos. 3.

41. Requiriturne dilectio Dei? *Resp.* circa hoc esse sententias aliquot: 1. a firmat, ad impetrandam gratiam in Sacramentis mortuorum, esse necessarium amorem Dei propter se dilecti, saltem in gradu remissi; et subinde non sufficere attritionem ex solo metu gehennæ: quam defendunt Vincentius Contenson, Franciscus Campionus, N. Henricus & S. Ignatius. 2. negat necessitatem cuiuscunque dilectionis, ad sufficientiam attritionis servilis. Ita nonnulli. 3. & media defendit ad efficaciam attritionis servilis, esse necessariam aliqualem Dei dilectionem; non tamen necessariam esse amorem benevolentis & charitatis, sed sufficere amorem spei seu concupiscentiæ. Ita NN. Bonæ Spei, Ignatius Pontius, Garcia & alii. Pro hac

42. Dico: Ad sufficientiam attritionis servilis (hoc est propter metum poenæ talis) requiritur aliqua dilectio Dei, ita quod quamvis possint homines iustificari, absque dilectione Dei super omnia, non tamen absque dilectione Dei. Ita tenent S. Aug. lib. de vera & falsa poenitentia cap. 9. sine amore nemo unquam gratiam invenit, nec veniam affectus est. D. R. in 4. d. 4. q. 3. a. 2. dicit: non solum oportet Deum timere Iudicem, sed & diligere. Andreas Vega lib. 7. de preparatione ad ultimum ad iustificationem cap. 30. Garcia & Bliscus à S. Ioanne. Probatum ratione: ad contritionem perfectam requiritur amor perfectus; ergo ad imperfectum, imperfectus. Qualis autem dilectio requiratur? *Resp.* quod dilectio affectiva, seu velle diligere Deum super omnia: quæ affectiva dilectio in hoc habetur, quod quis velit servare omnia mandata Dei, consequenter diligere Deum super omnia; cum hoc mandatum sit maximum.

Propositiones damnatae reducenda ab hac serie.

À Sixto IV. Peccata mortalia delentur per cordis contritionem, sine ordine ad claves.

Ab Urbano VIII. Charitas illa quæ est plenitudo legis, non est semper conjuncta cum remissione peccatorum.

Ab Innocentio XI. Probabile est sufficere attritionem naturalem, modo honestam. 57.

Ab Alexandro VIII. Timor gehennæ non est supernaturalis. 16.

Ab Alexandro VIII. Attritio quæ ex gehennæ & poenarum metu concipitur, sine dilectione benevolentiz Dei propter se, non est bonus motus ac supernaturalis. 17.

197

S E R I E S IV.

An defectu doloris possit Sacramentum poenitentiz esse validum & informe?

1. **S**acramentum validum informe dicitur, quod habet sua constitutiva, & caret suo effectu, scilicet gratia sanctificativa: sic Baptismus, dum quis illum recipit in peccato mortali, sine proposito emendandi vitam suam; aut fidem quam habere debet, non habet.

2. Dico: Non datur Sacramentum poenitentiz validum & informe, sive ob defectum doloris, sive ob defectum propositi. Ita D. R. in 4. d. 14. q. 1. a 3. Gabriel, Major, Adrian. Medin. Anic. Laym. Esparza, Ariag. de Rhod. Petrus a S. Ios. N. & Bonæ Spis, Garcia & alii, nec non Scotistæ non pauci, contra Thomistas, & extra Scholam Thomistarum contra Suar. Card. de Lugo, Valent. Henriq. Bonac. Dian. & Scotistas Hirriban. Aritin. Fundamentum est nostræ sententiz: quia vel dolor est efficax, sufficiens, & cætera requisita non desunt? Habetur totum Sacramentum, & Sacramentum causat gratiam, & sic non est informe. Vel est inefficax, insufficiens dolor? Tunc cum desit pars essentialis Sacramenti, Sacramentum non est informe, cum sit nullum. Item deficiente dolore, falsè diceretur: *absolve te*; nam non absolvitur nisi dolorosus: ergo tunc forma falsa, consequenter nulla.

3. Potest Sacramentum Baptismi defectu doloris, propositi, esse validum & informe; quia non dolorem & propositum, sed alia constitutiva habet: non potest Sacramentum poenitentiz defectu doloris esse validum, cum sit pars essentialis illius, dolor: deficiente autem parte essentiali, deficit totum.

S E R I E S V.

De Confessione.

S E C T I O Unica.

Quid est, & qualis esse debeat Sacramentalis Confessio?

1. **C**onfessio est triplex: mentalis, cæremonialis & Sacramentalis. Mentalis, est peccatorum coram Deo in corde agnitio: hæc fuit in lege naturæ. Cæremonialis, quæ requirebat ut poenitens hoc vel illud pro ratione peccati offerret Deo: fuit in lege Mosaica. Sacramentalis, est legitima & Sacramentalis accusatio sui de propriis peccatis, fa-

Confessio
triplex.

Et Sacerdoti, ad obtinendam remissionem peccatorum per absolutionē. Ita S. Thom. in 4. d. 17. q. 3. a. 2. Hæc initium obtinuit non in Conc. Lateran. sub Innoc. III. ut prætendunt Hæretici; sed à Christo Domino Joan. 20. instituta, quando Christus dixit Apostolis: *Accipite Spiritum Sanctum; quorum remiseritis peccata, remittuntur eis &c.* Et hæc est definitio S. Augustini de pœnit. d. 1. cap. si ubi &c. ff. nemo sibi dicat.

2. Conditiones ad Sacramentalem confessionem ab aliis nimis paucæ, ab aliis nimis multæ, ab aliis sexdecim assignantur, his versibus contentæ:

*Sit simplex, humilis, confessio pura, fidelis,
Atque frequens, nuda, & discreta, libens, verecunda,
Integra, secreta & lachrymabilis, accelerata,
Fortis & accusans quod sit parere parata.*

His præpono ex D. R. quod debeat confessio esse propter Deum, & provida: & addo quod debeat esse propria. Inter has omnes conditiones enumeratas, duæ sunt quæ necessariò ad Sacramentalem confessionem requiruntur: scilicet ut sit dolorosa, aliter nuncupata *amara, lachrymabilis*; secunda, ut sit *integra*. Aliæ conditiones requiruntur ne committatur veniale, aut propter maiorem utilitatem pœnitentis: & si quando suâ absentia confessionem invalidant, tunc intantum, inquantum per incidentiam reducuntur ad has duas conditiones: & sic simplex, pura, fidelis, nuda, discreta cum *integra* coincidunt; humilis, verecunda, fortis, obediens, cum *dolorosa* conveniunt (a), ut patebit infra. Non do nimis multas conditiones, ne obruam caput; non pono nimis paucas, ne omittam dare instructiones pœnitentibus, & aliquibus Confessariis. Quare sit harum

Explicatio.

3. Confessio debet esse propter Deum, nam ut ait Doctor Resolutus in 4. d. 16. q. 1. a. 1. *Qui propter presentem pudorem pœnitet, & rem & meritum perdit.* Hoc habetur d. 23. q. 6. § ult. *Debet esse provida, ut querat scientem solvere & ligare.* De pœnit. d. 1. *Quem pœnitet.* Unde perperam faciunt pœnitentes, quærentes indoctos Confessarios; & peius Confessarii tales, qui non legunt libros, ut discant discernere inter leprâ & lepram.

Narratio otiosa peccatū est.

Excipe scrupulosum & idiotam.

4. Debet esse simplex, hoc est finē adjunctione historiarum, & aliorū impertinentium: otiosas enim errationes admiscere huic Sacramento, peccatum veniale est, non minis quàm verbum otiosum extra Sacramentum pœnitentiæ dicere. Excipi tamen possunt viri aut mulieres scrupulis laborantes, putantes finē his non posse sufficienter declarari peccata: & idiotæ, dicentes talia cum intentione melius declarandi peccatum. Monendi tamen sunt. Ita Reginaldus, Sayrus, Bonæ Spei & alij.

5. *Humilis*: tam quo ad actum interioris, cogitando se peccatorem, quam quo ad actum exterioris in dispositione corporis, ut confiteatur

teatur flexis genibus, capite discooperto; nisi infirmitas, aut aliqua necessitas oppositum exigit. Non tamen esset morale, sed veniale peccatum, secluso scandalo & contemptu, confiteri absque justa causa stando, capite cooperto, dicit Nolter P. Bonæ Spei. In verbis maxime debet esse *humilis*, non iactando se; alias nulla confessio esset defectu doloris: non enim dolet de peccatis, qui gloriatur in eis.

6. Debet esse *pura*: scilicet ne fiat ob pravam, mortaliter peccaminosam finem, v. g. ut gloriatur de suis peccatis coram Sacerdote; alias præter novam peccatum mortale, confessio nulla. Secus si propter finem venialiter nalem, v. g. vanam gloriam; tunc subsistit confessio, & non venialiter nala. Si præterea pro fine principali habetur intentio placandi Deum: gratia enim Sacramentalis reperiri & augeri potest in homine affecto veniali culpa; cum veniale non excludat gratiam. Ita communiter DD.

7. Debet esse *fidelis*. Doctor R. solutus loc. cit. dicit: Debet esse vera non facta, ne propter humilitatem, de se mentiatur. Hoc habetur d. 12. q. 2. cum *humiliter*. Et debet esse sine fallacia & deceptione. Ita S. Augustinus tr. 26. in Ioan. Si aliud in corde habes, aliud dicis, non confiteris. Qui circa mortalia aut mortale mentitur, v. g. negat commisisse quod commisit, aut affirmat commisisse, quod non commisit, nisi fides bona excuset, peccat mortaliter. (b) Ratio est: tum quia ad integritatem confessionis (de qua inferius) spectat, omnia mortalia numquam confessi, dicere; tum quia mutare materiam necessariam, circa quam iudicium Sacramentale habetur, & decipere Confessarium in re gravi, est mortale; ut docent communiter DD. Qui verò mentitur circa venialia, aut veniale (nisi unicum illud sit), non peccat mortaliter, consequenter subsistit validitas confessionis (c). Ratio est: quia venialia dicere non tenetur; & in re levi, non spectante ad integritatem, decipit Confessarium. Dixi *nisi sit unicum veniale*: quia tunc jam est materia necessaria illud veniale.

8. Svadetur à DD. *frequens*: quia per eam augetur gratia, & magna pars pænæ in purgatorio remittitur. Ita Reginald. & P. Bonæ Spei.

9. Debet esse *nuda*, non palliata, neque verborum obscuritate velata: manifestanda enim sunt peccata, ut Confessarius bene naturam peccatorum cognoscat. Non tenetur tamen Sacerdos de omnibus indagare, an sint mortalia; Bonacina.

10. Debet esse *discreta*, non solum in amovendo superflua, quæ adstantibus & Confessori tedium pariunt, v. g. dicendo accuso me quod non bene conscientiam examinaverim, nec accedo cum debito dolore:

Capite cooperto quale peccatum:

Confessio vitiosa mortaliter exi-
ne nulla est,
secus si venialiter tantum.

(b)
Petrus à S.
Iosepho, de
Rhodes, P.
Bonæ Spei.

(c)
Navar. Sarr.
Vasq. Petrus
à S. Ioseph,
Bonæ Spei,
contra Cajetanum & alios paucos.

An omnia sint mortalia scire non est accessu.

Superflua in confessione.

hoc

(d)

Ioan. Sen-
chez, de
Rhodes.

hoc enim si est falsum, non est dicendum; si verum, differenda est confessio, quandoquidem non habetur debita preparatio, & pars essentialis deest (d). Similiter non sine abusu dicitur, accuso me de 7. peccatis mortalibus (& nullum in specie dicit nec fecit), de abusu quinque sensuum, de omissione operum misericordiae: nam illa ita generaliter accepta, non sunt materia absolutionis, extra casum extremæ necessitatis. Similiter, de his me accuso quæ mihi diabolus obijcere potest: quia diabolus non solum peccata obijciat, ut habemus in vitis PP. Aliud est dicendum de hac praxi, si offenderim Deum in hoc, quantum sum culpabilis, accuso me &c. Sed debet etiam esse discreta in explicando peccata, maximè in materia carnali, libidinosa; & Confessarius cautissimus esse debet in interrogando, ne ab ipso addiscat pœnitens quod numquam scivit, maximè mulier; alias si aliis narret mulieribus, magnum scandalum inde oriri posset: necessaria tamen, quæ ad integritatem confessionis spectant, omittere in sua interrogatione non potest, si est necesse ex ipsa, inquirere.

Voluntaria
esse debet.

11. *Libens*, seu voluntaria; non timore pœnæ aut infamiæ: & accedens ad confessionem debet habere voluntatem dicendi omnia peccata sua, etiam si non interrogaretur; alias mortaliter peccaret, si in oppositum voluntatem haberet.

Quare vere-
cunda?

12. Debet esse *verecunda*: quia verecundia, magna est pœna; consequenter habet magnam partem renascens, dicit D. R. in 4. d. 16. q. 1. a. 1.

Auricularis.

13. Debet esse *Secreta*, necessariò, non necessitate medii, nam in naufragio alioquè simili periculo mortis, multi alia voce coram aliis sua peccata Sacerdoti confitentur, cuius confessio ab omnibus valde censetur; sed debet esse *secreta*, ex usu Ecclesiæ: quia ab exordio Ecclesiæ, *secreta* seu auricularis fuit confessio, ut habetur in Conc. Trid. sess. 14. c. 5.

(e)

Bonacina
contra Pe-
trum & S. Io-
sepho.Vi præce-
pti.

Et *secreta* de præcepto: nam declaratur cap. *Omnis utriusque sexus pœnitens, solum sua peccata soli Sacerdoti confiteri debet* (e). Quapropter excluduntur interpretes & nuntius in cap. *Quem pœnitet*. Nec Sacerdos unus plures, nec plures Sacerdotes unum possunt licet audire: cap. *Omnis*. Unde ex vi præcepti, nemo tenetur publice confiteri peccata, cum nulum sit tale præceptum (ut d. c. aratur in Trid.): n. què potest licet, quia vult, alius vellet facere contra praxim Ecclesiæ & præceptum; quia cap. *Omnis*. præcipitur confessio secreta. Per accidens verò sive ex accidenti, dum urget periculum mortis, & pœnitens aut non potest elicere actum contritionis, aut dubitat quòd contritionem eliciat, tunc potest solum venialia confiteri publice (f), ut ex attrito (si solum talis est)

est) fiteatritus: attritio enim cum Sacramento, ex attrito facit contritum, ut fert communis sententia. Licet quis possit publice sua confiteri peccata quæ sunt publica: non tamen occulta: quia talis confessio præiudicat proximo, qui scandalizari potest. Et sic in Xenodochio Geda ensi Lutheranus ubi plures penes se jacent, si est periculum ne alter penes ipsum jacentis Lutheranus audiat, Catholicus satisfacit suæ obligationi dicens venialia communia, aut veniale confitendo tubticens mortale (nam in tali circumstantia non est dicendum peccatum mortale occultum) à quo absolvitur indirectè, sub onere ut postea confiteatur si potuerit &c.

14. Collige, peccare eum qui studio audit confitentem. Et si inadvertenter, nolens, aliquid percipit, tenetur servare secretum.

Utrum omninò voce sit facienda confessio?

15. Resp. Quantum potest; non omninò. Ratio primi: quia usus talis in Ecclesia invaluit, ut pœnitens si loqui commodè potest, non aliter quam ore confiteatur sua peccata. Dicitur commodè: nam si contingat puellam præ nimia verecundia, nulla ratione adduci posse, ut peccatum confiteatur, quod sit parata scribere, & offerre Sacerdoti in ordine ad obtinendam absolutionem, concedendum ei id existimant Doctores plurimi: Nec est ratio, cur id ei non deberet concedi. Si dicas: Ne derineat chartam Sacerdos, & eam tradat alicui. Dico: Etiam timendum est, ne verbum confessionem prodât.

16. Quando Concilium Florentinum. sess. ult. dicit, Sacramenti materiam esse oris confessionem. Aut non attendit ad casus hypotheticos, aut attendit, sed intelligitur quantum potest aut confessionem oris sumit externè, per scripturam & signa, prout admittit Ecclesia in mutis, moribundis.

17. Quod non omninò, hoc est non semper & in dispensabiliter facienda sit ore confessio, colligitur ex usu, quod non solum muti, sed & qui vi morbi, aut iræ impediti sunt (ita ut loqui nequeant) absolvantur à peccatis, si numibus aut aliis signis dolorosis declarant peccata sua: imò qui non possunt ore confiteri, stante præcepto aut periculo mortis, tenentur signis aut scripturâ sua peccata subicere clavibus Ecclesiæ: quia tenentur confiteri eò modò quò possunt; quidquid dicant Sotus, Valentia, Diana. Rationem prohibentem extra periculum mortis peccata subicere scripturâ potestati Ecclesiæ, non videtur. Multum cordus, qui seipsum silentio loquentem non audit, aliquo modo verò auditum habet, nisi sit maximus concursus & tantum unus Sacerdos, si haberi potest locus separatus, audiendus est in loco separato: tum quia talis est communis praxis Ecclesiæ, tum quia iuxta communem sententiam Theologorum, in vocali confessione major est verecundia quam in scripta, & ma-

Bb

jor

201

Etiam in articulo mortis nemo tenetur publice confiteri mortale peccatum.

(f.) Suarez, Facundes, Bonæ Spei, Lugo, Layman.

Aliquando scribitur confessio.

Confessio oris explicatur.

Quid cum surdo faciendum?

ior verecundia maiorem partem remissionis habet. Si locus seorsivus haberi non potest, & scit scribere, scripturam confiteri potest (g), ne audiatur ab aliis. Si nec locus seorsivus haberi potest, nec scribere scit, remittendus est ad commodius tempus; nisi sit in periculo mortis, tunc enim sufficit ut aliqua venialia dicat, & ut lucretur indulgentias dum confitentur. Et si incipit mortalia dicere, & non potest impediri à publicatione, impediri debet illorum peccatorum narratio, & ad aliud aprius tempus referri. Quidquid dicitur de surdo, dicendum de surda; demptò hoc, quod debeat surda audiri in loco patenti populo. Unde bene faceret Confessarius, qui in pago aliquo in sylva sito, in festivitate B. MARIÆ V. iret cum surdo ad sylvam: turpiter si cum surda solus. Scitis diendum de surdo, quem scit Confessarius silentiese confiteri, & exactè omnes circumstantias, non tantum speciem mutantis, sed etiam aggravantes, & numerum peccatorum exprimere, prout debet; talem potest inter maximam multitudinem audire, cum non sit interrogandus. Sed in tali circumstantia, parva est assignanda penitentia ei.

Confessio
accelerata
vi utilitatis.

18. Debet esse *accelerata*. (D. R. in 4. d. 19. a. 1.) hoc est, ut quam primum potest peccator peccata sua confiteri, confiteatur: non vi precepti, cum tale non sit; aut necessitatis, cum salvari possit per contritionem; sed vi utilitatis, cum maior poena tollitur per verecundiam & contritionem, quam per solam contritionem.

19. *Fortis*: scilicet superans timorem mundanum.

20. *Accusans*: scilicet sibi imputans; non cælo aut alteri: cum ab his moveri, non cogi possit.

21. Sit *parere parata*: hoc est, confitens debet esse paratus satisfacere pro peccatis suis; cum hoc Sacramentum sit iudicium reconciliativum, quod spectat, ut reus sit paratus læso satisfactionem exhibere.

Non pernu-
tium.

22. Debet esse *propria*, non per nuntium, ut habetur cap. *Quem poenitet*: nam absenti non datur absolutio: quia Clemens VIII. absentem absolvi prohibuit sub poena excommunicationis, sed Apostolicæ reservata: nec data esset valida; probat Ecclesia, negatione illius in quocunque casu. Si valida esset, Summus Pontifex saltem in articulo mortis non prohiberet dari absolutionem. Quod autem adferas aliquos per litteras obtinuisse absolutionem; Dico: a censuris, aut poenis publicis: quia forum externum concedit sententiam fori in absentem; talemque ab Alexandro Papa petiit per Epistolas Thomas Cantuariensis, putans se incurrisse censuram. Attamen si ille qui absens per litteras absolutionem petiit præsens illam petat, potest absque alia confessione absolvi (h), maxime quando dicit, *de his me accuso & doleo*. Ratio est: quia præsens est, & confitetur virtualiter, nam tali modo, repetit confessionem.

(h)
S. Antonius
Scotus in 4.

fessionem; & etiam si non diceret, valeret confessio, quia confiteretur validò modò per scripturam. At si finè ulla necessitate hoc faceret, peccaret mortaliter: non quia contra generalem usum Ecclesiæ (ut vult Villalobos, quare dicit talem venialiter solum peccare); sed quia magis est verecundus modus confitendi peccata, sua voce: iam verò dicit Trid. *sess. 14. cap. 5. Necessum est, omnium etiam veniam cum aperta & verecunda confessione, à DEO querere*: confiteri contumeliosè ut peccaminosa mortaliter, esset nulla: illam enim qui voluntariè peccat, non pœnitet verè, consequenter pœnitentia est nulla; nisi diceret, *me accuso de his quæ tibi scripsi*, & tunc doleret etiam defacto.

23. Quòd debeat esse *dolorosa*, iam sufficienter dixi ser. 3. ostendendo quòd confessio debeat esse omninò *dolorosa*. Quòd debeat esse *integra* quoad speciem, numerum peccatorum mortalium, dubium non est. Sed quomodo debeat esse integra? & cum in hoc quæsito proponantur integritas, & diversæ difficultates non parvi momenti; ut facilius illas ad intelligentiam solvam, sit

S E R I E S VI.

De integritate Confessionis.

S E C T I O I.

Quomodo debeat esse integra Confessio?

1. **V**T hæc dum ultas exponatur clarè, & a legantibus audientibusq; facillimè intelligatur, & penetratur, oportet nonnulla præmittere. Quare

2. Præmitto 1. peccata differre specie physica in ratione entitatis; sic v. g. aliqui occidere gladio aut venenò. specie morali, in ratione peccati; comedere v. g. carnes die dominico, & die prohibito: eiuſdem speciei est commissio utraquè, diversitas autem in ratione peccati; nam una non est, secunda est peccatum.

3. Præmitto 2. essentiam actus sumi semper ab objecto: circumstantiam, tiam à loco, ut est furari in loco sacro; vel à tempore, ut comedere carnes die prohibito; vel à fine, ut est furari ad fornicandum.

4. Præmitto 3. circumstantias esse septem: *quis, quid, ubi, quibus auxiliis, cur, quomodo, quando*. *Quis* querit de persona peccantis, qualis conditionis? nam ratione voti alterius speciei est luxuria in sacerdote, quàm laico; ratione contradius, alterius speciei in uxore, quàm soluto. *Quid*. querit de conditione obiecti, circa quod peccasti: nam ratione conditionis obiecti, alterius est speciei occisio Clerici, quàm non Clerici; violatio Religiosæ, quàm secularis; furtum in sacro, quàm non sacro. *Ubi* querit de loco, an in sacro an in publico; nam ratione qualitis lo-

203
d. 17.
Bonæ Spei
Layman.

Peccata differunt in ratione entis, & in ratione peccati.

Circumstantiæ. 7.

ci, alterius est speciei effusio sanguinis violenta in loco sacro, quam in profano; libidinosa affectuum expositio in loco publico, quam occulto. *Quibus auxiliis*, querit de mediis: nam alterius speciei est occisio procurata & causata per Religiosum, quam per Militem, per Laicum. *Cur*, querit de finali causa, seu fine propter quem, an furatus sit propter sustentandum, an propter fornicandum? *Quomodo*, querit de modo, an actus fuerit intensus? an ex malitia aut ignorantia? an modò debitor, aut indebitor? nam ratione conditionis in modo, alterius est speciei abusus Religiosæ ex contemptu, quàm libidine. *Quando*, querit de tempore: nam ratione conditionis temporis, alterius est speciei labor vitiosus die festo, quàm feriali &c.

Circumstantiarum pertinentem;

Pertinentes.

Exdividuntur in eas quæ mutant speciem.

Quæ non. Sed sunt aggravantes & minucentes.

Aggravantes.

Minucentes.

(g) Garcia.

Aggravantes dividuntur in infinitè aggravantes

5. Circumstantiæ aliæ sunt impertinentes, ut furari ante prandium, vel furari manu sinistra: quæ sicut nihil conferunt ad rectitudinem vel deformitatem actus; ita non pertinent ad confessionem, ut in ea declarentur. Circumstantiæ pertinentes sunt, quæ conferunt ad moralitatem, bonitatem aut malitiam actus: ut si fiat homicidium in loco Sacro, aut persona Sacra occidatur; quare dicuntur & sunt pertinentes ad confessionem.

6. Pertinentes exdividuntur in eas, quæ mutant speciem; hoc est, addunt præter malitiam actus, diversam speciem malitiam, scilicet secundæ & diversæ virtuti oppositam: ut si quis foretur ad fornicandum; circumstantia quod foretur ad fornicandum, ad malitiam actus furti addit diversam malitiam specie contra castitatem: sic enim peccat contra 7. & 6. præceptum, & contra virtutes, iustitiæ & castitatis. Et in eas quæ non mutant speciem; hoc est, non afferunt novam speciem malitiæ. Hæ subdividuntur in aggravantes, & minucentes: aggravantes sunt, quæ quidem non afferunt novam speciem malitiæ, sed intra eandem aggravant: talis est major quantitas, v.g. furti, major duratio odii, maior intensio delectationis & similia. Minucentes, quæ malitiam peccati minuunt; vel detrahendo materiam, vel minuendo voluntarium: ut dum quis ex vehementi passione blasphematur, aut ex timore injustè incusso jurat injustè (g): nam quamvis in tali casu non tollitur simpliciter voluntarium, tamen minuitur. Iterum aggravantes dividuntur in eas, quæ notabiliter (ut in materia furti) supra materiam sufficientem ad peccatum mortale in duplo, triplo, decuplo, se extendunt; & in eas quæ leviter, hoc est in modico, quantitatem, malitiam augent.

Et iterum aggravantes & minucentes exdividuntur in infinitè aggravantes, & infinitè minucentes: infinitè aggravans dicitur, quæ ex veniali, aggravat ad mortale peccatum, & quod est ordinariè veniale, facit mortale: ut si quis surripiat acum pauperi, qui aliam non habet, nec acquirere

ere potest, quapropter mendicare cogitur. Infinitè minuens dicitur, quæ de mortali facit veniale, ut est cogitatio turpis absquæ plena deliberatione; vel quæ aufert omnem malitiam peccati mortalis, ut dum quis committit homicidium cum moderamine inculpatae tutelæ; nullum peccatum committit. His præmissis

7. Præmitto ulterius, certum esse, circumstantias transferentes peccatum de veniali in mortale, esse aperiendas in confessione (ita communiter Doctores); & transferentes de mortali in veniale, in suppositio quod hoc veniale peccatum in confessione Sacramentali dicatur. Item certum est, circumstantiam aggravantem habentem annexam censuram vel reservationem, esse manifestandam in confessione. Ita DD. communiter. Unde si Prælati reservet sibi peccatum furti, debet pœnitens hanc circumstantiam aperire.

8. Certum etiam est declarandas esse circumstantias mutantes speciem, ut patebit infra; & non solum explicandas secuto effectu, sed etiam solo consensu aut desiderio positò: majus est enim peccatum, stupro asferri, quam simplici fornicationi. Solum, & quidē magna difficultas agitur inter Theologos, circa circumstantias intra eandem speciem notabiliter aggravantes, aut minuentes; utrum sint necessario in confessione exprimendæ? Circa quam:

9. Dux sunt sententiæ oppositæ. Negativæ est S. Thom. in 4. d. 16. q. 3. a. 2. questione. S. S. Bonav. in 4. d. 17. q. ult. Scotus, Albertus M. Durandus, Medina, Toletus, Gabriel, Navar. Lugo de Rhodes, Vasquez, Lessius, Diana, Sayrus, Valentia & alii multi. Affirmativæ est Card. Caletanus, Suarez *assp.* 22. Sect. 3. n. 5. Henriquez 4.3. c. 7. n. 6. Fillucius, Sotus, Goner, Pirgianus, Petrus de Comitibus, Alensis, Vitoria, Amicus, Nugnus, Canus, Ledesma; Nostri Franciscus Bonæ Spei, Garcia, Gaipar, à S. M. Magdalena de Pazis & alii multi.

Sententiæ circa aggravantes circumstantias

10. Præmitto adhuc, integritatē confessionis aliā esse materialē, aliam formale: materialis est, quando tota materia ne essaria ponitur, ita ut nihil ex commissis necessario exprimendis restet, ad aliam confessionē; formalis est, quando ea solum pœnitens in confessione dicit, quæ tunc moraliter dicere potest, & eodem modo quò potest. His præmissis

Confessio integra materialiter. Formaliter.

11. Dico: Ut confessio sit integra materialiter (quam pœnitens quantum potest curare tenetur) necessario in ea omnia peccata commissā nondum confessa, aut confessā sed nondum sacramentaliter remissa, mortalia quoad speciem & numerum dici, & circumstantiæ tam mutantes speciem quam intra eam notabiliter aggravantes, aut notabiliter minuentes, exprimi debent. Ita secundæ sententiæ Doctores. Doctor Resolutus licet si expressè non habeat hanc resolutionem, clarè tamen

Confessio materialiter integra quæ

Probat D.
R. quoad mu-
tantes speci-
em.

Quantum
pertinet ad
circumstan-
tias aggra-
vantes.

Est de fide
quod omnes
circumstan-
tiae quoad
speciem sint
exprimen-
dae & pecca-
ta quod nu-
merum.

Pro discursu
& solutione

men pro sententia affirmativa suam mentem declarat in 4. d. 16. q. 1. a. 1. his verbis: *debet esse integra quantum ad omnia peccata: de poenit. & remiss. Omnis &c.* Debet esse expressa quantum ad circumstantias, cap. Consideret, de poenit. d. 5. quod sic exponit: *Confessio debet habere quale; considerandum enim est, utrum commisit adulterium, vel incestum. d. 33. q. 6.* Adulterium spectat ad circumstantias mutantes speciem. Debet confessio habere quantum; quia qui diu peccavit, diu poeniteat: de poenit. d. 1. Item debet exprimi sexus; quia magis vir quam mulier peccat. Debet exprimi gravitas; 25. q. 6. Extraordinaria, & de poenit. q. 5. Consideret. Debet exprimi perseverantia; quia hoc peccatum augmentat; 24 q. 1. Quae spectant ad circumstantias aggravantes intra eandem speciem: quantum enim pertinet ad circumstantias aggravantes, ejusmodi sunt quantitas furti, duratio odii, & intentio actus. Circumstantia secundum magis & minus speciem non mutat, sed merè aggravat. Inferius dicit: *Debet exprimi persona; cum d. exim laico est fornicatio, est Sacerdoti Sacerilegium, 32. q. 1. Debet exprimi locus; quia Sacrum aggravat. Debet exprimi ordo. Præterea debet exprimi status, aut Officium excellentia, & in multis conditio & status. De his habes de poenit. d. 5. in principio in jure canonico.*

12. Quod omnia peccata mortalia tam quoad speciem, quam quoad numerum diversa, sint omnino omnia & singula dicenda in confessione, & circumstantiæ mutantes speciem exprimendæ, est de fide. Nam d. finitum est in Conc. Trid. sess. 14. Can. 7. his verbis: *Si quis dixerit, in Sacramento poenitentiae ad remissionem peccatorum necessarium non esse jure divino, confiteri omnia & singula peccata mortalia, quorum memoria cum debita & diligenti præmeditatione habeatur, etiam occulta & quæ sunt contra duo ultima decalogi præcepta, & circumstantias quæ peccati speciem mutant &c; anathema sit.* Quod verò circumstantiæ notabiliter aggravantes sint necessariò exprimendæ;

13. Probatur discursu: Tunc integra est materialiter confessio, quando tota materia necessaria ponitur, hoc est, quædo tota exprimitur & gravitas peccatorum mortalium. at si in confessione circumstantiæ notabiliter aggravantes non exprimerentur, non exprimeretur tota gravitas peccatorum mortalium; ergo si non explicarentur circumstantiæ notabiliter aggravantes, confessio non esset integra materialiter. Prima propositio patet: nam si exprimeretur copula, & hoc non quod facta sit cum consanguinea, non exprimeretur tota gravitas peccatorum. Item si poenitens confiteretur furtivum unum florenum polonicalem, secundum, &c. & subivisset ultimum requisitum ad sufficientiam materię furti peccati mortalis, non exprimeret totam gravitatem peccati. Secunda propositio etiam patet: nam non exprimeretur major gravitas; Ergo non exprime-

primeretur tota gravitas. Quod non exprimeretur maior gravitas, exemplum clarificat: sit v. g. materia sufficiens furti ad mortale, nummus; qui furaretur mille nummos, & diceret commisi furtum, accepi materiam sufficere mihi ad peccatum mortale, exprimeret gravitatem peccati, sed non exprimeret maiorem commissam.

14. Dices: Tunc est integra materialiter confessio, quando tota exprimitur gravitas peccatorum mortalium quoad speciem & numerum, & quoad circumstantias speciem mutantes; non quoad circumstantias aggravantes intra eandem speciem.

15. *Resp.* Peccata mortalia solum numero diversa, ut furtum A, furtum E, & procurata pollutio A, & pollutio procurata E, non mutant speciem; & tamen sunt necessario continentia, ita ut si omitteretur unum, non esset confessio integra materialiter; & si culpabiliter, confessio nulla. Ergo etiam, licet species aggravantes non mutant speciem; tamen sunt necessario declarandæ, ita ut si omitteretur aliqua, confessio non esset integra materialiter &c.

16. Quantitas discretæ debet exprimi in Confessione, scilicet numerus peccatorum; ergo etiam maior quantitas debet exprimi, scilicet quantitas major furti, v. g. ad 1000 Ungaricorum.

17. Dices, disparitatem esse: quia Concil. Trid. sess. 14. c. 5. iubet exprimi numerum peccatorum, non vero circumstantias aggravantes intra speciem; nec plus tenetur facere poenitens, quàm id quod iubet Tridentinum: Trid. iubet illum contineri omnia quoad speciem & numerum, & circumstantias mutantes speciem, de circumstantiis aggravantibus nihil dicendo.

18. Contra est Trid. loco cit. non excludit circumstantias aggravantes a necessitate exprimendi; Ergo sunt adhuc necessario exprimendæ.

19. Dices, excludit: nam hæc addit verba: *Confitear enim nihil aliud in hoc meo poenitentis ergo.* *Resp.* Hæc verba non referri in Trid. ad circumstantias, sed ad peccata obliata, ut patet legenti Tridentinum loco citato.

20. Dices: Trid. loco cit. nihil dicit de circumstantiis aggravantibus, & in aliis locis nihil. *Resp.* Atqui loco citato Trid. dicit de circumstantiis aggravantibus; & vult illas esse exprimendas; Ergo necessario sunt exprimendæ in Confessione: Sic enim habet ibi: *Ex his colligitur oportere a poenitente omnia peccata mortalia in confessione recenseri, quæ nonnumquam animam poenitentis juvant.* I y gratias autem, non ad mutantes speciem, sed ad aggravantes circumstantias spectat. Et fundamentum est, quod præfata verba debent referri ad circumstantias aggravantes, & quod illas exprimentis venit esse Tridentinum: quia Conc. Trid. sicut & alia Concilia habuerunt intentionem & finem reformandi mores non conformes statutus ab Ecclesia regulis; in Sacris autem canonibus habentur regulæ,

Quantitas discretæ debet exprimi in confessione ergo & maior quantitas.

Trid. non excludit a necessitate dicendi circumstantias aggravantes

Trid. vult exprimi circumstantias aggravantes

Per cano-
nes circum-
stantiæ ag-
gravantes.

Facilius est
recordari
gravitatem
quàm diver-
sum numerũ

Maxima
probatio; cõ-
fessio nõ ef-
fet vera.

Sacerdos nõ
servaret æ-
quitatem.

Explicandi
sunt gradus
Consanguini-
tatis quan-

gulæ, quòd debeat exprimi gravitas peccatorum intra eandem speciem, ut refert D. R. in 4. d. 16. q. 1. art. 1. his verbis: *Debet exprimi perma-
nentia, quia auget peccatum. 24. q. 1. Schisma. Debet exprimi status, a-
ut officii excellentia de poenit. d. 5. in principi. Debet exprimi ordo. 32. c. 2.
Debet exprimi gravitas. 23. q. 6. Extraordinaria de poenit. d. 5. Consideret.*
Et ita, sive dicat sive non Trid. de circumstantiis aggravantibus; suffi-
cit quòd sint regulæ in jure Canonico, præcipientes eas exprimi, &
Tridentinum non revocavit: explicite Ergo dici debent in confessione.

21. Nec dicas: Impossibile nimis grave, est explicare species aggra-
vantes. Non dicas inquam: tum quia facilius est explicare species aggra-
vantes in confessione gravitatem explicare peccatorum intra eandem speciem, quàm
explicare numerum vel gravitatem eorum in diversâ specie: tum quia
facilius quis recordatur quòd furatus fuerit centum nummos, quàm
quot primâ, quot secundâ, quot terciâ, quot quartâ vice accepit, si per
partes furaretur: tum quia poenitentes sæpius ignorant diversas species
peccatorum in materia luxuriæ, qui tamen ignorare non possunt esse gra-
vius peccatum incestus cum Matre, quàm cum Sorore vel cognata; &
maiores gravitatem esse peccati bestialitatis respectivè ad sodomiam,
sodomiz ad molliem, stupri respectivè ad fornicationem, & sacri
sacrilegii unius aurei, respectivè ad furtum 10 aureorum extra locum
Sacrum surreptorum. Ex quibus

22. Probo ulterius resolutionem: confessio debet esse vera, & Con-
fessarius debet posse rectè judicare de gravitate criminum, & æquitatemq; in
poenis assignandis servare, ut exigit Conc. Trid. locò citatò: At, si circum-
stantiæ aggravantes non explicarentur in confessione, confessio non
esset vera; nam non diceretur peccatum ut est à parte rei, v. g. esset
furtum 1000. aureorum, & confiteretur tantum simpliciter furtum:
ad quod, ut sit sufficiens materia peccati mortalis, sufficit unus aureus.
Similiter qui cõmitteret incestum cū Matre, & confiteretur simpliciter in-
cestum. Nec Confessarius noscere perfecte gravitatem peccati: nam non
sciret quotnam aureos, & in quo gradu incestum commiserit poeni-
tens. Nec æquitatem servare posset, aut servaret: nam major poena
est assignanda pro 1000. aureis ablatis, quàm pro uno; & pro incestu
cum Matre commissò, quàm pro commissò cum Sorore. Hac probatio-
ne etiam probatur pars ultima resolutionis, quoad circumstantias mi-
nuentes: nam aliter diceretur quàm esset à parte rei; diceretur enim gra-
vitas, quæ à parte rei non esset.

23. Si dicas: sunt quidem explicandæ circumstantiæ, 1. gradus con-
sanguinitatis in incestu. 2. quantitas furti, injuriæ 3. quando uno & a
plures occiduntur, infamantur, aut apud plures. 4. odium diuturnum.
5. quan-

5. quando Confessarius cum Pœnitente peccat. 6. si circumstantia inveniat censurâ, vel reservationē. In aliis verò casibus non sunt explicandæ.

24. Contrâ est: Omnes circumstantiæ mutant species sunt necessariæ explicandæ; Ergo etiam omnes notabiliter aggravantes. Ideo illæ, quia addunt novam malitiam; Ergo etiam istæ, quia addunt novam malitiam.

25. Si dicas: Illæ addunt malitiam essentialē; istæ accidentalem.

26. Contrâ est: Istæ etiam addunt essentialē, intra eandem speciem ejusdem speciei.

27. Ad pœnitentem non spectat se excusare; Ergo non debet explicare circumstantias notabiliter minuētes. *Resp.* Sed spectat ad pœnitentem se accusare secundum rei veritatem: humilitas enim & quævis virtus, veritati inniti debet; cum Deus non colatur falsitate, sed potius offendatur.

28. Vel enim circumstantiæ minuētes extrahunt peccatum à modo ordinario peccandi? Explicari debent: ut si quis metu mortis infligendæ, cogatur jurare falsum. Vel non extrahunt à modo ordinario peccandi? Explicari non debent: sed tunc non sunt notabiliter minuētes.

29. Pro conclusione, pono verba quæ habentur in Cathéchismo Romano, de Sacramento pœnitentiæ §. 47. *Næquè verò solum peccata gravia narrando explicare oportet; verum etiam illa, quæ unumquodquè peccatum circumstant, & pravitatem valde augent vel minuant.*

Ad hæc de nonnullis queritur.

30. Inprimis an furari in templo rem non sacram, quæcumquè sit, committatur sacrilegium? Respondet Suares quòd sic. quia Ioannes VIII. Papa cap. *Quisquis* ordinavit, quòd non tantum sacrilegium sit, furari sacrum de sacro, & sacrum de non sacro, sed etiam non sacrum de sacro. Attamen cum Lugone sub distinctione dicendum: Si res illa non sacra aliquomodo pertinebat ad Ecclesiam, puta quia propter securitatem fuit ibi deposita: vel ad usum aut ornamentum Ecclesiæ accommodata, nō autem si secus fuerit existens, relicta, uti sacculus Rustici; aut res deperdita, ut marsupium alicuius.

31. Secundò, an peccatum contra castitatem occultè factum in Ecclesia, habeat rationem sacrilegii? *Resp.* contra Vasq. affirmativè: quia talis actus est contra sanctitatem loci. Ita communiter.

32. Utens discursibus turpibus coram Religiosis, debetne explicare hanc circumstantiam in confessione? *Resp.* Affirmativè: quia vel est causa, vel potuit esse causa sive occasio consensûs in eis, qui sunt DEO ad servandam castitatem consecrati.

209
titas furti
major. &c

Quæ circumstantiæ minuētes explicari debent

Qualis rei furtum sit sacrilegiū

Peccans contra castitatē occultè.

Utens turpibus discursibus coram Religiosis.

Peccans con-
tra votum
juratum.

Prælati.
(h) contra
Ios. Pontii.

Quid sit actio
completus?
Cuius manu?
Desiderium
explicandū.

(i) Suarez
& Sylvius.

Quando cir-
cumstantia?
Sola dici po-
test?

Numerus
peccatorum
explicandus

Quomodo
plus vel mi-
nus extendi-
tur?

Deveniens
ad certitudi-
nem numeri

33. Qui peccavit contra votum iuramentō confirmatum, debetne utrā-
quē circumstantiam dicere in confessione? *Resp.* quod debeat: quia vi-
olatio voti est distincta à violatione iuramenti. Prima est contra fidem
non servatam, in servando voto; secunda est contra obligationem, non
adducendi Deum in testem.

34. Quod debeat Prælati suam dignitatem in confessione declarare
(h), *effici* excellentiam; habetur in *can. de pœnit. d. 5.* in principio: ut vidi apud
D. R. Quod debeat consuetudinem in confessione declarare talis pœni-
tens, habetur *d. 24.* ut vidimus suprâ. Ratio est data: *quia perjeveran-
tia peccatum augmentat. q. 1. Schisma.*

35. Debetne addere pœnitens, quod actus veneris fuerat completus?
Resp. quod debet: quia solet completus, non incompletus reservari.
Debetne exprimere quod procuraverit pollutionem aliena manu? *Resp.*
imò quali manu, &c &c.

36. Quando desiderat aliquis evenire alicui malum determinatè tale,
tenetur illud in confessione specificare (i). Ratio est: quia desiderium
specificatur à malo desiderato.

37. Qui in confessione inculpabiliter omisit circumstantiam confiten-
dam, teneturne in sequenti confessione confiteri solam circumstantiam,
tacendo peccatum quod jam confessus est? v.g. peccavit quis habens
votum castitatis, & se fornicatum esse dixit, non addendo se esse ligatum
votō castitatis; sufficitne in sequenti confessione dicere, *violavi votum in
materia gravi*, non explicando quale votum. Item quis detraxit Paren-
ti, dixit in confessione se detraxisse alteri, quia oblitus est dicere *Patris*,
sufficitne dicere in sequenti confessione, *commissi infamiam in Patrem*, non
explicando speciem injuriæ. *Resp.* posse, quando circumstantia habet
distinctam malitiam, ut habetur in primo exemplo. Plura in aliis locis
de circumstantiis dicam.

38. Quomodo numerus peccatorum mortalium debeat exprimi? *Resp.*
Numerus peccatorum debet declarari determinatus. Si non constet, dic
probabilem; verisimiliorem tamen quantum potes, addendo plus vel mi-
nus: quod tam ly plus quam minus, licet secundum no. nullos extenda-
tur ad decimum numerum, suprâ & infra aliquando, ut vult P. Bonæ
Spei; tamen secundum communiorē sententiam, ut vult Bo. acti a nonni-
si ad unum aut secundum. Attamen licet secundum communiorē sen-
tentiam, ut vult Bonacina, sit liber pœnitens ab onere declarandi cer-
tum numerum, si ad certum ejus postea devenit, nisi sit valde no-
tabilis; secus tamen secundum tutiorem sententiam existimo faciendum
cum Nostri-Bonæ Spei, Eliseo à S. Ioan. Baptista & aliis: quia dum
confitetur pœnitens, *adulteravi decies plus vel minus*, sensus est, novies aut
decies

decies aut undecies, eum duodecies, & sic dubium dicit: sed secundum omnes, qui dixit peccatum dubium, deveniens ad certitudinem ejus, tenetur illud declarare in sequenti confessione; Ergo etiam qui numerum dubium dixit, si devenerit ad certitudinem numeri, tenetur declarare certitudinem numeri. Si autem nec de probabili numero constet, dicenda est consuetudo peccandi, tempus, frequentia, in die, septimana, mense vel anno: sic & poenitens dicit numerum peccatorum quantum moraliter possibile est, & Confessarius aliquomodo coniecturat peccata. Ita Cajetanus, Bonacina, Rotarius. Et si non possit dicere numerum, dicat saltem species peccatorum: sic quæ fuit meretrix, utrum solebat peccare cum conjugatis, votum castitatis ligatis &c.

De Examine præmittendo confessioni.

39. Quia poenitens tenetur integrè confiteri, hoc est, dicere omnia peccata mortalia, quoad speciem & numerum, & explicare circumstantias tam mutantes speciem quam aggravantes intra speciem; tenetur proinde facere examen debitum circa hæc omnia: qui enim obligatur ad finem, obligatur & ad media. Quare si omittatur aliquod mortale defectu examinis, confessio est nulla. Attamen, sicut non omnis poenitens, qui nullum præmisit de peccatis examē confessioni, debet repellī a confessionali (k); ita nō omnis qui præmisit examen, facile absolvi. Ratio primi est: quia multi sunt, nō tantū Rustici, sed & alterius statūs & conditionis homines, qui non sciunt debere præmitti de peccatis examen; & tamen juxta praxim antiquissimam Ecclesiæ, a Confessariis juvantur interrogationibus, & absolvuntur. Nec ille debet aut potest iuste repellī, qui (prout notū est Confessario) sola venialia committit, & ex negligentia examen de illis omisit (l): quia sufficit, ut quodcumque illorum dolorosè confiteatur. Quando Trid. sess. 14. c. 5. de diligenti discussione peccatorum dicit, dicit de illa respectivè ad peccata mortalia, non quoad venialia, cum hæc sint materia libera, non oportet se fatigare circa examen: sufficit quodcumque etiam si unicum, potestati clavium subicere: imò si cum venialibus reperiretur aliquod mortale in poenitente, non video rationem quare deberet ei negari absolutio, vel data non valere, si non præmisso examine, illud aut plura ex aut cum dolore confiteretur: nam dolor sufficiens, obicem ex negligentia culpabili ortum tollit, siue in confessione siue ante illam, universalis elicitus sit (1). Secus esset, si dolor ad istam voluntariam, culpabilem negligentiam, & omissionem debiti examinis, non extendatur. Ratio secundi est, scilicet quòd non omnis facile absolvendus, qui examen præmisit: quia qui obnoxius multis peccatis mortalibus, non adhibuit debitam diligentiam examinando suam conscientiam circa peccata mortalia, ut illa omnia quoad speciem & numerum diversa, cum

C e 2

211
tenetur ut
certū dicere

Si probabile non constet dicenda est consuetudo, tempus, frequentia.

Si omittatur aliquod mortale defectu examinis confessio est nulla.

(k)
Contra Navar. Tolet. Cædaviu.

Non omnis repellendus qui non præmisit examē (l)

Victoria Nugnus Henricus Dina. Si quis omiseret examē & dolorē de eo in confessione confessio nulla.

Non omnis facile absolvendus qui examen præmisit, sed qui debiti præmisit.

circum-

circumstantiis, suprà explicatis, omnibus, revocare memoriæ possit, sed aliqualem insufficientem, talis voluntariè se exponit periculo faciendi confessionem non integram, tam materialiter quàm formaliter, & reddendi Sacramentum irritum: quapropter & cum novo peccato mortali accedit ad confessionem, indispositus ad absolutionem. Talis monendus est, & pro qualitate personæ arguendus, pro culpa & indispositione, & prout conscientia Confessario dictaverit & prudentia suaserit; aut adjutus interrogationibus (m) absolvendus est, aut ad melius examen constituendum remittendus. Quod tamen Noster Urbanus dissuadet, dicens: quòd multi non redirent ad Confessarium, si remitterentur pro examinanda conscientia. Imò Rustici non sunt remittendi; quia ut notat P. B. Spei, & experientia docet, illos se nunquam bene examinare, meliusq; prudentibus interrogationibus adjuvari.

Qualis ad examen requiratur diligentia?

(m.) Sylvius Diana Octavius.
Simplex nunquā remittendus pro examinanda conscientia, sed interrogatibus adjuvatus.

Qualis in quibus requiritur diligentia quoad examen.

Non Sūma
Sed
Mediocris.

40. Resp. Requiritur diligentia pro ratione viæ, peccatorum, temporis & capacitatis: Nam qui pluribus negotiis involvitur, in quibus frequens est periculum peccandi mortaliter, maiorem diligentiam adhibere tenetur, quàm ille qui non est tot negotiis involutus. Item qui plūs temporis à confessione vacat, quàm qui minūs. Qui solum venialia committit, non est opus ut se multum fatiget in examine &c. imò Religiosi qui ter exactè faciunt de die examen, etiamsi nullum præmittant confessioni, nullam culpam committunt, secus à negligentia. Ratione capacitatis exactius in ingeniosioribus, rarius in rudioribus examen requiritur. Ita Lugo, Vasquez, Bonæ Spei. Similiter qui non tam felici memoria pollet, quàm qui felici. Non tamen est necesse habere diligentiam summam, aliàs infinitis scrupulis aperiretur porta; sed sufficit talis, quam in negotio arduo adhibere solent prudentes, nempe mediocris. Ita Bonæ Spei, Toletus, Octavius & alii.

(n) Bonacina Stephanus à S. Paulo.

(o) Sotus Sui. Vasquez, Bonacina.

41. Quando Confessarius advertit in confessione, pœnitentis aliquem defectum proveniente ex defectu debiti examinis, tenetur pœnitentem juvare interrogationibus (n). Ratio est: quia charitas ad hoc Confessarium obligat: tum quia officium Confessarii id exigit, ne pœnitens vagetur in incertum. Ita N. Urbanus. Et si pœnitens subiceat aliquod peccatum, quod Confessario est notum, debet potius existimare illum esse confessionem hinc & nunc. Ita N. Stephanus à S. Paulo. Plura potest videre Lector apud Doctorem Resolutum in 4. d. 16. q. 1. art. 2.

42. Non tamen tenetur pœnitens propter debilitatem memoriæ notare sua peccata in charta, imò non est consultum (o), propter periculum

lum evulgationis; quidquid dicant Layman & Konink. Multi enim nolentes, perdunt tales chartas.

213

43. Et qui semel debitè est Sacramentaliter justificatus, ampliùs de peccatis, maximè carnalitatìs, cogitare non debet (p): imò (ut viri magnæ Sanctitatis & experientiæ monent) periculosum est valdè, libidinosa memoriæ revocare: ac experientia multos docet: & timendum est, ne quis habens consuetudinem peccata libidinosa revocandi ut de eis doleat, in articulo mortis libidine accendatur, & sic in consensu extingua ur.

(p) Diana. Periculosum peccata libidinosa memoriæ revocare.

44. Dico: Non tamen omninò requiritur ad valorè confessionis, ut sit semper integra materialiter; sed sufficit & requiritur, ut sit integra formaliter. Ita omnis. Ratio primæ & secundæ partis est: quia ut semper habeatur confessio integra materialiter, est impossibile, ut videbimus statim; & sufficit integra formaliter in multis casibus, qui inferius declarabuntur. Tertiæ partis ratio est: quia Concilium Trid. sess. 14. de pœnit. can. 7. iubet illa in confessione clavibus subijcere, quæ subijci moraliter possibile est.

Confessio nò semper integra materialiter sed formaliter.

SECTIO II.

Qui sint casus, in quibus confessio censetur valida, etiamsi non sit integra materialiter?

1. Resp. **V**rgente necessitate confitendi, v.g. ratione præcepti de annua confessione, vel ratione suscipiendæ Eucharistiæ, vel ratione vitandi scandali aut infamiæ, causa universalis excusans pœnitentem ab integritate materiali, est impotentia. Et est alia physica, alia moralis: physica impotentia sive impossibilitas physica est, quando pœnitens nullo conatu eam superare potest; moralis impotentia seu difficultas magna est, quando est valdè difficile, seu periculosum dicere, quare dicitur moraliter impossibile. Unde

Excusans causa ab integritate materialiter impotentia physica moralis.

2. Ratione impotentia physica, excusatur pœnitens ab integritate materiali, ob inculpabilem oblivionem: patet ex Trid. sess. 14. c. 5. ubi exigitur, ut tantum illa dicantur, quæ sunt in conscientia. Ratio est: quia nec Christus, nec Ecclesia ad impossibile obligat. Addo ob inculpabilem: nam si omisso sit mortaliter culpabilis, confessio nec integra formaliter, nec valida est; si tantum venialiter culpabilis, eò quòd in disquisitione minorem diligentiam adhibuit quam debuit (a), peccatum veniale committitur. At, si ob inculpabilem sive culpabilem oblivionem, est omissum aliquod peccatum in confessione, si postea occurrat memoriæ, debet confiteri. Item de ignorantia & inadyercentia, à paritate

Oblivio inculpabilis.

(a) Petrus à S. Iosepho de Rhodes. Ignorantia

tationis sentiendum est. Quare valida est, in qua omisit pœnitens hoc quod est peccatum mortale, ignorans quod ad tale confitendū obligetur: quod sæpè in rudioribus, & junioribus contingit. Sed quando postea advertit hoc esse peccatum quod ipse commisit, v.g. dum erat puer multas lascivias cum alia procuravit, non sciens esse peccatum; debetne illas confiteri? *Resp.* Absolutè loquendo, non tenetur: quia tales lasciviz sunt factæ in ignorantia malitiæ rei inculpabili, ut supponitur; consequenter non erant peccata, nisi materialiter. Sed si sit dubium utrum debeat confiteri necne, vel quod tunc forsan habuit aliquam discernentiam mali, saltem in genere ac in confuso quod non liceat facere; tenetur confiteri: Nam dubia peccata sunt confitenda, ut dixi suprâ.

Loquelæ amissio.

(b) de Rhodes, Stephanus à S. Paulo.

Quando tenetur scribere.

3. Casus secundus est, in quo vi impotentiz physicz, sufficit confessio integra formaliter: quando aliquis declarato uno peccato in phrenesim incidit, aut loquelam amittit (b).

4. Tertius est casus, quando mutus cuicumquè Sacerdoti, aut non mutus Sacerdoti surdo peccata sua confitens, non sciens scribere, nutibus exprimere omnia peccata non potest; sufficit ut illa exprimat quæ potest.

5. Controvertunt DD. de scriptura, utrum teneatur mutus scribere, quando non potest nutibus exprimere omnia mortalia peccata. Sed probabilius est illum teneri in his casibus, quando certum est scriptionem peccatorum statim post confessionem à Confessario lacerandam aut cōburendam fore, aut ipsi pœnitenti reddendam: tunc enim nullum est periculum publicationis peccatorum (c).

(c) Stephanus à S. Paulo.

Nutibus explicare.

(d) Bonæ Spei de Rhodes Steph. à S. Paulo.

6. Quartus casus est vi impotentiz physicz, quando pœnitens ignorat idioma Sacerdotis, & alium habere non potest; sufficit in eo casu ut nutibus explicet peccata quæ potest: nequè etiam in articulo mortis tenetur adhibere interpretem (d). Colligitur ex Trid. sess. 14. c. 5. & ex cap. *Omnis utriusque sexus*, ubi sine ulla distinctione ad articulum mortis statuitur, ut pœnitens solus sua peccata soli Sacerdoti confiteatur. Et cap. *Quem pœnitet*, interpretis à confessione irrestrictè excluditur. Nequè urget Adversariorum casus, si ille pœnitens in articulo mortis dubitaret de contritione: quia Sacramentum pœnitentiz ipsum salvat, ad quod sufficit in tali casu manifestare unum veniale, ut docent Bonæ Spei, Stephanus à S. Paulo. Quare si non posset nutu explicare illud, aut illa venialia quæ sunt aliis communia, posset assumere ad hæc interpretem; cum nulla ex talibus communibus omnibus infamia aut scandalum oriatur.

Non per interpretem. Sed nutibus aliquod exprimere veniale.

Sufficit deficienti dicere unum

7. Quintus casus est ratione impotentiz physicz, quando timetur ne pœnitens dicto uno peccato mortali, antequam secundum & tertium dicat,

dicat, aut Confessarius deficiens ex contingenti, moriatur; tunc in utroque casu audito uno peccato mortali, potest Sacerdos proferre absolutionem (d). Pro his & infirmo

8. Nota, infirmum debere inprimis mortale peccatum confiteri, commissum post confessionem præteritam, quia de mortali, non de veniali currit præceptum; non tamen gravius aut gravissimum: quia utrumque est materia necessaria; & in tali casu (suprà num. 7.) non tenetur dicere omnia. 1. si pœnitens data absolutione superstes sit vitæ & virium, ad perficiendam confessionem obligatur.

9. Sextus casus est, quando pœnitens in naufragio aut conflictu, aut alio casu periculi mortis, dicit solum *peccavi*, dum plus non potest; absolvi debet (e). Colligitur ex Conciliis & Decretis, & Rituali Pauli V. Ratio est: quia constituitur eò modò quò potest; & ad impossibile non obligatur. Extra autem periculum mortis, qui potest plus dicere quàm *peccavi*, tenetur.

10. Sed quid si extra periculum mortis pœnitens nimis rudis, constituitur solum se peccasse mortaliter, & explicare peccatum non sciret, ex eo quòd recorderetur in genere peccati mortalis; jam verò speciem peccati ob nimiam debilitatem memoriæ, commemorare non potest. *Resp.* Vel præmisit examen diligens, vel nò? si non? *Resp.* mittendus est ad faciendum examen, aut juxta prudentiam Confessarii juvatus est interrogationibus. Et si non possit commemorare sibi, tunc consultius est, ut addat aliquod veniale (f); sed necessarium non est (g): nam quando pœnitens scit se certò commisisse peccatum, solum dubitat utrum sit mortale an veniale, est sufficiens materia pro hoc Sacramento; ergo etiam occurrente physica impotentia, quando scit certò se peccasse, sed speciem peccati revocare memoriæ nequit.

11. Si dicas contra posuimus num. 9. Absolutio debet terminari ad aliquid directè: at quando pœnitens dicit solum *peccavi*, absolutio non potest directè terminari ad aliquid. *Resp.* Absolutionem in dicto casu terminari directè ad rationem communem peccati, in qua conveniunt omnia peccata; indirectè terminatur ad peccata in particulari.

12. Septimus casus est, quando Sacerdos in pœnitente moribundo notat signa doloris; absolvere eum tenetur: aliàs mortaliter peccaret contra charitatem in hoc casu (h). Probabitur autoritatibus infrà positis. Nunc declaro, quomodo tamen debet absolvere: vel dubitat de illis signis quòd potius sint ex angustia, aut mœrore mortis: Tunc conditionatè eum absolvere tenetur (h); cum tali absolutione, & saluti ægri, & reverentiæ Sacramenti consulatur. Si signa illa sint ad confessionem, salvare eum potest. Vel non dubitat de illis signis quòd sint ex sola angustia animi?

Tunc

215

aut duo.

(d.) Bonæ Spei, de Rhodes, Petrus à S. Iosepho.

(e) Suarez Vasquez Diana Bonæ Spei contra Thomistas cõmuniter.

Quid si rudis recorderetur peccati in genere nō in specie?

(f) Layman, Konik (g) Sotus, Medina.

Ad quid absolutio terminetur.

Contra charitatem.

(h) Bonæ Spei Diana, Layman, Lugo.

Quomodo absolvendus

est qui signa
dat doloris?

Tunc vel conditionatè, vel absolutè eum absolvere potest: quia auctoritates infra positæ, quæ talem absolvere ordinant, nihil dicunt de conditionata absolutione. Quare si exclamaret, *confessionem! confessionem!* sinè scrupulo absolutè absolvi posset.

(i) Leander
Lugo, Palao
Arriaga, Bo-
nzæ Spei.

13. Casus octavus est, quo pœnitens Confessarium absentem vocavit, aut signa doloris dedit, quorum testes hoc testantur, absolvendus est absolutè (i). Probatur hic & anterior casus: Concilium Arauticanum 1. cap. *Subito obmutescens baptizari prout statutum est, aut pœnitentiam accipere potest, si voluntatis praterite testimonium aliorum verbis habeat, aut præsens in suo nutu.* In Rituali Romano 1615. *Si constendi desiderium sive per se, sive per alios ostendit, absolvendus est.* Quid si unus tantum est testis? Resp. sufficere in tali casu; ita communiter. Ex his resolvitur, eum qui hesternâ die ob debilitatem aut deliquium mediatam confessionem persolvit, hodie sensibus est destitutus, absolvendum esse.

Quid cum
moribundo?

14. Sed quid cum moribundo sensibus destituto, qui nec Confessarium vocavit, nec signum doloris in ordine ad confessionem manifestavit? jacet inter spem felicitis, & metum infelicitis æternitatis. Theologi circa ipsum disputant, utrum debeat aut possit absolvi? Reverendissimus Caracmuel, Decus Ordinis Sacri Cisterciensis, cum eo Homobonus, Molfesius, Tamburinus, Servius, & N. A. R. P. Eliseus à S. Ioanne Baptista, absolvendum esse ipsum censerent & probant, dummodo probè & Christianè vixerit. E contra Suar. Vasq. Conink, Lugo, de Rhodes, Garcia (sed non Norster) negant ipsi dandam absolutionem. Ego ipsum absolverem conditionatè: & dico cum doctissimis Landero & Eliseo à S. Ioan. Baptista quoddam talem moribundum non tantum potest, sed & tenetur, etiam ille qui oppositam sententiam tuetur, absolvere conditionatè; quod probor: quia tali absolutione potest moribundo periclitanti circa salutem æternam, sinè suo gravi incommodo succurrere, & eum salvare; quod sic deduco: *sive gravi incommodo*, non enim se exponit periculo peccandi; nam utitur sententiâ tutâ & probabili, habente pro se multos Doctores graves, & rationes tales: & in articulo mortis non tantum potest, sed & debet eligi opinio minus tuta, quando non potest tutior ad praxim deduci. Nequè etiam ullam injuriam tali absolutione infert Sacramento, quia apponendo conditionem omnis aufertur injuria: nam absolvitur si est capax. Quoddam salvare possit tali absolutione moribundum, ratio suadet: quia potest intra moribundum esse dolor sufficiens ad justificandum, saltem cum Sacramento pœnitentiæ, si non ad justificandum extra Sacramentum. Quare non absolvens illum, exponit ipsum, aut relinquit æternæ damnationi, potens illum salvare. Et respiratio eius potest esse signum doloris: plus non requiritur ad absolutionem obtinendam in tali casu,

casu, quàm ut dolor in ordine ad absolutionem sit signò manifestatus, ut moribundus det signum doloris, taliter qualiter potest, ut vidimus suprâ hîc; ergo Sacerdos addendo absolutionem conditionatam, potest moribundum salvare eâ.

15. Confirmo intentum meum breviter: sufficit moribundo, ut confiteatur quantum potest; & si non potest dicere *peccavi*, ut det saltem signum, ut vidimus suprâ: ergo etiam sufficit ut det signum, quantum & quale dare potest. Item num. 12. hîc legimus, quando Sacerdos dubitat de signis, utrum sint doloris de peccatis, tenetur ipsum absolvere conditionatè (1); jam verò prudenter dubitatur de respirationibus moribundi, utrum non sint signum doloris, cum *moriens numquam presumitur immemor salutis aeternæ*, ut habetur cap. *Sancimus l. q. 7. cod. ad legem Iulii*.

Casus in quibus propter impotentiam moralem poenitens excusatur ab integritate materiali confessionis.

16. Primus casus est, quando poenitens prudenter, hoc est ex justo fundamento, non merè suspicioso timet aliquod grave damnum ex confessione oriri sibi, aut alteri cuicumquè, tunc potest licitè in confessione illud peccatum silere: & sic quando prudenter timet ne Confessarius ipsius revelet peccatum, aut ne occidat sororem suam quam carnaliter cognovit poenitens, aut ne ipsam verberibus horrendè tractet, aut poenitens sœmina prudenter timet ne Confessarius ex cognito peccato sumat occasionè peccandi, aut ne sollicitet eam ad peccandû; tunc potest subticere illud peccatum. Pro his omnibus una est ratio: quia præcepta affirmativa non obligant cum dispendio gravissimo vitæ, famæ, bonorum &c. Ratio ulterior est: quia lex positiva integritatis confessionis, cedit iuri naturali vitandi illud grave damnum.

(1) Bon
Spei.

Potest silere
peccatû dū
timet grave
damnum in-
de oriri sibi
aut alteri.

17. Ex superiori casu proponitur alius. Duo sunt Sacerdotes ad unam Ecclesiam & non plures in ea civitate aut pago; unus facillè labitur in peccata libidinosa, alter ipsius excepiens confessiones facillè polluitur ex auditis turpibus, cuius ille ex confessionibus huius Sacerdotis habet notitiam: quæritur ergo, an propterea ille quando confitetur huic, potest aut tenetur subticere illa libidinis peccata? *Resp.* Vel habet notitiam quòd ille polluitur peccaminosè, delectando & consentiendo in illas pollutiones & delectationes? Tunc non tantû potest, sed & tenetur talia peccata huic Sacerdoti non confiteri; ne sit causa ruinæ ipsi in spiritualibus. Vel habet notitiam quòd polluitur non peccaminosè, ex eo quòd nullum tam antecedentibus quàm concomitantibus delectationibus, sicut & ipsi pollutioni præbeat assensum; sed potius eas detestatur, elevando ab ipsis spiritum ad Deum, aut ad vulnera Christi, faciendo protestationem se malle millies mori quàm sædari? Tunc non tantû

Casus.

potest, sed & tenetur sua carnalitatis peccata ei confiteri, confitendo alia. Ratio est: quia tunc non est causa ipsum excusans ab integritate materiali. Et si aliquando peccaminose, aliquando non peccaminose poluitur iste, tunc potest ille subdicere peccata ex quibus provenit talis polutio: imò tenetur non esse illi causa ad lapsum tam grandem, adhuc in tam sancto opere, in Sacramento poenitentiae.

(m) de Rhodes.

Laborans morbo contagioso, quando omnia peccata dicere tenetur?

18. Ad istos casus Doctores addunt casum, nimiam ægri fatigationem, quod sit ipsi nimis difficile exprimere omnia peccata (m). Item quando poenitens infectus est morbo contagioso v.g. peste, & Sacerdos ipsum aliter non potest audire, nisi sub periculo contrahendi illam infectionem; tunc auditio unò & alterò peccatò, potest illum absolvere. At tamen si vellet omnia audire, tenetur poenitens omnia confiteri mortalia, quorum memoriam habet.

19. Item casus est ratione impotentiae moralis (imò & physicae quoad esse liciti), quando Sacerdos non potest integrè materialiter confiteri, nisi revelet peccatum auditum in confessione, & circumstantiam personae notae Confessario, ex qua circumstantia aut peccato facile deveniret, quis est qui hoc confessus est: v. g. si invalidè absolvisset simoniacum, nec posset alteri confiteri nisi illi, qui facile posset colligere quinam esset simoniacus absolutus; tunc hoc peccatum subdicere posset dictis aliis, expectando alium Confessarium. Ita communiter. Ratio est: quia maior est obligatio sigilli confessionis, quam obligatio integritatis in confessione adhibendae; cum in nullo casu liceat frangere sigillum confessionis, licet autem in multis confessionibus prætermittere mortale.

De complice.

20. An qui non potest explicare aliquod peccatum suum, nisi manifestando peccatum complicitis, excusetur ab integritate materiali? Resp. & dico contra Medinam & Facundes: Quando poenitens potest sufficienter declarare suum peccatum absq; manifestatione complicitis, tenetur sub peccato mortali peccatum complicitis occultare: & sic Titius qui germanam sororem cognovit, tenetur adire talem Confessarium, cui ignota est soror eius germana, aut confessionem differre ad adventum talis. Ratio est: quia extra casum necessitatis neminem umquam licet infamare. Quando verò poenitens suum peccatum in confessione nequit explicare, nisi manifestando complicem, tenetur sub mortali dicere complicem; non tamen nominatim (n): & sic Titius qui cognovit sororem germanam, instante præcepto aut necessitate confitendi, non habito Sacerdote cui soror germana sit ignota, tenetur declarare commissum incestum cum sorore. Non ut volunt in margine citati, dicere se commississe peccatum fornicationis, aut habuisse animum peccandi cum ea: quia tenetur gradū consanguinitatis dicere, ut dixi suprâ. Ita S. Bernardus

(n) S. Thō. Bernardus, Bonavent. & plusquā 40. DD. Bonæ Spei cōtra Valentia, Dianā, Navarum, Vasquez.

Doctrina S. Bernardi.

ait in

ait in *Formula honesta vite*: De nullo prorsus sinistrè loquari, quantumcumquè sit verum vel manifestum, nisi in confessione ubi non potes aliter manifestare peccatum tuum. Probatur præterea: Pœnitens neglecta propriâ infamiâ, de iure Divino tenetur peccatum suum integrè dicere, ut dixi supra; ergo tenetur dicere peccatum complicitis, aliàs non diceret illud integrè: quia non diceret circumstantiam, in quam se exhibuit complex.

21. Dices: Non licet manifestare peccata complicitis, quia non licet diffamare etiam in confessione complicem, quia præceptum naturale est de hoc; præceptum autem naturale prævalet Divino positivo. *Resp.* Præceptum naturale est, quòd non liceat aliquem diffamare qui iuri suo non cessit, Transeat; qui iuri suo cessit, Nego assumptum. Iam verò complex peccati, per suum peccatum cessit iuri suo quod habuit ad se non diffamandum in confessione. Dixi *Transeat*: nam ius naturale est, neminem umquam extra casum necessitatis posse diffamare; secus in casu necessitatis qui in proposito est, ne invalidè confiteatur pœnitens.

22. Instabis: si complex per peccatum cederet iuri suo, posset manifestari quodcumquè, & coram quocumquè Sacerdote; quod patet consideranti. *Resp.* Distinguo: si cederet iuri suo absolutè; non autem si respectivè, ad casum necessitatis tantum.

23. Superinstabis: Si complex peccati cederet iuri suo respectivè, ad casum quò nequit declarari peccatū pœnitentis sinè manifestatione complicitis, tunc etiam propter suum veniale posset pœnitens & teneretur mortale complicitis revelare, v. g. dicendo, *negligenter restiti sorori meæ ad incestum sollicitanti.* *Resp.* & dico: In tali casu non habet ius pœnitens ad confitendum suum veniale.

24. Nec dicas: Etiam ad confitendum mortale, eum non habere ius in tali casu, circumstantiâ. Nam hoc est, quod negatur. Et si probes per hoc quòd non potest manifestare complicem propter grave damnum, si prudenter timeat ne Cōfessarius odiò prosequatur ancillâ suâ cōsanguineâ, denegâdo illi dotē quâ dare promissit; ergo etiâ nō potest diffamare corâ illo Cōfessario noto, cum diffamatio sit grave damnum. Disparitas est: quia licet complex peccati, cessit iuri suo ad celandum scelus suum in confessione in tali casu, in quo alter integrare confessionem non posset; non tamen cessit iuri suo ad celandum illud scelus illi Cōfessori, qui malitiosè uteretur notitiâ confessionis: tum quia habet ius non cedendi iuri suo pro tali casu: tum quia si cederet iuri suo pro tali casu, esset causa peccati.

25. His omnibus specificatis casibus, præsupponi debet necessitas confitendi: nam si in quibusdam non sit confessio omninò necessaria, diffamanda

Pro
discursu.

Non licet
eū diffamare
qui suo iuri
non cessit.

Complex
cessit iuri
quoad casū
necessitatis.

Ius naturale
neminē dif-
famare.

Quare com-
plex non e-
sentit in da-
mma oriun-
da.

renda ad talem Sacerdotem, cui integra materialiter esse potest; aliis nulla esset.

An licitum
non complici
peccata
manifestare?

(o) Bonæ
Spei.

26. Utrum pœnitens peccata aliorum qui non sunt complices ipsius peccati, possit licite manifestare in confessione? Negat Suarez, Facundez, Diana, de Rhodes. E contra affirmativam tenent sententiam Sotus, Lugo. Ego mediam dico: Propter solatium aut consilium, dicere potest peccata alterius: & sic non raro uxores narrant peccata maritorum Confessario in confessione, ut consilium ab eo capiant: hoc sine enim possunt talia referri extra confessionem, prudenti & secreto viro; cur non & in confessione (o)? Cavere tamen debet tunc Confessarius, ne ex curiositate de his interroget, aut ne totum in detractionem vertatur; alioquin ad restitutionem obligarentur, & sacrilegium committerent Confessarius cum pœnitente.

27. Notandum est, quod si Confessarius habeat pœnitentes unius familiæ, omnes sibi notos; potest interrogare pœnitentem de occasione proxima peccandi, etiamsi deventurus sit in notitiam complicitis sibi noti; & pœnitens tenetur fateri (o). Potest etiam cogere pœnitentem, ut revelet Superiori peccatum alterius; & pœnitens hoc præstare tenetur. Ita Bonæ Spei & Stephanus à S. Paulo.

Quid de casibus reservatis?

Causæ confitendi.

Notandum.

28. Utrum ille qui habet casus reservados, & solum talem Sacerdotem habet qui non habet potestatem ab illis absolvendi, illos teneatur confiteri, quando urget necessitas gravis confitendi, ratione præcepti de annua confessione, vel ratione suscipiendæ Eucharistiæ, vel ratione vitandi scandali aut infamiæ alteriusve damni gravis?

29. Additur quando urget necessitas &c: nam aliqui secundum omnes Theologos confessio est sacrilega; cum non sit iusta causa dimidiandi confessionem. Gratia devotionis non est dimidianda, sed dimittenda.

(p) Lugo,
Dicalitilo,
Rozner.
(q) Vasquez
& alii.

30. His præmissis præmitto ulterius, hac in difficultate esse triplicem sententiam. 1. docet, sola non reservata peccata posse confiteri pœnitentem, servatis reservatis ad talem, qui ab eis absolvendi habet potestatem (p). 2. asserit, in tali casu posse pœnitentem præmissa contritione communicare, aut Missam celebrare (q). 3. probat, in tali casu debere pœnitentem dicere peccata tam reservata quam non reservata. Pro hac sententia

(r) Naldus,
Portel. Le-
zana verb.
casus reserv.

31. Dico: Licet si in aliquo casu pœnitens posset licite dicere peccata reservata Prælato, ob gravem necessitatem; nunquam tamen ex mero suo placito sola reservata Prælato, aut sola non reservata Inferiori (r). Ratio est: quia integritas confessionis est ex jure Divino; non potest omitteri aliquod peccatum mortale, nisi ex gravi causa. Neque Sacerdos in tali casu proferre formam absolutionis. Quare si Superior ab grave val-

valdè impedimentum non posset integram confessionem audire Inferioris, iudicans illum cum talibus reservatis non mittendum ad alium Confessarium; tunc auditis solis reservatis, posset illum absolvere directè, & à non reservatis indirectè, remittendo cum eis illum ad alium Confessarium: & sic excusaretur pœnitens ab integritate materiali confessionis coram Prælato factæ, & coram Inferiore non teneretur dicere, imò teneretur non dicere peccata reservata (s). Si autem Superior auditis reservatis remitteret cum non reservatis, aut pœnitens confiteretur Superiori sola reservata aut Inferiori Confessario sola non reservata propter solam voluntatem suam, aut aliqualem commoditatem; peccaret mortaliter, & Sacramentum esset nullum, ob rationem superius datam (t).

32. Sacerdos non habens potestatem absolvendi à reservatis, licèt non absolvat ab illis directè, quia hoc prohibet Tridentinum; tamen absolvit indirectè: quia hoc pia Mater Ecclesia in tali casu præsūmitur ei concedere (r). Nec verecundia obest; sed prodest: quia verecundia magnam partem pœnæ remittit, ut dixi suprâ. Ergo maior (quòd coram duobus dicantur peccata), maiorem partem pœnæ remittit.

33. Quod dictum est de peccatis reservatis, idem dicendum de excommunicatione (u). Ita enim D.R. in 4. d. 16. q. 1. a. 5. dicit: *Potesť Sacerdos absolvere ab his quæ ad eum pertinent; & pro excommunicatione mittere eum ad Episcopum, in Sum. Confess. lit. de pœn. lib. 3. q. 73. Regularius tamen fieret, si primò absolveretur ab excommunicatione.*

34. Non est contra integritatem confessionis, quòd pœnitens ob iustè excusantem rationem, v. g. conservandi propriam aut alterius famam apud proprium Confessarium, dicat extraordinario Confessario peccata mortalia; proprio venialia: licèt esset, si proprio priùs diceret venialia. Nequè peccat, quia utitur jure suo: si autem hoc faceret animò liberius peccandi, aut fugiendo utiliorem medicum, confessio esset nulla, defectu requisiti efficacis propositi.

221

Petrus à S. Iosepho.

Quàdo Prælatus possit remittere cū non reservatis?

(s) Lezana verbò casu reserv. n. 11. Layman Lug. 60.

(t) Portello Layman, Bonacina, Iungo, Lez. ibidem.

(u) Lezana ibidem.

An priùs absolvendus ab excommunicatione quàm à peccatis?

SERIES VII.

De necessitate confessionis.

SECTIO I.

Quomodo confessio ad salutem sit necessaria?

I. **C**onfessio Sacramentalis vel est in re, vel in voto Sacramentalis: in re, est ipsa accusatio peccatorum coram Sacerdote; in voto, est contritio perfecta vel amor Dei super omnia: talis enim actus saltem implicite includit votum ac desiderium confitendi, habita portu-

portunitate; nam includit saltem implicite propositum efficax observandi omnem legem, consequenter eam quæ est de confitendo. His præmissis

2. Dico. Confessio Sacramentalis in re vel in voto, est necessaria necessitate medii. Ita enim habet Trid. sess. 14. c. 2. *Est autem hoc Sacramentum poenitentiae lapsis post baptismum ad salutem necessarium, ut nondum regeneratis baptismus.* At baptismus in re vel in voto, est necessarius necessitate medii; Ergo & hoc Sacramentum. Ergo confessio in re vel in voto, est necessaria necessitate medii. Ex his

Obligatur
ad poeniten-
tiam disjunc-
tively aliqua.

3. Dico 2. Licet omnis fidelis lapsus in peccatum mortale vi præcepti Divini (Ezech. 18. *Confitemini & agite poenitentiam. Luc. 13. Nisi poenitentiam egeritis, omnes simul peribitis*), & per accidens dum aliquod Sacramentum vivorum suscipere aut administrare intendit, aut dum credit, alioqui gravem tentationem se non superaturum quâ vexatur; aut communitatem ob ipsius peccatum à Deo graviter puniendam (ut Israëlitis ob Davidis peccatum 2. Reg. 24. contigit), aut est aliquid faciendum quod gratiæ statum prærequirit, obligetur ad poenitentiam; non tamen determinatè ad unam, sed disjunctivè ad alterutram: scilicet ad confessionem in re talem, aut ad contritionem (nisi adsit speciale præceptum stringens ad confessionem in re); cum per alterutram redit ad amicitiam Dei (a).

Bonæ Spei.

Quamprimū
poenitere te-
netur.

4. Dico 3. Lapsus in mortale quamprimum commodè poenitere potest, tenetur. Ita S. Thom. d. 3. Bonaventura, Antoninus, Cajetanus, Sotus, Sylvester, Vilhelmus, Bonæ Spei, Pontius, contra Bonacinam & alios non paucos apud ipsum. Unde qui hodie commisit mortale peccatum, tenetur hodie poenitere, si commodè potest: nam licet non potest in crastinam diem differre eam; quia id prohibetur *Ecclesi. 5. his verbis: Ne differas de die in diem, & ne tardes converti ad Deum; subito enim veniet ira illius.* Si hæc verba essent consilii, non præcepti (ut vult Bonacina), posset aliquis licetè, voluntariè, in occurrentia peccati mortalis memoriæ permanere, & non poenitere: at hoc est falsum; sic enim veritatem declarat S. Thom. 2. 2. q. 62. art. 18. *Manifestum est, quòd nec per modicum tempus licet in peccato mortali morari; sed quilibet tenetur peccatum suum deferere.*

5. Probatur: Sicut omnis fidelis tenetur non averti à Deo, ita tenetur converti ad Deum; Ergo sicut data opportunitate tenetur non averti à Deo, ita data opportunitate converti ad Deum. Probatur: quia aliàs inferret Deo injuriam, sive averteretur sive non converteretur: nam per unum, jus Dei læderet; per secundum, jus Dei læsum reparare nollit.

6. Dices: Præceptum pœnitentiæ est affirmativum: præceptum affirmativum non obligat ut statim actus præceptus ponatur, hæc enim est conditio præceptorum affirmativorum, semper obligare; sed non pro semper: ergo præceptum de facienda pœnitentia non obligat, ut lapsus in mortale statim pœniteat. *Resp.* (b) Distinguo primam propositionem: est præceptum negativò affirmativum, Concedo; est purè affirmativum, Nego. Similiter secundam propositionem distingo: præceptum purè affirmativum non obligat ut statim &c. Concedo eam; præceptum negativò affirmativum non obligat ut statim actus ponatur dum commodè poni potest, Nego. Explico distinctionem: Præcepta purè positiva sunt, quæ nihil negativi in se continent, & ad negativi impletionem non concurrunt, sed solum ad impletionem positivi; & tale est præceptum charitatis de diligendo Deo, quod quidem semper obligat ad actum amoris, sed non pro semper. Purè negativa sunt, quæ nihil positivi includunt, & ad positionem positivi non concurrunt: de horum genere est præceptum *non furaberis*. Tale præceptum & semper & pro semper obligat, ad omissionem facti. Præcepta negativò affirmativa sunt, quæ includunt hoc & illud: & sic præceptum de facienda pœnitentia, ita est positivum, ut includat simul negativum non remanendi in aversione à Deo, & non retinendi debitum reparationis injuriæ Deo illatæ: & sic semper pro semper obligat præceptum pœnitentiæ.

7. Si quæras: Tanta obligatio, vel oritur ex memoria vel à peccato ipso? *Resp.* A memoria tamquam à conditione sine qua non; à peccato verò tanquā à radice oritur obligatio.

8. Si urgeas, non oriri ex peccato titulò iustitiæ, nec titulò alienum restituendi: Quia licet si homini honor aut res ablata debet restitui, quantum moraliter restitui potest; non tamen Deo læso: quia homo sicut ex ablatione talis rei, ita ex dilatione, damnum & detrimentum patitur; jam verò per peccatum, non Deus sed homo damnificatur: sicut ex pœnitentia, non Deus sed homo melioratur. *Resp.* Sicut per peccatum dum committitur, ita dum non amovetur, fit injuria Deo in honore, qui movet ad pœnitentiam, commoditatem pœnitendi providet, & negligitur. Sicut ad reconciliationem hominis, non sufficit mera odii depositio (hæc enim interpretativam voluntatem perseverandi in odio proximi non excludit, imò includit), sed requiritur ut reconcilietur ei; ita ad reconciliationem cum Deo, non sufficit permissivè se habere circa omissionem pœnitentiæ, aliàs vellet permanere in inimicitia Dei (qui vult antecedens vult & consequens), sed requiritur ut pœnitentiam agat; aliàs est in periculo ulterius peccandi mortaliter: quia, ut per Canonem tertium Millevitanum (c) declaratur, peccatorem sine gratia sanctificante, se non posse præservare à novo peccato mortali.

223

Pro discursu
& solutione.

(b)

R.P. Clemens à S. P. tiano.

Præceptum
affirmativū,
negativum,
& negativò
affirmativū.

(c)

Bonæ Spei.

9. Su.

9. Superurgebis: Iuxta praxim antiquam, fideles docti & timoratae conscientiae non accusant se de hoc, quod non statim poenitentiam fecerint; nec solent de hoc Confessarii interrogare. *Resp.* Multi etiam docti & timoratae conscientiae, hanc circumstantiam aperiunt in confessione; & quod alii id non faciant, id contingit propter probabilitatem oppositae sententiae.

Quamprimum ad poenitentiam.

10. Dices adhuc: Ecclesia praecipit semel confiteri intra annum; ergo signum est non teneri peccatorem ad poenitentiam quamprimum potest, alias Ecclesia addidisset hoc. *Resp.* Nego consequentiam. Non sequitur; cum praeter confessionem detur contritio perfecta, quae est perfecta poenitentia. Neque tenetur omnino ad contritionem; sed potest satisfacere per attritionem conjunctam Sacramento poenitentiae, si habeat copiam Confessarii, & velit confiteri; si nolit, potest differre confessionem, & satisfacere per actum contritionis.

Confessione vel contritionem.

11. Si inferas: Ex his sequitur quod peccator continuo mortaliter peccaret toties, quoties memor peccatorum contritionem non eliceret. *Resp.* Concedo majorem. Sed hoc est falsum, Nego: non est falsum quod quis peccet toties, quoties non restituit alienum, quando debet & potest.

Confessio in re vi praeccepti est necessaria.

12. Confessio in re, est necessaria necessitate praeccepti Divini & Ecclesiastici. Primum, scilicet quod sit praecceptum Divinum de confitendo, patet Ioan. 20. *Accipite Spiritum S. quorum remiseritis peccata remittantur eis* &c. Iacob. 5. *Confitemini alterutrum peccata vestra.* Et declaratur in Conc. Trid. sess. 14. c. 5. Secundum statutum est in Concilio Laeran. ut ostenditur in Trid. loc. cit. Vi illius praeccepti Divini, saltem in articulo mortis vero, aut probabili periculo mortis; vi Ecclesiastici, semel in anno & quoties sumenda est Eucharistia, omnis baptisatus rationis compos, post baptismum in peccatum mortale lapsus, obligatur ad confitendum illud.

Quando?

Periculum mortis probabile quod praevenire consultius est.

13. Explicatur & probatur: *Vi praeccepti Divini* &c: cum illud non determinet tempus suae obligationis, juxta Theologos maxime conveniens est saltem articulus mortis: tunc enim maxime, omnis prospicere propriae salutis tenetur. *Aut in periculo probabili*, in quo homines plurimum pereunt: ut sunt conflictus, navigatio periculosa, partus difficilis &c, quae praevenire consultius est; nam in periculo, timor conscientiam perturbat. Imò quando probabiliter non est habiturus Sacerdotem pro periculo suae vitae, tenetur anticipative confiteri, dum commodè potest: Sic ad conflictum accedens, aut ad loca infidelium, aut latronum, aut navigationem periculosam in mari v. g. similiter mulier tenera expectans primum partum, aut alia quae solet habere partus difficiles, imò

imò quæcumquẽ; cum possit advenire cum difficultate mors. Item incidens in infirmitatem gravem. Innocentius III. & Pius V. mandârunt Medicis, ut tales infirmos moneant de instituenda confessione: quod tamen mandatum non obligat graviter Medicos, docent Suar. Sanch. Diana, maximè quando sperant se non profuturos suis svasionibûs, sed potius obfuturos sanitati. Nequẽ Pii V. rigorosissima prohibitio, ne post tres dies Medici accedant ad infirmum qui confiteri non vult, est acceptata & praxi servata (d).

14. *Vi præcepti Ecclesiastici semel in anno: Nam ita habetur in Concilio Lateranensi sub Innoc. III. Omnis utriusquẽ sexûs fidelis, postquam ad annos discretionis pervenerit, omnia sua peccata saltem semel in anno fideliter confiteatur. Idem definitur in Trid. sess. 14. can. 8.*

15. Annum intra quem implendum est hoc præceptum, computant Theologi alii à 1. Ianuarii ad ultimam Decembris (d); Alii à Paschate ad Pascha. Quocumquẽ tempore anni impleri potest hoc præceptum. Mos tamen exigit, circa Pascha instituere confessionem: sicq; si mul satisfit secundo præcepto Tridentini, de præmittenda confessione peccatorum mortalium, sumptioni Eucharistiæ. Et qui annuam confessionem sive culpabiliter sive inculpabiliter omisit, ad illam sequenti annis, sed ad sollicitandam confessionem, ne ultra annum differatur, ut communiter docent DD. Attamen opposita sententia est probabilis, quòd scilicet elapso tempore Paschatis, non teneatur sub novo peccato ante sequens Paschale tempus confiteri: patet ex hoc, quòd tales qui per aliquot annos non fuerint confessi, à Confessariis timorata conscientie non obligentur ad tot confessiones instituendas, quot annuas omiserunt.

16. Pro nostra sententia, Dicendum: Qui anteriori annò omisit confessionem, unica confessione sequenti duplici præcepto satisfacere potest; sicut uno sacro duplici festivitati, diei Dominicæ & festivitati SS. Petri & Pauli. Quapropter, non est necesse tot instituere confessiones, quot annuæ sunt omissæ (f).

17. Si dicas cum Bona ina: Qui tenetur singulis annis solvere unum aureum, pro eo quòd annò præteritò non solverit, non satisfaciet obligationi dando sequenti annò unum aureum; Ergo etiam qui non est confessus annò præteritò &c. Resp. disparitatem esse: quia nummus, non est virtualiter duplex nummus, sicuti sacrum unum non est virtualiter duplex sacrum: quare qui præteritò annò non absolvit sacrum, quod absolvere quolibet anno tenetur, non satisfacit per unum sacrum pro

De

duobus

225

Medici interdiciuntur ad terròrẽ.

(d)

Bona Spei.

Vi præcepti Ecclesiastici

Annus intra quẽ hoc præceptum implendum.

(e)

Nostri Bonæ Spei, Urbanus ab Ascensione Domini, Stephanus & S. Paulus, Eliseus & S. Ioan. Bapti. Iustinianus, Clemens & S. Pontiano contra Marchantium.

Qui omisit confessionẽ annualem retetne repetere?

(f)

Bona Spei.

duobus annis, pro præterito & moderno. Iam verò una confessio in qua proponuntur & præteriti & præsentis anni peccata, est virtualiter duplex.

Debet esse
baptizatus
rationis cō-
pos.

18. *Omnis baptizatus*: quia licet non baptizati obligentur præcepto Divinò ad baptismum suscipiendum, *Nisi quis renatus* &c. non tamen ad Sacramentum poenitentiae: cum hoc solum sit commissorum peccatorum post baptismum.

Qui annus
discretionis?

(g)
Stephanus à
S. Paulo.

19. *Rationis compos*, seu qui ad annos discretionis pervenit: cum hoc exprimant Concilia Lateran. & Trid. Quis autem sit annus discretionis, quò pueri discernunt inter bonum & malum, ac habent sufficientem usum rationis ad peccandum? Alii assignant annum 7. aut 8. Alii 9. ut Nr P. Bonæ Spei; alii 10. aut 12. Sed hoc potius est relinquendum prudentiae Confessariorum, aut Parentum (g): nam inveniuntur non raro rustici pueri, qui post 8. annum habent micam rationabilitatis, masculam verò animalitatis; econtra pueri cultæ educationis, aliquando ante septimum, aut annò septimò sufficientem capacitatem ad discernendum inter bonum & malum, usumq; sufficientem rationis.

Impuberes
non afficiun-
tur poenis
quibusvis.
Sed nonnul-
lis.

20. Notandum, quòd impuberes qui obligantur ad annuam confessionem sub novo mortali, non afficiantur poenis Ecclesiasticis excommunicationis & privationis sepulturæ: quia tales poenæ solis puberibus infliguntur, ut colligitur ex cap. *Referente nobis de delictis puerorum*, ubi sic: *In pueris relinqui solet inultum, quod in aliis provectioris ætatis, humane leges dicunt severius corrigendum.* Etiam si septenni ordinariè obligantur ad confessionem; non tamen excommunicantur, nisi in anno pubertatis.

Ecclesia nō
præcipit cō-
fiteri venia-
lia.

21. *In peccatum mortale lapsus, obligatur ad confitendum illud*: nam propter sola venialia ad confessionem annuam (ut Scot. d. 17. n. 25. & alii cum ipso communiter docent) nemo obligatur; cum de mortalibus, non de venialibus præcipit confessionem faciendam Tridentinum: sic enim sess. 14. c. 5. ait: *Nihil aliud à poenitentibus exigi, quàm ut quisque ea peccata confiteatur, quibus se Dominum Deum mortaliter offendisse meminerint.* Nec ullibi præcipit Ecclesia confiteri peccata venialia. Et si hîc præciperet venialia, præciperet moraliter impossibile. Ratio est: quia hîc præcipit omnia peccata dici, quod est impossibile dicere omnia venialia.

Tamen ali-
quādo oportet ea confi-
teri.

22. Tenetur tamen adultus confiteri per accidens venialia, ratione scandali, aut ne excommunicetur, aut interdicatur: Nam in cap. citato *Omnis utriusque sexus*, annua confessio præcipitur sub poena privationis Ecclesiasticæ sepulturæ, & privationis ingressus Ecclesiæ.

Casus.

23. Sed quid ad hoc? Confessus est venialia, & lapsus est in mortale ante terminationem temporis confessionis annuæ. *Resp.* ipsum tene-
ri con-

ri confiteri mortale: quia confessio peccati mortalis est præcepta. Si incidat iterum in mortale, tunc licet si teneatur quamprimum pœnitere, non tamen vi huius præcepti, annuæ confessionis, confiteri: quia præceptum iubet semel confiteri mortalia.

24. Nec ullibi est aliud præceptum de facienda præterea confessione; nisi ratione suscipiendæ Eucharistiæ præceptum Tridentini, quod iubet confessionem præmitti ab eo, qui est conscius peccati mortalis.

25. Dices: Præceptum est Conc. Trid. *sess. 13. cap. 7.* quod Sacerdos conscius peccati mortalis, qui ob necessitatem urgentem non præmissa confessione celebrat, tenetur sub mortali peccato quamprimum postea confiteri, quod etiam patet ex propositione ista: *Mandatum Tridentini, factum Sacerdoti sacrificanti ex necessitate cum peccato mortali confitendi quamprimum, est consilium non præceptum*, damnata ab Alexandro VII. Ergo qui peccavit, tenetur quamprimum confiteri. *Resp.* Licet si Sacerdos, qui ob necessitatem urgentem conscius peccati mortalis non præmissa confessione celebravit, teneatur quamprimum confiteri sub mortali, ut iam nunc est certum, & quidem si habeat copiam Confessarii, intra triduum, ut volunt Granadus, Diana, Baldus, Filliucius, aut statim post missam ut alii volunt cum Suarez, maxime si non est habiturus copiam Confessarii intra triduum, ut Diana, Leander, Bassæus; tamen Sacerdos qui ex malitia vel oblivione, aut ob defectum Confessarii celebravit in mortali, probabiliter non tenetur quamprimum confiteri (h). Et Laicus qui urgente necessitate vel ob defectum Confessarii, non præmissa confessione sumpsit Eucharistiam, non tenetur quamprimum confiteri (i). Ratio est: quia Trid. dicit de Sacerdote, non de Laico; & de Sacerdote in tali casu, non in alio, in quo finè lege non est asserenda obligatio, ut habetur cap. *Consuluit* 2. q. 5. Ergo à fortiori non sumptâ Eucharistiâ, non tenetur tam Sacerdos quàm Laicus, quamprimum confiteri. Nec obest periculum ulterius labendi in mortale aliud, aut gravius: quia potest peccatum tolli per contritionem. Verum quidem est, quod S. Thom. in opusculo 64. hæc habeat: *Si oblitus es quando confiteris aliqua peccata, & postea die sequenti vel alia die recordaris, si potes, debes resurgere ad eundem aut alium Confessorem, ut confitearis.* Sed hæc explicant DD. de debito honestatis, non necessitatis. Securius tamen est, ut confiteatur quamprimum. Ita enim Innocentius III. cap. *Omnia*, dicit apud D.R. in 4. d. 16. a. 1.

Propositiones ab Alexandro VII. damnatæ ad hanc sectionem reducendæ.

38. Mandatum Tridentini factum Sacerdoti sacrificanti ex necessitate cum peccato mortali confitendi quamprimum, est consiliū non præceptū.

Sacerdos celebrans in mortali tenetur quamprimum confiteri.

Aliud est n.

4. aliud hæc.

(h)

Diana, Leander, Bonacina, Octavio.

(i)

Leander, Lessius, Suarez. Granad. Diana.

S E C T I O II.

Per qualem confessionem satisfit præcepto annue confessionis ?

Satisfit præcepto per confessionem Regulari.

Sed non per invalidâ quare censura incurritur.

(a)

Bonacina, Urbanus, Stephanus, Bonæ Spei, Diana contra Suarez, Layman &c.

Neque per dimidiatâ.

(b)

Bonæ Spei contra Bonacinam.

(c)

Suarez, Layman; oppositum Bonæ Spei cû Diana.

I. Resp. **E**T dico: Huic præcepto satisfacit pœnitens per confessionem factam Religioso privilegiato: contrarium enim, velut erroneum damnavit Ioannes XXII. in favorem Carmelitarum per Extravag. *Vas electionis*. Quod & aliunde constat ex Concilio Generali Viennensi habito sub Clemente V. in Clementina *Dudum de sepulturis*, & Lateranensi s. sub Leone X. *sess. II.* ex Bulla ipsius SS. Domini Leonis *Dudum intra mentis arcana*, ubi id expresse dicitur: quod etiam indicat Trid. Conc. *sess. 25. c. 20.*

2. Sed nō satisfacit per confessionem sacrilegam: patet ex propositione 14. ab Alexandro VII. damnata opposita. Utrū talis incurrat censurâ Ecclesiasticam latam contra non confitentes? Controvertunt DD. Sunt pro, Suarez, Corduba, Nugnus. Contrâ, sunt Canus, Medina, Bonæ Spei. Ego probabilius iudico talem incurrare: patet ex ipsa propositione damnata. Si nullam facit confessionem; Ergo incurrit censuram. Quare si probari potest quod non sit confessus, potest censurari (a).

3. Sicut non satisfacit pœnitens per confessionem dimidiatam præcepto annuæ confessionis (b), nam Concilia exigunt, ut *omnia peccata sua fideliter confiteatur*; ita non satisfacit per confessionem venialium, si post confessionem venialium intra tempus anni labatur in mortale (c): quia de mortalibus præcepit Tridentinum faciendam confessionem, ut dixi *suprà num. 21. (c).*

4. Dimidiari tamen potest in casibus, in quibus & alia confessio; imò & omitti quoad mortalia, propter impotentiam physicam aut moralem: eadem enim est ratio de annua confessione, sicuti de alia, dummodo fiat quoad venialia propter rationem datam *Ser. anter. num. 22.*

5. Non aliter tamen omitti potest, quàm ad adventum talis Confessarii, qui potestatem habet absolvendi à reservatis (b). Ratio huius data est immediate num. 4. Nec debet dicta repetere, cùm fuerit valida confessio. Cessante periculo, confiteri; transeunte tempore Paschali, communicare deobligatur: quia utrumquè præceptum tales circumstantias respicit, dum periclitatur vitâ, & quo Christus passus est & resurrexit. Præceptum verò intra annum confitendi, est determinatio Divini præcepti, & compulsio ad confitendum omnino.

13. Satisfacit præcepto annuæ confessionis, qui confitetur Regulari, Episcopo præsentato, sed ab eo injustè reprobato.

14. Qui facit confessionem voluntariè nullam, satisfacit præcepto Ecclesiæ.

SERIES VIII.

*Quandonam confessio sit necessario iteranda,
& quomodo?*

I. **A**ddidi *necessario*: nam iteratio confessionis peccatorum, maximè illorum quæ majorem pudorem generant, causâ devotionis aut humiliationis assumpta, respectivè est utilis; sed non necessaria. Hic autem quæstio est, quando omninò iteranda est confessio? Respondet: Quando est invalida. Sed quænam est invalida? Sive ob defectum tenentem se ex parte pœnitentis & materiæ, sive ex parte Confessarii & absolutionis. Ut clarissimè Lectori & Auditoribus appareat iteranda, deduco per casus; & imprimis ex parte pœnitentis. Et quia reperiuntur Confessarii ignari, qui legere librum moralem recusant, ducam ad unū illorum saltem unum pœnitentem cum casibus, ut illos resolvat; & si nequiverit, respondebo pro ipso: tum ut in posterum addiscat, tum ut pœnitens debitè absolvatur & pacificetur. Sitq; ita v. g.

2. Pœnitens qui incurrit excommunicationem, non obtenta absolutione ab excommunicatione, ad confessionem cum peccatis accessit, & ab eis absolutus est; quærit utrum illa confessio fuerit valida, vel utrum repetere illam debeat? *Resp.* Sive ille majori sive minori excommunicatione sit excommunicatus, vel ille accessit ad pœnitentiæ Sacramentum cū invincibili inadvertentia, aut ignorantia juris vel facti, hoc est, aut invincibiliter non sciens se esse excommunicatum, aut excommunicatum non posse absolvi à peccatis prius quàm ab excommunicatione, ut plurimi volunt? Si sic? Valida est confessio, & accepta absolutione verum habetur & fructuosum Sacramentum (a). Ratio est: quia Ecclesia non intendit privare Sacramentò excommunicatum, in huiusmodi ignorantia positum; quod patet cap. *Apostolica*, de *Cler. excom. Ministr.* ubi ait Papa, excommunicatum celebrantem cum huiusmodi ignorantia non incurrere pœnas juris. Dixi *cum invincibili*: nam vincibilis aut crassa ignorantia, non excusat à peccato. Vel accessit sciens, quòd excommunicatus sive majori sive minori excommunicatione prohibetur suscipere Sa-

Pro discursu & solutione.

P. Bonæ Spei proponit.

Excommunicatus confessus.

(a)

Toletus, Bonæ Spei nū. 60. Paladanius & alii cōmuniter.

(b)

S. Thom.

Tabiena, To

let. Palud.

Lezan. ver-

bō excom.

nu. 2. (c)

Bonac. Lez.

(d) Corne-

xo, Lez.

verb. excom.

n. 2. 7. 9.

Sacerdos ab-

solvit à pec-

cato non ab

excomuni-

catione.

Pœnitens
omisit pec-
catum mor-
tale.

(c)

Bonæ Spei.

Quid de me-
diantibz cō-
fessionibus.

re Sacramenta, & ausus est ad Sacramentum pœnitentiæ accedere? Peccavit, prout in re gravi contra præceptum Ecclesiæ, mortaliter; consequenter non habuit verum dolorem requisitum ad valorem confessionis, sed potius adauctam malitiam: quare non erat dispositus ad absolutionem (b). Secus, si accessit petendo aut sperando ab illo Confessario obtinendā absolutionem ab excommunicatione, prius quàm à peccatis (c); aut hoc necessarium erat ei ob vitandum grande scandalum, aut infamiam, aut periculum mortis (d): quia lex Ecclesiastica non obligat cum tanto dispendio, nisi extorqueretur in odium, aut contemptum Ecclesiæ.

3. Sed quid ad hoc? Sacerdos absolvit illum à peccatis; non absolvit ab excommunicatione, five ex ignorantia aut inadvertentia, five ex malitia. *Respondet* Noster Lezana, esse validam confessionem; & data absolutione fructuosum Sacramentum. Cui subscribit N. Ioan. Beetz, & Bonacina contra alios multos, qui in hoc se fundant, quòd pœnitens prius debeat absolvi ab excommunicatione, quàm à peccatis. Ad quod D. R. in 4. d. 16. q. 1. a. 5. adfert canonem q. 73. quòd licet ordinariè primò absolvatur pœnitens ab excommunicatione, *poteff tamen Sacerdos absolvere ab his quæ ad eum pertinent, & pro excommunicatione mittere eum ad Episcopum.* Sed si resciverit pœnitens se esse excommunicatum, tenetur illud peccatum confiteri, cui annexa est excommunicatio; plus non. Ita Bonac. de excom. punct. 2. num. 2. Layman, Oñavius num. 656.

4. Pœnitens præfatus in confessione illa omisit peccatum mortale; debetne repetere, seu iteratò confiteri omnia peccata mortalia confessa tunc? *Resp.* Vel inculpabiliter, vel culpabiliter omisit? Si inculpabiliter? Solum illud peccatū confiteri tenetur. Si culpabiliter? Tunc vel culpabiliter venialiter, seu ex culpa veniali, quòd negligens fuit venialiter in faciendo examine pro revocandis memoriæ peccatis? In hoc casu sicut non peccat mortaliter, ita non invalidat confessionem; consequenter non debet illam repetere, sed solum omissum dicere (e): nam sicut culpa venialis non tollit gratiam ita non invalidat Sacramentum. Si culpabiliter mortaliter omiserit illud, eò quòd non adhibuerit examen, aut voluntariè propter pudorem, aut aliam injustam, insufficientem causam? Tenetur omnia illa peccata mortalia confiteri, quæ invalidè ob omissionem peccati mortalis confessus est. Ita communiter.

5. Et quid de mediantibus confessionibus, an sint repetendæ? *Resp.* Vel in eis pœnitens erat memor confessionis illius sacrilegæ, vel non? Si primum? Tenetur illas omnes repetere, in quibus erat memor peccati omitti, aut confessionis sacrilegæ; etiamsi esset spatium longissimū,

30. v.g. annorum: & quantum potest quoad speciem & numerum, circumstantias quoad speciem, ac aggravantes sibi commemorare, confiteri distinctè tenetur (f); non tenetur verò illas confessiones repetere in quibus inculpabiliter nec omissum peccatum, nec confessio sacrilega occurrebat memoriæ. (f).

6. Sed pœnitens recordari non potest, quænam confessio erat sacrilega an prima, an 2. an 3. an 4. an 5. an 6. an 7. an 8. an 9. an 10? Quærit utrum debeat omnes has repetere confessiones propterea, vel non? *Resp.* affirmativè, & probò: Quando pœnitens dubitat utrum commiserit peccatum sacrilegii, tenetur confiteri, quia tenetur confiteri dubia, ut nobiscum asserit P. de Rhodes; Si dubitet de peccato aliquo mortali, vel in communi vel in particulari, utrum illud commiserit, tenetur illud confiteri, ob eandem rationem: quando dubitat utrum sacrilegam fecerit confessionem, tenetur omnino illam totam confessionem repetere; quia certus est quod peccaverit, & incertus utrum satisfecerit præcepto (f); Ergo etiam quando dubitat utrum prima, an 2. utrum 3. an 4. utrum 5. an 6. utrum 7. an 8. utrum 9. an 10. &c. confessio erat sacrilega; consequenter non satis est confiteri quod commiserit unam sacrilegam confessionem omittingo unum peccatum, cuius nunc memoriam non habet: nam tenetur eo modo confiteri, quo dubitat: at dubitat de prima, 2. 3. 4. &c. confessione, utrum erat sacrilega; Ergo tenetur illarum peccata confiteri. Et sicut ob magnum spatium temporis, non excusatur pœnitens à repetitione confessionis primæ sacrilegæ, ita à repetitione posterioris: quia majus est spatium ad anteriorem, quàm ad posteriorem confessionem. Nequè difficultas repetendarum excusat: quia non obligatur ad impossibile moraliter; cum tantum ad illa peccata stringatur confitenda, quæ commemorare sibi potest.

7. Præfatus pœnitens commemorat sibi peccatum multoties commissum in juventute 5. aut sex annorum, tunc impudicos, &c; teneturne hæc confiteri & subsequentes confessiones repetere, an nō? *Resp.* Vel erat ab aliquo instructus quod hoc nō liceat facere, quod sit grandis offensa Dei, & tamen fecit? Tunc dicendum, prout de peccato actu mortali culpabiliter omisso diximus *num.* 5. & 6. Vel in juventute illa ignorabat malitiam peccati, & postea putans esse leve veniale peccatum, subticuit in confessione? Tunc secundum communem sententiam non debet repetere alias confessiones, aut illam confessionem in qua omisit, sed solum illud omissum. Ita Bonnac. Diana, Octavius & alii: quem Marchantius & N. Stephanus à S. Paulo, eximunt ab hac obligatione: quia si erat aliquis usus rationis in eo, tunc in perfectus, qui majorem culpam quàm venialem non arguit: at venialia confiteri non tenemur. Ego addo: Vel bonus pœnitens dubitat

231

(f)
de Rhodes
de confess.
Si dubitat
de eis.

Commemorat
peccatum in
juventute ta-
ctus &c.

bitat quòd debeat hoc peccatum confiteri, aut existimat mortale fuisse? Tenetur confiteri: quia dubia, existimata peccata, ut talia confitenda sunt, ut superius sufficienter probavi. Si non dubitat, etiam de perfecto aut imperfecto usu rationis in illo actu, sed potius scit tunc nullum fuisse peccatum ob inscientiam malitiæ, quapropter omisit in confessione dicere? Tunc non tenetur confiteri illud: quia nemo tenetur confiteri hoc, quod non est peccatum.

Et dubitat.

8. Sed ille dubitabat an hoc erat peccatum mortale, aut non; debbat in confessione Sacramentali confiteri, & omisit; debetne illam confessionem repetere tamquam invalidam? *Resp.* Quòd sic; si culpabiliter omisit: quia peccata mortalia dubia ut dubia, sunt Sacramenti poenitentiae materia necessaria, ut ostendi supra; omisso autem uno peccato quod est materia necessaria Sacramenti, confessio est nulla.

Poenitentia non absolvit.

9. Querit adhuc poenitens à Confessario. Pro mortalibus multis non absolvit poenitentiam, nec recordatur illius; debetne iterare illam confessionem? *Resp.* Vel poenitens quando confitebatur erat paratus acceptare poenitentiam, & postea illam adimplere, vel non? seu animò satisfaciendi, aut non faciendi accessit ad confessionem? Si primum? Peccata repetere non tenetur: quia uti independenter à futura satisfactione, confessio erat valida (g). Si secundum? Uti nulla confessio defectu sufficientis propositi ac correctionis, repeti debet (g). Et pro hac sententia accipiendus est D.R. in 4.d.16.art.3. dicens: *si contempsit facere cum effectu, de poenit. dub. 3. Falsos.*

(g)
Toletus, Lezana.

Defectus ex parte poenitentis anni. hilantes.

10. Sunt præterea defectus ex parte poenitentis, vi quorum redditur confessio nulla. Si non habeat sufficientem dolorem, aut sine proposito abstinendi confessus sit: quod patet, quando talem querit Confessarium, qui illum non obliget ad restitutionem; aut in actuali confessione peccat mortaliter, mentiendo circa materiam necessariam, aut non aperiendo quod aperire tenetur, v.g. quòd sit excommunicatus (h). Item quando redeunt peccata, quando aliquis est absolutus sub conditione, si non servet eam. Ita D. R. loc. cit. adducens can. pro hoc 6. de Sent. Toletus & excom. *Eos qui.*

(h)
D. R. locò cit. Lezana, Toletus & alii.

11. Item repetenda est confessio, quando pro enormitate criminis, vel quia non pertinet ad Presbyterum, mittit eum ad Superiorem, de poenit. & remiss. *Significavit.* Tunc si non est absolutus à non reservatis, omnia peccata mortalia sunt dicenda Superiori; si verò est absolutus à non reservatis, solum reservata confiteri ei tenetur. Plura dixi supra.

Ex parte materiz.

12. Ex parte materiz, quando nullum peccatum est subiectum clavis; sed bona opera aut indifferentia, aut peccata mortalia, sed ante baptismum commissa.

13. Nunc casus proponuntur, quibus demonstratur confessio nulla ex parte Confessarii. Et quia multi reperiuntur poenitentes, qui continuo querunt alios Confessarios; unus poenitens querens semper alium Confessarium pro suo solatio, loco solatii semper novam difficultatem, & ignaro Confessario qui legere non vult libros adferret multos casus, ut eos solvat. Si nequiverit ob rationem supra datam hic num. 1. charitatem utrique prestabo. v. g.

14. Poenitens querens novum Confessarium, confessus est non Sacerdoti; quid de hoc dicendum? *Resp.* confessionem esse nullam: nam solus Sacerdos est minister huius Sacramenti, quod inferius demonstrabo. Potest tamen Prælatus alicujus Conventus, si est saltem Clericus, absolvere à censuris suos subditos. Ita Lezana *verb. absolutio* num. 13. Confessum quidem aliqui DD. & gravissimi, in articulo mortis in absentia Sacerdotis confiteri etiam Laico; sed non in ordine ad Sacramentalem absolutionem, sed ad exercitium humilitatis, & excitandam contritionem. Vide Lezanam *verb. confessio* num. 3. & Donatum de Confessariis Monialium tract. 13. q. 3. quod tamen magis periculosum quam securum videtur, in periculo mortis confiteri Laico: nam humilitas non est bona, quæ parit scandala; ex tali verò confessione scandalizarentur alii Laici, & forsitan multa in perniciem periclitantis dicerentur: v. g. alii Laici, & forsan adulterii &c. si superviveret. Et si absolvit Laicus peccatum furti, aut adulterii &c. si superviveret. Et si absolvit Laicus ut Sacerdos, secundum multos fit irregularis, sicut si celebraret: colligunt hoc ex cap. *Ex litteris*, de Cleric. non ordinat. Sed notandum, quod ibi nulla sit mentio de Laico; sed & titulus de Clerico. Vide de censur. fer. ult. sect. 7. n. 3.

Clericus potest à censuris absolvere.

Laicus absolvens aut celebrans fit irregularis.

15. Prælatus poenitens cum sua confessione ivit ad alium; sed quid factum est: Confessus est sua peccata Sacerdoti, sed simplici, non approbato, non destinato ad confessiones audiendas; querit an debeat illam suam confessionem iterare? *Resp.* Vel est questio de confessione Regularis? vel de confessione Sæcularis? Iterum, si de confessione Regularis; Vel est facta intra Conventum, aut saltem in eadem civitate aut pago, ubi est Conventus? Tunc statuta Ordinis sunt spectanda. Nostri Ordinis Carmelitarum, pro Strictiori Observantia ab Urbano VIII. approbata sic habent p. 1. c. 23. num. 7. *Nemini autem liceat sine licentia Superioris, præterquam quod absolutio erit nulla, confiteri alteri Sacerdoti, nisi à Provincia- li approbato, & à Priore ut supra designato, sub poena graviore, &c.* Vel est facta extra Conventum? Tunc valida est, facta cuicumque Sacerdoti, etiam Sæculari non approbato, & ad audiendas confessiones non destinato. Ita Lezana tract. 4. c. 8. num. 27. consult. 31. num. 32. Oñavius pag. 43. n. 532. Burghaber apud Stephanum & alii multi apud ipsos. Ratio est:

Confessio non approbata.

Regularis simplici quoad potest confiteri Sacerdoti?

Periculum
mortis cum
articulo mor-
tis confundi-
tur.

(i)

Bonæ Spei,
Stephanus à
S. Paulo &
Gaspar à S.
Magdalena.
Simplex Sa-
cerdos habet
potestatem
Vid. d. 1.
Ser. 7. n. 10.

Scrupuli sol-
vantur.

quia Religiosi non sunt adstricti confiteri approbatis ab Episcopo; cum ante Conc. Trid. adstricti ad hoc non erant, & nihil circa hoc est innovatum in Conc. Ita Corduba, Suarez apud Lezanam loc. cit. Spectanda tamen sunt Statuta Ordinum. Nostra sic habent locò citatò num. 8. *Fratres tamen itinerantes, vel extra Monasterium occupati, cuicumque Sacerdoti Professo Ordinis Nostri, etiam Novitio, vel defectu Sacerdotis Ordinis extraneo Religioso, aut Sacerdoti seculari confiteri possunt.* Vel est quæstio de

confessione secularis personæ, prout supponitur? Tunc vel est facta tali in articulo mortis sive probabili periculo? cum Canones periculum mortis vocent articulum, ut patet cap. *Eos qui, de sentent. excomm.* Tunc absente Ordinario aut Delegato, potestatem absolvendi habente, vel coram tali sed censurâ Ecclesiasticâ impedito, v. g. excommunicato vitando, aut suspensio, valida est confessio (i): nam in tali casu habet sibi hoc concessum simplex Sacerdos, cap. *Ea nescitur*, & in Trid. Conc. sess. 14. cap. 7. adeoque habet potestatem in tali casu. Imò coram non impedito, si post inchoationem confessionis advenerit; jam enim tunc non est opus, ut confessio incepta rumpatur: quia usu jam radicata est jurisdictio: nam jura favent rei inceptæ. Et si adiri non potest ordinarius minister, aut vocari, & periculum mortis urget, non est necesse petere licentiam per litteras.

16. Si dicas, quòd moribundus si convalescat teneatur repetere confessionem factam in articulo mortis simplici, hoc est non approbato Sacerdoti. Resp. vel illa confessio nulla erat defectu jurisdictionis Sacerdotis? vel valida? Primum dici non potest: quia per declarationem & ordinationem Tridentini sess. 14. cap. 7. aliisque: omnis simplex Sacerdos est approbatus pro articulo mortis cujuscunque fidelis seu Catholici moribundi. Secundum similiter: nam si erat valida absolutio eam convalescens directè absolutus à peccatis A. B. C. D. confessis repetere non tenetur, sicuti ego nupernam factam Patri A. à Provinciali approbato Sacerdoti, nullo modo teneor repetere.

17. Si dicas, quia tantum pro articulo physico non morali moribundi est approbatus Sacerdos simplex. Contrà est: si tali modò & sensu Ecclesia ordinat simplices Sacerdotes ad absolvendos fideles in articulo mortis existentes, nugatoriam ipsis dat potestatem, nempe ut absolvant eos si sint defacto moribundi physice, alioquin sit nulla absolutio, quod nullibi legitur. Neque possemus moribundos absolutè absolvere nos simplices Sacerdotes, hoc est in aliquibus Diocesis; nam non est nobis notum an physice defacto sint moribundi.

18. Si dicas, quia per accidens simplices Sacerdotes sint approbati tantum pro articulo mortis. Contrà est: aliquis Regularis per acci-
dens

dens pro una vice approbatur pro Monialibus ad audiendas confessiones; ergo Moniales tenentur confessiones suas repetere? Nequaquam.

235

19. Si dicas: non obest ut valida confessio repetatur & poenitens teneatur ad confessionem, v.g. quando aliquis coram exercitu ante confectum confitetur unum peccatum & non aliud, tenetur iterato confiteri. *Resp.* tenetur confiteri peccata quæ non dixit, quia quamvis ab eis est absolutus tamen indirectè non directè; non tenetur autem confiteri peccata A.B.C.D. à quibus validè & directè est absolutus. Hoc longè est aliud, potius est disparitas quàm paritas.

Moribundus non vult confiteri nisi simpliciter.

20. Sed quid si moribundus nolle confiteri proprio Sacerdoti peccata sua, nisi illi simplici Sacerdoti, eò quòd haberet talia quæ non posset dicere proprio; & alter Sacerdos non esset, nec posset haberi præter istum simplicem Sacerdotem: An ergo in tali casu teneretur moribundus confiteri non integrè materialiter, seu venialia tantum proprio Sacerdoti; an posset confiteri simplici Sacerdoti? *Resp.* Licet extra talem casum in præsentia Confessarii approbati, ad confessiones destinati, imò excommunicati non vitandi (si rogaretur & vellet absolvere) non posset simplex Sacerdos, hoc est non approbatus moribundum absolvere (k), quia moribundus non esset in confitendi summa necessitate respectivè ad simplicem Sacerdotem; tamen in proposito casu videtur posse excipere talis moribundi confessionem, & absolvere illum, cum sit in confitendi summa necessitate quoad ipsum: cum peccata sua dicere proprio Sacerdoti non possit, ob pericula subsequutura, damna aliis &c. nec alium Sacerdotem habet: Mater enim Ecclesiæ pro tali saltem casu pie præsumitur concedere ei facultatem audiendi sacramentaliter, & absolvendi, quandoquidem irresistè Sacerdoti simplici concedit eam; & non desunt gravissimi Authores, qui defendunt ipsum etiam in præsentia aliorum posse audire confessionem moribundi, & dare absolutionem ipsi sacramentalem: ut sunt Ledesina, Comitulus, Zorola, Tamburinus, Diana, Lezana *verbò confessio* num. 13. At pro nostra sententia S. Congregatio censuit, Sacerdotem alioqui idoneum, non tamen ad audiendas confessiones approbatum juxta c. 19. *sess.* 23. non validè absolvere poenitentem in articulo mortis constitutum, ubi citra mortis periculum haberi potest copia Sacerdotis approbati; & longè id minùs, si ipse Parochus præsens id prohibeat, paratusq; sit infirmi confessionem audire, illumquè absolvere, nec ulla subsit causa Parochum ipsum recusandi. Vide Rotarium in apparatu universæ Theologiæ pag. 16.

(k) Vasquez, Fil. liuc. Suar. Henriquez, Bonæ Spæ. Simplex excommunicato non vitando cedit.

21. Extra periculum mortis facta est confessio tali Sacerdoti? Nulla est: nã his temporibus Sacerdos simplex, hoc est nō approbatus ab Episcopo, aut nō ordinatus ad audiendas confessiones, nequè à venialibus extra periculum

riculum mortis potest Sæcularem absolvere. Ita enim decisum est per Decretum Sacre Congregationis sub Innoc. XII. Anno 1679. die 12. Februarii (1).

(1)

Eliseus à S.
Ioann. Ba-
pti. Iustinia-
nus à S. Mi-
chæle, Cassi-
anus à S. E-
lia.

(m)

Bonæ Spei
num. 58.

22. Præfatus pœnitens cum sua invalida confessione venit iterum ad simplicem Sacerdotem; sed ad talem qui communi errore & titulo colorato putatur habere jurisdictionem. *Resp.* Vel pœnitens non scivit errorem, & existimavit illum profugum verè habere jurisdictionem? In tali casu verè est absolutus, sicut alii: Ecclesia enim supplet jurisdictionem in commune bonum animarum, ut ex leg. *Barbatus ff. de officio Prætoris*, communiter D.D. deducunt. Vel scivit errorem? Tunc confessio est nulla (m), cum non sit dolorosa: ille enim non dolet tunc, quando actu graviter offendit; & in ordine ad talem non extenditur absolutio, sed pœna pro culpa.

(n)

Donatus, Le-
zan. tr. 1. c.
19. num. 12.

(o)

Diana p. 1.
tract. 11. re-
sol. 13.

(p)

Molfesius,
Octavius lo-
cò citatò.

(q)

Lezana locò
citatò.

Confessio
facta appro-
bato sed con-
tra voluntate
m Prælatis
Ordinis, est
nulla.

23. Iterum casus est: Præfatus pœnitens confessus est Sacerdoti Regulari, ab Episcopo approbato contra voluntatem Superiorum eius, cò quod inficiis iis aut reclamantibus, obtinuit approbationem ab Episcopo; quæritur, estne valida ista confessio. Respondent sub distinctione Lezana Miranda & alii: Vel est facta Confessio Sacerdoti Ordinis Prædicatorum? Sic est nulla: nam à Julio III. concessum est Patri Generali huius Ordinis, & receptum Breve, quò huiusmodi licentiæ ac immunitates Fratribus concessæ sine licentia Prælatis, revocantur (n). Sacerdos autè Ordinis Minorum sic audiens confessionem, incurrit excommunicationem. Ita Alloza, Cassianus à S. Elia, Octavius num. 528. Vel facta est Sacerdoti alterius Ordinis, validam esse probant suprà nominati: quia talis Sacerdos habet potestatem Ordinis; & super Sæcularem, potestatem jurisdictionis: jurisdictio enim non promanat à Prælato Ordinis, sed ab Episcopo cui subest Sæcularis. Nec consensus Prælatis Ordinis ad esse validi requiritur (alias Episcopus esset dependens), sed ad licitè dandas absolutiones (o): peccat autem taliter excipiens confessiones per alios mortaliter, per alios venialiter (p). Attamen quia Regulares ab Episcopo approbati possunt ex justa causa suspendi, & reprobari à suis Prælatis, cum potestas absolvendi quoad exercitium pendeat à voluntate Superioris (q), quandoquidem Inferiores non habent suum *vellè* aut *nollè*, sed Superioris in re notabili; in tali casu si audiat aliquem sine consensu Superioris, confessio redditur nulla. Alii econtra universaliter asserunt præter peccatù mortale Confessarii confessionem esse nullam. Ita N. Bonæ Spei disp. 5. n. 20. Octavius num. 96. & in alia parte n. 5. 28. Bordonus, Passerinus & alii. Probant: tum per hoc, quòd Regularis sit incapax jurisdictionis habendæ inficiò vel invitò suò Prælato; tum quia juxta Clementinam *Dudum*, §. *Sta uimus, de sepulchris*, approbatio Regularis sine còsensu ejus Superioris, est nulla.

24. Utraque sententia est valde probabilis; secunda tamen probabilior & tutior videtur. Sicut Trid. nullam mentionem fecit de licentia Prælatorum Ordinis; ita nullam de Clementina *Dudum*. Ergo cum nec murata nec moderata sit, ejusdem roboris est. Nec derogatur quidquam Episcopis per hoc; sed major per Superiores Ordinis deferretur veneratio. Sic ergo ali Sacerdoti facta confessio, si non omnino, saltem tutius repetenda est.

25. Aliud est, si quis à Prælato præsentatus & approbatus, contra voluntatem ejus Sæcularium confessionem excipit; tunc hoc valide sed illicitè præstat, & quidem mortaliter illicitè ob datam hinc rationem num. 19.

26. Confessio facta est Sacerdoti à Prælato Ordinis præsentato, & ab Episcopo approbato; sed censurâ Ecclesiasticâ impedito. *Resp.* Vel ille Sacerdos Confessarius est excommunicatus excommunicatione minori? Valida est absolutio. Ita enim habetur cap. *Si celebrat*: Peccat enim cõferendo *Ecclesiastica Sacramenta*; sed ab eo collata virtutis non carent effectu. Vel licet absolvit ob privilegium Concilii Constantiensis (r), & licet si rogatus, quia hoc ipsi conceditur in Extravagant. (s); licet illicitè, si non rogatus (s). Vel est excommunicatus non toleratus, sed vitandus? Tunc vel in hoc loco in quo ignoratur talis, sed potius ex communi errore & titulo colorato existimatur legitimus Confessor? Tali taliter facta confessio valorem retinet, & fructum obtinet: nam in tali casu Ecclesia ob bonum commune animarum, ut dixi hic num. 18. supplet jurisdictionem; sive ut alii aliter dicunt, concedit Ecclesia tali Sacerdoti pro tali casu, non quidem ita ut illi liceat exercitium ipsius jurisdictionis; sed tantum ut valeat hoc quod efficit. Ita colligit P. Lezana verb. *excommunicatio* num. 34 ex leg. *Barbarius ff. de officio Prætoris*. Titulû coloratum alii addunt, alii non; dicunt sufficere errorem communem: & sic sentiunt Basilii Pontius de matrim. lib. 3. c. 22. Sancius, Diana, Sanchez, Bordonus & alii apud Oñavium. num. 521. Et sic validam confessionem dicunt, etiam si non sciant pœnitentes Confessarium esse Parochum, aut à Superiore ad excipiendas confessiones deputatum. Si verò ex errore privato talem Confessarium ac ederet, excusaretur quidem à peccato ob bonam fidem, sed confessio esset nulla (t). Ratio: quia talis defectu jurisdictionis, non esset absolutus (t). Vel non ignorabat talem, sed hoc fecit in probabili periculo mortis? Tunc dicendum, sicut dixi d. simplici Sacerdote supra, cui excommunicatus vitandus cedere debet, cum repellatur à communione fidelium; non verò simplex Sacerdos. Ita communiter DD (u). Et ita dicendum de irregulari, suspens.

Approbat⁹
ab Episcopo
& Prælato
Ordinis, con
tra volunta
tem Prælati
audit cõfes
siones.
Vide dist.
1. Ser. 7.
nũ. 10. pag.
15. (r)
Bonacina
de Excom.
§. 3. Filliuc.
Sayrus.

(s)
Cornejo, Bo
nacina, Le
zana verbò
Excomm.

Cõfessio ex
communica
to facta.

(t) Corne
jo, Sâch.
Nri Lezan.
Bonæ Spei.
(u)
Bonæ Spei.

Ob vitandū
scandalū ab-
solvit excō
municatus.

27. Sed quid ad hoc: Pœnitens sciens excommunicatum vitandum, confitetur ei in casu tali, quō ille licitè administrat Sacramenta, v. g. ad vitandum mortis periculum, vel infamiam? *Resp.* Licet si & validè, & licitè in casibus intimatis, possit excommunicatus vitandus administrare alia Sacramenta; non tamen Sacramentum pœnitentiæ, ob defectū jurisdictionis. Ita Vasquez, Bonacina, Lezana verb. *excommunicatio* num. 7. Unde confessio in tali casu est nulla.

Confessarius
surdus.

28. Præfatus pœnitens habet Sacerdotem habentem jurisdictionem non impeditam; confessus est ei; sed surdo: quæritur an valida sit confessio? *Resp.* Vel pœnitens certus est, aut prudenter judicat, Confessarium ob surditatem nimiam, aut distractionem talem, aut somnolentiam, non audivisse omnia peccata mortalia, aut aliquod illorum? Si primum? Tenetur omnia illa peccata mortalia, ac si non dixisset repetere. Si secundum? Illud solum dicere debet de quo dubitat (w): & si sine culpa accesserit, valida erit absolutio; si secus, secus. Ita Layman, Diana.

(w)
Bonæ Spei,
de Rhodes,
Sanchez.

29. Facta est tandem Sacerdoti habenti jurisdictionem non impeditam, non surdo, sed ignaro, tali qui non scivit discernere inter mortale & veniale, quod pœnitens ex discursu & aliunde postea rescivit; debetne iterare illam confessionem necne, quam bona fide fecit? *Resp.* Totius quidem obligat talem Pœnitentem ad iterandam confessionem; sed P. Bonæ Spei, Suar. Henric. Diana & alii, excusant pœnitentem à repetitione confessionis: quia peccatum sive mortale sive veniale, est materia sufficiens ad obtinendam absolutionem; nec ignorantia tollit jurisdictionem, alias in articulo mortis non quilibet absolvere posset.

30. Quando iteranda est confessio, si alteri fiat Confessario, debent omnia iteratò exprimi necessariò exprimenda: quando eidem facta est antè si habet distinctam majoris partis peccatorum secundum speciem & numerum confessorum, cæterorum verò confusam memoriam, non est necesse ut iteratò omnia exprimat; sed sufficit ut dicat, *confiteor illa eadem peccata, quæ tunc Ecce sacrilegè confessus sum.* Ita P. Bonæ Spei. Sicut enim in omnium sententia validè & licitè confitetur, qui mortaliū peccatorum numerum verisimiliorem juxta eorum memoriam confitetur; ita validè & licitè absolvit, qui de scitu verisimiliori juxta suam memoriam judicat. Ita P. Bonæ Spei & alii.

Propositio ab Alexandro VII. damnata.

11. Peccata in confessione omissa seu oblita, ob instans periculum vitæ, aut p̄b aliam causam, non tenemur in sequenti confessione exprimere.

De Satisfactione.

1. **S**atisfactio pro pœna temporali à peccato dimisso relicta, in genere, est compensatio aliqua Deo oblata pro temporali pœna, peccatis quoad culpam dimissis debita.

Satisfactio
ut sic.

2. In specie ac Sacramentalis de qua nunc, est compensatio voluntaria pro pœna temporali à peccato dimisso relicta, juxta sententiam absolventis.

Sacramentalis.

3. *Per pœnitentiam enim deleta est culpa in se, & pœna æterna ei debita commutata est in temporalem*, dicit D. R. in 4. d. 14. q. 5. Doctor verò Angelicus opusc. 6. in explicatione orationis Dominicæ sic habet: *Deus in contritione dimittit culpam, & pœna æterna commutatur in temporalem; sed nihilominus manet adhuc obligatus ad pœnam temporalem solvendam in hoc mundo, aut purgatorio, ad hanc singulariter ordinatur satisfactio. Pro qua fit*

SECTIO I.

An teneatur & qualem Sacerdos imponere pœnitentiam, & pœnitens acceptare & exequi?

1. **R**esp. **E**t dico 1. Confessarius per se loquendo, tenetur non tantum pro mortalibus aut venialibus nondum Sacramentaliter remissis, sed etiam pro taliter remissis, imò pro unico sive mortali sive veniali confesso, Sacramentaliter remisso, si hoc solum unicuique & non aliud subiciatur potestati clavium, injungere pœnitentiam pœnitentij; non permodum consilij, sed permodum præcepti sive sub præcepto; nec facile pro gravibus levem, nec cuicumque pœnitenti pro æqualibus æqualem; sed quantum fieri potest, & conveniens saluti pœnitentis, pro gravibus gravem, pro levibus semper levem.

2. Explicatur & probatur. Dixi *tenetur*: nam Concilium Trid. dicit, *Debent*. Dixi *etiam si unicum veniale Sacramentaliter jam remissum confiteretur*, injungere pœnitentiam tenetur: quia Confessarius debet curare integritatem Sacramenti, ne sit mutilum (a); & pœnitentiam injungere sub præcepto pœnitenti, non permodum consilij seu consulendo (b). Ratio est: quia est iudex; iudex autem non permodum consilij pœnas imponit reo: tum quia non obligaret, si non præciperet; potestas autem absolvendi, non solum est absolvendi sed & ligandi, præcipiendi sive permodum præcepti imponendi pœnitentiam.

3. Sub quali autem culpa Confessarius tenetur pœnitentiam imponere,

Etiam pro levissimo peccato pœnitentia est assignanda; si illud solum dicatur.

Qualis est assignanda; qualis autem antea assignabatur, Vide infra ser. 10. sect. 2. n. 21.

(a) Garcia nũ. 2002. & 2005. Sub præcepto. (b) Valentia, Konink, Garcia n. 2005. Vasquez, Iugo contra Henric. Dianã.

Sub culpa re
spectivè ad
peccatum.

Pœnitentia
côtraria
peccatis.

Nō facile
pro gravi-
bus levis.

Nequè pro
æqualibz sē.
per æqualis.

re, & sub quali eum obligare? De hoc multum controvertunt DD. Suarez & Reginaldus apud Busenbaum, volunt Confessarium Regularem obligari sub mortali ad imponendam pœnitentiam. Sed hoc non placet P. Bonæ Spei & aliis, quod pro venialibus sub mortali culpa obligetur Confessarius ad imponendam pœnitentiam: Aliàs pro levissimo veniali peccato, pro quo est assignandum Ave, aut valde debili infirmo invocatio unica nominis JESU & MARIE obligaretur Confessarius & pœnitens infirmus sub mortali peccato; ille ad imponendam, iste ad exequendam pœnitentiam tam levem. Quare aliter, Dico: Pro mortali-bus sub mortali, pro venialibus sub veniali culpa, Confessarius tenetur pœnitentiam imponere pœnitenti.

4. Peccatis contrariam: tum quia juxta Concilium Trid. inferius adducendum, pœnitentia debet esse medicamentum infirmitatis, & vindicta peccatorum; pœnitentia contraria peccatis talis est: tum quia in Rituali Romano tit. de Ordine hoc Sacramentum administrandi, sic habetur: *Contrariis peccatis pœnitentias injungat: velut avaris, elemosynas; libidinosis, jejunia vel alius carnis afflictiones; superbis, humilitatis officia; desidis, devotionis studia. Rariùs autem vel seriùs consistentibus, vel in peccata facile recidentibus, utilissimum fuerit consulere, ut saepe, puta semel in mense, vel certis diebus solemnioribus consistantur; & si expediat, communicent.*

5. Non facile pro gravibus levem: nam Concilium Trid. dicit: *Ne si fortè peccatis conniveant, & indulgentiùs cum pœnitentibus agant, levissima quedam opera pro gravissimis delictis injungendo, alienorum peccatorum participes efficiantur.* Tum quia ut plurimum pœnitentia non esset vindicta peccatorum, nec medicamentum infirmitatis; quandoquidem propterea faciliùs laberetur pœnitens.

6. Pessimè errant illi, qui pœnas leves imponunt ne offendant pœnitentes, & ne eos ab accessu ad se retrahant: tales solum proprium commodum respiciunt.

7. Nequè cuicumquè pœnitenti pro æqualibus æqualem pœnitentiam: quia juxta Conc. Trid. Confessarii debent imponere pœnitentiam, non tantum pro qualitate criminum, sed etiam pro facultate pœnitentium; qui licet æqualiter peccent, non tamen æquales reperiuntur ad faciendam pœnitentiam: alii ad publicam gravissimam parati; alii gravem privatim faciendam fugiunt. Tum quia pœnitentiæ debent esse salutaris; gravis non esset salutaris, quando eam propter gravitatem ejus pœnitens non impleteret, aut multum nimis retardaret à redeundo ad confessionem; talis potius esset mortifera. Tum quia Confessarius non solum est Iudex, sed & Medicus, Pater; considerare debet proinde conditionem pœnitentis, & ad omnes circumstantias occurrentes reflectere.

8. Sed quantum potest fieri, & conveniens saluti judicaverit, pro gravib⁹ gravem assignare. Quantum fieri potest, gravem pro mortalibus peccatis: quia juxta Trid. poenitentia non tantum debet esse medicamentum infirmitatis, sed etiam vindicativa peccatorum; sed si convenientem poenitenti talem judicat Confessarius: nam prudentiæ ejus committit hoc Trid. his verbis: *Quantum Spiritus & prudentia suggererit, pro qualitate criminum &c.*

9. Casus multi sunt, in quibus pro gravioribus, imò pro gravissimis peccatis juxta prudentiam non tantum potest, sed & ex charitate tenetur Confessarius longè minorem, imò valdè parvam assignare poenitentiam, sequendo alios timoratae conscientiae Confessarios v.g. 1. quando Confessarius prudenter timet, quòd poenitens poenitentiam gravem non sit implenturus (c). 2. quando Confessarius advertit poenitentem alias concepturum horrorem Sacramenti poenitentiae (d). 3. ne magnus peccator fugiat confessionem, aut quærat ineptum Confessarium, qui cum curare nesciat (d). 4. si intus dolet (e); nam quòd major contritio, eò majoris poenae est remissio. 5. Si satisfecisse cognoscitur (f). 6. Si gratia lucranda indulgentias plenarias constitetur (g). 7. si infirmus sit valdè debilis; tunc spectanda est debilitas ejus; & quòd major est debilitas, eò minor est poenitentia assignanda; tamen omninò aliqua, talis qualem adimplere potest, vel gravior postquam convalescit, juxta cap. *Ab infirmis* 26. quasi. 7. Hoc intellige, dum est spes recuperandae sanitatis. Si nec ore exprimere potest nomen JESU, MARIE, JOSEPH; saltem corde hoc præstet poenitens, cum valdè sit utile ipsi.

10. Si nullam adimplere poenitentiam valet, eò quòd amiserit sensus post poenitentiam confessionem, absolvendus est absquè ulla imposita poenitentia. Quapropter addidi in resolutione *per se loquendo*, hoc est ordinariè; per accidens, seu ex tali accidente hunc casum excipiendo.

11. Et quid quando Confessarius dubitat, si assignaverit poenitentiam gravem, poenitens illam non est adimpleturus; si verò assignaverit levem, facilius peccaturus? *Resp.* In tali & simili casu, potius levem poenitentiam esse assignandam. Tum quia ut N. Ioannes 44. Patriarcha Ierosolymitanus ait: *Si erramus modicam poenitentiam imponentes, nonne melius est propter misericordiam rationem reddere, quàm propter crudelitatem?* Tum quia teste Bonæ Spei, Ioanne Pontio, Stephano à S. Paulo, Rotario, praxis prudentum Confessariorum invaluit, sæpe leves poenas pro gravissimis peccatis assignare. Tum quia experientia demonstrat, pluribus plus prodesse poenam levem quàm gravem. Ita dicit Ioannes Pontius: *& recte quantum ad experientiam quam ipsemet habui multis annis,*

Gg

Sed quantum Spiritus & prudentia suggererit. Casus in quibus minuenda est poenitentia.

(c) Stephanus à S. Paulo, Toletus. (d) Rotarius, Stephanus.

(e) Toletus, Stephanus.

(f) Cajetanus, Navarrus, Bonacina.

(g) Bonæ Spei, Justinianus à S. Michaele, Clemens à S. Pontiaro.

Aliquando nullam. Et quando dubitat minor.

quibus confessiones hominum diversorum & conditionum excepi: plures repe-
ri quibus obsuit gravior poenitentia, licet longè inferior qualitate delicto-
rum, nec excedens facultatem poenitentium, quàm levior. d. 46. de Sacramen-
to poenitentiae conclus. 5. Unde meritò Concilium Trid. arbitrio, pru-
dentiae Confessarii, committit determinationem satisfactionis, ut ipse al-
laboret quantum potest satisfacere ejus intentioni. Hæc autem inten-
tio & ordinatio est

[Comproba-
tur totum.

12. Concilii Tridentini sess. 14. cap. 8. Quod debent Sacerdotes Domini
quantum Spiritus & prudentia suggererit, pro qualitate criminum & poeni-
tentium facultate, salutare ac convenientes satisfactiones injungere; ne si for-
tè peccatis conniveant, & indulgentius cum poenitentibus agant, levissima
quodam opera pro gravissimis delictis injungendo, alienorum peccatorum par-
ticipes efficiantur. Habeant autem præ oculis, ut satisfactio quam imponunt, non
sit tantum ad novæ vitæ custodiam, sed etiam ad præteritorum peccatorum
vindictam & castigationem.

Pro veniali-
bus semper
levis.

13. Pro venialibus semper levem, dixi: aliàs injuriam facit poenitenti,
& ad perturbationem, impatientiam suâ imprudentiâ trahit eum: ut illi,
qui pro eo quod vix veniale levissimum est, assignant pro poenitentia
Psalmum *Miserere mei Deus*, septem Pater, Litanias Lauretanæ, cætera
piæ devotioni commendant.

Consulenda
sunt indul-
gentiæ.

14. Licet si aliquando assignantur pro gravibus peccatis leves poeni-
tentiae; consulendus est usus indulgentiarum, ut sic suppleatur defectus
propriæ satisfactionis. Non sunt tamen universaliter & simpliciter mo-
nendi poenitentes de insufficientia satisfactionis, ne locò consolationis
detur occasio perturbationis.

(h)
Bonæ Spei,
Diana, Le-
ander, Can-
didus, Bassæ
us.

15. Alii generaliter excusant Confessarios à peccato, imponentes par-
vas poenitencias pro gravibus peccatis, si apponant clausulam illam,
quidquid boni feceris vel mali susceperis, sit tibi in remissionem peccatorum
(h). Sed pluribus scilicet Lugoni, Konik, Tannero, Palao & aliis id non
placet; cum dicta verba sint deprecative, vim non habent elevandi om-
nia opera bona ad efficaciam Sacramentalem. Ita Averfa q. 3. f. 7. Ego
verò Confessariis spondeo, spondere poenitentibus, ut quæ fecerint, sus-
tinerint, offerant DEO pro peccatis suis; sed hoc non imponere pro
poenitentia: sicut infirmo spondenda est habenda patientia; sed non im-
ponenda pro poenitentia, ne exponatur magnis turbationibus de non sa-
tisfactione sua.

Patientia
spondenda
sed nō im-
ponenda.

Quando pu-
blica assi-
gnanda?

16. Poenitentia pro peccatis occultis etiã gravissimis, publica non
est assignanda, nisi sint peccata publica cum aliorum ruina, & non ces-
sarit scandalum, nisi ea imponatur; tunc expedit talem assignare, ut hæc
viâ scandalum auferatur. Ita S. Thom. in 4. d. 27. q. 3. a. 4. *quæstunt.*
4. ad

4. ad 4. Nostri Salmanticenses, Bonæ Spei hîc *disp. ult. dub. 3. resol. 3.* Garcia num. 2007. Ratio est: quia peccator jure naturali tenetur compensare damna, ex scandalo orta.

17. Licet si ex accidenti v. g. ex oblivione, possit post absolutionem imponi poenitentia; debet tamen ordinari ante illam assignari, ut servetur ordo judicii. Ita communiter DD.

18. Dico 2. Poenitens non tantum pro mortalibus aut venialibus peccatis nondum Sacramentaliter remissis, sed etiam pro unico veniali Sacramentaliter remisso, poenitentiam prudenter sibi impositam, tenetur acceptare & exequi (i). Ratio est: tum quia tenetur reus obedire Judici; tum quia poenitens tenetur curare integritatem Sacramenti. Dixi *prudenter impositam*: nam si manifestè iniqua aut superans vires poenitentis, ut si valde infirmo imponeretur jejunium aliquot dierum consequenter in infirmitate, non teneretur illam poenitentiam acceptare: cum secundum Trid. Concilium, debet esse conveniens poenitentia (k). Unde quando videtur poenitenti poenitentia nimia, potest petere ut eam Sacerdos mitiget; quo casu tenetur facere (l): nam si cut hilarem datorem diligit DEUS, ita & poenitentem. Et si eam non vult minuere Sacerdos, potest poenitens absque peccato mortali non tantum dicere *ibo ad alium Sacerdotem*, sed & ire (m), si ab alio petere velit absolutionem. Si autem ab hoc absolutionem Sacerdote petit, tenetur ei obedire in quantum se subicit ad obtinendam absolutionem. Sed quæres, sub quali culpa tenetur acceptare, & sub quali exequi poenitentiam sibi impositam?

19. V. g. proponamus casum: Poenitens qui à Confessario imponente ipsi quasi gravem poenitentiam abivit, & adivit alium, à quo auditur non minorem poenitentiam; fide eam acceptans, absolutus est: estne verè absolutus? & peccavitne vel non? & quomodo? *Resp.* ipsum gravissimè peccasse, nec esse absolutum: quia deficiente uno essentiali, non habetur totum: At licet satisfactio non in re, tamen in voto, nempe propositum satisfaciendi, est de essentia hujus Sacramenti. Ita Ledesma, Casp. Brâcatus, Gonetus, Mastrius, Nostri Salmanticenses, Henricus à S. Ignatio, Garcia n. 1987. Probatur: Quia est de essentia doloris requisiti ad validam confessionem cum proposito sufficienti, prout definitur à D.R. in 4. d. 25. q. 1. a. 1. *Dolor pro peccatis verus & anxius cum proposito abstinendi, confitendi, & satisfaciendi assumptus.* His positis

20. Dico 3. Poenitens qui manifestè sibi convenientem poenitentiam pro peccatis impositam, à fortiori si nullam, nec minimam acceptare vult, peccat mortaliter; nec absolvendus est (n). Qui verò acceptavit, postmodum culpabiliter non adimplet, pro gravitate materiæ seu poeniten-

Poenitentia est assignanda ante absolutionem.

(i)

Bonacina, de Rhodes, Garcia contra Scotum, Pontium & alios Scotistas.

Qualis poenitentia est acceptanda?

(k)

Bonacina, Petrus à S. Ioseph.

(l)

Hurtado, Sotus, Cajetanus, (m) Suar. Layman, Rotarius.

Confessio nulla propter non acceptationem poenitentiae. Est peccatum gravissimū.

(n)

Rotarius, Camachus, Bertanus.

tia peccat: si gravis, graviter; si levis, five pro levibus five pro gravi-
bus peccatis assignata est, leviter peccat. Ita Layman, Suarez, Diana
p. 3. t. 4. resol. 136. Probatur prima pars: Qui non haberet sufficiens pro-
positum de cætero non peccandi, peccaret mortaliter suscipiens absolu-
tionem, quia irritum faceret Sacramentum: sed qui manifestè sibi conve-
nientem poenitentiam pro suis peccatis impositam (à fortiori si nullam)
acceptare non vult, non habet sufficiens propositum de cætero non pec-
candi, nam non est paratus servare præcepta Ecclesiæ; imò non vult:
præceptum enim Ecclesiæ est, in Concilio Florentino & Trid. locò cita-
tò, ut poenitentes acceptent poenitentiam sibi convenientem; nam præ-
cipit ibi Sacerdotibus, ut injungant poenitentias salutare convenientes
eis; Ergo & poenitentibus præcipit: cum hæc duo sint correlativa. Præ-
terea probatur: Cap. *Omnis utriusque sexus*, dicitur: *Omnis fidelis sua pec-
cata confiteatur, & poenitentiam injunctam studeat pro viribus adimplere.*
Secunda pars probatur: Quia si in aliis levitas materiæ excusat à mortali,
cur etiam non in hoc?

Pro discursu
& solutione.

21. Dices cum Scotistis: Licet si teneatur poenitens acceptare poeni-
tentiam medicinale, non tamen punitivam. *Resp.* Poenitentia juxta
Conc. ut vidimus supra, non tantum debet esse medicinalis, sed & vin-
dicativa peccatorum; Ergo illam vindicativam, seu vindictam peccato-
rum, acceptare tenetur; quocumquè titulo acceptare illam vult, acce-
ptet, dummodo acceptet.

22. Instabis: v.g. pro levi peccato potest assignari poenitentia levis
medicinalis, non præteritorum peccatorum vindicta; in tali casu po-
test illam non acceptare, & sibi satisfactionem pro peccatis remissis re-
servare in purgatorium: quia nemo tenetur in hac vita satisfacere pro
poena temporali peccatis jam remissis adhuc debita. *Resp.* Nego as-
sumptum: quia Concilium sinè restrictione dicit. Et nego quòd licet
possit quis reservare satisfactionem in purgatorium. Deinde, qualis
poenitentia ipsi assignatur, talem acceptare & adimplere tenetur.

23. Superinstabis: Si certò poenitenti constaret poenitentiam suam
esse remissam, v.g. Si Deus valdè contrito revelaret id: tunc non tene-
retur poenitentiam ad tollendam poenam acceptare. *Resp.* etiam in
tali casu poenitentem teneri acceptare poenitentiam: nam licet si non
propter remissionem poenæ tamen propter integritatem Sacramenti
(o): Confessarius enim tenetur integrum Sacramentum conficere; & poe-
nitens integram materiam apponere: satisfactio autem pertinet ad ma-
teriam hujus Sacramenti. Præterea poenitentia satisfactoria non tan-
tùm imponitur ad vindictam & castigationem præteritorum pecca-
torum, verùm etiam ad novæ viæ custodiam, & infirmitatis medica-
mentum.

(o)
Garcia nũ.
2002.

44. Et sicut dum contrito perfectè tali confertur absolutio, magnum beneficium præstatur, nam ipsi augmentum gratiæ confertur; ita per poenitentiam impositam illi cui esset tota remissa poena, non fieret injuria, nam juxta alios gratiæ augmentum ex opere operato confertur, juxta alios ex opere operantis gratia major meretur.

245

SECTIO II.

Quæ conditiones ad condignam satisfactionem pro condigna temporali poena peccatis remissis debita requirantur?

L. Resp. **E**T dico: Imprimis ex parte poenitentis requiritur, ut sit viator (a): quia sicut ad meritum status viæ requiritur, ita ad satisfactionem. Animæ in purgatorio sicut mereri nequeunt, ita satisfacere; sed satisfacit: aliàs cum in continuis ferventis charitatis actibus animæ versentur, pro poenis suis singulis momentis satisfacerent. 2. ut sit in statu gratiæ: quia DEUS sicut ad præmium non acceptat opus inimici sui, ita ad condignam satisfactionem saltem ex opere operantis talem: satisfacit tamen præcepto, implens in peccato mortali poenitentiam sibi impositam, sicut alius audiens Sacram in mortali existens; nec præterea peccat mortaliter. Ita communiter. Ratio verò est: quia non est præceptum de adimplenda in gratia. Nequè de hoc solent se accusare poenitentes. Si deberint in statu gratiæ adimplere poenitentiam, deberent illi qui quotidie pro poenitentia habent dicendum unum *Pater & Ave* prius se constituere in gratia; quod non docetur: imò de condigno satisfaciunt ex opere operato satisfactione Sacramentali, existentes in mortali, cum sit pars Sacramenti; etsi non ex opere operantis. Licet si opera facta in peccato mortali naturalia absolutè, supernaturalia ex opere operantis, & ex ratione meriti de condigno, nihil conducant ad salutem vel remissionem poenæ, etiam temporalis; conducunt tamen opera supernaturalia ex opere operato, & ut pars Sacramenti. Vide Garciam n. 1998. Potest dari instantia de offerente Sacrificium in peccato mortali, qui ex opere operato æquè prodest, ac existens in gratia. Attamen P. Bonæ Spei asserit, probabilius exequentem satisfactionem Sacramentalem in peccato mortali peccare venialiter, cò quòd satisfactio sit gratiæ meritoria.

2. Ex parte operis per quod satisfacit, requiritur ut sit poenale, honestum & aliquomodo liberum. Primum probatur: Quia satisfactio est ad peccatorum vindictam & castigationem, dicit Trid. sess. 14. c. 8. Opera autem

(a)
Bonæ Spei,
Petrus à
S. Iosepho,
de Rhodes
contra Pontium.
Cōditiones
ad satisfactio-
nem ex parte
poenitentis.

Ex parte o-
peris.

tem poenalia, ad quæ potest reduci omnis satisfactio, sunt tria: jejunium, eleemosyna, & oratio; constat ex Concilio Trid. *sess. 14. can. 13. Quæ veritas sumitur ex dicto Raphaelis Archangeli Tob. cap. 12. vers. 8. Bona est oratio, cum jejunio & eleemosyna.*

Quid nomine jejunii, orationis, eleemosynæ?

3. Nomine jejunii, intelligitur quælibet poenalitas, seu mortificatio tam corporis quam animæ. Nomine orationis, omnes actus virtutis interni & externi fidei, spei, charitatis, humilitatis &c. Nomine eleemosynæ, comprehenduntur omnia opera misericordiæ, corporalia & spiritualia. Et sic S. Thom. *in additionibus ad 3. partem q. 15. a. 1. & 3.* dicit: Vel committitur peccatum contra Deum? Imponitur oratio; Vel contra proximum? Imponitur eleemosyna; Vel contra seipsum? Imponitur jejunium. Secundum & tertium ab omnibus admittitur: hæc enim ad bonum opus morale omne requiruntur, ut sit honestum & liberum aliquomodo, scilicet ut à voluntate eliciatur, aut ab ea imperetur, aut saltem ab ea liberè acceptetur; quamquam non requiratur voluntas formalis satisfaciendi, sed virtualis sufficit: qualis constituitur in voluntate aliquid faciendi ex amore DEI, aut ex studio salutis æternæ & similibus.

Quando imponuntur hæc?

(b)
Bonæ Spei,
Petrus à S.
Iosepho contra
Ioannē Pontium.

4. Non tamen omnino liberum imponere poenitentis opus præstandum debemus, quod sit consilii & non præcepti (b): nam sicut præcepta servando, meremur vitam æternam; ita per opera quæ præcepta sunt, possumus pro peccatis nostris satisfacere: per hoc enim quod præcipiatur, non desinunt esse libera. Unde licet communiter poenitentibus assignentur opera externa, & ea ad quæ ex præcepto non obligantur; possunt tamen imponi & actus interni, & opera quæ cadunt sub præceptum. Ratio primi est: quia talia opera facilius impleri possunt, maxime à rudioribus. Ratio secundi est: quia poena imponi debet in vindictam & gravamen. Ratio tertii est: quia opus internum multum proficere potest poenitenti, v. g. meditatio de passione Domini, aut repetitus dolor de peccatis. Ratio quarti est: quia per talia opera potest poenitens satisfacere: patet exinde, quod Beatissima Virgo Mater Christi, pro lucrandis indulgentiis Sacri Scapularis, Ioanni XXII. præcepta ab Ecclesia jejunia, pro conditione assignavit. Rarè tamen assignandum est opus præceptum pro poenitentia: tum ob rationem datam, dicendo rationem secundi, &c. tum quia videtur solum addi intentio, applicatio; tum quia multi contradicunt Doctores.

Opus potest esse præceptum.

5. Dices: Non potest quis unica solutione satisfacere pluribus Creditoribus, quibus tantum debet cuilibet seorsim, quantum datur utrique; ergo etiam. *Resp.* Nego Consequentiam: quia debitor tenetur satisfacere Creditoribus ex debito iustitiæ, quod est rei ad rem: quantum debes tantum reddas: poenitens autem tenetur satisfacere ex debito legali,

gali, quod est secundum voluntatem Legislatoris. Ita Medina, Sanchez.

6. Notandum: Si Confessarius non declaret opus pro satisfactione perficiendum quâ præceptum, tenetur poenitens illud exequi ut liberum; sic v. g. missam audire aliam die festo præter hanc quam debet, aut non die festo audire illam; similiter Litanias Lauretanas assignatas Religiosus, præter dicendas in dormitorio alias dicere. Ita docent Navarrus, Azorius, Victoria, Reginaldus, Henriquez, Molfesius, Bonacina & alii.

7. Licet quis pro delictis, debitis alterius potest satisfacere, ut patet in Cathéchismo Pii V. & Florentino in litteris Unionis; non potest tamen autoritate propria Sacramentaliter satisfacere per alium, satisfactione quæ ordinatur ad peccatum vitandum: patet ex propositione 15. damnata ab Alexandro VII. Et ratio est: nam proprii actus erat culpa; Ergo etiam proprii actus debet esse poena. Tuo corpore peccasti; Ergo tuum debet puniri & mortificari, ne id amplius exigat.

8. Dixi propria autoritate: nam de sententia Confessarii potest per alium satisfacere; Si ita declaret ut per se vel per alium jejunet, potest per se aut per alium jejunare (c). Potest Judex sæcularis permittere ut alius loco rei substituat, & pro reo vadat ad triremes, aut in bello loco ejus inserviat; Cur ergo etiam non possit Judex Confessarius. Quando mendicus in peccato mortali existens, ex ordinatione Confessarii jejunaret pro poenitente, non prodesset quidem ex opere operantis jejunium poenitentis; sed prodesset ex opere operato. Suarez.

9. Dixi satisfactione ordinata ad vitandum peccatum: quia satisfactione ad solvendum debitum, potest satisfacere per alium tamquam instrumentum, autoritate propria. Unde qui habet jejunium impositum per se sustinendum, si per se non potest illud sustinere, per alium non tenetur. Econtra qui per se nequit solvere debitum, aut dare eleemosynam, tenetur per alium id præstare si potest.

10. Dico ultimatè, poenitentem intra tempus limitatum à Confessario, si sit; si non, tunc quamprimum commodè id potest, teneri implere satisfactionem: aliàs diu valdè & absquè gravi causa differens eam, lsi gravis & medicinalis sit, graviter peccat, ut communiter admittitur; icet si venialiter solum si venialis non medicinalis, & in tale tempus differatur, quo non tã facillè impleri obliviscitur. Ita Sanch. Suar. & alii.

11. Elapso tempore à Confessario ad satisfactionem implendam destinato, remanet adhuc obligatio adimplendi eam: quia tempus non fuit præfixum ad finiendam obligationem; sed ad sollicitandam, & non differendam absquè justa causa. Ita communiter DD. apud Bonacina.

Sed dum nõ
imponitur
tale, secus
faciendum.

(c)
de Rhodes,
Tolatus.

Quando per
alium nõ po
test satisfa
cere poeni
tens?

Elapso tem
pore tene
tur.

S E C T I O III.

An, à quo, & qualiter pœnitentia, sive satisfactio pœnitenti imposita, mutari possit?

I. **Q**uia circumstantiæ mutantur, pœnitens nunc in aliis est quam antea: & quia antea erat sanus, fortis, erat pœnitentia ab eo tolerabilis, & ipsi conveniens; nunc quia est infirmus, debilis, ob hanc aut aliam circumstantiam pœnitentia est intolerabilis, aut inconveniens ipsi: quare mutanda est prout frequenter mutatur. Sed quis eam validè mutare, minuere, & tollere potest?

(a)
Sanchez,
Bonæ Spei,
Stephanus à
S. Paulo cō-
tra Dianā.

2. *Resp.* & dico: Pœnitens pœnitentiam sibi in confessione justè impositam in aliud etiam evidenter melius commutare (a), v. g. coronam una die dicendam, mutare in jejunium totius anni tali die, etiam per accidens non potest. Tum quia nemo sui Superioris commutare præceptum potest, v. g. præceptum audiendi Sacramentum, in aliud præstantius; Tum quia opus quod à Confessario iniungitur, virtute clavium Ecclesiæ elevatur ad hoc ut sit opus Sacramenti gratiam causans, quod facere nequit pœnitens.

Non potest
pœnitens
pœnitentiam
in melius
mutare.

3. Dixi etiam per accidens: nam nonnulli id admittunt per accidens, in hoc casu, si pœnitentia non esset ullo modo medicinalis; tunc pœnitens posset sibi per subtractionem materiæ, lucrando v. g. indulgentiam moraliter certam, commutationem facere. Contra quos oppositum dico & probor: Pœnitens tenetur curare integritatem Sacramenti ex instituto Christi talem, non ex suo placito eligibilem.

Disparitas
inter votū
& pœnitentiam.

4. Si dicas: Votum in melius opus mutari à vovente potest. Concedo: Ergo etiam pœnitentia à pœnitente, v. g. corona semel dicenda in hebdomada, in jejunium annuale assignato die; Nego Consequentiam. Disparitas est: quia votum est à vovente; pœnitentia non à pœnitente, sed à Confessario. Proinde sicut votum à vovente potest mutari in melius, ita pœnitentia debet mutari à Confessario.

(b)
Omnes.

5. Et si videatur pœnitenti manifestè iniqua pœnitentia? *Resp.* Non est ipsius judicare, sed Confessarii; cum non ipse sui, sed Confessarius est Iudex.

(c)
Bonæ Spei,
Petrus à S.
Iosepho cō-
tra Vistori-
um, Sotum,
Vasquez.

6. Dico 2. Sacerdos non tantum ille qui imposuit pœnitentiam (b), sed etiam alius; & non tantum Superior (c), sed quicumque alius æqualis priori (c), non tamen inferior illo (d), ex iusta rationabili causa (e) potest mutare, minuere pœnitentiam, etiam præservativam.

7. Explicatur & probatur. Quod idem possit qui eam imposuit, patet ex eo, quod ipsi æquales possint. Quod æqualis, hoc est æqualis iurisdic-

Navar. Valentia, Bonae Spei, Suarez. Rodriq. & alii contra paucos.

(e) Bonae Spei, Stephanus a S. Paulo, Toletus contra Valerium.

Confessarius Confessarii mutat sententiam indirecte.

Aequalis non Superioris.

Sanch. Bonacina. (g) Suarez.

Ex iusta causa. Iusta causa.

jurisdictionis possit, à fortiori quòd Superior. probatur: nam poenitens peccata prius confessa, iterum confiteri potest alteri, sive Superiori sive aequali priori, & absolutionem à peccatis alias confessis petere: tunc Confessarius debet illi injungere poenitentiam peccatis debita, restitendo ad circumstantias quæ nunc occurrunt & antè non occurrerant, secundum statum præsentem & dispositionem poenitentis, ita ac si nulla satisfactio pro iisdem umquam ipsi imposita fuisset; tunc in tali casu poenitens non obligatur ad illam poenitentiam à priore Confessario impositam. Tum quia æquum non est, ut bis pro iisdem peccatis puniatur; tum quia illa ipsi non est conveniens, maxime si intolerabilis, seu supra vires sit.

8. Confessarius iste secundus, nec sententiam prioris revocat Confessarii, nec fert sententiam in priorem Confessarium: sed absolute profert sententiam sicut ille prior protulit, & suam jurisdictionem exercet in poenitentem (qui ei ea peccata pro materia confessionis subicit), non per modum appellationis, sed per modum novi iudicii. Nec obest quòd secundus Confessarius ferendo suam sententiam, saltem indirecte mutet præceptum prioris Confessarii; cum sit illi æqualis jurisdictione super poenitentem. Et hoc ipsi Ecclesia in talibus circumstantiis concedit, prout probat praxis, querere illum quam Ecclesia non prohibet: nimis enim esset durum priorem Confessarium, qui aliquando aut 100. miliaribus distat, aut reperibilis jam non est.

9. Aliter ratio cinari oportet de Confessario Inferiore: v.g. quia non habet potestatem absolvendi a reservatis, pro quibus assignata est poenitentia. Licet peccata jam non sint reservata. cum sacramentaliter sublata; tamen poenitentia adhuc manet à Superiore præcepta: jam verò præceptum Superioris requirit tollere Inferior, ut communiter docent DD. tolleret autem si mutaret poenitentiam. Præterea si non potest adire Superiorem, habet alios, qui habent potestatem absolvendi a reservatis; consequenter poenitentiam mutandi, pro iis assignatam.

10. Disparitas magna est, quòd quando summus Pontifex commutat votum reservatum Sedi Apostolicæ in aliud non reservatum, potest Episcopus in hoc secundo voto non reservato dispensare (f); non autem Confessarius poenitentiam pro reservatis commutare (g): quia per commutationem voti, Superior non imponit præceptum: sicut illud imponit, qui dat poenitentiam.

11. Dixi ex iusta rationabili causa, contra Valerium, qui hoc sine causa concedit Confessariis. Sed immerito: quia sicut ad dispensationem legum humanarum requiritur iusta causa, ita multò magis iusta rationabilis causa requiritur ad commutationem satisfactionis; cum sit pars Sacramenti à Christo instituti.

Reginaldus,
Navar. c. 26.
num. 22. Bo
nacina & alii
(i),
Bonacina.

Quando non
est opus re-
petere con-
fessionem in
ordine ad
mutandam
pœnitentiã.

Et quando
quali opus
est?

(k) Bonæ
Spei, Vasq.
Sylvius, Re-
ginaldus, Bo
nacina.

(l) Bonaci-
na, Rhodes.
Mutatio fa-
cienda est in
confessiona-
li.

12. Justa causa commutandæ pœnitentiæ assignatur (h), necessitas vel notabilis utilitas, vel difficultas pœnitentis in ea persolvenda, vel obli-
vio pœnitentiæ injunctæ.

13. Addidi contra multos, etiam præservativam: nam posset esse justa, rationabilis causa, & necessitas mutandi eam in aliam præservativam & salutarem (i) v.g. erat præservativa pœnitentia, abstinere à carnibus feriis 4. ad quod non erant, modo sunt multa obstacula.

14. Sed est ne necessarium repetere confessionem, ut mutetur pœnitentia? Conveniunt Theologi quod non sit opus repetere coram illo, qui pœnitentiam imposuit, si memoriam peccatorum mortalium confessorum habeat; circa memoriam solum discordantes. Ego semper mediã viã incedens, Dico: si distinctam maioris partis peccatorum secundum speciem, circumstantias & numerum confessorum, cæterorum verò confessorum memoriam habeat Confessarius, pœnitens liberatur à repetitione peccatorum (vide ser. præter. num. 21.) maximè si in eadem confessione, aut intra hoc tempus intra quod censetur à DD. perseverare eadem confessio. Quod tempus limitant alii ad mediam horam, alii diem, alii ad hebdomadam. Ita Henricus Lugo, Aversa. Hoc potius intelligendum, quamdiu memoriam modò dictâ habet Confessarius. Ita de Rhodes & alii.

15. De casu quò ab alio Confessario pœnitens petit mutationem pœnitentiæ, non conveniunt DD. P. Bonæ Spei cum aliis asserit, esse necessariam repetitionem confessionis, ne sit error in compensatione circa rem incognitam. Econtra Toletus, Diana, propter plurimorum auctoritatem adducens pro se 14. Authores, docentes opus non esse repetitione confessionis. Ego medium dico: Tenetur saltem illa præcipua peccata confiteri, ob quæ talis pœnitentia est assignata. Koninch, Vasq. Suar. Reginaldus apud Bonac. de Sac. pœnit. disp. 5. quæst. 5. p. in 3.

16. Quid si non possit pœnitentem Confessarius adducere ad confessionem illorum peccatorum; & sicut videt illum non implevisse pœnitentiam, ita timet non impleturum eam? Resp. In tali casu debet inquirere ex pœnitente, ob quid tanta pœnitentia est ipsi assignata? & pœnitens tenetur ipsi respondere, quantum recordatur.

17. Ubi nam facienda est commutatio dictæ pœnitentiæ? Resp. & dico, contra Megalum cum omnibus aliis (k), quod tam ab aliis Confessoribus, quam ab eo qui eam pœnitentiam imposuit, non alibi quam in confessione posse & debere mutari. Ratio est: quia extra confessionem non est Judex; (l) impositio autem pœnitentiæ seu sententiæ, est actus judicialis. Si Confessarius esset Judex extra confessionem, & extra confessionale, tunc quando extra confessionem & confessionale in hypocausito aliquo, mutando pœnitentiã sollicitaret ancillâ ad peccandum libidinosè, pœnas contra sollicitates incurreret: sequela non tenet; esset id ex quo sequitur.

S E C T I O I V .

251

Quanta sit Sacramentalis satisfactionis efficacia?

- I. **C**ertum est inter Theologos, satisfactionem Sacramentalem habere aliquam ex opere operato efficaciam, aliàs non haberet perfectiorem efficaciam satisfactione non Sacramentali, quod dici non potest; cum sit pars Sacramenti, perfectiorem efficaciam habere debet, quàm id quod non est pars Sacramenti. Sed qualem nam efficaciam ex ipso opere operato habeat, controvertunt DD. Alii tribuunt satisfactioni Sacramentali quòd producat gratiam (a); alii hoc negant, & asserunt, per eam tolli partem pœnæ temporalis, debitæ peccatis dimissis. Cum his
2. Dico: Pœnitentia Sacramentalis nullam gratiam ex opere operato causet (b): patet ex S. Scriptura & Conciliis, SS. PP. quòd in eis nullum fundamentum habeatur. Et si satisfactio produceret gratiam, tunc non primam, cum hæc antecederet confertur per absolutionem; ergo secundam. Si secundam; ergo Sacramentum pœnitentiæ non tantum primam sed & secundam per se, hoc est ordinariè produceret gratiam: & sic non tantum mortuorum, sed & vivorum ordinariè esset Sacramentum, quod omnes scholæ S. Theologiæ negant. Secus tamen dicendum de satisfactione in voto, seu desiderio satisfaciendi; cum sit pars essentialis Sacramenti, cum aliis ad productionem gratiæ concurrens.
3. Dico 2. Per satisfactionem Sacramentalem ex opere operato remitti partem pœnæ temporalis, aut totam attenta peccatorum gravitate impositam. Duo enim sunt in peccato, reatus culpæ & pœnæ: prior, ex opere operato tollitur per absolutionem Sacramentalem: secundus, vel quoad totum vel quoad partem, tollitur per Sacramentalem satisfactionem. Dixi *attenta peccatorum gravitate*: nam quantum pœnitentia minoratur, tantum pœnæ non remittitur. Bonæ Spei.
4. Debet ne satisfactio Sacramentalis in statu gratiæ adimpleri, ut pœna ex opere operato remittatur? *Rdnt* alii cum N.P. Bonæ Spei, quòd sic. Ratio est: quia est pars Sacramenti; Sacramenta autem Sanctè tractanda. Denique credibile non est, Christum elevare opus inimici sui ad præmium ex opere operato, remissionis pœnarum sibi debitarum. Alii (c) hoc negant. Ratio est eorum: quia opus ex opere operato, adveniente gratia reviviscere potest; consequenter esse fructuosum. Licet Sacramentum pœnitentiæ quoad partes essentielles non detur informe; tamen satisfactio. Probabiliorem tamen primam, & tutiorem esse iudico sententiam.
5. Debet ne satisfaciens habere intentionem expressam satisfaciendi?

Satisfactio
habet ex o-
pere operato
efficaciam a-
liqualem.

(a)
Sotus, Caje-
tanus, Suar.
apud de
Rhodem.

(b)
Lugo, Bonæ
Spei, Petrus
à S. Iose-
pho.

(c)
Vasquez,
Diana.

Hh 2

Resp.

Satisfaciens
non debet
habere intē-
tionem.

Resp. quod non: quia Confessarius hoc ipsi non præcipit; & in quantum vult opus præceptum ponere, habet saltem implicite velle satisfaciendi, quod sufficit, & non requiritur expressa volitio satisfaciendi.

6. Dices: oppositum tenendum, quia satisfactio in voto, est essentialis pars Sacramenti pœnitentiæ: atqui satisfactio in voto, est intentio si-
ve desiderium satisfaciendi, ut dictum est hîc n. 2. ergo intentio seu vo-
litio satisfaciendi, est pars Sacramenti pœnitentiæ. Ergo satisfaciens
debet habere intentionem expressam satisfaciendi.

Resp. Distinguo primam propositionem: satisfactio in voto, antec-
edens absolutionem, est essentialis pars Sacramenti, Concedo hanc propo-
sitionem; satisfactio in voto, subsequens absolutionem Sacramentalem,
est pars Sacramenti pœnitentiæ, Nego hanc propositionem. Quod sub-
sequitur essentiam, non constituit eam. Secundam propositionem Con-
cedo; tertiam distinguo similiter: ergo intentio seu volitio satisfaciendi,
antecedens absolutionem Sacramentalem, est pars Sacramenti pœnitentiæ,
Concedo hanc propositionem; ergo intentio seu volitio satisfaciendi,
subsequens absolutionem Sacramentalem est pars Sacramenti, Nego hanc
propositionem: consequenter quod satisfaciens, dum opus impositum à
Confessario ponit, debeat habere intentionem expressam satisfaciendi.

S E R I E S X.

De satisfactione per Suffragia & Indulgentias.

S E C T I O I.

De satisfactione per suffragia.

I. Suffragia de quibus hîc, alia sunt latè modò talia, alia stricte talia.
Suffragia latè, impetrationes sunt quibus animæ liberantur è pur-
gatorio, quæ nondum satisfecerunt pro suis peccatis.

(1)
Bonæ Spei
contra Suar.
Perez &
alios.

2. Quod verò possint absque condigna satisfactione animæ liberari è
purgatorio, patet (a) ex Bulla Sabbatina pro Confratribus Sacri Sca-
pularis; & eò quod Christus multas animas ex purgatorio extraxit,
quæ nondum ad computationem satisfactionis passæ sunt. Dicere autè
quod liberatio illa supponat debitam satisfactionem, est impetrationes
Divæ Virginis MARIÆ reddere inutiles, & tollere gratiam gratuitæ
condonationis provenientis à DEO; quod est non minus blasphemum,
quàm dicere homines esse benigniores Deo, qui pœnas solent condonare.

Suffragia
strictè.

3. Suffragia strictè talia, sunt satisfactiones ex quas fideles in alios
transferunt, ita ut eorum quibus applicantur pœnas tollant, non verò
applicantium.

4. Quod

4. Quòd possint fideles suas satisfactiones in alios transferre, conveniunt fere omnes Catholici.

253

5. Omnes satisfactiones prout sunt ex opere operantis (cùm non minùs sint Domini illarum quam aliarum), aliquas verò ex opere operato, non omnes, transferre in alios possunt: nam fructus Sacramenti nequeunt in alios transferre; cùm eis non aliis conferantur.

6. Conditiones, ut quis pro alio satisfacere possit. Debet esse viator, non minùs quàm ut pro se satisfaciatur. Beati possunt suffragari fidelibus animabus in purgatorio, applicando eis suas satisfactiones, quibus non eguerunt dum erant in vita; sed non sine aliqua dispensatione DEI, cum non sint amplius earum Domini. Debet esse in statu gratiæ, ut dixi supra. Item, ut offerat illud opus satisfactorium pro eo cui vult suffragari, & intendat ei non sibi prodesse, cùm opus satisfactorium connaturaliter prodest ei qui satisfacit: nisi intentio in alium transferret.

Conditiones

7. Conditiones ex parte ejus cui applicatur satisfactio. Debet esse viator, aut in purgatorio: quia Beatus in cælo non eget remedio; damnato nulla est redemptio. Debet esse in gratia: nam quamdiu est in peccato mortali, dignus est pœnâ, non remissione pœnæ; & membrum mortuum participare nequit influxum reliqui corporis viventis.

S E C T I O II.

Quid, & quotuplex indulgentia, & penes quem habetur potestas concedendi eam?

I. Resolutioni præmitto: quòd sicut in Republica rectè ordinata, est aliquis thesaurus sive cumulus pecuniæ, à Principe distribuendæ civibus; ita in acceptione Divina, reservatur infinitus cumulus meritorum & satisfactionum Christi & Sanctorum, quibus ipsæ non erant necessariæ, sed superabundantes.

In Ecclesia thesaurus.

2. Istum thesaurum reliquit Christus Beato Petro, cœlesti Clavigero, & suis Successoribus ad dispensandum singulis prout vult, per se, & Episcopos qui cum Petro Capite locum tenent Apostolorum. Et hoc est quod Petro dictum est: Tibi dabo claves Regni cœlorum. Matth. 16. inquit D. R. in 4. d. 24. q. 1. a. 1.

3. Dico 1. Indulgentia est remissio seu relaxatio pœnæ temporalis, debitæ propter peccata actualia iam dimissa extra Sacramentum per applicationem à Prælato factam thesauri Ecclesiæ. Ita Nostri Hieronymus Gratian. s. de lubileo tract. p. 1. c. 4. Lezana Verb. Indulgentia & alii.

Non tantum vivis, sed & mortuis indulgentiæ conceduntur.

4. Dico 2. quòd v. re concedantur indulgentiæ, non tantum vivis, sed & mortuis. Est certum de fide, sub Leone X. contra Lutherum de-

Hh3

finitum

finium in Concilio Trid. *sess. ult.* Prima pars resolutionis deducitur ex illo loco *Matth. 16.* ubi datur potestas ligandi Petro atque solvendi; habet ergo potestatem Ecclesia Catholica ligandi, hoc est poenitentias assignandi; ergo & solvendi, remittendi poenam. Secunda pars deducitur ex illo *Matth. 12.* & *Luc. 13.* ubi dicitur: *Qui dixerit contra Spiritum Sanctum non remittetur ei, neque in hoc saeculo, neque in futuro.* Supponitur ergo, in futuro saeculo dari remissionem peccatorum. *Machab. lib. 2. cap. 4.* Sancta ergo est & salubris cogitatio pro defunctis exorare, ut à peccatis solvantur. Ergo à fortiori autoritate Ecclesiae, opera & satisfactiones Christi quae sunt infiniti valoris & efficaciae, defunctis applicare, pro eis SSimae Trinitati offerre in satisfactionem poenae; & sic eis mediante applicatione Divina indulgere. *Eccles. 7.* *Mortuo (in gratia) non prohibeat gratiam, nempe satisfactionis vel impetrationis per Missas, orationes, elemosynas, bona opera &c.* Quod signanter patet nobis ex Bulla Sabbatina, animas Fratrum & Confratrum B. M. V. de Monte Carmelo in charitate decedentium, suis intercessionibus, continuis suffragiis & meritis (in thesauro Ecclesiae relictis) ac speciali protectione primo post transitum Sabbati adjuvare & è purgatorio liberare.

Pro discursu
& solutione.

5. Dices: Thomas Hurtado *tr. 1. resol. moral. tract. 5. resol. 50.* dicit: *Hoc Scapularis privilegium non esse predicandum populo & hoc publice, esse magnum scandalum.* Rdet ipsi & efficacissime refellit eum, ille insignis Soc. Jesu Historiographus, Theologus eximius Raynaudus in suo *Scapulari Partheno-Carmelitico part. 2. q. 5.* dicens: *At audi quid è contrarij tradat Paulus in Decreto (lato annò 1613. contra Inquisitorem Avenionensem, obstrepentem Carmelitanis proponentibus pro suggestu hoc privilegium).* Permittatur Patribus Carmelitanis predicare, quòd populus Christianus possit pie credere de adjutorio animarum Fratrum & Sororum Sodalitatis B. Virginis de Monte Carmeli, videlicet Beatissimam Virginem animas Fratrum & Sororum in charitate decedentium, quae in viâ habitum gestaverint suis intercessionibus continuis, pijsq; suffragiis & meritis, ac speciali protectione, post earum transitum praecipue in die Sabbati (qui dies ab Ecclesia eidem Beatissimae Virgini dicatus est) adjuturam.

6. Urgebis: Stante privilegio Scapularis, sequitur gravissimos peccatores qui scapulare gestaverint, statim à poenis purgatorii liberari; contra illos qui iuste, sanctè vixerunt in hoc mundo, & scapulare non portarunt, diu detineri in purgatorio, ob aliqua commissâ peccata: quod videtur esse absurdum, & contra iustitiam. Rdet P. B. Spei: Nihil in hoc iniustitiae aut absurditatis esse, sed specialem intercessionem & applicationem meritorum B. M. Virginis animabus Fratrum & Confratrum suorum; quae ex eo quod his sit grata aliis non, non est injuriosa:

horumq; uni obmurmuranti, meritò Diva Virgo responderet: An oculus tuus nequam? quia ego his bona sum? Tolle quod tuum est, & vade; hic qua debes pro tuis peccatis; istis autem Sodalibus meis volo speciali intercessionem ac meritum meorum applicatione primo Sabbatò subvenire, non item aliis. An hoc non possum? an fallibilia & falsa tot Pontificum desuper decreta & approbationes?

BULLA SABBATINA JOANNIS XXII. (a)

7. JOANNES Episcopus Servus Servorum DEI. Vniuersis & Singulis Christi fidelibus tam presentibus quam futuris presentes litteras inspecturis, salutem & Apostolicam benedictionem. Sacratissimo uti culmine Paradisi. Angelorum tam suavis & dulcis reperitur melodia modulamine visionis, dum Paterno Jesus Numini conspicitur adhumanitus, dicendo Domino, Ego & Pater unum sumus, & qui videt me & meum videt Patrem: & Angelorum non desinit chorus dicere Sanctus, Sanctus, Sanctus: ita Synodus non cessat laudes effundere celsæ Virgini dicendo: Virgo, Virgo, Virgo, sis speculum nostr. ù pariter & exemplum (quoniam munere munitur gratiarum, sicut Sancta canit Ecclesia, MARIA gratia plena & Mater misericordia) sit iste ille mons reputatus de Carmelo Ordine cantibus extollendo, & hanc gratiarum Genitricem commendando & dicendo: Salve Regina Mater misericordia, & spes Nostra: sic mihi flexis genibus supplicanti Virgo visa fuit Carmelitana sequentem effata sermonem: ô Joannes! ô Joannes! Vicarie mei dilecti Filii, veluti à tuo te eripiam adversario, Te Papam facio solemniter donò, Vicarium meis coadiuvantibus supplicationibus à dulcissimo meo Filio petens, quod gratiosè obtinui, ita gratiam & amplum meo Sancto & devoto Carmelitarum Ordini confirmationem debeas præconcedere per Eliam & Eliseum in monte Carmeli inchoato: quod unusquisque Professionem faciens, regulam à servo meo Alberto Patriarcha Ordinatam observabit, & inviolatam obtinebit, & per meum dilectum Filium Innocentiū approbatam veri Filii mei Vicarium, debeas in terris assentiri, quod in calis meus statuit semel & ordinavit Filius: quod qui in Sancta perseverabit obedientia, paupertate & castitate, vel qui Sanctum Fratrum intrabit Ordinem, salvabitur: & alii devotionis causâ in Sanctam ingrediantur Religionem, Sancti habitus signum ferentes, appellantes se Confratres & Consores mei Ordinis praenominati, liberentur & absolvantur à tertia eorum peccatorum portione, à die quò præfatum Ordinem intrabunt; castitatem, si Vidua est promittendo; virginitatis si est Virgo fidem præstando; si est Conjugata inviolatam conservationem matrimonii adhibendo, ut Sancta Mater imperat Ecclesia. Fratres Professi dilecti Ordinis supplicatò solvantur & culpâ, & die quò ab hoc saculo recedunt, prope rato gradu accelerant purgatorium. Ego Mater gratiosè descendam Sabbatò post eorum obitum, & quos invenero in purgatorio, liberabo, & eos in Montem San-

255

(a)
Summus
Pontifex
creatus 7.
aug. 1316.
Vide N. Sebastianum
à S. Paulo
art. 1.
§. 15.
pag. 100. n.
119. & sequ.

Sanctum vite aeterna reducam. Verum quod isti Confratres & Consores teneantur horas dicere canonicales, ut opus fuerit secundum regulam datam ab Alberto, illi qui ignari sunt debeant vitam jejunam ducere in diebus, quos Sacra jubet Ecclesia, nisi necessitatis causa alicui traditi essent impedimento, Mercurio & Sabbato debeant à carnibus abstinere, praterquam in Filii mei Nativitate. Et hoc dictum evanuit hac Sancta Visio. Iam ergo Sanctam indulgentiam accepto, roboro, & in terris confirmo; sicut propter meritum Virginis Matris gratiose JESVS Christus concessit in caelis. Nulli ergo hominum liceat hanc paginam Nostra indulgentia seu statuti & ordinationis irritare, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare praesumpserit, indignationem Omnipotentis DEI & Beatorum Apostolorum Petri & Pauli se noverit incursum. Datum Avinionae 3. die Martii, Pontificatus Nostri Anno Sexto.

C L E M E N S VII.

Anno 1530.
12. Aug.

Vide Bullarium & Speculum Car-
melitarum.

8. CLEMENS Episcopus Servus Servorum DEI ad perpetuam rei memoriam. Ex Clementi Sedis Apostolica provisione, nec non personarum DEO devotarum sub Religionis jugo & regulari castimonia Domino militantium, pia devotione provenire dignoscitur, ut Romanus Pontifex quandoque per Praedecessores suos Romanos Pontifices, pro personarum earundem ac illarum locorum felici successu & quiete, ac Christi fidelium piis operibus vacantium animarum salute concessa, approbet & innovet, ac innovata communiat, & alia de novo concedat, prout in Domino conspicit feliciter expedi e; sanè pro parte dilectorum Filiorum Nicolai Audet Generalis, ac Provincialium & Priorum domorum Ordinis B. M. V. de Monte Carmelo, nec non Confratrum utriusque sexus Confraternitatem in Ecclesiis domorum ejusdem Ordinis institutarum Nobis nuper exhibita petitio continebat, quod a iis felic. record. JOANNES XXII. & ALEXANDER V. Romani Pontifices Praedecessores Nostri, universis & singulis Christi Fidelibus, qui Confraternitatem de Monte Carmeli ingredi seu Confratrum Confraternitatem hujusmodi numero adscribi, ipsiusque Ordinis statuta observare, ac habitum dicti Ordinis deferre, seque Fratres & Sorores dicti Ordinis appellare, ita tamen quod si Mulier Virgo castitatem, Fidia vero continentiam, conjugata matrimonii jura, prout Sancta Ecclesia praecipit, tempore earum ingressus inviolabiliter servare velle promitterent & observarent, tertiam partem suorum peccatorum in Domino relaxarunt, ac ipsa Gloriosissima DEI Genitrix semper Virgo MARIA, ipsorum Confratrum seu Religiosorum ac Sororum animas post eorum transitum suis intercessionibus continuis, piis Suffragiis & speciali protectione adjuvabit. Quodque Confratres ipsi gratiarum earundem Praedecessorum participes fieri volentes, horas Canonicas juxta formam ab ALBERTO Patriarcha dicti Ordini concessam recitare: ignari vero litterarum, diebus quibus

his Sancta Ecclesia precipit jejunare, necnon quarta feriâ & Sabbatò toto tempore vite eorum, præterquam die quâ aliquam ex feriis prædictis, Nativitatem Domini Nostri JESU Christi occurrere contigerit, à carnibus abstinere deberent.

9. Idemq; JOANNES XXII. pro animabus quæ in purgatorio existunt, & habitum hujus Religionis gestârunt, vel eorum Confraternitatem ingressi fuerunt, vel Confratrum numero adscripti in honorem ejusdem B. MARIÆ Matris DEI, die Sabbati post earum transitum intercessionibus ejusdem continuis piis suffragiis & meritis, ac speciali protectione adjuvandis privilegium publicavit, corroboravit ac confirmavit.

10. Beatissimam Virginem MARIAM, animas Fratrum & Confratrum in charitate decedentium qui in vita habitum gestaverint, suis intercessionibus continuis piisq; suffragiis & meritis, ac speciali protectione post earum transitum præcipuè in die Sabbati adjuturam, declarat Sacra Cardinalium Congregatio.

11. Dico 3. Aliter concedi indulgentias vivis, aliter defunctis. Vivis permodum judicialis absolutionis, seu remissionis pœnæ temporalis; defunctis verò permodum suffragii: Vivis enim summus Pontifex concedit indulgentias, lucrantes eas verè absolvendo à pœnis temporalibus, uti Judex & Superior eorum supremus; defunctis non sic, cum sint extra forum Ecclesiæ; sed concedit permodum suffragii, quatenus de thesauro Ecclesiæ applicat merita & satisfactiones Christi unde fiat solutio DEO pro tali pœna. Clarificari hoc potest exemplò per aliquem incarceratum propter debitum contractum; quem potest Judex judicialiter liberare absolvendo à tali debito, aut alius permodum suffragii sive auxilii solvendo pro eo Creditori. Primo modò Pontifex indulget pœnas vivis; secundo modò defunctis (a). Ad quod D. R. in 4. d. 24. q. 2. a. 1. ait: *In futuro est remissio; sed per DEI jurisdictionem, non Vicarii DEI.* Quare

12. Dubitant multi Theologi, utrum indulgentia quælibet vivis pro mortuis concessa sit infallibilis, hoc est, utrum positis omnibus ponendis, infallibiliter semper & statim assequatur suum effectum, nempe remissionem talis pœnæ in purgatorio? N. Lezana cum Cajetano, Corduba & aliis, cum quibus & N. Stephanus à S. Paulo dicunt, quòd non. Rationem dant, quòd sit liberum DEO talem commutationem acceptare, vel non; cum ex nullo capite sit ad acceptandum obligatus. Pro comprobatione adducunt praxim Ecclesiæ, quòd etiam in altari privilegiato absolvatur Sacrum pro aliquo defuncto, non cessant tamen absolvere pro eodem in eodem altari aut simili Sacra Sacerdotes. Econtra N. P. Bonæ Spei de Religione tract. 2. disp. 2. cap. 1. titol. 5. n. 18. docet,

257

Gregorius XII. Sabinum privilegium approbat ac confirmat.

Sub Paulo V. editum est decretum in favorem privilegii Sabinum.

Aliter vivis aliter mortuis conceduntur indulgentiæ.

(a)
Nostri
Gratianus,
Lezana,
Toletus,
Bonacina.

De infallibilitate indulgentiæ controvertunt DD.

Missas pro animabus purgatorii oblatas, infallibiliter illis ex opere operato prodesse. Rationem dat Toletus: quia DEUS ex merito Christi satisfactionum & Sacramentorum, acceptat applicationem, ut profit infallibiliter; alias non oraret Ecclesia, nisi cognosceret mortuis prodesse, dicit Dionysius c. 7. de Eccles. Hierarch.

Solus Papa
irrestrictam,
alii prout
ipsis à Papa
conceditur.

Concedere
possunt in-
dulgentias

(b)
Doctor Re-
sol. & Leza-
na locò cita-
to.

13. Dico 4. Solus Papa potestatem, & irrestrictam habet, indulgentiam concedendi. Ratio est R. D. locò citato: *quia est Vicarius DEI*. Ratio P. Lezanæ: quia Joann. 21. soli Petro dictum est, *pasc oves meas*. Tum quia de thesauro disponere, spectat ad supremum Principem; ad alios nisi prout eis conceditur à Principe. Quare Prælati alii Ecclesiæ, nisi prout eis à Papa conceditur, concedere possunt indulgentias. Et sic Episcopi juxta decisionem Concilii Lateran. cap. *Cum ex eo, de pœnit. & remiss.* possunt in dedicatione Ecclesiæ unum annum indulgentiæ in anniversario Ecclesiæ, & in aliis occasionibus solum 40. dies concedere (b).

14. Dic (inquit R. D. locò citato) quòd præter Papam & Episcopos possunt Archiepiscopi per totam Provinciam suam quadraginta dies dare: habetur hoc de pœnit. & remissio, §. Nostro. Quid igitur si eidem concesserit Diocæsa us quadraginta dies, & Metropolitanus quadraginta dies, nunquid dant eleemosynam habebit 80. dies? Rde.: Ostiensis de pœnit. & remissio, §. Quis possit dicere, quòd sic: quia neuter excedit; cum utriusque sit concessum juxta juris iudicium indulgentias dare. cap. Cum ex eo, & cap. Nostro

15. De Legatis admittunt aliqui saltem ex convetione. Sylv. Layman.

16. Sed numquid Abbates possint concedere indulgentias? Resp. & dico: quòd jure ordinario non; cap. Accedentibus, de excessibus Prælatorum. Addit D. R. locò citato: *Nisi forsitan specialis concessione aut alia causâ legitima, se valent tueri.* Gloss. Legitima causâ: puta compendiosè præscripta, quæ dat jurisdictionem, de officio Judicis Ordinarii cap. ultimo. Sylvester, Medina & alii de Indulg. docent posse Abbates concedere eadem indulgentias, quas solent concedere Episcopi: imò Tamburin. tom. 2. d. 9. q. 2. asserit, Abbatem quemdam Congregationis Lateranensis, hac potestate Romæ præsentibus 22. Cardinalibus, usum fuisse, ex privilegio à Pio V. illi Congregationi concessio. Hoc privilegium, vel est concessum non vivæ vocis oraculo: Per communicationem privilegiorum extensum est ad aliorum Ordinum Abbates; nec est revocatum per generalem revocationem Pauli V. ut sequenti num. 17. patet. Vel est concessum vivæ vocis oraculo: Nullius roboris est; sed consuetudo præscripta spectanda est.

17. Utrum alii Prælati Religionum hanc potestatem concedendi indulgentias habeant? Resp. & dico: Non possunt concedere, hoc est, dare indul-

indulgentias tam inferioribus quàm sæcularibus; cùm in nullo iure repèriatur hoc eis concessum: Nam si quæ erant talia privilegia, quia vivæ vocis oraculò erant concessa, sunt revocata (c). Possunt tamen sæcularibus Benefactoribus suis concedere, hoc est communicare indulgentias concessas, per Fratres lucratas: quod sic deducit D.R. *Potest Prælati participationem concedere per quadraginta dies, vel per quid placet, vel per 30. Missas: & si de omnibus bonis operibus colligitur. Ratio est secundum S. Thomam in 4. d. 20. q. 4. quia qui Congregationi præest, potest eundem S. Thomam in 4. d. 20. q. 4. quia qui Congregationi præest, potest opera subditorum & intentionem illorum communicare & applicare, & determinare aliis prout vult.* Et Urbanus V. concessit Generalibus & Provincialibus Minorum, ut possint Benefactoribus Ordinis communicare suffragia, indulgentias, orationes, & bona spiritualia, ut refert Cassarubius, verb. *Indulgentiæ.* Et eò ipsò quòd hoc privilegium erat concessum Prælati Minorum, concessum est Carmelitis: nam in Bulla Leonis X. conceditur Carmelitis hoc, quod omnia privilegia & indulgentiæ conceduntur Mendicantibus, sint Carmelitis communes. In Bulla autem Clementis VII. omnia privilegia & indulgentiæ (citra plebana) quibusque Ordinibus sive Mendicantibus sive non Mendicantibus concessæ & concedendæ, Ordini Carmelitarum sunt communes (d). Neque enim hoc privilegium communicandi Benefactoribus indulgentias, est revocatum per Paulum V. Tum quia hoc privilegium, est concessum intuitu Regularium, non tamen propriis Regularibus, sed sæcularibus: tum quia Paulus V. solum revocavit indulgentias Regularibus concessas: facultas autem communicandi indulgentias, quæ in hoc privilegio conceditur, non est indulgentia. Ita Peregrinus verb. *Visitatores.* & Peirinis tom. 1. privilegiorum.

18. Modi autem quibus possunt & solent communicare Prælati suis Benefactoribus indulgentias sunt: 1. præcipiendo suis subditis ut lucrentur, & ipsis applicent indulgentias (e). 2do, uniendo & aggregando prædictos Benefactores cum suis Religiosis, ac ita faciendo, ut sicut Religiosi adimplendo conditiones præscriptas lucrantur indulgentias, ita illi eadem opera ponendo easdem consequantur. Attamen in hoc casu Prælati non dicuntur concedere indulgentias, sed Papa (f). Inò non tantum Benefactoribus, sed quibusvis communicare possunt indulgentias, Generales, aut in absentia eorum Vicarii Generales. Hoc concessit Paulus V. Carmelitis. V. de Speculum Carmelitarum pag. 475. num. 1849.

19. Neque Confessarii nostri Confratribus S. Scapularis concedunt, dando indulgentias in articulo aut periculo mortis; sed autoritate Sedis Apostolicæ declarant eos consequi indulgentiam plenariam, ut habet.

(c)

Lezana verb. b8 Indulgent. n. 4. Prælati Ordinum non possunt concedere sed communicare indulgentias quod nò est revocatum per Paulum V. Superiores possunt Inferiorum opera bona aliis applicare.

Quidquid conceditur aliis Mendicantibus conceditur Carmelitis.

(d)

Lezana verb. Habituum num. 9.

Modi quibus applicatur indulgentiæ Benefactoribus.

(e)

Suar. Bonacina.

(f)

Suar. Peirinis.

betur in forma absolutionis generalis pro moribundis Confratribus Sacri Scapularis: Ego &c. auctoritate SS. Apostolorum Petri & Pauli ac S. Romanae Ecclesiae, & ex privilegiis per Summos Pontifices concessis Fratribus & Confratribus Sanctissima Matris MARIE de Monte Carmelo, in quantum possum & debeo, declaro te consequi indulgentiam plenariam & remissionem omnium peccatorum tuorum &c.

20. Qui concedit aliis indulgentiam, ipsemet eam lucrari potest.

Indulgentia plenaria & non plenaria. Et hæc septena, quadragesima. Qualis antea poenitentia assignabatur.

21. Indulgentia alia est plenaria seu totalis, per quam remittitur tota poena temporalis debita pro culpa jam dimissa; Alia non plenaria seu partialis, quæ remittitur pars poenæ. Hæc alia est quæ vocatur septena, quæ remittitur poena correspondens poenitentiae septem annorum, olim per canones infligebatur; alia quadragesima, quæ remittitur poena correspondens poenitentiae olim per canones impositæ 40. dierum: Alia enim antea poenæ assignabatur, quam modò; nã pro uno mortali simplici peccato assignabantur ordinariè 7. annorum, aliquando 12. annorum, pro gravitate delicti: cuius rei habetur aliquod in Concilio Elberitano c. 5. pro homicidio casuali, infligebatur poena 5. annorum; pro voluntario verò, quia est mortale, 7. annorum: & in c. 6. pro adulterio poenitentia 10. annorum. Et in Synodo Romana sub Sylvestro, ut habetur dist. 82. can. Presbyter, fornicario Sacerdoti infligebatur poena 10. annorum: & 30. q. 1. can. Si quis Sacerdos, habetur, quod rem cum filia spiritali habenti infligebatur poena 12. annorum, peregrinationis, & post peregrinationem perpetuo clauderetur Monasteriò (g). Et sic non gratis conceduntur aliquando 1000. annorum indulgentiæ, ut remittatur poena tot annorum poenitentiae correspondens. Neque tamen deberet tot annos esse in purgatorio, decedens in gratia sine poenitentia peritura: quia acerbior est poena in purgatorio; quare brevior. Summe ergo indulgentiam annorum, non in ordine ad annos in purgatorio, sed in ordine ad annos poenitentiae in hoc sæculo, juxta taxam canonum antiquorum (g), prout communiter (h) Theologi sumunt.

(g)
Poletus.

(h)
Soto, Navar.
Valentia,
Bonacina,
Nostri
Gratianus,
Lezana.
Realis, personalis, localis.

22. Indulgentia de poenitentiae in iunctis, dicitur & est, quæ remittitur tanta poena, quanta remitteretur per poenitentias taxatas a Confessoribus, & Sacris canonibus pro illis peccatis impositas. Ita Layman, Bonacina, & NN. Reverendissimus Stratus, Gratianus, Lezana.

23. Indulgentia tam plenaria quam non plenaria, alia est personalis, alia realis, alia localis. Personalis est ea, quæ est affixa personæ, quam videtur secum deferre, eamque ubique lucrari: Sic est indulgentia pro articulo mortis v.g. quam Clemens XI. concessit pro ducentis Alumnis Nostræ Congregationis in Polonia Reformatæ: Ubi cumque aliquis Nostrum morietur, poterit eam lucrari. Realis est annexa alicui rei, v.g.

coro-

coronæ, Crucifixo &c. Localis est annexa loco, v.g. Ecclesiæ aut Sa-
cello pro visitantibus & orantibus.

24. Sed quid si Ecclesia destruat; cessante ibi pro visitantibus in-
dulgentia?

Resp. Vel indulgentia est in particulari illi concessa, vel in universa-
li: prout conceditur v.g. Ecclesiæ Cisterciensium à Clemente XI. in Fe-
sto S. Stephani tertii Abbatis eorum, indulgentia plenaria omnibus Re-
gularibus personis Ordinis Cisterciensis. Si primo modò? Imprimis cer-
tum est, quod si per partes diruatur & reparetur, manere eandem in-
dulgentiam, juxta omnes; & si simul tota destruat & alia statim de
novo ædificetur, sub eadem invocatione, in eodem situ, valdè proba-
bile est, non extingui indulgentiam: quia talis Ecclesia censetur morali
æstimatione esse eadem cum sit eadem tam quoad solum quam quoad
situm. Si verò ædificetur in alio loco, probabilius est amittere indul-
gentiam (i): quia in tali casu, nec quoad solum nec quoad situm ea-
dem numerò manet.

25. Dicamus aliquid circa indulgentias revocatas, & non revocatas
per Paulum V. in Bulla *Romanus Pontifex*, edita Anno 1606. In hac
solum revocantur indulgentiæ personales, Regularibus concessæ per An-
tecessores, prout à S. Congregatione declaratum refert Laurentius de
Peirinis tom. 1. de subdito 4. §. ult. Unde non sunt revocatæ indulgentiæ
Ecclesiis Regularium pro Sæcularibus concessæ. Ita Peirinis, Lezana
verbò *Indulgentiæ*. Imò Regularibus concessæ pro defunctis, aut in pe-
riculo sive articulo mortis existentibus. Quòd non sint revocatæ quo-
ad articulum mortis, & quoad defunctos, ratio deducit: quia quæ spe-
ciali digna sunt nota, non censentur esse sublata, nisi expresse nomi-
nentur, ut colligitur ex L. Item, apud Labeon. §. At Prator ff. de injuria.
Hoc idem colligit Alphonsus Leo de *Jubileo*, ex quadam declaratione
Sanctissimi D. Urbani VIII. facta Illustrissimo Domino Coccino Vice-Re-
genti Pœnitentiariæ, Anno 1625. Unde & Carmelitæ ab Eugenio IV. &
Minores à Martino V. Eugenio IV. Nicolao V. Callisto III. Pio II.
Sixto IV. & Augustiniani à Julio II. concessæ pro articulo mortis indul-
gentiæ plenaria gaudere possunt, servatis servandis. Ita Lez. verbò
Indulgentiæ num. 10. Pari ratione dicendum de indulgentiis, intuitu
Regularium Sæcularibus concessis; cum in dicta Bulla solum revocentur
indulgentiæ Regularibus pro ipsis Regularibus concessæ. Unde non est
revocata indulgentia Urbani VI. concessa pro iis qui Carmelitas appel-
laverint Fratres Beatissimæ MARIÆ Virginis Genitricis DEI, quòd pro
qualibet vice tres annos & totidem quadragenas indulgentiarum obrinu-
erint. Solum personales ut dixi revocavit, & alias de novo Regulari-

261

Quod si de-
struat Ec-
clesia?

(i)
Stratius, Le-
zana, Sua-
rez.

Quales in-
dulgentiæ
revocatæ.

Quæ specis
li digna sunt
nota.

Trium'an-
noru indu-
gentias nun-
cupantibus
Carmelitas
Fratres h. V
MARIÆ.

bus concessit. Ut autem sciamus quænam sint indulgentiæ, quas omnibus ille Summus Pontifex concessit, pono per extensum præfatam Bullam.

Ex Typographia & Bullario Romano Summarium.

Revocantur indulgentiæ Ordinibus Regularibus quoquomodo concessæ; & aliæ de novo conceduntur.

P A U L U S V.

Anno 1606.
23 Maji.

26. Ad perpetuam rei memoriam. Romanus Pontifex in Beati Petri Sede constitutus, cui inter alia cælestis indulgentiarum thesauri dispensandi cura incumbit, sollicitè prospicere debet ac solenter, ut hujusmodi indulgentiarum dispensatio & usus, ad DEI gloriam & animarum salutem præcipuè dirigatur, & ne ex eorum multiplicitate confusio aut inanis interpretatio exoritur, proinde cum fel. rec. CLEMENS Papa VIII. Prædecessor Noster magna cum diligentia & sollicitudine procuraverit abusus & corruptelas, tum in communi-cando indulgentiarum thesauros, tum in modo illas recipiendi irreptas tollere, & propterea sua quadam constitutione formam aggregandi, instituendi & re-ge administrandi Societates & Confraternitates præscripserit, licet morte præ-ventus, hanc piam ejus voluntatem ad finalem executionem deducere, neque etiam ut cogitaverat circa indulgentias, à plerisque Romanis Pontificibus Præ-decessoribus Religionibus & Ordinibus Monasteriis & Mendicantibus diversis temporibus concessas aliquid deliberare potuerit; Nos qui nullis Nostri me-ritis, sed sola DEI leniguitate ad summi Apostolatus Officium vocati sumus, susceptum à tanto Pontifice pium hoc opus ad optimum finem perducere cupientes, ubi primum Catholica Ecclesiæ regimen suscepimus, Venerabilibus Fratribus Nostri S. R. E. Cardinalibus ad hoc opus à dicto CLEMENTE Præ-decessore deputatis, de quorum numero, tempore ipsius Clementis Prædecessoris eramus, injunximus, ut in illo opere ad ulteriora progredierentur, & indulgentias Regularibus concessas recognoscerent, iisque recognitis rem Nobis cum communicarent.

Cum itaque præfati Cardinales privilegia, concessionem & gratias præ-dictis Religionibus & Ordinibus concessas diligenter inspexerint & examina-verint, ac eorundem Ordinum Superiores & Officiales pluries audiverint, ac circa easdem indulgentias varia dubia & incertitudines & confusiones adesse compererint, & ex judicio eorundem etiam Regularium vel aliquorum ex illis Nobis proposuerint valde expedire pro eo cum majore securitate & bene-ficio, ut indulgentias ipsis Religionibus & Ordinibus, adinstar vel per com-muni-

In omni
Religione.Indulgentia
plenaria in
die suscepti-
onis.Die professi-
onis.
In principa-
liori festo
Ordinis.In articulo
mortis.Dum pri-
mū Sacrum
celebratur.In recolle-
ctionibus.

7. Pre-

municationem, aut alio modo hactenus concessis annullaremus & revocaremus, ac alias particulares illis concederemus; Nos matura super hoc consultatione prehabita, cupientes Personis Regularibus quibuscumque quorumvis Ordinum tam Monasticorum quam Mendicantium spirituale solatium & juvamen afferre, infra scriptas indulgentias & gratias, quas Personis Regularibus intra claustra, aut extra, cum licentia tamen suorum Superiorum legitima de causa illis concessa degentibus, tantummodo suffragari debere declaramus, concedendas duximus.

1. Omnibus igitur Christi fidelibus, qui canonicè & juxta Ordines cujuslibet Religionis & Constitutiones Apostolicas habitum Regularem à legitimis Superioribus causâ proficendi in illo suscepierint, die primo eorum ingressus in ipsam Religionem, si ve è pœnitentes & confessi Sanctissimum Eucharistia Sacramentum sumpserint, plenariam.

2. Ac cui libet Novitio qui pœnitens & confessus ac Sacra Communione refectus post completum probationis annum professionem emiseric, etiam plenariam.

3. Nec non cui libet Religioso intra claustra sui Monasterii refectus fuerit, festo principalis sui Ordinis confessus, & Sacra Communione refectus fuerit, aut Missam recitans pro Christianorum Principum concordia, hæresum extinctione, Romani Pontificis salute, ac S. Matris Ecclesie exaltatione piis ad DEI Al preces effuderit, etiam plenariam.

4. In cuiuslibet verò mortis articulo, si pariter verè pœnitens & confessus ac Sacra Communione refectus, vel quatenus id facere nequiverit, saltem contritus Nomen JESU ore si potuerit, sin autem, corde devotè invocaverit, etiam plenariam.

5. Qui verò ad Presbyteratus Ordinem canonicè, promotus & confessus primam Missam celebrabit, nec non etiam iis Religiosis qui pariter confessi ac Sacra Communione refecti eidem Missæ interfuerint, aut ipso die Missam similiter celebrabunt, etiam plenariam.

6. Is verò qui de suorum Superiorum licentia à negotiis per decem dies alieni in cella commorabuntur, aut ab aliorum conversatione separati in proprium librorum, & aliarum rerum spiritualium animas ad devotionem & spiritum inducentium lectionibus operam suam dederint, addendo sepe considerationes mysteriorum fidei Catholice, Divinorum beneficiorum, quatuor novissimorum, Passionis Domini Nostri JESU Christi & aliorum exercitiorum, orationum ejaculatoriarum, aut vocalium saltem per duas horas in diem & noctem orationibus mentalibus sese exercendo, faciendo eodem tempore confessionem generalem, aut annualem vel ordinariam Sanctissimum Eucharistia Sacramentum sumpserint, quoties, pro quolibet predictorum exercitiorum plenariam similiter omnium peccatorum suorum indulgentiam & remissionem misericorditer in Domino concedimus.

Dicenti s.
Pater & Ave
s. Anni.
Similiter in
via.

60. Annos
pro medita-
tione per
Mensem

Plenaria cō-
vertentibus
infideles hē-
reticos.

Plenaria tē-
pore Visita-
tionis.

7. Præterea iidem Religiosi intra claustra viventes, qui suam Ecclesiam devote visitaverint, & ut præfertur oraverint, consequantur easdem indulgentias quas visitantes Ecclesias Tribus & extra eam diebus stationum consequuntur in omnibus diebus, perinde ac si ipsis Urbis Ecclesias personaliter visitarent.

8. Omnibus item Religiosis intra claustra, ut supra viventibus, qui quies orationem Dominicam & toties salutationem Angelicam ante altare eorum Ecclesia in quolibet die, s. annos & totidem quadragenas.

9. Iis verò qui de suorum Superiorum licentia in itinere existentes, aut extra claustra degentes tanquam Predicatores & Lectores quinquies eandem orationem Dominicam & toties salutationem Angelicam ante quodlibet altare similiter dixerint, etiam s. annos & totidem quadragenas.

10. Nec non etiam eisdem Religiosis, qui per mensem interrum singulis diebus spatiò mediae horæ orationem mentalem fecerint, ac confessi & Sacra Communione ultima Dominicâ mensis huiusmodi refecti fuerint, sexaginta annos & totidem quadragenas.

11. Qui verò contrito corde & pœnitentes eorum culpas & peccata ac imperfectiones in capitulis culparum accusabunt, & spiritualiter communicabunt, & exercitium virtutum facient, tres annos & totidem quadragenas.

12. Quotiescunque autem de licentia Summi Pontificis aut suorum Superiorum in ditiones & terras infidelium aut hæreticorum ad concionandum aut Catholicos docendum, vel infideles & hæreticos ipsos ad fidem Catholicam convertendum, & Ecclesia gremio reducendum missi fuerint, si pœnitentes & confessi ac SSma Communione refecti fuerint, vel Missam celebraverint, ut melius ad huiusmodi opus sese parare valeant, pro duabus vicibus, videli et quando itineri se accingent, & quando in Provinciam ubi prædicta opera eis exercenda sunt, ingressi fuerint, plenariam omnium peccatorum suorum indulgentiam & remissionem misericorditer in Domino pater concedimus & elargimur.

13. Et insuper cum Superior in Visitationibus generalibus orationes quadraginta horarum pro bono Visitationis progressu colligere voluerit, iis Religiosis, qui dictis orationibus saltem spatiò duarum horarum in diverso tempore interfuerint, & ibi pro Christianorum Principum concordia, hæc esum extirpatione, Romani Pontificis salute ac S. Matris Ecclesia exaltatione, nec non disciplina & observantia regularis augmento pius ad DEUM preces, ut supra dictum est effuderint, si confessi & Sacra Communione refecti fuerint, aut Missam celebraverint, plenariam similiter omnium peccatorum indulgentiam & remissionem, ut præfertur, concedimus.

14. Volumus autem ut omnes supra dictæ indulgentiæ & gratiæ Religiosis Regularibus cuiusvis Ordinis tam Monastici quam Mendicantis duntaxat, ut præfertur concessæ, etiam omnibus Monialibus cuiusvis Regule approbate & intra Claustra cum tribus votis solemnibus viventibus & perpetuam clausuram servan-

vantibus tam Ordinariis locorum, quàm etiam Regularibus cujuscunq; Ordinis, Regule & Instituti subiectis suffragentur, presentibus perpetuis futuris temporibus duraturis.

Revocantur
indulgètiæ.

15. Ceterum omnes & singulas indulgentias quibuscunq; Ordinibus & Institutis Regularibus hujusmodi etiam Mendicantibus, & quibilibet Personis Regularibus tam vigore privilegiorum & litterarum Apostolicarum, quàm viva vocis oraculo, aut aliis quovis modo per quoscunque Romanos Pontifices Prædecessores Nostros, ac Nos & Apostolicam Sedem hætenus concessas, confirmatas, approbatas & innovatas, auctoritate & tenore prædictis perpetuo revocamus, cassamus, annullamus & abrogamus, & ad præsentium Nostrearum litterarum præscriptum reducimus & moderamus. Non obstantibus quibusvis Constitutionibus & Ordinationibus Apostolicis, ac eorum Ordinum & Institutorum Regularium, etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis statutis & consuetudinibus, privilegiis quoq; indultis & litteris Apostolicis, etiam Mare magnum & Bulla aurea nuncupatis, eisdem Ordinibus & institutis eorumque Monasteriis, Conventibus, Collegiis, Domibus, Superioribus & Personis in contrarium præmissorum quomodolibet concessis, confirmatis & approbatis. Quibus omnibus & singulis, etiamsi pro illorum sufficienti derogatione de illis eorumq; totis tenoribus specialis, specifica, expressa ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales idem importantes mentio, seu quavis alia expressio habenda foret, tenores hujusmodi presentibus pro expressis, & ad verbum insertis habentes illis aliis in suo robore permansuris, hac vice duntaxat specialiter & expresse derogamus, ceterisq; contrariis quibuscunque. Volumus autem ut præsentium transumptis etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & sigillo Personæ in dignitate Ecclesiastica constituta munitis, eadem fides habeatur ubique, quæ presentibus Originalibus litteris haberetur. Datum Romæ apud S. PETRUM sub annulo Piscatoris die 23. Maji Anno 1606. Pontificatus Nostri Anno primo.

27. Non inferas ex hac Bulla revocatam esse Bullam Sabbatinam. Nam pro ea latum est decretum ab eo & S. Congregatione; ut vidimus supra. Quidquid sit de indulgentiis Confratribus Sacri Scapularis, sicut & Carmelitæ ante PAULUM V. concessis, sunt à LEMENTE X. approbatæ & corroboratæ. Ut pateat hoc clarè in honorem Beatissimæ Genitricis DEI, pono per extensum Bullam Clementis X.

Bulla Sabbatina non est revocata.

Ex Originali Romæ in Archivio Ordinis
Summarium.

Kk

Con-

266 *Confirmantur omnes indulgentiæ alijs Ordini Carmelitano
ejusque Confratribus concessæ.*

*Ad hæc vide subsequens Summarium earundem indulgentiarum à S. Congregatione sub die 27. Junii
Anno 1673. recognitum & approbatum.*

CLEMENS PAPA X.

Ad perpetuam rei memoriam.

Anno 1673.
8. Maji.

Commissa nobis Divinitus dispensationis ratio exigit, ut spiritualium gratiarum concessiones, quæ ex pia prudentique hujus Sanctæ Sedis liberalitate ad piorum operum incrementum & animarum salutem processerunt, quò firmitus subsistant, Apostolici muniminis præsidio constabiliamus, illasq; etiam Apostolica benignitatis charitate ampliemus, & alia desuper statuimus, sicuti spirituali Christi fidelium ædificationi cognoscimus in Domino profuturum.

Exponi siquidem nobis nuper fecit Dilectus Filius Matthæus Orlandus Prior Generalis Ordinis Fratrum B. M. V. de Monte Carmelo, quòd cum à diversis Romanis Pontificibus Prædecessoribus Nostri, ac etiam à Nobis nonnullæ indulgentiæ & peccatorum remissiones, ac pœnitentiarum relaxationes tam Christi fidelibus visitantibus Ecclesias dicti Ordinis, & alia præscripta pia opera peragentibus, quàm Confratribus Sancti Scapularis ejusdem B. M. V. de Monte Carmelo, quas ubivis locorum extra hanc almam Urbem erigendi & instituendi, illiq; certas indulgentias & gratias spirituales (servata formâ Constitutionis felicitis recordat. CLEMENTIS Papæ P. III. Prædecessoris Nostri super confraternitatum aggregationibus & institutionibus editæ) communicandi facultas Priori Generali dicti Ordinis, vel illo absente ejus Vicario Generali, à rec. mem. PAVLO Papæ V. Prædecessore pariter Nostro attributa fuit, concessa fuerint, ut omnis, quæ circa illas oriri posset, dubietas recideretur, ex litteris Apostolicis desuper emanatis, fideliter excerptum fuit illarum Summarium à dilecto Filio Nostro JOANNE tituli S. BERNARDI in Thermis S. R. E. Cardinale Bona nuncupato revisum, tenoris qui sequitur, videlicet.

Summarium indulgentiarum à diversis Summis Pontificibus concessarum Christi fidelibus visitantibus Ecclesias Ordinis Beatissimæ Virginis **MARIÆ** de Monte Carmelo.

Summarium
indulgentiarum.

Fel. record. SIXTUS IV. (a) in Bulla Dum attenta: data Kal. April. 1477. ad instantiam Fratris CHRISTOPHORI Martignoni Prioris Generalis Ordinis Fratrum B. M. V. de Monte Carmelo, omnes indulgentias & peccatorum remissiones à diversis Romanis Pontificibus concessas visitantibus Ecclesias dicti Ordinis, & in dicta Bulla recensitas, confirmavit, approbavit & innovavit. Verum quia plures illarum elargite à dicto SIXTO IV. confirmate erant sub onere porrigendi manus adiutrices Fratribus, Monialibus, Ecclesiis vel domibus prefati Ordinis, & B. PIVS V. per suam Constitutionem Et si Dominici gregis: datam 6. Idus Februarii 1567. revocaverat omnes indulgentias, pro quibus consequendū manus adiutrices porrigende erant, Fel. mem. Greg. XIII. in litteris Apostolicis Ut laudes: datis 18. Septemb. 1577. dictas indulgentias in pristinum, & cum, in quo erant ante dictam revocationem, statum restituit & revalidavit, dempta clausula: porrigendi manus adiutrices, & elargiendi elemosynas; ita tamen quòd hi Christi fideles, qui illas cōsequi voluerint Ecclesias visitando sint contriti & confessi, & loco elemosyna predictæ, septies orationem Dominicam, itidemq; salutationem Angelicam recitent, vel habitum dicti Ordinis gestent, vel Vesperis pro defunctis recitent, aut ante Sanctissimum Domini Nostri IESU Christi corpus terram exosculentur, ac pro hæresum extirpatione, Sanctæque Matris Ecclesiæ tranquillitate, Christianorumq; Principum pace & unione pius ad DEVM preces effundant, & aliis juxta Prædecessorum suorum litterarum seriem orent, aliaque peragant.

Summarium autem indulgentiarum concessarum est hujusmodi in dictis litteris.

I. LEO PAPA IV. (b) omnibus Christi fidelibus, qui Ecclesias B. M. V. de Monte Carmelo hujusmodi in festis Nativitatis Dominica, Pasche, Pentecostes, Apostolorum PETRI & PAULI, Assumptionis, Nativitatis, Annuntiationis, Purificationis DEI Genitricis MARIE, S. Michælis Archangeli, Omnium Sanctorum, in duobus festis S. CRUCIS, Nativitatis S. Joannis Baptistæ, Sanctorum Martyrum Fabiani & Sebastiani, & in die Parasceves, & per octavas prefatarum festivitatum, & Vocabulis omnium Ecclesiarum dicti Ordinis devotè visitaverint, septem Annos & totidem quadragenas.

2. Et Adrianus II. Stephanus V. Sergius III. Joannes X. Joannes XI. Sergius IV. Innocentius IV. omnibus Christi fidelibus verò penitentibus contritis & confessis, qui prefatas Ecclesias in prefatis festivitibus, & earum octavis pie visitaverint, tertiam partem omnium peccatorum in Domino relaxarunt.

3. Item CLEMENS III. Alexander II. Gregorius V. & VII. in prefatis festis, & in quolibet earundem similem gratiam largiti sunt.

4. Item CLEMENS IV. jisdem Christi fidelibus, qui prefatas Ecclesias

Kk2

267

(a)

Creatus 9.
Aug. 1477.
Conceditur
indulgentiæ
visitantibus
Ecclesias
Carmelitarū
dicentibus 7.
vicibus ora-
tionem Do-
minicam &
Angelicam
salutationē
aut coram
SSmo Sacra-
mento deo-
culantibus
orantibusq;
pro hæresum
extirpatione
S. Matris
Ecclesiæ
trāquillitate
Christianorū
Principum
pace.

(b)

Anno 848.
In festis Na-
tivitatis Do-
mini Pasche
Pentecostes
Apost. Petri
& Pauli, S.
Michælis,
OO. SS. in
utroq; festo
S. Crucis,
Nativitatis
S. Joannis
Bapti. Fa-
biani & Se-
bastiani, &
in die Para-
sceves & per

qua-

octavas præ-
fatarum de-
votè visitan-
tibus 7. Anni
& totidem
quadrages.
40. dies pro i.
Pater & Ave
pro vivis &
defunctis, in
Ecclesia Car-
melitana.
40. Anni toti-
dem quadra-
genæ de in-
junctis in fe-
sto Vocabu-
lorū Ecclef.
Carmelit. fi-
militer in
Parasceve,
in festo S.
Crucis, si fe-
cerint prout
præferitur
suprà.
Quinquies
in hebdoma-
da visitanti-
bus Ecclesia
Carmelitarū
40. anni, to-
tidem quadra-
genæ fer. 1. 4
di Sabb. &
Dominicā.
Et duplican-
tur indulgē-
tiæ suprà no-
minatæ.

Die Sabbato
post mortem
auctorium
Beatif. V.M.

quater in Anno visitaverint, videlicet in 4. festivitibus ejusdem DEI Genitricis MARIE, triginta Annos & totidem quadragenas pie conceffit.

5. Item in privilegio generali Lucii III. remittitur ab eodem peccata le-
via, offensæ Parentum, negligentia votorum fractorum, dum tamen fractor ad
vota rediret, & malè acquisita, si nescitur cui restitui deoant, præfatis lo-
cis seu illorum domibus assignentur.

6. INNOCENTIUS IV. & GREGORIUS VIII. concesserunt quolibet
die dicenti Pater Noster & Ave MARIA in dictis Ecclesiis semel pro vivis &
defunctis, 40. dies indulgentiarum.

7. Rursus Honorius III. Nicolaus IV. verè pœnitentibus omnium suorum
peccatorum veniam polliciti sunt.

8. Insuper Honorius IV. omnibus verè pœnitentibus & confessis, dicti Or-
dinis Ecclesias visitantibus 40. Annos & totidem quadragenas de injunctis ei
pœnitentiis, videlicet in festo Vocabulorum ipsarum Ecclesiarum, & in die
Parasceves, necnon in die S. Crucis, ac festivitibus Nativitatis, Annuntia-
tionis, Purificationis, & Assumptionis, Genitricis MARIE miserè orditer in Do-
mino relaxavit & concessit.

9. Ulterius Benedictus XI. omnibus verè pœnitentibus & confessis, qui
ter in hebdomada videlicet quadragesimali tempore, 2da, 4. & 6ta feriis, at-
que etiam in festis Vocabulorum Ecclesiarum dicti Ordinis, necnon in diebus
Sabbatinis ob Beata DEI Genitricis reverentiam, & in Dominicis diebus
eiusdem Ecclesias pie visitaverint, 40. Annos & totidem quadragenas & omni-
um peccatorum 7me partis remissionem in Domino relaxavit, omnesque in-
dulgētiis & peccatorum remissiones à suis Prædecessoribus Romanis Pontificibus
dicti Ordini concessas, in diebus & festis prædictis duplicando.

10. Item JOANNES XXII. omnes indulgentias & peccatorum remissio-
nes à Romanis Pontificibus Prædecessoribus jure dicti Ordini concessas confir-
mavit, ac 40. Annos & totidem quadragenas de injunctis pœnitentiis, univer-
sis Christi fidelibus dicti Ordinis Ecclesias in qualibet solemnitate quatuor fe-
stivitatum B. V. Genitricis MARIE videlicet Nativitatis, Annuntiationis,
Purificationis & Assumptionis visitantibus, contritis & confessis in Domino pie
concessit. Idemq; JOANNES XXII. pro animabus que in purgatorio exis-
tunt, & habitum hujus Religionis gestarunt, vel eorum confraternitatem
inressi fuerint, vel Confratrum numero adscripti in honorem ejusdem Beate
MARIE Matris DEI die Sabbati post earum transitum intercessionibus ejus-
dem, continuis ipsius suffragiis & meritis, ac speciali protectione adjuvanda pri-
vilegium publicavit, corroboravit & confirmavit.

11. Item Urbanus VI. perpetuò concessit iis qui Ordinem Carmelitarum
& Fratres ejusdem Ordinis, Ordinem seu Fratres Gloriosissime DEI Genitricis
semperq; Virginis MARIE de Monte Carmelo vocaverint, nominaverint, & ap-
pella-

pellaverint, si in gratia extiterint, tres Annos & totidem quadragenas indulgentiarum.

269

12. Nicolaus V. omnes indulgentias & peccatorum remissiones, ac omnia privilegia dicto Ordini concessa à suprà dictis Romanis Prædecessoribus suis in præfatis diebus & festis motu proprio duplicando confirmavit, atque Annos 7. & totidem quadragenas in Domino relaxavit.

13. Sixtus IV. omnes indulgentias Ordini prædicto, illius domibus, Ecclesiis ac Personis utriusque sexus in genere vel in specie quomodolibet concessas, in suo robore, in suaq. firmitate confirmavit, approbavit & de novo concessit, & in Conceptionis, Nativitatis, Presentationis, Annunt. Visitationis, Purificationis & Assumptionis B. DEI Genitricis MARIE festivitatis, & per 7. dies sequentes, & in diebus Vocabulorum Ecclesiarum visitantibus Ecclesiis, 30. Annos & totidem quadragenas de injunctis pœnitentiis misericorditer in Domino relaxavit.

14. Denique CLEMENS VII. post Joannem XXII. & Alexandrum V. eorum litteras approbando, habitum Gloriosæ & Beatissimæ Virginis MARIE eorum litteris approbando, habitum Gloriosæ & Beatissimæ Virginis MARIE Matris DEI gestantibus, seu confraternitatem ingredientibus, & alias servantibus, ut in eisdem litteris continetur, indulgentias, peccatorum remissiones & gratias singulis utriusque sexus concessas, perpetuæ firmitatis robur addidit & innovavit, ipsiq. & aliis participationem omnium bonorum spiritualium totius Ordinis Carmelitarum & universalis Ecclesiæ concessit.

Tres Anni
totidem quadragenas eis,
qui Carmelitas nominaverint
Fratres B.
M. DEI Genitricis.

Per 7. die
sequentes in
frâ Octavæ
Vocab. Eccles.
& festivitatum B.
M. V. infra
specificatur
30. Anni &
totidem quadragenas de
injunctis.

Aliæ indulgentiæ visitantibus Ecclesias Fratrum & Monialium Discalceatorum extensæ ad visitantes quascunque Ecclesias Ordinis à SS. D. Nostro CLEMENTE X. per Breve datū 31. 8bris 1670.

I. Iustus VI. per litteras datas 11. Julii 1587. concessit Christi fidelibus, qui in illorum Ecclesiis, feriis 5. Missæ, centum; qui verò prædicationi aut lectioni verbi DEI interfuerint, alijs 100. necnon qui ad orandum accesserint, iterum 50 dies; qui deniq. confessi eo die ibi communicaverint, 3. annos & totidem quadragenas de injunctis seu alijs debitis pœnitentiis misericorditer in Domino relaxavit.

2. Gregorius XV. per litteras datas 19. Septembris 1622. indulgentiam plenariam illis, qui confessi & Sacra Communione refecti visitaverint eorum Ecclesias in festo S. Theresiæ, & oraverint pro Christianorum Principum concordia, hæresum extirpatione, ac S. Matris Ecclesiæ exaltatione.

3. Urbanus VIII. per litteras datas 10. Maji 1624. similem indulgentiam illis, qui in festo S. JOSEPHI id præstiterint, & similiter iis qui orationi quadraginta horarum de licentiâ Ordinariorum in dictorum Fratrum Eccle-

Feriis quin-
tis visitanti-
bus Ecclesiis
Carmelitarum
aut concio-
nem audier-
tibus 100
dies.
In festo S.
Theresiæ
plenaria.
In festo
Josephi pl.
naria.

Kk3;

cle.

celis tantum semel in Anno instituenda per aliquod spatium devotè interfuerint, & ut præfertur oraverint.

In festo Commemoratio-
nis, Andreae
Corfini, An-
geli, Alber-
ti, Magdale-
nae plenaria.

4. Denique SSmus Dominus Noster CLEMENS X. per litteras datis die
11. Augusti 1670. & 16. Maji. 1622. plenariam indulgentiam in festis Bea-
tissimæ Virginis MARIE de Monte Carmelo, SS. Andrea Corfini Episcopi, An-
geli Martyris, Alberti Confessoris, & S. M. Magdalena de Paxis, iis qui ali-
quam ex Ecclesiis dicti Ordinis visitaverint ut supra.

Aliæ indulgentiæ concessæ omnibus Christi fidelibus à præfato SIXTO V. in suprâ dictis litteris.

Laudetur Je-
sus Christus
50. dies.

Illis qui hōc modò salutaverint alios, nempe suo vulgari seu latino ser-
mone, Laudetur JESUS Christus: & his qui sic responderint in sæcula, vel
amen, vel semper: utrisque tam salutantibus, quam respondentibus 50. dies
bicumq; id factum fuerit. Qui Nomen JESU ore nominaverint reverenter
vel Nomen MARIE, 25. dies. Qui vero in articulo mortis ore vel corde, si ore
non potuerint, idem Nomen invocaverint, dummodo ante habuerint consue-
tudinem sic salutandi vel nominandi idem Nomen JESU, plenariam omnium
peccatorum indulgentiam. Qui Litanias ejusdem SS. Nominis approbatas re-
citaverint, 300 dies: qui Litanias ejusdem Beatissimæ V. M. ducentos: nec-
non Predicatoribus Verbi DEI, qui inter predicandum ad hunc modum salu-
tandi, invocandi vel recitandi, seu nominandi nomen JESU & MARIE
Auditores monuerint, & quicumq; hanc salutationis formam usui esse curave-
rint, easdem indulgentias concessit.

Pro devota
nominatio-
ne Iesu aut
Mariæ 25.
dies.

Sic consuetis
in articulo
mortis invo-
cationibus ple-
naria.

300. dies
pro Litiis
Nominis Je-
su, 200. pro
Litiis B.
M. V. devo-
tè recitatis.
Eadē indul-
gentiæ Præ-
dicatoribus.

Summarium indulgentiarum à fel. memoriæ PAULO
V. per litteras in forma Brevis datas 30. Octob. 1606.
31. Augusti 1609. & 19. Julii 1614. conces-
sarum confraternitati S. Scapularis seu Beatif-
simæ V. MARIE de Monte Carmelo.

Dum inseri-
buntur cōfra-
ternitati S.
Scapularis
verè pœni-
tentes & cō-
fessi S. Eu-
charistiā re-
fecti, lucrā-

1. Concessit omnibus utriusq; sexus Christi fidelibus qui confraternitatem S.
Scapularis ubivis locorum tam hæcenus canonicè institutam, quam de-
inceps instituendam, de cætero ingredientur, & habitum acceperint,
die imo eorum ingressus si verè pœnitentes & confessi SS. Eucharistiā Sacra-
mentum sumpserint, indulgentiam plenariam.

2. Descriptis & describendis in dicta confraternitate verè pœnitentibus &
confessis, qui in festo principali Commemorationis ejusdem B. M. V. die 16.
Julii, aut juxta ritum novorum locorum, die Dominica immediatè sequenti
cele-

celebrari solito SS. Eucharistia Sacramentum sumpserint, ac pro Christianorum Principum concordia, hæresum extirpatione, ac S. Matris Ecclesiæ exaltatione pius ad DEVM preces effuderint, plenariam.

3. Qui in articulo mortis pœnitentes & confessi ac SS. Communione refecti Nomen JESU, ore si potuerint, sin autem corde devotè invocaverint, plenariam.

4. Qui pœnitentes & confessi ac Sacra Communione refecti processioni in una Dominica cujuslibet mensis per dictam confraternitatem de Ordinarii loci licentia faciente, devotè interfuerint, & ibi ut præfertur oraverint, plenariam.

5. Qui ab esu carniū iis diebus quibus Confratres dicte confraternitatis ex illius instituto vesi non solent, abstinebunt, trecentos dies.

6. Qui qualibet die septies orationem Dominicam & toties salutationem Angelicam in honorem septem gaudiorum ejusdem Virginis MARIE recitaverint, quadraginta dies.

7. Qui cum habitu confraternitatis pœnitentes & confessi semel in mense SS. Eucharistia Sacramentum sumpserint & ut præfertur, oraverint, quinque annos & totidem quadragenas.

8. Qui pœnitentes & confessi in quolibet ex festivitibus ejusdem V. MARIE SS. Eucharistia Sacramentum in Ecclesia vel in Capella dicte confraternitatis devotè sumpserint, & ut supra dictum est oraverint, tres annos & totidem quadragenas.

9. Qui cum lumine SS. Eucharistia Sacramentum, quando ad infirmum deferri, comitati fuerint & pro iisdem infirmis pius ad DEVM preces effuderint, 5. annos & totidem quadragenas.

10. Qui corpora defunctorum quorumcunque ad sepulturam associaverint, & pro eorundem animabus ad DEVM oraverint, 100. dies.

11. Qui Officiū B. M. V. devotè recitaverint, 100. dies.

12. Qui Missis & aliis Divinis Officiis in Ecclesia seu Capella, aut Oratorio confraternitatis pro tempore celebrandis & recitandis, siue congregationibus publicis vel privatis ejusdem confraternitatis ubi vis faciendis interfuerint, ac pauperes hospitio susceperint, aut eis in eorum necessitatibus, vel in periculo peccandi existentibus auxiliati fuerint, aut elemosynas temporales vel spirituales dederint, vel pacem cum inimicis propriis vel alienis composuerint, seu componi fecerint, aut devium aliquem ad viam salutis reduxerint, & ignorantes DEI præcepta & ea quæ ad salutem sunt, docuerint, aut quodcumque aliud pietatis vel charitatis opus exeruerint, toties pro quolibet prædictorum piorum operum, centum dies de injunctis eis, seu aliis quomodolibet debitis pœnitentiis in forma Ecclesiæ consuetis, concessit & relaxavit.

13. Insuper concessit PRIORI Generali Ordinis, vel illo absente ejus Vicario Generali, ut hujusmodi confraternitatem Beatissimæ Virginis MARIE de Monte Carmelo ubi vis, locorum extra Urbem erigere & instituere, illisque supra

tur plenariâ

Verè pœnit.

& confes. S.

Eucharistia

refectis in

die Commem-

orationis

solem. orâti-

b' ut præfer-

tur plenaria.

Similiter in

articulo mor-

tis si saltem

ore invoca-

verint Nomen

JESU.

In Domini-

ca Cōfrater-

nitatis ple-

naria.

Feriâ 4. pro

abstinentia à

carnib' 300.

dies.

7. Pater &

totidē Ave

40. dies.

5. Annos se-

mel in men-

se recipien-

tes. Eucharis-

tiam orâtes

prout præ-

fertur.

5. Annos &

totidē qua-

dragenas cū

lumine Eu-

charistia Sa-

cramentum

ad infirmos

comitati pro

eis orantes.

100. dies as-

sociâtes cor-

pus defun-
ti ad sepul-
turam.

100. dies
pro Officio
parvo.

Pro quolibet
pio opere
100. dies.

(c) Ex Sacro
Cisterciensi-
um Ordine.

adus nume-
rus Bullæ.
In Domini-
ca Confrat-
ernitatis e-
tiam si non
fuit in pro-
cessionem pœ-
nit. verè &
confessi atq;
S. Euchari-
stia refecti,
& orèt ut præ-
fetur supra
indulgentiâ
plenariâ cõ-
sequuntur.

In Domini-
ca Confrat-
ern. itinere-
ntes & cap-
tivi lucran-
tur indulgẽ-
tias oratẽq;
ut præfetur
dum modo
desiderent

suprà dictas indulgentias & gratias spirituales (servata formâ præscripta in
Constit. felicis record. CLEMENTIS VIII. super confraternitatum aggrega-
tionibus & institutionibus edita) communicare possit.

14. Denique SS. Dominus Noster CLEMENS X. per litteras suas in for-
ma Brevis datas die 2. Januarii 1672. indulgit, ut omnes suprà dicte indulgen-
tiæ, peccatorum remissiones ac pœnitentiarum relaxationes per fel. mem. PAV-
LUM V. concessæ, animabus Christi fidelium permodum suffragii applicari
possint. Hoc Summarium fideliter excerptum est ex Bullis & Brevis citatis.

J. Cardinalis Bona. (c)

2. **C**um autem sicut eadem expositio subjungebat præfatus Matthæus Prior
Generalis Summarium hujusmodi Apostolica confirmacionis Nostræ pœ-
trocinio communiri, nonnullaq; dubia præmissorum occasione emer-
gentia dissolvi plurimum desideret; Nobis propterea humiliter supplicari fecit
ut opportunè in præmissis providere & ut infra indulgere de benignitate Apo-
stolica dignaremur.

3. Nos igitur ipsius Matthæi Prioris Generalis votis hac in re, quantum
cum Domino possumus, favorabiliter annuere volentes, eumq; à quibusvis ex-
communicationis &c. absolventes, & absolutum fore censes, hujusmodi sup-
plicationibus inclinati, Summarium præinsertum, omniaq; & singula in eo
contenta auctoritate Apostolica tenore præsentium approbamus & confirmamus,
illisq; inviolabilis Apostolica firmitatis robur adicimus.

4. Ut Confratres & Consores dictarum confraternitatum S. Scapularis tam
benedictus erectarum, quàm imposterum erigendarum, qui processioni in una Do-
minica cujuslibet mensis ab ipsis fieri solita, commode interesse non potuerint,
si verè pœnitentes & confessi ac S. Communionem refecti Capellas suarum respec-
tive confraternitatum devotè visitaverint, & ibi pro Christianorum Principum
concordia, hæresum extirpatione & S. Matris Ecclesie exaltatione pias ad
DEVM preces effuderint, eandem plenariam omnium peccatorum indulgentiâ
& remissionem, quam PAVLUS V. Prædecessor illis, qui processioni hujusmo-
di interfuit, concessit, pariformiter consequantur.

5. Et similiter infirmi, captivi & peregrinantes, qui Capellas hujusmodi
dicta Dominicâ visitare nequiverint, si Officium parvum B.M.V. aut quinquagies
orationem Dominicam & salutationem Angelicam recitaverint, & saltem
contriti fuerint cum proposito confitendi & S. Communionem recipiendi, quam-
primum potuerint; quod adimplere omnino teneantur.

6. Fratres & Moniales Ordinis præfati commorantes in Conventibus, in
quibus non est erecta confraternitas S. Scapularis, vel non sit processio hujus-
modi, si Litanias omnium Sanctorum in choro vel privatim, si legitime impedi-
ti non potuerint interesse choro, devotè recitaverint, ceteraq; in litte. is præ-
fati

Pauli PAVLI Prædecessoris præscripta adimpleverint, præfatam plenariam indulgentiam & peccatorum remissionem etiam consequantur, auctoritate & tenore præfatis concedimus & indulgemus.

7. Porro festum principale Confraternitatum S. Scapularis hujusmodi iuxta indultum ab eodem Paulo Prædecessore concessum die 16. mensis Julii vel Dominica immediatè sequenti quotannis celebrari solitum ob majorem devotionem vel commoditatem Christi fidelium, aut quando eadem die occurrat alia solemnitas, in aliam Dominicam ejusdem Mensis transferri permittimus.

8. Soli autem Superiores Generales dicti Ordinis possint extra Urbem præfatam in singulis Ecclesiis ejusdem Ordinis, & in quibuscunque aliis accedente consensu Ordinariorum Confraternitates præfatas (servata cateroquin præfatarum Pauli Prædecessoris litterarum formâ & dispositione) instituere, & nullus alius sub pœna nullitatis.

9. Insuper ad augendam fidelium Religionem & animarum salutem cœlestibus Ecclesiæ thesauris pia charitate intenti, omnibus & singulis utriusq; sexûs Christi fidelibus verè pœnitentibus & confessis ac S. communionem receptis, qui aliquam ex Ecclesiis dicti Ordinis in Conceptionis, Nativitatis, Præsentationis, Annuntiationis, Visitationis, Purificationis & Assumptionis ejusdem B. M. V. Immaculatæ, festis diebus devotè visitaverint & ibi pro Christianorum Principum concordia, hæresum extirpatione, ac S. Matris Ecclesiæ exaltatione pias ad Deum preces effuderint, quo die prædictarum id egerint plenariam omnium peccatorum suorum indulgentiam & remissionem misericorditer in Domino concedimus.

10. Illis autem qui ad Antiphonam Salve Regina, quæ quotidie post Completorium in eisdem Ecclesiis solemniter decantatur, convenient & ut præfertur orabunt, 100. dies de injunctis eis seu aliis quomodolibet debitis pœnitentiis in forma Ecclesiæ consuetæ relaxamus.

11. Illis, qui aliquam ex Ecclesiis ejusdem Ordinis in diebus Stationum Ecclesiarum Urbis præfatæ, prout in Missali Romano exprimuntur, devotè pariter visitaverint, & ibidem prout præmittitur oraverint, ut eas omnes & singulas indulgentias, ac peccatorum remissiones, ac pœnitentiarum relaxationes consequantur, quas consequerentur, si easdem Urbis Ecclesias in diebus Stationum hujusmodi personaliter & devotè visitarent, dicta auctoritate harum serie concedimus similiter & indulgemus.

12. Decernentes easdem præfatas litteras semper firmas, validas & efficaces existere & fore, suosque plenarios & integros effectus sortiri & obtinere, ac illis ad quos spectat, & pro tempore quandocunq; spectabit, in omnibus & per omnia plenissimè suffragari, & ab eis respectivè inviolabiliter observari. Sicque in præmissis per quoscunq; Iudices Ordinarios & Delegatos, etiam causarum Palatii Apostolici Auditores judicari & definiri debere, ac irri-

Conceditur omnibus Cōfraternitatibus: quare ubique potest trāsferri hæc festivitas in Dominicam.

In fest. Nativ. Præsent. Annūtiat. Visit. Purific. & Assumpt. orāt. ut præfertur verè pœnit. & confessis ac S. cōmun. refectis plenaria.

Qui aderunt ad Salve Regina & orabunt ut præfertur 100. dies.

Diebus Stationū orantibus ut præfertur eodē quæ in Urbe conceduntur quibusvis fidelib9.

tum & inane si secus super his à quoquam quavis auctoritate scienter vel ignoranter contigerit attentari. Non obstantibus Nostra & Cancellarie Apostolica regulà de non concedendis indulgentiis adinstar, aliiq; Constitutionibus & Ordinationibus Apostolicis, ceterisque contrariis quibuscunque.

13. Volumus autem ut earundem presentium litterarum transumptis seu exemplis etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis & sigillò personæ in dignitate Ecclesiastica cõstituta munitis, eadẽ prorsus fides ubique habeatur & que haberetur ipsis presentibus, si forent exhibita vel ostensa. Datum Romæ apud S. Mariam Majorem sub Annulo Piscatoris die 8. May 1673. Pontificatus Nostri 3. Et si quis habeat aliquem scrupulum circa harum aliquam Bullam, legat A. R. P. Sebastianum à S. Paulo a. 3. §. 9. 10. 11. & 15.

Adnotationes Reverendissimi Patris Stratii Generalis totius Ordinis Carmelitarum.

Notabile
pro festo
Commemo-
rationis So-
lemnis.

27. PRIMò circa indulgentiam plenariam concessam pro festo principali Commemorationis B. V. die 16. Julii vel Dominica immediate sequenti celebrari solito, quòd pro illa lucranda Confratres Nostri non teneantur aliquam Ecclesiam Confraternitatis vel Ordinis Nostri visitare, cum talis visitatio illis à Pontifice non fuerit injuncta, sed solum debent contriti & confessi Eucharistiam sumere & pro Principum Christianorum concordia, hæresum extirpatione & S. Matris Ecclesie exaltatione ad DEUM preces effundere. Quare in quocunque loco ista pia opera fecerint, præfatam indulgentiam plenariam obtinere poterunt. Si tamen tunc temporis reperiantur in loco in quo sit Capella Confraternitatis vel Ecclesia Ordinis, consulendum est, ut illam visitent, in illaque S. communionem recipiant & præscriptas orationes recitent.

In Mense
Julio non
est habenda
Dominica
Confraternitatis.

2do, Quia Confraternitas S. Scapularis præter ordinariam processionem quam in una Dominica cujuslibet Mensis facere solet, unam aliam magis solemnem habet in festo Commemorationis B. M. V. cum magno fidelium concursu, advertendum est, quòd Paulus V. huic tam solemnì processioni intervenientibus, nullam concessit indulgentiam, imò nec de illa ullam facit mentionem. Quare consulendum est Confratribus, ut processionem ordinariam in dicto Mense Julii non faciant in determinata Dominica, sed reservent faciendam in festo Commemorationis Solemnis. In Speculo Carmelitarum num. 1862. & num. 1867.

28. Utrum indulgentias, quas lucratur, possimus applicare animabus Christi fidelium seu illas ipsis concedere? Resp. quòd non. Nisi in casibus in quibus expresse conceditur à Sede Apostolica. Tum quia indulgen-

indulgentiæ perdent à voluntate concedentis. Tū quia quod à Confratribus S. Scapularis indulgentiæ Pauli V. superius recensitæ, possint applicari animabus in purgatorio existentibus, specialiter pro hoc per Iulianum Clementis X. (quæ incipit *Commissæ Nobis*) concessio emanata est, & in similibus ab aliis Pontificibus.

29. Quando festum transfertur an eo ipso & indulgentiæ? *Resp.* Vel illæ sunt affixæ tali diei talis Mensis, scilicet diei in quo mortuus est Sanctus, vel non? sed sunt concessæ sine determinatione simili? Si primū, translato festo, non transferuntur indulgentiæ; secūs si secundum. Ita docent Azor. Sylvius, Nostri Antonius à S. Spiritu & Stephanus à S. Paulo disp. 5. de Indulg. in fine.

30. Et quid de Indulgentiis concessis Sacro Ordini Cisterciensi dicam? Plures forsā quàm Nobis, huic Sacro Ordini sunt concessæ, quandoquidem Nostri aliarum approbationem, aliarum de novo concessionem, per Eminentissimum ex S. Ordine Cisterciensi Cardinalem BONA, à Sede Apostolica obtinuerunt, qui sicut Nostri ita & sui Ordinis non erat immemor. Paucarum notitiam habeo; eas tamen exponere Lectoribus non prætermittam. Sixtus Papa IV. Anno M.CD.LXXV. concessit Ordini Sacro Cisterciensi, quod non tantum Personæ hujus Ordinis utriusque sexus, sed etiam Familiares & Procuratores Cisterciensium, si Cisterciensi Conventuali in articulo mortis consiteantur, plenariam indulgentiam lucrentur. Hoc privilegium quoad primum est revocatum à Paulo V. & majus concessum omnibus Regularibus, absque conditione posita à Sixto dicto, ut videre est hîc num. 26. pag. 262. Quoad secundam partem, quoad Familiares & Procuratores, non est revocatum revocatione Generali Pauli V. vide suprâ n. 26. pag. 262. Gregorius XIII. Anno M.D.LXXIII. concessit Congregationi Cisterciensi Regularis Observantiæ in Hispania, ut quicumque interesset dum canitur *Salve Regina*, consequeretur indulgentiam unius anni. Item ad recitationem psalmi *De profundis*, in Capitulo. Hæc indulgentia sicut videtur esse revocata revocatione Pauli V. ita iisdem Patribus concessa ab eodem Pontifice, in concessione ejusdem gratiæ omnibus Cisterciensibus Congregationis Fulienfis. Clemens X. Anno M.DC.LXXI. concessit indulgentiam plenariam omnibus verè pœnitentibus & confessis ac Sacra communione refectionis, in festo S. Benedicti, Mauri, Scholasticæ, Placidi & Sociorum Martyrum. Clemens XI. Anno M.DCC.XVI. concessit indulgentiam plenariam omnibus Regularibus Personis Ordinis Cisterciensis, in festo S. Stephani tertii Abbatis Cisterciensis. Festum S. Bernardi cum sit principale Ordinis Cisterciensis, pro omnibus ejus Ordinis in eo festo conceditur à Paulo V. indulgentia plenaria, servatis servandis pro lucrandis indul-

Non omnes
indulgentias
applicare
possimus a-
nimabus.

De transla-
tione indul-
gentiarum.

indulgentiis. Plures indulgentias vide num. 26. pag. 262. Et in indice libri hujus. Inter alia habet hoc privilegium hic Ordo Sacer, quod certis diebûs celebrans Missam ad altare S. Bernardi, liberet animam è purgatorio quicumque sit Sacerdos.

S E C T I O III.

In quo differunt indulgentie à jubileo, & que ad lucrandum requiruntur ?

Differentia inter jubileum & indulgentias.

(a)
de Rhodes.

1. **J**ubileum ab indulgentia plenaria in ratione indulgentiæ non differt: totum enim reatum pœnæ remittit indulgentia plenaria, qui est effectus primarius jubilæi. Plenior & plenissima indulgentia, dicitur & est solum secundum majorem & majorem solemnitatem & circumstantias talis (a): differt tamen accidentaliter per privilegia, quæ non ordinariè conceduntur cum indulgentiis; quæ sunt ut à quolibet approbato Confessario pœnitens possit absolvi à casibus reservatis Sedi Apostolicæ, & in plerisque votis dispensationem obtinere. Ita Toletus, Sylvius, Lezana, Stephanus à S. Paulo.

Ad lucrandas indulgentias conditiones requisite.

2. Primò ut quis lucretur indulgentias debet esse baptizatus: quia thesaurus Ecclesiæ non distribuitur nisi inter membra Ecclesiæ.

3. Item ut non sit excommunicatus excommunicatione majori (eti-
am si sit in gratia per contritionem): nam excommunicatio major privat communione bonorum spiritualium (a).

4. Præterea ut pro se lucretur indulgentias, debet esse in gratia, saltem tunc quando præscriptum opus completur. Non requiritur ut omnia opera ad lucrandam indulgentiam imposita exerceat in statu gratiæ, nam Pontifex non præcipit illa exequi in statu gratiæ; debet tamen adimpletio conditionis terminari in gratia: nam non est capax indulgentiæ, nisi sit in gratia; cum pœna non remittatur ante culpam. Unde si quis in peccato mortali visitat Ecclesias, jejuna per plures dies, ultimum opus in peccato mortali existens inchoat, tandem verè pœnitet, & in gratia opus præscriptum ultimum complet, confitetur, Sacram Eucharistiam sumit & orat pro exaltatione S. Matris Ecclesiæ & extirpatione hæresum, concordia Principum Catholicorum; lucretur indulgentias: aliàs antecederet committens die jejunii peccatum mortale, deberet quolibet die jejunii sequenti exequens conditiones confiteri. Ita Toletus, Soto, Sylv. NN. Lezana, Stephanus à S. Paulo. Jam verò ut quis lucre-

Adimpletio conditionū debet terminari in gratia si sibi.

Non est necesse si alteri.

lucreretur indulgentiam alteri, seu defuncto, non est necesse ut lucrans sit in statu gratiæ; sed solum ut adimpleat opus à Pontifice præscriptum (b). Ratio est: quia pretium non est opus illius peccatoris, sed indulgentia ipsa ac thesaurus meritorum Christi & sanctorum. Nec impedit applicationem peccatum ipsius, nam ille applicat nomine Ecclesiæ, in qua nunquam deest gratia; Opus autem cum ab aliquo sit nomine alterius, non perdit valorem, quamvis qui facit illud immediate non sit in gratia: ut v.g. si aliquis Dominus in gratia existens dat eleemosynam per servum, qui eam dat cum vana gloria, & est in peccato mortali. Unde si in Bulla dicatur, *qui dederit talem eleemosynam unam animam liberabit ex purgatorio*, dando illam etiam in malo statu, potest unam animam liberare (b).

5. Præterea qui vult lucrari indulgentias, debet omnino opus injunctum explere, & eo modo quo præscriptum est: quia per modum conditionis sine qua non, imponitur. Unde si per ignorantiam, si per impotentiam non impleatur illud, non lucratur indulgentiam: & sic si Dominus dare eleemosynam jubet, famulus non dat sed sibi retinet, non lucratur indulgentiam. Oppositum tamen tenet Lezana num. 14. verb. *Indulgentiæ*.

6. Licet si probabilius sit, partem operis præscripti tantum adimplere, non lucrari indulgentiam; tamen valde probabile est, quod si modicum tantum omittatur, v.g. cæremonia in Sacro, vel si parum supra comedas in jejuniis, non impeditur lucrum indulgentiæ. Etiam si ditissimus Dominus, dum propter lucrandam indulgentiam danda est eleemosyna a, dat exiguum valde, lucratur indulgentiam; nisi in Bulla exprimat dandam esse pro cuiusque facultate: tunc enim dives majorem dare tenetur, quam pauper. Ita Filliucius, Suarez, Sa & alii.

7. Et quia apud Theologos parum pro nihilo reputatur, & favorabilia sunt extendenda; qui ob hominum multitudinem non potest ingredi Ecclesiam, adimplens pro conditione visitationem Ecclesiæ, sufficit ut ore ante fores in cæmeterio: nam in favorabilibus, nomine Ecclesiæ intelligitur cæmeterium dicit Layman, Suar. Lezan. addens pro tutiori & secundo tali impedimento, debere ingredi ipsam Ecclesiam. Si verò in Bulla præcipitur ingressus Ecclesiæ, necesse est tunc ingredi eam: qui enim aliquid omittit quod secundum sententiam probabilem aut probabiliorum non est necessarium ad lucrandam indulgentiam, si à parte rei id est necessarium ad ipsam obtinendam, non lucratur eam (c); quia communis error non supplet defectum: v.g. per errorem existiment aliqui liquorem aliquem esse vinum; per hoc non erit vinum, nec in eo consecrabitur, cum non sit de vite.

L13

8. Quan-

(b) Naldus, Gratianus, Laym. Lezana, Stephanus à S. Paulo contra Lugonem. Qui facit poenitentiam non facit nomine alterius sed pro ipso.

Injunctum opus omnino adimplendum.

Quando ingredi oportet Ecclesiam.

(c) Bonacina, Suar. Sanch.

(d)
Henriquez.
1. 7. n. 8.

8. Quando datur potestas Confessariis commutandi opera præscripta, in alia, non est necesse ut fiat in confessionali; potest erim fieri extrâ, & ab alio Confessario: Nam ita declaravit Gregorius XIII. (d).

9. Non obest quòd opus præscriptum sit ex fine venialiter vitiatum: ut si det eleemosynam etiam propter vanam gloriam, vel ex aliqua circumstantia. Ita docent communiter. Vide de *Confessione* ser. 5. num. 6. Secus est si mortaliter sit vitiatum: ut si ad placandum DEUM imponitur jejunium; & jejunans se inebriet. Ita Layman & alii.

(e)
Nostri Strati-
tius, Lezana.

10. Utrum quis eadem die per plura Opera plures indulgentias non plenarias lucrari possit? *Resp.* affirmativè (e). Ratio est: tum quia privilegium privilegio non præjudicat; tum quia Pontifex Summus, non ita concedit unam indulgentiam ut non possit quis lucrari aliâ ab Antecessore concessam: cum sine restrictione eam concedit. Et sic sive Confrater Confraternitatis S. Scapularis, sive Religiosus Fratrum B. M. V. descriptus in libro Confraternitatis huius, qui intendit non diu esse in purgatorio, ut citius incipiat DEUM videre, ferventiusq; cum in cælo amare, aut ex alia pia intentione conatur lucrari indulgentias, dicit manè in Ecclesia Carmelitarum unum *Pater & Ave* pro vivis & defunctis, lucratur indulgentiam 40. dierum, concessam ab Innocentio IV. & Gregorio VIII. Postea dicit 7. *Pater & Ave* in honorem 7. gaudiorum Bmæ pro extirpatione hæresis, exaltatione S. Matris Ecclesiæ, pro concordia Principum Catholicorum, lucratur indulgentiam 40. dierum, concessam à Paulo V. Confratribus S. Scapularis. Postea recitat Officium parvum, indulgentiam 100. dierum, à Paulo V. concessam. Postea cum lumine SSimum Eucharistiæ Sacramentum si ad infirmum deferatur concomitans, pro infirmis pias preces ad DEUM fundens, lucratur 5. annos & totidem quadragenas. Et si assistit sepulturæ, 100. dierum indulgentiam. Et si est feriâ quarta seu die Mercurii abstinens ab esu carniû, lucratur indulgentiam 3000. dierum, concessam à Paulo V. Et si appellet indulgentiam, ab Urbano VI. concessam, totidem quadragenas. Dicit litanias ad Bmam, 200. dies lucratur. Si de Nomine JESU, 300. à Sixto V. concessos. Si venerit ad *Salve*, & oraverit ut præfertur, 100. dierum indulgentiam à Clem. X. concessam. Meditationem absolvit si est Religiosus, lucratur indulgentiam à Paulo V. concessam. Si habet medalias cum indulgentiis, dicit aliquas preces assignatas, & si non sint assignatæ dicit *Pater & Ave*, lucratur indulgentias ipsis medaliis sive cruci &c. affixas. Et inquantum est Statio Romæ, illa die fundens preces ut præfertur, lucratur indulgentias eas, quas Romæ lucrantur. Hoc omnibus Religiosis Paulus V. concessit; quod Clemens X. ad omnes Christi fideles ampli-

ampliavit, ut eas lucrentur in Ecclesiis Carmelitarum. Addidi *non plenarius*, ad distinctionem plenariarum, quas simul lucrari plures posse admittunt Quintinus & alii. Sed sublata pœna totali per unam indulgentiam plenariam, qualem effectum fortitur secunda indulgentia plenaria? Dixi *descriptus*: nam juxta probabiliorē sententiam ait N. Rmus Pater Stratus, Generalis totius Ordinis hæc: *Si Carmelite participes esse velint indulgentiarum Confraternitatis, quas idem Pontifex Paulus V. Confratribus immediate concessit, tenentur Confraternitatem aliquam erectam ingredi, per novam habitus benedicti susceptionem; & in illius libro describi.* Sicut enim indulgentiæ concessæ Ordini, non eō ipsō immediate conceduntur Confraternitati; ita econtra.

Carmelitæ
describendi
in Confraternitatem
Scapularis.

11. Indulgentiæ multum æstimandæ sunt: revelata enim est Nostræ S. Mariæ Magdalenzæ de Pazzis anima damnata propter hoc, quod indulgentias contemnebat.

12. Utrum intra tempus jubilæi, intra unam hebdomadam aut diversas, aut diem, in eadem Ecclesia, vel extra eam, possit quis idem opus repetendo pluries lucrari eandem quoad quantitatem, qualitatem, indulgentiam? *Resp.* affirmative (f). Ratio est: quia in favorabilibus non est utendum restrictione, quando Pontifex illam non ponit ut semel tantum obtineatur: & sic qui affectus est intra primam hebdomadam indulgentiam jubilæi, potest eandem assequi intra secundam hebdomadam, eadem conditiones adimplendo; quod valdè est conveniens, si lapsus sit in mortale post obtentam indulgentiam. Similiter philosophandum de indulgentia plenaria per octavam in eadem Ecclesia. Probatur per hoc, quod quando aliqua indulgentia est concessa alicui grano, sæpius eodem die licet eam lucrari.

13. Dices: Congregatio Cardinalium declaravit, quod tantum semel intra jubilæum quilibet fidelis possit & non bis lucrari indulgentias plenarias. Rdet Diana, de hac Congregationis declaratione non constare authenticè. Secus tamen si addatur clausula, *pro hac vice tantum*.

14. Utrum per idem opus sive orationem, possit quis plures simul lucrari indulgentias diversas? *Resp.* affirmative (g). Ratio est Patris Lezanæ: quia privilegium privilegiò non aufertur; nec est major ratio quare assequeretur indulgentia à Paulo, & non à Clemente, vel econtra. Quare habens diversas medalias aut cruces à diversis Pontificibus, aut easdem, habentes diversas benedictiones, per unicam eandem orationem aut orationes, plures diversas indulgentias simul assequi potest; etiam animabus purgatorii applicabiles: sic v.g. per unam communionem liberare duas animas à purgatorio, si hoc est concessum intuitu duorum medaliarum. Quam sententiam esse probabilissimam existimat Venerabilis P. Lezanæ.

(f)

Diana,
Villalobos,
Suar. Bonacina, Lugo,
Nostri Stratus, Lezana.

Jubilæum
pluries iterandum.

(g)

Henriquez,
Naldus, Lezana verbò
Indulgent.
Stephanus à
S. Paulo
contra Suar.
Konink.

Per idem opus plures
indulgentias
obtinentur
& animæ à
purgatorio
liberantur.

15. Disparitas est, quare si assignetur opus pro pœnitentia tale quod est aliunde præceptum, purificandum est ut adimpleatur ut non præceptum (sic pro pœnitentia audiendum est Sacrum secundum die festo, aut aliud die non festo, nisi aliter determinet Confessarius); ratio est : quia pœnitentia est in vindictam; opus verò ad lucrandas indulgentias est ut conditio, non in vindictam.

Intentio saltem interpretativa habenda.

Et sufficit ut numisma seu corona sit penes. Etiam si sit alterius.

(h)
Busenbaum.

16. Utrum opus præscriptum ponendum est ex intentione lucrandi indulgentias? *Resp.* Pro tutiori quantum potest haberi, habenda est intentio saltem virtualis lucrandi indulgentiam, & faciendi id quod Pontifex per illam intendit. Ita velle intelligo V. Patrem Lezanam. Sufficit tamen in multis casibus maxime in articulo mortis, interpretativa lucrandi eam. Ita docent Card. Lugo, Diana, NN. Stratius, Stephanus à S. Paulo & alii. Ratio est: quia intentio non requiritur à Pontifice. Quare juxta communem sententiam, moribundus qui habet crucem, aut imaginem, aut numisma cui annexa est indulgentia, lucratur indulgentiam, si saltem corde invocet nomen JESU; etiam si non sciat habere tale indultum. Nec requiritur ut illud Sanctum signum indulgentiæ habeat in collo aut manibus, aut in se quomodocumque; licet tutius. Sed sufficit ut sit in lecto, vel juxta ipsum v.g. in pariete supra ipsum; nisi aliter in indulto exprimatur. Nec requiritur (licet tutius) ut sit ipsius hoc; sed sufficit ut sit accomodatum (h).

17. Quid circa articulum mortis quoad indulgentias & econtra dicendum? v.g. Paulus V. in Bulla edita Anno 1606. 30. Octobris hæc dicit: *In mortis quoque articulo ejusdem utriusque sexus Confratribus, qui pœnitentes ac confessi ac S. communionem recepti Nomen JESU ore si potuerint; sin autem, corde devotè invocaverint, plenariam similiter omnium peccatorum suorum indulgentiam & remissionem misericorditer in Domino concedimus.*

Articulus mortis verus, præsumptus.

In quocunque & multiplicato obtinetur indulgentia plenaria.

18. Quæritur, utrum hæc indulgentia & similis concessa pro articulo mortis, sit intelligenda concessa pro articulo mortis vero, an pro articulo mortis præsumpto, an pro præsumpto & vero; & iterum an pro præsumpto uno, secundo & tertio, & tandem & pro vero valeat? Alius enim est articulus præsumptus, alius verus. Præsumptus articulus mortis est, in quo quis positus secundum humanam existimationem & judicium Medicorum moriturus est; non tamen moritur: Verus autem est ille, in quo verè moritur. Ita Rmus Stratius. *Resp.* & dico: Quoties Summus Pontifex concedendo indulgentiam pro articulo mortis non limitat eam ad unum articulum tantum, ut facit in aliis indultis, (puta in Bulla Cruciatæ, in qua Confessori electo ab habente ipsam Bullam conceditur, ut illi possit impertiri indulgentiam plenariam semel in vita & semel in morte. Quò pacto etiam concedit S. Scapularis Confratribus

Cle-

Clemens VII. in Constitutione *Ex Clem. Sedis Apostolica*, quòd eligere Confessorem possint semel in vita & semel in morte, qui illis possit indulgentiam plenariam concedere) intelligenda est concessa tam pro articulo præsumpto, quàm pro vero. Ratio est: tum quia dispositio indefinita in jure æquivalet universali, ita ut idem sit dicere in articulo mortis, ac dicere in quovis articulo mortis: tum quia in re favorabili quæ nemini præjudicat, non debemus facere restrictiones, ubi illas non facit Pontifex: sed in præfata Bulla Pontifex non limitat suam concessionem; Ergo tam pro vero quàm pro quolibet præsumpto articulo mortis intelligenda venit.

19. Quæres, quid possit Confessarius extra periculum mortis, electus à Confratre virtute dictæ concessionis Sedis Apostolicæ? Rdet Rmus P. Stratus: Confessarius sic electus potest Confratres primò à quibusvis etiam majoris excommunicationis, suspensionis, & interdicti aliisq; Ecclesiasticis censuris & pœnis, à jure quavis occasione vel causa, pro tempore quò irretiti fuerint, etiamsi illorum absolutio Sedi Apostolicæ specialiter vel generaliter reservata foret, & ab omnibus peccatis eorum, criminibus, excessibus & delictis, quantumcumque gravibus & enormibus, etiam talibus propter quæ Sedes Apostolica meritò consulenda foret, exceptis, in litteris quæ in die Crenæ Domini legi consulenda foret, necnon violationis immunitatis ac libertatis Ecclesiasticæ, & clausuræ Monasteriorum Monialium, si videlicet sine necessaria & urgente causa ac sine Superiorum licentia, vel etiam si causâ & licentiâ concelsa abutentes prædicta Monasteria ingressi fuerint, necnon violentæ manûs injectionis in Clericum, & singularis certaminis seu duelli, & ab aliis etiam casibus, tam ab ejus in Urbe Vicario, quàm à locorû Ordinariis, respectivè reservatis & pro tempore reservandis, & etiam quavis excommunicatione ab homine lata, absolvere.

20. Dices: Hoc privilegium per non usum esse sublatum; maxime quia & Clemens VII. in Constitutione *Quæunque à Sede Apostolica*, die 10. Septembris 1604. & Paulus V. addiderunt clausulam *quatenus sunt in usu hac privilegia*. Rdet Rmus P. Stratus lib. iv. de Indult. Pro resolutione hujus difficultatis sciendum, quòd DD. declarantes hanc clausulâ *quatenus sunt in usu*, quæ regulariter apponi solet à Romanis Pontificibus in confirmatione privilegiorum, dicunt: illa privilegia esse in usu quæ nec revocata sunt, nec abrogata ab habente autoritatem illa revocandi & abrogandi, nec sunt invalida invaliditate per non usum, vel contrarium usum inducta. Dico: Estò quòd nullus Noster Confrater actu nunc dictis relatis privilegiis utatur, non enim audeo id de omnibus affirmare; non tamen illa invalida esse censenda, invaliditate indu-

Quoties eligere Confessarium in vita potest Confrater?

A quibusvis semel in vita & semel in mortis articulo potest Confrater absolvi à Confessario à se electo.

In Italiis, nam in Polonia etiam non electus absolvere potest Regularis. Hoc privilegium pro secularibus ubiq.

Quatenus in usu.

Non obest
non usus.

Hoc privile-
giū à Paulo
V. approba-
tū est; Vide
Bull. pag.
328. num. 9.

Conscientia
peccati mor-
talis præ-
mittere de-
bet confessi-
onem.

Et per contrarium usum: quia solum privilegia negativa, quæ scilicet dant facultatem non faciendi aliquid jure ordinario, aliàs debitum puta non solvendi tributa vel decimas, non habendi talia onera &c. invalidari possunt per contrarium usum; privilegia autem de quibus loquimur, positiva sunt, quatenus dant facultatem aliquid faciendi, ut patet. Nec etiam censenda sunt invalida, invaliditate inducta per non usum: quia privilegiatus cum in ejus libera facultate sit privilegiatio uti vel non uti, quamquam illius notitiam habeat, & non sit impeditus illo uti; tamen ex eo solum quod per spatium longissimi etiam temporis non utatur, juxta valde probabilem aliquorum sententiam illud non amittit, nisi in concessione privilegii sit apposita conditio, quod per non usum tanti temporis deperdatur; sub qua conditione concedi solet privilegium nundinarum, quod scilicet per non usum decennii cesset: sub qua conditione constat non fuisse concessa Nostra privilegia &c. Ita hucusque præfatus Reverendissimus Pater.

21. An & quando confessio ad lucrandas indulgentias sit necessaria? Præmitto 1. Non semper ante quamlibet indulgentiam obtinendam, præmittendam esse confessionem: patet in multis, ex multis obstantibus indulgentiis sine præmissa confessione. Sic lucramur indulgentias cantando *Salve*, dicendo *Litanias de B. M. V.* &c. & confessionem Sacramentalem non præmittimus.

22. Præmitto 2. Certum esse, eum qui debet S. Eucharistiam ob lucranda indulgentia sumere, & habet conscientiam peccati mortalis, etiam si sit in statu gratiæ per contritionem, debere præmittere confessionem: nam hoc Concilium Trident. exigit & præcipit, ut videmus supra.

23. Præmitto 3. Et de hoc non esse difficultatem inter Theologos: quod non est necessario præmittenda seu instituenda confessio ab eo, qui desiderat lucrari indulgentiam, habeatq; conscientiam peccati mortalis, si in indulto non injungatur confessio, seu si non addatur clausula *pœnitentibus & confessis*: tunc enim sufficit contritio; quia tantum hoc requiritur, ut sit in gratia. Ita communiter DD. cum Rmo P. Stratio.

24. Præmitto 4. De hoc esse non parvam difficultatem inter Theologos & Canonistas, quando in Bulla additur *verè pœnitentibus & confessis*, utrum vi hujus clausulæ, habens conscientiam peccati mortalis, omnino obligetur ad confessionem præmittendam, si velit lucrari concessam indulgentiam? Multi enim sunt qui docent, quod posita etiam hæc clausula, non obligetur omnino ad confessionem; sed ad confessionem vel contritionem: quia ista verba *verè pœnitentibus & confessis* accipiuntur (dicunt) divinum & distributivè. Quare inquirunt, sufficit

con-

contritio in re, & confessio in voto; nisi confessio requiratur in Bulla tamquam conditio sine qua non, aut elici non possit contritio. Ita Armilla, Toletus, Sylv. Suar. Ludovicus à Cruce, Lugo & multi alii. Nihilominus

25. Dico: Quandocumque in Bulla hæc clausula *verè pœnitentibus & confessis* additur, tunc habens conscientiam peccati mortalis, etiam contritus, tenetur omninò confiteri, ut lucretur indulgentiam: non enim tali casu sufficit confessio in voto. Ita Nostri Stratus, Lezana & alii. Quod probò sic: Quando præfata clausula non additur, habens conscientiam peccati mortalis, contritus, ut lucretur indulgentiam, debet habere confessionem in voto; Ergo quando additur præfata clausula, debet habere confessionem in re. Præterea, quando Pontifex vi huius clausulæ *verè pœnitentibus & confessis*, non exigit actualem confessionem, subiungit hæc verba *vel propositum confitendi habentibus* (prout Rmus P. Stratus notat); Ergo quando non subiungit dicta verba, confessionem realem exigit. Addit Rmus P. Stratus: *Et hanc sententiam sine dubio in praxi fideles sequi debent, ne se periculo exponant non lucrando indulgentiam.*

26. Majus dubium esse videtur, utrum vi præfate clausulæ *contritis & confessis*, qui non habet conscientiam peccati mortalis, solum venialium, talis teneatur confiteri? Omnes ferè conveniunt cum N. Lezana, quòd non: quia venialia amicitiam non tollunt, indulgentiã non impediunt; & confessio præscripta seu injuncta est de mortalibus peccatis. Nihilominus oppositum Rmus P. Stratus tenet, & tenendum svadet, scilicet, quòd in tali casu debeat institui confessio: tum quia praxis probat, quòd multi non habent conscientiam peccati mortalis, solum venialium; & tamen ut lucrentur jubilæum, confitentur: tum quia peccata venialia, licet non impediunt effectum indulgentiæ quoad tollendam pœnam peccatis mortalibus debitam; impediunt tamen effectum indulgentiæ quoad remittendam pœnam peccatis venialibus debitam, seu impediunt sublationem pœnæ peccatis venialibus debitæ: pœna enim cujusvis peccati, ipso durante non tollitur. Quare hanc sententiam teneo, & tenendam svadeo, saltem pro casu quò elici non posset contritio. Pasqualigus pro sententia Rmi Stratii citat Doctores 13. & videndus est Bufenbaum n. 19.

Quid significet & quid sit jubileum?

27. Nomen hoc à voce hebraica *Jobel*, significante remissionem, est desumptum; & ab anno antiquo remissionis, quò apud hebræos Anno 50. jubebantur ab agricultura vacare, debita remittere, possessiones antiquis Dominis restituere, & servos liberare. Levit. 25. & 27. Quia ergo annus ille remissionis Jubilæus vocabatur, ideo

Et quid de eo qui non habet mortalis peccati conscientiam?

Venialia nò per attritionem unam tolluntur; vi de infra.

Jubilæum.

ideo Ecclesia cum remissionem peccatorum solemniter indulget, eo nomine utitur. Est autem definitivè & in re: *Indulgentia plenaria à summo Pontifice concessa visitantibus certas Ecclesias, ac certa pia opera facientibus, cum facultatibus circa absolutionem a casibus reservatis, & commutationem in votis.* Ita ex N. Gratiano colligit P. Lezana.

Quotuplex.

In quali jubileo suspenduntur indulgentiæ.

Regulares sine licentia Superioris pro jubileo Romam ire non possunt. Non suspenduntur indulgentiæ pro defunctis.

(i) Navar. Leo Alphonsus, Lezā. verb. Jubil.

(k) Lezan. Carrillo contra Bostium,

Navar. Et moribundis.

(l) Gratianus, Lezan.

Layman.

Nec vivis non plenariæ. Nec potestas absolvendi à reservatis.

28. Et vel est jubilæum anni Sancti, prout solebat antea esse annò centesimo, postea ex ordinatione Clementis VI. annò 50. quam ordinationem approbârunt Gregorius XI. Alexander VI. Paulus II. posteriores verò Summi Pontifices ad annum 25. reduxerunt; vel ex speciali Summi Pontificis beneplacito. juxta occurrentes necessitates conceditur. Has differentias inportant, quòd in jubileo anni Sancti omnes aliæ indulgentiæ plenariæ suspendantur, Papa aperit portam Sanctam, fiuntque cærimonie aliæ, quæ non fiunt in aliis jubileis. Ita Gratianus.

29. Notandum 1. Quod licet fideles invitentur Romam pro jubileo anni Sancti, tamen Regulares sine licentia suorum Superiorum illuc ire propterea non possunt: hæc est mens Pontificum: aliàs hæc invitatio esset in magnū detrimentū disciplinæ Regularis. Ita Lezana. 2. Quòd quando annò jubilei suspenduntur indulgentiæ, non suspenduntur illæ concessæ Ecclesiis Urbis Romæ, etiam illis quæ sunt extra muros; Nam causa suspendendi indulgentias ut omnes fideles veniant Romam, non militat in Ecclesiis Urbis: sed suspenduntur indulgentiæ concessæ Ecclesiis extra Urbem. Quæ insuper? Non suspenduntur indulgentiæ concessæ pro defunctis, sive Regularibus sive Sæcularibus (i); Similiter concessæ pro moribundis: Clarè deducitur ex declaratione Urbani VIII. Nec altaria privilegiata suspenduntur (k), saltem valdè probabiliter. Ratio est: nam ratio ob quam Pontifex illo annò jubilei suspendit omnes indulgentias, ea est, ut fideles ferventiori devotione ad eas lucrandas Romam se conferant; quæ ratio cessat in defunctis, cessat & in moribundis. Nec etiam vivis concessæ non plenariæ suspenduntur (l); sed solum plenariæ, ut communiter docetur.

30. Neque suspenduntur privilegia Mendicantium, ut possint absolvere à casibus reservatis vi eorum. Ita Sanch. Cardin. Lugo, Lezana; & facit Bulla Gregorii XIII. & Clementis VIII. Sed solum suspenditur potestas absolvendi à casibus reservatis, in ordine ad indulgentias plenarias assequendas: suspensis enim indulgentiis plenariis, suspenditur & facultas vi illarum absolvendi. Et sicut non suspenditur potestas concessa Episcopis per Trid. sess. 24. c. 6, absolvendi & dispensandi cum suis subditis in omnibus casibus Sedi Apostolicæ reservatis, item dispensandi in irregularitatibus, in impedimentis matrimonii, aut petendi debitum &c. quæ illis de jure communi competunt; ita non suspenditur facultas

cultas Regularium absolvendi à casibus reservatis Episcopis, à quibus hanc licentiam habent: nam solum in Bulla sermo est de casibus reservatis Sedi Apostolicæ; nisi id exprimatur in Bulla: favores enim ampliandi sunt non restringendi.

285

31. Opera quæ præcipiuntur ordinariè in ordine ad lucrandum jubilæum, sunt, jejunium trium dierum, oratio in certis Ecclesiis, quod aliis verbis dicitur visitatio Ecclesiarum (cùm visitatio sine oratione non prod. st: etiam Lutherani, Calvini, Judæi, visitant nostras Ecclesias), confessio, communio. De his aliquid dicemus.

Quæ opera
& quando
implenda.

De jejunio jubilæi.

32. Jejunare tenentur ob lucrandum jubilæum, non tantum qui 21. annum habent; sed etiam senes, & parvi pueri si velint id lucrari: nam licet non sit de præcepto illud, est tamen conditio sine qua non. Ita Lezana, Layman. Qualiter autem est jejunandum pro obtinendo jubilæo, an in lacticiis, an in oleo? Resp. Secundum morem Patriæ. Ita Bonacina, Lez. Medina, Lugo & alii. Potest tamen per idem jejunium quod est de præcepto, obligationi lucrandi indulgentias satisfacere; aliis qui ex voto jejunaret tota vitâ diem Sabbati, numquam lucraretur jubilæum, quoties assignaretur dies Sabbati ad jejunandum.

Jejunandum
juxta cōsue-
tudinem Pa-
triæ.

Per idem.

De oratione.

33. Licet si consulendum sit fidelibus, ut longam & devotam faciant orationem dicit Lezana; sufficit tamen quæcumque, etiam brevis; juxta mentem tamen Pontificis. Ita Pilliuc. Bossius & alii. Utrum verò debeat esse omnino vocalis? Sunt pro & contra DD. Attendendum ad verba Bullæ; *Est tutius est vocaliter orare*, hoc s'vadet Lezana.

Oratio vocalis.

De visitatione Ecclesiarum, aut altarium.

34. Notandum est: Si in eis Ecclesiis sint aliæ indulgentiæ pro iisdem operibus, poterunt simul & semel obtineri. Ita NN. Gratianus, Lezan. & alii. Et tot Ecclesiæ si non sint quot sunt visitandæ, altaria pro eis visitari possunt. Si verò tot altaria non sint, sufficit toties unam Ecclesiam vel unum altare devotè visitare. Ita Lezan. verb. *Bulla Cruciate*. Quomodo autem illa altaria sint visitanda? Docent hoc non pauci, non opus esse moveri localiter ab uno ad aliud altare. Et ita Bonac. Lugo, Villalobos & alii. Addit Lezana: Sed hoc non admit- terem, nisi in casu quò non possent assignata altaria visitari, v.g. propter multitudinem populi.

Ad plures
indulgentias
simul.

Ab altari ad
altare ire
oportet.

De eleemosyna danda in ordine ad lucrandas indulgentias.

35. Eleemosynam qualem pauper, dives, dare tenetur, jam dixi su-
Mm3 præ

præ in conditionibus indulgentiarum. Hic addo, quod etiam Religiosi ad dandam obligentur: sed non oportet ut illam omnes dent; sufficit ut illam Prælatus det, aut aliquis amicus illorum nomine. Ita Lezana, de Rhodes & alii.

*De Confessario, & absolutione à casibus reservatis
virtute jubilei.*

(m) Lezana
verbò Iubi-
laum, Octa-
vius contra
Bonacinam.
Necessario
eligendus est
approbatus
ab Episcopo.

36. Notanda breviter multa utilia. 1. ut pœnitens eligat sibi Confessarium, qui illum virtute jubilei possit absolvere à casibus Sedi Apostolicæ reservatis, & ut lucratur jubilaum, seu indulgentiam, debet eligere approbatum ab Ordinario loci, loci illius in quo vult confiteri & lucrari jubilaum (m). Ratio est: quia in Bulla jubilei ordinariè dicitur, eligendum esse Confessarium approbatum ab Ordinario loci, vel locorum. Et hoc est declaratum à S. Congregatione, quam refert Farbosa in *colleſtan. Bullarum verb. Jubil.* Unde quoties in Bulla additur clausula *Ordinario loci*, vel *locorum*, non lucratur jubilaum Regularis, sua peccata confitens approbato à Prælato Ordinis, non approbato ab Ordinario loci. Si autem præfata clausula non sit posita in Bulla, tunc secundum Lezanam, Filliuc. & alios, probabiliter lucratur indulgentiam; cum vox *Ordinarius*, benignè interpretari possit de Ordinario Ordinis.

Non alieno.

37. Possuntne Regulares sine licentia sui Superioris extra Religionem sua peccata virtute jubilei alienis confiteri, quandoquidem habent facultatem eligendi sibi Confessarium [virtute jubilei? *Resp.* quod non: quia hoc Regularibus Clemens VIII. per Bullam *Romani Pontificis*, Anno 1599. editam, prohibet: quod postea Urbanus VIII. Anno 1630. die 9. Junii innovat.

Tenetur
Regularis
pro se desti-
nato confi-
teri.

38. Neque intra Conventum Regularis potest sine licentia sui Superioris, virtute jubilei assumere in Confessarium aliquem extraneum, si-ve Sæcularem si-ve Regularem; imò nec sui Ordinis & Conventus, pro se non destinatum. Sic apud Nos, non potest Sacerdos assumere alium præter destinatum pro Patribus; Clericus alium, præter destinatum pro Clericis: Nam Regulares sine expressa Superiorum licentia, non possunt uti facultatib⁹ in jubileis aut aliis quibuscumque Apostolicis indultis concessis, & in posterum concedendis, decrevit Gregorius XIII. pro PP. Societatis JESU; consequenter pro omnibus Mendicantibus cum eis communicantibus. Vide de hoc Octavium Mariam à S. Josepho in *re-
pertorio morali inter.* 506. & 507. aut Dianam p. 3. tract. 2. *resol.* 49.

39. Quomodo se gerere debet Episcopus tempore jubilei pro consolatione Monialium, ut eis gratum assignet Confessarium? *Resp.* Maxime con-

convenit ut eis indicet & permittat eligere sibi Confessarios 3. aut 4. aut plures, quorum nomina Episcopo mittere tenentur, ut hos omnes aut aliquos prout melius in Domino judicaverit pro eis approbare valeat, dando illis licentiā audiendi. Ita Octavius *interrogatione* 409. *Et* 508.

40. Quæritur, utrum Confessarius qui ob certam rationem solum pro viris est approbatus, possit tempore jubilæi, virtute ejus, excipere confessiones mulierum, si ab illis eligatur? *Resp.* Probabilius existimo quod non (n): quia licet si sit approbatus ab Ordinario, non tamen pro mulieribus; sed restrictè solum pro viris.

41. Sicut nulla regula est sine exceptione, ita confessio universalis potest esse cum exceptione. Quare justè potest quæri inter Theologos, & de factò quæritur, quando in jubilæo universaliter conceditur potestas absolvendi ab omnibus casibus Summo Pontifici reservatis, nullam mentionem faciendo de Bulla Cœnæ, sive casibus contentis in Bulla Cœnæ, utrum in tali casu, Confessarii quibus datur talis potestas, possint absolvere etiam à casibus Bullæ Cœnæ? Similiter utrum eò ipsò quòd detur potestas absolvendi à casibus reservatis contentis in Bulla Cœnæ, non exprimendo casum hæresis, utrum in tali casu eò ipsò detur potestas absolvendi ab hæresi?

42. *Resp.* quoad primum sunt duæ sententiæ. Affirmativæ sunt Roscius, Sanctarellus, Rotarius. Ratio ipsorum est: quia concessionem in re favorabili sunt ampliandæ. Negativæ sententiæ sunt Bonacina de *Censuris in communi* q. 3. p. 1. Suar. Garcia, Lezan. *verb. Jubilæum num.* 17. Ratio horum est: tum quia casus Bullæ specialiter reservantur, consequenter indulgent speciali concessione: tum quia ita est usu receptum, quòd quando hanc potestatem vult Pontifex concedere, exprimit in Bulla casus Bullæ Cœnæ. Quā sententiā uti conformè usui & stylo Curie Romanæ, spondeo tenendam. Concessionem sunt quidem in re favorabili ampliandæ, si non obest opposita concedentis intentio, prout in proposito. Quoad secundum sunt 3. sententiæ. 1. Absolutè affirmativa; cujus sunt Pegna, Sanctarellus. 2. Est media; quam tenet Rotarius cum Diana, asserentes posse ab hæresi absolvi in foro conscientie tantum. 3. Negativa; cujus sunt Bonacina, Lezana *loc. cit.* Navar. *cap.* 22. Henric. *lib.* 8. *cap.* 16. *num.* 3. Avilla, Sanch. Suarez. Ratio horum est: quia specialius sibi reservant Pontifices hunc casum, quam alios in Bulla contentos. Ego licet in aliis partibus ubi non grassatur hæresis, aut æquè probabilem, aut extrinsecè probabiliorem tertiam sententiam putem; in Polonia tamen, inter multos hæreticos, primam sententiam probabiliorem existimo: non propterea quòd in Bulla dicatur ab omnibus in Bulla Cœnæ contentis, & quòd alias deberet excipi

(n)
Bordonus,
Octavius.

Nisi exprimat in jubilæo à casibus Bullæ Cœnæ, ab iis absolvi non possunt vi jubilæi.

hære-

Tempore
jubilæi Epi-
scopi conce-
dunt facult-
tatem absol-
vendi à re-
servatis om-
nibus Con-
fessariis.

Absolvi à
reservatis
nisi in inté-
tione adim-
plendi con-
ditiones po-
test.

Qui non ab-
solvit con-
ditiones non
debet iterū
confiteri.

(o)
Gratianus,
Lezana,
Sanchez,
Diana.

Intra tem-
pus jubilæi
iteratō po-
test lucrari
jubilæum.

(p)
de Rhodes.

Confessarius
diffrens ab-
solutionem
post jubilæ-
um.

hæresis sicut excipitur votum castitatis &c. Nam etiam si concedatur fa-
cultas absolvendi ab omnibus Sedi Apostolicæ reservatis, & non excipi-
antur casus Bullæ Cœnæ Dni, tamen in tali hypothese non possumus ab-
solvere à contentis in Bulla Cœnæ. Sed talem admitto, propter multi-
tudinem hæreticorum, & casuum hæresis; ob quam sicut facile Sedes
Apostolica facultatem absolvendi ab hæresi concedit in talibus partibus,
ita piè interpretanda mens ejus pro jubilæo.

43. Notandum est hoc, quod quando in jubilæo conceditur pote-
stas absolvendi à casibus reservatis Summo Pontifici, non eo ipso con-
ceditur à casibus Episcopis reservatis. Ita Navarrus, Grassius, Bona-
cina. Solent tamen Episcopi publicando jubilæum, hanc potestatem
omnibus Confessariis communicare.

44. Quid si aliquis non habeat animum adimplendi onera imposita
pro lucrando jubilæo; potestne absolvi à casu reservato Summo Pontifici?
Resp. quod non: quia privilegium est affixum jubilæo; si non intendit
lucrari jubilæum, non intendit absolvi à reservatis, à tali Sacerdote.

45. Si quis habens animum adimplendi omnia requisita ad jubilæum,
absolvatur à reservatis, & postea illa non adimpleat, debetne iterum
querere absolutionem? *Resp.* non debere; cum validè & absolutè non
conditionatè sit absolutus. Neque per talem non adimplerionem peccat,
secluso contemptu: tum quia nec promisit Confessario adimplerionem
conditionum, nec illam Confessarius ipsi pro pœnitentia injunxit, nec
Pontifex in Bulla ad hoc obligavit. Ita sentit Diana & alii.

46. Qui spe absolutionis obtinendæ in jubilæo commisit casum re-
servatum, v.g. incestum aut sodomiam, potestne virtute jubilæi ab-
solvi? *Resp.* quod potest (o). Ratio est: quia Pontifex in sua concessio-
ne non excipit præfata peccata.

47. Qui post confessionē iterum reincident in casum reservatum, potest-
ne iterum ab eo virtute jubilæi absolvi? *Resp.* quod possit, si tempus
jubilæi nondum expiravit, sive prima hebdomadā, quod est dicere cum
Rotario; sive secundā, quod est contra Rotarium: valdè enim probabile
est, quod possit bis idem fidelis lucrari jubilæum, ut ostendi supra *hic*
num. ii. Ergo etiam bis absolvi à reservatis. Addo: dummodo repetat
opera præscripta (p): nam si non repetit ea, iteratō non lucratur jubi-
læum; consequenter vi jubilæi non acquirit hoc privilegium, ut à tali
Sacerdote respectivè simplici, possit absolvi.

48. Si pœnitens suam confessionem non persolverit intra tempus iur-
bilæi, possitne virtute jubilæi absolvi à reservatis? *Resp.* quod possit.
Ratio est: quia Confessarius jam tunc habet jus cum à reservatis absol-
vendi (p); & habet potestatem absolutionem differendi, non mins
quānu

quam absolutionem correspondentem confessioni Paschali; cum hanc Pontifex per Bullam non abstulit.

49. Sed quid si intra hoc spatium poenitens relabatur in casum reservatum? *Resp.* Vel relabatur in eum intra jubilæum, vel terminato jubilæo? Si primum? potest ab eo absolvi ab eodem. Si secundum? non potest ab eodem, sed à reservante casum absolvi debet (p): quia Confessarius ex vi confessionis inchoatæ non acquirit ampliorem potestatem absolvendi à casibus, quam intra jubilæum habuit: sed intra jubilæum habuit potestatem absolvendi à casibus reservatis, qui ante aut intra jubilæum contingebant, non autem habuit potestatem absolvendi à casibus reservatis contingentibus post jubilæum; Ergo ex vi confessionis inchoatæ potest absolvere à reservato facto intra tempus jubilæi, non potest verò absolvere ab eo peccato reservato, quod intra dictum spatium intra confessionem & absolutionem contingit terminato jubilæo.

Quid si intra hoc spatium contingat peccatum?

50. Quid faciendum cum eo, qui toto tempore jubilæi neglexit lucrari jubilæum; tandem ultima die post prandium, aut manè non ieiunus ad se reversus adivit Confessarium petens à reservatis absolutionem? *Resp.* Quòd adhuc possit à tali Sacerdote talis absolvi à reservatis, cum adhuc possit lucrari jubilæum: dummodo ex præcepto Confessarii exequatur opera pietatis, in quæ commutatio facta est, & sequenti die summat Sacramentum Eucharistiæ. Ita de Rhodes, Alarius, Lugo & alii.

Qui toto tempore neglexit, in fine vult lucrari.

51. Poenitens tempore jubilæi subiiciens sua peccata, oblitus unius aut plurium reservatorum, debetne recurrere ad reservantem, aut ad habentem pro reservatis casibus licentiam? *Resp.* Talem poenitentem in tali casu posse absolvi à quocumque Confessario (q): quia juxta communissimam Theologorum sententiam censetur in illa confessione tempore jubilæi absolutus; nam poenitens confessus est prout potuit, & Confessarius absolvit habens intentionem absolvendi ab omnib⁹ reservatis.

Oblitus unius reservati.

(q)

Navar. Tolet. Lugo, Lezan.

verbò Iubil.

Oblitus.

Voluntariè non dixit.

52. Sed quid de eo dicendum, qui voluntariè casum reservatum non dixit, eò quòd non potuit ob causam excusantem eum à confessione, v.g. incestum commisit cum Sorore Sacerdotis, &c? *Respondent* Homobonus & Diana: quòd talis possit absolvi à quocumque Confessario, terminato jubilæo: dummodo non esset alius Sacerdos tempore jubilæi præter istum. Ratio est: quia illud peccatum propter impotentiam, erat ac si esset oblitum.

Quoad commutationem operum, votorum.

53. Notandum, quamvis antea Confessarii poterant omnia opera præscripta in Bulla ad lucrandum jubilæum, ex iusta causa in alia pietatis

Quæ opera, vota in jubilæo commutatio

mutare po-
test Confes-
sarius.

tatis opera commutare; nunc nisi jejunium, eleemosynam & visitationem Ecclesie, in alia pietatis opera, ob impotentiam physicam aut moralem quam habent infirmi, incarcerati, navigantes aut iter habentes &c. ex postremis Bullis Pontificum valent; non autem confessionem aut communionem. Et sic ex benignitate Ecclesie habent infirmi, incarcerati, quod lucrari possint jubilæum. Ita docent de Rhodis de satisfact. Sanch. lib. 4. in Decalog. c. 54. num. 17.

54. De commutatione votorum, sciendum 1. præquiri justam causam, ob quam facienda est commutatio: quæ potest esse utilitas & necessitas, difficultas in voto persolvendo, periculum sæpius violandi votum &c. Ita Bonacina de præc. Decal. d. 4. q. 2. punct. 7. § 3. Lezana verb. Bulla Cruciate num. 34. 2. Tam opera præscripta in Bulla quam vota, virtute jubilæi, in alia opera pietatis posse commutari extra confessionem Sacramentalem. Ita communiter Doctores (r). Ratio est: Quia nullo jure præscribitur fieri debere in ipsa confessione. His positis, quæritur,

(r)
Lezana,
Bonacina,
de Rhodes.

55. Titius virtute jubilæi obtinuit in confessione commutationem voti in aliud opus, sed postea liberè omisit præscripta opera ad lucrandum jubilæum, consequenter non est lucratus jubilæum; reviviscitne in eo votum? Resp. Quod non (s): quia absolute, non conditionate est in aliud commutatum: Sicut tunc confessio independenter ab omnibus operibus futuris erat valida, ita commutatio rata.

(s)
Lezana,
Sanch. Bonacina.
Votum non
reviviscit.

56. Quid dicendum de eo casu, quod pœnitens oblivisceretur in confessione petere commutationem voti, aut Confessarius commutare; possetne idem Confessarius qui eum absolvit tempore jubilæi, eò terminatò illud votum commutare in aliud opus? Resp. Vel pœnitens lucratus est jubilæum, vel non? Si primum? Probabile est quod possit virtute jubilæi eò terminatò, illud votum in aliud opus commutare. Ita Portel. Diana, Lezan. verb. Jubilæum n. 18. tenent. Si secundum? non potest. Ita Sanchez, Lezana, Portellus.

Oblitus commutationis.

57. Quid si votum sit juratum? Resp. Etiam si: quia etsi votum & juramentum sint diversa vincula; tamen in ordine ad DEUM cui tam votum quam juramentum fiunt, pro eodem moraliter reputantur. Ita Lezan. verb. Bulla Cruciate num. 35. Suar. Sanchez.

58. Vota verò peregrinationis Hierosolymam, ad limina Apostolorum, ad S. Jacobum in Compostella, commutare in alia non possunt Confessarii virtute Bullæ: Tum quia ista ordinariè excipiuntur; Tum quia ista specialiter sunt reservata: speciali ergo digna sunt nota. Lezan. loc. cit.

Circa hebdomadas.

59. Circa illas duas hebdomadas quæ regulariter designari solent, & circa ordinem adimpletionis conditionum, dicit N. P. Lezana:

Notandum, quòd verba Bullæ requirere videantur, quòd omnia opera per illam præscripta adimpleantur in una vel altera ex illis, non autem partim in una & partim in altera ex illis: nihilominus rationabilis aut necessaria subsistente causa, valde probabile est fieri posse ita, ut pars illorum fiat in una hebdomada, v.g. jejunare, orare; & altera pars in altera, scilicet confiteri, communicare &c. Ita enim piè interpretanda videtur mens Pontificis. Imò ex sola pœnitentis voluntate id fieri posse, declaratum refert à Patribus S. Pœnitentiariæ Romanæ, Naldus verbò *Indulgentia*. Nec etiam necessarium est, ut in loco jubilæi impleat omnes conditiones: potest enim fidelis inchoare jubilæum in loco jubilæi, & iter agendo illa opera prosequi, ac lucrari jubilæum extra locum, ubi promulgatum est, vel econtra: quia satis est quòd in loco jubilæi jus acquisierit ad illud lucrandum, ad quod Pontifex duas hebdomadas concedit iis qui legitime impediti sunt. Ita de Rhodes.

Circa locū.

60. Nec obest, quòd die Sabbati immediatè ante Dominicam primam jubilæi quis præmittat confessionem. Praxis enim Ecclesiæ & necessitas propter multitudinem confitentium, favet ipsi. Ita Lezana, Layman & alii.

61. Quid faciendum: Titius invincibiliter ignoravit esse jubilæum, terminatò eò rescivit; potestne illud lucrari? Resp. Quòd inter duas hebdomadas à die notitiæ illius possit illud lucrari. Ita Lezan. verb. *Jubilæum num.* 19. Diana & alii.

Tempus.

62. Si duo jubilæa current per aliquos dies, quorum utrumque requireret confessionem & communionem, non est necesse bis confiteri & bis communicare; dummodo perseveret in gratia, & opera præscripta repetat. Turrianus, Diana p. 4. tract. 4. resol. 166.

Sententiæ ab Alexandro VIII. damnatæ reducendæ ad hanc seriem.

15. Pœnitens propria auctoritate substituere alium potest, qui locò ipsius pœnitentiam adimpleat.

16. Ordinem præmittendi satisfactionem absolutioni induxit non potest aut institutio Ecclesiæ, sed ipsa Christi lex, & præscriptio naturæ rei id ipsum quodammodo dicente.

21. Homo debet agere tota vitâ pœnitentiam pro peccato originali.

23. Parochianus potest suspicari de Mendicantibus qui eleemosynis communibus vivunt, de imponenda levi & incongrua pœnitentia seu satisfactione, ob quæstum seu lucrum subsidii temporalis.

De absolutione Sacramentali.

Quidnam sit, & quæ de ejus essentia?

Cōveniens.

I. **D**ico: Absolutio Sacramentalis ac forma Sacramenti pœnitentiæ conveniens, est: Ego te absolvo à peccatis tuis, in Nomine Patris & Filii & Spiritûs Sancti, Amen. Cum hæc sit expressa in Conc. Florentino *Decreto fidei*, & Trid. *sess. 14. cap. 3.* & in omnibus Ritualibus, totiusque Ecclesiæ praxi tenetur.

Sufficiens & necessaria.

2. Sufficiens & necessaria, *absolvo te. Sufficiens*: nam sola verba *absolvo te* ponuntur in forma, in Cathéchismo Pii V. & communiter DD. cum S. Thoma docent. Quod ratio svadet: Illa forma in Sacramentis est sufficiens ad significandum & causandum ex institutione Christi effectum, quæ sufficienter absque verbis aliis significat perfectè suum effectum: sed verba *absolvo te*, ante prolationem verborum à peccatis tuis, perfectè significant suum effectum, scilicet remissionem peccatorum. Judex secularis audita rei accusatione & ejus instructione, si dicat *absolvo te*, sufficienter exprimit absolutionem à crimine; Ergo etiam Judex spiritualis, auditis peccatis pœnitentis, dicens *absolvo te*, sufficienter exprimit absolutionem à crimine.

3. Licet dicta verba *absolvo te*, videantur ex se esse indifferentia ad significandam absolutionem à peccatis vel censuris, præcisè sequentibus verbis à peccatis tuis; non sunt tamen indifferentia sed determinata ex subiecta materia, quod peccata sint dicta non censuræ.

4. Licet forma non determinetur per materiam, ex qua Sacramentum intrinsecè componitur; potest tamen benè suo modò determinari à materia, circa quam versatur. Attamen secundum communioem sententiam peccaret mortaliter, maxime in articulo mortis pœnitentis, qui scienter omitteret verba à peccatis tuis (a). Ratio est: Tum quia faceret contra praxim Ecclesiæ in re gravi; tum quia multi docent, dicta verba esse de essentia Sacramenti, & sic scienter exponeret Sacramentum periculo nullitatis.

(a)
Bonacina,
Bonæ Spei,
Sylvius.

(b)
Garcia de a-
bsol. num.
2058.

5. Particula *ab omnibus*, licet si à quibusdam (b) & in novis Brevariis apponatur; non necessariò est exprimenda: quia non invenitur in Clementina forma Clementis VIII. Tridentino, Rituali Romano edito jussu Pauli V.

Omitti particula ego.

6. Particulam *ego* ita ponit Trident. *sess. 14. c. 3.* ut non neget posse omitti illam; cum includatur in *ly absolvo*.

7. Ver-

7. Verba in Nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti, similiter non sunt de necessitate Sacramenti: nam invocatio SSinæ Trinitatis in hoc Sacramento, & signum Crucis, adiunguntur ex devotione & consuetudine. S. Thom. 3. p. 2. q. 84. art. 3. Lugo & alii communiter.

8. P. Bonæ Spei, Stephanus à S. Paulo & alii, volunt solum esse veniale, omittere ly *ego ab omnibus* --- in Nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti S. Amen: imò nullum esse, subsistente causâ. (Attamen crux danda, non est omittenda, ne pœnitens existimetur non absolvi). Similiter orationes antecedentes, *misereatur* --- *indulgentiam* &c. & subsequentes, *Passio Domini* &c. omitti possunt absque peccato. Et sic in articulo mortis pœnitentis quando prudenter timetur ne pœnitens inabsolutus decedat, sufficit dicere: *Ego te absolvo ab omnibus censuris & peccatis tuis, in Nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti. Amen:* quoties enim timetur censura, præmittenda est absolutio à censura.

9. In concursu magno populi sufficit incipere à verbis, *Dominus Noster IESVS Christus absolvat &c.* & desinere ante illa verba, *Passio Dni Nostri.* Attamen quando est confessio gravium peccatorum, & non occurrit satis proportionata peccatis pœnitentia, non est omittenda oratio *Passio Domini:* nam virtute illius suppletur quod deest, dicit P. Garcia de Sacram. Pœnit. num. 2055.

10. Necessaria sunt hæc verba *absolvo te:* nam non dictò *absolvo* formaliter aut æquivalenter tali, non exprimitur absolutio à culpa, cum non significetur actus judicialis ac scientia; & non expresso pronomine *te,* non significatur cui fit illa remissio: verbum enim *absolvo,* non habet secundum se vim significandi.

11. Huic verbo *absolvo,* æquivalent remitto, condono peccata tua, solvo te à peccatis tuis (c), sive activè dicas, ut sunt prædicta; sive passivè, ut *remittatur tibi peccata tua, condonantur &c.* dammodo in indicativo modo nō optativo proferantur: quia forma pœnitentiæ Sacramenti deprecatoria, omnino invalida est. S. Th. hic art. 3. & opusc. 22. Scotus, Durandus, Sotus &c. Ratio est: quia implicat ut deprecatio sit sententia judicialia, qualis debet esse absolventis.

12. Unde non sufficit dicere, *absolutionem tribuat tibi DEVS.* Et ratio est: quia per hæc verba Sacerdos non significat absolutionem fieri, sed petit ut fiat; nisi dicat imperativè (d): tunc solum erit materialiter deprecatoria, hoc est, erit secundum modum loquendi deprecatoria. Neque valet si dicas, *ego te absolutum ostendo:* nam Sacramenta novæ legis non solum significant, sed etiam efficiunt id quod significant.

13. Huic verò voci *te,* æquivalet *tibi, tu* &c. Unde si dicas Regi, *absolvo Majestatem tuam,* aut *vestram;* vel Episcopo, *Illustriissimam Dominationem Vram,* valet absolutio. Ita Navar. Soto, Vasquez. 14.

In Nomine,
Patris & Fi-
lii & Spiritus
Sancti.

Est veniale.

Imò nullū.

Orationes
Misereatur
&c. omitti
possunt.
In mortis ar-
ticulo abso-
lutio.

In concursu
populi.

Necessaria.

(c)
Cajetanus,
Nugny & Navar. &c.

Verba non
deprecatoria
esse debent.

(d)
Suar. Valen-
tia.

14. Dices: Verba extremæ Unctionis sunt deprecative; ergo & verba formæ absolutionis. *Resp.* Disparitas est: quia Christus Sacramentū pœnitentiæ instituit permodum iudicii; Sacramentum verò extremæ Unctionis non permodum iudicii: quare Sacerdos in hoc Sacramento non agit ut Iudex, sed ut deprecator.

Forma Græcorum.

15. Dices 2. In Ecclesia Græca ministri utuntur formâ verbis deprecativis, Domine IESU Christe qui dedisti Nobis potestatem, absolve hunc à peccatis suis. *Resp.* Verba prædicta non sunt forma, sed oratio præparatoria ad recipiendam gratiam, eò modò quò præmittuntur in Ecclesia Latina, Misereatur, Indulgentiam, Dominus IESUS Christus te absolvat, & ego &c. Forma verò apud Græcos est, Ego quoque Pater tuus spiritus alis, potestate mihi à DEO & Superioribus meis concessa, absolvo te ab omnibus peccatis tuis. (Hanc formam refert Arcadius lib. 4. de pœnit. & N. Garcia num. 2070). Vel, Dominus Noster IESUS Christus & DEVS, qui mandatum ligandi & solvendi peccata discipulis tradidit &c. Ego verò indignus ejus servus absolvo te ab omnibus peccatis tuis. Vel, Ego verò condono tibi omnia peccata tua. Vide apud nostrum Garciam num. 2070.

Non aliter
quàm voce
proferri de-
bet.

16. Quomodo autem ferenda est hæc sententia? *Resp.* quòd nec scripturâ, nec nutibus sicut confessio peragi, & absolutio à censuris & pœnis publicis manifestari potest, sed oportet omninò ut voce proferatur. Ita enim habet Concilium Florentinum in Decreto Eugenii: *Forma hujus Sacramenti sunt verba absolutionis, quæ Sacerdos profert cum dicit ego te absolvo &c.* Ratio alia non est quàm voluntas Christi, qui voluit Ecclesiæ concedere talem restrictionem ac præscriptionem formæ. Sicut Iudici civili potest Legislator præscribere conditiones, quibus ommissis non valeat ejus sententia; ita Ecclesiastico, Legislator Christus per se aut Ecclesiam, potest declarare quomodonam illa sententia sit ferenda.

'(e)
D. R. in 4. d.
16. q. 1. a. 5.
Eliseo à S. Io.
an. Bapt. cō-
tra Rotariū,
& Octaviū.

17. Ordinariè pœnitens prius debet absolvi ab excommunicatione, quàm à peccatis; eò quòd excommunicatio etiam minor, privat participatione passiva Sacramentorum; non tamen est invalida absolutio, si prius Sacerdos absolvat à peccatis quàm ab excommunicatione (e). Ratio est: tum quia licet excommunicatio privet participatione Sacramentorum, non tamen est interdicta excommunicato pœnitentia; sed dum est contritus, & propositum habet satisfaciendi Ecclesiæ, fit capax absolutionis: tum quia habetur in summa Confess. tit. de pœnit. quest. 71. quòd Confessarius absolvere potest ab his quæ ad ipsum pertinent, & cum excommunicatione mittere ad Episcopum. q. 73

Quamdiu
absolvere
potest?

18. Quòd forma hujus Sacramenti non possit ferri in absentem, jam dixi ser. præced. Addo tantum: ut absolvatur pœnitens, Sacerdos eum aliquo sensu percipere debet, moraliter enim præsens esse debet,

ut

ut forma absolutionis verificari possit. Addit P. Bonæ Spei : si inadvertenter Sacerdos non absolverit pœnitentem, potest illum absolvere quandiu ipsum sensu percipit, & hoc absque peccato mortali.

19. Quòd absolutio sub conditione de futuro data non valeat, licet ex iusta causa de præterito & præsentì dari possit, iam dixi.

20. Qualem sensum præstat absolvo te ? Resp. Ego tibi confero gratiam sanctificantem, qua ex se peccata mortalia remittit. Ex hoc

21. Collige : ad verificationem formæ huius Sacramenti, non requiritur ut pœnitens accedat in peccato mortali ; 2. posse repeti formam huius Sacramenti super idem peccatum, licet non super eandem confessionem. Prima pars colligitur ex Conc. Lateran. c. 1 de SSma Trinitate de fide Catholica, & ex Trid. sess. 14. c. 1. Ratio svadet : sicut idem homo sæpius de eodem peccato potest dolere, ita iterum absolutionem obtinere, uti in praxi Ecclesiæ servatur à viris timoræ conscientiæ. Licet idem peccatum sit, non tamen eadem confessio : & sic plures formæ non cadunt super eandem materiam proximam, sed super diversas. Secunda pars patet : quia semel prolata formâ, habetûr totus effectus ejus.

22. Non potest Confessarius pro libitu suo negare absolutionem pœnitenti ; sed stante iusta causa negandi, potest denegare illam. 1. propter occasiones proximas, non amotas, vel rem alienam non restitutâ quam in aliis confessionibus seriò promissit restituere. 2. propter frequentem relapsum, si pluries monitus se non correxit : at si adveniat in pœnitentia esse firmum propositum se emendandi, jubeat illum ad se venire post unam aut alteram hebdomadam cum confessione, data absolutione, ut videat an se correxerit vel non ? Et si invenerit non correctû, poterit negare absolutionem ad unam & alteram hebdomadam, prout ipsi dictaverit conscientia & svaserit prudentia, considerando circumstantias occurrentes.

Quando neganda est absolutio :

Propositiones damnate ad hanc seriem reducendæ.

Alexandro VII. Sententia asserens Bullam Cœnæ solim prohibere absolutionem hæresis, & aliorum criminum quando publica sunt, & id non derogare facultati Tridentini, in qua de occultis criminibus sermo est, Anno 1629. Julii 18. in Consistorio S. Congregationis Eminent. Cardinalium visa & tolerata est.

Ab eodem. Prælati Regulares possunt in foro conscientiæ absolvere quoscunque sæculares ab hæresi occulta, & ab excommunicatione propter eam incurâ. 4.

Ab Innocentio XI. Licet Sacramentaliter absolvere dimidiatè tantûm con-

confessos, ratione magni concursus pœnitentium; qualis potest v. g. contingere in die magnæ alicujus festivitatis, aut indulgentiæ. 56.

Ab eodem. Pœnitenti habenti consuetudinem peccandi contra legem Dei, naturæ aut Ecclesiæ, & si emendationis spes nulla appareat, nec est neganda nec est differenda absolutio, dummodo ore proferat se dolere & proponere emendationem. 60.

Ab eodem. Absolutionis capax est homo, quamvis labore ignorantia mysteriorum fidei, & Sanctissimæ Trinitatis, & Incarnationis Domini nostri JESU Christi. 64.

Ab Alexandro VIII. Per illam praxim mox absolvendi ordo pœnitentiæ est inversus. 19.

S E R I E S XII.

*De effectu pœnitentiæ sive remissione peccatorum mortali-
um & pœnæ.*

*An omne peccatum mortale sit remissibile, tam quoad culpam, quam
quoad pœnam?*

(a)
S. Thomas
3. p. q. 86. a.
1. D. R. in
4. d. 14. q. 2.
a. 3. & est
de fide con-
tra Catha-
ros.

1. **R**esp. Et dico: Nullum datur tale peccatum mortale, quod non possit remitti per pœnitentiam, sive contritionem perfectam (a), sive attritionem cum Sacramento pœnitentiæ. Hæc veritas est definita in Concilio Lateranensi cap. *Firmiter*, Colonienti cap. *de pœnitentia*. De pœnitentia quâ virtute, sive de contritione, habemus apud Ezechielem 18. *si impius egerit pœnitentiam ab omnibus peccatis suis quæ operatus est &c. vitâ vivet & non morietur.* De pœnitentia quâ Sacramento, Joan. 10. *Quorum remisistis peccata remittuntur eis.*

2. Dices: Verba Christi sunt, *qui in Spiritum S. blasphemaverit, non remittetur ei.* Luc. 2. Ergo datur tale peccatum, quod per pœnitentiam non potest remitti. Resp. 1. Aliud est non remittitur, aliud non potest remitti. 2. Etiam dixit Christus, *non ascendam vobiscum;* & tamen ascendit: Ergo etiam si dixerit *non remittetur*, non obest quin remittatur sub distinctione, scilicet, non remittetur faciliter, sed valde difficulter: verba enim Christi non semper absolute intelligenda sunt, sed plerumque sub distinctione: sic dum dixit *non ascendam vobiscum*, subintelligit *apertè*, & ascendit *occultè*.

3. Dico 2. Quando per pœnitentiam remittitur mortale quoad culpam, tollitur ejus reatus pœnæ æternæ; non tamen semper reatus pœnæ temporalis. Utraque pars est Trid. sess. 6. c. 14. Interim probatur prima pars: quia peccatum remittitur per gratiam sanctificantem, quâ pœnitens fit Filius Dei adoptivus; Filius autem Dei etiam adoptivus, non subest

subest pœnæ æternæ. Secundum patet in David, qui dimissum peccatum audivit à Propheta; & tamen pro illo, & in Filio, & in sua persona per Absalon Filium suum, est punitus.

4. Dices: Ezechielis 18. dicitur: *Quoties peccator ingemuerit, omnium iniquitatum ejus non recordabor amplius.* Resp. Concedo quoad pœnam æternam; non quoad temporalem. Utique David ingemiscebat; & tamen est punitus in Filio &c.

S E R I E S III.

De remissione venialium.

Per quæ, & quomodo peccata venialia remittantur?

1. **R**esp. Peccata venialia tolluntur extra Sacramenta per perfectam contritionem formalem, aut virtualement in quantum hæc ad ea extenditur. Ita S. Th. q. 87. art. 1. cum aliis communiter. Ratio est: quia quando talis contritio extenditur ad mortalia, tollit ea; Ergo etiam quando extenditur ad venialia, tollit ea. Addidi in quantum hæc ad ea extenditur: nam si non extendatur nisi solum ad mortalia, solum mortalia tollentur; venialia autem remanebunt, cum non sint impossibilia cum gratia. Ut se extendat formalis contritio ad peccata venialia, debet esse detestatio etiam de minimis peccatis; aut si virtualis, debet esse amor ac actus complacendi, etiam in minimis & non offendendi in talibus.

2. Peccata venialia in iusto per quodlibet Sacramentum remittuntur, dummodo attritio sub motivo generali de singulis indistincta, sive præviè sive simul concurrat. Ita DD. communiter post S. Th. hic q. 87. a. 3. Addidi in iusto: nam si sit conjunctum mortali, secus dicendum; cum inimico Dei non concedatur gratia Divina, consequenter nec augmentum ejus: quia si concederetur augmentum gratiæ, concederetur gratia. Resolutio verò probatur sic. De baptismo habetur Ezech. 36. *Effundam super vos aquam mundam, & mundabimini ab omnibus inquinamentis vestris.* De pœnit. Joan. 20. *Quorum remisistis peccata, remittuntur eis.* De Eucharistia patet ex Trid. sess. 13. c. 2. & Can. Species, de consecrat. d. 2. 4. De extrema unctione Jacobi 5. *Si in peccatis fuerit, dimittentur ei;* & Trid. sess. 14. c. 2. & ex forma ipsa patet, in qua sic habetur: *Indulgeat tibi Dominus quidquid deliquisti.* De aliis verò (puta de Confirmatione, Ordine & Matrimonio) à pari probatur. Secunda pars resolutionis patet ex hoc, quod nullum peccatum sine retractione saltem

Per Sacramenta tolluntur venialia dum additur attritio.

(4)

Suar. Conin. Amicus, Bonæ Spei contra Vasq. Layman, Becanum & alios.

Or.

virtu.

virtuali remittatur, ut dixi de Sacram. in gen. & Sacram. Pœnit. Et concludit S. Augustinus epist. 48. *Nec quemquam putes ab errore ad veritatem, vel à quocumque seu magno seu parvo peccato ad correctionem sine pœnitentia posse transire.*

Quali attritione tolluntur venialia?

3. Remittuntur in iusto extra Sacramenta venialia valdè probabiliter per attritionem de singulis distinctam (a). Ratio est: quia ex parte doloris, minùs cum Sacramento quàm extra Sacramentum requiritur, ut colligitur ex Trid. sess. 14. c. 4. Ergo ad sublationem venialium cum Sacramento, sufficit attritio unica indistincta, ex motivo universali sumpta; extra Sacramenta verò, de quolibet distincta: sive, in Sacramento sufficit in confuso de omnibus; extra Sacramentum verò, distincta de omnibus: & de hoc, & de hoc, & de hoc, doleo; & hoc, & hoc, detestor.

Quomodo per Sacramentalia tolluntur venialia?

(b)
Suar. Vasquez, Lugobonacina contra Canù Valentiam. M. dus optimus.

4. Sacramentalia nec sine dolore, nec seipsis immediatè tollunt venialia, sed mediatè; intantum, inquantum virtute meritorum Ecclesiæ, seu propter impetrationem Ecclesiæ positam: paret in benedictione aquæ, panis, &c. Merentur ad dolorem sufficientem eliciendum excitatio, & auxilium dandum, quò elicitò dolore, mediante eo tollunt peccatum veniale aut venialia juxta proportionem attritionis ad sensum num. 3. aut extensionem contritionis prout se extendit: si ad omnia? tolluntur omnia; si ad aliqua? aliqua. Ita N. P. Bonæ Spei disp. 3. dub. 3. resol. 3. (b). Quòd autem non semper impetretur auxilium, & non sequatur remissio venialium, hoc provenit ex indispositione suscipientis. Optimè illi faciunt, qui dum asperguntur aut se aspergunt aquâ benedicta, elevando mentem ad DEUM præsentant merita & preces Ecclesiæ, petendo per hæc gratiam; sicque DEUS commovet eos ad contritionem, qua mediante tolluntur venialia, imò aliquando & mortalia si adsint, & contritio ad ea extendatur: quod totum brevissimo tempore, intra duo aut tria momenta, fieri potest.

Sacramentalia quæ?

Benedictio ab Episcopo aut Abbate.

5. Sacramentalia de quibus in præsentì, numerantur: Oratio Dominica, aut alia quæ fit in Ecclesia consecrata (ut habetur in ritu Dedicatìonis Ecclesiæ) aut in alia. Oratio cum tunctione pectoris, aqua benedicta, ut habetur de consecrat. d. 3. Panis benedictus, ut habetur cap. Crimen. d. 2. Benedictio ab Episcopo aut Abbate consecrato data, ut habetur cap. Dignum est, dist. 1. q. 2. Confessio, sive ante Missam, sive in prima, sive in completorio dicatur. Largitio eleemosynæ, ut habetur cap. Medici-na, de consecrat. d. 1. In his omnibus syadeo modum quem posui immediatè num. 4. in fine.

Pro discursu & solutione.

6. Dices: Ex parte doloris plus requiritur extra Sacramentum, minùs cum Sacramento: sed ad tollenda venialia sufficit attritio cum Sacramento pœnitentiæ; Ergo extra Sacramentum non sufficit ad tollenda ea.

Con.

Confirmatur: Si attritio tolleret venialia, numquam illa tollerentur Sacramento pœnitentiæ; nam essentialiter tamquam dispositio semper præ-exigitur ad confessionem. *Resp.* Concedo primam & secundam propositionem; distinguo tertiam: Ergo extra Sacramentum pœnitentiæ ad tollenda venialia non sufficit attritio indistincta, Concedo; non sufficit distincta, Nego. Explico & clarifico difficultatem: Minus in Sacramento, plus extra Sacramentum ex parte doloris requiritur: Nam cum Sacramento sufficit attritio, etiam ad tollenda mortalia; extra Sacramentum pœnitentiæ non sufficit, sed requiritur contritio: Ad venialia remittenda sufficit attritio indistincta, extra Sacramentum verò non sufficit talis, sed requiritur attritio distincta de quolibet tali. Ex quo facile solvitur confirmatio assumpta. Si attritio omnis tolleret venialia, numquam tollerentur per Sacramentum pœnitentiæ; sed non omnis tollit extra Sacramentum venialia, licet veniale, si non est conjunctum cum mortali.

7. Instabis: Sive æquè sive non æquè, peccatis venialibus opponitur attritio indistincta sicut distincta, tamen opponitur; Ergo si attritio indistincta extra Sacramentum non tollit venialia, non tollit & distincta. *Resp.* Et facio reflexionem: Sive æquè sive non æquè, attritio ex motivo universali sumpta opponitur mortalibus sicut contritio, tamen opponitur; Ergo si attritio talis extra Sacramentum pœnitentiæ non tollit peccata mortalia, non tollit etiam contritio: non sequitur. Similiter in proposito, non tollit indistincta; Ergo & distincta attritio: non sequitur.

9. Urgebis: Si extra Sacramentum ad tollenda peccata venialia requireretur attritio distincta, hoc est multiplicata respectivè ad quodlibet peccatum tale, sequeretur quòd plus ad tollenda venialia requireretur, quàm ad mortalia: nam ad tollenda mortalia extra Sacramentum, sufficit unicus dolor, contritio; ad venialia verò tot dolores, attritiones, quot peccata venialia: hoc autem non est dicendum, quòd plus requiratur ad tollenda venialia levia, quàm ad mortalia gravia. *Resp.* Nego quòd plus: nam plus est esse contritionem, quàm millenas attritiones, quæ numquam adæquant contritionem. Item plus requiritur ad tollenda mortalia: nam etiam si sint remissa per contritionem extra Sacramentum pœnitentiæ, aut per Sacramentum pœnitentiæ sed indifferetè solum, oportet illa necessariò confiteri; econtra venialia semel remissa, jam non est opus illa confiteri.

9. Superurgebis: v.g. sit hypothesis talis, quòd aliquis habeat 50. aut 60. venialia, & tantum de 10. distinctam habeat attritionem extra Sacramentum, & interea moriatur in illis venialibus: Venialia non remittuntur in

(c)
S. Thom. q.
7. de moral.
q. 10. & 11.
Bonaventura:
oppositū
Bonæ Spei.

(d)
Stephanus
à S. Paulo.

in alia vita, nam in alia vita nullus est actus meritorius aut satisfactorius; ad cœlum etiam cum venialibus non mittetur; in purgatorio etiam in perpetuum non cruciabitur anima; cum hoc esset contra iustitiam. *Resp.* Cum communiore sententia (c), quod quando quis moritur in venialibus, tunc anima in primo instanti quod non est in corpore, statim cognoscens statum suum fertur in detestationem venialium, elicitque actum contritionis ac amoris DEI super omnia, per quem actum tolluntur omnia venialia, uti tollerentur in hac vita per talem actum contritionis ac amoris super omnia.

10. Neque tamen per hunc actum mereretur aut augetetur gratia: quia ad hoc requiritur status huius vitæ (d). Ratio est: quia ex ordinatione Divina satisfactio non habet locum in altera vita, sed sola satisfactio. Et licet si hanc remissionem non possit causare per modum meriti, potest tamen per modum impetrationis. Neque Beati possunt in cœlo mereri, & tamen multa nobis impetrant; ergo etiam &c. &c. Imò S. Tho. in 4. d. 21. q. 1. a. 3. ad. 4. dicit: *Dicendum, quod post hanc vitam non potest esse meritum respectu præmii essentialis, sed respectu alicujus accidentalis potest esse, quamdiu manet homo in statu viæ aliquomodo; & ideo in purgatorio potest esse actus meritorius, quantum ad remissionem culpæ venialis.*

DISTINCTIO VII.

Ideas concernentes Confessarium, ab aliis Sacramenti poenitentiae Ideis distinguens.

S E R I E S I.

De Ministro Sacramenti poenitentiae, & ejus jurisdictione.

S E C T I O I.

Quis Minister huius Sacramenti?

1. *Resp.* Est solus Sacerdos habens potestatem jurisdictionis formaliter talem. Utrumque est de fide: primum est declaratum in Concilio Trid. sess. 14. c. 10. Secundum *can. 7.*

Potestas Sacerdotalis.

2. Potestas enim Sacerdotalis est triplex. In primis una in corpus Christi verum, quæ aliàs vocatur potestas Ordinis simpliciter, daturque Ordinando dum ei patena traditur cum pane, calix cum vino aqua mix-

to;

F. Elle: à S. Francisco Carmelites strictioris Observantiae.

to; Alia est in corpus Christi mysticum, scilicet in fideles, quæ aliàs vocatur potestas jurisdictionis, daturque tunc, quando Episcopus manus imponens dicit: *Accipite Spiritum S. quorum remiseritis peccata remittantur* eis; consistitque in charactere, per quem deputatur Sacerdos ad audiendos fideles. Alia est formalis seu proxima: hæcque vel est ordinaria, seu annexa officio, vel est delegata, ex privilegio: Ordinaria respectu omnium fidelium, competit SSmo Domino Papæ; respectu Diocesis, Episcopo; respectu Parochianorum (sive sint laici, sive Clerici, sive Sacerdotes seculares), Parocho. Competit etiam illa Vicariis Generalibus Papæ, Legatis à latere, Supremis Pœnitentiariis, Vicariis Generalibus Episcopi, & Pœnitentiariis Ecclesiæ Cathedralis, ubi pœnitentia similiter sit in officium vel beneficium erecta. Item Abbatibus respectu Monasteriorum, Prioratum & Præpositurarum; Generalibus respectu totius Ordinis sui; Provincialibus respectu totius Provinciæ: quia isti omnes jurisdictionem quasi Episcopalem habent (a). Item Prioribus, Vicariis Prioribus, Guardianis, Monialium Patribus spiritualibus: quia isti jurisdictionem habent quasi Parochialem (a). Delegata aliter dicendo, quæ est ex commissione.

301
Jurisdictionis radicalis
Formalis.

(a)
Lezana, Bonæ Spei.

S E C T I O II.

Utrum saltem in aliquibus casibus una harum potestatum sola sufficere possit?

1. *Resp.* Ità quæcumque harum est necessaria, ut si una illarum desit in aliquo Sacerdote, validè nequeat absolvere quemquam non solum à venialibus extra periculum mortis, sed etiam in articulo ipso mortis. Pro prima potestate, est voluntas Christi: quia voluit non alium esse Ministrum Sacramenti pœnitentiæ, quàm Sacerdotem, prout colligitur *Joan. 20.* ubi solis Apostolis cæterisque Sacerdotibus eorum Successoribus dixit: *Accipite Spiritum S. quorum remiseritis peccata remittuntur eis.* Cujus ratio esse potest quoad Catholicos: ut qui habet potestatem in Christum Sacramentaliter extitutum, habeat in membra ejus existentia. Hanc voluntatem esse probat Ecclesiæ traditio, traditionem perpetua praxis fidelium, & numquam interruptus sæculorum usus in Ecclesia. Pro secunda & tertia parte ratio est: quia ad judicium omnino requiritur in Judice jurisdictio.

Qualibet necessaria.

2. Dices: Cap. *Fures*, de jure dicitur: *Si Presbytero vel Diacono confessus fuerit, non privetur communione.* Et apud Cyprianum & alios, invenitur confessio facta non Sacerdoti, *Resp.* Præfati capitis ordinatio nem.

Pro discursu & solutione.

Solus Sacerdos absolvere potest.

Habens jurisdictionem.

Completa.

Quis potest eligere Confessarium.

Gregorius IX. concessit.

nem intelligit, ut Diaconus Eucharistiam in casu necessitatis poenitenti si dederit signa poenitentiae, quod est aliquo modo confiteri, non denegat; non vero ut confiteatur ei expresse sua peccata in ordine ad obtinendam absolutionem: nam neque ille dare potest absolutionem, neque praestita haberet aliquem effectum confessio. Ad Cyprianum & alios canones dico, quoties reperitur confessio facta non Sacerdoti, non potest intelligi de confessione Sacramentali, sed facta ob humiliationem confitentis. Unde si errore non tangeret patenam cum pane, calicem cum vino Ordinandus, non reciperet potestatem Ordinis; consequenter etiam si esset approbatus Ordinatus ad audiendas confessiones, numquam etiam in articulo mortis absolvere posset, cum non esset Sacerdos.

3. Contra 2. & 3. partem dices: In omni Sacramento ad validam administrationem ejus non requiritur jurisdictio distincta ab ordinatione: & sic etiam si quis millies prohibeatur conficere corpus Christi, si est Ordinatus, hoc est Presbyter, valide potest conficere Corpus Christi; Ergo ad validam absolutionem non requiritur distincta jurisdictio ab ordinatione. Resp. Disparitatem esse: quia alia Sacramenta non sunt per modum judicii, hoc vero est; ad judicium autem omnino exigitur jurisdictio in Judice: ut jam dixi.

4. Instabis: Sed potestas Ordinis est jurisdictio. Resp. Et addo: est incompleta, Concedo; completa, Nego.

5. Superinstabis: Jurisdictio praefata potest reddi completa aliunde, scilicet per submissionem poenitentis Confessario: per illam enim dat jurisditionem in se, prout patet ex eo, quod Superior Conventus eligere sibi Confessarium etiam non approbatum a suo legitimo Superiore potest, dummodo non sit excommunicatus, interdictus. Similiter & a fortiori Episcopus aut Patriarcha confirmatus, ut habetur cap. ult. de poenitentia. Resp. Non sufficit quod se quis subiciat Confessario, si ab Ecclesia non subiciatur, aut hanc auctoritatem non habeat ab Ecclesia: quia Conc. Trid. sess. 23. cap. 15. haec habet: *Si Episcopus elegit non subditum debet eligere approbatum; Si subditum, tunc approbat esse idoneum.* Et quando Prior aut Guardianus eligit in Confessarium subditum non approbatum, in tali casu Sedes Apostolica concedit jurisditionem subdito absolvendi Superiorem illum, prout habetur in cap. Ne pro dilatione 16. eod. tit. de poenit. & remiss. Ne pro dilatione poenitentiae periculum immineat animarum, permittimus Episcopis & aliis Superioribus, necnon minoribus Praelatis, ut etiam praeter sui Superioris licentiam providum & discretum sibi possint eligere Confessarium. Quare quia hoc non habetur privilegium pro habente beneficium curatum, talis non potest in Confessarium simpliciter Sacerdotem eligere non approbatum, ut patet ex propositione 16. damnata ab Alexandro VII.

6. Privilegium hoc concessum Prælati, non est revocatum per Tridentinum; nam Tridentinum solum ex parte Confessoris posuit conditionem necessariam, ut sit idoneus. Ita Eliseus à S. Joann. Bapt. *casu* 110. Sed

7. Quæritur, utrum Prior strictioris Observantiæ Carmelitarum, in Conventu sive suo sive alio ejusdem Observantiæ, possit confiteri alteri Sacerdoti non exposito pro Sacerdotibus hujus Ordinis & approbato à Provinciali, sive approbato ab Episcopo sive non approbato?

8. Licet si iste casus non contingat in Nostro Ordine, tamen casu quò id contingeret pono nonnulla. In primis quòd in via, quando sunt aliquot Nostorum Sacerdotes non approbati à Provinciali pro Nostri, possit eligere aliquem illorum: patet ex Statutis p. 1. c. 23. num. 8.

9. Secundò, quando nullus esset Regularium Nostorum Sacerdotum, quòd tunc posset eligere quemcumque alium Regularem, aut Sæcularem: quia locò citato in Statutis hoc expressè conceditur cuicumque Nostri his verbis: *Frates tamen itinerantes, vel extra Monasterium occupati, cuicumque Sacerdoti Professo Nostri Ordinis, etiam Novitio, vel defectu Sacerdotis Ordinis Nostri, extraneo Religioso aut Sacerdoti Sæculari confiteri possunt.* Et pro quibuscumque Regularibus habetur privilegium in monumentis Ordinum; referturque in Compendio Privil. Minorum Privilegium Sixti IV. quòd extra Conventus suos duntaxat, valeant confiteri quibuscumque Sacerdotibus Regularibus vel Sæcularibus, & quòd similiter possint facere ipsi Prælati. Donatus q. 19.

10. Hoc eodem privilegiò uti possunt etiam Novitii, docent communiter Doctores, dummodo de licentia Prælati sint in via: nam privilegia loquuntur indifferenter de Fratribus, non distinguendo inter Fratres Novitios, & Fratres Professos.

11. Sed quid si in via aut in Conventu suo sine licentia sui Prælati hoc facerent; essetne valida confessio? *Resp.* Quòd esset, dummodo alicui approbato ab Episcopo. Ratio est: quia Novitii ex parte rei adhuc sunt sæculares. Ita docent Armilla *verb. Novitius*, Sylv. *verb. Relig.* §. 6. Diana 1. p. tract. 6. de paupertate Religiosa resol. 27. Donatus *loc. cit.* q. 28. Non tamen hoc licitè facerent; cum & Novitii debeant cum Regularibus Professis servare decreta. Donatus *ibid.* num. 6.

12. Imò præfatus Prior sicut quicumque alius posset eligere in via simplicem Sacerdotem, hoc est non approbatum, sive ille esset Regularis sive Sæcularis. Ita docent Navar. in *sum. c. 4. num. 6. §.* Porro in *fine, cap. Placuit, de pœnit. in 6. num. 28. Sotus in 4. sent. dist. 18. q. 4. a. 2. Sorbus Capucinus in suis additam. & in compend. privil. verb. Absolutio ordinaria quoad Fratres, & Bordon. 1. p. variar. resol. 34. num. 1. Donatus locò citato q. 22. Rationem dedi *serie* 8. num. 15.*

Novitii cui
possunt cō-
fiteri in via?

(a)
Lezana tō.
l.c. 18. nō.
27. Diana
tract. 3. de
dub. Regul.

(b)
Othavius
num. 531.

Prior est Cō
fessarius su-
orum inferi-
orum,

13. Item in dubium non voco, quòd licet Prælatus apud alios Religiosos, sicut potest dare licentiam suo inferiori ut confiteatur alterius Ordinis Confessario in alio Conventu (a), ita ille hospes ibi potest sive in eodem sive in alio Conventu eligere sibi Confessarium, cui non contradicunt propria Statuta; tamen apud Carmelitas Strictioris Observantiz, Prior nec dare licentiam potest inferiori suo confitendi in alio Nostro Conventu alteri, præter destinatum & approbatum à Provinciali, à fortiori ut extraneo Religioso ibi confiteatur, nec ipse sibi ibi existens hospes eligere Confessarium sine speciali licentia: quia expressè hoc sub nullitate confessionis vetant Statuta locò citato num. 7. his verbis: *Nemini autem liceat sine licentia Superioris præterquam quòd absolutio nulla sit, confiteri alteri Sacerdoti, nisi à Provinciali approbato & à Priore ut supra designato, sub pœna graviore &c.* Unde tenetur ibi ipse confiteri destinato pro Patribus, & Frater Laicus servitor ipsius Confessario Laicorum; si Clericus, eligere Confessarium Clericorum debet. Secus faciens absolutionem recipit nullam. Idem dicendum de Fratribus (b) Ordinis S. Augustini Discalceatis aliisque ad suum Conventum ut hospitibus venientibus.

14. Sed quid si Noster Prior habeat secum suum Confessarium? Resp. Quòd non tantum in via, sed etiam in Conventu Nostro in quo est hospes, potest suo Confessori confiteri, sive sit Prior sive quicumque alius ipsius Confessarius, à Provinciali pro ipso approbatus. Idem dicendum de aliis Regularibus, quibus Statuta non vetant: Maximè de Confessario sui Superioris ob *cap. fin. de poenit. & remiss.* apud Lezan. *verb. Confessio* num. 22. quòd scilicet ubicunque. Imò in eo Conventu sicut Prior localis potest audire quemcumque suum inferiorem, si ad eum spontè accedat; ita hic Prior hospes potest suum servitorem Laicum, aut Sacerdotem Confessorem audire: quia uterque Prior vñ Constitutionum pag. 382. num. 11. & part. 4. cap. 17. num. 4. potest suos inferiores ad se spontè accedentes Sacramentaliter audire, & ab excommunicatione sive Provinciali sive Generali &c. reservata in foro conscientiz absolvere, sic & ab incurfa ob percussionem ejus subditi Religiosi.

15. Restat tantum de hoc difficultas, utrum Prior Carmelitarum Strict. Observ. in suo Conventu possit sibi eligere Confessarium, & quem? Et videtur quòd sic: quia potest dare licentiam in suo Conventu suo inferiori, ut confiteatur non approbato à Provinciali, ut habetur in Statutis *loc. cit. num. 7.* Ergo etiam ipse potest sibi eligere talem, cum non sit deterioris conditionis suo inferiore. Quando Prior potest absolvere à reservatis Patri Provinciali, tunc & ipse à suo inferiore potest absolvi, ut videbimus infra; Ergo etiam à pari, si potest dare

dare licentiam inferiori ut confiteatur non approbato à Provinciali, potest & sibi eligere talem. Hoc tamen debet quoad utrumque intelligi non universaliter, aliàs per placitum Prioris subverteretur autoritas majoris Superioris, nempe Provincialis, qui scriptò Confessarios destinavit. Quare aliter. *Resp.* & dico: Prior Carmelitarum strictioris Observantiæ in suo Conventu aut quasi Conventu, in quali necessitate existenti inferiori suo potest dare licentiam confitendi non destinato à Provinciali, in tali etiam existens ipse potest sibi eligere Confessarium non destinatum à Provinciali, ea lege ut moneat de casu facto Provinciale; conformiter tamen ad Statutorum num. 8. loc. cit. scilicet, eligere sui Ordinis non alterius, cum hoc caveant ipsa Statuta Nostra eodem num. Et si non potest sui Ordinis, tunc saltem potius Regularem quam Sæcularem, ut ex eodem num. 8. colligitur. Idem vetant Constitutiones Ordinis Prædicatorum, prout Donatus de Confessariis Regularium tr. 5. q. 9. n. 3. dicit sequentia: *Hinc in nostris Constitutionibus dist. 1. c. 14. de Novit. fol. 49. col. 3. in principio dicitur, quod Prior Fratri suo subdito concedere potest, ut etiam confiteatur Priori vel Fratri alterius Conventus, aliàs legitimo ad confessiones audiendas, sed non Sacerdoti alterius Religionis; ergo multò minus Sacerdoti Sæculari: quod adeò verum est, ut nec ipse Pater Generalis possit sine legitima causa Fratribus licentiam dare ut confiteantur Sacerdoti Sæculari, nisi forte deficiente copia Confessoris Ordinis Nostris, ut ibidem subiungitur, & expresse dicitur col. 4. ibi.* Nec sibi contradicit Donatus loc. cit. q. 1. Ut autem hoc possit facere, necessitas hoc exigere debet. Colligitur inde quod in Statutis Nostris loc. cit. num. 12. habetur: Nulli verò Priori locali licet absque ipsius R.P. Provincialis facultate quemquam instituere Confessarium, nisi toties quoties maxima id necessitate exigente, & ea lege ut statim P. Provinciale monere teneatur &c.

16. Dices: Hoc intelligendum esse quando Prior instituit Confessarium quoad sæculares, ut habetur in novo Registro, non verò quoad Regulares. *Resp.* Ita, habetur hoc in Registro; sed non in lege: ubi autem lex non distinguit, nec nos distinguere debemus. *Præses Provincia 3. ff. de Officio Præsidis.* Nec est ratio, quare teneatur monere quando exponit pro sæcularibus; quare non teneatur exponens pro Regularibus Fratribus sui Ordinis?

17. Non debet tamen intelligi necessitas maxima, hoc sensu, quòd petens absolutionem sit in peccato mortali; sed quòd velit confiteri, & non est pro ipso à Provinciali approbatus.

18. Quando abscedunt ex Conventu, à Provinciali destinati & approbati pro Regularibus huius Ordinis, cessat quæstio: in tali casu potest Prior & sibi eligere quem vult, & pro aliis destinare, nec monere Pro-

Ubi lex nō
distinguit,
nec nos di-
stinguere de-
bemus.

vincialem tenetur; cum hoc minimè sit contra ipsius dispositionem & auctoritatem, & hoc Statuta concedunt, ut colligitur *ex loc. cit. num. 7. & 8.*

Pro Regula-
ri extraneo
Confessariis.

19. Ad Regularem hospitem extraneum, non sui Ordinis audiendum, potest deputare quemcumque etiam non approbatum à suo Provinciali, neque ab Episcopo: quia Regularis potest cuicumque Sacerdoti confiteri in defectu sui, ut colligitur *ex antè dictis.*

20. Ad hoc adnoto nonnulla breviter. 1. Debere esse cautos poenitentes in electione Confessarii, ne exponant Sacramentum nullitari. 2. Valde conveniens esse, ut Provinciales & alii Prælati per tales & similes clausulas irritantes absolutionem, non intendant nullitatem absolutionis, sed oppositum, instituendo Confessarios; sicque per suam intentionem multas absolutiones quæ aliàs essent nullæ, revalidare possunt: ipsi enim multa possunt dicere ad terrorem, & aliud mente intendere (e). 3. Quod rigide sunt puniendi tam poenitentes, quàm Confessarii absolventes contra voluntatem sui Superioris; cum temerè exponant Sacramentum nullitari.

(e)

Lezana ver-
bò Confess.
num. 29.

S E C T I O III.

A quibus jurisdictio validè & licitè delegari possit?

I. **R**esp. A Summo Pontifice inconsultis Episcopis pro tota Ecclesia, ab Episcopo loci inconsultis Parochis pro tota Diocesi, à Generali pro toto Ordine inconsultis Provincialibus, à Provinciali pro tota Provincia inconsultis Prioribus localibus, Guardianis, pro Conventu quocumque sigillatim, potest cuicumque delegari licitè & validè jurisdictio absolvendi: nam sic definivit Joannes XXII. Clemens IV. Leo X. & alii: nec sic impediuntur, sed adjuvantur Parochi per Religiosos.

2. Quod verò licitè audiant Religiosi Mendicantes confessiones Paschales sæcularium, & alii Privilegiati, declaratum est in Concilio Generali Viennensi sub Clemente V. in Clementina *Dudum, de sepulturis*; in Lateranensi V. sub Leone X. sess. II. Præterea quia sic habetur in Bulla Clementis VIII. quæ incipit *Significatum fuit Nobis* &c. num. 2. *Et tam dictis Fratribus Predicatoribus & Presbyteris dictæ Societatis, quàm aliis privilegiatis, quibus id à Sede Apostolica indultum est, idoneis tamen & ab Ordinariis approbatis, peccata sua etiam quadragesimali, Paschali, & quovis alio tempore confiteri licitè possent, dummodo tamen iidem sæculares Christi fideles Sacramentum Eucharistia die festo Paschatis Resurrectionis in propria Parochia ab eorum Parocho sumant.* In Bull. Ord. Carm. p. 2. pag. 262.

Confessio
Paschalis

1592.

22. Decem-
bris.

3. Hoc idem declaratum est in S. Congregatione cuius tenor est talis:
 Die 9. Julii Anno 1644. Sacra Congregatio Eminentissimorum Cardinalium
 Concilii Trid. Interpretum post maturam discussionem, censuit Archi Episcopum
 Burdigalensem non posse prohibere Regularibus habentibus privilegia Aposto-
 lica, ut à Dominica Palmarum usque ad Dominicam in Albis inclusivè admini-
 strare non valeant personis secularibus Sacramentum confessionis; posse tamen
 iidem prohibere, ut personis secularibus in die Paschatis non administrent SSmū
 Eucharistiæ Sacramentum, etiamsi dictæ personæ seculares in alia die satisfacere-
 rint præcepto Ecclesiæ. Hoc Decretum est approbatum ab Innocentio X.
 per Bullam Exponi Nobis nuper Esc. Anno 1645. Insuper hoc idem cor-
 roboratum est Bullâ Clementis X. quæ incipit Superna magni Patris,
 1670. 21. Junii.

4. Utrum inconsultis Parochis, Mendicantes possint audire Confessi-
 ones secularium infirmorum? Sacra Congregatio Cardinalium negotiis Re-
 gularium preposita, inherens declarationibus alijs desuper editis censuit, Re-
 gulares prædictos à locorum Ordinariis, ad audiendas personarum secularium
 confessiones approbatos non posse ab eisdem Ordinariis prohiberi, ne earundem
 personarum agrotantium in propriis illarum domibus confessiones audire possint
 absq. licentia Parochorum, dummodo relinquunt schedulam vel notificent ipsi
 Parochis, quod penitentia Sacramentum huiusmodi fuerit ab eis ministratum.
 Romæ die 13. Sept. 1641. in Bullar. Ord. p. 2. pag. 488.

5. In Clementis X. Bulla quæ incipit Superna Magni Esc. Anno 1670.
 die 21. Junii edita, sequentia habentur. Posse quorumcumq. etiam infir-
 morum confessiones audire absq. ulla Parochorum vel ipsius Episcopi licentia;
 De qua tamen confessione teneri dictos Religiosos eorundem infirmorum Para-
 chum illico certiorum reddere: Et hoc posse illis ab Episcopo sub pœna suspens-
 ionis . facultate audiendi confessiones præcipi: sufficere tamen ut certioratio
 huiusmodi fiat saltem per scripturam a; ad ipsum infirmum relinquendam.

S E C T I O IV.

*Qualisnam jurisdictio, utrum præsumpta, dolo aut vi
 obtenta sufficiat?*

1. *R*esp. Ad 1. Jurisdictio per ratihabitionem de futuro, seu quod po-
 stea resciscens Superior ratum habebit actum, est insufficiens.
 Similiter hæc conditionata, Si Superior sciret, potestatem mihi de-
 legaret, sine jurisditionem conferret, non valet (a). Ratio est: quia ad
 valorem absolutionis requiritur necessariò, ut Sacerdos dum absolvit ha-
 beat jurisditionem.

Ep 1

1. Di-

307
 Vide Bul-
 larium Car-
 mel part. 2.
 fol. 570.

(a)
 Bonæ Spei,
 de Rhodes,
 Petrus à S.
 Iosepho.

Præsumpta
jurisdictio.

(b)
Bonæ Spei.
(c)
de Rhodes,
Henrix.

2. Dices: Regula juris est in 6. *ratihabitionem retrò trahi*. Resp. Regulam illam habere locum in iis, quæ possunt pendere à conditione aliqua de futuro, quales sunt contractus humani; at verò absolutio non pendet nec pendere potest à cōditione de futuro, ut jam sufficienter dixi.

3. Jurisdictio verò præsumpta de præsentī, quòd v.g. Superior videat aut sciat actum exerceri, sciens illum alioqui illicitè exercendum nisi ei concedat jurisditionem, interea non contradicit dum potest, valet (b). A fortiori dum signo aliquo talem actum exercendum approbat (c). Ratio est: quia hoc ipso quòd non contradicat dum facillè potest, jurisdictionē concedere censetur. Ita P. Bonæ Spei, Petrus à S. Josepho & alii.

4. Ad 2. Resp. Vel dolus, fallaciæ, mendacia erant causa impulsiva & finalis adæquata concessionis? Vel non, sed erat aliud majus principale motivū, ob quod Episcopus concessit aut concessurus erat jurisdictionem? Si primum? Nullitatis est jurisdictio obtenta. Si secundum? Non caret suo valore. Ita Bonæ Spei num. 32.

5. Ad 3. Resp. & dico: Jurisdictio per metum cadentem in constantem virum extorta, est valida (b): quia delegatio sive concessio illius jurisdictionis est simpliciter voluntaria; licet secundum quid involuntaria: quare irritanda, sicut donatio simili modò extorta. Secus dicendum de externa absolutione à censura: quia hæc expressè & sola capitulo unico de his qui per vim in 6. irritatur.

S E C T I O V.

*An licitum sit uti dubia, probabili, jurisdictione;
& quamdiu jurisdictio duret?*

I. Resp. Ad 1. Jurisdictione delegata sub dubio purè negativo, utrum sit concessa, aut utrum cessaverit, numquā etiam conditionatè ut postea confiteantur alteri, licitum est uti (a). Ratio est: quia jurisdictio est de essentia absolutionis & Sacramenti: Ergo sicut non licet uti purè dubio Sacramento extra extremam necessitatem, ne exponatur Sacramentum periculo nullitatis; ita jurisdictione sub dubio purè negativo, de qua cessat questio in extrema necessitate (b), cum in ea quilibet Sacerdos etiam hæreticus, imò degradatus si alius non est, potest absolvere: nam id Ecclesia ei concedit.

2. Ad 2. Resp. quòd in omni administratione Sacramenti poenitentiae, licitum est uti jurisdictione probabili, quando Sacerdos bona fide putat, quòd usu illius non peccetur. Ita Bonacina, Diana, Lugo, Petrus à S. Josepho, NN. Lezana, Bonæ Spei. Addit Bonæ Spei, etiam relictis

(a)
Cōmuniter
(b)
Contra Marchantium.
Degradatus
potest absol-
vere.

certâ & tutiori. Vide de Sacram. Pœnit. ser. 3. num. 7. Et Lezana: quod est valde notandum pro Regularibus, quando sunt opiniones diverse ad valorem privilegiorum, quæ habent ad absolvendam. Ratio communis DD. est: quia non est major ratio, cur Ecclesia suppleat jurisdictionem quando adest error communis & titulus coloratus, v.g. quod aliquis pro vero Parocho habeatur, & est intrusus aut simoniacus; & non suppleat quando adest probabilis DD. opinio circa jurisdictionem delegatam, cum in hoc casu eadem incômoda & damnatio animarû, sicut in primo casu sequatur.

3. Dices: Non licet in Sacramentis uti materia & forma probabiliter tantum relicta certâ, ne anima periculo damnationis exponatur; Ergo similiter non licet uti probabiliter jurisdictione ob eandem rationem. Quod potest probari: moneta probabiliter tantum, non satisficit debito certo; Ergo nec jurisdictione probabiliter tantum, debito certo pœnitentiæ Sacramentum administrandi. Resp. Ad 1. Disparitas est, quare Ecclesia nec materiam nec formam supplet: quia sunt institutionis Divinæ; iam verò jurisdictio est concessio Ecclesiæ. Ad probationem disparitatis est etiam similis: quia Ecclesia monetam non instituit, non est ipsius supplere eam.

4. Ad 3. dico: Omnis jurisdictio per Episcopum absolutè & irrestrictè delegata ad absolvendum à peccatis, per mortem Episcopi non cessat. Ita communiter DD. Nam in Extravag. *Inter cunctos de privilegiis*, ita declaratum est his verbis: *Datam verò licentiam, per Diœcesanorum mortem nolumus terminari.* Et sic per hoc salvantur multi consistentes in partibus remotioribus, in quibus nondum de morte Episcopi constat. Quod verò Vicarii Episcopi Officium per mortem Episcopi desinat esse, ratio est: quia hoc decretis Summorum Pontificum decisum est, cum Vicarius ille, unus cum Episcopo moraliter censeatur; Delegatus verò, persona distincta ab ipso delegante. Unde usu receptum est, perseverare talem jurisdictionem donec à Capitulo vel successore legitime revocetur. A pari respectivè ad Successorem dicendum de jurisdictione delegata per Provincialem: nam ob eadem incômoda vitanda, eodem modo mens Ecclesiæ est interpretanda.

5. Si autem sub restrictione est concessa jurisdictio, ad certum tempus, expirat cum tempore: quia gratia concessa non excedit concedentis voluntatem, neque hæc plus operatur quam verbis exprimit. Attamen expiratio temporis non impedit actum inchoatum: quia hoc cautum est jure cap. *Gratum*, & cap. *Relatum de officio Delegati*. Unde si ob justam causam judicat Confessarius absolutionem differendam post diem secundam, tertiam, & ultra, potest illam differre; non obstante expiratione citius, aut eâ die quâ confessionem excipit.

Pp3

309

Licet uti jurisdictione probabiliter.

Jurisdictio irrestrictè data per mortem Episcopi non expirat. Jurisdictio restricta cum tempore expirat.

Nisi sit actus inchoatus.

S.B.

Quid approbatio, ad quas personas necessaria, & quid circa eam dicendum?

Approbatio.

1. **A**pprobatio est iudicium authenticum sive publicum, quod fides fit Sacerdotem esse idoneum & capacem, cui committitur jurisdictio.

Ita de Rhodes & alii. Ut autem sciamus ad quas personas absolvendas est necessaria approbatio Episcopi, in primis videndum est Tridentinum, quod sess. 21. cap. 15 hæc habet verba: *Quamvis Presbyteri in sua ordinatione à peccatis absolvendi potestatem accipiant, decernit tamen Sancta Synodus nullam etiam Regularem posse confessiones secularium etiam Sacerdotum audire, neque ad id idoneus reputari, nisi aut parochiale beneficium aut ab Episcopis per examen, si illis videbitur esse necessarium, aut aliis idoneus iudicetur, & approbationem qua gratis detur obtineat, privilegiis & consuetudine quacumque etiam immemorabili non obstantibus &c.*

Ab Episcopo.

2. Collige ex hac Sacra Synodo, quando Parochus relinquit beneficium, ut possit audire confessiones secularium, debet approbari ab Episcopo.

Non quoad Religiosos absolvendos necessaria.

3. Secundò colligitur, quod quoad Regulares exenptos absolvendos, non requiratur approbatio Episcopi, cum hoc decretum Tridentinum requirat illam, tantum ab Episcopo quoad absolvendos seculares; & Regularem absolvendorum Prælati Ordinis habent jurisdictionem pastorem, cum sint illorum Pastores ordinarii. Secus dicendum de Confessariis Monialium: nam in Nostri partibus pro Monialibus etiam subiectis Regularibus, Confessarii debent esse approbati ab Episcopo, propter constitutionem Gregorii XV. quæ incipit *Inscrutabili*. Cui adde declarationes S. Congregationis Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum, quibus declaratur: Regularem ad audiendas confessiones Monialium unius Monasterii ab Episcopo approbatum, minimè posse audire confessiones Monialium alterius Monasterii. Item Confessarios extraordinarios semel deputatos atque approbatos ab Episcopo ad Monialium confessiones pro una vice audiendas, non posse pluries in vim approbationis ejusmodi illarum confessiones audire; sed ab Episcopo toties esse approbandos, quoties casus deputationis contigerit. apud Donatum pag. 339. Plura de hoc dixi scilicet. 8. num. 16. & dist. hic, ser. 7. sess. 1. num. 7.

Sed quoad Moniales.

4. Tertio colligitur, quoad seculares absolvendos etiam Confratres aut Sacerdotes, ita necessariam esse approbationem Episcopi, ut omnibus ponendis positis præter eam, nulla sit absolutio.

Et seculares etiam Sacerdotes.

5. Casus est. Regularis N. non approbatus ab Episcopo, in viâ præsente Parocho (in cuius Parochia est Conventus illius) & aliis non paucis approbatis, absolvit suum vectorem, qui causâ devotionis & utilitatis non necessitatis, est ipsi confessus; quæritur an valida sit ipsius absolutio? Resp. Vel præfatus vector erat conductus; aut de familia sed non verè de familia, solum ferè ordinariè inserviens; vel erat verè de familia & commensalis seu verè familiaris? Si primum aut secundum? Nulla est absolutio. Si tertium? Valida est absolutio. Pro approbatione responsionis adduco decisionem Sacræ Congregationis.

6. Anno Domini 1568. die 14. Augusti Sacra Congregatio censuit, quòd Prelati Regulares seu alii Religiosi Confessores non possint audire confessiones secularium, qui sunt de familia, & deserviunt ipsorum Monasteriis, absque approbatione vel licentia Episcopi; secus tamen si illi seculares sint vere de familia & continui commensales. In Bullario Ordinis p. 2. pag. 164. Hoc idem habetur in Clementina Superna Magni Patris. Tutius tamen est, ut Superior ad familiares audiendos deputet Confessarium Regularium, etiam si non sit approbatus ab Episcopo: quia in præfata Clementina Pontifex utitur his verbis, posse Confessores Regularium &c.

7. Sed quis est familiaris vere? Respondet Lezana tom. 2. c. 16. num. 1. Familiares seu servitores Regularium in præsentia appellantur illi, qui ipsis inserviunt, & cum illis cohabitant, ita ut sint ipsorum quasi commensales. Ita enim colligitur ex cap. ult. de verb. significat. in 6. Rota Romana diversimodè, part. 2. decis. 303. num. 2. Nec est necessarium ut aliquis familiaris censeatur, quòd propter stipendium vel mercedem inserviat: nam si aliquis gratis servire velit Monasterio, familiaris utique erit. Et sicut Regularis, in via non definit esse Regularis; ita familiaris, in via non definit esse familiaris.

8. Possuntne Parochi exquirere ex familiaribus Regularium, utrum præcepto Ecclesiæ satisfecerint? Resp. Sacra Congregatio Cardinalium Concilii Trid. Interpretum censuit, si huiusmodi laici verè sint familiares & continui commensales Regularium, eisque actu inserviant, esse cum eis eodem jure censendos, ut scilicet ad Superiores Regulares, & non ad Episcopos pertineat inquirere ab eis, an præcepto Ecclesiæ satisfecerint. Bullar. Ord. part. 2. pag. 350.

9. Colligitur 4. ex suprâ posito Trid. quòd Regulares etiam graduati in S. Theologia, debeant aut possint examinari, prout videbitur Episcopo: Cum Trid. universaliter de omnibus Regularibus dicat, & per Constitutionem Pii V. quæ incipit *Romani Pontificis providentia*, statutum sit.

10. Quod si (quod absit) ex induratione, mala voluntate, odio aut alia illegitima causa, noluerit Episcopus dare licentiam audiendi confessiones secularium, docent communiter DD. quod in tali casu possint audi-

311
Auriga con-
fretur Re-
gulari non
approbato.

Sub Paulo
V.

Quod si Epi-
scopus nol-
let approba-
re.

(a)
Bonæ Spei.

(b)
de Rhodes.

(c)
Diana, Rodriquez, de Lugo.

Parochus
nondum Sa-
cerdos po-
test dare li-
centiam au-
diendi con-
fessiones.

(d)
Bonæ Spei,
de Rhodes.

audire confessiones: tum quia quoad hoc non est revocata per Concilium Trid. Clementina illa *Dudum de sepulturis*, quæ hoc statuit: tum quia non est credibile, Concilii decretum procedere in hoc casu. Alii malunt Episcopum peccare mortaliter in tali casu, quàm admittere pro sufficiente petitam & non obtentam approbationem (a). Ego censeo tales Sacerdotes non esse exponendos ad audiendas confessiones sæcularium: tum ob vitanda scandala, perturbationes &c. tum quia Trid. loc. cit. dicit: *Nisi quis approbatus fuerit ab Episcopis, non potest confessiones audire: quod videtur intelligi velut illud Joan. nisi quis renatus fuerit denuò, non potest videre regnum DEI.*

11. Collige 5. Omnes qui habent beneficium Parochiale, non egere approbatione: quia hos excipit Trid. Tales autem sunt Episcopi etiam non consecrati (b), Abbates habentes jurisdictionem Episcopalem, Parochi omnes. Secùs dicendum de Prælati aliis Ordinum, uti sunt Generales, Provinciales (c). Qua propter

12. Quæritur, utrum Prælati Regularis possit aliquem Sacerdotem sui Ordinis sibi subditum, ab Episcopo non approbatum, ad audiendas confessiones designare in Parochum? Resp. negativè: quia hæc est mens & praxis Ecclesiæ, quòd non alios quàm approbatos ad audiendas confessiones, designent Prælati Ordinis in Parochos. Donatus de Reg. Confess. sæcularium quæst. 8.

S E C T I O II.

Approbatio in Regularibus necessariò requisita ad audiendas confessiones sæcularium, à quonam obtinenda sit?

1. R Esponsioni præmitto nonnulla. His temporibus certum esse, Parochum non posse dare licentiam audiendi confessiones Regulari non approbato; Secùs approbato, etiamsi nondum ipse Parochus, sit ordine Sacerdotali initiatus: quia habet potestatem jurisdictionis, quæ est annexa tali officio. Ita Navar. cap. Placuit, de penit. Filliuc. Bonacina &c.

2. Certum est apud omnes, quòd Officiales ex commissione Episcopi, Capitulum Sede vacante, possint dare approbationem in ordine ad confessiones excipiendas sæcularium. Neque de hoc est difficultas, quòd Episcopus electus nondum confirmatus nequeat quemquam approbare, cum nondum jurisdictionem recepit; econtra confirmatus nondum consecratus, potest approbare: quia tali casu jam recipit jurisdictionem (d). Sed de hoc difficultas est inter Theologos, à quonam Episcopo obtinenda

est

est approbatio, an ab Ordinario Sacerdotis? ut volunt plurimi Theologi ac Jurisperiti cum Suare, Reginaldo, de Rhode; an ab Ordinario penitentis? ut vult Vasquez; vel ab alterutro? ut vult Ronæ Spei; an ab Ordinario loci in quo excipiuntur confessiones? ut docent Navarrus, Ugolinus, Barbosa de potestate Episcopi; an à quocumque horum? ut existimant Henriquez, Diana, Thomas Sanchez & alii. His præmissis

3. Resp. Et dico: Obtinendam esse ab Ordinario loci (e): Sic enim responsum est à S. Cōgregatione Archi-Episcopo Valentino: *Approbatum ab alio quam à Valentino Archi-Episcopo, in Diœcesi Valentina non censi approbatum ab Ordinario.* Et in Constitutione Clementis X. quæ incipit *Superna* 1670. edita, ita habetur: *Religiosos ab Episcopo ad confessiones secularium in sua Diœcesi audiendas approbatos, non posse in alia Diœcesi eas absque Episcopi Diœcesani approbatione audire, quàmvis penitentes subditi sint ejus Episcopi à quo ipsi Religiosi jam fuerant approbati.*

4. Debetne in scriptis dari approbatio? Resp. Quòd non: cum hoc Trid. non requirat. Ita Barbosa & alii communiter.

(e)
Bonacina,
Prosper, Le-
zana t. 1. c.
19. nū. 19.

S E C T I O III.

Regulares approbati in una Diœcesi possuntne saltem aliquo titulò audire confessiones secularium in alia Diœcesi?

1. **A**ffirmativè respondent Augustinus Abbas Einsidlenfis, Lezana loc. cit. de Rhodes, Sotus, Ledesma, Donatus & alii multi: sic enim suam sententiam exponunt, quòd Confessarius approbatus in una Diœcesi, quamdiu in illa non deserit domicilium, in alia Diœcesi hospes existens potest excipere confessiones. etiam illius Diœcesis civium; similiter transiens per alias Diœceses: quando autem illud domicilium deserit, & in alia nondum habet approbationem pro confessionibus, tunc iter agendo non potest in alia Diœcesi audire confessiones secularium; nec etiam morans una hebdomadâ in aliqua Diœcesi approbati ab Ordinario illius loci, cum non sit illius subditus (f). Et decretum Clementis X. in hoc sensu sumunt & explicant, prout facit præfatus Abbas di ens, hanc esse mentem Clementis decimi. Religiosos qui deseruerunt suum domicilium in sua Diœcesi, non posse in alia Diœcesi absque Episcopi Diœcesani approbatione audire &c. non autē Religiosos qui non deseruerunt in sua Diœcesi domicilium. Sed pro opposita mea sententia notandum 1. Si Summus Pontifex esset hujus mentis, non adderet, *in sua Diœcesi approbatos*: qui enim deseruerunt domicilium & Diœcesim, non eis est

(f)
de Rhodes.

Dioecesis sua. 2. Præterea libenter scirem, quo titulò in una Dioecesi approbati, possint in alia audire? cum iam illa sententia communis, quòd *Regularis in una Dioecesi approbatus, est approbatus pro tota Ecclesia*, corruit: ut patet ex propositionibus qualificatis, infra positis. Nec etià privilegium pro hoc aliquod extat: nam omnia antè concessa Regularibus per Constitutionem Urbani VIII. Cum sicut accepimus, editam 1628. die 12. Septembris, extincta sunt: Sic enim habetur in præfata Constitutione: Cum sicut accepimus, aliquibus Religiosis quorumcumque Ordinum seu Congregationum à Sede Apostolica indultum fuerit, ut Sacramentales personarum secularium confessiones audire valeant, etiamsi ab Episcopis Dioecesanis ad id examinati & approbati non fuerint. Nos omnia & singula indulta huiusmodi audiendi secularium confessiones absque Ordinarii examine & approbatione, quibusvis Collegiis, Capitulis, Religionibus, Societatibus, etiam Societati JESU, Congregationibus & Ordinibus, tam Mendicantium quàm non Mendicantium, Abbatibus, Præpositis, Decanis, Magistris, Ministris, Prælati, Prioribus, Rectoribus, etiam Generalibus, Capellanis, Confessariis, aut aliis quorumcunque nomine nuncupatis de Apostolicæ potestatis plenitudine, hætenus quomodocumque & qualitercumque ex quavis etiam de necessitate exprimentia causa, & aliis quomodolibet concessa Apostolica auctoritate, tenore præsentium revocamus, cassamus, tollimus, abrogamus & annullamus, viribusque & effectu evacuamus, ac revocata, cassata, sublata, abrogata & annullata, viribusque & effectu vacua esse & fore, nec Religionibus, Societatibus, etiam Societati JESU, in posterum ullo modo suffragari.

In aliena
Dioecesi po-
test Paro-
chus suum
dioecesanum
audire non
autem Re-
gularis.

3. Donatus cum P. Lezana, quòd Curati possint absolvere suos subditos ubicunque repertos, probant ex Clementina Dudum de sepulturis id posse & Regularem approbatum in aliena Dioecesi; eò quòd Regulares æquiparantur Parochis, ut expresse dicitur in Clementina Dudum loc. cit. Sed Fagnan. adfert à S. Congregatione decisum oppositum. An sit, vel non? omitto illud; cum sit in Clementina Superna, in anteriori Sectione num. 3.

S E C T I O IV.

Quando Episcopus potest restringere ad tempus approbationem, & quando iteratò Regulares ad examen vocare, & ab audiendis confessionibus suspendere, aut absolūtè facultatem eis adimere?

I. IN Clementina Superna Magni Patris habetur sic: Illos autem Religiosos qui ad confessiones audiendas idonei generaliter reperti fuerint ab Episcopis, generaliter quoque & indistinctè absque aliqua limitatione temporis, certorumque locorum aut generis personarum in Dioecesi propria admittendas.

Quo-

Quoad ceteros verò qui non adeò idonei reperiuntur, petierint se admitti, arbitrio Ordinariorum relinquitur, ipsos cum limitata facultate prout eidem Ordinariis magis expedire videbitur, probare & admittere.

2. Sacre Congregationis Cardinalium negotiis Episcoporum & Regularium Praepositorum. Illustrissimi ejusdem S. Congregationis Patres statuunt ac decernunt, Archi-Episcopis, Episcopis, aliisque locorum Ordinariis, ad quos Confessarios approbandi jus spectat, Confessarios Regulares aliàs ab ipsis liberè approbatos ab audiendis confessionibus suspendere posthac minimè licere, nisi ex nova causa, eaq; ad confessiones ipsas pertinente, aut ob non servatum interdictum ab ipsis Ordinariis positum. Statuunt insuper, eosdem Archi-Episcopos, Episcopos, locorumq; Ordinarios, confessiones audiendi facultatem omnibus simul unius Conventus Regularibus Confessariis, eadem S. Congregatione inconsulta, nullo pacto adimere posse. Quod quidem decretum ut iidem Illustrissimi Patres opportunum & necessarium duxerunt, ita inviolabiliter jubent observari. Datum Romæ 20. Novembris 1615. in Bullario Ordinis part. 2. pag. 371. §. 41.

Sub Paulo V.

3. In Clementina Superna Magni Patris, sic habetur: Regulares verò ad ejusmodi confessiones audiendas praviò examine, simpliciter & absque ulla temporis praefinitione ab ipsomet Episcopo, secùs autem si ab ejus Vicario aut Antecessoribus Episcopis approbatos, non posse ab eodem qui sic approbavit iterum examinari, aut ab eisdem confessionibus audiendis suspendi, seu licentias illis concessas revocari, nisi nova superveniente causa qua ipsas confessiones concernat. De qua tamen haud necessarium esse, ut in actis constet; nec eam teneri Episcopum ipsis Regularibus significare, sed Sedi Apostolicæ dumtaxat, ubi eam aperiri sibi postulaverit. Porro si Regulares cum scandalo aut aliis inhonestè vivant, vel aliquod delictum committant, per quod rationabili Episcopi judiciò videantur à confessionibus suspendendi, in quo ipsius Episcopi conscientiam oneratam esse volumus, cum precipua Ministri Sacramenti pœnitentia qualitas sit vitæ integritas ac morum honestas, utique eam causam ad confessionis ministerium pertinere, ac proinde nihil ob stare quominus ob eam possit Episcopus Regulares à semetipso approbatos suspendere aut repellere à confessionibus audiendis. Attamen confessiones audiendi facultatem, omnibus simul unius Conventus Regularibus Confessoribus, adimi ab Episcopo inconsulta Sede Apostolica nullatenus posse.

Causæ ob quas Episcopus prohibere potest audiendi confessiones.

4. Collige ex his 1. Posse vocari Regularem ad examen, si sine examine approbatus sit. 2. Ab Episcopo, à quo non est examinatus. 3. Etiam si sit examinatus, sed nova causa necessitat Episcopum ad novum examen novamque approbationem vel reprobationem. Attamen licet non teneatur Regularis post aliquot annos reversus ad suam Dioccesim in qua habuit domicilium petere iteratò approbationem ab eodem Episcopo, à

Vide Sect.
5. num. 4.

quo illam, aut ejus Vicario illimitatè obtinuit; coram novo tamen Episcopo, si illam ab Antecessore datam revocaverit vocando ad examen, omnes se sistere debent, si ita velit Episcopus: si secus, potest per suum Superiorem aut alium obtinere novam approbationem. 4. Possit novum Episcopum approbationes ab Antecessore concessas revocare, in ordine ad novum examen: quia sic habetur in Bulla Pii V. *Romani Pontificis*; à Successore autem Episcopo, pro majore conscientie quiete examinari de novo poterunt. Et iste providus est salutis modus, quò utuntur Episcopi dum licentiam Prædecessoris concessam Confessoribus non revocant aut solum à reservatis revocant, dum eos ad examen vocant: sic enim multas difficultates oriundas circa salutem animarum sufferunt. Videndus *Lezana Consult.* 40.

5. An Sede vacante possit Capitulum revocare facultatem, quam habent Regulares audiendi confessiones sæcularium? *Resp.* Quòd sic, ex justa causa: quia Capitulum Sede vacante potest omnia exercere, quæ de jure communi pertinent ad jurisdictionem ordinariam Episcopi, exceptis nonnullis speciatim jure prohibitis. *Barbosa p. 2. de offic. Episcopi potest. Episcopi. allegat.* 36. num. 9.

Ad hanc scriem & anteriorem addendæ sunt sequentes propositiones qualificate.

Decretum feriâ quinta die 30. Januarii 1659.

6. In Congregatione Generali Sanctæ Romanæ & Universalis Ecclesiæ, habita in Palatio Apostolico Montis Quirinalis coram SSmo Domino Nostro Alexandro Divina Providentiâ Papa VII. ac Eminentissimis & Reverendissimis DD. S. R. E. Cardinalibus, in Universa Republica Christiana contra hæreticam pravitatem generalibus Inquisitoribus à S. Sede Apostolica specialiter deputatis.

7. Cum nuper à Regularibus Mendicantibus Diocesis Andegavensis judiciò Sedis Apostolicæ (ad quam duntaxat controversias fidei & morum Universalis Ecclesiæ pertinet definire) infra insertæ propositiones fuerint oblatæ, de mandato SSmi Domini Nostri Alexandri Divina Providentiâ Papæ VII. plurium Theologorum & Canonistarum à Sanctitate sua ad id specialiter deputatorum examini sint commissæ, quò peractò, & relata Sanctitati suæ unanimi eorundem Theologorum atque Canonistarum censurâ, idem SSmus auditis votis Eminentissimorum & Reverendissimorum DD. Cardinalium Generalium Inquisitorum, easdem propositiones prout infra qualificatas autoritate Apostolica declaravit & decrevit, & tales ab omnibus haberi præcepit.

8. Pri-

8. Prima. Concilium Trid. non obligat Regulares in Gallia, ad obtinendas approbationes ab Episcopis, ut secularium confessiones audire possint; neque ex illius Concilii autoritate privilegia Regularium restringi possunt, cum in Gallia receptum non sit, præterquam in decisionibus fidei; neque etiam Bulla Pii IV. pro confirmatione illius Concilii promulgata.

9. Est falsa, temeraria, scandalosa, in hæresim & schisma inducens, Concilio Trid. & Sedi Apostolicæ injuriosa.

10. Secunda. Ubi Concilium Trid. est receptum, non possunt Episcopi restringere vel limitare approbationes quas Regularibus concedunt ad confessiones audiendas, neque illas ulla ex causa revocare: quinimo Ordinum Mendicantium Religiosi ad eas approbationes obtinendas non tenentur. Et si ab Episcopis non probentur, rejectio illa tantumdem valet, ac si approbatio concessa fuisset.

11. Complexè accepta, est falsa, temeraria, scandalosa & erronea.

12. Tertia. Regulares Ordinum Mendicantium semel approbati ab uno Episcopo ad confessiones audiendas in sua Diœcesi, habentur pro approbatis in aliis Diœcesibus; nec nova Episcoporum indigent approbatione. Regulares habent potestatem absolvendi à peccatis Episcopo reservatis, etiamsi ab Episcopo autoritas ipsa ipsis indulta non fuerit.

13. Quoad primam partem, est falsa, & animarum salutem perniciofa; quoad secundam partem etiam est falsa, & auctoritati Episcoporum & Sedis Apostolicæ injuriosa.

14. Quarta. Nullus in foro conscientie Parochie suæ interesse tenetur, nec ad annuam confessionem, nec ad Missas Parochiales, nec ad audiendum verbum Dei, Divinam legem, fidei rudimenta morumque doctrinam, quæ ibi in catechesibus annuntiantur & docentur.

15. Quoad primam & secundam partem simpliciter accepta, est erronea & temeraria; suppositus verò privilegiis Apostolicis, nullam meretur censuram: & quoad tertiam partem de auditione verbi Dei, servetur dispositio S. Concilii Tridentini.

16. Quinta. Talem legem in hac materia nec Episcopi nec Concilia Provinciarum, vel Nationum sancire, nec delinquentes aliquibus pœnis aut Ecclesiasticis censuris mulctare possunt.

17. Suppositis itidem privilegiis Apostolicis nullam meretur censuram. Verum ista non est prædicanda, nec publicè docenda, prout nec præcedens quarta.

18. Sexta. Regulares Mendicantes petere possunt licitè à Judicibus secularibus, ut injungant Episcopis, quatenus ipsis mandata concedant ad prædicandum in Adventu & Quadragesima. Quodsi renuant facere

Episcopi, decretum Judicum sæcularium tandundem valet, ac si permissio dictis Religiosis concessa fuisset.

19. Est falsa, erronea, & in hæresim & schisma inducens.

20. Hanc ergo qualificationem & declarationem à cunctis tenendam, sequendam & in praxi observandam esse Sanctitas sua declaravit, sub pœnis contra Schismaticos, temerarios, seditiosos ac de hæresi suspectos impositis, contrariis quibuscumque non oppositis. Signatum Joannes Lupus S. Romanæ & Universalis Ecclesiæ Notarius. (†) Locus Sigilli.

Propositiones damnatæ.

Ab Alexandro VIII. Consuetudo moderna quoad administrationem Sacramenti pœnitentiæ, etiamsi eam plurimorum hominum sustentet auctoritas, & multi temporis diuturnitas confirmet, nihilominus ab Ecclesia non habetur pro usu, sed abusu. 18.

Ab eodem. Confessiones apud Religiosos factæ, pleræque vel sacrilegæ sunt vel invalidæ. 20.

A Joanne XXII. Confessus Fratri admissio in forma *Dudum*, tenetur eadem peccata in numero iterum Curato confiteri.

Ab Alexandro V. Confessio Fratribus admissis facta, est dubitabilis & incerta: quapropter omnes tenentur dimittere incertum, & sic solum confiteri suis Sacerdotibus curam animarum habentibus sub pœna peccati mortalis.

Ab eodem. Quàmvis Fratres admissi habeant auctoritatem absolvendi & audiendi confessiones, tamen populus subiectus non habet potestatem accedendi ad Mendicantes, sine licentia proprii Sacerdotis.

Ab Eugenio IV. Nullus Parochianus cujuscumque Parochiæ potest accedere ad aliquem Fratrem admissum in forma juris secundum Capitulum *Dudum* gratiâ confessionis faciendæ, sine licentia proprii Sacerdotis sive Curati Parochialis.

Ab eodem. Confessi Fratribus secundum formam Capituli *Dudum*, tenentur iteratò eodem annò omnia peccata sua, ac eadem peccata denudò confiteri suo proprio Sacerdoti.

S E R I E S III.

Quibus censuris & qualiter latis impeditur jurisdictio ad præstandam validè absolutionem?

Quibus impeditur jurisdictio.

I. Idem non est, non posse uti jurisditione ac carere eâ, non minùs quàm non posse gladium è vagina educere & eò carere. Quibus autem censuris impeditur jurisdictio, sunt: excommunicatio, suspension-

suspensio & interdictum; sed non qualitercumque latis, sed publicè & nominatim. Unde si quis publicè sed non nominatim, hoc est non expressò nomine ejus, aut appositis variis signis illum certò monstrantibus declareretur excommunicatus, aut nominatim sed privatim; talis excommunicatus, non est vitandus sed toleratus, juxta Concilium Constantiense (a): consequenter licet illicitè (nisi rogatus) tamen validè absolvere potest, nisi obex sit ex parte pœnitentis. Vide *dist. 1. ser. 7.* Hæc enim duo exigit Concilium Constantiense ad vitandum excommunicatum (a). Idem dicendum de vitando suspensio &c. Et ut talis vitari debeat, necesse est ut probabiliter constet eum esse denunciatum, sive per famam publicam, sive per virum aliquem probum & fide dignum id sciatur (b): quod si econtra constet famam esse falsam, aut ipsum esse jam absolutum, non debemus eum vitare.

2. Unde si Titius excommunicetur publicè nominatim cum suis fautoribus, non exprimendo nomina eorum, fautor ipsius Caius qui est Confessarius, non est vitandus: quapropter audiens confessionem, validè absolvit.

3. Similiter ut Clerici percussor sit vitandus, ex declaratione ejusdem Concilii Constantiensis hæc duo requiruntur. 1. Ut ea percussio sit adeò notoria majori parti vicinorum, ut nulla tergiversatione celari possit (b).

2. Ut percussor Clerici nullo juris suffragiò se excusare valeat.

4. Unde vel percussit Clericum sed percussio est occulta, vel publicè hoc fecit sed ignoravit esse Clericum? Primò casu excommunicatus est; sed non vitandus. Secundò nec propterea excommunicatus: quia excommunicatio fertur propter conditionem personæ talis cognitæ, occisæ aut percussæ (c).

5. Sunt præterea casus quos adferunt Doctor Resolutus in 4. d. 18. q. 3. a. 1. & 2. Lezana *verb. Clericus*, in quibus percussor Clerici non incurrit excommunicationem.

6. Primò, quando quis percutit Clericum per jocum, non ex odio; cum taliter percussio non sit svadente diabolo, *cap. 1. de sent. excom. D.R. loc. cit.* 2. Quando id fortuitò contingit: ut si aliquis dum irruentē turbam cohibet, fortuitò percutit Clericum vel Monachum: non propter hoc incurrit excommunicationem. Ita habetur *cap. Si verò 1. de sent. excom. cap. Etiam.* 3. Quando quis percutit Clericum vim vī repellendo; cum moderamine inculpatæ tutelæ ad defensionem sui, etiam si occidat; non est excommunicatus, nec irregularis, ut habetur in *Clementin. unic. de homicidio* in eodem *cap. Si verò*: cum talis percussio non censeatur violenta, sed defensio jure naturæ debita. Toletus *lib. 1. cap. 33. Lezan. locò cit.* 4. Quando sæcularis capit Clericum, & in carcerem trudit de

man-

(a)
Bonacina de
excom. §. 3.
Filliuc. Pe-
trus à S. Jo-
sepho.

(b)
Petrus à S.
Josepho ref.
5.

Quis Cleri-
ci percussor,
excommu-
nicatus vi-
tandus?

(c)
Sanchez, Bo-
næ Spei de
jure d. 19.
num. 134.
Stephanus à
S. Paulo
pag. 894.
Petrus à S.
Josepho.

Non incur-
ritur excom-
municatio
quando Cle-
ricus id eo
percussus.
Aut fortui-
tò.
Aut vim vī
repellendo.

Aut quando
capitur.
Causâ disci-
plinæ à Præ-
lato.

Quando Pa-
rens non Sa-
cerdotē per-
cutit Filiū.

Incontinen-
tē cum Ma-
tre, Filia,
Uxore, So-
rore.

De stupro
tentantem.

Quādo quis
percutit Cle-
ricum priva-
tum privile-
giō canonis.
Degradatū
traditum Cu-
ria.

Qui gaudēt
privilegiō
canonis.

Quid de ini-
tatis tōsurā.

mandato sui Prælati Ecclesiastici: hoc enim conceditur Prælati cap. Si Clericos de sent. excom. in 6. quod poterunt id per alios exequi. Bonac. de cens. d. 2. q. 4. p. 1. 5. Quando Clericus percutitur causâ correctionis & disciplinæ ab habente legitimam potestatem, v.g. à Prælato aut Magistro; & non exceditur modus in correctione; neque percutitur ex odio aut ira, cap. 1. cap. Ex tenore, cap. Cum voluntate. Bacconius, Lezana locò cit. Navar. in Man. c. 27. num. 81. 6. Casus est. Parens sæcularis percussit suum filium Clericum causâ disciplinæ & correctionis; an per hoc incurrit excommunicationem? Resp. Vel percussus tantum est Clericus, hoc est in minoribus constitutus? Parens facta tali percussione non incurrit excommunicationem: quia hoc canon expressè concedit. Ita dicit Tolet. locò cit. Sylvius, Tabiena, Navar. apud Lezan. Supri. Vel percussus est insuper dignitate Sacerdotali decoratus? Negant Paternitanus cap. Cum voluntate; & Toletus Parentem posse licitè & absque incurfu censuræ percutere talem. 7. Quando quis percutit Clericum turpiter agentem, inventum cum Matre, Filia, Uxore, vel Sorore: tunc enim licet peccet percutiendo, per cap. Inter hac 33. q. 2. non tamen contrahit excommunicationem, cap. Si verò de sent. excom. eò quod Ecclesia non reputet huiusmodi percussione factam esse favente diabolo; sed ex vehementi passione, aut potius dolore, ut D.R. Lezan. Navar. Secus dicendum dum inveniretur cum alia Persona confanguinea, v.g. nepte, prout significatur in dicto cap. Si verò. Lezan. Bonac. Laym. aut cum Matre, sed non in actu inhonesto. Addit Toletus locò cit. casum: Si mulier percuteret Clericum de stupro illam tentantem; modò tentatio fiat factò, & non solo verbò. Navar. in sum. cap. 27. num. 85. 8. Quando quis percutit Clericum privatum hoc privilegio canonis. Qui autem tales sint, vide ser. 4. sect. 6. num. 9. 9. Casus est de Clerico deposito & tradito Curia sæculari: de judic. Cum non ab homine. Secus si non sit traditus, quàmvis degradatus, nam talis privilegium non perdit. 81. d. dictum, & hoc in memoriam præteriti officii. Sunt verba D. Resoluti à quo citato canoni addendum cap. quod incipit Degradatio in 6. 7. Ad hæc addendum 1. Quod privilegio canonis non tantum Clerici in sacris constituti gaudeant, aut prima tonsurâ initiati cap. Cum contingant, de atat. & qualitat. Sed etiam omnes Regulares utriusque sexus, etiam Novitii: quia omnes isti sunt de sorte Domini, & Dei cultui specialiter dicati. Sylvius, Bonac. de leg. d. 10. q. 2. punct. 1. §. 2. cum res sit in materia favorabili. 8. Quid si initiati tonsurâ, aut in minoribus constituti non deferant habitum clericalem, neque tonsuram. Resp. Tales gaudere privilegio canonis, non fori. Ita Lez. loc. cit. Bonac. num. 20. & alii.

9. Addendum 2. quòd ad incurrendam excommunicationem requi-
ratur actio externa & interna mortalis. Unde si intentio percutiendi sit
mortalis, & percussio externa venialis quia valde exigua, non incurri-
tur excommunicatio. Ita Bonac. *de cens. disp.* 1. q. 1. punct. 3. num. 7.
§. *Ex quo patet*, Layman, Lezana & alii.

321
Qualis actio
requiratur.

S E R I E S IV.

Circa restrictionē & ampliationem jurisdictionis Confessarii.

1. **S**icut jurisdictio Confessarii restringitur per reservationem casuum,
ita per facultatem absolvendi ab eis ampliatur. Quòd autem sit
potestas in Ecclesia reservandi casus, est de fide, prout habetur
in Conc. Trid. *sess.* 14. *cap.* 7. & eadem *sess.* *can.* 11. & contra Viclefum
ostendit Noster Thomas Valdensis *tom.* 2. *de Sacram.* *cap.* 149. Ratio sva-
det sic: Est potestas in Ecclesia dandi facultatem absolvendi à casibus;
ergo etiam est potestas restringendi eam ad non tales, sed ad alios casus.
Et quia casus dicitur à cadendo, sicut quis potest cadere in peccatum,
ita in censuram; ideo utrumque dicitur casus, & non rarò reservatus.
Potestas autem reservandi eos residet in Summo Pontifice, in Episcopis,
& aliis Prælatiis habentibus jurisdictionem quasi Episcopalem ordinariā:
ut sunt Generales, Abbates, Provinciales; imò juxta multos Parochus
ut sunt Generales, Abbates, Provinciales; imò juxta multos Parochus
respectu suorum subditorum casus sibi reservare potest. Ita Major in
4. d. 17. q. 5. Sylvius q. 2. Card. de Lugo *l. c.* *sess.* 1. num. 2. Petrus à S.
Joseph, Tolerus *l. 3. cap.* 14. in fine. Ratio est: quia in foro interiori
habet jurisdictionem ordinariam. Tamen cavere debet ne sibi reservet
casus Episcopo reservados: nam superflue & inutiliter sibi reservaret, cum
habens facultatem ab Episcopo, ab illis absque licentia Parochi absol-
vere possit; & non habens facultatem ab Episcopo, de licentia Parochi
nequit ab illis absolvere, cum inferior non possit in Superiorem. Neque
sua autoritate valet Parochus excommunicare; cum illi nullibi in jure
id concedatur. His positis sit de casibus utrisque, tam peccatis quam
censuris reservatis

Casus reser-
vati in ge-
nere & spe-
cie.

Parochus
quid potest?

S E C T I O I.

Qui sunt casus Summo Pontifici reservati?

1. **R**esp. In primis reservati sunt omnes casus contenti in Bulla
Cœnæ Domini. Bulla Cœnæ sunt litteræ Apostolicæ cum si-
gillo plumbeo Summi Pontificis, in Cœna Domini solitè pro-
mul-
In Bulla Cœ-
næ excom-
municantur.

Rr

mulgari: ex quo habent suam denominationem *Cœna Domini*. In his continentur & excommunicantur quilibet Cœnâ Domini sequentes. 1. Hæretici cujuscumque sectæ, eorumque fautores, libros legentes, tenentes, aut imprimentes, & schismatici. 2. Appellantes à Pontifice ad futurum Concilium eorumque fautores. 3. Piratæ, atque eorum receptatores & fautores. 4. Naufragorum Christianorum cujuscumque generis bona, etiam in littoribus inventa surripientes. 5. Imponentes nova pedagia & gabellas, vel eas augentes. 6. Falsificantes litteras Apostolicas, aut falsò fabricantes. 7. Deferentes arma & alia usui bellico idonea ad Turcas, vel alios Christiani nominis inimicos, & ad Reipublicæ Christianæ statum pertinentia iisdem in damnum Christianorum nuntiantes. 8. Impedientes eos qui vidualia & alia necessaria Romam convehunt. 9. Ad Sedem Apostolicam venientes, vel ab ea recedentes sua aut aliorum operâ lædentes, & sine jurisdictione vexantes in Curia commorantes. 10. Romipetas ac peregrinos etiam in Urbe morantes vel abeuntes, lædentes. 11. Offendentes S.R.E. Cardinales & alios Prælatos. 12. Ad Romanam Curiam pro negotiis suis recurrentes, per se vel per alios lædentes. 13. Appellantes a gravamine vel futura executione litterarum Apostolicarum ad laicam potestatem. 14. Executionem litterarum Apostolicarum aut aliarum expeditionem impedientes, aut prohibentes ad gratias impetrandas accedentes. 15. Judices sæculares qui Ecclesiasticas personas trahunt ad sua tributa, quique Ecclesiasticam libertatem tollunt, aut in aliquo perturbant. 16. Impedientes Prælatos ne sua jurisdictione utantur, quique illorum & delegatorum judicia eludentes ad Curiam sæcularem recurrunt, aut contra illos decernunt, præstantesque auxilium. 17. Usurpantes Sedis Apostolicæ & quarumcumque Ecclesiarum jurisdictiones, vel etiam fructus sequestrantes. 18. Imponentes decimas & alia onera personis Ecclesiasticis, Ecclesiis, Monasteriis, aut eorum fructibus. 19. Judices sæculares qui se interponunt in causis capitalibus seu criminalibus contra Ecclesiasticas personas. 20. Occupantes bona & terras Ecclesiæ Romanæ, & illius jurisdictionem usurpantes.

21. Confessarii omnes deputati ad confessiones audiendas, tenentur ex præcepto Urbani VIII. habere transumptum Bullæ Cœnæ Domini. Ita Lez. tom. 1. c. 19. num. 44. Barbosa de Officio Parochi c. 19. num. 61. Quaranta & alii.

Animadvertenda ad Bullam præfatam.

Quæ requiruntur ut quis dicatur & sit verè hæreticus.

3. **P**rimò. Ut aliquis sit hæreticus comprehensus in hac Bulla, ac incurrens hanc excommunicationem, requiruntur duo, ita ut unum sine altero non sufficiat; scilicet quòd mente discredat, & quòd signò

signò aliquo externo suum pertinaciter prodat errorem. Idem dicendum de Apostatis. *Lez. verb. Bulla Cæna Domini num. 8.* Ratio prima est: quia absque errore non est hæresis. Ratio secunda est: quia nisi externa peccata Ecclesia reservat & punit. Unde in utroque casu talis potest absolvi à quocumque Confessario, propter datas rationes: quibus addo auctoritatem S. Thomæ 1. 2. q. 91. a. 4. Tolet. *lib. 1. c. 19. num. 13.*

4. Quid dicendum de eo qui non tantum internè discredet, sed etiam in angulo nullo præsentè, & submissa voce dixit hæresim, cum pertinacia tamen, & quod dixit pertinaciter tenet? *Resp.* Talis verè est hæreticus ob rationem positam *num. anter.* & incidit in excommunicationem Papæ reservatam. Ita tenent Cajet. *verb. Hæresis, Sylv. verb. Excomm.* Glossa 24. q. 1. Toletus *l. 1. c. 19. num. 4.* & alii communiter. Addidi *per* pertinaciter: nam nec error manifestatus sufficit; sed requiritur insuper pertinacia formalis, ut habetur 24. q. 3. *Can. Dixit Apostolus, & can. Qui in Eccles. quæ consistit in hoc, quòd quis sciens aliquid Ecclesiam Catholicam docere, ipse oppositum profiteatur.* Ita Toletus *loc. cit. num. 2.* Lezana & alii.

5. Quid de dubio hæretico? *Resp.* Talem censeri esse verè hæreticum *cap. 1. de hæretico*, ubi dicitur: *Dubius in fide, est infidelis cap. 1. de summa Trinit.* Ratio est: quia cum dubio solet conjungi iudicium. Ideo talis in fide dubius cum pertinacia tali, quâ suum dubium externè manifestavit, denuntiari debet. Nec liberatur ab excommunicatione; quia tenebatur tale dubium deponere, & credere Ecclesiæ.

Dubius hæreticus est verus hæreticus.

6. Secundò. Quia schisma, est voluntaria & pertinax subtractio & separatio ab obedientia Universalis Ecclesiæ, vel Summi Pontificis ut definit S. Thom. 2. 2. q. 39. a. 1. schismaticus non est, qui se separat ab obedientia illius, quem probabiliter putat non esse Papam, quando dubium est quisnam sit talis? Ille enim non recedit ab obedientia Summi Pontificis formaliter; sed huius personæ, quem credit non esse talem. Ita Valentia, Naldus, Lezana *loc. cit. num. 9.*

7. Tertiò. Quàmvis numquam detur hæresis sine schismate, cum omnis hæreticus recedat ab obedientia Ecclesiæ & Summi Pontificis, quantenus renuit credere illa quæ proponuntur: tamen potest reperiri schismaticus, & non hæreticus (a). Si aliquis à Papa separatur, quia videlicet eum putat malè electum, vel ob aliquos defectus Pontificali dignitate privatum. Ita Azor *tr. 1. instit. moral. l. 8. c. 20. q. 4. ex S. Thoma & Cajet.* vel quando ex mala voluntate erga Papam non vult subijci ipsi, sed separari ab unitate Ecclesiæ. Ita Sanchez. *l. 2. in decal. c. 36. num. 2.*

8. Quartò. Catholici qui sub hæretico Principe vivunt v.g. in Anglia,

Rra

ci.

(a)
Reginaldus,
Bonac.

Pœnæ schismaticorū.

Fautores schismaticorum incidūt in excommunicationem.

eique ut supremo capiti Ecclesiæ exterius obediunt, quāvis in conscientia pœnas hæreticorum effugiunt, eò quòd intūs in intellectu errorem non habent, non tamen pœnas schismaticorum (b); cū verè sint schismatici.

9. Pœnæ autem schismaticorum sunt, privatio Ecclesiasticæ potestatis, id est jurisdictionis Ecclesiasticæ, *cap. Didicimus* 24. q. 1. Inhabilitas ad beneficia in futurum consequenda, *cap. Diligentia de elect.* & excommunicatione de qua hîc. Similiter licet hæc censura non liget foventes, receptores, aut defensores schismaticorum, quia in Bulla non comprehenduntur; ligantur tamen excommunicatione & aliis pœnis contentis in Bulla Pauli IV. quæ incipit: *Cum ex Apostolatus officio.*

10. Ad 2. Ut appellatio ipsa sit actu secuta: nam verba regulariter intelligenda sunt cum effectu ipso, quem propriè significant, dicit P. Lezana *loc. cit.* Præstantes his favorem, consilium, auxilium, post appellationem, non incurrunt hanc excommunicationem; licet secus ante eam, prout patet ex verbis ipsius Bullæ: *Appellatum fuerit.* Suarez, Naldus, Lezana.

11. Ad 3. Primò, licet si secundum Bullas antiquas ad incurrendam hanc excommunicationem reservatam, requirebatur interfectio, mutilatio; secundum Bullam tamen Cœnæ Domini, sufficit discurrere per mare, intentione id faciendi. Toletus *num. 5.* Suar. & alii. Non incurritur tamen ab illis qui spoliant infideles. Lezana. Secundò, quòd comprehendantur milites, & alii qui veniunt cum piratis in navibus vel triremibus, eos adjuvantes: fautores enim sunt. Secus tamen dicendum de remigantibus Christianis, qui vî coacti triremes vehunt piratarum infidelium. Ita Navar. Graff. Imò à mortali peccato excusant eos, Sanch. Cornejo apud Lezanam.

12. Ad 4. Primò requiritur, ut surreptio talium sit injusta: nam si titulò belli aut alio pactò, erit justa, non incurritur Bullæ pœna. Naldus, Lezana. Secundò, ut sit in ipso naufragio, aut post; non antè. Naldus, Lezana. Non tamen requiritur ut per aliquam moram detineantur talia: per solam enim surreptionem incurritur excommunicatio hæc. Suar. Toletus. Non extenditur hæc censura ad consulentes, mandantes, juvantes, cū horum non meminit Bulla.

Subditi Turcarum arma parantes nō incurrūt excommunicationem.

13. Ad 7. Primò hanc censuram non comprehendere Christianos subditos Turcarum, fabricantes arma apud ipsos, aut equos eis vendentes eo fine, ut illis utantur ad licitos usus; cū talis venditio sit indifferens ad hoc, ut tali opere benè vel malè utantur infideles. Secundò eos qui d. ferebant talia, sed pœnitentiā ducti ea non tradiderunt, hæc censura non afficit: nam verba legis (maximè in odiosis) intelligenda sunt cum effectu. Naldus, Lezana.

14. Ad 8. Communiter Authores intelligunt, si injustè: nam si justè, non animò impediendi sed consulendi propriæ Patriæ hoc faciant, v.g. ne veniens Romam peste inficiat alios, veniens ex illa regione in qua grassatur pestis; aut negatur visualia evehenda ex sua Patria, ne ipsa deficiat Patria; tali casu impediendes, aut in simili, non incurrunt latam censuram. Lez. loc. cit. Cajet. & alii.

15. Ad 9. Primò, non comprehendi Regulares, qui veniunt ad suos Generales Romam; secus si ad S. Congregationem Regularium: quia nomine Sedis Apostolicæ veniunt hæ Congregationes. Secundò, nomine Sedis Apostolicæ non intelligitur Roma omninò: sed locus vel civitas ubi Papa residet. Lezana.

16. Ad 10. Comprehendi venientes Romam causâ visitandi limina Apostolorum, lucrandi indulgentias, etiam si non resideat Papa Romæ; & adiuvantes, consulentes &c. Patet ex verbis Bullæ. Cajet. Tolet. Naldus.

17. Ad 11. Primò, nomine Episcopi in præsentem intelligi consecratum, non tantum electum aut confirmatum: quia is non est simpliciter Episcopus, sed tantum secundum quid, scilicet quoad jurisdictionem. Ita Cajet. Suar. Lezana verb. Bulla Cœna Domini. Secundò, per illa rata habentes, non intelliguntur quicumque consentientes, approbantes, vel laudantes tale factum, cum tales non influant in actiones, non incurrunt censuram; sed illi solum quorum nomine & mandatò, expressò vel virtuali factum fuit: patet ex regula juris in 6. num. 9. Ratum quis habere non potest, quod ipse nomine non est gestum.

18. Præter casus Bullæ Cœnæ, alii casus reservati. 1. Violatio immunitatis Ecclesiasticæ, in terminis Constitutionis Gregor. XIV. quæ incipit *Quia alias nonnulli*. 2. Violatio clausuræ Monialium ad malum finem. 3. Provocatio & pugna in duello. 4. Insectio manuum violentarum in Clericum. 5. Simonia realis scienter contracta, & confidentia beneficalis. Hi casus à Clemente VIII. & per decreta S. Congregationis specialiter reservati sunt Papæ, quæ inferius ponentur.

19. Sed ut sciant Confessarii à quibus ratione violationis immunitatis Ecclesiasticæ possunt absolvere, aut non? scire tenentur, quis quando violat immunitatem Ecclesiæ, extrahendo aliquem ex loco tali, qui gaudet immunitate Ecclesiastica. Quare

20. Per abbreviationem valde necessaria adnoto. 1. Quòd Ecclesia non tantum consecrata, aut non consecrata, sed benedicta (c), imò nec benedicta si obsequiis Divinis dedicata sit, quòd in ea Divina officia celebrentur, ut deducitur ex cap. Ecclesiæ de immunitate Ecclesiæ, etiam si sit interdicta, polluta (d), imò diruta dummodo non autoritate Superioris, si adsit reparationis spes (e), gaudeat privilegio immunitatis Ecclesiasticæ.

Rr3

a. Cœ-

325

Peregrini
possunt im-
pediri.

Qui impedit
Regularem
recurrentē
ad Generalem
non incurrat
censuram.

Casus præ-
ter Bullam
Cœnæ Do-
mini re-
servati.

(c)
D.R. in 4. d.
13. art. 1. Su-
arez, Bonac.
de Lugo.
(d)
Suar. Laymā

(e)

Bonac. Bar-
bosa de jure
Ecclesiastic.
l. r. c. 3. n.
67.

(f)

Lezana ver-
bō Cœmete-
rium n. 3.

(g)

Barbosa su-
prā n. 64.
Layman &
alii.

(h)

Navar. Säch.
Lezan. ver-
bō Immunit.
Eccles. n. 6.

2. Cœmeterium sive conjunctum sive separatum obtinet idem privilegi-
um (f). Item porticus Ecclesiæ adhærens, *cap. Si quis contumax* 17. q. 4.

(g). Item fores & janua ipsius Ecclesiæ, si à delinquentibus tangantur.
Sanch. Barbosa. Imò scalæ Ecclesiæ, ex declaratione S. Congregationis
de qua Barbosa *loc. cit. num. 66*. Item ex declaratione S. Congreg. cam-
pana Ecclesiæ, intra 30. passus ab ea distans: quam declarationem habet
Barbosa in collect. *Bullar. verb. Immunitas*. Item hac immunitate gaudet

domus Parochorum seu Clericorum, intra 30. vel 40. passus positæ, *cap. Si quis* (h). Addit Bonacina, id verum esse etiam si non inhabitent ibi
Sacerdotes, sed laici: quia privilegium hoc concessum est directè locis.

Idem dicendum est de hospitalitatis oratoriis, autoritate Episcopi con-
structis. Ita Sylvester, Navar. Barbosa *num. 67. & 68*. Lezan. *num. 2. verb. Immunitas*. Item palatium Episcopi etiam si separatum sit ab Eccle-
sia, *cap. Id constituimus* 17. q. 4. Sed difficultas de eo est inter Doctores,

si extra 40. passus situm sit, de quo videndus Bonac. *num. 8*. Barbosa
num. 70. Palatia etiam Regum & Imperatoris gaudent sua immunitate.
Et de Venerabili Sacramento quid, dum portatur per plateam? *Resp.* Ita
honoratur & honorari debet SS. Sacramentum portatum in platea, ut si
accedat delinquens vel appropinquet Sacerdoti portanti SS. Sacramentum,
non possit capi. Ita profitentur D.R. *loc. cit.* in margine, Sylv. Layman
Lezan. Quidquid dicat Bonacina: magis enim debet honorari ipse Chris-
tus sub speciebus panis, quam Basilica, quæ honoratur propter eum.

21. Quod non tantum Ecclesiæ Regularium, sed & Monasteria gau-
deant immunitate Ecclesiastica, hoc supponit Bulla Gregorii XIV. posita
inferius; & colligitur ex dictis. Gaudent domus Parochorum, in quibus
laici habitant; ergo à fortiori Monasteria, in quibus in perpetuum Deo
dicatæ personæ Regulares resident.

22. Nomine Monasterii non tantum dormitorium, sed & hortus in-
tra septa habitus, prout in re favorabili, intelligi debet. Ita Sanch. Bo-
nac. Lezan. Quidquid dicat Barbosa: cum hoc totum sit locus sacer-
dus dicendum de oratoriis, capellis in domibus privatis, prout ex
aliquibus declarationibus S. Congregationis colligit Barbosa *num. 68. supri.*

23. Quos Ecclesia non protegit ad eam fugientes, aut alia loca speci-
ficata, declarat Bulla Gregorii XIV. incipiens *Cum alii multi*, sequentibus.

24. *Ita laici ad Ecclesiam locaq; sacra & Religiosa prædicta confugienti-
bus, si fuerint publici latrones, viarumq; griffatores qui itinera frequentata vel
publicas stratas obsident, ac viatores insidiis aggrediuntur, aut depopulatores
agrorum, quique homicidia & mutilationes membrorum in Ecclesiis eorumve
cœmeteriis committere non verentur, aut qui proditoriè proximum suum occi-
derint, vel Assassini, vel -eres, aut lese Majestatis in personam ipsiusmet Prin-
cipis rei, immunitas Ecclesiastica non suffragetur.*

Bulla de-
clarans quos
non protegit
Ecclesia.

Quid nomi-
ne Monaste-
rii?

(i)

Barbosa de
Iure Ecclē.
Lezan. ver-
bō Immuni-
tas.

(k)

Barbosa, Bo-
nacina, Le-
zana.Qualem de-
populatorē
agrorū?

(l)

Covarruvias,
Sánchez, Lez.
num. 11.
Sufficit una
mutilatio
vel occisio,
praxis Ecclē-
siæ itatenet.

(m)

Bonacina,
Lezana, De-
cianus.
Proditorē
occidentē?

(n)

Bonacina,
Diana, Le-
zana.

25. His demptis, omnis fidelis hoc est baptizatus, etiam hæreticus, dummodo ob crimen hæresis non fugiat ad Ecclesiam gaudet protectione Ecclesiæ. Ita Sylvester *verb. Immunitas*. Suar. Diana, Lezana; aut excommunicatus, suspensus, interdictus: cum nullus textus excludat eos à participatione huius privilegii. Sylvius, Navar. Lezana & alii. Judæus, paganus, dum fugit ad Ecclesiam, vel non petit baptismum? Non gaudet protectione Ecclesiæ. Ita immediatè citati DD. cum Lezana debet enim esse (ut colligitur ex suprà dictis) fidelis actu, aut desiderio. Vel petit baptismum? Protegit eum Ecclesia. Ita colligitur ex L. 2. de *his qui ad Ecclesiam confugiant*, & ex declaratione S. Congreg. quam refert Barbosa *verb. Immunitas* num. 44. Diana tr. 5. in collect. num. 39. Unde

26. Licet latro notorius notoreitate juris aut facti (i) extra civitatem, & grassator qui vias in civitate obsidet, & sæpius hoc crimen commisit, sive occidendo sive spoliando, publicus qui famam publica talis estimatur (k), per cap. *Inter alia de immunit.* & Bullam Greg. XIV. supra hic positam ab hoc privilegio excludatur; non tamen occultus, qui semel aut bis spoliavit aliquem, semel aut bis hoc sine grassatus est, aut occidit non insidiosè, sed ex impetu vel casu fortuito. Ita Innocentius III. apud D. R. loc. cit.

27. Et licet depopulator agrorum, sive nocturnus sive diurnus, id est qui diripit segetes, & agros sive vineas vastat, & committens occisionem aut mutilationem in cœmeterio aut Ecclesia consecrata, aut non consecrata, ex proposito vel rixa, etiam si extra Ecclesiam stans, sagittam aut pilam plumbeam per sclopetum emissam, in Ecclesia aut cœmeterio existentem attingat, occidat aut mutilet (l), vel econtra existens in Ecclesia occidens existentem extra Ecclesiam & cœmeterium, prout asserit Lez. cum Navar. contra Bonacinam; non tamen in Ecclesia existens, mandans occidere aliquem extra Ecclesiam existentem (m): quia censura hæc non extenditur ad mandantem. Neque committens talia in Monasterio, dormitorio, privatur propterea immunitate Ecclesiastica: cum iura expressè loquantur de Ecclesia & cœmeterio; & extensio in poenaliibus non est facienda. Barbosa num. 117. Lezana num. 117.

28. Item proditorie occidens aliquem, hoc est dolosè, simulando amicitiam, nulla interveniente causa rixæ, socium viæ v.g. aut Parentem qui necem non sperabat (n). Mater occidens filium infantem, ex declaratione S. Congregationis quæ habetur apud Barbosam *verb. Immunitas*, non gaudet immunitate Ecclesiæ. Similiter committens homicidium in veneno, aut mulier per medicamenta procurans abortum, privatur immunitate præfata, propter declarationem S. Congregationis apud Dianam 5. part. in collect. illarum, & aliam apud Barbosam num. 92. Non

(o)
Bonacina,
Ambrosinus,
Lez. nū. 12.
Diana.

tamen occidens inimicum suum, etiam à tergo, aut dormientem, vel ex insidiis: talis enim praevidere poterat & debebat se occidendum (o), cum asserente Diana *loc. supra citato* ita sit declaratum à Clemente VIII. in quodam Brevi, Archi-Episcopo Panormitano porrecto. Attentans occidere proditoriè sed non est secuta mors, etiamsi vulneret, non privatur hoc privilegio: quia verba Gregorii scilicet *occiderint*, praesertim in materia poenali & odiosa requirunt actum consummatum cum effectu. Ita Lezan. *num. 12.* Peregrinus, Diana, Suarez, Bonac. *de Immunitate Ecclesiae.*

Assasinum?

(p)
Lez. nū. 13.
Thesaurus
& alii.
(q)
Marius, Peregrinus, Bonacina. At tamen opus alii tenent.

29. Item reus Assasini seu Assasinus, hoc est qui pecunià aut aliò pretiò accepto vel promissione conductus, hominem incautum non praevidentem necem, occidit, sive sit infidelis sive fidelis, qui etiam in dubio praesumitur talis; aut tradita pecunià mandavit occidere, etiamsi solum vulneratio non mors sequatur (p), ut patet ex *cap. Pro humanis de homicidio in 6.* aut corruptus pecunià, innocentem ad mortem damnavit (idem de teste in tali casu, fautoribus, receptoribus Assasini): repelluntur à participatione hujus privilegii (q). Non tamen qui sine pretio aut ejus promissione, sed ut alteri rem gratam faceret interfecit alium, aut ut succedat in bona ipsius, aut accepit pretium sed pro itinere ad occidendum faciendo, aut accepit pretium pro vulnerando, percutiendo, non occidendo, aut hoc praestitit ob pretium aut promissionem vagam, v.g. quòd mandans mandatario promiserit numquam defuturam suam gratiam, aut determinatum accepit pretium, sed ille quem occidit erat inimicus ipsius. Ita Bonacina *num. 18.* Barbarosa *num. 97.* Diana, Ambrosinus & Lezana quoad omnia *num. 23.*

Quo casu
haereticum?

30. Item licet haereticus aut de fide suspectus ob crimen haeresis, tamen mens judicium, poenam &c. fugiens ad Ecclesiam aut coemeterium non gaudeat immunitate Ecclesiae, ut docent Ambrosinus, Diana, Lezana *loc. cit.* non tamen saltem secundum probabiliorē sententiam ob aliud crimen ad Ecclesiam uti ad asylum confugiens. Ita Bonac. Sylvius, Filiucius, Suarez.

Reum criminis laesae
Majestatis?

31. Item licet reus criminis laesae Majestatis in personam ipsiusmet Principis, hoc est in talem, qui in sua jurisdictione non agnoscit Superiorem, qualis est Summus Pontifex, Imperator, Rex, Cardinalis (cum tales æquiparentur Regibus, & Principes Romanae Ecclesiae juxta *cap. Felicis de poenit. in 6. Bonifac. nuncupentur*), Princeps, Marchio, Comes vel Baro plenum jus in sua jurisdictione habens, Dux Reipublicae Venetae, Florentinae, Salmandriae &c. occidendo, vulnerando, percutiendo, conjurando, hostiliter insequendo personam talis Principis, & sui Capituli, revelando hostibus secretum ejus ut capiatur, etiamsi effectus

non

Extractus
vī, cui resti-
tui debet?

Decretū Ju-
dicis sæcu-
laris est nul-
lum latū cō-
tra manentē
sub protecti-
one Eccle-
siæ.

Neque Cle-
ricus servū
suum extra-
here potest.

Potest Cle-
ricus extrahi.

Et ligari po-
test laicus,
custodiri &
spoliari.

munit. Nec (quamdiu ibi existit) damnari ad mortem aut poenam corporalem (ut sunt exilium, triremes, servitus &c.) *cap. Id constitutus* 17. q. 4. *cap. Inter alia de immunit.* Et si delinquens per vim aut dolū extrahatur, restitui Ecclesiæ debet, *cap. Sicut antiquitus*, & *cap. Minor* 17. q. 4. etiamsi extractus juri suo cedere velit: quia hoc privilegium, est immediatè concessum loco. Et etiamsi post extractionē injus- tam aliud crimen perpetrasset, propter quod esset puniendus: quia Ecclesia per injustam extractionem detrimentum in sua immunitate pati non debet: quare si ei Ecclesiæ commodè restitui non potest, quia iam est in alio loco procul, debet restitui alteri Ecclesiæ, ut quantum pos- test restituatur honor Ecclesiæ. Videatur de hoc Bonacina, Peregrinus, Farinacius. Secus dicendum, si precibus, blanditiis aut promissionibus extrahatur; cum sic non sit invitus.

38. Et si Judex secularis in reum vī extractum è loco sacro non se- cundum formam præscriptam, ferret aliquod decretum, nullius momen- ti esset: quia fundatur in captura juridicè nulla, declarata in Bulla Gre- gorii XIV. his verbis: *Necnon irritum decernimus & inane, si secus super his per quoscumque quavis auctoritate scienter vel ignoranter contigerit attentari.*

39. Neque Clericus servum suum extrahere ex Ecclesia valet: sic enim habetur *cap. Nullus Clericorum* 27. q. 4. ubi dicitur, *Nullus Clericorum servum aut discipulum suum fugientem ad Ecclesiam extrahere audeat, vel flagellare præsumat.*

40. Potest tamen Clericus non solum ille qui beneficium non habet, habitum & tonsuram non deferret (qui juxta decreta Trid. sess. 23. cap. 6. à Judice seculari delinquens capi potest extra Ecclesiam), sed & habi- tum tonsuramque deferens, à ministris Ecclesiasticis è loco sacro extra- hi: tum quia immunitas Ecclesiæ non præjudicat potestati Ecclesiæ; tum quia jura Ecclesiæ loquuntur de laicis, non Clericis; ut ex Bulla præfata Gregorii XIV. colligitur. Covaruvias, Suarez, Bonac. Pere- grinus contra Ambrosinum, Marium Italia. Et ligari potest laicus, aut custodiri in Ecclesia de mandato Episcopi, donec declararetur utrum reus gaudeat necne immunitate Ecclesiastica. Ita Ambrosinus, Marius Italia, Bonacina *de immunit.* Potest & spoliari à ministris Ecclesiæ, illis quæ in- justè in Ecclesia possidet; ut si ad Ecclesiam fugiat fur cum veste furto sublata: imò à Judice seculari secundum communioem & probabilior- em sententiam, potest spoliari bonis quæ possidet justè extra Ecclesi- am, si citatus à Judice sub pœna confiscationis bonorum, negligat com- parere coram Judice; dummodo poenam corporalem non timeat. Ita D.R. loc. cit. Bonac. Suar. Farinacius, Gambacurta, Peregrinus contra Joan. de Vifchio.

41. Imò debet de licentia Episcopi, aut Superioris Conventus in sua Ecclesia, aut alio loco sacro capi, & tradi Curie seculari, si ab ea exquiratur ille quem jus exceptivum Greg. XIV. superius expressum excludit à participatione immunitatis Ecclesie: non aliter tamen quam servata formâ, de qua sequentia.

42. Forma præscripta extradendi reum de loco sacro quæ? *Resp.* Primò, in hoc consistit, ut antequam delinquens extradatur Curie seculari, obtineatur ab Episcopo aut ejus Officiali facultas expressa capiendi, & extradendi delinquentem. 2. Dum extrahitur reus è loco sacro, intersit persona Ecclesiastica ab Episcopo vel Officiali deputata.

Forma extradendi reum ex Ecclesia.

3. Ut delinquens dum capitur, non statim tradatur potestati laicæ; sed in carcerem nomine Episcopi conjiciatur, & detineatur donec ab Episcopo vel ejus deputato cognitum fuerit, an sit reus delicti cui est annexa privatio immunitatis Ecclesie: quòd si Episcopus recusaret, & licentiam & deputationem assignandam ad extrahendum delinquentem de loco sacro, tunc reverentiae Ecclesie & locis sacris debitæ memores, prædictos delinquentes minori quò id fieri poterit cum scandalo & tumultu, extrahere curent (dicit pronominatus Pontifex) & Episcopo præsentare tenentur, ut cognoscat in eo crimen. Marius Italia, Farinacius. Videatur prænominata Bulla.

43. Potest etiam sine licentia Episcopi aut Officialis, imò debet extrahi Domino servus, famulus, si injustè aufugit ad Ecclesiam; non aliter tamen quam accepta à Domino cautione juratoria, sive assecuratione, quòd non malè tractabitur ab illo, *cap. Qui ad hoc, & cap. Inter alia.* Ita Ostiensis & D.R. *loc. cit.* Bonac. & alii. Et hoc si sine armis veniat ut se à servitio Domini subtrahat: nam si cum armis venerit, extrahatur, *§. De his qui ad Ecclesiam.* Et si post præstitum juramentum Sacerdos non extraderet servum, quærere illum tenetur. Si verò Dominus post præstitum juramentum fidem non servaverit, pœna est Domino, *cap. Constitutus* 17. q. 4. quòd pro contemptu Ecclesie excommunicetur. Ita D.R. *loc. cit.* Quid si servus noluerit exire postquam Dominus juraverit? *Resp.* Quod à Domino possit occupari, & invitus compelli, *cap. Inter alia.*

44. Qualem pœnam & quando incurrit vñ extrahens reum è loco sacro? *Resp.* Et dico: Omnis sive sit persona privata sive publica, vñ, non secundum formam præscriptam extrahens è loco sacro, aut attentans, aut mandans, aut minis cogens, aut Judex hæc sciens reum Ecclesie non restituens, aut extrañum secundum formam præscriptam non in Ecclesiastico sed in seculari carcere sine licentia Episcopi reponens, aut sine ejusdem licentia ex carcere ab Episcopo destinato extrahens ante declarationem Episcopi quòd non gaudeat immunitate Ecclesiastica, incurrit ipsò

ipsò factò excommunicationem Summo Pontifici reservatam; insuper incurrit pœnam læsæ Majestatis, & capite punitur, *cap. De his qui ad Ecclesiam confug. leg. 2. apud D.R. locò cit. a. 3. & apud L. zan. num. 21.*

45. Quid de Regularibus? *Resp.* Regulares cum continuo in Ecclesiis vel juxta eas in dormitoriis maneant: capi in eis possunt & puniri; aliis delicta eorum manerent semper impunita, & incorrere pejora-entur. Ratio ulterior est: quia immunitas Ecclesiæ non debet præjudicare Prælati Ecclesiæ. Apostatæ licet non valeant capi in aliis Ecclesiis; secus tamen in Ecclesiis sui Ordinis. Ita Lezana cum aliis apud ipsum *loc. cit.* Inò puto & ibi posse de licentia illius Prælati; cum non pro privatione, sed emendatione vitæ quærantur.

Quid de duello dicendum?

Anno 1582.

Anno 1592.

46. De duello nonnulla pro Confessariis valde necessaria breviter adnoto. Duellum græcè *Monomachia dictum* (quod à Concilio Trident. *sess. 25. de Reform. cap. 19.* à Greg. XIII. per Constitutionem quæ incipit *Ad tollendam*, & à Clemente VIII. per Constitut. *Julius vices* prohibetur sub pœna excommunicationis & aliis pœnis) est pugna duorum aut plurium privata autoritate, ex pacto invicem inito, statuto tempore & loco, cum periculo mortis aut mutilationis, aut vulnerationis gravis. Ita communiter DD. apud Bonac. *de Censur. d. 2. q. 6. punct. 2. num. 1.* Unde

47. Non incurritur pœna duellantium, quando duo subito iræ furore, aut ex aliqua alteratione, vel propter inimicitias quas inter se habent cum sibi obviant, se invitant ad pugnandum, & eò locò pugnant; aut ad alium vadunt, & ibi hoc præstant: sic enim rixa potius est quam duellum: quia in anterioribus casibus designatio loci, in ultimo casu designatio temporis desit; quæ duo ita requiruntur, ut sine uno illorum non committatur duellum. Rotarius. Neque incurrunt pœnas duellantium invitantes se ad pugnandum statuto tempore & loco, pugnantesque sed instrumentis absque periculo occisionis, mutilationis, aut gravis vulnerationis: ut si id facerent pueri, instrumentis *vulgò* palaris. Ita Filiuc. Peregrinus, Bonac. Lezan. Neque ille duellum intendit, qui inimico suo in Ecclesia aut loco sibi periculoso existens (eò quòd alter ibi haberet adjuutores) diceret *exeamus hinc*, non determinando locum, sed potius ut fugeret irreverentiam Ecclesiæ, & suum periculum. Bonac. *loc. cit.* De eo qui alium provocat ad pugnam sic dicens, *tecum pugnabo, p. i. ma vice quâ tibi per urbem obviam ero*, non conveniunt DD. Bonacina super præ dicit, talem incurrere pœnam duellantium. Negant Diana *part. 5. tract. 23. resol. 59.* ex Macino, Lezan. *loc. cit.* Rotarius & alii. Ratio est: quia tunc non designatur locus certus, aut tempus certum. Neque tunc duellum committitur, quando in bello sive multi, sive decem, locò & tempore præsignato adversarii publica autoritate pugnant. Ita Lezan. Rotarius & alii.

48. Pœnam excommunicationis Papæ reservatam propter duellum incurrunt illud ineuntes, svadentes, provocantes, opem, consilium vel favorem præstantes, equos, arma & comæatus præbentes, aut comitantes, vel circa chartulas seu libellos, litteras hujusmodi quomodolibet peccantes, hujusq; delicti socii, de industria spectatores, patrini, fautores, defensores (r), & quicumque nomine Domini locum in terris suis concedentes, permittentes, non impediētes (s) dum facile impedire possunt, illud fieri mandantes, etiamsi nulli patrini sociiq; ad id Vocati fuerint; nec loci securitas habita, nullave provocatoria litteꝛæ aut denuntiationis chartulæ præcesserint, & etiamsi illi qui ad locum destinatum pugnaturi accesserint impediti pugnam non commiserint, si per ipsos non steterit quominus committatur (t). Et si in ipso conflictu decesserint, perpetuò careant Ecclesiastica sepulturâ (u).

(r)
Clemens VIII.
(s)
Trident. & Greg. XIII.
(t)
Greg. XIII.
(u)
Tridēt. Clemens VIII.

49. Animadvertendum 1. Illos non incurrere excommunicationem, qui casu transeuntes per locum ubi fit duellum, illud vident; etiamsi curiositate moti. Rotarius. 2. Etiamsi ineuntes duellum pervenientes ad locum pugne impediti ne pugnent, incurrant excommunicationem; non tamen impediti ne perveniant ad locum pugne. Primum exprimitur verbis Gregorii supra. Secundum ab opposito, & non expresso in lege pœnali habetur. Alarius verb. Duellum num. 7. Rotarius num. 3.

50. Quid si pervenientes ad locū pugne non impediti sponte non pugnant? Resp. Stando in terminis Conc. Trid. & Gregorii XIII. non incurrerent excommunicationem: quia excommunicatio lata ob aliquod crimen, non incurritur nisi secuto effectu, aut aliter verbis Legislatoris declaretur intentio. Utrum autem stando in terminis Clementis VIII. incurrerent? Controvertunt DD. Naldus & alii apud Dianam, dicunt quod sic. Hurtado de Mendoza cum aliis negat. Sed Naldi sententia prior, est probabilior & conformior verbis Pontificis & stylo Curie, dicit Lezan. verb. Duellum num. 11. Et sic etiam stando in terminis Clementis VIII. si perveniat una pars siue nulla ad locum pugne, utraque pars incurrit excommunicationem, in quantum erat iniens, provocans.

51. Terribi, si aliquo tempore post peractum duellum obierint, etiamsi ob vulnus in duello acceptum, non sunt privandi Ecclesiastica sepulturâ: Pontifex enim & Conc. loquuntur de illis qui in ipso conflictu, non post ipsum decesserint. Ita Lezan. loc. cit. num. 14. Portellus Respons. cas. conscient. p. 3. cas. 10. num. 3. & 4. quidquid dicat Joannes Sancius, & Homobonus: in pœnalibus non est faciendâ extensio, sed potius restrictio.

52. Dices: Isti moriuntur in excommunicatione; debent ergo privari sepulturâ Ecclesiastica, q̃q̃. In sacris de sepult. Cornexo. Rdet Lezana, hæc non obediunt: tum quia possunt ante mortem absolvi, vel tal-

Mortui non in duello, non sunt privandi Ecclesiastica sepultura.

Qui duellantes possunt sepeliri in loco sacro. Pro ipsis Sacra offerri possunt.

Responsio provocanti ad duellum.

Casus in quibus licitum est duellum.

tem post mortem quoad hunc effectum: tum quia id procedit solum in excommunicatis vitandis, scilicet publicis percussoribus Clericorum, aut declaratis; non in aliis. Si verò in ipso duello moriantur, etiam si signa doloris dederint, sepeliri non possunt in locis sacris, propter Decreta Concilii & Clem. VIII. tum quia id habetur in Rituali Romano Pauli V. in Rubrica de exequiis. Utrum verò pro talibus possint offerri sacrificia Missæ? Respondet Diana part. 4. resol. 92. cum Porrello quòd sic: quòd quòd non erant excommunicati denunciati, aut percussores Clerici; nec certò constat eos in peccato mortali esse mortuos; imò ex signis doloris, oppositum esse videtur.

53. Estne tamen casus in quo licitum sit acceptare duellum, absque indentia in censuram? In primis tamquam certum suppono, quòd vir equestris ad duellum provocatus, non possit illud acceptare; etiam si timiditatis notam apud alios incurrat? quia oppositum hujus, est damnatum ab Alexandro VII. in propositione secunda. Nec etiam propterea, ne iacturam honoris incurrat: quia potius per duellum notam infamiae incurrit: sic enim habetur in Trid. loc. cit. *Qui verò pugnam commiserint, perpetuò infamia pœnam incurrant.* Unde responderi potest: *Qui duellum ineunt infames in Ecclesia sunt; propter hanc causam inter alias, non admitto illud.* Vel si aliter importunum expedire non posset, dicere posset: *Ne putes me duellum recusare ex timore aut animi dejectione, sed præcisè quia Christianus sum, ac Deum offendere nolo; quare paratus sum me contra te defendere, ubi & quando me aggressus fueris.* Ita Baccarius, Fulgensis, Bassæus, Stephanus à S. Paulo. Quo præmissis

54. Est casus 1. Si Judex iniquus duos ad mortem destinatos, ordinaret ad hanc sortem, *qui alterum occiderit, liber evadet.* Ita Bonacina, Rotarius, NN. Joan. Beetz, Lezana loc. cit. quia tunc esset defensio suæ vitæ necessaria: dummodo alter non sit ipsi notoriè innocens, addit Layman l. 3. de justit. tom. 3. p. 3. cap. 5. num. 4. 2. Si quis aliàs Titium certò sit occisurus, à cujus manibus evadere nullatenus potest, nisi concedat electionem duelli; in tali casu pugnare in duello potest: nam sic est se defendere unico sibi possibili modo, quod est de jure naturæ. Ita Bonacina, Naldus, Laym. Lezan. num. 16. 3. Quando autoritate publica, ab honestum finem: ut si ante conflictum hostes pagani aut hæretici duellum offerant Catholicis. Talem pugnam esse licitam, Homobonus malè negat cum Rotario: quia licitum est Christiano exercitui ignominiam Christianorum avertere; nec est talis pugna contra leges Pontificias suprà citatas, ut patet legenti. Ita Cajet. in Sum. verb. *Duellum*, Navarrus, Valentia, Lezan. loc. cit. Et talis praxis servatur inter Polonos & Turcas, & alios, præmittendi particulares pugnas destinato loco

& tempore, quæ non prohibentur ab Ecclesia illam sciente. Maximè si causa bellandi terminaretur pugna duorum: dummodo non exponatur periculo periclitandi fides per talem pugnam; pugna talis autoritate publica, est licita. *Propositio ab Alexandro VII. damnata ad hanc sectionem reducenda.* Vir equestris ad duellum provocatus, potest illud acceptare, ne timiditatis notam apud alios incurrat. 2.

55. Casus Papæ reservari præter enumeratos, sunt 1. Effusio & spoliatio Ecclesiæ. 2. Ingressus mulieris in Monasterium Regularium. 3. Violatio libertatis Ecclesiasticæ quoad fugientes ad Ecclesiam. Reliquos vide in Bullariis, & aliis.

S E C T I O II.

Quis à Casibus in Bulla Cœnæ contentis absolvere possit?

1. **D**istis jam nonnullis de hoc num. 23. 24. 25. 26. &c. præmitto, certum esse quòd Regulares Prelati (à fortiori inferiores) nequeant sæculares in foro conscientiæ absolvere ab hæresi occulta, & ab excommunicatione propter eam incurta: quia oppositum est damnatum ab Alexandro VII. in *proposit.* 4.

2. Similiter tamquam certum præmitto, Regulares etiam à quocumque alio casu contento in Bulla Cœnæ occulto, non posse absolvere, tam à censura quam peccato (a): nam si hoc possent facere, tunc virtute privilegii à Pau o III. Societati JESU concessi, per Bullam quæ incipit *Inter cunctas*: sed vi huius non possunt: nam in ea additur, *exceptis contentis in Bulla Cœnæ Domini*: tum quia hæc sententia, asserens Bullam Cœnæ solum prohibere absolutionem hæresis & aliorum criminum quando publica sunt &c. damnata est ab Alexandro VII. in *propositione* 3. tum quia Sacra Congregatio 1601. 9. Januarii, quòd à contentis in eadem Bulla, nullo casu, etiam necessitatis vel impedimenti, nisi in mortis articulo valeant suos poenitentes absolvere Regulares aut alii, decrevit.

3. In Trid. sess. 24. de Reform. c. 6. conceditur facultas Episcopis absolvendi à casibus in Bulla Cœnæ contentis, quando sunt occulti: ita enim habetur ibi: *in quibuscunque casibus occultis, etiam Sedi Apostolicæ reservatis, delinquentes quoscunque subditos in Diocesi sua, per se ipsos aut Vicarium ad id specialiter deputandum, in foro conscientia gratis absolvere, imposita poenitentia salutari; idem & in hæresis crimine in eodem foro conscientia ex tantum, non eorum Vicariis sit permissum.* Quod indultum Pius V. per Bullam quæ incipit *Romani Pontificis circumspècta benignitas*, extendit ad Prælatos Ordinis quoad suos subditos Regulares his verbis:

Quia

(2)
Lezan. t. 1.
c. 18. num.
38. Bonæ
Spei d. 10.
na n. 32.
Donatus t.
5. quæst. 51.

PP. Dominicanis.

Idem potest Prælati in suis quod Episcopi in sæculares.

Quia Sacrum Oecumenicum generale Trid. Concilium concessit Episcopis, ut ab se vere possint in foro animæ seu conscientia ab omnibus peccatis, & dissensare in irregularitatibus, prout sess. 24. c. 6. habetur: ne Prior Conventualis & Superior Prælati totius dicti Ordinis in hac parte deterioris sint conditionis, quam Clerici aut sæculares existant: eisdem Priori Conventuali & Superioribus præfatis ut ipsi per se ipsos idem omnino in Fratres & Moniales d. Ordinis sibi subditos tam quoad absolvendi: & dissolvendi huiusmodi: quam alias quasunque facultates, eadem auctoritate & tenere perpetuò concedimus, indulgemus, & etiam declaramus. Apud Donatum de pot. st. Prælati q. 7. & apud Lezan. tom. 1. c. 18. num. 31. Hanc facultatem Episcopis & Prælati Ordinum concessam. P. Lezana verb. Bullæ Cœne num. 52. demonstrat esse revocantem per sequentia verba Papalia præfata Bullæ: Caterum à prædictis sententiis. Nullus per alium quam per Romanum Pontificem, nisi in mortis articulo constitutus, nec etiam tunc nisi de stando Ecclesiæ mandatis, & satisfaciendo cautione præstita absolvi possit. etiam prætextu quarumvis facultatum & indulgentiarum quibuscumque Ecclesiasticis, Sæcularibus & quorumvis Ordinum etiam Mendicantium ac Militiarum Regularibus, etiam Episcopali vel alia maiori dignitate præditi, ipsius Ordines & eorum Monasteria, Conventus, & domibus, & Capitulis, Collegiis, Confraternitatibus, Congregationibus, Hospitalibus, & locis piis, necnon Laicis etiam Imperiali, Regali, & mundana excellentiæ subiectis, per Nos & dictam Sedem, ac cujuscunque Concilii decreta verbò & innovatorum, ac concedendorum & innovandorum.

5. Quæ subscribunt P. Lezanæ, Fuscus Genuensis, Suar. Sanchez, adherentes pro sua sententia declarationes Gregorii XIII. Clementis VIII. S. Congregationis & Inquisitionis Romanæ, stylum & praxim Curie Romanæ.

6. Attamen multi (imò plures teste Lezana) oppositum tam quoad Episcopos quam quoad Regulares Prælatos tuentur, adducendo pro Prælati Regularibus declarationem Sixti IV. in Bulla quæ est Mare magnum Prædicatorum, reperiturque apud ipsum Lezan. t. 1. c. 18. num. 33. in qua excipiuntur aliquot tantum casus, in quibus necessario recurrendum ad SSimum Dominum Papam; in aliis verò à quibuscunque absolvi possunt inferiores à suis Prælati: hos autem excipit, hereticos relapsos, schismaticos, & qui litteras Apostolicas falsificassent, aut ad infideles prohibita detulissent, duntaxat esse ad Sedem prædictam meritò destinandos. Reliquis verò omnibus etiam simonia qualitercunque irretitis, posse illos quibus inibi conceditur, absolutionis beneficium & dispensationis gratiam, juxta casuum indicationem impartiri. Hoc privilegium conceditur Ordini Prædicatorum & Ordini Carmelitarum, ut videre est apud P. Lezanam loc. cit.

7. Item adferunt declarationē Julii II. factam Em. Cardinali Cajetano

tunc

tunc Magistro Generali Ordinis Prædicatorum; cuius tenor sequitur: Exponi nobis fecisti, quod Sixtus IV. Prædecessor Noster declaravit, in quibus casibus sit recurrendum ad Sedem Apostolicam pro absolutione & dispensatione à censuris & irregularitate &c. super fratres tuos; nihilominus propter clausulas derogatorias in Bulla Cænæ Domini, qua singulis annis publicatur, dubitas facultatem Ordini concessam, esse ademptam &c. Nos igitur volentes tollere occasionem vagandi, attendentes multa contineri in prædicta declaratione, qua etiam in Bulla Cænæ Domini habetur, decernimus, quod illi quibus in prædicta declaratione Sixti IV. concessa est potestas absolvendi & dispensandi, licite possint perpetuis futuris temporibus, absolvere & dispensare ab omnibus, & singulis, ac si prædicta Bulla Cænæ facta non fuisset, nec fieret; præterquam à conspiratione in Pontificem Romanum, & ab aliis propter qua Sixtus IV. Prædecessor, voluit ad dictam Sedem merito esse recurrendum &c.

8. Spectanda tamen propria Statuta. Vide Donatū de Potestate absolv. tr. 11. q. 18. ubi adfert privilegium PP. Societatis JESU à Gregorio XIII. concessum 1588. Martii 18. quod habetur in Compendio privileg. Societ. verb. Absolutio §. 7. & privileg. PP. Minor. de Observantia à Greg. IX. & alia similia. Item Filliuc. tom. 1. tr. 8. c. 1. num. 265. refert ita fuisse in sacra Pœnitentiaria responsum 1617. Vide eundem Donatum de Con-
fessariis Regularium q. 53. ubi adducens multos DD. pro sua sententia, solvit difficultates per distinctionem & explicationem: quod verba Pa-
palia supra num. 4. posita, respectu Episcoporum, sint ad casus manifestos, non occultos in sæcularib⁹; respectu verò Prælatorū Regulariū quoad sæ-
culares, non quoad Regulares; & ratione hæresis quoad manifestum ca-
sum, non quoad occultum, propter declarationē Pii V. num. 2. positam.

9. Nec concedunt declarationem Pii V. supra positam esse revocatam per constitutionem Gregorii XIII. quod privilegia Pii V. Regularibus concessa, adversantia Tridentino, ad terminos Tridentini sint reduc-
ta: quia hæc concessio num. 2. posita, non adversatur Trid. Concilio; nec fuit nova concessio, sed ejusdem Concilii Tridentini interpretatio, ut constat ex verbis, Ne Regulares sint deteriora conditionis &c. patet ex ver-
bis, Item ex hac declaramus: qui enim declarat, nihil novi profert. Re-
flexioni optimæ P. Lezanæ quod quolibet anno per promulgationem re-
vocentur quæcunque privilegia, opponunt declarationem Julii II. &
suam reflexionem, quod si revocarentur omnia quæcunque privilegia,
deberet apponi clausula hōc modō, videlicet, quod dicti Prælati Regu-
lares per nullum privilegium possint absolvere à casibus Bullæ Cænæ,
quod non ponitur. Rodriq. Suar. Peir. Donatus loc. cit.

10. Notandum, quod sint revocatæ facultates Superioribus Regulari-
bus antea concessæ, cognoscendi causas subditorum ad officium S. Inqui-
siti-

sitionis pertinentes. Et sic si aliquis Regularis (quod absit) fieret hæreticus, aut de fide suspectus, Superior ejus Regularis non posset circa hoc examen juridicum instituere, aliàs incurreret pœnam privationis dignitatis, vocis activæ & passivæ, atque inhabilitatis ad ea, insuper pœnam excommunicationis Papæ reservatam; sed deferendus talis ad S. Inquisitionem, aut si non est in iis partibus, ad Episcopos viciniore: sic enim ordinatur à Paulo V. per Bullam quæ incipit *Romanus Pontifex*, in Bullario Ordinis pag. 347. p. 2. Non tamen est eis prohibitum posse absolvere Sacramentaliter in foro conscientiæ; cum hoc in præfata aut alia Bulla non exprimitur.

Nemo se tenetur prodere in judicio forensi.

11. Licet si quis suspectum de fide, sub pœna excommunicationis Papæ reservatæ, sive Fratrem sui Ordinis, sive Patrem naturalem ob Decretum S. Inquisitionis (apud Lezanam verb. *Accusare num. 7.*) & Pauli V. latum teneatur ad Sacram Inquisitionem aut Episcopos viciniore deferre; non tamen seipsum denuntiare extra Sacramentum confessionis: nemo enim tenetur seipsum prodere in judicio externo, prout habetur in cap. *Si quis aliquando de penit. d. 1. Sanctarellus, Diana apud Lezan. loc. cit. num. 10.*

12. Quando non potest sine sui prodicione denunciare complicem, non tenetur cum denunciare, ob daram rationem immediatè, & propter cap. *Si quis*; Secùs quando hoc præstare potest sine prodicione sui: & sic puella sollicitata à Confessario, quæ sollicitationi consensit, ea tenetur denunciare illum Confessarium, occultando proprium consensum. Similiter qui alicui hæretico dogmatizanti assensum præbuit, tenetur illum denunciare, occultando suum præstitum assensum.

A quo absolvendus hæreticus occultus & quando.

13. Quid faciendum, si quis lapsus sit in crimen hæresis quod adhuc est occultum & præceptum urget communicandi, aut periculum, aliàs scandalum magnum, infamia &c? Et supponamus quòd Apostolicus Legatus non sit, aut adiri non possit. Secundæ sententiæ superius specificatæ DD. dicunt, talem si est Regularis posse absolvi à suo Prælato; si est sæcularis, ab Episcopo; vel à suo Parocho addunt Burghaber, Wiggers & alii apud N. Stephanum à S. Paulo de Sacram. dub. 10. num. 253. deduciturque ex textu in cap. *Nuper de sentent. excomm.* ubi habetur: *A quo absolvatur Episcopo, vel proprio Sacerdote.* Ex quo inferit Glossa, ergo *simplex Sacerdos absolvere potest.* Manet tamen obligatio penes pœnitentem, postea comparendi coram Summo Pontifice, si facta est confessio Parocho (b); seùs si Episcopo (c). Lezana verò quem Octavius & alii primæ sententiæ sequuntur, dicit, pœnitentem debere vel per se vel per Confessarium recurrere pro absolutione ad sedem Apostolicam mittendo litteram ad Cardinalem, Majorem Summi Pontificis Pœnitentiarum, eò

(b)
Burghaber
centur. 3.
cas. 9.

(c)
Communi-
ter cū P. Bo-
næ Spei.

modò scribendo qui in fine libri apponetur, & interim communicare; vel si est Sacerdos, celebrare potest toties quoties talis necessitas aut periculum occurrit, præmissa confessione omnium etiam reservatorum, ut dixi suprâ: protunc enim absolvitur directè ab aliis, & indirectè ab hæresi, cum onere procurandi absolutionem ab ea. Quoties verò non occurrit tanta necessitas aut periculum, tenetur abstinere à Communione, aut celebratione si est Sacerdos. Quod idem dicendum de excommunicatione, & alio simili casu, in similique circumstantia reservato ab Episcopo, aut aliquo Prælato Regulari.

S E C T I O III.

Possuntne Regulares ab aliis casibus, non contentis in Bulla Cœne, reservatis Summo Pontifici, & reservatis Diocesano absolvere sæculares?

1. **R**esolutioni præmitto nonnulla: quòd casus Episcopales reservati, alii sint de jure, quales ostendunt Doctores, peccatum quod à jure habet annexam publicam pœnitentiam, item id quod habet annexam excommunicationem majorem, similiter peccatum quod habet annexam irregularitatem, item peccatum incendiarii, item publica blasphemia. Reverendissimus P. Stratius cum P. Lezana, hos omnes casus dicunt non esse de jure; quia ille casus est de jure reservatus Episcopis, qui jure per aliquem textum juris, ipsis reservatur: talis est unicuique abortus, quem aliàs ex Constitutione Sixti V. Papalem, Gregorius XIV. fecit Episcopalem. Alii de consuetudine. Alii ex expressa reservatione, prout sibi reservant Episcopi.

Casus Episcopales de jure.

2. Posita ab Episcopo reservatione casuum, credere debemus nullum alium casum in ea Diœcesi ex consuetudine reservatum esse: quia si talis esset, ipsum Ordinarius deberet excipere. Ita Lezana *verb. Casus reservati num. 5.* Excipe casum abortus, cum cum Papa reservaverit Episcopis, ut dixi immediatè. His præmissis

3. Dico: à contentis in Bulla Cœnæ Domini, nullibi; à specificatis suprâ 5. casibus, extra Urbem intra Italiam; à reservatis Diocesano, intra Diocesim, Regulares absolvere non possunt sæculares; à reliquis verò Papæ reservatis, & illis 5. extra Italiam ubique eos absolvere queunt: dummodo in iis locis sint approbati. Nam

4. Sacra Congregatio S. R. E. Cardinalium negotiis & consultationibus Episcoporum & Regularium præposita censuit, propter confirmationes privilegio-

In Bullario
Ordinis Car.
sub Urbano
VIII. part.
2. p. 8. 418.

rum quas Regulares à Sede Apostolica post Sacrum Trid. Concilium obtinuerunt, nequaquam revixisse privilegia prius ab eodem Concilio, ac deinde etiam ex ipsius Congregationis Decretis sublata atque extincta, si quæ habebant absol- vendi à casibus Ordinario loci reservatis; quemadmodum nec indulta absolven- di à casibus contentis in Bulla quæ in die Cæna Domini legi consuevit, utpo- te sublata per annuam ipsius Bullæ publicationem, vires aut robur acquisivisse ex subsequentibus privilegiorum confirmationibus. Ac proinde Regulares cu- jusvis Ordinis, Congregationis, Societatis, & Instituti, etiam necessario expri- mendi, nec intra nec extra Italiam, in vim privilegiorum aut confirmatio- num ejusmodi, quas vel hætenus obtinuerunt vel deinceps fortè obtinebunt, posse quemquam absolvere ab eisdem casibus in Bulla Cæna, aut Ordinario lo- ci reservatis: Ac si secus egerint, absolutiones nullas atque irritas fuisse ac for- re. Ab aliis verò casibus & censuris Sedi Apostolica reservatis siquidem Regu- lares habent à Sede Apostolica absolvendi facultatem, illam extra Italiam mi- nimè sublata fuisse ejusdem S. Congregationis Decretis hac de re editis, jussu San. mem. Clementis VIII. Quam S. Congregationis sententiam Sanctitas sua ad se relata approbavit, mandavitq; ab omnibus ad quos pertinet inviolabili- ter observari. Romæ 17. Novembris 1628. Unde

5. Possunt Regulares privilegiati vi suorum privilegiorum extra Itali- am, à peccato & censura per duellum incurta, sæculares absolvere. 119 Naldus, Peirinis, Lezan. verb. Duellum num. 13. Franciscus Bonæ Spei diff. 8. dub. 8. num. 142. Loth tr. 6. art. 6. & 7. Barbosa in cap. 19. de Officio & potestate Parochi in fine.

Confessarii
qui non pos-
sunt à pecca-
tis absolve-
re, nequeunt
à censuris.

6. Et quia sub Paulo V. dubitatum fuit utrum Regulares possint absol- vere à censuris Sedi Apostolicæ & Episcopis reservatis, estò non à pec- catis; Sacra Congregatio 1617. 7. Januarii ex mandato ejusdem Sanctissi- mi declaravit, in præfato Decreto comprehendi absolutiones à prædictis censuris. Ita Erasmus Chokier in tract. de Jurisdic. in exempt. p. 4. q. 56. Barbosa de Offic. c. 19. num. ult.

(d)
Navarr. Su-
ar. Reginal-
des.

7. Ordinariè Papa reservat sibi peccata ratione censuræ, licet secus posset (d); Episcopus verò frequenter reservat casus, qui annexam cen- suram non habent.

(e)
Lezana.

8. Queritur, quando conceditur potestas absolvendi à peccatis, ut- rum eò ipso concedatur & à censura? Resp. Secundum probabilissimam sententiam (e), qui habet à Superiore licentiam absolvendi à casibus, ha- bet potestatem absolvendi à peccatis & censuris; nisi oppositum colligatur ex concessione. Tum quia censuræ etiam si sint pœna in com- muni modo loquendi, comprehenduntur nomine casus, ut dixi suprâ. Sicut dicitur homo cadere in peccatum, ita dicitur cadere in excommu- nicationem: tum quia conceditur in Trid. sess. 24. c. 6. Episcopis potestas absol-

absolvendi à casibus occultis Papæ reservatis. Communi sensu Theologorum, nomine casus veniunt censuræ. Et sic in quantum ipsis conceditur potestas absolvendi à casibus, conceditur etiam à censuris. Respondent alii, id tantum esse verum de Papalibus casibus, quibus semper est annexa censura. Dico, hoc esse verum etiam de Episcopalibus casibus, quando eis est annexa censura; alias disparitatem dent, qui ita velint respondere.

9. Qualem poenam incurrunt absolventes à Papalibus aut Episcopalibus, non habentes facultatem absolvendi? *Resp.* Si hoc extra articulum aut periculum mortis audeat quis aut præsumit facere & facit, incurrit ipso facto poenam excommunicationis latæ sententiæ, privationis officiorum & dignitatis, aut beneficiorum, & inhabilitatis ad quæcunque officia, prælaturas & beneficia, soli Papæ reservatam: ita enim habetur in decisione S. Congreg. Cardin. Episcoporum & Regularium 1607. Januarii 9. & Anno 1602. 26. Novembris. In primo Decreto posita, in secundo sublata est poena inhabilitatis audiendi confessiones. Primum habetur in Bullario Ordinis part. 2. p. 312. Utrumque apud Donatum p. 128. de Potestate absolvendi, tract. 11. & apud Bonæ Spei de Casuum reservatione disp. 10. dub. 2. p. 230. In primo habetur super quibus à nemine nisi à Romano Pontifice habitatio dispensatiove aut absolutio, præterquam in mortis articulo possit impartiri. Ex his

10. Collige 1. Nunc etiam intra Italiam Regulares Mendicantes, & alios privilegiatos sive Regulares sive sæculares, habentes privilegia absolvendi à Papalibus, posse absolvere à quibuscunque casibus Papalibus reservatis, præter enumeratos: nam in moderatione Decreti, S. Congregatio hanc clausulam ponit, in quibus omnibus jam enumeratis casibus dumtaxat (F). 2. Quod non quilibet incurreret præfatas poenas qui absolveret à specieficatis casibus reservatis Papæ aut loci Ordinario, sed qui auderet & præsumeret absolvere; cum ita exprimitur in Decreto, & in poenalibus non sit facienda extensio. Unde si quis absolveret sub specie rati habitationis, aut ex inconsideratione, aut ignorantia, non tamen crassa aut affectata, non incideret in excommunicationem &c. Ita Lezan. tom. 1. c. 19. num. 43. Diana p. 3. tr. 4. resol. 73. & part. 10. tr. 23. resol. 22. versu Sed prorsus, ubi pro hoc refert per extensum quandam Epistolam S. Congregationis de mandato Innocentii X. directam Archiepiscopo Neapolitano. Octavius num. 512. & 727. & alii. Idem dicendum de eo qui absolveret excommunicatum à sententia per Statuta Provincialia vel Synodalia, si hoc auderet aut præsumeret facere, ipso facto incurreret excommunicationem reservatam Papæ, propter Clementinam de Privilegiis cap. Religiosi. Ita D. Antoninus, Cajetanus, apud Lezan. loc. cit.

Tt3

(F)
Lezan. 16. 1.
c. 19. n. 16.

Excommu-
nicatus per
Statuta Pro-
vincialia vel
Synodalia
non absolvi-
tur à Regu-
laribus.

SE.

Qui sunt casus quos sibi reservare possunt Superiores Regulares, quandoq; tenentur concedere Confessoribus facultatem absolvendi ab eis, & quomodo, in quibus circumstantiis sunt absolvendi?

(a)
Potest Superior Regularis ex privilegio Apostolico sibi, reservare casum Papæ reservatum ob occisionem aut gravem vulnerationem; ergo & absolvere ab eo.

I. **Q**uoad 1. per Decretum Clementis VIII. destinantur casus sequentes, quos sibi reservare valeant Prælati Regulares. Veneficia, incantationes, sortilegia. 2. Apostasia à Religione, sive habitum dimisso sive retento, quando eò pervenerit, ut extra septa, Monasteria seu Conventus fiat egressio, nocturna ac furtiva è Monasterio seu Conventu egressio, etiam animò non apostatandi facta. 3. Proprietas contra votum paupertatis quæ sit peccatum mortale. Juramentum falsum in judicio Regulari seu legitimo. 4. Procuratio, auxilium, seu consilium ad abortum faciendum post animatum factum, etiam effectum non secuto. 5. Falsificatio manûs aut sigilli Officialium Monasterii aut Conventus. Furtum de rebus Monasterii seu Conventus, in ea quantitate quæ sit peccatum mortale. 6. Lapsus carnis voluntarius, opere consummatus. 7. Occisio aut vulneratio, seu gravis percussio cujusque personæ (a). 8. Malitiosum impedimentum aut retardatio, aut apertio litterarum à Superioribus ad Inferiores, & Inferiorum ad Superiores. 9. Si quod aliud præterea peccatum grave pro Religionis conservatione aut pro conscientie puritate reservandum videbitur, id non aliter fiat, quam Generalis Capituli in toto Ordine, aut Provincialis in Provincia, matura discussione & consensu. 10. Non liceat Superioribus Regularium confessiones subditorum audire, nisi quando peccatum aliquod reservatum admiserint, aut ipsimet subditi spontè & proprio motu id ab eis petierint. 11. Superiores in singulis domibus deputent duos, tres, aut plures Confessarios, pro subditorum numero, majori vel minori; iique sint docti, prudentes, ac charitate præditi, qui à non reservatis eos absolvant, & quibus etiam reservatorum absolutio committatur quando casus occurrerit, in quo eam debere committi ipse in primis Confessarius judicaverit. 12. Tam Superiores pro tempore existentes, quam Confessarii qui ad superioritatis gradus fuerint promoti, caveant diligentissimè, ne eâ notitiâ quam de aliorum peccatis in confessione habuerunt, ad exteriorem gubernationem utantur. 13. Licebit tamen Superioribus determinare pœnitentias graves quibusdam peccatis, etiam non reservatis, à Confessariis imponendas; quæ subditos ab hujusmodi per-

perpetrandis cohibere possint. 14. Atque ita per quoscumque Regularium Superiores, quicumque illi sunt, observari mandavit. Non obstantibus Constitutionibus & Ordinationibus Apostolicis, ac cujusvis Concilii etiam Generalis Decretis, necnon consuetudinibus etiam ab immemorabili tempore observatis, aut regulis in Generalibus seu Provincialibus Capitulis editis, statutis & constitutionibus, etiam Apostolica auctoritate confirmatis, privilegiis, indultis & concessionibus quibuscumque, quorum tenores hic pro expressis haberi voluit, cæterisque in contrarium facientibus quibuscumque. Datum Romæ apud S. Petrum die 16. Mensis Martii Anno Domini 1593.

2. Sanctitas sua deinceps declaravit & declarat, ut si hujusmodi Regularium Confessariis casus alicujus reservati facultatem petentibus Superior dare noluerit, possint nihilominus Confessarii illa vice pœnitentes Regulares, etiam non obtenta à Superiore facultate, absolvere.

3. Pro explicatione notandum, quòd quàmvis prædictus Clemens VIII. in dicto Decreto præscribat numerum casuum quos sibi & alios reservare valiant Prælati Regulares; non tamen per hoc revocat casus antiquos in Religionibus per Regulam & Constitutiones reservados (a): tum quia nullum verbum in præfato Decreto reperitur, hanc facultatem revocans: tum quia Papa loquitur ibi de casibus ab homine, hoc est auctoritate propria, non de casibus de jure, vñ Regulæ aut Statutorum reservatis, ut patet ex verbis dicti Decreti; & ex hoc, quòd aliæ Constitutiones & Regulæ toties à Summis Pontificibus approbatæ, ruerent, Religiosique qui eas sub juramento promittunt observare, essent absoluti à juramento, & observatione earum. Ita Donatus. Tum quia decisio est S. Congregationis pro Regularibus hac in parte, cujus tenor sequitur: *Sacra Congregatio Cardinalium negotiis Regularium præposita censuit, absolutionem à transgressionibus votorum, etiam obedientie & vite quadragesimalis, utique Prælati ejusdem Ordinis ad præscriptum Regula esse servatum, & Decreto S. Mem. Clementis VIII. dispositionem, ejusdem Regule hac in parte minime sublatam fuisse.* Romæ. die 22. Augusti 1631.

F. Antonius Cardinalis S. Onuphrii.

F. Pagnanus Secretarius.

4. An licitum sit Regularibus Prælati sine consensu Capituli tam Generalis quam Provincialis, alicui peccato non contento in Constitutione Clementis Papæ VIII. annexæ excommunicationem, ejusque absolutionem sibi reservare? Resp. Quòd non: quia decisio est talis S. Congregationis, cujus tenor sequitur:

5. Cum à nonnullis Regularibus dubitaretur, an in Decreto felic. record. Clementis Papæ VIII. Anno 1593. 26. Maji, super qualitate casuum ab eorum-

(a)
Miranda,
Lezan. Do-
natus.
Non revo-
catur facul-
tas reservã-
di casus re-
servandos vñ
Statutorum
aut Regulæ.

dem Regularium Superioribus reservandorum edito, censura etiam comprehenderentur, ita ut iisdem Superioribus absque Capituli Generalis aut Provincialis consensu, aliquibus peccatis in Decreto huiusmodi non contentis, excommunicationem annectere, ejusdemq; absolutionem sibi reservare liceat; Sacra Congregatio Cardinalium negotiis Regularium præpositorum Illustrissimo Bandino referente, censuras in prædicto Decreto comprehendi censuit. Romæ 7. Julii 1617.

Quando Prælati possunt sub excommunicatione prohibere?

6. A fortiori non valent Superiores pro non culpis aut parvis culpis, excommunicationem imponere, & sibi reservare; cum excommunicatio juxta S. Concilium Trid. sess. 25. in Decreto de Reform. c. 3. reservetur ad graviora crimina, aut res permagni momenti. Non impeditur tamen potestas Prælatorum Regularium per dictam decisionem, quin possint juxta Constitutiones suas imponere censuras suis inferioribus, prout habetur & in nostris approbatis ab Urbano VIII. Anno 1629. part. 4. s. 17. num. 2.

(b)
Lezana
num. 7.
Superior debet faciliter concedere licentiam absolvendi à peccatis.

(c)
Bonæ Spei.

Quando ei negare.

7. Ad 2. & 3. partem interrogationis. Licet si regulariter loquendo, Superior potius se facilem quàm difficilem exhibere ad dandam alteri licentiam absolvendi eum à reservatis (b), magis quando credit subditum nolle ei confiteri ob rationes legitimas, maxime quando subditus fundatè timet damnum grave, v.g. fractionem Sigilli, infamiam apud alios, odium Superioris, persecutionem in externo regimine: imò quocumque credit graviter obsuturam negationem hujus licentiæ (c). Ratio est horum: quia moraliter loquendo minus periculi est in confessione quàm negatione: tum quia reservatio cum sit medicina, potius debet temperari quàm augeri.

8. Nihilominus tamen potest denegare illam licentiam Prælati Regularis, quando scit subditum tantum ob rationem verecundiæ, vel simile incommodum nolle confiteri Superiori (b), imò quando fundatè advertit, quod concedendo immineat damnum notabile Communitati, vel tertio alicui, aut in poenitente subsit aliàs periculum recidivi, aut certè ob nimiam ad istiusmodi facultatem concedendam facilitatem, disciplina Religiosa notabiliter relaxetur, his casibus tenetur negare licentiam aliis absolvendi subditum, aut subditos à reservatis. Ita Bm. Lugo de Sacram. poenit. disp. 20. sect. 4. num. 4. Candidus, Lezana loc. cit. Bonæ Spei hic & alii. Ratio est: cum inter duo mala, minus eligendum; minus autem in tali casu malum, negare quàm concedere. Addit P. Bonæ Spei: Caveat tamen Superior ista temerè supponere; nam valde extraordinaria sunt. Et ne laqueum multis injiciat, curiositatem omnem à se repellat: Nam Angelicus D. in 4. d. 17. q. 3. a. 3. quæstionum. 4. ad 6. ait: Illi qui sunt nimis solliciti ut conscientiam subditorum per

confessiones sciant, multis laqueum damnationis injiciunt & per consequens sibi ipsis.

345

9. Quid si pœnitens confiteri nolit Superiore, & instat necessitas celebrandi aut confitendi? *Resp.* Debet per se aut per alium (maximè Confessarium) à Superiore petere facultatem concedendam alteri, ut eum absolvat à reservatis; & quando Confessarius ipsius eam exposcit à Superiore, ita cautè exigere eam debet, ut Superior non deveniat in notitiam personæ: imò Superior mortaliter peccaret, si à Confessario inquireret quisnam sit ille, qui tale scelus perpetravit (d): hoc enim est procurare ut sigillum Sacramentale frangatur, quod sine gravi culpa fieri nequit. Et si Superior petitam licentiam concedere non vult pro quacunque vice, sive primâ, sive secundâ, sive decimâ &c. petitur, si nondum negante Superiore facultatem absolutus est, potest pro hac vice absolvi præfatus pœnitens à quocumque Confessario; destinato tamen à Prælato ad audiendas confessiones: Nam Sanctitas sua deinceps declarat, & declarat, ut si hujusmodi Regularium Confessariis, casus alicujus reservati facultatem petentibus, Superior dare noluerit, possint nihilominus Confessarii illa vice pœnitentes Regulares, etiam non obtenta à Superiore facultate absolvere. Ex quo

Et quid si
pœnitens
Superiori
confiteri
nolit?

(d)
Petrus à S.
Josepho.

10. Collige duo: Unum, quoddam Sacerdos non habens facultatem absolvendi à reservatis, non benè absolveret pro prima vice, non negante nec sciente Superiore. Secundum est, quod qui absolvit una vice negante Superiore, eundem secunda vice negante Superiore absolvere non valeat: nam illa vice, idem valet ac una vice tantum. Ita Ludovicus à Cruce, Tamburinus de jure Abbatum t. 2. disp. 13. q. 8. num. 4. Lezana verb. Casus num. 7. quidquid dicat Diana; alias gratis adderetur à Pontifice particula illa vice, si intelligeretur toties quoties. Unde

11. Si præfatus pœnitens jam una vice (à fortiori si secunda) negante Superiore facultatem absolvendi, absolutus est, & Superior omninò exigit hoc ut pœnitens adeat ipsum pro absolutione obtinenda, consulitur pœnitenti ut se sistat; & si pudet ipsum dicere ei sua peccata, explicet ei casum reservatum & absolvatur à censura, si sit annexa, ac imposita salutari pœnitentia dimittatur, ut absolvatur ab alio Confessario à peccato reservato, & non reservatis (e), quod tenetur Prælatus facere: aut saltem in genere proponere lapsum seu casum reservatum, petendo licentiam pro Confessario, ut possit in Sacramentali judicio ab eo in specie & individuo commissio absolvere. Si verò nolit pœnitens hæc præstare, aut Superior nisi præmissa Sacramentali confessione Sacramentaliter absolvere, tunc considerandum, vel pœnitens non vult illi Superiore confiteri, idèò, quia pudet ipsum dicere sua peccata Superiore?

(e)
Stephanus à
S. Paulo.

Uu

vel

346

(f)
Lezana.(g)
Bonæ Spei
num. 3.Quomodo
potest absol-
vi quando
Superior a-
diri nō po-
test?

vet propter aliquod incommodū simile? Tunc tenetur in tali circumstan-
tia confiteri illi Superiori (f): quia talis difficultas non est sufficiens ad
deobligandum. Et si nolit ei confiteri, ab alio nullo modo est absol-
vendus, etiamsi obtineat facultatem; nisi de hoc eliciat dolorem, cum
illo secluso non sit capax absolutionis, propter mortalem pertinaciam
(g). Si verò nolit confiteri quia timet aliquod damnum multum grave
ut dictum est supra, tunc tenetur alteri confiteri tam non reservata quam
reservatum, ut ab illis directè, ab hoc indirectè, scilicet cum onere hoc
confitendi habenti potestatem eum absolvendi ab hoc. Ita Toletus lib.
3. c. 13. Lezan. tom. 1. c. 18. num. 29. Bonæ Spei, Stephanus à S. Paulo.
Taliter etiam potest absolvi toties, quoties Superior adiri non potest,
& instat necessitas celebrandi aut confitendi; semper indirectè, nunquā
directè: quia Trid. sess. 14. c. 7. dicit: *Extra mortis articulum Sacerdos
nihil posse in causis, in casus reservatos* (subaudi directè & sine onere).

12. Docent hoc aliqui cum Ludovico à Cruce, quòd possit Superior
obligare suum inferiorem ad comparandum coram se obtenta
absolutione à Confessario à se destinato; sed hoc non videtur mini-
nam hoc propriè non esset petitam facultatem concedere, sed onus duo-
bus confitendi imponere. Quod dico de itinerantibus, sicut de manen-
tibus in Conventu: hæc eadem enim ratio pro utroque casu militat, nisi
sit rarissimus, urgentissimè cogens ad hoc Superiorem casus. Lezan. num. 8.

S E C T I O V.

Regule generales pro casuum reservatione.(a)
Suarez, Le-
zana, Bonæ
Spei.

I. **L**icet si peccata merè interna possint reservari (a), cum non minus
ad eorum absolutionem jurisdictio requiratur quàm ad externa,
& non minus restricta committi possit ad interna quàm ad exter-
na; nullum tamen internum reservatur defectò. Continua praxis ita
reservandi, & communis sensus Theologorū ita intelligendi, hoc monstrat.

2. Dices contra primum: Ecclesia actus internos præcipere, aut pro-
hibere non potest. Resp. de legibus tractans, negando Antecedens: nam
in concilio Trid. sess. 6. prohibetur, ne quis deinceps audeat aliter cre-
dere &c.

(b)
Lezana, Bo-
næ Spei, Bo-
naccina.

3. Quamvis venialia saltem à Summo Pontifice possint reservari (b),
non tamen defectò reservantur; nec expedit ea superflue reservari, cum
venialia possint poenitentes non confiteri. Unde si actio externa esset
nondum deveniens ad materiam sufficientem ad peccatum mortale, eti-
amsi intentio esset mortaliter peccaminosa, per eam non incurreretur
casus.

casus reservatus. Clarificat exemplum: v.g. si sit casus reservatus, loqui cum Monialibus; qui paucissima verba cum aliqua loqueretur, aut cum aliquibus, etiamsi intentio esset inhonesta mortaliter, non incurreret casum reservatum: quia reservatio requirit casum externum peccaminosum mortaliter. Ita Lezan. cum Borac. & aliis. Illa intentio esset quidem mortaliter peccaminosa; sed prout actus internus, non reservatur Superiori.

4. Imò per actionem externam mortaliter peccaminosam, non incurritur casus reservatus, si actus non sit completus, consummatus mortaliter: quia crimen non intelligitur nisi sit consummatum, juxta cap. Hac autem d. 1. de poenit. juncta Glossa ibidem: & verba debent intelligi cum eff. etu l. 1. Hac verba ff. Quod quisque juris (c). Unde incestum committens sine effusione seminis, non incidit in casum reservatum. Ita Lezan. Finel. de Casibus reserv. c. 5. num. 4. Secus est, quando ipsa attentatio criminis expressè reservatur: tunc enim non requiritur consummatio, completio operis. Ita Layman, Pejrini apud Lezan.

5. Quando dubitatur de peccato, an sit mortale, an veniale? Refervari illud non posse, docet Comitulus in Resp. moral. 1. q. 34. n. 2.

6. Reservatio casuum sine causa, licet sit illicita, tamen valida. Ita Suar. & Lezan. qui addit, oppositam sententiam esse probabilem; cum potestas Prælatorum sit in ædificationem, non destructionem. Pejrini. 2. 2. de Prælat. q. 3. c. 2. num. 7. Atamen in dubio standum est pro Superiore quòd habuerit justam causam reservandi. Vasq. Pejrini. Lezana.

S E C T I O VI.

Dubia quedam circa casus reservatos, quibus satisfi.

1. Quid dicendum de impuberibus? v.g. impubes 12. annorū, actum commisit ob quem alii incidunt in casum reservatos; inciditne & ille? Resp. Impubes vel commisit incestum, quem non consummavit? Tunc non incidit in casum reservatum, ob rationes num. 4. seq. anter. adductas à Lezana. Vel commisit alium actum quem complevit, v.g. percussit Parentem? Tunc incidit in casum reservatum; cum non sit ratio cur impuberes à reservationis præcautione & remedio excusentur ac eximantur. Ita P.B. Spei de Casuum reserv. disp. 10. n. 2.

2. Sed quid si censura annexa sit casui reservato, censuraturne eà impubes incidens in casum reservatum? Resp. Vel censura annexa peccato est lata ab homine? Illà non censuratur impubes, nec potest licitè censurari: licet possit valide. Ita Bonacini. de Censuris, Diana, Oñativus

Uua

num.

347

Debet esse actio mortaliter peccaminosa ut incuratur censura.

(c)

Bonacina, Laymā, Lezan.

Crimen non intelligitur nisi consummatum.

Quando impubes incurrit casum reservatum?

(a)
Castro palao
p. 1. t. 3. d.
1. punct. 24.
§. 2. num. 9.

Non sciens
incidit in ca-
sum reserva-
tum.

(b)
Bonæ Spei,
Rotarius.

(c)
Bonæ Spei
d. 10. nū. 2.

Sed non in
cenfuram.

Responsio
ad secundū.

num. 746. Vel est lata à jure? Tali non censuratur impubes. Ita docent Em. Sa, Bonæ Spei, Andreas Mendo: Ecclesia enim non solet cogere quemquam suis censuris ante annos pubertatis, compatiens fragilitati illius ætatis, ut probat textus *cap. Referente 2. cod. tit.* Et liquet ibi, quoniam in pueris relinqui solet inultum, quod in aliis provectioris ætatis humana leges ducunt severius puniendum. Excipe casum propter percussio- nem Clerici (a), & censuram latam contra ingredientes Monialium Mo- nasteria: quia prima *cap. Super eo 1. de sent. excomm.* secunda in Trid. *sess. 25. de Regul. c. 5.* expressè afficit impuberes; cum exprimantur in utraque lege. Ut censura afficiat impuberes, non sufficit colligere hoc ex aliquo verbo, sed debent exprimi in lege censurante; cum in pœna- libus non sit facienda extensio, sed potius restrictio.

3. Quid dicendum de pubere qui bona fide confessus est, non sciens casum esse reservatum, & excommunicationem annexam; aut Confessa- rius invincibiliter ignoravit amisisse jurisdictionem per reservationem ca- sum? *Resp.* ad 1. talem incidisse in casum reservatum, quia peccatum (b) non autem in censuram (c). Ratio est primi, quod non sit necessarium ad incurrendam reservationem, scire tale peccatum esse reservatum: quia reservatio non tam in pœnam, quam in præcautionem ab enormi- bus peccatis remedium est. Ratio secundi est: tum quia censura est pœna: tum quia lege hoc cautum est: *cap. Felices de pœnis in 6. cap. 2. in fine, de his que sunt à majori parte Capituli, dicente: nec pœna sit ulterius protrahenda, quam delictum fuit.* Unde

4. Præfatus poenitens debet hoc peccatum reservatum aperire refer- vanti, aut Confessario habenti facultatem à tali absolvendi, ut ab eo di- rectè absolvatur; cum ille Sacerdos qui bona fide absolvit, directè non potuit: sicut enim ignorantia amissionis gratiæ non dat gratiam, ita ignorantia jurisdictionis non dat jurisdictionem. Non tenetur tamen alia iterum confiteri peccata: quia ille Sacerdos ad ea habuit jurisdictionem, & potuit ab eis absolvere, remittendo cum reservato ad reservantem, ut dixi supra.

5. Quid dicendum de eo qui dubitat utrum casus sit reservatus? *Resp.* Tres esse circa hoc sententias. 1. absolutè asserens non debere se existimare incurrisse actum reservatum, & posse absolvi à quocunque Confessario. Ita Portellus, Diana, Rotarius, Bonac. qui ait, qui dubi- tat homicidium commisisse, vel complevisse aliquod peccatum reserva- tum, v.g. incestuosam copulam, non debet censeri reservatione innoda- tus. Media sententia est Lezanæ, quæ excipit duos casus, scilicet quando dubium est an percussio Clerici sit levis an gravis? tunc enim credendum est esse gravem, juxta Extravagantem quādam, quam refert

Navarrus in *Manual. c. 27. num. 91.* et quando est dubium de casu quod contineatur saltem dubie in Bulla Cœnæ, propter ordinationem Apostolicam, supra positam. Adfert rationē Lezana pro Bonacina & pro se: quia reservatio est materia odiosa, restringi debet. *Rdet Sanchez & dicit l. 1. de Matrim. disp. 39. Lex quàmvis poenalis, lata principaliter in favore animarū est favorabilis.* Rotarius pro prima sententia decisionē S. Congregationis intimat; sed non constat de Authentica: & contra eum aliquosque supra citatos ponunt duas Regulas Canonistæ, unam pro foro externo, scilicet quod Iudex in dubio non debet quemquam irregularem judicare; aliam pro foro interno, quod quilibet in foro interno in dubio debet seipsum irregularem judicare, juxta *cap. Enim de testibus (d).*

Regulæ pro foro interno & externo.

(d)

N. Eliseus à S. Ioan. in suo *Manuali.*

Quare aliter

6. Dico: Qui dubitat an sit casus reservatus vel non? censi debet reservatus. Ita Sanchez *loc. cit. Armilla verb. Casus num. 23. Corduba in Regulam S. Francisci c. 7. q. 7. punct. 1. cas. 5. Bonæ Spei disp. 10. dub. 1. resol. 1.* Cabrinus & alii apud ipsum. Ratio est: tum quia aliqui reservato abortu, post animationem si dubium foret de animatione, non esset casus reservatus; & tamen ut sic annexam irregularitatem haberet, cap. *Ad audientiam, & cap. Significasti de homicid.* tum quia debemus confiteri mortalia peccata dubia ut dubia; ergo etiam reservata dubia, ut dubia reservata; tum quia tutius est confiteri ut tali, hoc est habenti potestatem à tali absolvendi, quàm non confiteri ut talia, seu confiteri non ut talia, & exponere casum nullitati absolutionis; nam si est nostra sententia vera, nulla est absolutio per simplicem Sacerdotem data. Plura dicere possumus prout de dubiis peccatis. *Id est*

Qui dabitur se incidisse in reservatū debet se pro tali habere in foro interno.

7. Habentes facultatem à reservatis absolvendi, Episcopi à Papalibus, Vicarii Generales ab Episcopalibus, Provinciales à Generalibus, Priores, Guardiani à Provincialibus utrum possint absolvi ab eis à suis inferioribus, dum incidunt in eos? *Resp.* Affirmativè: cum pro Episcopis habeatur decisio S. Congregationis (e); pro Prælati Regularibus, privilegium Julii II. Minimis concessum (f), nisi data facultas restringatur tantum ad inferiores. In quæstione additum est *habentes facultatem &c.* Nam si non habent facultatem Superiores ab his absolvendi suos inferiores, ipsimet absolvi ab eis non possent, cum nullibi pro hoc extet aliquod privilegium, teste Donato & aliis. *Id est*

(e)
Sancti Henrici apud Bonac. p. 223.

(f)
Donatus de Confess. q. 16. n. 3.

8. Sed quid si Prior esset excommunicatus, eligens sibi Confessarium subditum, possetne ab eo absolvi ab excommunicatione? *Resp.* Vel ille Superior est excommunicatus vitandus, vel non vitandus? Si vitandus? Sicut ipse alumnos sui Conventus absolvere non potest à quibus poterat, cum per talem excommunicationem careat jurisdictione in eos; ita non

potest absolvi ab aliquo illorum Confessariorū, cū non noscant ipsum esse Superiorem; nec licite possunt ipsi obedire, nisi ex urbanitate in re valde levi. Ita Lezana *verbō Excomm. tom. 1. cap. 4. num. 38.* Cornexo 2. tom. in 3. p. *disp. 10. de Excomm. Suar. tom. 5. de Censuris disp. 15. scđ. 7.* Vel est excommunicatus non vitandus, sed toleratus? Tunc sicut ipse Superior (non tantū quando ignoranter, sed etiam quando scī inter talis rogatur) potest propter privilegia Regularium absolvere ab omnibus peccatis & censuris, tam à jure quam ab homine generaliter latis, & Sedi Apostolicæ specialiter non reservatis (prout habetur in Constitutionibus PP. Prædicatorum fol. 4. col. 3. *vers. Item declaramus*, & in Nostreis quoad forum conscientie *part. 4. cap. 17. de sentent. Excomm. num. 4.*) ita potest absolvi a suo inferiore ab iisdem, propter dicta *num. 7.* cū per excommunicationem talem non reddatur vitandus, gaudet iure sui Superioratus. Vide Lezanam *verbō Excomm. num. 35.* & Donatum de *Confess. quest. 17.*

9. Casus est. Duo Clerici se percusserunt; à quo sunt absolvendi? Resp. Prius sciendum, an inciderint in excommunicationē? Postea à quo absolvendi: Nam vel sunt Clerici Rutheni Uniti, uxorati, bigami, bigamia reali aut interpretativa tali, prout reperiuntur in Russia? Tales se percutientes non incurrunt poenam Canonis; possunt ergo absolvi à quo-

(g)
Tolet. Bo-
nac. Leza-
na.

(h)
Panormita-
nus, Sylv.
verbō Exco.

(i) Suar.

(k)
Suar. Laym.
Lezan. ver-
bō Clericus.

cunque, nisi sibi reservet illorum Episcopus percussorem talem: imò conjugati non habentes beneficium (g), imò non uxorati Clerici Ecclesiæ Latinæ qui reliquerunt habitum & tonsuram Clericalem, & ter moniti ab Episcopo reassumere nolunt (h), aut histriones, scurræ, ter moniti à Prælatīs, non deferentes talem statum, *cap. Unico de vita & honestate Cleric. in 6. (i).* Item facti milites, seditionem facientes & iniquā guerram, *cap. Perpendimus de sent. excom. (k).* Hi & similes privantur privilegio Canonis. Item Clerici qui non privantur privilegio Canonis, vel sunt maturi, vel pueri? Hi enim rixantes, se invicem percutientes pugnō, ita ut sanguis è naribus eliciatur, non incurrunt excommunicationē, etiamsi in templo id contingat: quia plerumque hæc injuria inter ipsos levis censetur. Ita Sum. Diana *verbō Censura num. 21.* Mendo *verbō Excomm. num. 4.* Oñavius *num. 963.* Attamen ad circumstantias res. Cere debet Confessarius: nam aliquando talis potest esse gravis injuria, ut ressetur super hoc Cornejo, Layman, Molina & alii. Vel maturi? quos & ætas & injuria de commissa excommunicatione accusat? Tunc primò considerandum, an levis, an mediocris, an gravis seu enormis percussio sit?

Levis per-
cussio.

10. Levis percussio regulariter est; quæ sit pugnō, palma, manu, pede, digito, lapide, aut baculo, quæ nullam maculam neque sigillationem carnis relinquit, neque membrum abscindit, sine dentium str-

gione, sine evulsione multorum capillorum, sine effusione multi sanguinis. Ita habetur in Extravagante, prout videre est in Nostreis Statutis *parte 4. cap. 10. num. 4.* & apud N. Lezanam *verbō Clericus num. 11.*

11. Dixi *regulariter*: quia aliquando ex circumstantia loci, scandali, personæ, si est Magister, Judex, Prælati &c. percussio levis fit gravis, prout colligitur ex Extravaganti. Unde reflectendum est ad circumstantias aggravantes.

12. Mediocris est, quæ vel dens extrahitur, vel capillorum copia evellitur, aut sigillatio carnis relinquitur, aut sanguinis copia effunditur, abique tamen gravi læsione. Ita Bonacina *pundō 5. num. 2. Lezana loc. cit.* Mediocris percussio.

13. Gravis verò seu enormis (inquit Lezana) est, quæ fit cum occisione aut membri mutilatione, vel magna sanguinis effusione (in alia parte quam naribus), vel magno vulnere aut ictu, etiam sine sanguine, v.g. ad pectus aut latus &c. *cap. Cum illorum de sent. excomm.* Gravis.

14. Sciendum etiam hoc, quòd in dubio de levitate, judicandum potius esse gravem: tum quia hoc est in favorem Ecclesiæ: tum quia hoc exigit Extravagans, ut legenti patet & in Nostreis Statutis *locò citato.* His suppositis Quid si debium circa eam?

15. Sciendum, vel præfati Clerici sunt Sæculares, vel Regulares? vel Sæcularis & Regularis? Si Sæculares? & percussio est levis, per quam contracta est excommunicatio? Episcopus potest eos, & laicos quoscunque a tali & simili absolvere, juxta textum *cap. Pervenit de sent. excomm. Barbosa de Officio & potestate Episcopi alleg. 41. num. 2.* Si Regulares ejusdem Conventus? Superior localis potest eos absolvere jure communi, juxta *cap. Monachi de sent. excomm. & cap. Cum illorum eodem tit. ubi dicto cap. Monachi*, ampliatur potestas ad omnem percussione, quæ non est enormis, nec in Episcopum, Abbatem, Priorem &c. Ita Tamburinus *de Jure Abbatum tom. 2. diff. 41. q. 10. n. 1.* Additur *jure communi*: nam secus est spectatus propriis Statutis: in Nostreis, si levis est, pro foro externo relinquitur Provinciali (m); in foro verò interno seu conscientie, à suo Priore absolvi potest, *part. 4. Consist. c. 17. num. 4. de Sentent. excommunicationis.*

16. Dices: In præfatis Statutis *cap. 10. num. 3.* habetur, quòd si læsio fuerit levis, poterit absolvi à Provinciali; quoad forum verò interius petatur absolutio à Sede Apostolica: ergo non potest absolvi à Priore. Resp. hoc totum esse verum de jure communi; se ùs de jure speciali. Et habetur de Officio Provincialis in iisdem Statutis *part. 3. c. 18. num. 18.* Reverendus Provincialis auctoritatem habet (n), excommunicatos per manum in Fratres Ordinis iniectionem violentam absolvendi in utroq; foro; si tamen gravis percussio, absolvat nomine Generalis. 17.

(m)
p. 4. c. 10.
num. 3.

(n) Sixti
IV. Dum at-
tenta.

Superior
perculsi ab-
solvere de-
bet.
Ablata cen-
surâ à quoli-
bet Confes-
sario tolli
potest pec-
catum.

17. Vel sunt diversorum Ordinum? aut ejusdem, sed Conventuum diversorum? Tunc uterque à Prælato percussi absolvendus est, juxta *cap. Cum illorum*. Sylv. *verbò Absol.* nisi aliud ex Statutis colligatur. Vel potest Superior percussi, dare licentiam Superiori percutientis, ut eum absolvat. Ita Lezan. Sylv. Attamen non debet ei confiteri; sed sufficit ut absolvatur à censura: nam ablata censurâ, ipsa peccata possunt tolli à quocumque Confessario. Ita Tol. l. 3. *cap. 14. num. 2. Navar. in Summa c. 27. num. 254.*

18. Vel isti Clerici sunt, unus Regularis alter Sæcularis? Tunc quàmvis Regularis qui percussit Clericum Sæcularem, propter *cap. Cum illorum*, à solo Papa sit absolvendus; tamen ex *cap. Religioso de sent. excomm. in 6.* absolvi potest ab Episcopo, non Prælato Religiosi percutientis. Ita Toletus *suprà num. 2.* Tamburinus *suprà num. 3.* Quod totum intelligendū est, stando iuri communi, prout toties repetii. Secus autem est, spectatis specialibus privilegiis Regularium, quæ habent, quòd possint Prælati Regulares suos inferiores, non solum ab excommunicatione propter percussione levem, sed etiam propter mediocrem & enormem. Vide Lezan. *verbò Clericus* nisi aliter habeatur in Statutis, prout in Nostreis habetur, quòd à Prælato percussi absolvendus sit, *locò cit. c. 10. n. 5.*

19. Si mediocris percussio est, quàmvis talis magis sit Papæ reservata excommunicatio; tamen Episcopus suos Clericos potest absolvere, quando Clerici collegialiter vivunt, & unus alium percussit, *cap. Quoniam de vita & honestate Clericorum*. Ita Navar. & alii communiter. De Regularibus dixi *num. 17. hic.*

Impediti Ro-
mam ire.

20. Si gravis percussio sive enormis est, vel illi Clerici sæculares sunt impediti, ita ut non possint ire Romam, quia vel sunt infirmi, vel valde pauperes, senes, aut animarum curam habentes & temporale dominium, prudenterque timetur ne propter absentiam illorum aut illius, oves vel Vassalli patiantur detrimentum? Tunc Episcopus potest ipsos absolvere. Similiter (& à fortiori) eos qui non sunt sui juris, propter *cap. Mulieres de sent. excomm.* ubi conceditur Episcopis, ut tales absolvant à dicta excommunicatione. Similiter Prælati Regulares possunt suos inferiores absolvere; cum non sint sui juris.

Quomodo
absolvendi?

21. Cum hac tamen clausula, Episcopi suos debent absolvere, quòd si illud impedimentum ratione cuius non possunt adire Romam sit perpetuū, ut si sunt senes, cæci, claudi &c. tunc absolute, sine onere se præsentandi Papæ; Si verò illud impedimentū temporaneum sit, ut si infirmi, tunc injungere tenentur præceptū cum iuramento comparendi coram Papa, cessante illo impedimento, *cap. De cetero*, & *cap. Quàmvis de sent. excomm.* ubi excipiuntur pueri; quare nec postea obligantur. Si autem abso-

absoluti negligent postea comparere, non solum perjuri fiunt, sed etiam incidunt in eandem excommunicationem, ut habetur *cap. Eos qui, de sent. excomm.* Ita *ylv. verb. Absolutio*, Toletus, Cornexo, qui addit, satis esse se presentare per Procuratorem. Sayrus quidem asserit, quod si absolvendus potest adire Legatum Apostolicum, in tali casu non potest etiam ab Episcopo absolvi: sed hoc negant Cornexo, Henriq. & alii.

Si occulta percussio.

22. Notandum: quando Clerici percussio occulta est, potest Episcopus absolvere ab excommunicatione absolute, etiam si sit nullum impedimentum comparandi coram Papa; sed in foro conscientie tantum, ex facultate *Trid. sess. 24. c. 6.*

23. Idem dicendum de Regularibus: nam ob privilegium Pii V. supra *ser. 4. sess. 4. num. 3.* positum, Prælati Regulares idem possunt in suos Fratres inferiores, & Moniales sui Ordinis, quod possunt Episcopi in Clericos & Laicos sibi subditos, tam quoad absolvendi & dispensandi, quam alias quascunque facultates.

24. Propter hoc quod percussio Clerici sit notoria, non est licitum percussoribus Regularibus, absque licentia sui Prælati comparere coram Summo Pontifice; quia hoc decreta Summorum Pontificum vetant, ut *Summo Pontifice*; quia hoc decreta Sixtus IV. Julius II. & alii decedunt, in quibus casibus tantum & non in aliis, ad Sedem Apostolicam Regulares recurrere debent; & percussio Clerici enormis non excipitur. Licet si jure communi Prælati Regulares non possint absolvere suos inferiores ob enormem percussione, sed per Procuratorem aut litteras, coram Sede Apostolica procurare absolutionem teneantur; tamen jure speciali ob privilegia Apostolica Sixti IV. Julii II. & aliorum, saltem in foro interno seu conscientioso absolvere solent, nisi obsint propria Statuta, quæ videnda sunt.

(o) Sixtus IV. Julius II. & alii.

25. Sed quid si ille Clericus aut alius percussor Clerici petat à Regulari Confessario absolutionem; potestne absolvi per eum ab incurta censura propter percussione Clerici? *Resp.* Ille qui petit absolutionem, vel est Regularis, vel est Sæcularis? Si Regularis? Vel est alienus, vel ejusdem Ordinis cujus est & Confessarius? Si alienus? Non potest absolvi: nam si potest absolvi, tunc à Prælato percussi, aut suo aut ab alio ab eo destinato. Si ejusdem Ordinis? Spectanda sunt Statuta propria, utrum hoc concedatur. In *Nostreis 1. part. c. 23. num. 9.* sic habetur: *Sciatis autem omnes, Confessarios Ordinarios, non posse Regulares Nostros absolvere à censuris, puta ob violentam manuum injectionem in Clericos, vel gaudentes Clericorum in hac parte privilegiis, nec etiam ab excommunicatione quæ incurreret aliquis transgrediendo præceptum sibi singulariter & directe factum à Provinciali vel Priore, sub poena excommunicationis. Parte verò 4. cap. 17.*

A Confessore percussor petit absolutionem.

num. 4. Si quis in foro conscientie à suo Priore juxta privilegia fuerit absolutus ab excommunicatione, iterum in publico absolvatur, ut supra. Unde talis directe à Confessario est absolvendus ab aliis, & remittendus cum hac excommunicatione ad illum, ad quem de jure spectat.

26. Si verò est Sæcularis? Vel percussio Clerici est casus reservatus ab Episcopo (quem, legens multarum Diocesum casus quos de consuetudine solent reservare Episcopi, non inveni reservatum)? Svadeo remittendum talem poenitentem ad Episcopum, aut ad destinatum ab eo. Si non est casus ab Episcopo reservatus? Tunc Regularis Confessarius a quo petitur absolutio, vel est non habens, vel habens facultatem absolvendi à casibus Papalibus? Seu vel est existens intra Italiam extra Urbem, vel extra Italiam v.g. est in Germania, aut Gallia, aut Polonia? Si primum? Absolvere non potest. Si secundum? Absolvere potest, prout ex declaratione S. Congregationis supra positæ num. 4. sect. 2. patet, & in *Lez. verbò Clericus*.

27. Et si Clerici invicem percussores sint Sacerdotes ad unam Ecclesiam, ubi non est alius qui eos absolvere potest; aut plures sunt, sed omnes se invicem percusserunt, & necessitas urget celebrandi, & populum absolvendi? Suar. t. 4. de Relig. tract. 8. lib. 3. cap. 23. num. 12. & Tamburinus de Jure Abbatum tom. 2. disp. 14. q. 11. distinguunt: quod si talis casus, consequenter excommunicatio sit occulta, potest ille qui est eorum Superior absolvere subditum, cum per talem excommunicationem non sit privatus jurisdictione. & communione cum illo; & postea ab illo non excommunicato absolvi. Si verò est publica, cessat hoc remedium; cum protunc uterque sit vitandus, careatque jurisdictione. Quare qui est eorum Superior debet quærere alium Sacerdotem, qui eum valeat absolvere ab excommunicatione præfata, & postea ipse absolutus, absolvere potest suum subditum. Econtra verò Tabiena *verbò Absolutio* 2. §. 10. Rodriquez tom. 1. *Quest. Regular. quest. 20. art. 12.* Miranda tom. 2. *Manual. Prælat. q. 35. cap. 4. num. 82.* Lezana *verbò Clericus* num. 17. dicunt, absque distinctione & ulla restrictione, siue illorum sit unus Superior, alter inferior, siue æquales, possunt se in tali casu invicem absolvere: nam necessitas caret lege, inquit Lezana. Quam rationem non admitto: alias si ipsi duo Sacerdotes abessent, simplex non approbatus Sacerdos posset sacramentaliter audire accedentes ad Confessionem causâ devotionis; quod non docetur. Aliam ergo rationem do: quia non statim est vitandus quia percussit Clericum, sed ut vitetur, debet declarari percussisse N. & incidisse in penam Canonis. Ita Donatus *verbò Bullæ & decreta tract. 2. q. 1. num. 15.* Id pariter constat ex dicto cap. Cum secundum leges, de hered. in 6. ibi: donec sententia fuerit præ-

Sacerdotes
se percuti-
entes.

promulgata super crimine. Nisi percussio sit notoria notorietate facti, & nullo iure percussor à censura excusari valeat. Vide de *Censur.* d. 2. ser. 1. num. 4. 7. & 8. Debet tamen habere se in foro conscientiae pro excommunicato, donec absolvatur. Ita communiter DD. Et pro tutiori, aperire casum coram habente potestatem absolvendi à talibus.

28. Sacerdos qui obtinuit ab Episcopo licentiam sibi eligendi Confessarium, potestne absolvi à reservatis? *Resp.* quòd possit absolvi à peccatis, non autem à reservatis; nisi ille quem elegerit, habeat facultatem absolvendi à reservatis: quia *cap. Si Episcopus, de pœnit. & remiss. in 6.* dicitur: *Si Episcopus suo subdito concesserit ut sibi possit idoneum eligere, Confessarium, ille quem is elegerit, in casibus qui eidem Episcopo specialiter reservantur, nullam habet penitus potestatem.* Idem à pari dicendum de Regularibus, maxime de Prioribus, Guardianis &c. qui habent facultatem eligendi sibi Confessarium, quòd nequeant absolvi à reservatis Provinciali, nisi aut absolvens, aut ipse Superior localis habeat eam facultatem absolvendi alios à reservatis Provinciali, ut colligitur ex dictis num. 5.

29. Utrum Sacerdos habens facultatem absolvendi à reservatis, possit alicui hanc delegare ut ipsum à reservatis absolvat? *Respondent* sub distinctione Navar. Donatus & alii: vel est delegatus ad universitatem casuum reservatorum, vel ad aliquem tantum casum, seu pro una tantum vice? Si primus? Potest eam facultatem delegare alteri, ut eum absolvat. Si secundum? Non potest. Sed optimè reflectit P. Lezana *verbò Casus num. 29.* quòd si facultas pro utroque foro concessa est ut Judici, Prælato, pro ut solet Generalis concedere Provinciali, vel Provincialis Priori, aut Guardiani, cum facultate explicita vel implicita subdelegandi, potest illam delegare alteri ut eum absolvat, pro hocque habetur *cap. de Iudice final. de Officio delegat.* Si verò concessa est alicui ut Confessario duntaxat, & solum pro foro interno, tunc hanc potestatem alteri delegare non potest, ut patet ex usu Ecclesiae. Ita Lezan. & Portellus apud ipsum.

30. Potestne delegatus ab absolvendum à reservatis, tollere reservationem, & remittere pœnitentem pro absolutione Sacramentali ad alium Confessarium? *Resp.* Hoc esset propriè subdelegare (p), quod solum reservans, non delegatus facere potest, ut dixi suprà.

31. Prælatus concessit facultatem inferioribus ut sibi eligant Confessarios quoscumque, dummodo approbatos, ut eos à peccatis reservatis absolvant; interim post obtentam concessionem unus illorum incidit in novum casum reservatum: quæritur an vi datæ concessionis possit absolvi ab eo casu, per quicumque Confessarium à se electum? *Resp.* Vel casui reservato in quem incidit ille, est annexa censura, vel non? Si non? Tunc juxta communem sententiam potest absolvi, à quocumque

Sacerdos facultatem habens eligendi Confessarium non eò ipso à reservatis potest absolvi.

(p)
Rotarius.

Quando datur potestas absolvendi à censuris ex eo, quòd datur à reservatis.

Confessario vñ illius concessionis: ita enim docent Martinus Bonacina de Legibus disp. 1. q. 3. p. 7. §. 1. num. 11. Diana part. 4. tract. 4. resol. 109. Donat. de Confessar. Regular. q. 43. Vel est annexa? Quæro, vel Prælatus concessit inferioribus facultatem eligendi Confessarios, ut absolvant à censuris? Tunc eadem est solutio, quæ pro anteriori datur; cum sit eadem ratio. Vel non concessit à censuris? & vel non concessit purè negativè, scilicet nullam de eis fecit mentionem? In tali casu, potest absolvi & à censura. Ita docent Suar. de Censuris d. 7. sect. 4. num. 13. Navar. Portell. verbò Casus reserv. num. 3. Donatus locò cit. quest. 46. Vel non concessit positivè, scilicet ipsemet Prælatus absolvens à censuris, hisque sublatiis, dans licentiam absolvendi ab illis reservatis, prout declaratur exemplò apud Regulares: In Vigiliis Nativitatis Domini, Paschatis, Pentecostes &c. absolvuntur à censuris sub hac forma: Si tenerini aliquò vinculo excommunicationis, suspensionis & interdicti; inquantum se extendunt gratia & privilegia Ordini nostro indulta, mihi commissa, & vobis concessa, ego absolvo vos, & restituo vos Sacro Sanctis Sacramentis Ecclesie, communioni, & unitati fidelium, in Nomine Patris & Filii &c. Hæc absolutio est data manè in vigilia, & Regularis incidit in casum reservatum eadem die post prandium, aut noctu ante confessionem, de quo est difficultas non parva, utrùm in tali circumstantia absolvi queat? Ad quem Resp. Sive illud novum post illam concessionem peccatum commissum sit, cui annexa est censura v.g. excommunicatio, sive non est annexa, sed est reservatum, vñ huius concessionis absolvi non potest ab hoc, nisi per ipsum reservatè aut destinatum ab eo: colligitur ex intentione Prælati, quòd illa tunc sicut se extendit ad censuras commissas non committendas, ita ad peccata reservata commissà, non committenda: patet ex verbis formæ, quoad censuras, pœnas: Si tenerini... si quam contraxistis... remittimus vobis pœnas quasque vobis debitas propter transgressionem Regule; quoad peccata, quia cum eis mittit ad Confessarios, pro quibus pœnas remittit: patet ex verbis formæ: Eadem auctoritate facultatem vobis damus, ut possitis absolvi à Confessoribus per nos vel alios Superiores vestros approbatis, pro hac vice eligendis, ab omnibus casibus nobis reservatis, & ab omni transgressionem Regule &c. Item remittimus vobis pœnas quasque vobis debitas propter transgressionem Regule, fractionem silentii &c. Alia ratione probat P. Bonæ Spei d. 10. de Casuum reservatione num. 63. pag. 239. 32. Ex occasione dictorum quæritur, an Regularis in solemnitatibus Nativitatis Domini, Paschatis, Pentecostes (& apud Nos in Commemoratione solemnè), possit quivis cuiusque Confessario (dummodo sit saltem pro sæcularibus approbatus) confiteri? Dices quòd possit: quia in dicta forma sic habetur: eadem auctoritate facultatem vobis damus, ut possit;

juxta leges, & consuetudinem loci. Ita Navar. in Manual. cap. 7. num. 276. Suar. de Pœnit. d. 30. sect. 1. num. 4. Bonac. de Sacram. d. 5. c. 7. punct. 5. §. 2. num. 9. Octavius n. 723. Donatus loc. cit. q. 39. Dummodo ibi non sint iidem casus reservati, aut hoc non fiat in fraudem reservationis: tum quia fraus & dolus nemini debent patrocinari, ut habetur textu cap. Sedes Apostolica, de rescriptis: tum quia hoc est cautum Constitutione Clementina, quæ incipit, *Superna Magni*; in ea enim statuitur, *Possesse Regularem Confessorem in ea Diœcesi in qua est approbatus, confluentes ex alia Diœcesi, à peccatis in ipsa reservatis absolvere; nisi eosdem pœnitentes noverit in fraudem reservationis ad aliam Diœcesim pro absolutione obtinenda migrasse.* In Bullario Ordinis pag. 572.

(p)
Navar. Suar.
Azor. cum
Octavio n. 725.

35. Qui in aliena Diœcesi commisit peccatum cui annexa est reservatio, inciditne in casum reservatum? & potestne absolvi à proprio Episcopo ab excommunicatione, si eam ibi contraxit? Resp. quod sic (p): sed licet si possit in propria Diœcesi à casu reservato absolvi à quocunque Confessario, si in ea casus non est reservatus: quia in Bulla immediate citata hoc conceditur; non tamen etiam ab Episcopo suo potest absolvi ab eo & excommunicatione ei annexa: si est ibi excommunicatus per sententiam particularem, prout in Jure cap. *Proposuisti*, de foro competentis decernitur, ut non nisi Episcopus ille absolvere possit, in cuius Diœcesi deliquit. Ita Diana part. 5. tract. 9. resol. 9. Suar. de Censur. disp. 7. sect. 2. num. 19. & 26. Layman & alii: quia causa ad eum pertinet, ubi est coepta. Si per sententiam generalem, posset ab illo Episcopo ubi residet absolvi, docet Bonacina de Censur. d. 1. q. 3. puncto 1. num. 7. Octavius videndus est num. 299.

Absentem à
censuris ab-
solvere.

36. Quid debet facere Confessarius qui à censuris absolvit, & non poterat? Resp. Debet obtinere à Superiore licentiam absolvendi, & absolvere absentem: quia absolutio censurarum fieri potest in absentem, ignorantem, & existentem in peccato mortali. Ita Toletus l. 1. cap. 14. num. 3. Bonacina de Censur. disp. 1. quest. 3. puncto 4. num. 4. Lezana verbo *Absolutio* num. 6. Plura dixi in aliis locis.

Non aliter
quàm in fo-
ro interno à
Confessariis
absolvuntur
ab excommu-
icatione.

37. Concludo ordinatione & admonitione Clementis X. *Superna*: Vigore supra dictorum privilegiorum nequaquam licere Regularibus etiam satisfacta parte, absolvere pœnitentes à censuris quoad externum & judiciale forum; & absolutos ab eis in foro pœnitentialem, utique non censeri absolutos in exteriori judicio & contentioso. Quinimo censuris Ecclesiasticis irretitos, & denuntiatis ab Episcopis, cogi posse gerere se pro talibus, etiam si à Regularibus fuerint absoluti.

38. In articulo aut periculo mortis à casibus reservatis per simplicem Sacerdotem absolutus, convalescens, teneturne comparere coram Su.

*Absolutus à
censura: com-
parere tene-
tur.*

Superiore, ut iterum absolvatur? *Resp.* Vel est absolutus à casibus reservatis, quibus non erat annexa censura, excommunicatio &c? Tunc non tenetur: quia in articulo vel periculo mortis, omnis reservatio cessat. Vel absolutus est ab excommunicatione, aut alia censura? Tunc quamprimum potest, tenetur cum sola censura v.g. excommunicatione comparere coram reservante; non ut iterum absolvatur, sed ut obtemperet Superioris mandatis, & obedientiam præbeat Ecclesiæ, recipiatque maiorem pœnitentiam, si velit eam Superior injungere: quia in tanto casu parva valde est assignata; hoc enim Canones jubent. Quod si non facit, reincidit in eandem censuram; non in eandem numerò: cum illa sit sublata; sed in eandem similitudine. Ita Navarr. in *Manual.* c. 26. num. 27. Sylv. *verbò Absolutio*, Diana *part. 5. tract. 3. resol. 67.* Octavius num. 64. Rotarius & alii.

39. Sed quid, inciditne statim in eandem censuram, si primam occasionem præsentandi se Superiori negligat? *Resp.* quod non, nisi hæc negligentia fiat ex contemptu; cum Canon imponens hanc pœnam, expressè habeat, qui contempserit. Ita Suar. de *Censuris*, Rotarius & alii.

*Propositiones ab Alexandro VII. damnatæ, ad hanc
Sectionem reducendæ.*

Mendicantes possunt absolvere à casibus reservatis Episcopis, non obtenta ad id Episcoporum facultate. 12. Regulares possunt in foro conscientie uti privilegiis suis, quæ sunt expressè revocata per Concilium Tridentinum. 36. Aliæ videndæ sunt *infra de Absolutione.*

S E R I E S V.

*Quid præterea Confessarii in Sacramento
pœnitentiæ possint?*

I. *R* *Resp.* & dico: In primis certum est apud Theologos, quòd Confessarii quicumque ab Episcopo approbati, jure communi possunt absolvere sæculares ab omnibus peccatis, & censuris non reservatis: quia ut habetur ex Regula juris in *cap. Nuper, de sent. excomm.* & *cap. Si Clerici, de judic.* quæ specialiter non reservantur, jure concessa consentur. Ita Miranda *tom. 1. Manual. q. 46. a. 2.*

*Quid possunt
Confessarii
tam Sæcula-
res quàm Re-
gulares?*

12. Item possunt ab excommunicatione minori; cum hoc minus sit quam absolvere à mortalibus, quod possunt facere. Navar. in *Manual.* c. 27. num. 26. de *Censuris Eccles.* ad quod allegat *cap. Placuit, de pœnit. d. 6.*

3. Item.

3. Item possunt absolvere ab excommunicatione majori non reservata¹ ob rationem in cap. Nuper. datam supra. Ita Cornexo 2. tom. in 3. part. D. Thom. p. 46. tract. 5. de Excomm. disp. 11. dub. 1. ubi tamen adfert aliquas exceptiones.

4. Numquam tamen tam Sæculares quàm Regulares, possunt dispensare in irregularitate aliqua cum sæculari, s. cluso speciali privilegio. Addit P. Lezana, quod non video alicui Religioni concessum, respectu sæcularium: quia irregularitas omnis de jure communi solum tollitur Papæ dispensatione, exceptis illis quæ Episcopis & Prælati Regularibus quoad suos subditos conceduntur. Ita Sylvester verb. *Dispensatio* q. 9. 10. Navarr. in Manual. c. 27. num. 254. & Suar. 5. tom. de Reserv. disp. 41. de Irregul. sect. 2. Unde

Confessarii
Regulares.

Ab interdi-
cto quali &
qualiter ab-
solvere pos-
sunt.

Tam Sæcu-
lares quàm
Regulares.

5. Nec possunt Confessarii Regulares dispensare in irregularitatibus propter privilegium Pauli III. Societati JESU concessum, vi cuius Confessarii possunt absolvere à pœnis Ecclesiasticis: quia licet aliquæ irregularitates sint pœnæ Ecclesiasticæ, ut sunt illæ quæ incurruntur celebrando cum censuris; tamen secundum stylum Romanæ Curie (qui facit legem), sub generali clausula absolventi à pœnis, non venit irregularitas, sicut nec depositio aut degradatio. Suar. tom. 4. de Relig. tr. 10. l. 9. c. 4. num. 43. Bene tamen ab interdicto personali particulari non reservato, propter rationem cap. Nuper, datam supra num. 1. Cornexo supra, Lezana verb. *Confess.* num. 4. cum conditionibus satisfactionis, juramenti vel cautionis de jure necessariis, appositis. Ita Suar. t. 5. de Censur. sect. 2. Cornexo, Lezana loc. cit.

6. Item tam Regulares quàm Sæculares Confessarii, ex delegatione Ordinarii loci possunt in suos pœnitentes id, quod in eisdem potest Ordinarius loci, in vim cap. 6. Concilii Trid. sess. 24. de Reform. incip. *Liceat Episcopis*, cujus formalia hæc sunt: *Liceat Episcopis in irregularitatibus & suspensionibus ex delicto occulto provenientius, exceptis eâ quæ oritur ex homicidio voluntario, & exceptis aliis deductis ad forum contentiosum dispensare, & in quibuscumque casibus occultis, etiam Sedi Apostolicæ reservatis, delinquentes quoscunque sibi subditos in Diœcesi suâ, per se ipsos aut Vicarium ad id specialiter deputandum, in foro conscientie gratis absolvere, imposita pœnitentia salutari. Idem & in hæresis crimine in eodem foro conscientie, eis tantum non eorum Vicariis sit permissum.*

7. Hic reflectere oportet ad aliqua verba, & dubitationes solvere. 1. Ad ly *ex delicto*, quod Confessarii super irregularitate aliunde proveniente, sicque super illegitimitate, etiamsi sit occulta, dispensare nequeant, cum illegitimè nasci, non sit delictum nascentis. Ita Navarr. in Manual. c. 27. num. 194. & 201. Barbosa in Collect. ad dictum cap. Trid. num. 27.

2. Ad ly *occultum*, quòd sufficiat illud non esse divulgatum, seu non famosum, posseque aliqua tergiversatione celari, prout multi apud Navarr. loc. cit. num. 154. Barbosam num. 29. Donatum num. 3. q. 40. tract. 4. de *Confessione secularium*, docent; & quòd delictum publicum in uno loco, in alio ubi non est publicum nec est spes publicationis, subiicitur facultati Ordinarii loci in quo est occultum, & petitur absolutio. Avila de *Censur.* p. 2. c. 7. disp. 1. q. 11. conclus. 3. Sanchez in *Summa librò* 2. c. 11. num. 20. Donatus loc. cit. 3. Ad ly *deductis ad forum contentiosum*, quòd lis contestata fuerit de hoc, ut probat textus cap. Ex parte 30. de verb. signif. forum enim contentiosum est, ubi contenditur.

8. Quòd Regulares communicantes in privilegiis cum PP. Societatis JESU, virtute privilegii Pauli III. possint absolvere à quibusvis pœnis Ecclesiasticis, prout sunt privationes, inhabilitates, incapacitates & similes, quæ in Constitutionibus Summorum Pontificum apponi solent contra transgressores; probabiliter admittunt quoad forum conscientie, Sanchez l. 6. Summ. c. 15. num. 78. in fine, & Faustus de *Paupertate Religiosa* l. 8. q. 232. Negant Suarez tom. 4. tract. 10. lib. 9. c. 2. num. 49. Lezana verb. *Confessio*.

9. Item Confessarii (sed Regulares) communicantes cum PP. Benedictinis & Jesuitis, ob privilegium Eugenii IV. concessum Benedictinis Observantiae Italiae, & privilegium Pauli III. concessum PP. Societatis, possunt commutare vota etiam quæ propriè Episcopalia sunt (a), in alia pietatis opera (b), etiam in opera minus bona (c), & toties quoties devotioni prædictorum expedire videbitur (d), ex quacunque Dialectici venientium (e), demptis votis 5. de jure Papæ reservatis: prout sunt vota Religionis, castitatis, peregrinationis Romam causâ visitandi limina Apostolorum, Hierosolymam & Compostellam, ut habetur in Extravagant. *Esti Dominici* 2. de pœnit. & remiss. quando perfecta sunt & absoluta: nam si horum 5. votorum aliquod votum deficiat à perfectione voti, vel quia animus votantis solum fuit se obligare ad culpam venialem, aut solum ad pœnam, vel quia ex parte materiae imperfecta sunt, ut si votum Religionis non approbatae, vel partis voti, scilicet castitatis conjugalis, tunc etsi dispensari non possint à Regularibus, possunt tamen commutari ob dicta privilegia supra, dicit Lezana tom. 1. c. 19. num. 24. Additur quando sunt absoluta: nam quando conditionata & pœnalia, possunt commutari secundum aliquos. Corduba in *Summa quæst.* 52. Aragon. 2. 2. q. 88. art. 12. Lezana loc. cit.

10. Nomine casus vel censuræ, de quibus decreta S. Congregationis jussu Clementis VIII. Pauli V. Urbani VIII. non veniunt vota, nec eorum commutatio vel dispensatio, prout communis sententia docet. Ita

Regulares utrum possint à pœnis absolvere?

(a) Lez. tom. 1. c. 19. n. 23. Laym. in Theol. moral. l. 4. tr. 4. cap. 8. num. 17. Vota commutare. (b) Casarubius, Donatus, Lez. tom. 1. c. 19. num. 23. Passerinus. (c) Bonacin. de Præcep. decal. p. 7. §. 3. num. 11. (d) Donat. locò cit. (e)

(e) Pejrin. de Relig. O. lav. num. 855.

Solvitur obiectio.

Armilla *verb. Casus num. 1.* Rodriqu. *tom. 1. q. 15. art. 6.* Navarr. & alii.

11. Et quid si vota sint jurata? *Resp.* etiam si; dummodo commutatio in præjudicium alterius non fiat. Ita Rodericus in *Compend. quest. Regul. resol. 31. num. 31.* Lez. *loc. cit.* Pejrin. Octavius *num. 856.*

12. Imò multi docent, quòd non tantùm commutare vota valeant Regulares, sed etiam dispensare. Sed tutius est commutare quàm dispensare: Nam hoc privilegium Innocentii VIII. quòd Confessores Ordinis Minorum Observantiæ, præsentati secundùm formam quam ipse tradidit (id est debitè præsentati), possint dispensare in omnibus votis in quibus Episcopi, exceptis peregrinationis ultra duas dietas, quòd adferunt DD. signanter Casarubius, vivæ vocis oraculum fuit, ut ipse fatetur: imò incertum & dubium, ut Corduba ibi notat; propterea (dicit Lezana) inutile hoc tempore: quia à SS. D. Urbano VIII. omnes concessionès per vivæ vocis oracula factæ, sunt revocatæ. Quare addit Lezana *verb. Affinitas num. 4.* & sanè ita erat, tempore quo ipsi scripserunt; modò tamen post annum 1631. quò à SS. D. Urbano revocatæ sunt omnes concessionès per vivæ vocis oracula factæ, diligentius res expendi debet.

13. Adferunt aliud privilegium Pii V. ex Compendio privilegiorum *verb. Dispensatio §. 9.* vñ cuius posse Regulares dispensare cum secularibus ad petendum debitum, si post emissum votum castitatis, defacto contraxerint, docent communiter Theologi. Ita Rodriguez *tom. 1. q. 63. a. 2.* Vivaldus in *Candelabro aureo de Sacram. matrim. num. 141.* Miranda *tom. 1. Manual. q. 47. art. 2.* Donatus de *Confessariis tract. 4. q. 40. num. 6.* Sanchez *lib. 8. de Matrim. disp. 16. num. 3.* & in *Decal. lib. 4. cap. 47. num. 6.* Vñ hujus privilegii ampliant facultatem Confessariorum Mendicantium ad hoc, quòd possint cum eis dispensare ante consummatum matrimonium, dummodo non sit votum ingrediendi Religionem approbatam: cum tali enim non possunt dispensare, neque ut petat, neque ut reddat debitum, dicunt Sanchez *loc. cit.* Sayrus, Bonæ Spei, Stephanus à S. Paulo; quia neque Episcopus hoc facere potest: quia nihil impedit ne votum impleat. Secus si jam esset consummatum, dicit P. Bonæ Spei de *Relig. disp. 7. dub. 5. num. 82.* Sed nobis incumbit demonstrare, qualenam sit hoc privilegium, utrum non sit vivæ vocis oraculum, ut habet P. Lezana *tom. 1. cap. 19. num. 25.* Nam hoc privilegium dicit jam non habere suum robur. Et Corduba in *Annotat. ad collect. privileg. Mendicant.* consulit Mendicantibus, ut non utantur eò. Ratio est: quia est per vivæ vocis oraculum; vivæ vocis verò oracula, omnia sunt revocata, cassata, annihilata. P. Bonæ Spei *loc. cit.* ex Pejriano *tom. 1. c. 12. constit. 18.* dicit, privilegium hoc Pii V. non esse re-

Dispensare
in voto ca-
stitatis.

vocatum ab Urbano VIII. per Bullam quæ incipit *Aliis felicis*, Anno 1631. editam; eò quòd sit ab eodem Pio V. postmodum cum aliis saxe vivæ vocis oraculis, ex certa scientia confirmatum. Sed restat demonstrare quomodo sit confirmatum: Si per vivæ vocis oraculum? Sicut alia, ita & hoc est revocatum; cum omnia vivæ vocis oracula sint revocata, cassata. Si per aliquam Bullam? Quomodo incipit? *Quintanas Singular. tract. 9.* citat duas Bullas authenticas Eugenii IV. Unam ex Bullario Rodriquez *fol. 8.* quæ incipit *Regularem vitam*, alteram ex eodem *fol. 83.* *Et si quaslibet.* Ex quibus ostendit in eisdem, idem posse Regulares, quod Episcopi. Sed hoc idem posse quoad Sæculares, ibi non reperio.

14. Similiter quòd possint Regulares Confessarii cum conjugibus incestuosus post contractum matrimonium, ad petitionem debiti dispensare, communiter docent Theologi. Sed multi Regulares vî generalis doctrinæ communis dispensant cum talibus, etiam Mendicantes non habentes potestatem dispensandi. Ne ergo & nobis in tenebris ignorantix hoc contingat, lumen Theologorum adfero: In primis quòd hoc possint omnes Mendicantes vî privilegii Pii V. negat Lezana *tom. 1. cap. 19. num. 25.* & in alio tom. *verb. Affinitas* clarissimè deducit oppositum, per rationem *hic num. 12.* positam. Quòd autem hoc possint vî privilegii Martini V. hoc privilegium Lezana invenire authenticum non potuit, etiam si illud Romæ per multos annos existens quærebat; forsan illud etiam est vivæ vocis oraculum, prout asserit ipse P. Lezana *verb. Affinitas num. 4.* imò magis constat illud tale esse. Et si tale est, non suffragatur nobis, & pœnitentibus. Multa adferuntur privilegia etiam parvis litteris expressa; sed quia vivæ vocis oracula sunt, his temporibus nullius valoris sunt.

Multi dispensant & non possunt.

15. Est tamen Julii II. quod adfert Rodriquez inter Bullas Julii II. *num. 23.* concessum Congregationi S. Benedicti Vallisoletanæ, vî cuius PP. Benedictini, & qui cum illis habent communicationem privilegiorum, possunt in præfatis impedimentis dispensare cum conjugibus incestuosus. Ita Lezan. *locis citatis.* Ratio ipsius est: quia declaratio non tantum fuit vivæ vocis oraculum, sed etiam fuit rescriptum quoddam, vel Breve Summi Pœnitentarii auctoritate Apostolica editum. Quare manet in sua vi, & ipso uti possunt tam prædicti Regulares, quam alii quicumque cum illis communicantes.

Regulares possunt dispensare cū incestuosus: sed pauci.

16. Animadvertenda autem sunt ista, ut cum conjugibus incestuosus valeant Regulares ad petitionem debiti dispensare virtute privilegii Pii V. si subsistat (ut semper addit Lezana), non sufficit generalis facultas audiendi confessiones fidelium, sed debent specialiter esse ad hoc munus à Provinciali deputati: tum quia oppositam sententiam refutat

Qui & quomodo?

Diana *part. 3. tract. 2. resol. 14.* tum quia in eo privilegio sic exprimitur: *ex commissione Provincialis dispensare possint in foro conscientia tantum ad petendum debitum, cum his qui consanguineum vel consanguineam sui conjugis post matrimonium carnaliter cognoverunt.* Ut verò id faciant virtute privilegii Julii II. debent ad hoc munus esse specialiter destinati à Priore Conventus: quia hoc ipsum privilegium Julii II. sonat. Et tam illi destinati à Provinciali, quàm hi à Priore locali, debent esse viri docti; cum hoc utrumque privilegium exigit. Hoc verò discrimen est inter hæc privilegia, quòd vñ illius (si subsistit) Provincialis potest dare licentiam suis inferioribus dispensandi cum talibus, quotquot tales ad hoc judicat deputandos; vñ hujus verò Prior localis solum tres aut quatuor, si in majori Conventu; si in parvo, unum aut duos tantum ad hoc munus deputare potest, habens præterea ipse hanc facultatem pro sua persona. Quoad numerum in majoribus Conventibus & Priores, habetur in præfato privilegio; quoad numerum minorum Conventuum, colligitur ex eo privilegio apud Lezan. *loc. cit. num. 4. & 5. & Cassianus à S. Elia in Arb. opin. moral. verb. Affinitas num. 21. Octavium num. 942.* Secundum discrimen est, quòd vñ illius privilegii Pii V. destinati à Provinciali possint etiam in alienis Ecclesiis, vñ verò hujus Julii II. solum in Ecclesiis suis valeant in præfatis impedimentis dispensare. Ratio est: quia primum privilegium sine restrictione concessum est, ut legenti patet; secundum verò cum hac restrictione, ut hoc valeant in suis Ecclesiis, ut notat Lezana *loc. cit. num. 6.* Tertium discrimen est, quòd illi vñ privilegii Pii V. (addit Lezana si subsisteret aut de novo confirmaretur) possint extra Sacramentum confessionis dispensare in præfatis, quia verbum illud *in foro conscientia*, non restringitur ad Sacramentum confessionis, ut notat Lezana *loc. cit. num. 5. & tom. 1. cap. 18. num. 45.* Jam verò hi vñ privilegii Julii II. dispensare non possunt extra Sacramentum, sed in ipso Sacramento poenitentia hoc præstare debent: quia ita supponitur in prædictis litteris illis verbis: *confessiones diligenter audire, & illis poenitentiam salutarem injungere.* Ita Lezana, Cassianus à S. Elia & alii in eis litteris legunt. Quarum discrimen est, quòd mortuo Provinciali, aut mutato in aliud officium, non cessat in deputatis; econtra mortuo aut mutato Priore locali, desinit esse facultas in destinatis ad hoc munus. Ratio primi est: quia Papa est qui concedit talem facultatem. Ita Portellus, Villalobos *tom. 1. tract. 13. difficult. 5. num. 5. & difficult. 52. num. 10.* Lezana *loc. cit.* Ratio secundi est. quia designatio hæc, ad nutum concedentis est revocabilis, prout habetur in prædictis litteris; gratia autem quæ datur ad nutum concedentis, expirat cum concedente. Ita Lezana *loc. cit. & multi post ipsum apud Octavium.*

17. Quod Nos Mendicantes gaudeamus præfato privilegiò, declaratur: tum quia gaudent communicatione privilegiorum Mendicantium, Benedictini per Eugenium IV. Cistercienses per Gregorium XIII. Ergo etiam Mendicantes gaudent privilegiis Benedictinorum: tum quia Clemens VII. *Constit.* 8. communicationem privilegiorum indultorum, extendit ad privilegia omnium Religiosorum non Mendicantium, teste N. Urbano ab Ascensione Domini, Congregationum etiam S. Philippi Neri. Ita P. B. Spei *de Privil. disp.* II. num. 35. Signanter pro Carmelitis ad instantiam Nicolai Audet Generalis, ac Provincialium & Priorum ejus Ordinis, hæc habentur in Bulla quæ incipit: *Ex clementi Sedis Apostolica* num. 3. *Ipsosq. Fratres, Moniales, Sorores, Personas, Monasteria, Domos, Ecclesias, & alia loca hujusmodi, omnibus & singulis privilegiis, immunitatibus, exemptionibus, indultis, indulgentiis, citra tamen plenarias, peccatorum remissionibus & gratiis quibusvis, Congregationibus dicti & aliorum Ordinum etiam Mendicantium Fratribus & Personis, ac Confraternitatibus sua professione non contrariis, alijsq. Ordinibus quibuscumque, etiam non Mendicantium quomodolibet concessis, & concedendis in genere, uti, frui, & gaudere possent atque debere in omnibus, & per omnia, perinde ac si eis concessa fuissent, decernimus. Nec non potiori pro cautela, ea omnia etiam de novo concedimus.* In Bullario Ordinis I. part. num. 48.

Cistercienses gaudent privilegiis Mendicantium.

Cum omnibus Regularibus communicatio in privilegiis.

18. Ex quibus colligit P. Bonæ Spei, nullum esse privilegium in vigore & firmitate pro Regularibus sive Mendicantibus sive non Mendicantibus, quò tanta conscientia Mendicantes uti non possint; nisi expressè per Summum Pontificem prohibeatur communicatio.

Mendicantes quibus privilegiis uti possint.

19. Causa dispensandi sufficiens est, si poenitens juvenis sit, & non possit abstinere à petitione debiti. *Lezana loc. cit. num. 6.*

Causa dispensandi.

20. Quid si Episcopus sibi reservet dispensationem præfatam? Asserunt alii quòd in tali casu non possent dispensare Regulares sine speciali Episcopi licentia: quia à casibus reservatis Episcopis non possunt absolvere; ergo etiam &c. E contra alii hoc negant, ed quòd dispensatio & votorum commutatio nomine casuum non veniant. Ita Pezrinis *tom. I. de Subd. q. 1. cap. 21. §. 1. Donatus loc. cit. tract. 4. q. 41.*

Quid si Episcopus sibi reservet dispensationem?

S E R I E S VI.

*De obligatione Confessarii antecedente
absolutionem ab eo dandam.*

An & qualis ad Sacramentum administrandum requiratur bonitas, scientia, & prudentia in Confessario?

Qualis bonitas.

1. **U**T validè detur absolutio, omninò requiritur in Confessario hæc bonitas, ut sine fitione, ac cum intentione debita proferat absolutionem. Ut autem licitè, insuper requiritur, ut Confessarius sit in gratia; aliàs mortaliter peccat. Sed de hoc jam *diff. 1. de Sacram. in gen. ser. 5. per totum fol. 9.*

Scientia, prudentia.

2. Requiritur scientia & prudentia: quia Confessarius est Medicus, & Judex. Unde sicuti Medicus tenetur scire suam artem, & Judex quæ ad iustum iudicium adhibenda sunt, prudentiam adiungendo; ita Confessarius tenetur scire, quæ ad hoc iudicium conscientiosum necessaria sunt. Quapropter

Quid tenetur scire Confessarius.

3. Tenetur scire quid est peccatum mortale, quid veniale; & quæ peccata habent annexam excommunicationem, & quæ non; quæ reservata, quæ non. Species, circumstantias mutantes speciem, & intra eandem aggravantes; impedimenta matrimonii; obligationes & onera restitutionis, satisfactionis; & similia. Undè graviter peccat Superior secundum omnes, exponens subditum qui caret scientiâ requisita ad audiendas confessiones; & Confessarius extra periculum mortis exponens se ad tale officium, nisi id faciat ex obedientia, quia credit suo Superiori iudicanti eum esse idoneum ad confessiones audiendas. Ita Navarrus, Bonacina, Bonæ Spei, Petrus à S. Joseph.

4. Excipe tamen casus adhuc duos, quibus ignarus absque peccato potest audire confessionem Sacramentalem: scilicet, si novit eum cuius confessionem excipit esse virum doctum, qui solet explicare omnes species, & circumstantias prout debet. 2. Quando audit personas spirituales, quæ nisi venialiter peccare solent. Ita Petrus à S. Josepho de Pœnit. resol. 8.

Quid faciendum quando cõtingit casus difficilis.

5. Et si casus difficilis contingat, potius pœnitentem suspendat, & interim doctiores aut libros consulat; & si utrumque deest, ad doctiorem cum causa remittat, quàm aliquid temerè resolvat, & postmodum cum rubore resolutionem suam retrahere cogatur, dicit P. Bonæ Spei. Durum utrumque est, remittere pœnitentem, aut retrahere sententiam cum majori rubore. Quare ignarus Confessarius deponat suam negligentiam, diligenter potius legat librum moralem, & non sit præceps in resolutione dubiorum circa materiam impedimentorum matrimonii, con-

contractuum, iustitiam vel iniustitiam, censuras, casus reservados, si-
moniam, beneficia & restitutiones. Attamen benigniorem sententiam
fero, quod in tali casu possit absolvere pœnitentem, dummodo pœni-
tens promittat se facturum id, quod iudicatum fuerit. Ita Sylv. *verbô*
Confess. 3. num. 13. *quæst.* 10. Navarr. *in Manual.* cap. 26. num. 3. Bonacina
de Sacram. disp. 5. q. 7. *puncto* 4. §. 2. num. 10.

6. Ad prudentem Confessarium spectat, ut reflectat ad omnes circum-
stantias peccantis & peccati; hoc enim prudentis est. Attamen licet o-
mnia & singula peccata mortalia (quantum rationabiliter potest) debeat
refl. ære, quando proferuntur; non tamen quando absolvit, omnia
peccata in memoria retinere. Ita communiter DD. quia aut valde est
difficile, aut impossibile. Unde peccat Confessarius qui per suam negli-
gentiam peccata non intellexit, & absolvit, licet valide, si saltem ali-
quod illorum percepit. Ita communiter DD.

7. Quando Confessarius probabiliter credit, pœnitentem ex negligen-
tia mortali aliquid spectans ad integritatem confessionis omittere, tene-
tur illum interrogare circa id, alias peccat mortaliter: quia tali mo-
do applicat formam absolutionis insufficienti materiæ, nempe confessi-
oni non integræ formaliter. Ex inadvertentia verò invincibili omittens
interrogationem circa id, nullum; ex negligentia levi, leve peccatum
committit.

Interrogare
prudenter.

8. Quod si quid absque ulla probabilitate, & ex scrupulo tantum pu-
tet à pœnitente commissum esse, eum interrogare non tenetur.

9. Item, si ex alterius relatione pœnitentem sciat peccatum perpetras-
se: si neget se illud commississe, illius dicto standum est, vel existiman-
dum est, alteri confessum esse.

10. Quod si Confessarius sciat, quia vidit pœnitentem peccasse, &
interroganti non vult veritatem fateri, tunc si probabiliter judicare po-
test eum alteri confessum, absolvere eum potest; secus si constet ne-
mini esse confessum, & interrogatus neget: quia qui non vult formali-
ter integrè confiteri, absolvendus non est. Si autem id peccatum sciat
ex confessione complicitis, tenetur non interrogare, ob periculum indi-
rectæ revelationis & fractionis scilicet confessionis; etiamsi complex de-
derit licentiam, ob periculum scandali, nisi à longè in communi: quod
potius relinquendum, si constet pœnitenti de confessione complicitis hu-
ic Confessario exhibita.

11. Maxime in materia castitatis Confessarius debet esse cautus, ita
ut interrogationes sint paræ & cautæ, ut non det occasionem pœniten-
ti postea ridendi aut peccandi, si ab eo addiscat quod antè non scivit.
Ita Layman, Pagundez. Quapropter à longè quærere oportet, utrum
habu-

habuerit cogitationes impuras? deinde illis inhæserit cum aliqua delectatione? utrum ex illa delectatione senserit aliquos motus in corpore? utrum tactus inhonestos habuerit? utrum solus, vel cum alio aut alia? Et sic Confessarius deveniet ad peccatū, vel pollutionis vel fornicationis.

S E C T I O II.

Qualē ignorantia pœnitentis Confessarius teneatur tollere?

Ignorantia
cognoscitur
vincibilis &
invincibilis.

I. **R**esp. Ignorantia vel est invincibilis, vel vincibilis: utramque explicui tractans de Ignorantia. Illam cognoscet Confessarius in pœnitente ex eo, quod pœnitens se esse in bono statu putet, nec circa statum suum formet ullum scrupulum, si generalibus interrogationibus non moveatur: hanc cognoscet ex eo, quod pœnitens agendo vel non agendo, conscientia remorsum habuerit; vel ex eo, quod confiteatur se neglexisse inquirere.

Necessario-
rum tolli de-
bet.

2. Iterum illa, vel est necessariorum necessitate medi ad salutem æternam? Talem tollere tenetur omninò: & sic quando advertit pœnitentem ignorare myseria fidei, scilicet quod in Venerabili Sacramento sit verum corpus & sanguis Christi, quod Christus sit passus pro nobis, & similia, sicut quid est SS. Trinitas; debet de his pœnitentem instruere prius, quàm absolvere: patet ex propositione 64. ab Innocentio XI. damnata.

Quid in pe-
riculo mor-
tis?

3. Si talis ignarus myseriorum necessariorum ad salutem, infirmitate gravatus instrui nequeat, potest absolvi sub conditione; imò debet, quando signa dat contritionis: quia præsumi potest quod DEUS illuminaverit eum circa fidei, Trinitatis & Incarnationis myseria, hoc ipso quod cor ejus contriverit, & hoc supposito proderit ei absolutio, dicit N. P. Eliseus à S. Joan. Bapt.

Non neces-
sarium.

4. Vel ignorantia est non necessariorum necessitate medi ad salutem? Tunc vel speratur fructus ex sublatione illius, & non timetur grave malum? Justè illam detegere & tollere tenetur. Vel prudenter non speratur ex sublatione ejus fructus, & timetur grave malum, v.g. si ex declarato matrimonii impedimento, cum qua bona fide contractum est matrimonium, immineat periculum incontinentia? Tenetur tunc illud non dicere pœnitenti: nam durante tali ignorantia, peccatum est tantum materiale, & post declarationem Confessarii esset formale. Ita S. Augustinus de Pœnit. disp. 7. dicit: *Si scirem non tibi prædesse, non te monerem.* Et si Confessarius dubitet de monitionis successu in bonum aut malum, tenetur potius vitare peccatum formaliter mortale futurum, quàm

Et si prævi-
deat Confes-
sarius.

quàm materialiter tale. Unde si prævídēt Confessarius pœnitentem non constitutum rem alienam aliquò titulò injustò retentam, si detegatur nullitas tituli, quam pro se esse putat, non tenetur detegere, nisi interrogetur à pœnitente dubitante de iustitia tituli, tunc tenetur veritatem fateri prudenter Confessarius, non plus dicendo quàm rogatur, & hoc in quocumque simili casu: sic v.g. si roget Cajus an post votum simplex castitatis matrimonium contractum valeat, possitque ac teneatur reddere debitum? Respondendum quòd sic, tacendo obligationem non petendí debitum. Layman, Lugo, Bonæ Spei & alii communiter. Et si ultrà interroget, v.g. utrum possit petere debitum, & prudenter iudicetur non vitaturus periculum incontinentiæ, & alia valdè perniciosà secutura, tunc quantum sine peccato fieri potest, veritas apertionis occultari debet, dicendo v.g. *multi in tali statu excusantur; DD. dicunt ex tali statu DEVM non offendi*: aut similia. Nisi advertat Confessarius hanc ignorantiam provenire ex ignorantia vincibili, seu ex remorsu conscientiæ; non verò ex inadvertenti ignorantia, ut non rarò contingit. Ita N. P. Bonæ Spei.

5. Vel ignorantia est vincibilis? Talem semper tenetur Confessarius tollere, siue sit juris Divini, siue humani: quia aliàs nec Sacramento nec pœnitenti consuleret; cum sic pœnitens sit indispositus. Idem dicendū de invincibili crassa; cum ignorantia crassa non excuset à peccato.

Ignorantia
vincibilis
tollenda.

6. Similiter conscientiam erroneam tenetur in pœnitente tollere: nam tenetur Confessarius pœnitentis bonum in ordine ad salutem procurare, & eum in viam salutis dirigere; ad quod conscientia erronea impedit pœnitentem, si putet illicitum quod non est tale, & facit.

Similiter
conscientia
erronea.

7. Quid si Confessarius Principem videat ex ignorantia vincibili mortis reum liberare; aut reum ex eodem crimine propter quod ad mortē damnetur se extricare? Si moneat, videtur incurrere irregularitatem; si non moneat, videtur peccare mortaliter, non tollendo ignorantiam vincibilem. Resp. quòd etiā in tali circumstantia teneatur utrumque præfatum pœnitentem monere, & ignorantiam vincibilem tollere: nam tenetur sacrilegium vitare. Neque credibile est, Ecclesiam tali actu ad Sacramenti valorem & pœnitentis salutem, necessariò voluisse irregularitatem illam esse annexam. Ita Nostri Cornejo, Bonæ Spei & alii: quibus subscribit Arriaga *hîc diff. 43. num. 26.*

Casus notabilis.

S E C T I O III.

An teneatur Confessarius sequi opinionem pœnitentis contra suam?

Yy

1. De

(a)
Rotarius
part. 1. cap.
1. de Mi-
mist. Elifeus
à S. Joan.
B. casu 129.

I. DE opinione multa præsupposui, & dixi alibi. Quare breviter dico: Vel opinionem pœnitentis Confessarius judicat improbabilem, falsam? Tunc de improbabilitate, falsitate, tenetur pœnitentem monere; & si illam relinquere non vult, eum non absolvat (a): nam Alexander VII. damnavit Casuistarum Apologiam, qui quadraginta Doctorum patrociniò tuebatur hanc propositionem: *Confessarius non solum potest, sed etiam debet sub mortali pœnitentem absolvere secundum ipsius opinionem, quamvis eam ipse falsam & improbabilem existimet; modò probabilis reputetur ab aliquibus Doctoribus piis & doctis.* Vel judicat esse probabilem, licet suam probabiliorem? Tunc tenetur pœnitentem penes suam sententiam relinquere, & absolvere: quia pœnitens licite & prudenter operatur, ut sufficientissimè demonstravi tractans ex professo de opinione. Addo, nisi agatur de valore Sacramenti: ut si in lixivio baptizet, aut in Nomine Genitoris, Geniti & Precedentis, aut de detrimento tertii, scilicet, quia si sequatur pœnitens suam sententiam minus probabilem relicta probabiliore, sequitur damnum, detrimentum: non potest enim tunc ipsum absolvere, si nolit eam deferere. Multæ sententiæ erant multum probabiles, quæ nunc sunt prorsus improbabiles: sic opinio probabilis erat multorum Theologorum, quòd Sacerdos pauper poterat accipere ad sui congruam sustentationem plura stipendia pro una Missa, inquit Lezana; modò verò post Decretum Sacræ Congregationis, prorsus est improbabilis.

S E C T I O IV.

Quando est, aut non, neganda absolutio?

Neganda
absolutio.

I. **N** Onnulla dist. 6. ser. 11. num. 22. de hoc jam dixi. Quibus hæc plura adjungo: scilicet quòd neganda est omnino absolutio sequentibus casibus, quando constat Confessario esse indispositum pœnitentem. Primò, quando pœnitens nullam præbet materiam. Unde si pœnitens sit extremè rudis vel simplex, qui dicit se dolere de peccatis & nullum in specie nec in genere dicit peccatum, nec revocare potest memoriæ, danda est ei benedictio non absolutio, permittaturque communicare. Ita Layman.

2. Secundò, quando ignorat mysteria fidei necessaria ad salutem, prout dixi hæc. *sess. 2. num. 1.* primò enim debet instrui de eis. De aliis verò ut 10. præceptis, oratione Dominica, salutatione Angelica, instrui potest ab alio postea.

3. Tertiò, cum possit & non vult restituere honorem aut rem injur-
stè

ne possesam, sibi appropriatam, aut aliquò titulò retentam: imò etiam si promittat restituere, si multoties sit mentitus: quare priùs restituat quàm absolvatur. Ita Navar. Bonacina & alii.

4. Quartò, qui manet in proxima occasione peccandi & eam relinquere non vult. Unde debet non absolvi qui vult redire ad actum illicitum, puta usurarius ad usuram, meretrix ad prostibulum, concubinarum, puta usurarius ad usuram, meretrix ad prostibulum, concubinarum sive publicus sive occultus, si non vult concubinam rejicere. Quare Confessarius interrogare pœnitentem debet de consuetudine peccati; & pœnitens eam fateri tenetur, patet ex *propositione*, 58. ab Innocentio XI. damnata. Et si multoties sit monitus in confessione, & se non emendavit, nec occasionem peccandi amovit, dicendum ipsi ut se primò emendet, occasionem illam proximam peccandi vitet, postea veniat pro absolutione obtinenda: patet ex *propositionibus* 60. & 61. ab Innocentio XI. damnatis.

5. Quia ignarum video Confessarium, otio vacantem, ne otio vacet, cum S. Carolus Borromæus per viscera misericordiæ D.N.J.C. exhortetur eum ad legendum continuò libros qui casus conscientiæ ex professo tractant, ut ad hoc proficuum animabus salvandis opus alliciam, adducā adhuc ad eum pœnitentes pro absolutione, proponendo ei casus.

6. Primus casus est. Dominus Cajus vir magnæ pietatis, Mercator Civitatis N. venit cum tota sua familia, vult confiteri & communicare, ut exaudiatur & in sua necessitate juvetur à DEO, cuius filii duo toto an- no non tantum in occasione proxima peccandi libidinose versabantur, sed & in ipsis actibus venereis volutabantur, non obstantibus monitionibus Confessorum; quid faciendum cum eis, sunt ne absolvendi? Timet Confessarius absolvere, ne iterum, imò facilius DEUM offendant; non absolvere etiam eos, periculosum eis est: nam adverteret Cajus eos non communicantes quos videt confitentes, timendum ne mirabilia faciat cum filiis, aut ne occidat ancillam, cum ea destruxerit filios, qui erant antea ut Angeli. Et si absolvantur, ne peccent quia debent vitare occasiones proximas peccandi (quæ censentur per Authores esse in hoc, quòd cohabitantes singulis quindenis bis terve carnaliter commisceantur, ob deperditum ad invicem pudorem, censendi sunt in periculo mortali peccandi) debetne illa ancilla fugere?

7. *Resp.* Vel assignavit aliquis Confessarius eis remedia ad non peccandum, vel non? Si non? Non sunt repellendi ab absolutione, sed potius probandi: quia licet si (prout colligitur ex instructione S. Caroli Borromæi *cap. 15.*) consultum sit ordinariè absolutionem differre eis qui luxui dediti, crapulam & amores inhonestos sequuntur, qui libidini- bus pascuntur, verba obscœna proferunt, murmurant, in odiis ac detra-

Casus nota-
bilis.

Quibus ne-
ganda est ab-
solutio ordi-
nariè.

(a)

N. Gaspar à
S. M. Ma-
gdalena cap.
1. num. 25.
Remedia ad
non peccan-
dum.

Proxima oc-
casio peccan-
di.

(b)

N. Stephe-
nus à S. Pan-
lo.

Non proxi-
ma & proxi-
ma occasio.

Remota oc-
casio peccan-
di.

(c)

Rotarius
sect. 4. num.
5. de Moni-
al.

(d)

Rotarij loc.
cit. Lugo
disp. 14. de
Pœnit. num.
151.

tionibus versantur quotidie, & confessionem differunt in ultimos quadagesimæ dies, moniti non correcti; secus tamen extraordinarie in tali casu, salubri instructione & remediis non assignatis, incorrecti (a).

8. Remedia autem à variis varia assignantur: à S. Carolo Borromæo apud N. Gasparum à S. Magdalena de Pazzis num. 30. ne solus unquam cum sola (vel illi cum illa) versentur, orationes augeat, corporis macerationem aliquam adhibeat, frequenter confiteatur, cibum Angelicum reverenter & devotè sumat (cum juxta Trid. hic sit, quò non tantum à culpis quotidianis liberamur, sed etiam à peccatis mortalibus præservamur). Item ut uno eodem utatur Confessario prudente. His remediis meum addo, quod posui tractans de *Eucharistia* dist. 4. ser. 4. sect. 2. num. 9. Nunc commemoro Confessario, quòd inter omnia remedia debeat pro primario ponere amotionem occasionum proximarum.

9. Occasiones proximæ sunt secundum alios, mutua cohabitatio: & sic dupliciter errant quidam Confessarii, qui pœnitentes (maximè ancillas) ad fugam cogunt, non adhibitis remediis; cum possit esse mutua cohabitatio, & non proxima occasio peccandi: proxima enim occasio peccandi, est occasio quâ posita, homo talis frequenter labitur in peccatū mortale tale, seu ut alii, necessariò moraliter, hoc est ordinariè, sive statim aut quasi statim labitur (b). Et sic qui est valde debilis potentia, apprehensa manu mulieris ex sensuali delectatione, statim incidit in delectationem veneream, & polluitur; alius ex conversatione; alius dum incipit cum ea loqui cum qua habet inordinatam confidentiam, statim incidit in libidinofam cogitationem, colloquium inhonestum &c.

10. Et licet si non sit proxima occasio peccandi, dormire prope mulieres ignotas in multitudine populi, prout itinerantibus contingit in diversorio, tempore hyemis in hypocausto, & maximè tempore belli Svecici non rarò contingebat, quando multi & multæ ad unum hypocaustū congregabantur; est tamen proxima occasio peccandi libidinose, dormire solum cum sola in eodem hypocausto, maximè si cum ea cum qua habet confidentiā sine pudore: ubi enim pudor deest, periculum adest. Remota occasio peccandi est, quâ posita, non frequenter seu non necessariò moraliter labitur. Illas ergo & similes occasiones quæ sunt in potestate pœnitentis, tenetur deferere pœnitens, alias non est absolvendus: nam cum sint in potestate ejus, & non vult eas deponere, signum est quòd non habeat firmū propositū non peccandi (c). Ita communiter.

11. Vel assignavit aliquis Confessarius eis remedia, & illa vel erant sufficientia repressalia ad non peccandum, vel inepta? Si inepta? Assignare alia convenientia & sufficientia tenetur, & non negare absoluti-
onem in dicto passu (d). Vel erant remedia ex se sufficientia? Tunc vel
adhi-

adhibuerunt ea pœnitentes, vel non? Si adhibuerunt, & se correxerunt per ea, hoc est, jam non tam frequenter & taliter ut antea relapsi sunt? Absolvi debent (e): tum ob emendationem vitæ: tum ob periculum scandali & infamiæ; sed sub clausula, ut ad eundem Confessarium statuto brevi tempore veniant, ut videat ulteriorem eorum emendationem. Aut non? Et tunc facilius si opus fuerit ipsos suspendere poterit, dummodo id promittant & verè doleant, & habeant propositum firmum DEUM non offendendi. Si verò aut non adhibuerunt remedia sibi assignata, aut inefficaciter eis adhibitis vitam suam non emendaverunt, tunc ad casum & alium similem reflectunt DD. Sa, Pourre & alii dicunt, si occasiones proximæ peccandi non erant in potestate ipsorum, possunt absolvi: sic an illæ quæ sæpius peccarunt cum Dominis suis, quando scilicet servitium suum deferere non possunt sine detrimento magno: quia in dicto casu non dicuntur occasiones illas voluntariè eligere, sed involuntariè tollere. Quod idem dicendum de filiis assuetis peccare cum ancillis, quas nec expellere possunt, nec ipsi paternam domum deferere. Et etiam si septuaginta relabantur, absolvi tales volunt Pourre, Sancius apud Dieram, Burghaber casu 63. Quos non sequor, nec svadeo sequi: nam hæc propositio, *proxima occasio peccandi non est fugienda, quando causa aliqua utilis aut honesta non fugiendi occurrerit*, damnata est ab Innocentio XI. num. 62. posita. Damnum enim animæ, prævalet damno corporis (f); maxime quia pœnitens exponitur periculo moriendi in peccato mortali, quod præponderandum est omnibus aliis incommodis. Ita Marchantius, Stephanus à S. Paulo. Quare non est insistendum illi laxæ sententiæ. Sed vel illa ancilla jam post tot confessiones vitam suam non emendavit, vel quantum ex se emendavit, occasiones proximas fugiendo, scilicet colloquia & alia; de nocte tamen consortium illorum filiorum etiam si se abscondebatur, aufugere non poterat? Debet ergò expostulare à D. Caja ut in eodem hypocauto ubi ea dormit, dormiat; allegando terrores nocturnos, ut sic effugiat manus peccatorum. Et si & hoc fecit, & tamen non potest habere pacem ab eis, & assequi emendationem vitæ suæ, tenetur aufugere, etiam si esset subdita illius Domini; & tenentur ei illi filii dare tantum pro servitio, quantum illa promeruit; & si nolint aut non habeant unde, nec ipsa possit surripere tantum in compensationem salarii, tenetur pro suis delictis carentiam solutionis sustinere, & fugere illuc quò illi pervenire non possent, & interim absolvi debet, cum verum dolorem & propositum habeat ut supponitur, quandoquidè parata est id facere.

12. B. quid si illa post absolutionem remaneat, & corrigatur aliquomodo? Absolvenda est. Si verò postea iterum reincidens veniat, tunc jam

aut suspendatur, aut non absolvatur; cum non urgeat periculum infamiz &c.

13. Filii illi ipsa absente ad nihil tenentur: Sed si iterum, v.g. cum aliqua consanguinea sua Noverca hoc sine emendatione vitæ post multas monitiones Confessariorum, aut Confessarii faciant, ad deferendam domum Patris sui obligantur.

14. Casus secundus est. Nobilis habens bona & Uxorem in Russia, in minori Polonia penes se retinet inhonestè ex majori Polonia Nobilissimæ præclaræ Familiz, dicens cum ea in majori Polonia contraxisse Matrimonium; in majori verò per litteras spargit, se cum ea contraxisse in Russia: quare tam in majori quàm minori Polonia creditur ipsi quod sit uxor ipsius. Tandem venit in maiorem Poloniam cum ea ad consanguineos ipsius, & ductus pœnitentiâ, in præsentia consanguineorum illius petit absolutionem Sacramentalem; quid cum eo faciendum, est ne absolvendus vel non?

15. Resp. Dicit Confessarius quod non sit absolvendus; & benè: quia DD. cum S. Carolo communiter volunt concubinarium extra mortis periculum ne quidem semel absolvi posse, nisi prius concubinariam eiecerit (g), etiamsi sit paratus jurare se cum illa castè cohabitare, quod iuramentum Sacerdos nec exigere nec admittere debet, monet Konik *disp.* 8. num. 133. maxime si jam antea aliquoties promissit eam rejicere, aut cum ea castè cohabitare, prout præfatus nobilis fatetur se promississe, & non fecisse. Sed præfatus Nobilis dicit, illam non posse nunc à se abdicare, alias consanguinei illius occiderent eum; aufugere etiam ab ea non potest, quia habet summam vindicandam in his partibus ipsum concernentem. Respondendum ergò ipsi est, tamdiu non esse absolvendum, quamdiu illam non rejecerit. Promittit se hoc facturum quando venerit extra maiorem Poloniam: Benè, tunc etiam absolvetur à peccatis. Allegat præfatus Nobilis grande scandalum oriri ex negatione absolutionis: quid enim dicent præsentis consanguinei putativæ Uxoris, quando videbunt non communicantem, quem viderunt confessum; forsitan suspicabuntur quod ista non sit uxor, sed concubina; & sic timetur magna perturbatio & mors subsequutura. Apud P. Stephanum à S. Paulo volunt aliqui etiam interdum concubinarium posse absolvi, qui concubinam dimittere non valet sine magno scandalo, si verè doleat & firmiter proponat emendationem; sunt verba P. Stephani, licet non sententia. Et Gaspar à S. Magdalena dicit, quod non appareat interea cur in casu extraordinario semel absolvi non posset, intuitu promissionis quamprimum ejiciendi concubinam: *cap.* 6. num. 292. Quid ergò faciet Confessarius cum eo? Promittit se cum illa castè velle cohabitare. Quomodo castè cohabitabit, quan-

(g)
Gaspar à S.
Maria Magdalena,
Rotarius.

quando ad apparentiam consanguineorum debet penes illam in eodem lecto, uti Maritus penes Uxorem decumbere? Salvo meliori aliorum iudicio, ego in tali casu non dicerem ipsi quidquam, quod sim ipsi negaturus absolutionem, sed præmissa adhortatione ne DEUM offendat ulterius, assignatis repressaliis contra incitamenta peccandi, iuberem ipsum quamprimum peccaverit venire ad me pro confessione ad locum separatum; tunc ipsum non absolverem, aut suspenderem, prout mihi ratio & conscientia distaret, nisi prius eam concubinam à se expediret, ad doloremque maiorem & maiorem, & propositum firmum allicerem illum; cum ratione doloris extraordinarii fortior evadat pœnitens ad resistendum, ita ut antecederet occasio quæ proxima peccandi erat, iam talis non sit. Ita Joannes de Lugo *disp. 14. de Pœnit. num. 151.* Et si hoc non esset possibile ut veniat ad me, obligando eum ut iam amplius DEUM cum ea non offendat, & quamprimum poterit eam à se expediat, simpliciter absolverem, ob tollendam infamiam & periculum allegatum, cum pro hoc citentur DD. cum quibus idem docet Cardinalis Lugo *locò citatò, Vivaldus, Sancius apud Rotarium p. 84. num. 6.* Et in oppositum pro tali casu non reperio.

375
Resolutio.

Per dolorē
fortior contra
tentatio-
nes evadit
pœnitens.

Casus.

16. Casus est. Prior Conventus N. deputavit Sacerdotem non approbatum ab Episcopo, ad audiendam Confessionem in Sacramentalem mulieris Tertiariæ sui Ordinis: postea in absentia Prioris Vicarius Conventus alium Sacerdotem non approbatum ab Episcopo iussit audire confessionem Sacramentalem Tertiarii eiusdem Ordinis, & communionem Paschalem dare; queritur, utrum utriusque Sacerdotis valida sit absolutio, & communionis Paschalis administratio licita? *Resp.* Primus invalidè, secundus validè absolvit: sed illicitè communionem Paschalem administravit, si extra Conventum sine licentia Parochi. Primum declaravit Sacra Congregatio his verbis: *non posse Sacerdotes Regulares audire confessiones Sacramentales mulierum tertii Ordinis, quæ de pœnitentia dicuntur, nisi ab Ordinario approbati fuerint ad confessiones Sæcularium audiendas; neque posse illas communicare in Paschate.* Et patet inde, quòd non possit Regularis Sorores Regulares suas absolvere, nisi approbatus ab Episcopo. Secundum constat inde, quòd Sacra Congregatio dicat de Confessariis virorum tertii Ordinis. Tertium inde, quòd declaratum sit à Sacra Congregatione apud Barbosam in *Collectan. Bullar. verbò Regulares* i. Regulares non debere extra Conventum ministrare Sacramenta suis Tertiariis, præter Sacramentum pœnitentiæ. *Lezana t. 2. cap. 14. num. 34.*

Non Tertiariam, sed Tertiarium sui Ordinis, Sacerdos nō approbatus ab Episcopo validè absolvit.

Propositiones damnate ad hanc Sectionem reducendæ.

Ab Alexandro VII. Non est obligandus concubiniarius ad ejiciendam con-

concubinam, si hæc nimis utilis esset ad obl-amentum concubinari-
vulgò *Vegalo*, dum deficiente illa nimis ægrè ageret vitam, & aliæ epu-
læ tædiò magno concubinarium afficerent, & alia famula nimis diffici-
lè inveniretur. 41.

Ab Innocentio XI. Potest aliquando absolvi qui in proxima occasi-
one peccandi versatur, quam potest & non vult omittere; quinimo
directè & ex proposito quærit, aut ei se ingerit. 61.

Ab eodem. Proxima occasio peccandi non est fugienda, quando cau-
sa aliqua utilis aut honesta non fugiendi occurrerit. 62.

Ab eodem. Licitum est quærere directè occasionem proximam pec-
candi pro bono spiritali vel temporali nostro vel proximi. 63.

S E R I E S VII.

De Obligatione subsequente absolutionem.

S E C T I O I.

*Quid debet facere Confessarius, qui defectum
absolvendo commisit.*

Confessarius I. **R** *Esp. & dico.* Si Confessarius commisit defectum omittendo id
committens defectum es-
sentialem. quod essentialiter requiritur, v.g. absolvit sine intentione, aut
non habens jurisdictionem, aut culpabilem confessionis dimi-
diationem dissimulavit, & si culpabiliter siue inculpabiliter hoc fecit,
(a) debet omnem diligentiam adhibere, ut confessio repetatur (a). Unde
Communiter. inventò eò, debet illum monere de nullitate absolutionis, etiam si talis
(b) monitio esset cum periculo gravis detrimenti famæ, & honoris sui (b): quia
Bonæ Spei. periculo detrimenti famæ & honoris, infinites præponderat periculum
æternæ damnationis; cuius est causa Confessarius: nam pœnitens pu-
tans se esse absolutum, forè in posterum dolorem suum ad illa peccata non
extendet, & sic morietur in statu æternæ damnationis. Et si in tali ca-
su Confessarius non obtineret à pœnitente licentiam loquendi de con-
fessis, non debet ad hoc attendere; tenetur eum monere ut iteratò cõ-
fessa peccata confiteatur. Ita Suar. apud Rotarium *de Sigillo confessionis*:
quia sic pœnitens irrationabiliter est invitatus, & agitur de ejus animæ
salvatione, & periculo æternæ damnationis: imò in primo & secundo
casu (scilicet quòd ipsum absolverit sine intentione, aut non habens ju-
isdictionem) non tenetur petere licentiam à pœnitente: quia non defe-
ctum pœnitentis, sed suum errorem manifestat, non frangit sigillum
con-

confessionis, sed absolutionis, qualis erat, veritatem detegit. Et si adhibita omni diligentia non poterit devenire ad hoc ut pœnitentem moveat, Deum pro eo rogare tenetur, ut ipsi det suam gratiam, ut dolorem contritionis ad ea peccata dirigat & extendat.

2. Dico 2. Si Confessarius commiserit defectum accidentalem, v.g. pœnitenti restitutionem non imponendo ad quam tenebatur, tenetur postea in confessione si eius est ordinarius Confessarius, aut extra confessionem obtenta licentiâ si commodè obtineri potest, monere eum. Si verò commodè obtineri non potest, aut negatur à pœnitente, tunc ad nihil tenetur Confessarius. Ita Bonæ Spei, Tamburinus, Sanchez & alii communiter contra Navar. & Sotum. Accidentalē.

3. Dico 3. Si Confessarius pœnitenti negationem illius restitutionis svaserit, tenetur refarcire damnum quod tertius patitur, nisi pœnitentem modò immediatè dictò ad restitutionem inducat, etiamsi culpabiliter monitionem omiserit. Ita Bonacina cum aliis non paucis.

4. Dico 4. Si Confessarius commiserit defectum accidentalem, v.g. pœnitenti restitutionem imponendo ad quam non tenebatur, & hoc culpabiliter fecit, tenetur eum monere: alioquin ad restitutionem damni adstringetur. Si verò hoc fecit inculpabiliter, monere eum obligatur, si potest; Si non potest, ad restituendum per alios obligatur, per alios debetur: quod & N. Bonæ Spei docet.

S E C T I O II.

Quid sigillum confessionis, quanta huius secreti sit obligatio, & quæ sub hoc sigillum cadant?

1. **R**esp. Et dico 1. Sigillum confessionis est obligatio servandi secretum circa ea, quæ in confessione Sacramentali sunt dicta, sive formaliter sive æquivalenter. Hæc Resolutio explicatur

Sigillum confessionis.

per sequentes. Quare

2. Dico 2. Hæc obligatio secreti ita est stricta, ut in nullo casu absque licentiâ pœnitentis etiam minimū quid, quod sub tali obligatione cadit, revelari possit, sive directè sive indirectè, etiam post mortem pœnitentis: patet cap. Omnis utriusque sexus, & cap. Sacerdos d. 6. de pœnitentia & remiss. ubi sic habetur: caveat autem omnino, ne verbò aut signò aut aliò quovis modò aliquatenus prodat peccatorem. Unde nec torvo oculo aspicere posset pœnitentem immediatè post confessionem nisi adveniente aliunde aliqua talis actionis causâ; aliàs confessio esset odiosa & injuriosa. Obligatio.

Qualis pœ-
na?Quæ cadunt
sub sigillū?

(a)

Bonæ Spei,
Rotarius, &
alii commu-
niter.

(b)

Rotarius.

Quando frā-
gitur sigillū
cōfessionis.

3. Dico 3. Hæc obligatio oritur non solum de jure Ecclesiastico ut immediate vidimus (ubi *cap. Omnis*, secretum Sacerdoti præcipitur sub pœna depositionis, & perpetuæ pœnitentiæ in arcto Monasterio); sed etiam de jure naturali: nam si alicui extra confessionem sub secreto aliquid est revelatum, jure naturæ tenetur illud occultare; à fortiori dum aliquid in confessione est revelatum, tenetur sub secreto id retinere. Sed est & de jure Divino, ut diximus in Theologia Speculativa.

4. Dico 4. Non solum peccata mortalia in specie, sed etiam omne mortale in genere (a), & venialia in specie aut in multitudine (b), sive occulta sive publica, & circumstantiæ speciem mutant, & intra eam aggravantes, & omnia quæ in confessione Sacramentali propter declaranda peccata etiam si non necessario dicuntur, sic defectus naturales, complures delicti, item pœnitentia gravis injuncta, dilatio absolutionis, negatio ob casus reservatos, & quidquid minuere potest bonam famam pœnitentis (b) & traditur per modum culpæ, ut dicit D.R. in 4. d. 16. q. 2. art. 3. talia cadunt sub sigillum confessionis. Ratio omnium est: quia horum revelatio reddit confessionem odiosam & injuriosam.

5. Quare frangit sigillum confessionis Confessarius toties, quoties peccata mortalia in genere, aut venialia in specie, aut alia narrata ita declarat ut ex ejus loquela audientes in notitiam personæ deveniant, & toties violare videtur, quoties in suspicionem personæ inclinantur. Unde frangit sigillum confessionis, si dicat de parva Civitate aut arcto Monasterio, ibi talia & talia multiplicata audivisse. Ita communiter DD. cum Bonacina. Hoc enim esset graviter offendere pœnitentes eos, qui ad istum Confessarium accedunt; & fortè facta inductione possent devenire in cognitionem, qui tali vitiō irretiti sunt. Et licet non violet sigillum, dicens Felicianum sibi dixisse venialia, aut sua peccata; scilicet tamen si dicat gravia, aut multa venialia (b), aut gravia venialia (b), aut casum reservatū, aut eum non absolvi. Ita communiter apud Bonacinam. Item violatur sigillum confessionis, quando Confessarius defectum naturalem alicujus pœnitentis dicit, de quo ipse erubescit. Ratio est P. Bonæ Spei: quia defectuosi multi, maxime quando defectus sunt occulti, mallent sua peccata revelari certis casibus, quàm tales defectus eorum: ut patet de spurio.

6. Quid si Confessarius de pœnitente dicat, esse scrupulosum, caput Confessarii nugis & impertinentiis frangere, esse difficilem &c? Resp. esse rem in controversione: Lugo enim & alii dicunt per hoc non frangi sigillum; e contra Bonæ Spei. Conveniunt tamen de hoc quod per hoc non frangatur sigillum, quando Confessarius de suo pœnitente dicit esse blesum, habere habitum fortentem, tardum in concipiēdo &c. quia hæc sunt extra confessionem obvia, & extra materiam confessionis.

7. Licet si secundum omnes licitum sit Confessario revelare peccatum quoad se & quoad circumstantias, si nullum prorsus sit periculum ne in pœnitentis suspicionem veniatur; attamen plerumque propter acutissima ingenia, cautissimè de auditis in confessione loqui debemus, ne ob loquelam nostram hoc contingat, quod contigit olim (de quo scribit P. Bonæ Spei) quòd quidam Confessarius dixerit coram viro aliquo, *prima persona quam audiui, adulterium confessus est*; & deinde post aliquot annos isti eidem coram viro suo, *tu es prima persona quam in confessione audiui*. Unde vir ille utrumque combinando, intulit uxorem esse certò adulteram; & illam occidit.

8. Si quis in confessione deprehendatur uxoratus, Nobilis, aut Religiosus, potestne manifestari? *Resp.* Vel posita revelatione esset invitus, vel non? Si secundum? Potest revelari. Si primum? Quia v.g. ipsius notitia esset ipsi nociva, non potest manifestari. Ita Rotarius & alii.

9. Unus pœnitens habet duos Confessarios; licetne eis adinvicem de eius peccatis colloqui? *Resp.* quòd non (c): quia forsàn uni adfert specialia, alteri venialia; vel semel huic specialia, secundo illi. Item quia uterque sigillò obstrictus est.

(c)
Sotus, Em.
Sa verb.
Confessor
num. 22.

S E C T I O III.

Ex quali confessione oriatur obligatio hujus sigilli, & quæ personæ contrahant obligationem?

1. **R** *Esp.* & dico 1. Hæc obligatio sigilli in summo rigore accepta, oritur ex confessione omni & sola Sacramentali. Ita D.R. in 4. dist. 16. quæst. 2. art. 3. & quodlib. 3. q. 3. & alii communiter post ipsum. Explicatur. Ex confessione omni, sive completa sive incompleta seu non finita, sive validè sive invalidè facta. Ex sola tamen Sacramentali: id est facta per modum culpæ, animò se accusandi in foro conscientie in ordine ad claves, seu ad absolutionem Sacramentalem obtinendam; alias Sacerdos non tenetur sigillò confessionis tale depositum retinere, etiamsi deponens flexis genibus præmissò *confiteor*, dixerit se illud sub sigillo Sacramentali deponere (a). Verumtamen ut Sacerdos hoc celet, omninò expedit propter scandalum vitandum (b): quia est tamen naturale secretum.

2. Si verò dubitet Sacerdos, utrum sit per modum culpæ, tenetur sigillò confessionis: in favorem enim pœnitentis præsumendum, ne confessio reddatur odiosa. Ita Grassius, Onuphrius, Bonacina.

(a)
Bonac. de
Pœnit. Sa-
cram. disp.
5. quæst. 6.
sect. 5. pun-
ctò 2. n. 3.
Rotarius
part. 1. cap.
8. de Sigillo
num. 3. Lay-
man, Fagün-
dez.

(b)
S. Thomas,
Doctor Re-
solutus.

Causa excu-
sant à secre-
to sigilli.

Qui sigillò
confessionis
obligantur.

(6)
Lugo, Bo-
næ Spei &
alii commu-
niter contra
Vasquez,
Marianam.

3. A fortiori non stringitur sigillò confessionis Sacerdos ad celandum id, quod ipsi pœnitens proponit animò trahendi ipsum ad peccatum: imò quidam Cardinalis teste Soto, mulctatus fuit à Summo Pontifice, eò quod non manifestaverit conspirationem in Summum Pontificem, quam alter ipsi aperuerat in confessione, non intentione se accusandi, sed animò ipsum trahendi ad eandem conjugationem. Ita Bonacina hîc, Reginaldus, Onuphrius, Navarrus, Vasquez & alii.

4. Dico 2. Omnes sigillò confessionis obligantur, qui notitiam Sacramentalem ex confessione tali acceperunt. Proinde hîc sigillò tenentur: 1. Confessarius etiam fictus: fraus enim non debet patrocinari delinquenti. Bonacina, Bonæ Spei. Secus autem esset, si pœnitens sciret Confessarium debere esse Sacerdotem, hunc autem non esse Sacerdotem; sic enim non esset Sacramentalis confessio: nam non esset ad obtinendam absolutionem. 2. Superior qui pro reservatis aditur, si deveniat ad notitiam personæ aut delicti, conferens potestatem alteri absolvendi à reservatis. 3. Interpres alienæ confessionis. 4. Qui voluntariè aut casu peccatum aliquod confitentis audit: ille mortaliter, hic non delinquit audiendo. 5. Is cui Confessarius confessionem sacrilegè revelavit. 6. Illi coram quibus in casu necessitatis v.g. instante naufragio confessio facta fuit, qui nec quidem colloqui secum possunt de auditis. 7. Qui cum venia pœnitentis consulitur (c). Ratio est: quia sicut interpres cum pœnitente, ita consiliarius Confessarii cum Confessario facit unum; ideoque eodem modo obligatur ad secretum Sacramentale. Ratio præterea est: quia pœnitens præsumitur dare licentiam Confessario, ut aliquem consulat sub hac clausula, ne ille id revelet alicui. 8. Qui scriptam confessionem legit tempore confessionis, certum est quòd teneatur sigillò confessionis non minus quàm ille qui audit. Sed utrum teneatur sigillò confessionis, qui ante illam aut post veniens hoc facit, controversant Authores. Negant Suar. Layman, Lugo, putantes talem solum ad secretum naturale teneri, & solum venialiter peccare legendo ex animo curiositatis. Navar. Bonac. Oppositum verò docet P. Bonæ Spei cum Vivaldo, Fagundez, Diana, Konink. Ego svadeo medium tenendum: Si charta est tradita ad obtinendam absolutionem, tunc cum P. Bonæ Spei; & sic paritas tenet quam deducit ille de interprete, & illo quem consulit Confessarius de licentia pœnitentis, quòd sicut ille sic & hic legens teneatur servare secretum sigilli. Si verò inveniat charta antè, probabilius dicendum cum Bonacina & aliis communiter, quòd non teneatur magis ad secretum sigilli, quàm ille qui audiret aliquem exanimantè se, & dicentem clarè sua peccata; licet teneatur ad secretum naturale, ut volunt cõmuniter DD. quia est ordinatio ad confessionem Sacramentalem.

5. Pœnitens licet tam respectu dictorum à se quàm sibi à Confessario; non teneatur ad secretum sigilli; tamen per accidens ad secretum naturale respectu utriusque obligatur. Ratio primi est: quia sigillum confessionis in favorem pœnitentis est inductum; ergò sicut potest dare Confessario licentiam, ita ipse solus potest de confessis à se loqui. Secundi ratio est: quia pœnitens, non Confessarius ex vi confessionis secretum deponit. Ratio tertii est: quia quando ex dicendis sequeretur infamia, aut aliquod præjudicium, teneretur pœnitens silere: quia quivis de jure naturæ præjudicium alterius ex sua locutione secuturum, tenetur avertere quando potest.

38
Pœnitens ad secretum naturale non sigilli obligatur.

6. Violans sigillum confessionis, duplex peccatum committit: sacrilegii contra reverentiam Sacramento debitam, & iniustitiæ ex pacto virtuali nito de secreto servando. Quare tenetur ad restitutionem damni ex violatione secuti, non minus quam si revelaret secretum naturale, & inde damna sequerentur. Nec levitas materiæ excusat à mortali, licet excuset inadvertentia. Ita Sotus, Navarrus, Reginaldus, Nugnus *de Sigillo*.

Quot peccata committit violans sigillum confessionis.

S E C T I O IV.

An & qualis requiratur licentia pœnitentis, ut possit loqui Confessarius de dictis in confessione; sine qua quomodo violatur sigillum confessionis, & utrum notitiâ confessionis uti possit Confessarius?

1. **D**ico: Semper in confessione, numquam extra confessionem sine licentia pœnitentis respectivè tali, licet Confessario uti scientiâ confessionis ipsius, quando periculum revelationis aut molestiæ ipsi inferendæ timetur.

2. Explicatur & probatur. In confessione potest uti scientiâ confessionis pœnitentis, monendo ipsum; cum id Ecclesia exigit & practicer per Confessarios: solent enim Confessarii ob nimis frequentem in eadem peccata relapsam absolutionem negare, alii post absolutionem pœnitentiam imponere, & communiter svadetur pœnitentibus, Confessarium non mutare: & quare? Nisi quia ab eodem Confessario ob præcedentium confessionum notitiam, facilius diriguntur: neque sic uti scientiâ, est uti eâ contra sigillum, sed sub sigillo confessionis.

Semper in confessione, nunquâ extra confessionem licitum est uti scientiâ confessionis.

3. Extra confessionem numquam uti potest: quia pœnitens pro foro interno, non pro externo aperuit & concedidit ei suam conscientiam. Nisi de pœnitentis licentia respectivè tali. Dico respectivè tali: nam in odio

Qualis licentia requiritur.

sis requiritur licentia expressa; non sufficit interpretativa, virtualis, tacita. Deinde, ut non sit vi, injuriâ, dolô, precibus importunis extorta. Ita Henriquez, Fagundez & alii. Unde debet cavere Pater Spiritualis, maximè si est vir autoritativus, cujus valdè est necessaria gratia pœnitenti Regulari, exposcere licentiam loquendi de confessis: quia sic ob timorem & gratiam daret pœnitens non tam libenter quàm reverenter licentiam ei colloquendi de confessis.

4. Sufficenter autem datur licentia Confessario, quando ipsum de suis peccatis alloquitur pœnitens, tunc potest loqui Confessarius de eis etiam adjunctis; secus alloquens aut monens pœnitentem extra confessionem sine obtenta licentia, frangit sigillum.

5. In gratis verò saltem secundum pauciores DD. sufficit licentia interpretativa, dum non dicuntur in præjudicium pœnitentis, sic dum ejus virtutes narrantur, aut innocentia declaratur; cum hæc non sit permotum culpæ dicta. Sed tu cum pluribus sine talia dicere: quia contingit aliquando pœnitentes accedere cum confessione ad eos Confessarios, qui ipsos possent juvare, ex trigis liberare, excogitareque innocentias & virtutes, ne ex convictione eorum constet mendacia commissa in confessione, & tam Confessario quàm pœnitenti fiat confusio.

6. Secundum omnes DD. tamen de licentia interpretativa potest Confessarius uti scientiâ confessionis hoc casu, si ex confidentia pœnitens in confessione declaret murmuraciones de nimia ejus duritia & severitate, tunc potest Confessarius Paterque Spiritualis (habens potestatem mortificandi, puniendi in refectorio coram aliis, five sit Prælatus v.g. Prior) benignius cum eo procedere, affectum ei paternum monstrare, eumque magis diligere, & pro eo interim DEUM rogare, ut quod ipse emendare nequit, hoc DEUS suppleat. Ita P. Bonæ Spei de Sigillo confessionis dub. 4. n. 48.

S E C T I O V.

Sub qua solvuntur casus.

1. **S**I Parochus exigit testimonium à Confessario in scriptis de Parochi-
 Sani confessione, tenetur illud dare, licet non absolverit eum, aut
 suspenderit propter justam causam. Nec potest repellere talem à
 sumptione S. Eucharistiæ, aut impedire clam ne contrahat matrimonium,
 quem ex confessione scit accedere cum impedimento dirimente (licet de
 illis, obtenta licentiâ monere possit), nisi sciat aliunde; tunc statim ad-
 dere debet notitiam illam. Ita communiter DD.
2. Secundum probabiliorem, communiorē & veriorē sententiā,
 nec claudere fores potest, quibus suum pœnitentem de nocte solere exire
 pro

Confessari-
 us quàmvis
 non absolvit
 dare testi-
 monium Pa-
 rocho tene-
 tur.

Nec claudere fores.
Nec Superiorem mone-
re.

(a)
Bonæ Spei
contra Hen-
r. q. & alios.

Nec votum
denegare.

Sciens Con-
fessarius ex
confessione
quod velit
eum occide-
re, an fuge-
re possit? si-
mulare in-
firmitatē ne
celebret &c?

pro actibus inhonestis scit ex sola confessione; quia sic objiceret illi cri-
men, daret occasionem ad celandum scelus in confessione futura: neque
potest Superiorem monere etiam indirectè, ut fores omnes claudantur;
secus esset, si aliunde sciret.

3. Controvertunt DD. utrùm Confessarii suis pœnitentibus possint de-
negare vota affirmativa ad promovendum eos, quos sciunt esse indignos
talibus ad quæ promoventur? V.g. Clerici ad Ordines, Patres ad officia.
Ad quem casum, *Resp.* quod non possint eis denegare vota affirmativa,
nec ipsos ad officia clam impedire (a). Ratio est: tum ne reddatur con-
fessio odiosa & iniuriosa: tum quia plerique mallent peccata sua cum
excusatione revelare, quàm clanculò ob ea audita in confessione impedi-
ri ab officiis, & dignitatibus: tum quia quando imminet grave damnum,
detrimentum famæ, non tenetur pœnitens fateri suum scelus, ut dixi su-
pra: atqui si possent Cōfessarii denegare vota promoventia pœnitentium,
& eos impedire ne promoveantur, timerent grave damnum pœnitentes,
scilicet carentiam officiorum, quæ ipsi magno affectu assequuntur.

4. Magis controvertunt DD. de casu, quo in mortem Confessarii tres
conspirassent, ut eum aut vinò, venenò pro sacrificio assumendo infecto,
quod jam est tale ad altare eius allatum, aut aliter noctu in cella occi-
dant, quorum unus ante Sacrum confitetur ei hoc totum; potestne ali-
ud vinum assumere, aut simulare infirmitatem ne celebret? Item in alia
cella dormire ne occidatur? Multi docent DD. quod posset simulare in-
firmitatem, ut non celebret: similiter occasionem, ut cum illis laironi-
bus non intret sylvam; similiter ut non dormiat in sua cella. Ita Scotus
dist. 21. quest. 2. Henric. Tamburinus, Konink, Sotus & alii. Contra
Bonæ Spei, Vasquez, Lugo, de Rhodes & alii. Illorum est ratio, quod
in hoc non sit proditio sceleris; horum, quod sociis est objectio sceleris.
Quare distinctè *Resp.* Vel pœnitens venit ad Sacerdotem non animò ob-
tinendi absolutionem, sed animò facilius occidendi Sacerdotem? Tunc
fugere potest: nam talis confessio non inducit sigillum confessionis, cum
non sit Sacramentalis, sed nulla. Vel venit animò obtinendi absolutio-
nem ab illo? Facile potest obtineri licentia fugiendi mortem: quia absol-
vi non debet nisi desistat à suo intento, & det licentiam fugiendi; imò
& alios monere tenetur ut desistant à suo intento, & impedire quantum
potest si potest: si verò nec impedire necem, nec dare licentiam Sacer-
doti potest, quia inde tinet securam mortem, si est v.g. puer aut sub-
ditus sui Domini qui hoc ipsi imposuit ut confiteatur fictè, & si potest
commodè occidat Sacerdotem; illum verò ductum pœnitentiâ, verè pœ-
nitet intentionis non bonæ: quid tunc faciendum? Fugam svalet Lay-
man, Sylvester, si placet Sacerdoti; Konink, etiam si mors immincat

(b)
Suarez, Bo-
næ Spei.

pœnitenti à sociis. E contra Bonæ Spei cum Lugone probat, fugam esse fractionem sigilli: quia per fugam objicit sociis hoc peccatum esse confessum: tum quia Confessarius non potest uti notitiâ confessionis ad externam gubernationem; ergo nec ad gubernationem propriam. Ego verò aliter dicam: I. primis si verè pœnitet pœnitens, occidere non potest Sacerdotem: quia potius debet mortem subire, quàm mortaliter DEUM offendere. Ad alios verò casus, medium dico: Vel nullum est periculum violationis sigilli, & detrimenti pœnitentis (quod esset si ita confiteretur, ut illi non scirent de confessione illius)? Posset in præfato casu simulare infirmitatem, & ob eam simulatam non celebrare; ad sylviam non ire; similiter dormire alibi, in infirmario v.g. vel ad infirmum ire pro nocte &c. Vel est periculum fractionis sigilli, & detrimenti pœnitentis, prout in casu ponitur? Tunc deberet se pro morte disponere Confessor, & consecrare in illo vino, in cellaque sua dormire (b): cum frangere sigillum Confessionis, & reddere confessionem injuriosam, sit peccatum mortale; non sunt autem facienda mala ut eveniant bona.

5. Si ex sola confessione audita, Elias scit Timotheum pœnitentem non esse Sacerdotem, aut non habere jurisdictionem, quem solet pro deponendis suis peccatis adire, si nullum periculum revelationis aut infamix est, non tenetur amplius ad illum accedere. Si secus, tenetur simulare confessionem: est communis sententia.

6. Interrogatus Confessarius de confessione pœnitentis, commodissimè respondet, *pœnitens fecit quod ad ipsum spectabat; ego similiter*. Et si cogeretur ad fatendum veritatem juramentò, iurare posset sine ulla restrictione, se non audivisse quod audivit: quia ex communi acceptione, verba ista in circumstantiis talibus idem significant, quod *non audiui ut revelem, male interrogas, non teneor tibi dicere*. Nec Sacerdos decipit interrogantē; sed ipse se decipit, non attendens quòd verba *non audiui* &c. in his circumstantiis mutant significationem: ad instar dicti Christi, quando dixit: *de die autem illo nemo scit neque Filius*, qui tamen de factò scivit; sed non scivit, ut tunc illis adstantibus revelaret. Cautius tamen est nolle iurare, & dicere Judici se non posse loqui de auditis in confessione. Ita Rotarius. Cui addo, si ex tali responsione non sit periculum suspicandi & deveniendi ad hoc quòd est confessus. Unde uti hoc termino Rotarii non svadeo, scilicet quòd *non possum loqui de auditis in confessione*; sed aliam cautiorem adhibere responsionem oportet. Si sustineret Confessarius in tali casu aliquas pœnas, sustineret pœnas Martyrii propter iustitiam.

S E R I E S VIII.

De Confessariis sollicitantibus.

Quid hic venit nomine sollicitantis?

I. **R**esp. Ex Bulla Gregorii XV. quæ incipit *Univerſi Dominici*, venit non mulier ſolicitans Confessarium, ſed Confessarius (a) ſolicitans mulierem, aut (quod abſit) puerum ad aliquem actum inhoneſtum: quia id exprimitur illò verbò, *personas, quæcumque illa ſint*; & hoc ſive ſit in actu Sacramentalis confeſſionis ſive antè, & ſive ſequatur aut non confeſſio, ut ſi ſcæminam accedentem ad conſitendum ſollicitet, dilata confeſſione in aliud tempus (b), diſſuadens ipſi confeſſionem ut interea facilius in ordine ad venerea eam inducere poſſit (c); vel poſt immediatè, ut ſi petat à pœnitente domum ſuam, ut eò dedu at concubinam (d), vel pœnitentem, ut ad eum veniat pro actu inhoneſto. Quare ſecùs dicendum, ſi poſt longum tempus id fiat (d): cum in diſta Conſtitutione dicatur, *ſive antè ſive poſt immediatè*. Item ſi occasione confeſſionis: Unde audiens Confessor in confeſſione ſcæminam eſſe levem, ſi ipſa finitâ lenonem mittit domum ipſius ut eam ſollicitet (e), à fortiori ſi perat ab ea licentiam loquendi de confeſſis, & eà obtentâ eam ad peccandum ſollicitet, quia hoc facit occasione confeſſionis, nomine ſollicitantis venit. Item ſive ſollicitet ut conſentiat alteri, aut tradat ei aliam perſonam nempe filiam ſuam: quia hoc exprimitur illis verbis Conſtitutionis, *ſive inter ſe ſive cum alijs* (f); & ſive in confeſſionali ſive in alio loco, dummodo prætextu confeſſionis id faciat: quia in Conſtitutione præſata, ita habetur: *ſimulantes confeſſiones audire*. Unde ſecùs eſſet ſi alibi ſollicitaret illam, & in loco deſtinato ad confeſſiones audiendas noctû faceret cum ea aliquid inhoneſtum (g); & ſive faciat aliquid inhoneſtum ſub prætextu aut cauſa ſeu occasione confeſſionis ut dictum eſt, aut allicitat pœnitentem, & vel palam vel tacitè, amphibologicè, offerendo tunc ei munus magni valoris (h): quia muneribùs, ſcæminæ allici & provocari ſolent: imò aliquando parvi valoris talibùs, niſi aliunde conſtet de bona intentione Confessarii: à fortiori ſi det antè aut poſt immediatè ei chartam ſeu epistolam amatoriam, ut poſtea legat domi (e): imò etiam ſi tantùm eam laudet de pulchritudine, dummodo immediatè ante aut poſt confeſſionem (c). Item *traſſantes de turpi cum pœnitente*. Unde ſi ſcæmina aut alia perſona conſitetur Confessario, habuiſſe animum peccandi cum eo, aut illum in confeſſione illa ſollicitaret, & ipſe conſentiret ei manifeſtando ſuum conſenſum, tunc probabilius eſſet

385

(a)
Sâtarellus,
Bonacina.

(b)
Diana, Le-
zana verbò
Denûtiatio.

(c)
Cõmuniter
apud Dianã
p. 4. rr. 5.

(d)
Lezana.
(e)
Graſſis, Le-
zana.

(f)
Graſſis, Sâ-
tarellus.

(g)
Rodriguez,
Quaranta.

(h)
Diana, Oſta-
vius num.
882. Ledef-
ma & alii.

(i)
Joannes Sā-
cius, Diana,
Octavius.
num. 184.
P. 1.

(k)
Rotarius.

Nemo tene-
tur se prode-
re in judi-
cio.

(l)
Sāctarellus,
Diana de
Denuntiati-
one.

(m)
Bossius, Ro-
dericus, Bo-
nacina, Le-
zan. tom. 3.
verb. Denū-
tiatio n. 5.

de numero horum cōprehensorum in Bulla præfata: quia in ea dicitur, *aut cum eis illicitos & inhonestos sermones sive tractatus habuerit; & infra, seu tractantes*. Et si ipse Confessarius quidem renueret ei quoad fornicatio- nem, solum quoad oscula eam sollicitaret (i).

2. Hi omnes comprehensi in præfata Bulla peccant mortaliter gravissi- mè peccatō sacrilegii, & licet si possint absolvi à tali peccato per quem- cumque simplicem Confessarium, quia nullibi in lege reservatur, nisi Epi- scopus sibi reservaret (k); sunt tamen deferendi omnes tales ad Sacram In- quisitionem, aut Ordinarium loci. Unde

3. Obligatio Confessarii est, monere pœnitentem talis Confessarii qui inhonestè vel verbò vel actibus se gesserit, sive non consenserit ipse pœ- nitens sive consenserit, quòd teneatur denuntiare illum Confessarium Inquisitori vel Ordinario loci, sive sit Sæcularis sive Regularis, alio- quin absolvi non potest, nisi id per se aut per alium prius præstiterit: imò si hoc facere nolit, incurrit excommunicationem (k), dempto casu in quo non posset eum denuntiare sine denuntiatione sui delicti: quia nullus tenetur denuntiare aut accusare seipsum extra confessionem Sa- cramentalem: Nemo enim tenetur se ipsum prode in judicio externo, prout habetur in cap. *Si quis aliquando, de Pœnitentia* (l).

4. Et quid si Confessarium post sollicitationem statim pœniteat solici- tasse, & hoc asserit pœnitenti sollicitatæ? *Resp.* non obstante tali fa- cto & dicto, tenetur pœnitens Confessarium sollicitatorem denuntiare (m), sub novo peccato committendo; cum sit transgressio præcepti in te gravissima. Denique licet talis sit contritus aut confessus, non ta- men punitus: quod fieri debet ob bonum publicum. Nec correctio fra- trum habet in eo locum, cum sit de fide suspectus, ut videre est de hæ- resi; omnes autem levi etiam suspitione de hæresi suspecti, deferri de- bent ad S. Officium, vel locorum Ordinarios, cum sic decretum sit in S. I. quisi- tio. e his verbis: *Omnes & singulos hæreticos seu de hæresi quomodo- libet suspectos &c.* Etiam si nulli nota sit talis sollicitatio: bonum enim commune hoc exigit: & etiam si materia sollicitationis non videatur in- g nere luxurie esse gravis, sed levis: quomodocumque sit, semper fit gravis injuria Sacramento. Ita Sancius.

5. Et quid de illo qui sub sigillo secreti naturalis à pœnitente rescivit, illum esse sollicitatum à tali N. Confessario; teneturne illum denuntiare? *Resp.* quod sic: quia hæc revelatio est in favorem fidei, & propter bo- num publicum.

6. Dices: Sed jurando promisit non revelare? *Resp.* etiam si: nam tale juramentum est de re iniqua, consequenter obligare non potest. Ita S. Thom. 2. 2. q. 70. art. 1. ad 2. Sylvester, Suarez, Lezana verbò *Hæresis*.

7. Dices 2. Sed Confessarius est non habens jurisdictionem, seu fideus; estne talis deferendus? *Resp.* Sive talis Confessarius non habens jurisdictionem seu fideus, sit Sacerdos (n), cum omnis Sacerdos sit Confessarius, saltem pro aliquo casu, consequenter comprehenditur in præfata Bulla, sive sit Diaconus, Clericus, Laicus, etiam si non absolvat, cum sit talis de fide suspectus, ut talis deferendus est. Ita Leander de Sacrament. tom. 1. tract. 5. diff. 13. quæst. 37. 38. 39. apud Dianam part. 9. tract. 9. resol. 32. Octavius interrogat. 883. part. 2.

8. Quomodo sibi consulere potest solicitor? *Resp.* debet spontè, nullis præventus indicibus, integrè scelus tale coram Judicibus fidei, hoc est coram S. Inquisitione, aut si non est, coram Ordinario loci confiteri, seu fateri: Nam si nullis præventus indicibus hoc fecerit, gaudebit beneficiò spontè comparentium. Et si fuerit præventus indicibus, gaudebit beneficiò comparentium non citatorum, nec vocatorum. Ita Lezana tom. 4. consult. 21. num. 36. Peirinis, Octavius num. 357. & in alia parte num. 889. Carena de Offic. S. Inquisit. tit. 6. §. 20. num. 109.

DISTINCTIO VIII.

Sacramenti extremæ unctionis Ideas complectens:

1. Quod hæc unctio extrema de qua nunc instituitur doctrina, sit verum Sacramentum, decitum est in Concil. Trident. sess. 14. cap. 1. ubi sic dicitur: *Instituta est autem hæc Sacra unctio infirmorum tantum verè & propriè Sacramentum novi testamenti à Christo Domino Sec. Can. autem 1. Si quis dixerit extremam unctionem non esse verè & propriè Sacramentum, & à Beato Jacobo promulgatum, sed ritum tantum acceptum à Patribus, aut figmentum humanum; anathema sit.*

2. Quando autè hoc Sacramentum sive hanc unctionem instituit Christus? *Ridet Doctor Resolutus in 4. diff. 23. art. 1. Marci 6. dicitur, quod Christus misit discipulos suos, & ungebant oleo & sanabant: postmodum in Canonica sua Jacobus exercitium promulgavit dicens: infirmatur quis in vobis, cap. ult.*

3. Oppositum quidem docent Henricus, Valentia, Suar. de Rhodes, afferentes tunc Apostolos nondum fuisse Sacerdotes: sed hæc ratio non evincit authoritatem D. Rti: nam sicut Sacramentum baptismi administrant non Sacerdotes, ita ex ordinatione & dispensatione Christi, poterant Sacramentum extremæ unctionis, Apostoli nondum Sacerdotes administrare.

Aaa 2

4. De.

Sacramentum
extremæ un-
ctionis est
verum Sa-
cramentum
à Christo
Domino in-
stitutum.

Quando?

4. Definitur hocce Sacramentum rectè ita: *est unctio ex oleo olivarum in sensibus moribundi à Sacerdote, sub præscripta verborum forma.* De hac unctioe sive Sacramento, fit

S E R I E S Unica.

S E C T I O I.

Quotuplex hujus Sacramenti materia, & quæ forma?

Sacramenti
extremæ
unctionis ma-
teria remo-
ta.

1. **M**ateria remota hujus Sacramenti, est oleum olivæ simpliciter benedictum.

2. Addidi *simpliciter benedictum*, hoc est sine admixtione balsami, per hoc enim differt à chrismate, quòd chrismum sit mixtum ex oleo & balsamo; oleum autem non.

3. Non addidi *ab Episcopo benedictum*: nam licet id exprimatur in Concil. Florent. in instructione Armenorum, & cõmuniter Theologi omnino id requirant; non tamen omnino id est necessarium, ad rationem & valorem Sacramenti, ut sit immediate ab Episcopo benedictum: cum oppositum apud Græcos à primordiis Ecclesiæ ortum habeat, approbante Clemente VIII. Ita Cajetanus, Victoria, Sotus, Valentia, Martini &c. Si possunt potestate delegata Græci, cur non possent & Latini illud benedicere?

(a)
Clemens à
S. Pontiano.

4. Si parum de non benedicto addatur benedicto, major pars consecrati trahit in se minorem partem non consecrati (a); Similiter si major pars non benedicti immittatur, per partes successivè superadditas, materia non redditur insufficiens, sed manet sufficiens, ut tali possit infirmus ungi, respondit Sacra Congregatio 28. Septembris 1680.

(b)
Bonæ Spei,
de Rhodes.

5. Et quid si quis infirmus ungeretur chrismate? Puto non deesse Sacramentum unctionis; cum sit valdè parum balsami, non amittitur nomen olei (b): peccaret mortaliter, qui hoc scienter extra casum necessitatis faceret, non tamen propter hoc reiterare deberet sacram unctionem. Ita de Rhodes.

(c)
Bonacina.

6. Notandum, quòd licet ex præcepto *cap. Litteris, de Consecr. dist. 3.* debeat administrari hoc Sacramentum in oleo hoc anno benedicto (c), aliàs committitur peccatum mortale, cum sit transgressio in re gravi; tamen in casu extremæ necessitatis sive periculi mortis, licitum est uti oleo veteri: nam ita declaravit Sacra Congregatio Episcoporum & Regularium, teste Gavanto in *Manual. Episc. verb. Extrema unctio* in 6. Quod etiam dicendum in casu quò non acquireretur oleum novum. Ita Lezana *verb. Extrema unctio* num. 13.

7. Materia proxima huius Sacramenti, est ipsa unctio: in omnibus enim Sacramentis, materia proxima est ipsa applicatio materiæ remotæ.

8. Licet si à Concilio Florent. septem numerentur unctiones, nimirum unctio oculorum, aurium, narium, oris, manuum, pedum & renum; non tamen omnes sunt de essentia Sacramenti, aut de præcepto: nam iuxta Rituale Pii V. in feminis unctio renum seu lumborum (d), & praxim communem propter honestatem, imo & in Religiosis propter eandem causam, omittitur (e); licet apud nos oppositum fiat, propter humilitatis exemplum, ut dicit Pater Lezan. num. 9. Imò in sæculari omit- ti potest, si absque periculo moveri non potest (e). Potest etiam imò de- bet omitti ex decencia unctio pedum mulieris, docent Rotarius, Steph- anus à S. Paulo, Petrus à S. Joseph & alii. Ergò solum quinque senso- riorum, scilicet aurium, narium, oculorum, oris, manuum, necessita- te præcepti extra casum necessitatis necessaria est unctio: patet ex Ritua- li Mechliniensi à Doctoribus Lovanienfibus approbato.

9. In manu carente aut aure &c. pars vicinior ungi debet: & in iis qui à nativitate perpetuò cæci sunt, ungi debet cavitas ubi esse solent oculi (f); neque propterea falsa est forma, *quidquid per visum deliquisti*: quia etsi per actum externum illius sensus peccatum non est, potuit tamen committi peccatū internum circa illum sensum, v.g. ex desiderio videndi.

10. Quando sacerdos ungitur hac Sacra unctione, non palma ungi de- bet, cum jam sit uncta in susceptione Sacerdotii (g), sed infra palmam, aut manūs pars superior ungenda est (g), prout Cæremoniale nostrum habet.

11. Utrum verò ad essentiam Sacramenti sive in casu necessitatis suffi- ciat unctio in uno sensorio? V.g. si Sacerdos timeat ne à pestifero contra- hat contagionem, aut quia infirmus jamjam expirat. Multi negant cum S. Thoma; multi etiam affirmant cum Scoto, Medina, Serario & aliis. Ratio est horum: quia tota anima reperitur in uno sensorio. Ego verò pro tutiori addo conditionem & dico, quòd sufficiat in tali casu unctio sub conditione administrata in uno sensu, v.g. manu aut oculo, aut au- re &c. dummodo præfata forma sit virtualiter omnes partiales continens (h): quia hoc ad significationem Sacramenti sufficit, & ab obligatione & consuetudine Ecclesiæ necessitas excusat. Similiter in casu necessitatis gravis, propositæ, non est necesse ungi duos oculos aut duas aures, & sic de cæteris; sed sufficit unctio unius (i).

12. Quòd debeant unctiones fieri in modum Crucis, nec est de præ- cepto, cum nullibi sit tale de hoc; nec consuetudo Ecclesiæ videtur obli- gare sub mortali, cum non videatur cum tanto onere obligare; nec est de essentia Sacramenti talis unctio, alias esset præcepta. Quare saltem

389

Materia
proxima.

(d)

Bonæ Spei,
Rotarius.

(e)

Naldus, Le-
zan. verb.
Extrema
unctio.

(f)

de Rhodes.

(g)

Vivaldo, Le-
zan. Laym.
de Rhodes
& alii.

(h)

Naldus, Fil-
liucius, Le-
zan. nū. 7.

(i)

de Rhodes.

in casu necessitatis excusatur à peccato mortali Sacerdos, si administrat non per modum Crucis. Ita Lezan. num. 11.

13. Non tamen est necesse, ut unctio fiat manu Sacerdotis, sed tempore pestis potest fieri virgà oblonga lignea aut argentea. Ita docent Sylvius, de Rhodes, & NN. Lezana, Bonæ Spei & alii.

14. Dixi potest: quia cum non sit necessarium necessitate medii hoc Sacramentum, omitti potest.

Forma.

15. Forma huius Sacramenti conveniens, à Florentino plerisque Ritur alibus assignata est hæc: per istam Sanctam unctionem & suam piissimam misericordiam, indulgeat tibi Dominus quidquid deliquisti per visum, dum visus inungitur; & sic de aliis sensibus dicendum. Forma una virtualiter omnes partiales continens, est hæc: per hanc sacram unctionem & suam piissimam misericordiam, indulgeat tibi DEUS quidquid deliquisti per visum, auditum, odoratum, gustum, tactum & gressum. Non tamen omnia verba sunt de essentia huius formæ: hæc enim per suam piissimam misericordiam & nomina Personarum Sanctissimæ Trinitatis, in nomine Patris & Filii &c. non sunt de essentia huius formæ. Sicut additio ita detractio huius formæ, vitanda est: nam si in substantiali sit mutatio, forma redditur irrita.

Semper deprecatoria.

16. Hoc certum est apud omnes, quod hæc forma semper debeat esse deprecatoria: patet ex verbis S. Jacobi, orent super eum. Unde si quis mutet formam in absolutam, dicendo v.g. absolvet DEUS, irritum erit Sacramentum: si verò loco indulgeat, quis dicat parcat, condonet, remittat, vel quid simile deprecatorium, validum erit Sacramentum.

S E C T I O II.

Quodnam subjectum sit huius Sacramenti capax?

1. Resp. Ut validè quis suscipiat hoc Sacramentum, debet esse baptizatus (a), cum baptizatus sit janua Sacramentorum.

(a)
Concil. Florent. in instructione Armenorū.
(b)
de Rhodes.
Quibz potest deferri hoc Sacramentum.

2. Debet esse adultus, aut talis qui aliquando est usus ratione (a). Unde licet possit conferri hoc Sacramentum pueris qui sunt capaces Sacramenti poenitentiae, licet nondum sint capaces Sacramenti Eucharistiæ (b), & amentibus qui aliquando sunt usi ratione & Catholico modò vixerunt, dummodo non constet illos quando erant sanæ mentis voluntatem contrariam habuisse; tamen infantibus, pueris, aut perpetuò amentibus qui nunquam usi sunt ratione, negari debet (a): cum non verificaretur forma, quidquid deliquisti.

3. Tertio, ut sit in articulo sive periculo mortis constitutus. Ita Florent. (a) D. R. in 4. dist. 23. art. 5. Bonæ Spei, Petrus à S. Jos. Decus S. Ordinis Cisterciensis, & alii communiter.

4. Unde illi qui intraturi sunt iustum bellum, vel mare navigaturi, non debent iniungi: quia tales licet sint in periculo mortis secundum fortunam, non tamen secundum naturam, dicit Doct. Resolutus loc. cit.

5. Neque iis administrari debet qui ultimo supplicio mulctandi sunt (c): quia hoc Sacramentum pro infirmis, non pro sanis institutum est: patet ex Marc. 6. & verbis Jacobi, infirmatur quis.

6. Dixi ut sit in articulo sive periculo mortis constitutus: nam si infirmitate communi & levi ægrotanti conferretur hæc Sacra unctio, Sacramentum non esset validum. Ita Bonæ Spei, Suarez, Granadus, Amicus & alii communiter; quidquid dicat Lessius & Quintana: nam in Concil. Florent. statutum est, quod hoc Sacramentum nisi infirmo de cuius morte timeatur, dari debet. Unde si ordinaria partus molestia laboret mulier, non eo ipso danda est ei extrema unctio (c); Secus si habeat majus mortis periculum (d). De senio conf. Etis de quorum subitanea morte timeatur, quod sint planè viribus destituti, vix loqui possunt præ debilitate quæ in eis reperitur, indeque causatur quod continuò in vita sua in lectione & consideratione librorum se fatigabant, talibus in illa communi infirmitate potest dari extrema unctio (e); cum senectus ipsa morbus est ad mortem, ut monet Catechismus Romanus tit. de Extrema unctiore.

7. Neque expectandum cum hoc Sacramento donec in infirmo sit absolute salus desperata, & sensibus carere incipiat: quia tale tempus expectantes, colligitur ex Catechismo Romano par. 2. cap. 6. num. 9. peccare mortaliter. Ita Petrus à S. Joseph de Extrema unctiore, resol. 5. Quare ministrari debet si potest adhuc tunc, quando infirmus usu rationis gaudet, ut se magis ad maiorem fructum huius Sacramenti disponat.

8. Tempore pestis (cum hæc infirmitas sit fallax & inopinatè accedens) potest dari in principio talis infirmitatis hæc Sacra unctio, docent Lezan. loc. cit. num. 6. Suar. 4. tom. in 3. part. disp. 44. sect. ult. in fine, Laym. lib. 5. tract. 8. cap. 4. num. 4. Imò quando probabiliter dubitatur (a fortiori si & à Medico) utrùm sit homo ille peste infectus, tunc propter morbi talis fallaciam potest, sed conditionate administrari tali hocce Sacramentum. Ita Lezan. suprà, Chapeavilla de Sacram. ministr. tempore pestis, cap. 5. quæst. 11. Naldus & alii.

9. Ut autem licitè hoc Sacramentum suscipiatur, requiritur status gratiæ in suscipiente: patet ex antiè dictis.

10. Notandum, quod in eadem infirmitate prolixa potest homo pluriès iniungi, si occurreret pluriès periculum mortis: quia hæc medicina respicit statum infirmitatis & peccata venialia, quæ in longa infirmitate repetuntur. Ita D. R. suprà art. 6. quem alii in hoc communiter sequuntur.

Quisnam Minister hujus Sacramenti?

Minister Sa-
cramenti ex-
tremæ ūcti-
onis.

I. **R**esp. & dico: Hoc Sacramentum solus & omnis Sacerdos valide in omni casu, licite in casu necessitatis; extra eum, nisi sit aut proprius Sacerdos aut delegatus, aut utens privilegiō.

2. Explicatur & probatur. Quod solus Sacerdos, non Subdiaconus aut Diaconus sit Minister, colligitur ex Trident. sess. 14. can. 3. & Jacobi 5. inducat Presbyteros. Quod omnis Sacerdos etiam excommunicatus, degradatus, valide hoc Sacramentum conferre possit, etiam extra casum necessitatis seu presentibus aliis, urget paritas de baptismo, Eucharistia &c. Et ratio, eò quod non administratur per modum iudicii, non est opus iurisdictione,

Privilegia
Medicantiū
pro danda
extrema un-
ctione.

(2)
Apud Rodri-
quez tom.
2. Quæst.
Reg. quæst.
67. art. 1. Le-
zan. tom. 2.
cap. 16. nū.
20. & 22.

3. Extra casum necessitatis, non potest conferre hoc Sacramentum nisi sit proprius Sacerdos; qualis est respectu Regularium Prælati eorum, respectu Sæcularium Parochus aut delegatus ab eo, hoc est habens licentiam ab eo, aut utens privilegiō: nam quoad hoc exstant privilegia (a). Alexādi IV. & Sixti IV. pro Carmelitis, Clemētis IV. pro Minoribus, Martini V. pro Benedictinis, Leonis X. pro Minimis, Pii V. pro omnibus; quod Regulares præfati & cum eis in privilegiis communicantes, possint Sacramentum extremæ unctionis suis familiaribus & Tertiariis sui Ordinis intra septa Monasterii ægrotantibus administrare. Addo intra septa Monasterii: quia extat declaratio Sacre Congregationis apud Barbofam in Collectan. Bull. verb. Regulares, Regulares non debere extra Cōventum ministrare Sacramenta suis Tertiariis, præter Sacramentum pœnitentiæ. Ita Lezan. tom. 2. cap. 14. num. 34. Imò ex privilegiis Sedis Apostolicæ possunt Regulares familiaribus suis, aut pauperibus in hospitalibus suis degentibus, hoc Sacramentum licitè administrare. Ita Lezan. tom. 1. cap. 21. num. 10. & Miranda in Manual. tom. 1. quæst. 49. art. 1. referens varia privilegia, specialiter Alexandri IV. pro Carmelitis, & Sixti IV. in Bul. Dum attenta.

4. Seclusa autem necessitate & privilegiō, solus proprius Sacerdos aut ab eo delegatus, potest hoc Sacramentum administrare; cū ita habeatur in variis Canonibus.

Casus.

5. Utrum possit Parochus ad hoc Sacramentum administrandum mittere suum Vicarium suspensum, excommunicatum, aut quem scit impiè vivere, & in mortali existere? Resp. quoad 1. & 2. negativè: quia sicut excommunicatus vitandus, suspensus, non potest, ille ex se excommunicationem, iste suspensionem deponere, nec habet facultatem pro casu

casu necessitatis dandi extremam unctionem, cum non sit Sacramentum necessitatis, sicut est Sacramentum poenitentiae. Quoad 3. affirmative, si alius Sacerdos probus haberi, nec Parochus id praestare potest; cum ille delegatus talis potest, & tenetur se constituere in statu gratiae, per contritionem (b): Secus tamen dicendum ob scandalum populi, si praefatus Vicarius esset publicus peccator.

(b) Rotarij.

6. Utrum verò Regularis incurrat excommunicationem administrans Sacramentum extremæ unctionis sine licentia Parochi extra casum necessitatis, non conveniunt in hoc DD. Lezana & alii cum eo asserunt, quod incurrat Papalem, propter Clementinam, *Religiosi*. Negant Victoria, Konink, Bonacina & alii apud ipsos.

Extra necessitatem, Regularis administrans utrum incurrat excommunicationem?

7. In casu verò necessitatis, quando proprius Sacerdos sive Parochus non est, aut non vult administrare, & adiri non potest Superior, infirmusque ferè expirat, tunc potest Regularis aut quicumque alius Sacerdos hoc Sacramentum tali infirmo administrare. Ita docent communiter. Ratio est: quia in tali casu & Parochus est irrationabiliter invitus, & censetur haberi piae Matris Ecclesiae consensus.

8. Parochus tenetur ex iustitia hoc Sacramentum subditis suis ministrare sub mortali, nisi periculum vitae imminet inde Parochi. Ita communiter.

Obligatio Parochi.

9. Quando iam in agone est constitutus infirmus, omitti & psalmi & orationes praecedentes unctionem, possunt.

10. In casu necessitatis gravis, urgente morte, possunt plures Sacerdotes simul administrare hanc Sanctam unctionem, ita ut unus unum sententiam ungat proferendo formam partialem, alter secundum, tertius tertium: colligitur ex *Jacobi* 5. ubi in plurali Sacerdotes dicuntur, *inducatur Presbyteros &c.* Et si Sacerdos ungens peracta unctione unica moretur, secundus posset alias supplere. Ita Bonac. Laym. Lezan. *supra* n. 9.

Quando plures simul possunt ungere aut successivè.

11. Si contingat infirmum mori dum movetur ex præcepto Sacerdotis ad unctionem, non incurrit propterea irregularitatem Sacerdos. Ita Stephanus à S. Paulo *dub.* 4. *num.* 19. Antonius *trah.* 8. *disp.* 1. *sect.* 8. *n.* 59. Lezan. *num.* 19. Ratio est: quia nullibi talis irregularitas exprimitur.

Si contingat infirmum mori.

12. Quid si Sacerdos vocatus ad administrationem huius Sacramenti, dubitet infirmum jam esse mortuum, quid facere debet? *R. sp.* Si probabiliter existimat posse esse vivum, potest sub conditione administrare. Ita sentiunt Homobonus & Rotarius. Si interim expirat, statim cessare debet.

In dubio utrum vivat quid faciendum?

*De obligatione hoc Sacramentum suscipiendi,
& effectibus ejus.*

Obligatio..

I. **D**E obligatione pauca dicam, quod communis sententia Theologorum docet, infirmum non obligari sub mortali ad suscipiendam extremam unctionem, nisi se existimet aut non posse sine scandalo gravi susceptionem ejus omittere, aut casus est quod nullum aliud Sacramentum recipere potest (a); attamen secundum aliquos videtur mortaliter peccare contra charitatem, sicut & negligentes adductionem Sacerdotis cum oleo sacro ad quos spectat (a): quia licet hoc Sacramentum non sit necessarium necessitate medii, est tamen valde utile contra fortiores dæmonum incursus, in momento à quo pendet tota æternitas..

(a)
Rotarius..

Effectus..

2. Effectus hujus Sacramenti primarius, est augmentum gratiæ sublativæ venialium, ejusque corroborativæ animæ contra tentationes dæmonum in ultima lucta; sic salus spiritualis. Secundarius effectus, est salus sive sanitas corporis: sic enim dicit Doct. Resolutus, hoc Sacramentum eò quod remittit venialia, alleviat animam quæ regit corpus, & illam alleviando ab onere venialium, removel molestias corporales, & expedit salutem spirituali, in 4. dist. 24. art. 4.

DISTINCTIO IX.

Sub qua Sacramenti Ordinis ordinantur Idæ, multiq;
casus proponuntur & solvuntur.

S E R I E S I.

De Quidditate Ordinis.

S E C T I O I.

Quid Ordo & quotuplex?

Vide n. 6.

I. **R**esp. & dico: Ordo de quo hic, est Sacramentum quod specialiter potestas respectivè ad conficiendam Eucharistiam cæteraque Sacramenta, traditur. Ita Bonac. Lezan. Rotar. & alii.

2. *Quod*

F. Eliz à S. Francisco Ordinis FF. B.M.V. de Monte Carmelo Strict. Observ.

2. Quòd Ordo de quo hìc, sit verè & propriè unum ex septem S. Ecclesiæ Sacramentis Sacramentum, hoc declaratum est in Concil. Trid. *sess. 23. cap. 3. & can. 3. Si quis dixerit, Ordinem sive Sacram ordinationem non esse verè & propriè Sacramentum à Christo Domino institutum &c. anathema sit.* Unde

3. Tonsura non est Ordo, quia non est Sacramentum, nec per illam conferrur potestas ulla; sed solum est præparatio seu dispositio ad Ordinem (a). Atamen tonsurati, utpote deputati ad Ecclesiam, nomine Clerici veniunt, *cap. Cum contingat, de Ætat. & qualitat. (b)*, gaudentque privilegio fori, servantibus conditiones Concilii Trid. *sess. 23. cap. 6.* Ita declaravit Sacra Congregatio 24. Januar. 1631. & 29. Junii 1628. & 2. Augusti 1631. & 18. Martii 1628. apud Barbosam in *Collectan. Bull. verb. Clericus*, & Dian. 5. *part. in Collectan. hujusmodi.*

4. Conditiones autem quas Tridentinum requirit sunt hæ, quòd beneficium Ecclesiasticum habeant, aut Clericalem habitum aut tonsuram deferant, alicuique Ecclesiæ de mandato Episcopi deservientes, vel in Seminario Clericorum, aut in aliqua schola vel Universitate de licentia Episcopi quasi in via ad Ordines suscipiendos versentur (c). Gaudent etiam privilegio Canonis, etiam si habitum Clericalem aut tonsuram non deferant, nec deserviant alicui Ecclesiæ, nec versentur in aliqua Universitate vel schola de licentia Episcopi: quia dicto *cap. Cum contingat*, hoc conceditur omnibus prædictis; nec est sublatum à Concilio Trident. prout declaravit Sacra Congregatio, afferente Lezan. *loc. cit. dummodo ab Episcopo ter moniti non sint, ut habitum & tonsuram deferant.*

5. Privilegium autem fori est, quòd gaudentes hocce privilegio conveniri non possunt pro delicto ad forum sæculare: *can. Non placuit 26. quest. 7. cap. Eccl. sia Sancte Maria, de Constit. & cap. De crimibus, de Judiciis.* Quod est intelligendum tam de spiritualibus quàm de temporalibus, dicit Lezan. *loc. cit. num. 19.* quia prædicti textus pluresque alii referendi, universaliter loquuntur. Azor. *tom. 1. Instit. moral. lib. 5. cap. 12.*

6. Privilegiū Canonis est, quòd si quis gaudentē eò percutiat suadente diabolo, sit excommunicatus: *cap. Si quis suadente 17. quest. 4. ex Innoc. II.*

7. Insuper tonsurati sunt capaces beneficii, utpote ad Ecclesiam deputati. Rotar. *de Ord. sess. 1. num. 3.*

8. Ordo juxta Resolutionem Trident. *sess. 23. can. 2.* est septuplex, scilicet Ostiarius, Leكتورatus, Exorcistatus, Acolytatus, Subdiaconatus, Diaconatus, & Presbyteratus. Presbyteratus est institutus à Christo Domino *Luc. 22.* quando Christus dixit: *hoc facite in meam commemorationem.* Et in hoc omnes alii, uti eminentialiter in eo contenti, sunt instituti. Ita docent S. Thom. in 4. *sentent. dist. 24. quest. 2. art. 1. & quest. 1. ad 2. Doct. Resol. Lezana & alii.*

Ordo est verè Sacramentum à Christo Domino institutum. Tonsura nō est Sacramentum.

(a) S. Thō. & alii communiter.

(b) Sylv. verb. Excom. Lezan. verb. Clericus nū. 5.

(c) Henric. Lezan. *loc. cit. num. 20.*

Privilegium tonsurati.

Privilegium fori.

Tam in spiritualibus quàm temporalibus.

Privilegium Canonis.

Quotuplex Ordo.

Quando instituti sunt Ordines.

Quilibet Or-
do est verè
Sacramen-
tum.

(d)
Tridët. sess.
23. cap. 2.
& 3. can. 2.
3. & 4.

Ordines 7.
quomodo
tot & quo-
modo unum
Sacramen-
tum.

Qui dicun-
tur Sacri.

9. Horum, quilibet Ordo est Sacer: quia quilibet est Sacramentum characterem imprimens, & gratiam conferens: colligitur ex Concil. Trident. quod sess. 23. can. 2. hos omnes numerat inter Ordines, & postea sess. 23. absolute dicit, Ordinem esse Sacramentum. Item ex Concil. Lateran. in Decreto Eugenii, ubi postquam dixit Ordinem esse Sacramentum, statim ponit exempla de Ordine Sacerdotis, Diaconi, Subdiaconi, & addit: sic de aliis Ordinibus. Jam verò secundum omnem Theologiam, Ordo characterem imprimit & gratiam confert in subiecto capaci; ergo si Ostiarius, Lectoratus, Exorcistatus, Acolytatus, sunt verè Ordines, verè imprimunt characterem (cum etiam iterari nequeant), & gratiam conferunt; quidquid dicant in oppositum multi, quod tantum maiores Ordines sint Sacramenta: contra hos sunt Concilia nunc citata, & S. Thom. in Supplement. 3. part. quest. 35. art. 2. S. Bonav. in 4. dist. 24. art. 2. Lezan. Bonæ Spei & alii plures.

10. Non erunt tamen plura Sacramenta in Ecclesia Catholica, quam septem: quia licet quilibet Ordo habeat materiam suam & formam distinctam (d), gratiam conferat, characteremque augeat & perficiat; tamen quia unus alteri subordinatur, & omnes ordinantur ad unum finem, omnes unum Sacramentum completum ratione finis constituunt. Ita Bonac. de Ord. puncti. 2. num. 2. Lezan. verb. Ordines Sacri num. 2. Sacramentum Eucharistiæ est verum Sacramentum, & sub speciebus vini est Sacramentum; & tamen sub utraque specie est unum tantum Sacramentum: ergo etiam non obest, quod quilibet Ordo horum sit verè Sacramentum distinctum ratione materię distinctæ, & omnes sint unum Sacramentum ratione ejusdem finis, conficiendi scilicet Corpus & Sanguinem Christi, conferendique alia Sacramenta. Hæc paragrapho sive numero explicatur insimul ly *respective potestas* per hoc, quod quilibet Ordo respiciat usum eundem finem, & unus magis quam alter ad eum accedat. Unde

11. Primi 4. dicuntur minores, cæteri 3. dicuntur majores: tum quia propinquiore hi sunt ad Sacram Eucharistiam consecrandam, & alia Sacramenta: tum quia corpora eos suscipientium DEO consecrantur per votum castitatis eis annexum, quod non annectitur minoribus: quare dicuntur majores, Sacri; minores, non Sacri. Ita communiter.

12. Utrum Episcopatus sit Ordo verè? Triplex circa hoc est sententia. Negant Reginaldus lib. 3. tract. 5. Bonac. de Sacram. Ord. puncti. 1. num. 3. Affirmant Valent. Bonæ Spei, Petrus à S. Joseph. Alii sub distinctione respondent, quod sit verè Ordo dignitatis & in ordine ad Corpus mysticum; non autem est Ordo prout est Sacramentum in ordine ad Corpus Christi verum. Ita NN. Guido antiquissimus, Doct. Resol. in 4. dist. 25. quest. 1. & 2. Eliseus à S. Joan. Bap. & alii. Sed quia hæc questio est:

est purè speculativa, remitto cum ea Lectorem ad Theologiam speculativam, reflectens super purè affirmativam sententiam, quòd debeat admittere nonum ordinem Papatum, aut dare disparitatem quare Episcopatus est verè Ordo stricte, & non Papatus.

397

S E C T I O II.

Quæ materia & forma hujus Sacramenti?

1. **R** *Ep.* & dico: Materia remota hujus Sacramenti ut sic, est res quæ ab ordinante traditur ordinando; proxima, est traditio ejus rei. Forma verò, sunt verba Episcopi quibus traditio potestatis exprimitur, dum potestas confertur. Materia & forma Ordinum.
2. In specie verò Sacramenti Ostiariatus materia remota, sunt cymbalum & claves Ecclesiæ; proxima, horum traditio, ut dignos admitat ad Eucharistiam, indignos excludat. Forma, sunt verba, *Sic agite quasi reddituri DEO rationem pro his rebus, quæ his clavibus recluduntur.* Ostiariatus.
3. Lectoratus materia remota, est codex veteris & novi testamenti; proxima, est traditio ejus, ut in Ecclesia populo cum nudè legat, non interpretando. Forma, *accipite & estote verbi DEI relatores, habituri si fideliter & utiliter impleveritis officium vestrum partem cum iis, qui verbum DEI bene administrant ab initio.* Lectoratus.
4. Exorcistatus materia remota, est liber exorcismorum; proxima, est hujus traditio, ut exorcismos legat super energumenos ad fugandos demones. Forma, *accipite & commendate memoria, & habete potestatem imponendi manus super energumenos, sive baptizatos sive catechumenos.* Exorcistatus.
5. Acolytatus materia remota, sunt ampullæ vacuæ, candelabrum cum candela extincta; proxima, est traditio horum, ut vinum cum aqua & lumen ad sacrificium præparet. Forma, *accipite ceroserarium cum cero, ut sciatis vos ad accendenda Ecclesiæ luminaria mancipari in Nomine Domini. Pro ampullis sive pro urceolis, accipite urceolos ad suggerendum vinum & aquam in Eucharistiam Sanguinis Christi in Nomine Domini.* Acolytatus.
6. Subdiaconatus materia remota, est calix consecratus (a) vacuus cum patena vacua, & liber Epistoliarum; proxima, est traditio horum, ut ea ad altare deferat, & solemniter scilicet cum manipulo Epistolam cantet. Forma, *videte cujusmodi ministerium vobis traditur, ideo vos admoneo ut DEO placere possitis: & ultra, accipite librum Epistoliarum, & habete potestatem legendi in Ecclesia Sancti DEI pro vivis & defunctis, in Nomine Patris, & Filii & Spiritus Sancti.* Subdiaconatus.
(a) Palud. Turrecremata, Octav. num. 730. pag. 227.
7. Diaconatus materia remota, est impositio manuum Episcopi (b), & liber Evangeliorum; proxima, est traditio hujus, ut solemniter cantet Diaconatus.

Bbb3.

Evan-

Evangelium. Formā, sunt verba in Pontificali præscripta, quibus confertur hæc potestas.

(b)
Colligitur
ex Conc. Car-
thagin. 4.
can. 4.

8. Utrum impositio manuum sit de essentia hujus Sacramenti? Contrō-vertunt DD. Certum tamen est, quod sit saltem necessitate præcepti necessaria. Verba enim sunt Gregorii *cap. Presbyter*: *Presbyter & Diaconus cum ordinantur, manuum impositionem tactu corporali, ritu (nota) ab Apostolis introducto recipiunt; quod si omissum fuerit, non est aliquatenus iterandum, sed statuto tempore ad hujusmodi Ordines conferendos, cautè supplendum quod per errorem existit prætermisum.*

Sacerdotij.

9. Sacerdotij materia remota est duplex, scilicet calix cum vino & patena superposita cum pane, quorum traditione & formæ prolatione datur potestas in verum Corpus Christi producendum, sub speciebus panis & vini; altera materia, est impositio manuum Episcopi, quā datur potestas in Corpus Christi mysticum, scilicet in fideles, absolvendi eos à peccatis. Similiter duplex est forma: prima, *accipite potestatem offerendi Sacrificia DEO, Missæ, celebrandi tam pro vivis quàm pro defunctis in Nomine Domini Amen*; secunda, *accipite Spiritum Sanctum, quorum remisistis peccata remittantur eis, & quorum retinueritis retenta sunt.* Ex quibus patet, quod si Sacerdotium suscipiens post prolationem primæ formæ ex aliqua causa abesset, non recepta secunda potestate, talis etiam in articulo mortis æquè sicut alius non Sacerdos absolvere etiam à veniali nequiret; licet celebrare Missam posset.

10. Sed quid si ex errore factum esset, quod in ordinando aliquem in Sacerdotem, vinum non esset in calice quò conferenda esset potestas Missam celebrandi; utrum taliter ordinatus posset solum conficere Eucharistiam sub speciebus panis, non verò sub speciebus vini, an sub nulla specie præstare hoc valeret? *Resp.* Multi cum Diana, Filliuc. Bonac. docent, quod talis posset validè sub utraque specie consecrare. Ratio eorum est: quia potestas consecrandi utramque speciem, non traditur divisim; qui ergò potest unam, potest secundam consecrare. Econtra plures affirmant cum Ledesma (c), sicut panem in patena, ita vinum in calice esse necessarium necessitate Sacramenti: & quia infimul unius formæ prolatione tribuuntur pro una materia, deficiente ergò uno, deficit Sacerdotium; & sic sub nulla specie potest consecrare taliter ordinatus. Quare quia res est dubia, consulendum est, reiterandum esse Sacramentum in tali casu. Ita Villalob. ex DD. Salmatic. Academiæ apud Lezan. *verb. Ordines.*

(c)
1. part. tract.
1. resoh. 186.

Episcopa-
tus.

11. Episcopatus materia & forma videtur esse triplex: Una, manuum impositio ab Episcopis; forma verò, *accipe Spiritum Sanctum &c.* Altera, impositio libri Evangeliorū super cervicem & scapulas ipsius consecrandi; for-

forma verò, accipe Evangelium, & vade predicare populo tibi commissio. Tertia denique ipsa capitis & manuum unctio; forma verò, ungatur & consecretur caput tuum cœlesti benedictione in Ordine Pontificali; itemq; ungantur manus istæ de oleo sanctificato &c.

12. Pro prima parte videndum est Concil. Antioch. can. 10. & 17. & Trident. sess. 13. can. 4. Pro secunda parte Concil. Carthag. IV. cap. 2. ubi sic: Episcopus cum ordinatur, duo Episcopi ponant & teneant Evangeliorum codicem super caput & cervicem ejus &c. In Pontificali autem Rom. Anno 1595. præscribitur, ut tres Episcopi ponant &c. Pro tertia parte habetur probatio: quia ante illam unctiorem ac consecrationem dicebatur electus tantum, posita verò illa dicitur consecratus, in Pontific. Rom. Comprobatur per hoc, quod Innoc. III. cap. Cum venisset, de Sacra unctiōe mandat, ut Episcopus Brachan. qui non fuerat inunctus Romæ, inungeretur ab Episcopo Albanensi, duobus adstantibus Episcopis, juxta morem Ecclesiæ Romanæ.

13. Ex his collige officia singulorum. Ostiarii, aperire & claudere Ecclesiam, dignos admittere, indignos ejicere &c. Lectoris, est legere utriusque testamenti Scripturam sacram, docereque Catechumenos rudimenta fidei Christianæ: Exorcistæ, est super energumenos exorcismos legere, manus eis imponere, nomen DEI super eos invocare, dæmones adiurare &c. Acolyti, præparare ampullas cum vino & aqua ad Sacrificium Missæ, cereos accendere & ferre, Subdiacono vinum & aquam porrigere &c. Subdiaconi est, præparare Diacono calicem & patenam cum pane, vinum ei in Sacrificio Missæ porrigere, aquæ guttam & alteram in calicem immittere, Epistolam solemniter id est cum manipulo cantare &c. Diaconi munus est, legere, vel solemniter hoc est cum stola cantare Evangelium, panem & vinum in vasis Sacris Sacerdoti sacrificanti offerre &c. item ex commissione Sacerdotis proprii prædicare & baptizare. Sacerdotis est, conficere Corpus & Sanguinem Christi, absolvere à peccatis habita jurisdictione, baptizare, benedictiones aquæ & aliorum facere, populum doctrinâ & exemplō pascere. Episcopi officium est, confirmare, chrisma benedicere, Ordines Sacros conferre &c.

14. Ex his ac signanter num. 13. facile cujuslibet Ordinis facies definitionem: sic v.g. Ostiarius, est Sacramentum quò datur potestas aperiri & claudendi Ecclesiam, dignos admittendi, indignos rejiciendi; Lectoratus, est Sacramentum quò datur potestas legere utriusque &c.

Officia singulorum.

S E C T I O III.

Circa contactum materiæ quid dicendum?

1. Dif.

I. Difficultas est, utrum sit essentialiale ut materia quæ ab Episcopo traditur, tangatur ab eo qui ordinator: v.g. an sit necesse ut qui ordinatur Sacerdos, tangat calicem & patenam, inò & hostiam patenæ impositam. Negant necessitatem hujus contactus Cajet. Victor. Vasquez; & Henriq. probabile putat. Ratio ipsorum est: quia cum quis donat alteri librum, donatio valida est, etiamsi fiat sine contactu donatarii. Econtra alii, & quidem communius & probabilius docent, contactum physicum materiæ, omninò essentialiorem esse. Ratio horum est, quòd ordinans Episcopus dicat *accipe*, & simul tradat tangendum. Antequam ego aliquid in hac difficultate decidam, præmitto 1. non esse necesse ut simul mathematicè cum prolatione verborum, sit contactus materiæ; sufficit ut sit simul moraliter (a). 2. certum esse apud omnes, necessarium non esse tangere ambabus manibùs; sed sat est una manu id facere (b). His præmissis

(a)
Sotus, For-
nar. Lezan.
verb. Ordina-
tes num. 3.

(b)
Sylv. verb.
Ordo, Säch.
Henriq.

(c)
Lezan. Bo-
næ Spei.

2. Dico: Licet si valdè probabile sit, non esse necessarium necessitate Sacramenti tangere immediatè calicem, patenam, & hostiam, nam sicut sufficit mediante calice vinum, mediante patena hostiam super illam positam, ita sufficit tangere calicem & patenam mediante aliquare, quæ est immediatè conjuncta cum calice & patena (c); est tamen necessarium necessitate præcepti Ecclesiæ, & tutius, ne se periculo exponat non ordinandi, propter magnam probabilitatem sententiæ de nullitate aliàs ordinationis. Et si non potest, saltem calicem & patenam tangere debet. Ita docent Bonac. de Sacram. Ord. punct. 3. num. 11. I. zan. loc. cit. Ratio est Bonacinæ: quia qui tangit continens, moraliter censetur tangere contentum. Licet si non tangat immediatè vinum, dummodo tangat immediatè calicem, confertur ei Sacerdotium; ergò etiamsi non tangat immediatè hostiam, dummodo tangat patenam, recipit Sacerdotium.

3. Notandum, quòd Episcopus qui profert formam, debeat ipsemet tradere materiam tangendam. Ita Suar. tom. 5. in 3. part. disp. 42. sect. 2. num. 12. Bonac. punct. 3. num. 15. Lezan. loc. cit. & alii.

S E R I E S II.

Quisnam est Minister hujus Sacramenti?

1. Resp. & dico: Minister ex officio ac ordinarius hujus Sacramenti, est solus Episcopus consecratus, juxta Concilium Constantin. sess. 8. Florent. in Decreto Eugenii, & Trident. sess. 23. cap. 4. & 7. de quo S. Thom. in 4. d. 25. quæst. 1. art. 1. Barb. de Officio & potestate Episcopi allegation. 3. num. 3.

2. Dixi

2. Dixi, *ex officio ac ordinarius*: nãm ex commissione Papæ, potest Sacerdos non Episcopus conferre minores Ordines: nam Cardinales Presbyteri ex consuetudine minores Ordines conferunt (a); & Abbates ex Juris privilegio eadem facultate gaudent: cap. enim *Abbates, de Privileg. in 6.* conceditur eis potestas conferendi primam tonsuram; cap. autem *Quoniam dist. 69.* & cap. *Cum contingat, de Etate & qualitate*, conceditur eis facultas conferendi minores: quod totum habetur ex privilegiis ipsorum, de quibus Suar. tom. 4. de Relig. tract. 8. lib. 2. cap. 29. Non tamen hoc privilegium extenditur ad Abbates commendatarios, probat Tambur. de Jure Abbatum tom. 1. dist. 16. quæst. 4. & tom. 2. dist. 2. quæst. 1.

3. Utrum possint Abbates, extraneis, non suis Religiosis conferre Ordines? Vel quæritur de re quoad esse liciti, vel quoad esse validi? Quo ad esse liciti, extra dubium responsio est, quod nec de consensu Ordinariorum locorum, id licitè præstare queant: decisio enim talis est S. Congreg. facta sub Urbano VIII. prout sequitur: Die 23. Novembr. 1641. Sacra Congregatio Eminentissimorum Cardinalium Concilii Trid. Interpretum, utraque parte infirmante, ore & scriptis, ac rationibus hinc inde deductis, maturè examinatis, inherendo decisioni Rote Romane sub die 27. Apr. 1592. coram bonæ mem. Cardin. Seraph. de ord. fel. res. Clementis VIII. factæ, nec non declarationibus ejusdem S. Congregationis dictæ decisioni conformibus subsecutis, censuit improbare opinionem contrariam, Abbates Regulares Benedictinos ejusdem Congregationis Cassinensis, seu alterius Congregationis vel Ordinis, aut Instituti, habentes etiam jura Episcopalia, seu quasi Episcopalia, usumq. Mitre, Baculi, & benedicendi, ac facultatem primam tonsuram & minores Ordines conferendi, non posse dictam primam tonsuram, nec alios Ordines minores, nisi suis subditis Regularibus conferre, non autem Regularibus alterius Congregationis, Ordinis vel Instituti, etiamsi habeant litteras dimissorias suorum Regularium, & consecrum Ordinariorum, intra quorum Diocesum fines ipsi Regulares ordinandi existunt; & multò minùs personis Secularibus, etiam habentibus litteras dimissorias à suis Ordinariis. Ac propterea inibuit Archiepiscopis, Episcopis, & aliis Prælati inferioribus, tam Secularibus quàm Regularibus, ut in futurum concedere non audeant suprâ dictas litteras dimissorias, hujusmodi Abbatibus directas, nec ab istis recipi: quod si secùs fiat, tam concedentes quàm ordinantes à collatione Ordinum suspensi remaneant, præter alias poenas arbitrio ejusdem Congregationis reservatas. Quam declarationem Sanctissimus D.N. die 17. Januarii, Anno 1642. ad se relata approbavit, & inviolabiliter observari jussit. Vide Martin. de Alcol. Carthus. de Sac. Ord. resol. 20. p. 305. Sed potest quæri an sit authentica. Et possunt Abbates ordinantes & Ordinarii locorum à culpa & censura excusari, per

(b)
 Quaranta in
 Summar. Bul-
 lar. verb.
 Ord. Leza-
 na tom. 1.
 cap. 14. nū.
 13.

consuetudinem permissam. Et est decisio Sacrae Congregationis in hæc verba: possunt ipsi Abbates eosdem Ordines conferre aliis Regularibus, qui dimissorius specialis suorum Superiorum & specialē consensum Episcopi habuerint (b). Sed oportet videre quæ declaratio est posterior. Quoad esse validi, in supposito quod deest licentia Ordinarii loci, potest esse controverso inter Theologos: validam enim talem ordinationem per Abbates, admittunt Tamburin. *de Jure Ab.* q. 8. & 9. Rodriq. t. 1. *Quest. regul.* q. 18. a. 1. Suar. *suprà dub.* 19. n. 17. Sanch. t. 1. *Opusc. moral.* l. 7. c. 1. dub. 19. n. 17. licet sic ordinati suspensi remaneant ab exercitio Ordinum susceptorum, sicut ordinatores ab exercitio Pontificalium. Oppositum adfert Lezan. ex declaratione Sacrae Congreg. Episc. & Regular. relata, ubi declaratur quemdam Thomam promotum ab Abbate Corropali, esse malè promotum, & indigere alia promotione. Interim non constat de Canonica illa declaratione.

Abbates Cistercienses possunt conferre Subdiaconatum & Diaconatū.

4. Et non tantum minores Ordines, sed & majores, Subdiaconatum & Diaconatum, Generalis & quatuor Abbates principalis, ex privilegio Innoc. VIII. Anno 1489. eis collato, possunt, Generalis in omnibus suis Cœnobiis, hi solum in suis propriis conferre. Hoc privilegium refert Rodericus tom. 1. *Bullar. Apostolic.* ubi de Bullis ab Innoc. VIII. editis in favorem Regularium. De hoc scribit & Pater Lot pro Belgio *tract.* 7. *de Regularibus quest.* 1. art. 3. & *quest.* 2. art. unic. ubi probat hoc privilegium non contravenire Tridentino. De hoc scribit & N. Pater Bonæ Spei *tract.* 7. *de Sacram. Ordinis disp.* 1. dub. 3. *resol.* 2. num. 39. & 83. addens, adhuc hodie hoc privilegium esse in vigore.

Imò simplex Sacerdos quilibet potest.

5. Plus dicam, quemlibet Sacerdotem simplicem ex commissione summi Pontificis posse conferre omnes Ordines præter Episcopatum; quid quid dicant Suar. Covarruv. Henric. & alii: non video enim rationem, cur Vicarius Christi non possit ordinare, ut Sacerdos communicet alteri quod habet.

6. Quod autem dicatur, numquam summum Pontificem commississe hanc potestatem simplici Sacerdoti, aufert Bonæ Spei ex mpla ex Concilio Antioch. cap. 10. Neocæsariensis. can. 13. & Ancyran. can. 13. ubi majores Ordines conferebant plerique non Episcopi. Dicant alii, quod illi coadjutores Episcoporum erant Episcopi, nam Suffraganei; hi contra sententiæ dicunt, quod non erant Episcopi: inter affirmantes & negantes res est. Certum tamen est, quod via negativā non valet argumentum: non est ita factum; ergo non potest: multa enim non sunt facta, & fieri possunt. Hujus sententiæ sunt Doct. Resol. Lezan. Bonæ Spei & alii. Non potest autem ex commissione summi Pontificis Sacerdos alteri conferre Episcopatum, aut Diaconus Presbyteratum; cum nemo dat quod non habet.

S E R I E S III.

403

Quoad subiectum hujus Sacramenti.

S E C T I O - I.

Quodnam sit ordinationis subiectum capax?

1. **R.** *Eff.* Ut quis sit validæ ordinationis subiectum, seu ut recipiat Ordinem, debet esse mas, isque baptizatus; & si adultus, aliquomodo volens ordinari. Subiectum capax.

2. Explicatur & probatur. *Debet esse mas*, quia hæc est voluntas Christi, qui nullam mulierem ordinavit; sicut dam in Cæna Apostolis dedit potestatem consecrandi, ita post resurrectionem, quando insufflavimus eos & diximus *accipite Spiritum Sanctum*, quorum remisistis peccata remittuntur eis &c. Patet hæc voluntas Christi & ordinatio Apostolica ex S. Scriptura ad Corin. b. 4. *Mulieret in Ecclesiis taceant, non enim permittitur eis loqui, sed subditi esse &c. turpe enim est mulierem loqui in Ecclesia: officiendo scilicet, docendo &c. juxta illud 1. ad Timoth. 2. docere mulierem non permitto, nec dominari in virum, sed esse in silentio.*

Mas.

3. Quod autem legantur Presbyterissæ, Diaconissæ, sunt dictæ ab eo quod essent uxores talium, qui assumpti erant in Presbyteros, Diaconos &c. tenebanturque vivere cum illis tamquam cum sororibus, ut constat ex variis Conciliis, præsertim Altrifiodorensi *can. 21.* & Turonen. sub Pelagio *can. 13.* Atque quod assumebantur aliqua ordinatione (sed non sacramentali) in Diaconissas, ut mulierum necessitatibus prospicerent, easque curarent, ut colligitur ex Clemente Romano *lib. 8. Constit. cap. 26. & ex variis Conciliis. Unde*

Solv. object.

4. Hermaphroditus qui habet sexum maris & feminae, si in eo prævaleat sexus femineus, Ordinem suscipere non valet. *Glos. can. Si testes, §. Hermaphroditus 4. quest. 3.* Quia potius est hæc, quam hic; & ut femina, non est susceptivus characteris. Si æquè polleat utroque sexu, etiam non est capax ordinationis (a), quia æquè est femina sicut vir: imò quantum ad Ordines, pro femina reputatur, ut docent Præpos. *can. Si testes 3. q. 4. §. eodem*, Turrecremata, Sylv. Tabien. Le. zan. Bonæ Sp. & alii. Unde talis non susciperet Ordinem. Si verò prævaleat masculinus sexus, tunc quidem ordinari potest, cum sit masculus, consequenter susceptivus Ordinis; licet tamen ordinari nequit (a), *dist. Illiteratos 36.* Ratio est: quia valde est indecens ut talis ad altare celebret. *Donat. tract. 3. de Qualit. recipiend. quest. 23. Bonac. de Sacram. Ord.*

De Hermaphrodito.

(a)
Cornexo,
Bonac. su-
pra.

Ord. Lezan. verb. Irregularitas num. 13. Maximè si defectus publicus sit, non potest sine dispensatione Papæ talis ordinari; quam ut credo nunquam concessit, inquit Lezana loc. cit.

Casus.

5. Et si talis susciperet Ordinem, & postmodum fieret mutatio in eo quod fœmineus prævaleret sexus, non posset validè consecrare, vel absolvere licet in anima remaneret character Ordinis. Ita Bonæ Sp. de Sacram. Ord. dub. 2. resol. 6. pag. 283. Lugo Respons. moral. lib. 1. disp. 31. num. 3. Datur instantia de mortuo Sacerdote, in quo remanet character Ordinis, tamen validè consecrare nequit, quia iuxta ordinariam potentiam DEI debet esse viator; ita etiam in proposito debet esse mas.

6. Quid si fœmina in virum convertatur? (quem casum contr. esse sepius historia narrant, inquit Lezana loc. cit. num. 14. Et Tolet. lib. 1. cap. 63. dicit, non esse Poëtarum figmentum. De hoc scribunt etiam Majol. lib. 1. de Irregular. cap. 16. Marel. Donat. lib. 6. de Mirabilibus & alii) quæritur, utrùm potest promoveri ad Sacros Ordines? Resp. quòd quidem validè possit recipere, cum reverà sit masculus (a); nullatenus tamen debet adinitti, propter maximam indecentiam, quæ esset, quòd in altari ministraret is qui aliquando fuit fœmina. Ita Viçorel. Majol. Lezan. loc. cit. num. 14.

7. Debet esse baptizatus, cum hoc cap. Veniens, de Presbyt. non baptizato, requiratur pro conditione sine qua non. Ratio est: quia baptismus est janua ad omnia Sacramenta.

8. Dixi si adultus, debet esse aliquomodo volens ordinari: quia in adultis ad recipienda Sacramenta requiritur intentio tamquam conditio sine qua non, ut dixi de Sacram. in genere; per alios tamquam causa, quæ ab Ecclesia pro parvulis habetur. Aliquomodo, hoc est actualiter vel virtualiter. Unde licet validè conferrentur parvulo Ordines, & perpetuo amenti; tamen invalidè amenti qui aliquando usus est ratione, & nullò modò prius expetiit. Ita Lezan. loc. cit. Palud. Sylv. Tabien. & Fornas. apud Lez. ibidem.

S E C T I O II.

Quæ conditiones requiruntur ad licitè conferendos & recipiendos Ordines?

1. **C**onditio 1. est, ut suscepturus Ordines sive majores sive minores non sit irregularis, cum irregularitas sit inhabilitas ad Ordines, cap. Curandum; non ad esse validi, sed ad esse liciti: talis enim characterem recipit, sed non gratiam; quia recipiendo Ordinem con-

traveniendo Ecclesiæ in re gravi, peccat mortaliter, v.g. spurius: non tamen per hoc incurrit novam irregularitatem, cum ea non sit in iure pro hoc expressa. Ita Navar. in *Manual. cap. 37. num. 194.* Valent. tom. 4. *disp. 9. quest. 1. punct. 2.* in fine. Unde non potest ordinari ille, in quo defectus impedit congruum Ordinum exercitium: ut si est carens manu physicè (a), vel moraliter, si aridam habet, aut ita debilem ut officium exercere non valeat, aut caret pollice aut indice; non tamen si deest ungula pollicis aut indicis, cum propterea non reddatur digitus debilis ad opus suum: *cap. ult. de Corp. vitiat.* Carens autem alio digito, non est irregularis, *can. Lator dist. 55.* cum absque eo hostiam possit bene tenere & frangere. Item non est ordinandus, qui defectu linguæ, integra verba proferre nequit. Item carens oculo sinistro, aut lumine in eo, aut ita est debilis visu ut litteras non discernat cum ocularibus. Item vinum abhorrens, manus habens tremulas, ita ut periculum subeat effusionis Sanguinis in elevando calice. Item dæmoniacus, amens &c.

(a)
Cap. Expo-
siti, de Cor-
pore vitia-
to.

2. Item ordinari non potest talis, in quo reperitur defectus gignens notabilem deformitatem, vel horrorem: sic deformiter parvus, aut in oculo insignem maculam habens, ut blæsus, vel in oculo sinistro qui dicitur oculus Canonis, potentia visiva est impedita. Ita Sylus Curie, quia deforme esset totum caput convertere ad legendum. Item carens auribus, naso aut parte ejus, morbo gallico laborans externè patens, leprosus, notabiliter gibbosus &c. Ita colligitur ex *can. tit. de Corpore vitiato, & de Clerico egrotante.* Unde

3. Quando vitia hujusmodi sunt occulta, quia non est deformitas, nec scandalum, nec debilitas, nulla inducitur irregularitas. Unde qui in pede caret pollice, aut digitos pedum habet deformes, quia hoc vitium non adfert inhabilitatem, talis non impeditur ab Ordine. Nec etiam cui virilia desunt, sive quia in cunabulis sectus est, *cap. 3. de Corp. vitiat.* sive quia ob infirmitatem à Medicis abscissa sunt, *cap. 5. eodem titulo & can. Si quis per agritudinem dist. 55.* etiamsi ipsemet sibi ea propter agritudinem absciderit, ut dicit Innoc. *cap. Significavit, de Corp. vitiat.* vel in persecutione cæsa sunt, *can. Eunuchi dist. 55.* irregularis non est: quia nulla exterior deformitas, nulla inhabilitas ad altaris mysterium. Secus si ex culpa propria quodcumque membrum etiam non impediens usum Ordinis, nec adferat notabilem deformitatem, abscissum sit: *cap. Maritum dist. 33.* Ugolin. Molin. Navar. Bonac.

4. Notandum, quod non sit opus eum cui testes aut virilia sunt abscissa in pulverem reducta aut sicca, sive cum portare, ut multi vulgares putant. Ita Glos. in *can. Eunuchus dist. 55.* & Anchar. *cap. 3. de Corp. vitiat.* ex Joan. Andr. Covar. Bonac. Tolet. & alii. Ratio est: cum nullo iure hoc probetur.

Ccc3

5. Se.

Ut sit confirmatus.

Ne sit excommunicatus, suspensus, interdictus.

(b)

Hurtad. Dian. Lezan. verb. Irreg. num. 47.

Ut habeat titulum.

Titulus triplex.

Abſq̃ titulo minores ſuſcipi poſſūt.

5. Secunda conditio est, ut sit primò confirmatus: nam in Trident. prohibentur initiari tonsurâ, qui Sacramentum confirmationis non susceperunt; & nisi ignorantia aut inadvertentia excuset, peccat talis secundum Bonac. mortaliter, secundum Sot. Konink venialiter. Non tamen pro hoc incurrit irregularitatem, cum nullo textu probetur. Ita Sot. in 4. dist. 24. quæst. 1. art. 4. dist. 9. dub. 3. sect. 1.

6. Conditio tertia est, ne sit irretitus aliqua censurâ Ecclesiastica, præsertim excommunicatione: Nam licet secundum probabiliorē sententiam (b), in majori excommunicatione recipiens Ordinem non incurrat irregularitatem, cum talis expressa non sit in jure; tamen secundum omnium sententiam etiam in minori excommunicatione eum recipiens, peccat mortaliter. Ita Navar. in Manual. cap. 27. num. 241. & Tolet. in Summ. lib. 1. cap. 72. Lezan. loc. cit. num. 47. Ratio est: quia excommunicatio etiam minor, privat susceptione Sacramentorum. Idem dicendum de suspensio & interdicto; cum ille à tali Ordine & aliis suspenditur, hic interdicatur.

7. Conditio quarta est, ut ordinandus habeat titulum ordinandi ab Ecclesia requisitum cap. Non licet. Recipiens Ordines sacros cum ficto titulo, suspenditur ab executione Ordinum, cap. Sanctum dist. 7. quod idē est renovatū in Concil. Trid. sess. 21. cap. 2. Vide de Censur. d. 3. sect. 3. §. 4. n. 1.

8. Titulus autem dictus, est triplex: beneficii, patrimonii, & paupertatis. Beneficii, si quis beneficium Ecclesiasticum perpetuum ad sustentationem pingue satis, legitime & pacifice possideat. Patrimonii vero sive pensionis, si quis verè non fictè possideat patrimonium, ad honestam sustentationem sufficiens. Paupertatis titulus, est professio: professus ad Ordines admittitur, quia ipsum alere tenetur Religio.

9. Ad hæc animadvertite 1. eum qui absque titulo suscipit minores Ordines, non incurrere pœnam suspensionis: quia Concilium Trid. sess. 21. can. 2. Pius V. & Sixtus V. solum de Sacris loquuntur: & ita usu praxique receptum est, quod titulus ad minores Ordines non requiratur. Ita Ledesin. quæst. 6. num. 4. Ugolin. de Irregularitate cap. 61. num. 2. Bonac. de Sacram. Ord. dist. ult. quæst. unica, punct. 5. num. 27. 2. aliquem ordinari quia habet divitem Parentem non posse: quia Concil. Trid. loc. cit. non vult aliquem ordinari, nisi actu habeat titulum beneficii aut pensionis. Ita Garzia & Bonac. loc. cit. 3. quod licet si secundum probabilem sententiam non incurrat pœnam suspensionis, quia actu habet beneficium, quamvis nondum accepit possessionem; incurrit tamen, qui solum coadjutoriam perpetuam habet cum futura successione. Ita Salcedo, Bonac. & alii apud ipsum supra. Ratio primi est: quia licet Tridentinum velit non admitti ad Ordines ante pacificam possessionem, non im-

imponit tamen ullam pœnam tali aliter recipienti; neque Canones antiqui. Ita citati. Ratio secundi est: quia nondum habet beneficium. Secus tamen est, si in ea coadjutoria sit assignata quantitas perpetua sufficiens ad sustentationem; tunc ordinatur ad titulum pensionis. Ita Ledesm. Garz. & alii apud Bonac. *suprà*. Plura quoad titulum vide apud Bonac. *loc. cit.*

10. Quinta conditio est, ut primam tonsuram prius quàm minores Ordines recipiat; licet susceptio per saltum valeat. Ita Tolet. *lib. 1. cap. 71.* Bonac. Bonæ Sp. & alii. Nec incurrit irregularitatem, prius minores recipiens; cum non dicatur ordinari per saltum, quandoquidem tonsura non sit Ordo, sed dispositio ad Ordines.

11. Sexta conditio est, legitima ætas: nam licet ad primam tonsuram & Ordines tres minores nulla certa ætas præscribatur; nemo tamen ante septem annos licet tonsurari, ordinari potest. Ad Acolytatum requiritur completus 12. (c); ad Subdiaconatum 22. inchoatus; ad Diaconatum 23. inchoatus; ad Presbyteratum 25. inchoatus (d), etiamsi media die inchoati sint. Quarant. *verb. Ordo, de Rhod. de Sacram. Ord.* Bonac. *loc. cit.* Ad Episcopatum requiruntur anni 30. completi, *cap. Cum cunctis, de Electione.*

12. Nec Regulares vi privilegiorum possunt in minori ætate promovendi ad Ordines: nam illa quoad hoc sunt revocata in Concil. Trid. *sess. 23. cap. 12.* sic enim ibi habetur: *Regulares quoque nec in minori ætate, nec sine diligenti examine Episcopi ordinentur, privilegiis quibuscumq; quoad hoc penitus exclusis.* Nec juvat privilegium Gregor. XIV. post Trident. concessum Clericis ministrantibus infirmis: quia illud Clemens VIII. in Bul. *Romanum Pontificem moderans*, quamdam Constitutionem Sixti V. reduxit ad terminos Concil. Tridentini.

13. Qui ante præscriptam ætatem Ordines absque dispensatione suscipit, Ordinem & characterem quidem recipit, non executionem; sed ipso jure suspensus est, *cap. 1. dist. 50. & cap. ult. de Tempore ordinand. & manet suspensus usque ad legitimam ætatem, qua superveniente, cessat: cap. Vel non est compos, de Tempor. ordinand.* Unde dupliciter tollitur hæc suspensio, nempe superveniente ætate, aut dispensatione Papæ, non Episcopi, ut colligitur ex *cap. Nullus, de Tempor. ordinand. in 6. (e)*. Imò si Sacrum Ordinem scienter conferat Episcopus alicui ante legitimam ætatem, à collatione Ordinum est suspendendus, *cap. Vel non est compos; non ipso jure suspensus.* Ita ex eo *cap. colligunt Anton. Butrius & Tolet. loc. cit.* Et si non habens legitimam ætatem illum Ordinem exerceat in dicta suspensione, sit irregularis irregularitate Papæ reservata, ut passim omnes ita (f) docent, ex Extravag. *Cum ex Sacrorum Pii*

Ute primam
tonsuram
ante mino-
res recipiat.

Legitima
ætas.

(c)
Can. In sin-
gulis dist.
77.

(d)
Concil.
Trid. sess.
23. can. 12.

Secus qualis
pœna.

(e)
Tolet. lib.
1. cap. 61.
Navar. Le-
zan. verb.
Irreg.

(f)
Bonæ Sp.

Pii II. Quare talis non potest superveniente ætate exercere susceptum Ordinem, donec absolvatur à suspensione & irregularitate. Ita Lezan. tom. 1. cap. 14. num. 2. Tolet. loc. cit. Notandum tamen, si ministrare præsumperit: nam in dicto cap. Extravag. Pii II. ita dicitur, ut videbimus *infra*: quare si non præsumperit, sed ob ignorantiam hoc fecerit, non incurrit irregularitatem.

14. Quæritur, quando ordinatur ante ætatem legitimam quis, incurrens suspensionem ipso jure, & exercendo irregularitatem, utrum statim tunc cum Episcopo celebrans incurrat? *Resp.* quòd non: quia praxis Cancellariæ illum non reputat irregularem. Ita Lezan. tom. 1. cap. 14. num. 8. Suar. de Censur. disp. 31. sect. 1. Quarant. in Sum. verb. Ordo, Connex. disp. 4. de Suspens. dub. 2. contra Navar. in Consil. de Cleric. excom. ministri. Utrum bona fides excuset suscipientem? Patebit *infra* num. 31. quòd non.

Ut polleat
scientia suf-
ficienti.

15. Septima conditio est, scientia sufficiens ad usum uniuscuiusque Ordinis. Trident. sess. 26. cap. 2. v.g. ut ad primam tonsuram ordinandi, sciant rudimenta fidei, scribere & legere; ad minores, ut insuper sciant aliquomodo latine loqui; ad Subdiaconatum & Diaconatum, præterea etiam ea quæ ad hos Ordines spectant; ad Sacerdotium, ea maxime quæ Eucharistiam & Missæ Sacrificium concernunt, tam ea quoad materiam, formam, quàm ea quæ quoad defectus irrepere possunt; & insuper ut possint populum ad fidem necessaria docere, riteque Sacramenta Eucharistiæ, ex tremæ unctionis administrare: colligitur ex Trident. sess. 23. can. 14.

Ut ordinetur à proprio
Episcopo.
Trid. sess.
23. c. 8.

16. Octava conditio est, ut ordinetur à proprio Episcopo: quia hoc statutum est in Concil. Nicæn. can. 17. Trident. sess. 7. cap. 8. de Reformatione, & multoties à Sacra Congregatione decisum.

Quis prop-
rius Episc.
Sæculariū.

17. Proprius Episcopus censetur, qui est Episcopus originis vel domicilii, vel beneficii Ecclesiastici, juxta cap. Nullus. de Tempore ordinat. in 6. Originis est, in cujus Episcopatu tamquam in loco domicilii ordinandus, aut parens ejus natus est. Ita Barb. Bonæ Sp. Dian. Dico in loco domicilii: nam non sufficit ut natus sit alicubi fortuito, dum v.g. Mater transit, aut ibi causa negotii peragendi manet. Ita communiter DD. cum Bonac. loc. cit. docent. Episcopus domicilii, aliter dicendo est Episcopus loci, in quo ordinandus habitat, vel incipit habitare cum animo perpetuo habitandi. Unde Studiosi qui in Universitate cum animo redeundi (etiam ultra decennium) habitant, ordinari non possunt ab illius Diocesis Episcopo. Dian. part. 8. tract. 2. resol. 15. § 17. Episcopus beneficii Ecclesiastici, est Episcopus loci in quo quis habet beneficium, præsertim residentiale, quàmvis tenue, & licet non resideat ex dispen-

dispensatione. Ita Henric. lib. 10. cap. 23. num. 3. Vasq. 3. part. disp. 243. num. 56. Unde

409

18. Collige 1. qui in una Diœcesi est natus, in altera habet domicilium, in tertia beneficium, à quovis trium istorum Episcoporum potest ordinari, vel dimissorias accipere. Ita Præpos. quest. 1. dist. 14. Laym. lib. 5. tom. 9. cap. 9. Dian. part. 8. tract. 2. resol. 8. 9. Imò ab uno unum, ab altero alteram accipere potest Ordinem. Ita Averſa. 2. qui habet duo domicilia, in uno Episcopatu unum, in altero alterum, in quibus aliquantulum æqualiter habitat, potest ab illo vel hoc recipere Ordinem. Ita Præpos. loc. cit. Sanch. Averſ. & Dian. part. 8. tract. 2. resol. 14. Eius tamen filius, ab illo tantum in ea Diœcesi in qua natus est in domo domicilii; & si fortuitò extra utramque Diœcesim, potest ordinari ab alterutro horum, cum non sit potior ratio pro uno quàm de altero. Ita Præpos. Dian. loc. cit. Natus verò ex fornicatione, Matris potius quàm Patris domicilium sequitur. Præpos. Dian. loc. cit. resol. 18.

19. Ab alio autem quocumque Episcopo, secluse speciali Papali privilegio, sine consensu proprii Episcopi ordinari non potest: nam in Concil. Trid. sess. 6. can. 5. sic statutum est, quòd nulli Episcopo liceat cuiusvis privilegii (subintellige ante Concil. Trident. lati) pretextu pontificalia in alterius Diœcesi exercere nisi de Ordinarii loci expressa licentia, & in personas eidem Ordinario subiectas tantum; si secus factum fuerit, Episcopus ab executione Pontificalium, & sic ordinati ab executione Ordinum sint ipso iure suspensi. Mirand. in Manual. tom. 1. quest. 38. art. 3. Et de Abbatibus sess. 23. Concil. Trid. cap. 10. habetur: Abbatibus ac aliis quibuscumq, quantumvis exemptis, non liceat impastorum intra fines alicujus Diœcesis consistentibus, etiamsi nullius Diœcesis, vel exempti esset dicantur, cuiquam qui Regularis subditus sibi non sit tonsuram vel minores Ordines conferre.

20. Potest tamen Episcopus familiarem suum non subditum ordinare, qui per triennium secum fuerit commoratus, & beneficium quacumq, fraude cessante statim ipsa illi conferat. Ita Concil. Trid. sess. 23. cap. 9. Secus dicendum de Familiari qui non assistit Episcopo circa ipsius obsequia, sed à longè. Ita Bonac.

Episcopus
familiarem
non subditum
ordinare po-
test.

21. Condicio nona est, ut ordinandus Sæcularis, habeat ad minores à Parocho & Magistro Scholæ; ad singulos verò majores, de moribus & vita à fide dignis litteras testimoniales. Ita Trid. sess. 23. cap. 5. Hoc caput loquitur de Sæcularibus, non de Regularibus; patet legenti.

Ut habeat
recommen-
dationem.

22. Quando quis ordinatur ab alio Episcopo, debet habere litteras dimissorias ac commendatitias. Has nequeunt Sæcularibus Abbates & alii exempti, aut Collegia vel Capitula quacumq, etiam Ecclesiarum Cathedralium concedere; sed hoc pertinet ad Episcopum proprium. Trident. sess.

Ddd

sess.

sess. 23. cap. 10. In absentia tamen ejus potest dare Vicarius ejus, docet Bonac. hic de Ordine. Secus autem dicendum de Regularibus: patet ex declaratione Sacre Congregationis data 16. Martii 1596. ubi de mandato Clementis VIII. Sacra Congregatio censuit, Superiores Regulares posse suo subdito item Regulari qui predictis qualitatibus requisitis Ordines suscipere voluerit, litteras dimissorias concedere. Prælati qui dimissorias litteras subditis Regularibus concedere possunt, sunt Abbates pro suis, Generales pro tota Religione, Provinciales pro tota Provincia, Priores, Guardiani, pro suis Conventibus: hi enim nomine Ordinarii veniunt ex declaratione Sacre Congregationis, ut referunt Navar. lib. 2. Consistor. consil. 22. & 23. Henric. lib. 7. de Indul. cap. 26.

Regularis sine testimonio ordinatus ab alio Episcopo, non incurrit suspensionem.

23. Notandum, quod licet si Sæcularis recipiens Ordines ab alio Episcopo sine testimonio probitatis & morum, sit à susceptorum executione quamdiu proprio Ordinario videbitur expedire suspensus, & ordinans à collatione Ordinum per annum, quia ita est ordinatum in Concil. Trident. sess. 23. cap. 8. non tamen Religiosus privilegiatus sine testimonialibus ordinatus, aut eum ordinans hanc pœnam incurrit: quia præfatum caput Tridentini non habet nomen Religiosi; & oppositum est in praxi. Et meritò, quia ab Abbatibus, Provincialibus, non conceditur licentia promovendi, quin prius habeatur testimonium de vita & moribus, prout & in nostris Statutis ab Urbano VIII. approbatis habetur part. 1. cap. 6. num. 10. Provincialis non promoveat ad Ordines Sacros, nisi quos competenti pietate ac doctrinâ præditos repererit, post examen diligens, habitòq; prius à Sacerdotibus Conventus testimonio de vita & moribus, doctrina & capacitate sufficienti idq; sub pœna graviore. Curabitq; quantum commoditas Provincia patietur, ut non promoveantur ad Ordines Sacros, nisi post perfectâ Studia saltem Philosophiæ.

Obiectio solvitur.

24. Nec obest quòd in præfato cap. Trident. dicatur, etiam cujusvis generalis aut specialis rescripti vel privilegii prætextu: quia etiam non Religiosi, Sæculares, reperiuntur privilegiati in variis Congregationibus.

25. Eò ipsò quòd Prælati Prior aut alius petat Episcopum ut ordinet ejus Regularem inferiorem, recommendat ipsum, dat testimonium de vita & moribus; cum nisi probum vi Statutorum promoveat.

Ut ordine. tur præscripto tempore.

26. Conditió decima est, ut præscripto tempore ab Ecclesia, & servatis interstitiis ordinentur. Quoad tempus, prima tonsura potest conferri quolibet die: constat ex consuetudine Ecclesiæ. Bonac. Lezana. Ordines verò tam minores quàm majores, in Sabbatis quatuor temporum, ante Dominicam Passionis, & in Sabbato Sancto tempore Missæ, cap. 3. de Tempore ordinat. Minores insuper diebus Dominicis & festivis, eodem cap. quæ festa debent esse de præcepto, docent Barbosa de Offic. & potest.

potestate Episc. part. 2. allegat. 11. num. 25. & alii: & sufficit ut solemnitas talis sit in Religione aut Monasterio, licet non apud alios. Ita Henric. in Summ. lib. 9. cap. 28. §. 1. Barbosa, Tambur. Quoad interstitia, in Concil. Trid. sess. 23. cap. 11. sic habetur: *Minores Ordines iis qui saltem Latinam linguam per temporum interstitia, nisi aliud Episcopo expedire magis videretur conferantur. Hi vero nisi post annum à suspensione ultimi gradus minorum Ordinum ad Sacros Ordines promoveantur, nisi necessitas aut Ecclesie utilitas iudicio Episcopi, aliud exposcat.* Item cap. 13. *promoti ad Sacrum Subdiaconatus Ordinem, nisi per annum saltem in eo versati, ad ulteriorem gradum, nisi aliud Episcopo videatur, ascendere non permittat. Duo Sacri Ordines non eodem die etiam Regularibus conferantur, privilegiis ac indultis quibusvis concessis, non obstantibus quibuscumque.*

27. Ad hæc animadvertenda 1. licet si gravissimi DD. Butrius & Panormitanus doceant, inter primam tonsuram & minores Ordines debere interstitium saltem unius diei servari; non requiritur tamen & tale: tum propter consuetudinem oppositam; tum quia nulla lex etiam exigit. Ita Lezan. Thesaurus & alii verb. *Interstitia*. Inter minores vero talia assignantur interstitia servanda, ut diversis temporibus anni dentur, nisi aliud expedire magis Episcopo videatur. Inter Subdiaconatum & Diaconatum &c. iam dixi num. *præceden.*

28. Secundò, interstitia computanda esse, non mathematicè, ita ut exactè menses, hebdomadæ, & dies omnes intra tempus assignatum intrent; sed moraliter, & juxta ritum Ecclesie, videlicet ab una quadagesima ad aliam, à Pentecoste ad Pentecosten &c. quàmvis non sint elapsi duodecim menses. Ita declaratum esse à Sixto V. asserit Fornar. c. 3. num. 4. & ex Cardinal. Congreg. sess. 23. cap. 11. Barbosa.

29. Tertiò, quòd secluso speciali privilegio extra tempora nequeant Episcopi conferre Ordines majores, non obstante consuetudine, declaravit Alexander III. Anno 1165. rescribens Episcopo Herfordensi, his verbis: *Sanè super eo (g), quod moris esse dixisti, in Ecclesiis quibusdam Scotia & Vallie in dedicationibus Ecclesiarum extra jejunia quatuor temporum Clericos ad Sacros Ordines promovere. Significamus, quòd consuetudo illa (utpote institutioni Ecclesie inimica) est penitus improbanda, & nisi multitudo & antiqua consuetudo terra esset, taliter ordinati non deberent permitti in susceptis Ordinibus ministrare: nam apud Nos sic ordinati deponerentur, & ordinantes privarentur autoritate ordinandi.* Et Anno 1168. sic eidem scribit: *De eo autem quòd quesivisti, an liceat extra jejunia quatuor temporum aliquos in Ostiarios, Lectores, Exorcistas, Acolytos, aut etiam Subdiaconos promovere? Taliter respondemus: quòd licitum est Episcopis, Dominicis & aliis festivis diebus ad duos minores promovere, sed ad Subdiaconatū (nisi in quatuor temporibus*

411

Interstitia.

Qualia.

Quomodo computada.

(g)

part. 26.
cap. 23. &
cap. 3. tit.
in 1. Comp.

Dddz

aut

aut Sabbato Sancto, vel in Sabbato ante Dominicam de Passione) nulli Episcoporum præterquam Romano Pontifici licet aliquos ordinare. Ita in Corpore Juris Canonici Decretal. Greg. IX. lib. 1. titulo 10. § 11. de Temporibus ordinand. pag. 34. § 35.

(h)
cap. 5. cod.
tit. in 1.
Comp.

30. Quamvis possit Episcopus dispensare in interstitiis, & conferre una die omnes minores, imò & Subdiaconatum, tum propter consuetudinem, tum quia nulla lex hoc prohibet ipsi; non potest tamen eadem die aut duobus continuato jejuniò eidem duos Sacros Ordines conferre: quia hoc & Trident. ut vidimus, & Innoc. III. vetat, ita scribens Mutinensi Episcopo (h): *Litteras vestras recepimus, super ordinata ordinatione Smolensis Elekti, quem Bononiensis Episcopus precedenti Sabbato in Diaconum, & sequenti die Dominico (continuato jejuniò) in Presbyterum ordinavit. In quo quantum uterq. deliquerit, evidenter intelligit qui prudenter attendit; si enim utrumq. Ordinem eodem die conferre illi non licuit, pari non licuit ratione unum Ordinem uno die & aliam altero (jejuniò continuato) conferri &c. Præfatum itaq. Bononiensem Episcopum (ut puniatur in quo deliquit, à collatione Ordinum Diaconii scilicet & Presbyterii, alterum verò ab executione officii Sacerdotalis, tamdiu volumus suspensos, donec de illis aliter disponamus. In Corp. Juris Canonici loc. cit. pag. 36. Unde debent aliquot dies saltem duo aut tres intervenire.*

31. Notandum, quòd Sede vacante Capitulum sive Vicarius nequeat in interstitiis dispensare: nam hoc declaravit Sacra Congregatio, quam declarationem adfert Quarant. in Summ. verb. Capitulum Sede vacante, quest. 10. §. Et refertur, Barbosa. verb. Interstitia.

32. Notandum etiam, quòd qui ab alio Episcopo sine licentia proprii, aut extra tempora, aut absque dimissoriis, vel cum falsis litteris suscipit Ordinem Sacrum, ipsò factò incurrit suspensionem; quidquid dicant Suar. Bonac. Dian. & alii: nam ita habetur in Extravag. Pii II. Et si in præfata suspensione præsumpserit Ordinem susceptum exercere, eò ipsò irregularitatem incurrit. Ad quod iterum reflectere oportet, quòd susipientem bona fides aut ignorantia non excuset (i); quidquid dicant Tolet. Navar. & alii: quia dicta Extravagans non utitur verbis, *aut legitima licentia, sive extra tempora Jure statuta, vel absq. dimissoriis litteris ad aliquem ex Sacris Ordinibus se fecerit promoveri.* Similiter habetur in Bulla Sixti V. quæ incipit *Sanctum & salutare.* E contra exercentem Ordinem ita susceptum, bona fides aut ignorantia excusat ab irregularitate: quia sic habetur ibi: *& si hujusmodi suspensione durante in eisdem Ordinibus ministrare præsumpserint, eò ipsò irregularitatem incurrant.* Et quia dicta Extravagans exprimit Ordines Sacros, suscipiens Ordines minores etiam

(i)
Lezan. tom.
1. cap. 14.
nũ. 3. & 4.

Non suscipi-
entem, sed
exercentem
Ordinem,
bona fides
excusat.

etiam scienter & ex præsumptione, non incurrit ipso facto suspensionē (1), cum in pœnalitatibus non sit facienda extensio; peccat tamen mortaliter: quia in re gravi contra Canones & contra debitam jurisdictionem Episcopi facit. Quare docent Suar. de Censur. disp. 31. sēct. 1. num. 8. Bonac. de Sacram. disp. 8. quæst. unic. punct. 5. num. 13. Octav. num. 734. non posse licitè in tali Ordine ministrare, nisi prius proprius Episcopus ordinationem ratam habeat, & facultatem concedat.

33. Quæritur, quis nam sit Religiosorum proprius Episcopus, & utrùm possint extra tempora non servatisque interstitiis ordinari? Præmitto aliqua de quibus dubium esse non potest. 1. quòd jure comuni Regularium proprius Episcopus sit Episcopus Diœcesanus. Ita enim in suprâ citata Declaratione num. 22. habetur: de Mandato S. D. N. Clementis Divina Providentiâ Papa VIII. tenore præsentium mandatur omnibus & singulis quorumcumq; Regularium Superioribus, ut de cætero observent & observari faciant ea quæ in Decreto Sacre Congregationis Concil. Trid. continentur, cuius tenor est talis: Congregatio Concilii censuit, Superiores Regulares posse suo Subdito item Regulari qui prædictis qualitatibus requisitis Ordines suscipere, voluerit, litteras dimissorias concedere; ad Episcopum tamen Diœcesanum, nempe illius Monasterii in cuius familia ab iis ad quos pertinet iis Regularibus positus fuerit. 2. Si Diœcesanus absuerit, vel non esset habiturus ordinationes, vel Sedes Episcopalis vacaverit (ut adjungunt Peirinis tom. 1. de Privil. Minim. circa Const. 2. Sixti II. §. 11. num. 33. Lezan. tom. 1. cap. 14. num. 12. & alii) ad quemcumq; alium Episcopum mitti potest cum dimissorialibus, dummodo ipsi Regulares non disulerint de industria concessionem dimissorialium in id tempus, quò Episcopus Diœcesanus vel absuturus, vel nullus habiturus ordinationes esset. 3. Verùm cum à Superioribus Regularibus Episcopo Diœcesano absente, vel ordinationes non habente, litteræ dimissorie dabuntur, in eis utique hujusmodi causam absentie Diœcesani Episcopi, vel ordinationum ab eo habendarum, exprimendam esse. Quod si non fecerint, officii & dignitatis seu administrationis, ac vocis activæ & passivæ privationis, ac alias arbitrio S. D. N. Papa reservatas pœnas incurrunt. In quorum &c. Datum Romæ die 16. Martii Anno 1596. Hoc Decretum referunt Lezan. verb. Dimissoriae num. 5. Barbosa. Campanini, Novarius apud eum ibidem. 4. præmitto Episcopum ordinaturum, cum ordinandis Regularibus posse in interstitiis dispensare: nam sic declaravit Sacra Congregatio his verbis: dicti Prælati cum mittunt suos subditos ad Ordines suscipiendos, & expedire judicaverint ac necesse habuerint ut cum eis in interstitiis dispenseretur, in prædictis litteris dimissoriis humiliter debent exorare Episcopos, ut id faciant. Hanc declarationem auferunt Passarel. in Compendio privil. fol. 223. Mirand. in Manual. tom. 1. quæst. 38. art. 7. Quando autem Abbates Regulares

Quis proprius Episcopus Regular. jure cōmuni.

Quando jure communi à quocumq; Episcopo possunt Regulares ordinari.

ordinant suos subditos in minoribus, ad illos spectat dispensare in interstitiis; eò quòd accessorium sequitur naturam principalis. Ita Mirand. in *Manual. tom. 1. quest. 38. a. 7.* Sorb. verb. *Ordines Sacri §. Quando verò.*

34. His de jure communi præmissis, præmitto adhuc de jure speciali hoc de quo dubium non est, quòd Patres Societatis ob speciale privilegium à Greg. XIII. eis concessum per Bullam quæ incipit *Pium & utile*, possint à quocumque Episcopo & alio Antistite, etiam extra tempora, & festis diebus continuis, ad Sacros Ordines etiam ad Presbyteratum promoveri: nam sic statuitur in præfata Bulla: *Omnibus Episcopis & aliis Antistitibus presentibus & futuris, in perpetuum præcipimus atque interdiximus, ne ab hujusmodi promovendis qui licentiam à Præposito Generali dñe Societatis pro tempore existente vel ab eo delegatis habuerint quidquam prædictorum (quæ nimirum pro Ordinibus suscipiendis vñ Concilii Tridentini exiguntur) requirant vel exigant; sed illos etiam absq. ulla functione, & Ordinibus ipsis, interstitiorumq. ad illos suscipiendos observatione &c. ac etiam extra tempora à jure statuta, tribusq. Dominicis vel aliis festis diebus etiam continuis, ad Sacros etiam Presbyteratus Ordines promoveant &c. Non obstantibus Apostolicis ceterisq. contrariis quibuscumque.* Huius quidem privilegii prohibitio communicatio per sequentia: *Præsentis autem gratiæ communicationem omnibus aliis, etiam qui sua privilegia cum ipsa Societate copiose participant, participareq. poterunt quomodolibet in futurum, fieri omnino prohibemus.* Attamen non obstante hac clausula & prohibitione,

Mendicantes
& Cistercienses
possunt à
quocumq. Episcopo
etiam extra temp.
& non serv. interst.
ordinari.

35. Dico: His temporibus Mendicantes & Cistercienses, aliosque Regulares cum illis & his communicantes, posse à quocumque Episcopo, etiam extra tempora & non servatis interstitiis, de jure speciali sive vñ privilegiorum ordinari. Ita docent Suar. *tom. 3. de Relig. lib. 8. de Legibus cap. 18. num. 18.* Portel. *de Dub. Regular. verb. Privileg. num. 64.* Rodriq. *tom. 1. quest. 8. art. 6.* Mirand. *tom. 2. quest. 42. art. 3.* Pellizzar. in *Manual. Regular. tract. 8. cap. 1. sect. 4. num. 82.* Augustinus Reding. *Abbas Einsidlensis quest. 10. art. 4. de Ministro Ordinum, pag. 314.* Donatus *tract. 7. quest. 8. num. 9. fol. 54.* Bonæ Sp. *de Sacram. Ord. tract. 7. dub. 2.* Herinx. *disp. 10. num. 90.*

36. Probatur 1. quia præfatum privilegium concessum Societati JESU approbatum à Paulo V. 1606. iterum ab Urbano VIII. 1634. sine limitatione est extensum ad Discalceatos Ordinis Sanctissimæ Trinitatis Redemptionis captivorum; consequenter ad Religiosos Mendicantes per privilegiorum communicationem. De hoc scribit Leander. *tract. 6. de Ordine disp. 11. quest. 23.* Bonæ Sp. *loc. cit.* Quibus libenter subscribo, videns Bullam 131. Urbani hujus, apud Authores, PP. Angelum à Lantusa

de Joannem Paulum à Roma, Ordinis Minorum Sancti Francisci Stricti. Obs. quæ incipit *Redemptoris nostri*, Anno 1634. editam; in qua hæc habentur: Nos igitur hujusmodi supplicationibus inclinati, ex voto Congregationis Venerabilium Fratrum Nostrorum S.R.E. Cardinalium negotiis Regularium prepositorum, Congregationi Discalceatorum prædicti Ordinis SSma Trinitatis Redemptionis captivorum, ut omnibus & singulis privilegiis, libertatibus, immunitatibus, exemptionibus, concessionibus, indultis, favoribus, indulgentiis, aliisque prerogativis & gratiis, universis & singulis; tam spiritualibus quam temporalibus, singulis Domibus, Conventibus & aliis Regularibus locis ac Personis, & non solum Ordinibus Monasticis, Regularibus Mendicantium & non Mendicantium, sed etiam nec non Societati Jesu quomodolibet, sub quibuscumque verborum expressionibus & tenoribus, in genere vel in specie ac principaliter, tam permodum communicationis & ampliationis, quam simplicis & individua ac particularis & specialis concessionis, aut alias quomodolibet, de jure, usu aut privilegio vel consuetudine quomodolibet utuntur, fruuntur, potiuntur & gaudent, ac uti, frui, potiri & gaudere possunt & poterant quomodolibet in futurum; quamvis illa sint speciali nota digna, difficultatis concessionis, & quæ in generali concessione non veniunt, non solum per participationem, communicationem, illorum extensionem, sed speciatim & nominatim pariformiter & æq. principaliter in omnibus & per omnia, absque ulla prorsus differentia, perinde ac si illa primò dictæ Congregationi specialiter, expresse & nominatim concessa fuissent, tenore præsentium perpetuo concedimus & indulgemus. Hanc Bullam confirmat Clemens X. Bulla *Redemptoris & Domini*, edita 1670. nihil mutando.


Objectio
solvitur.

37. Dices: In præfata Bulla apponitur clausula, quatenus tamen sint in usu, & non revocata, nec sub aliqua revocatione comprehensa. Subsumo: atqui dictum privilegium est in usu, tam in Societate quam extrà, cum habeamus præjudicata multa; nec est revocatum, cum sit post revocationem; nec etiam comprehenditur sub aliqua revocatione, cum ejus non erat revocatio, aut si erat, per alium Pontificem erat restitutum in integro hoc privilegium. Debet ergò hæc clausula de aliis intelligi, alias contradiceret sibi Pontifex in eadem Bulla dicens inferius §. 5. *Non obstantibus præmissis ac quibusvis Apostolicis & Synodalibus Provincialibus, & universalibus Conciliis, editis specialibus vel generalibus Constitutionibus & Ordinationibus &c.*

38. Probatur 2. quia (ut scribit Pellizzar. *suprà*) Gregor. XV. die 16. Octobris Anno 1621. in Bulla *In Apostolica*, Theatinorum privilegia per quoscumque Pontifices ipsis principaliter aut per communicationem aliarum Religionum concessa, postea sublata revalidavit, tam illorum propria quam aliorum iis communicata; in qua Bulla non est appositæ clau.

clausula hæc, quatenus sint in usu & non revocata, ac Sacris Canonibus & Concilii Tridentini Decretis non adversentur. Arcui erant hæc privilegia concessa per Alexandrum VI. Ordini S. Hieronymi, per Eugenium IV. Ordini S. Benedicti, per Pium IV. Clericis Regularibus Ministrantibus infirmis in Bulla, *Circumspecta*, Anno 1561. quod Fratres Capellani dicti Hospitalis possint à quocumq; Catholico Antistite Sacros Ordines, etiam extra tempora à Jure statuta, tribus diebus festivis consequenter suscipere. Et Camaldulensibus à Paulo III. per Bullam, quæ incipit, *Rationi congruit*, prout in Statutis ipsorum reperitur. Ergo eis hoc privilegium est restitutum, inquantum Gregorius XV. revalidavit omnia alias revocata.

39. Probat 3. quia Clemens VIII. concessit PP. Congregationis S. Joannis Evangelistæ in Portugallia hocce privilegium, prout Portel. verb. *Ordo Sacer.* num. 4. testatur se vidisse illud. De hoc scribunt P. Bonæ Sp. & August. Abbas *locis citatis*. Nec obsunt declarationes Sacre Congregationis sub Clemente VIII. datæ; cum posteriora sint privilegia Gregorii XV. & Urbani VIII.

40.  hi hoc privilegio, gaudemus & nos Mendicantes eodem: quia summi Pontifices mutuam communicationem privilegiorum Mendicantibus concesserunt. Sic Prædicatores Julius III. per Bullam, *In Sacra Beati Petri Sede*, Carmelitas Clemens VII. per Bullam quæ incipit, *Ex Clementi Sedis Apostolicæ provisione* (k), fecerunt participes omnium privilegiorum tam Regularium Mendicantium quam non Mendicantium, tam concessorum quam concedendorum: quod privilegium, & alia Clementis VII. sunt confirmata, ratificata, & denique concessa per Pium V. 1567. per Sixtum V. 1586. item Clementem VIII. 1604. cum latissimis & amplissimis non obstantibus & derogatoriis derogatoriis, teste Donato *de Privileg. tract. 7. quest. 8. num. 7. 8. & ultra*. Bulla Julii III. est posita per extensum apud Donatum *loc. cit.* Clementis VII. in Bullario Ordinis nostri, ut annotatio in margine ostendit.

41. Et quia Mendicantes gaudent hoc privilegio, gaudent eodem & Cistercienses: nam & eos Pius V. fecit participes omnium privilegiorum Mendicantium, tam concessorum quam concedendorum per Bullam quæ incipit, *Ex superna dispositionis*; in ea hæc habentur: *Et deinde pro parte dilectorum Filiorum Canoniorum Regularium Ord. S. Augustini Congregationum Lateranensis & S. Salvatoris ac S. Crucis Olimbriensis Monachorum S. Benedicti Congregationis, nec non etiam Congregationis Cisterciensis & Carthusien. nec non Sancti Hieronymi Hispaniarum ac Camaldulen. &c.* Nos igitur hujusmodi supplicationibus inclinati, Canonicos, Monachos

& Fra-

(k)
Vide ser. 5.
num. 17.

Et Fratres prædictos, ad eos exemptiones, prohibitiones, approbationes, extensiones, decreta, & alia quaecumque, gratias, facultates & privilegia eisdem Fratribus Mendicantibus ut præfertur concessa & facta, ac alia in præinsertis litteris contenta, & inde secuta quaecumque, dicta auctoritate Apostolica, tenore præsentium perpetuò extendimus & ampliamus, illosque declarationibus, statutis, exemptionibus, aliisque facultatibus & privilegiis huiusmodi pariformiter & absque ulla penitus differentia, prout dicti Fratres Mendicantes utuntur, potiuntur & gaudent, ac uti potiri & gaudere poterunt libere & licite uti potiri & gaudere posse atque debere, illaque omnia & singula, sibi eorumque Monasteriis, domibus & locis huiusmodi, eorumque Superioribus & personis quibuscumque, quas illa concernunt & pro tempore concernent, suffragari &c. Hæc Bulla reperitur apud D. Angelum Maria, Cherubinum Monachum Cassinensem.

Solvitur ob-
jectio.

42. Nec obest quod Gregorius XIV. privilegia à Pio V. Regularibus concessa reduxerit ad formam Tridentini: nam & Gregorius XV. revocata revalidavit, ut vidimus num. 38. Et Urbanus privilegium Societatis de quo non est questio, extendit ad Discalceatos SS. Trinitatis, ut legimus num. 36. & 37. Jam verò nullus Papa revocavit quòd Cistercienses ex privilegio dicto Pii V. sint participes omnium privilegiorum Mendicantium, concessorum & concedendorum. Ergò.

43. Insuper probatur 4. quòd tam Mendicantes, quàm Cistercienses, & alii cum illis & his communicantes possint extra tempora & non servatis interstitiis ordinari: quia Decreta Concilii Trid. sess. 23. cap. 8. ubi agitur de statutis temporibus ordinationum, item cap. 11. 13. & 14. ubi tractatur de interstitiis Ordinum, nullas continent clausulas derogatorias privilegiorum Regularibus concessorum: non exprimitur enim ibi nomen *Religiosi* aut *Regularis*, ut patet legenti ea capita. At verò clausula derogatoria, quæ habetur sess. 25. de Regularibus, cap. 22. non se extendit ad alia privilegia, nisi quæ Decretis dictæ sess. 25. contrariantur.

44. Non semper clausula in privilegio apposita, dummodo Concilio Tridentino non sint contraria, obest: nam privilegium quod Concilio non derogat, expresse cadit sub generalem confirmationem privilegiorum factam cum prædicta clausula, dummodo Concilio Tridentino non sint contraria. Ita Diar. part. 3. tract. 2. resol. 31. & alii apud ipsum, nec non August. Abbas *suprà* citatus.

45. De examine quid dicendum? Resp. quòd debeant etiam Regulares Mendicantes examinari: nam ita Trident. sess. 23. cap. 11. dicit: *Regulares quoque nec in minori ætate, nec sine diligenti examine ordinantur, privilegiis quibuscumque quoad hoc penitus exclusis.* Addit Pater Bonæ Spei, subaudi tamen, nisi aliunde per testimonium Superiorum vel aliter, Epi-

Ecc

seo-

scopo de ordinandorum sufficienti doctrina & idoneitate constet. Constat hoc ex superiori addito in eodem cap. nisi aliud Episcopo magis expedire videretur: maxime quando Regulares ad studia mittuntur, & commendantur à Prælato Ordinis aut Conventus. Fundamentum huius est in cap. *Nullus Episcopus, de Tempore ordinat. lib. 6.* ubi prohibetur illiterato primam tonsuram conferre, nisi Religionem intret.

46. Conditio undecima est, ne furtivè suscipiat Ordinem, hoc est non examinatus, aut non admissus ab Episcopo, examine vel probatione alterius utens: cap. 1. & ult. de *Eo qui furtivè suscipit.*

Conditio ut sit in gratia.

47. Conditio duodecima est, ut suscipiens sit in gratia per confessionem, quando suscipiens Ordines suscipere debet Eucharistiam Sacram; secus saltem per contritionem. Plures conditiones jam recensui dicens ea quæ requiruntur ad esse validi.

S E R I E S IV.

Adferens casus.

1. **T**ilius conversus ad fidem petit ordinari; quæritur an possit licitè? Resp. Vel ille conversus, est Neophytus, vel exhæreticus aut apostata ad quamcumque fidem? Si Neophytus, hoc est a-

Côversus ad fidem.

(a)

Navar. Tolet. Lez. verb. Irreg. num. 11.

(b)

dist. 48. cap. 1. & 2. & can. Qui in aliquo, dist. 51.

dultus noviter, hoc est nuper sive non pridem conversus ad fidem ex Judaismo, Machumetismo vel Gentilismo (a)? Talis in ordine ad majores Ordines est irregularis (b) ad tempus, quousque non sit benè instructus in fide: postquam verò per aliquam moram instructus sit benè & stabilis in fide, arbitrio Episcopi non est amplius irregularis, cap. *Cum de Rescriptione.* Ita Navar. Tolet. lib. 1. cap. 64. Dixi in ordine ad majores: nam à minoribus Ordinibus Neophyti non repelluntur. Ita Gemin. cap. *Prohibetur*, Archidiaconus, Præpositus & Turrecrem. cap. *Quoniam*, dist.

48. colligiturque ex can. *Quicumque*, dist. 77. Ex his

2. Collige 1. tales baptizatos ante ætatem adultam, non esse Neophytos notat Turrecrem. can. *Prohibetur*, dist. 48. 2. tales qui jam decem annis aut ultrà sunt in fide Catholica, non esse Neophytos.

3. Si exhæreticus? Tunc jure communi, irregularis est, propter cap. *Presbyter*, dist. 50. cap. 1. cap. *In quolibet*, cap. *Saluberrimum* 197. & cap. 2. de *Hæreticis* in 6. etiam si esset occultus, ut colligitur ex Constitutione quadam Clementis VIII. quæ refertur in Directorio Inquisitor. Consuetudine autem contraria in Germania, Polonia, talis & cujuscumque hæretici filius conversus ad Orthodoxam fidem, non habetur pro irregulari. Ita Gobat in *Alphabeto Ordin. casu* 17. n. 655. Giballin. & Steph. à S.

Exhæreticus.

Alibi irregularis est. Non in Germania aut Polonia.

à S. Paul. de Sacram. tract. 5. dub. 11. num. 285. Ratio est ipsorum : quia hæresis in Germania non parit infamiam : patet inde, quod domus Principum Catholicorum colligantur cum domibus hæreticorum Lutheranorum &c.

4. Dixi, apostata ad quamcunq; fidem, sive Judaismi, sive Paganismi, talis est irregularis : quia est verè hæreticus. Ita nostri Joan. Beetz in Præcept. decal. exposit. 1. num. 9. Lezan. verb. Apostata, num. 2. & alii.

5. Rdet Titius se esse exhæreticum, & quidem in Polonia est casus, sed servus strictè seu subditus est ; quid ad hoc ? Resp. Si est servus strictè, prout irregularis non est ordinandus. Ita habetur tit. de Familiis, dist. 54. & cap. 1. de Servis non ordinandis (c). Sed

6. Notandum 1. qui nascitur ex Matre libera, etiamsi Pater servus sit, non est irregularis, nec repellitur à promotione : quia servus non est, cap. Dilectus, de Servis non ordinandis : nam ut notat Doct. Resol. (c) Lex Romana tenet, quid partus sequatur conditionem Matris (subintellige in favorabilibus). 2. si servus sciente aut consentiente Domino ordinetur, efficitur liber, cap. Si servus, & cap. Per venerabilem. 3. Si invito Dominò ordinaretur in minoribus, servus remanet ; & revocatus in servitutem, nec habitum, nec tonsuram valet portare. Turretus in servitutem, nec habitum, nec tonsuram valet portare. Ita ille : quia tonsuram & habitum non habet. Attamen licet eum Dominus percutere possit secundum Turrescrem. respectu tamen aliorum gaudet privilegio canonis Si quis suadente. Ostien. can. 4. de Servis non ordinand. & hoc est verum, dicit Tolet. loc. cit. Si in majoribus initiaretur, liber evaderet solvendo Domino pretium, vel tradendo alium servum in sui locum. Ita Gelasius Papa cap. Ex antiquis ; alioquin adhuc compellitur inservire in iis rebus, quæ non dedecent statum Clericalem, dist. 54. Ita Navar. Sayr. Cornex. Bonac. & alii. Etsi Episcopus scienter ordinaverit servum, tenetur ad restitutionem duplicis pretii, cap. Si servus absente Domino.

7. Tollitur autem hæc irregularitas 1. cessante servitute, cap. Nulli, dist. 54. & cap. de Servo non ordin. Tolet. Cornexo. 2. ex solius Papæ dispensatione, non Episcopi ; cum constet ex dictis & dicendis puniri Episcopum, ordinantem servum. Ita immediate citati. Tollitur tamen irregularitas per professionem solemnem validam. Ita Lezan. verb. Irregularitas, num. 18. Ex his facillè solvitur casus, dummodo Titius circumstantiam declaret.

8. Declarat se ex servo & serva natum, & contradicente Domino Ordinem majore suscepisse, sed furtivè ; quæritur, an per hoc sit impeditus

Ecc 2

à re-

Servus.

(c)

Doct. Resol. in 4. d. 25. q. 5. Tolet. lib. 1. cap. 59.

Ex matre libera liber.

Quando tollitur irregularitas.

De furtivè
suscipiente
Ordinem.

(d)
Bonac.
Lezan.
verb. Irre-
gularitas.
(e)
Clemens
III. cap. 1.
cod. tit. in.
1. Compil.

Sed casus
occultus.

à receptione altioris Ordinis, & utrùm cum eo Episcopus dispensare valeat? *Resp.* Vel sic recepit Diaconatum? Incurrit irregularitatem, cap. 1. *¶* Ult. de Eo qui furtivè Ordines suscipit. Et lata est contra suscipientes furtivè excommunicatio, vel non? Si secundum? Episcopus dispensare potest. Si primum? Nequaquam, nisi ingrediatur Ordinem & ibi aliquanto tempore fuerit laudabiliter conversatus. Ita enim Alexander III. Ligonem Episcopo respondet: *Veniens ad Nos P. Nobis Y. exponit se furtivè Diaconatum suscepisse. Vnde Fraternitati tue respondemus, quod non fuit à te vel alio aliquo Archidiaconorum vel Prelatorum tuorum sub anathematis interminatione prohibitus, in promotione ipsius ad Sacerdotale officium pro arbitrio tuo dispenses. Si verò interminatio anathematis super hoc facta est, moneas eum ut in aliquo Monasterio seu Canonici habitum suscipiat Regularem: cui ex quo in habitu illo aliquo tempore fuerit laudabiliter conversatus, poteris misericorditer providere; alioquin nulla ratione concedimus eum ad Sacerdotalem Ordinem promoveri. Vel furtivè suscepit Subdiaconatum? Irregularis vel suspensus est (d), maxime si eadem die cum minoribus, cap. 2. *¶* 3. de Eo qui furtivè Ordinem suscepit. Et si non est lata excommunicatio contra tales, potest cum eo Episcopus dispensare: patet ex immediate posita declaratione Papali; vel Abbas si in ejus Monasterio Religionem intraverit: nam ita Cælestinus III. (e) declaravit his verbis: Cum H. Lator presentium sicut Nobis sua questione monstravit ad tuam ordinationis causâ presentiam accessisset, juxta consuetudinem Patris sibi quatuor minores Ordines contulisti; quibus non contentus Subdiaconatum temerè ausus recepit. Quia verò idem Clericus in hoc facto multum excessum mandamus quatenus eum in minoribus dumtaxat Ordinibus celebrare permittas. Si verò domum Religionis intraverit, & vita mores ejus exegerit, Abbas si voluerit in aliis poterit Ordinibus dispensare. In Decretal. Greg. IX. lib. 5. tit. 27. de Excessibus prelatorum & subditorum pag. 255.*

9. *Rdet* Titius se sub anathematis interminatione prohibitum, suscepit Subdiaconatum, sed casus est occultus. *Resp.* quid cum eo possit dispensare Episcopus: nam ita habetur in Trid. nt. sess. 24. cap. 6. *Irceat Episcopi in irregularitatibus omnibus & suspensionibus ex decessu occultis provenientibus, exceptâ eâ quæ oritur ex homicidio, & exceptis aliis deductis ad forum contentiosum, dispensare.*

10. Sed adhuc casus est. Titius credens se quamdam mulierem à gutturi tumore liberare, ut Chirurgus sciens bene suam artem, ferrò tumorem illum aperuit, & cum tumor aliquantum retedisset, ipse mulieri præcepit ne se vento exponeret ullò modò, ne fortè ventus subintrans gutturi apertionem, sibi causam mortis inferret; sed mulier ejus mandato contempto dum mensem colligeret, vento se exposuit incautè, & sic

sic per apertionem gutturis sanguis copiosus effluxit, mulier diem ultimum sic finivit; utrum per hoc factus est irregularis? *Resp.* Vel hoc ipse fecit existens secularis? Irregularitatem non incurrit (f), cum dederit operam rei sibi non prohibita. Vel hoc fecit existens intra Religionem? & vel ante vel post professionem? Si ante? Cum favores sint ampliandi, & tunc nondum erat verè Religiosus, dicendum quòd non incurrit. Si post professionem erat ordinatione Clericus, incurrit eam: quia sic ad hunc casum *cap. Tua nos, de Homicidio* (ut legi in eo), responsum est ab Innoc. III. & *cap. Sententia sanguinis*, sub hac pœna statutum est, ne Clerici vel Monachi etiam causâ pietatis exercent artem chirurgiæ cum incisione vel adustione. Ita Arnul. in *Summ. verb. Irregularitas*, num. 47. Navar. in *Summ. cap. 25. num. 11. Tolet. lib. 1. cap. 81. Li-* ceti Patribus Societatis JESU concessit Greg. XIII. privilegium, quòd possint medicinæ eorum periti, mederi quibuscumque infirmis; cum hac tamen clausula, ut hoc fiat ex Superioris licentia, & citra adustionem, incisionem, per ipsos faciendam. Ita Lazzana de *Obligatione Religiosorum cap. 9. num. 15.* Docet quidem Cornexo quòd etiam in proposito casu Regularis, sive non Clericus, Monachus, sive non Monachus, sive Clericus, non incurrat irregularitatem. Ratio ipsius est: quia non prohibetur ratione periculi homicidii; potius ratione indecentiæ. Sed oppositam responsionem quam d. di, legi in dicto capite. Ex his sequitur Religiosum Mendicantem Fratrem, sive laicum, sive coronatum nondum Clericum, in tali casu ac circumstantia non incurere irregularitatem.

11. *Rdet* Titius quòd hoc fecerit existens in sæculo; sed adhuc unum proponit, quòd sibi digitum absciderit. *Rdet* Innoc. III. (g) *cap. Qui partem cujuslibet digiti sibi ipsi volens abscindit, hunc ad Clerum Canones non admittunt. Cui verò casu aliquo contingit dum aut operi rustico curam impendit, aut aliquid faciens se non spontè perussit, hos Canones præcipiunt & Clericos fieri, & si in Clerico fuerint reperti, non abjici.* In Corp. Juris Canon. Decretal. *prime partis dist. 55. & 56. pag. 76.*

12. Adferuntur adhuc casus. Trudnius suscepit minores ab Episcopo qui Episcopatu renuntiavit, Subdiaconatum verò ab Episcopo excommunicato, ab officio propter hæresim deposito; quaeritur, an per hoc factus sit irregularis? *Resp.* Episcopus qui renuntiavit Episcopatu, vel renuntiavit tantum loco? Invitatus ab aliquo Episcopo, aut habens licentiam ab eo, potest conferre Ordines sive minores sive majores: quare in tali casu recipiens Ordinem, exercere & altiore recipere potest. Vel renuntiavit loco & dignitati? Tunc habens licentiam ab Ordinario ordinandi minores Ordines conferre potest, non autem majores. Ita Alexander III. rescripsit Toletano Colontensi Archiepiscopo

Ecc3

421

(f)
Communi-
ter.

Quis & quā-
do Chirurgus
incurrit ir-
regularita-
tem.

(g)
Burchardus
lib. 2. cap.
14. Ivo
part. 6. cap.
58. Anselm.
lib. 7. cap.
35. Panorm.
lib. 3. cap.

43.

(h),

(h)
Anno 1164.
(i)
Lib. Indebiti, cap. de
cod. & lib.
Sed si quis.

(k)
Tolet. lib.
1. cap. 27.
Lez. ver.
Irreg. num.
55.
(l)
Tolet. loc.
cit. Lezan.
verb. Irreg.
num. 47.

Ordinatus
ante annos
discretionis
annò com-
petenti du-
xit uxorem.

(h), addens in ea rescriptione, quodsi ab eodem sacros Ordines scienter qui receperit, quia indignum se fecit, executionem officii non habebit, hoc est suus Episcopus cum eo non dispensabit; si vero ignoranter (i), poterit (nisi supina fuerit ignorantia) discretus suus Pontifex dispensare. In Corp. Juris Canon. Decretal. Greg. IX. lib. 1. tit. 13. pag. 36.

13. Episcopus verò excommunicatus, vel est excommunicatus ex communicatione minori? Tunc sicut conferens in excommunicatione minori Sacramentum Ordinis, licet peccet mortaliter in quantum conferendo recipit Sacramentum, scilicet celebrando, juxta cap. Si celebrat non tamen per hoc fit irregularis: ita à fortiori recipiens Ordinem, qui nec in minori excommunicatione est, non incurrit irregularitatem, cap. Si celebrat, licet si peccaret mortaliter si esset excommunicatus excommunicatione minori; cum talis excommunicatio privet communione passiva Sacramentorum. Ita communiter UD. signanter nostri Joan. Beetz in Precept. Decalog. prac. 3. & exp. sit. 4. cap. 10. I. ezan. verb. Excommunicatio num. 2. Vel est excommunicatus excommunicatione majori? Tunc licet talis Episcopus in tali censura ordinans, etiam si sit toleratus, occultus, non excusetur ratione necessitatis vitandi scandali, aut ratione ignorantie, quod ignoret se esse excommunicatum, aut ratione oblivionis, ordinando fiat irregularis, juxta cap. Si quis Episcopus in Concil. II. quod. 3. & in toto titulo de Clerico excommunic. & cap. 1. de Sentent. & res. dic. in 6. & cap. Cui, de Sentent. excom. in 6. (k); tamen suscipiens Ordinem ab excommunicato Episcopo non nominatim, non incurrit irregularitatem (l), cum pro hoc non sit expressa in Jure. Et quando suscipit ab excommunicato nominatim tali, licet probabiliter incurrat, prout Tolet. & alii colligunt ex cap. 1. de Eo qui furtivè Ordinem suscepit, & cap. Cum illorum, de Sentent. excommunic. probabilius tamen non incurrit eam, cum non sit expressa in Jure, textusque explicatur in contrarium, de suspensione, simili irregularitati. Bonac. de Censur. disp. 7. punct. 4. num. 1. Dian. 4. part. tract. 2. resol. 55. Et cum tali ignoranter ordinato dispensat Episcopus, ut habetur eod. cap. Cum Clericis, dicit Tolet. Si verò scienter accipit Ordines à tali, tunc vel est delictum publicum? Solus Papa; si occultum? Episcopus, cum ei hoc concedatur in Tridentino, dispensare potest. Ex his similiter respondendum de hæretico Episcopo, aut suspensio, docet Tolet. & alii. Unde facile resolvitur casus dummodo prædictus Trudnius declaret, utrum scienter vel ignoranter recepit à talibus Ordines.

14. Rdet se eos recepisse ab illo Episcopo hæretico, ante annos discretionis, & annò competenti duxisse uxorem; quæritur an votum solemne castitatis annexum Subdiaconatui obligat, an matrimonium? Et quid

quid faciendum? *Resp.* Vel tunc iam erat compos rationis, & non contradixit? Votum tenet, & matrimonium dirimit (m). Si contradixit? Est coactus, & Ordo non tenet (n). Vel non erat compos rationis? Tunc quando pervenit ad usum rationis resciscens se esse ordinatum, vel ordinationem præfatam & obligationem, ratam apud se habuit, etiam si ante annos pubertatis completos, scilicet annos 14. Talem votum ligat: nam vota ante annos pubertatis rata, tenent (o), dempto votò solemnī Religionis: quia statutum est ten pus, quando hoc emitti debet. Vel contradixit saltē intra tempus contradictionis, quod est (m) v.g. usque ad annum 14. completum? Votum vim obligandi nec habuit nec habet.

15. *Rdet.* quòd postquam resciverit factum, & intentionem Matris quòd vellet eum esse Ecclesiasticum Prælatum, coram ea, consanguineis, & Episcopo ad requisitionem eorum, acceptavit factam ordinationem, declarando se velle mori in Sacro Ordine, non in statu matrimoniali aut non casto, & mente dissentiebat, potius uxorem desiderans; quid adhuc? *Resp.* per casum similem. Aliquis Regularis qui ante 16. annos fecit professionem, eam in præsentia Prælati & Discretorum iteravit, postea dixit se esse usum restrictione mentali: licet ille in foro interno non est ligatus vinculo professionis, ob *cap. Per latum 1. de iis quæ vñ metùs causa, & cap. Ad id, de Spons.* in foro tamen externo & contentioso sic est dicendum, propter decisionem positam *cap. Quod interrogasti, dist. 27.* ubi sic habetur: *pœnitentiam agat de illusione nefanda, & revertatur ad id quod spondit.* Et *cap. Viduus velare, dist. 27. quest. 1.* sic habetur: *velit, notit, sanctimonie habitum ulterius habere debet:* quibus in locis viduæ solemniter professæ, coactæ sunt redire, non admissa earum excusatione, quia dicebant quòd sic essent professæ. Apud Donat. *de Profess. pag. 242.* Quò præmissò, eodem modò respondendum censeo ad casum propositum: quia hoc votum æquè est solemne, licet non expressum sicut Religionis.

16. Dicit ultra: Licitum est reclamare intra quinquennium professo; licebat etiam in tali casu Trudnio intra triduum post quatuordecim annos finitos, nam licebat ei reclamare statim completis annis pubertatis si antea non reclamaverit, tempus autē hoc statim, Antonin. Bur hard. *ecc. cap. & Tolet. supra citatus*, exponunt esse triduum: & defacto coram consanguineis & Episcopo reclamavit, & declaravit se nunquam consensum internum præbuisse, aut animum habuisse ad statum spirituatem. Nunc promovari ad Subdiaconatum desiderat; quæritur utrum possit promoveri vivente uxore?

17. *Resp.* Vel servatis servandis habet consensum ab uxore, vel non? Si secundum? Non potest promoveri. Si primum? Potest ordinari.

18. Sed Trudnius fatetur aliqua fecisse quæ consideranda sunt, utrum non

423

(m)

Glos. cap. 1.
de Clerico
per saltum
promoto.

(n)

Hosien. &
Innocent.

(o)

Tol. lib. 1.
cap. 61.

De sic
professo.

Utrum pos-
sit promove-
ri vivente u-
xore ad Or-
dines Sacr.

non impediunt promotionem ad Sacros Ordines? 1. fatetur se habuisse concubinas. 2. eam uxorem quam primò duxit fuisse ab alio corruptam, patet, quòd inhonestè cum quodam vixerit. 3. mortua eà, duxisse viduam. 4. mortua eà duxisse tertiam, virginem, ab alio desponsatam, quam ante matrimonium cognovit. *Resp.* ad 1. Vel habuit concubinas, aut unam in statu matrimoniali existens, & cognovit uxorem & concubinam? Ad Ordinem promoveri non potest: quia hoc statutum est *cap.* *Si quis* (p), & in Concil. Aurelian. Gerundin. *cap. cit.* (q). Addo & cognovit uxorem & concubinam; nam secus bigamus non esset, nec pœnam bigami incurreret. Vel habuit concubinas existens extra statum matrimonialem, sive successivè sive simul, sive non sive cognovit eas?

(p)
Anselm. lib.
6. cap. 143.
Ivo part. 8.
cap. 187.
allegat. 151.

(q)
Burchard.
lib. 2. cap.
18. Ivo part.
6. cap. 139.

Ratio bi-
gamie.

19. *Rdet*, quòd sic: Dico, non impeditur per hoc à promotione ad Ordines: nam licèt habens in matrimonio concubinam, ad Sacrum Ordinem conscendere non valeat; tamen ille qui concubinas sive simul, sive successivè extra matrimonium existens habuit, promoveri potest: quia bigamia impediens promotionem ad Ordines, est multiplicatio nuptiarum seu matrimonii, quod significat conjunctionem Christi cum Ecclesia, quod non est in concubinatu: nam copula cum concubina, non potest significare conjunctionem Christi cum Ecclesia. Ad 2. Eam uxorem quam duxit corruptam ab alio, vel cognovit, vel non? seu consummavit matrimonium cum ea, vel non? Si primum? Bigamus est, ac irregularis est factus, *can. Qui in aliquod, dist. 51. & can. Curandum est, dist. 34.* Vel non cognovit? Bigamus non est, nec impeditur à susceptione Ordinis. Ita Panorm. *cap. Super eo, de Bigam. num. 7.* ubi addit, quòd etiamsi ignoraret esse corruptam, cognoscendo eam irregularis fieret. Idem Glossa affirmat *can. Nemo, dist. 32.* & est communis sententia dicentium *let. lib. 1. cap. 66. num. 3.* Si secundum? Non obest promotioni ad Ordines.

20. *Rdet* Trudnius, quòd ductam non cognoverit, quia antequam ei data est pro habenda cum ea copula, in magnam infirmitatem incidit, & mortua est. *Resp.* ad 3. Vel illam viduam a se ductam cognovit, & erat corrupta, vel non cognovit, aut inventa est virgo? Si primum? Irregularis factus est, *can. Curandum est, dist. 34. & can. Secundum, de Bigam. sive eam duxerit ante baptismum sive post, ut habetur can. Si quis viduam, dist. 34.* in quo præponitur sententia Augustini, opinioni Hieronymi. Si secundum? Non est factus bigamus, ut patet *cap. Debitum, de Bigamia*: nam ad hoc ut quis fiat bigamus ac irregularis, ducens corruptam ab alio, a se viduam valeat, requiritur copula. Ius cum ea habita, ut communiter DD. colligunt ex *cap. Debitum*. Ratio est Innocentii III. quia nec illa nec ipse carnem suam divisit in plures.

21. *Rdet* quòd non cognoverit eam, quia illa satisfecit voluntati Paren-

Parentum, contraxit matrimonium, & votò suo anteedenter facto, intravit Religionem, professaque est. Quare propter hoc impediri non debet à collatione Sacerdotii.

425

22. Ad 4. *Resp.* Imprimis per hoc quòd contraxerit matrimonium cum virgine ab alio desponsata, non redditur bigamus, declaravit Innoc. III. *cap. Debitum Pastoralis officii, cap. 2. cod. tit. in 3. Compilation.* (r). 2. Vel eam contracto matrimonio cognovit, vel non? Si secundum? Non incurrit irregularitatem bigamiæ. Si primum? Controversio magna est inter DD. Hugo 30. *quest. 5. can. Qualis, & Ostiens. in Summ. tit. de Bigamia circa questionem. 6. & cap. Sanè 1. de Cleric. conjug. & Glossa can. Nemo, dist. 32. Turrecrem. 30. quest. 5. can. Qualis, cum aliis censet talem esse irregularem. E contra S. Thom. in 4. dist. 27. quest. 3. art. 1. quest. 3. ad 2. Archidiacon. dist. 32. can. Nemo, Panorm. cap. Debitum, num. 2. Henric. Boie cap. Ut bigami & alii non communissimè probabilius docent, talem non esse irregularem. Eset autem irregularis, etiamsi illam ante matrimonium non cognovisset, si illa post matrimonium cum eo contracta, esset ab alio adulterata, & ille eam post adulterium cognovisset: nam ita habetur *can. Si cuius, & can. Si laici, dist. 34. Glossa. can. 2. de Bigamis, Panorm. cap. Super eo, Archid. can. Si cuius, dist. 34. Turrecrem. can. Si quis viduam: & est communis sententia inquit Tolet. lib. 1. cap. 66. num. 6.**

(r)
In Corp.
Juris Canon.
pag. 43.

23. *Rdt.* quòd cognoverit eam consummando matrimonium, nec aliam ipsa vivente. Quare dico, per ista omnia contracta matrimonia Trudnium non esse factum irregularem, sive illa sint valida sive invalida. Adde *sive invalida*: nam non tantum per validum, sed etiam per invalidum matrimonium redditur irregularis, ut patet, si quis post votum solemne castitatis quod sit in susceptione Ordinis Sacri, vel professione Religionis approbatæ, contrahit matrimonium, illudque consummat, ut deducunt Cornex. *tract. 5. de Irregular. dist. 10. dub. 1. & 2. Lezan. verb. Bigamia, Sayrus.* Sed us tamen dicendum si laicus cum Moniali contraheret, aut cum ea quæ votum solemne castitatis emisit. Ratio est: quia in Jure pro hoc non est expressa irregularitas; irregularitas enim non incurritur, nisi sit in Jure expressa. Ita Lezan. *verb. Bigamia, num. 3. Sayr. suprà cap. 4.*

24. Sed aliud est, quod nondum declaravit Trudnius: Uxor ipsum revocat ad torum. Dices: redire debet. Sed jam ipse fecit professionem in Religione approbata; queritur utrùm illum revocare potest, & quid faciendum?

25. Vel uxor dedit licentiam, & servandis servatis intravit Religionem? Eum revocare potest antequam solemniter profiteatur, non post:

Rff

Nam

(s)
Donat. de
Qual. recipiend. tract.
3. quest. 16.
num. 13.

(t)
cap. 3. cod.
tit. in 1.
Compilat.

(u)
cap. 4. cod.
tit. in 1. Cō-
pilation.

Ut conjux
de licentia
conjugis va-
leat Religi-
onem profi-
teri aut ordi-
nari, condi-
tiones requi-
runtur.

(v)
cap. Conju-
gatus 5. cod.
tit. in 1. Cō-
pil.

(x)
Ivo part. 8.
cap. 127. Pa-
norm. lib. 6.
cap. 76.

Nam in tali casu, professione clauditur janua repetendi eum (s). Vel non dedit licentiam, aut non servatis servandis Trudnius intravit Religionem? Eum revocare potest, etiam post professionem. Quoad 1. est ordinatio & præceptum Alexandri III. cap. *Quidam* (t), in Corpore Juris Canonici cap. 174. Quoad 2. hoc Jure Ecclesiastico cavetur, & non aliter de licentia conjugis professionem profiteri aut ordinari conceditur, quam ut alter conjux Religionem ingrediatur, aut continentiam prius promittat: patet ex Rescripto Alexandri III. Exomenfi Episcopo (u), ubi sic: *ignorare non debes Sanctorum Patrum constitutioni esse contrarium, ut vir uxore sua, aut uxor viro ejus non assensente Religionis habitum debeat ad Religionem transire. Et infra: Inde est quod auctoritate Apostolica prohibemus, ne in Episcopatu tuo virum vel uxorem, nisi uterque ad Religionem migraverit, transire permittas. Verum si ita uxor senex sit, quod sine suspitione possit esse in seculo, dissimulare poteris, ut ea in seculo remanente & castitatem promittente, ad Religionem transeat vir ejus.* In Corpore Juris Canon. Decretal. Gregor. IX. lib. 1. tit. 32. num. 4. pag. 174. Idem Strigonen. & Colon. Archiepiscopis Romæ in Germaniam rescribit (v) hæc: *Nullus conjugatorum est ad Ordines promovendus, nisi ab uxore continentiam proficiente fuerit absolutus.* In Corpore Juris Canon. loc. cit. 2. ut sine conscientia Episcopi, conjux causâ Religionis non divertat: sic enim Eugenius Papa II. in Synodo Romana (x) cap. 36. statuit, quod si vir & uxor divertere pro sola Religiosa vita inter se consentiunt, nullatenus sine Episcopi conscientia fiat. Item Alexander III. Ubergensi Episcopo cap. Præterea, ad interrogationem utrum laicus uxoratus, qui presentibus Sacerdotibus & Monachis, ignorante Episcopo, de licentia & permissione uxoris Monasterium ingressus, professionem fecit, uxore in seculari habitu permanente, nec transiit ad Religionem aut perpetuam continentiam vovente, ab Episcopo suo possit ad torum revocari uxoris, an illa compellenda sit continentiam observare? Rescribit sic: *duimus, quod nisi uxor ad Religionem transferit, aut perpetuam castitatem servare promiserit, vir potest & debet de Monasterio revocari.* In Corpore Juris Canon. Trudnius quidem obtenta licentiâ uxoris ingressus est Religionem, sed ignorante Episcopo, & remanente uxore in seculo absque promissione continentie, imò illa ante professionem revocabat eum, à qua revocatione non recessit hucusque. Ergo debet redire ad illam.

26. Dices: Sed Subdiaconatus recepti ante annos discretionis exercebat in Religionem officium, votum ei annexum acceptando. Resp. Hoc non suffragatur ei, & non obstat uxori: quia sicut votum solemne Religionis, ut declaravit Alexander III. ita votum solemne alligatum Ordini Sacro, ut declararunt alii Pontifices, invita uxore factum erat nullum.

Quare etiam si Diaconatum aut Presbyteratum accepisset, & ad dignitatem Ecclesiasticam euectus esset, non evaderet liber à revocatione uxoris, redire ad eam debet; à quo petere debitum uxor potest: quia suo jure non est privata per emissionem voti solemnem Religionis approbatæ, aut susceptionem Ordinis in marito, sine ejus licentia debita. Sed petere debitum amplius non potest: quia per votum castitatis Religionis, & annexum Ordini Sacro obligatus remanet se abstinere ab omni actu venereo, ut statim videbimus in declaratione Alexandri III. Nec exercere officium Ordinis Sacri potest, nec ullum beneficium, aut officium Ecclesiasticum habere valet: nam hoc statutum est in *Extravag. antiqua de Voto*. Ita Bonac. de *Matrim. disp. 3. punct. 9. num. 19. & 20. Dian. part. 5. tract. 10. resol. 59. Octav. interrog. 630. pag. 129. in Repertorio morali*.

27. Querunt nonnulli privilegium aliquod, quod suffragari posset ei qui invita uxore professionem fecit, & eum liberare à revocatione tali. Sed si est aliquod, videamus. Si cum ea non consummasset matrimonium, invitâ eâ, potuisset Religionem approbatam profiteri: ita enim Alexander III. scribit Salernitano Archiep. opo (y): *post consensum legitimum de presenti, licitum est alteri, altero etiam repugnante, eligere monasterium (sicut Sancti quidam de nuptiis vocati fuerunt), dummodo carnalis commixtio non intervenerit inter eos; Et alteri remanenti (si commonitus continentiam servare noluerit), licitum est ad secunda vota transire: quia cum non fuissent una caro simul effecti, potest unus ad Deum transire, & alter in seculo remanere*. Est quidem casus quò posset invita uxore maritus profiteri Religionem approbatam, si esset notoriè & manifestè adultera, & maritus non esset adulter: sic enim habetur cap. *Significasti, de Divortii*: *quod si notorium est, mulierem ipsam adulterium commississe, ad eam recipiendam prefatus cogi non debet, Et hoc in poenam patrati criminis adulterii Et fornicationis*. In *Corp. Juris Canon. de Conversione conjugat. tit. 32. pag. 175*. Sed quia multa censentur notoria, quæ in facto & in Jure non sunt notoria, ad præcavendum errorem, maritus non proprio iudiciò, sed lata sententiâ debet quoad torum & cohabitationem uxorem dimittere, prout latè S. Thom. in 4. *sentent. dist. 35. quest. unic. per totum*. Ratio est: quia nemo potest esse Actor & Judex, ut habetur in *cap. Porro, de Divortii*. Præfata uxor Trudnii non est adultera nec præfatus Trudnius eam per sententiam latam dimisit; Ergò ad eam redire debet.

28. Quid post mortem uxoris facere debebit, an ad Religionem redire obligetur, & utrum tunc poterit exercere officium Ordinis cuius id antè exercebat? *Resp.* ad utrumque negativè; nec poterit ducere aliam uxorem. Ratio primi est: quia votum non tenuit. Ratio secundi: quia

(y)
Anno 1120.
cap. 2. cod.
tit. in 3. Cō-
pilation.

quia invita uxore præsumpsit votum facere, factus est irregularis, juxta *Ext. avag. cit.* Ratio tertiæ est: quia promissit se non exigere debitum, quod in ejus potestate erat, itaque quoad 1. & 3. Alexander III. declaravit, & scripsit Pisano Archiepiscopo: *quidam intravit Monasterium invita uxore, quæ ipsum repetente coactus est ad eam redire, eam mortuam querens, an ipse cogatur reverti ad Monasterium, an aliam possit ducere in uxorem? Consultationi tuæ taliter respondemus, quod votum non tenuit, unde ratione voti ad Monasterium non tenetur redire; ulterius verò non poterit uxorem accipere: promissit enim se non exigere debitum, quod in ejus potestate erat, & ideo quoad hoc votum tenuit.* In Corp. Juris Canon. loc. cit. num. 12. pag. 175. Probat quidem Doct. Resol. in 4. dist. 37. quæst. unic. art. 2. oppositum, scilicet quod teneatur redire ad illam Religionem; sed consideratis rationibus, seclusa decisione quam adfero.

29. Trudnius obtinuit ab uxore licentiam ingrediendi & profitendi Religionem, & quia deobligatus est redire ad eam in qua prius fecit professionem, ingressus est aliam, ex qua post vota solemnia licitum est exire, ut est Religio S. Joan. Evang. in Portugallia (2), in eaque solemnne votum emisit; tandem post aliquot annos exivit ex ea Religione, uxor resciscens hoc, revocat ipsum ad se quia illi dedit licentiam profitendi Religionem, non manendi in sæculo in statu Clericali; teneturne ab eam redire, an in statu Clericali remanere? *Resp.* quod non tenetur ad eam redire amplius: tum quia reassumpsit officium Subdiaconatus: tum quia per eam professionem solemnem validam de consensu uxoris, extincta est obligatio matrimonialis; obligatio autem semel extincta non amplius convalescit, ut dicitur lib. Qui, §. Arcam, ff. de Solut. docent Navar. de Regular. confit. 51. & Portel. Donat. de Qualit. recipiend. tract. 3. quæst. 29. Sed in statu Clericali remanere tenetur, si ad priorem redire aut aliam Religionem ire eamque profiteri nolit. Aliud esset si Religionem Societatis profiteretur, & post primum votum ex Societate exiret: nam vota talia non sunt solemnia, sed simplicia, non habentia vim dissolvendi matrimonium præcedens, etiam si juxta Bullam Gregor. XIII. sint verè Religiosi. Ita quoad utrumque Henriq. Rybadeneyra, Sanchez. lib. 2. de Matrim. disp. 18. num. 6. & in Summ. tom. 2. lib. 5. cap. 1. num. 29. Donat. loc. cit.

30. Trudnius petit conferri sibi Ordinem Diaconatus; quaeritur utrum ei potest conferri sine dispensatione, & utrum possit Episcopus cum eo dispensare? *Resp.* quod non possit ei conferri Ordo Diaconatus absque dispensatione: quia per hoc quod invita uxore professionem ausus fuerit facere in prima Religione, & Ordinem quasi recipere, exercere, incurrit irregularitatem, juxta Extravagantem ut dixi num. 28. hic. Dispensa-

(2)
Donat.
tract. 3.
quæst. 29.
fol. 173.

sare in hac irregularitate poterat Episcopus, ante ingressum ad secundam Religionem, & in ea quam ingressus est; modò verò postquam exivit ex ea, non potest cum eo in hac irregularitate dispensare: Nam ita habetur in *Extravag. antiqua Joan. XXII. de Voto, nisi profiteatur in aliqua approbata Religione*. Ignorantia tamen & bona fides suffragari potest tali, ut irregularitatem non incurrat, ac proinde post mortem uxoris licite possit in Ordinibus susceptis ministrare, docet Præpositus in 3. part. quæst. 3. de Suspend. dub. 5. num. 4.

31. Habita dispensatione à summo Pontifice, adhuc casus est, Trudnius vehementi irâ commotus contra alium, conabatur eum vigilans occidere, sed non potuit; postea dormiens præcedenti imaginatione agitatatus in somno, surrexit & occidit eum; quæritur an sit irregularis? Palud. in 4. senten. dist. 32. quæst. 1. art. 3. dicit esse irregularem: quia vigilans dedit causam. Contra Socin. Gonfal. de Villadiego de Irregular. cap. de Perussione, Castro lib. 2. de Potestate leg. poen. cap. 14. & alii negant esse irregularem. Pro tertia sententia dico: Vel ille solitus erat talia in somnis facere, vel non? Si non? Non est factus per hoc irregularis: quia hoc non prævidit, nec intendebat facere in somno. Vel solitus erat hoc facere, aut aliquando fecit? Tunc vel hac intentione obdormivit, ut id eveniret? Irregularis est: quia hoc & prævidit, & voluit, ad hocque causam assumptit. Vel non hac intentione dormivit, & vel præcavit, vel non? Si secundum? Irregularis est. Si primum? Irregularis non est: quia sic noluit, imò præcavendo, intentionem occidendi retraxit. Ita Tolet. lib. 1. cap. 78.

Occidens in
somno an ir-
regularis.

32. Trudnius promoveri in Presbyterum petit, sed aliquos casus considerandos addert. 1. Fœnum deponendo, perticam ex curru projiciens puerulum penes currum occidit, quem ibi antè non vidit. 2. Cum equitaret, equus cui infestabat, fræno fracto raptus in cursum magnum, quandam mulierem obviam occidit. 3. Infirmo laboranti magnis doloribus stomachi, dedit bonum vinum contra prohibitionem Doctoris, qui non diu post hoc vitam suam finivit. 4. Vulneravit quendam graviter, quem statim alii occiderunt. 5. Quia ipsum in sylva voluit quidam occidere, defendens se eum occidit. 6. Volens suum puerum cingulo verberare, contigit quòd cultellus de vagina elapsus eum aliquantulum vulneravit, qui quidem convaleuit, sed postmodum alia graviore infirmitate oppressus, mortuus est.

33. Resp. Ad 1. Innoc. III. cap. Ex litteris, respondit Episcopo Mentensi sic: Ex litteris tue fraternitatis accepimus quòd cum H. Presbyter fœnum vellet de curru deponere, perticam superius alligatam projecit in terram. Et cum fœno insisteret deponendo, quidam puerum quemdam juxta currum reperit

Occidens
cau.

semivivum, in quo præter modicum livoris in fronte, nihil inveniri potuit lationis. Nos autem ab eodem quaesivimus Sacerdote, si priusquam jaceret periticam circumspexit sollicitè, an aliquis esset circa currum? qui quòd diligenter circumspexit, asseruit; sed quòd vidisset aliquem, negavit. Ad te igitur remittentes eundem mandamus, quatenus si res ita se habet, nisi circa eundem grave scandalum sit exortum, vel tanta labore infamia quòd deficiente accusatore oportet eidem Canonicam purgationem indicì, ipsum liberè permittas exequi officium Sacerdotis. Ratio est: quia homicidium non imputatur ei qui dedit operam rei licitæ, nec fuit in culpa. Ad 2. similiter respondit idem Innoc. III. (a) in simili, Episcopo Padvano: Significasti Nobis, quòd cum frater Clericus equitaret, equus cui insedebat, tam se quàm ipsum projecit, unde Clericus ipsum graviter calcaribus simulavit; equus verò cum existeret buccà durus, præter voluntatem se suis raptus in cursum, quamdam mulierem obviam habuit quam ex improvviso interfecit. Cumq; nos ab eodem Clerico fecissemus inquiri, utrum equi vitium prius scivisset? illud asseruit se ignorasse. Ideoq; mandamus, quatenus si ita est, ad cautelam injungas eidem pœnitentiam competentem, quâ peractâ non impedias, quominus in susceptis ministret Ordinibus, & ad majores valeat promoveri. In Corp. Juris Canon. loc. cit. pag. 244. Ratio eadem quæ immediatè supra data est. Ad 3. dico, eum incurrisse irregularitatem. Ita Innoc. cap. Tua Nos, de Homicidio. Ratio est: quia dabat rei illicitæ operam & periculosa. Ad 4.

(a)
cap. Significasti,
4. cod. tit. in
3. Comp.

Etiā pro
non culpa
potest affi-
gnari pœ-
nitentia.

(b)
esp. 2. cod.
tit. in 4. Cō-
pilat.

Respondit in simili idem Innoc. Abbati SS. Trinitatis de Metteburg (b): Significasti Nobis, quòd cum quidam maleficus ingressus Ecclesiam Eucharistiam cum altarium ornamentis, & libris Ecclesiasticis extra Ecclesiam asportaret, L. Presbyter Ecclesia Canonicus Regularis præfatus iniquitatis filium jussu arripso percussit, sed si ad mortem fuit ictus hujusmodi, tu & ipse penitus ignoratis: quem Paraciani Ecclesia videntes ornamenta asportantem, abreptis gladiis & fustibus, in eodem loco protinus occiderunt. Nos in præmisso casu credimus distinguendum, utrum constare possit quòd præfatus Sacerdos non inflixit percussorem lethalem, de qua, si aliorum non fuissent vulnera subsecuta, percussus minimè interiisset, & si percussor voluntatem non habuerit occidendi, neque ipse studio, consilio, vel mandato processerint alii contra illum &c. Quodsi discerni non possit ex cujus ictu percussus interiit, in hoc dubio tamquam homicida debet haberi Sacerdos; & si fortè homicida non sit, à Sacerdotali officio abstinere debet, cum in hoc casu cessare sit tutius, quàm temerè celebrare pro eo quòd in altero nullum, in reliquo verò magnum periculum timeatur. In Corpore Juris Canon. loc. cit. pag. 245. Ad 5. Vel eum occidit servato moderamine inculpatæ tutelæ? Non incurrit irregularitatem: ita enim habetur ex definitione Ecclesiæ in Clementin. Si furiosus, de Homicidio (c), etiamsi ex ira & mala voluntate hoc fecerit: quia etiamsi sit actio

inter

interna peccaminosa, non tamen actio externa, ut colligitur ex eadem
Clementina; consequenter non incurritur per talem irregularitas, cum
 hæc debeat esse ex delicto, *Lezan. verb. Irregularitas, num. 68.* Secus
 tamen dicendum de eo, qui injuste se defendit, v.g. dum à satellitibus
 seu à ministris iustitiæ capitur; tunc si occidat aliquem illorum, etiam
 servato moderamine inculpatae tutelæ, irregularis efficitur. Ita *Cor-*
nex. disp. 4. dub. 1. Bonac. quæst. 4. punct. 6. num. 11. Vel occidit non
 servato moderamine inculpatae tutelæ? Tunc vel excessus erat culpa ve-
 nialis? Non incurrit irregularitatem; cum ea non incurratur nisi pro-
 pter culpam mortalem, ut docent communiter. Vel erat culpa mor-
 talis? Incurrit quidem irregularitatem, sed facile in ea Episcopus di-
 spensare potest: quia licet Episcopus non possit dispensare in irre-
 gularitate incurta propter homicidium voluntarium etiam occultum,
 cum excipiat in Trident. *sess. 24. cap. 6.* potest tamen in ea, incurta
 propter homicidium in iusta defensione factum, dispensare: quia non est
 voluntarium, sed coactum in defensionem sui, & casuale tale homicidi-
 um; jam verò in tali, Concilium Trident. *sess. 14. cap. 7.* Episcopis
 committit potestatem dispensandi, etiam si sit casus publicus: quia irre-
 strictè sic dicit: *Si verò homicidium non ex proposito sed casu, vel vim vi*
repellendo, ut quis se à morte defenderet, fuisse commissum narietur; quam ob
causam etiam ad Sacrorum Ordinum & altaris Ministerium, & beneficia qua-
cunque, ac dignitates, jure quodammodo dispensatio debeat, committatur loci
Ordinario, qui non nisi causâ cognita & probatis precibus ac narratis nec ali-
ter, dispensare possit. Pro hoc sent Navar. in *Manual. cap. 27. num. 239.* Bo-
 nac. *Cornex. suprà.* Possunt etiam Prælati Regulares cum talibus suis
 subditis Regularibus dispensare (d), eò quòd homicidium non sit vo-
 luntarium, quod in privilegiis eis concessis excipitur, sed casuale, in
 quo Episcopi dispensare valent cum Sæcularibus; consequenter Prælati
 cum suis Regularibus, ut vidimus *suprà* & videbimus *infra* prout Rege-
 stum monstrat. Ad 6. respondit Clemens III. *cap. Ad audientiam*, his
 verbis: quòd cum quidam Presbyter corrigere quendam de familia sua cingu-
 lo quò cingi solebat ipsum verberare tentaret, contigit quòd cultellus de va-
 gina qua cingulo adharebat elapsus cum in dorso aliquantulum vulneravit:
 Postmodum vero cum ille vulneratus aliquandiu vixisset & convalesceret à vul-
 nere, alia (e) graviore ut dicitur infirmitate percussus, viam est universa
 carnis ingressus. Quia verò utrum occasione vulneris decessisset, dubium ha-
 betur, tunc dispositioni auximus respondendum, quòd cum in dubiis semitam de-
 beamus eligere tutiorem, te convenit injungere Presbytero memorato, ut in Sa-
 cris Ordinibus non ministret, & eidem injuncta penitentia congruenti sibi, pe-
 nera concedere ut minoribus Ordinibus sit contentus: si vero ex alia infirmitate
 obic.

432

(c)

Doct. Refel.
 in 3. dist. 25.
 quæst. 7.
 art. 2. Mich.
 de Bonen.
 ibid. quæst.
 2. art. 2.

Episcopus
 cum homici-
 da in irregu-
 laritate di-
 spensare po-
 test.

(d)

Lezan.
 vero. Irreg.
 num. 69.
 Peirialis 16.
 1. Privil. Ju-
 lii II. num.
 116.

(e)

Dicitur alia
 deest in an-
 tiquioribus
 exemplari-
 bus.

In dubiis tu-
 tiorum eli-
 gere parte.

obierit, poterit sicut erat solitus Divina officia ministrare. In Corp. Jur. Can. loc. cit. de Homicidio, pag. 244.

34. Sed quia casus ita est occultus, quod nisi ipse Trudnius & ejus Confessarius sciat, & cum homicidium non sit voluntarium, Episcopus cum eo dispensare potest. Similiter in aliis casibus inquantum sunt occulti.

35. Trudnius factus est Sacerdos, duo casus ei contigerunt. 1. Catholicos invaserunt hæretici, inter quos defendentes se & eos occidentes adfuit & Trudnius, qui aliquos vulneravit, quos non scit, & utrum lethaliter ignorat; queritur utrum possit licite celebrare, an abstinere à celebratione tentatur? 2. Unus illorum ei duellum indixit, ipse accepit & persolvit; quas pœnas incurrit? Resp. Ad 1. iam Anno 1214. in simili rescripsit Honorius III. Pelagio Presbytero his verbis: *Petitiō tua nobis exhibita continebat, quod cum inimici Dominice Crucis ac blasphemii nominis Christiani Castellum quoddam, in quo morantur graviter invasissent exeuntibus inde habitatoribus tam Clericis quam laicis contra eos, ac invicem confugientibus, hinc inde occisi quā plurimi ex iterunt. Unde cum pro eo quod aliquos percussisti, irregularitatem metuas incurrisse, mandamus quatenus si de interfectione cujusquam in illo conflictu tua conscientia te remordet, à ministerio altaris abstineas reverenter, cum sit consultius in hujusmodi dubio abstinere, quā temere celebrare.* In Corp. Juris Canon. loc. cit. pag. 246.

Dubitans se
esse irregu-
larē pro ta-
li se habere
debet.

Duellans Sa-
cerdos cap.
1. de Clerico
pugnante in
duello.

Ad 2. Alexander III. cap. Porro, respondet his verbis: *Si Clericus alicui sponte duellum obtulerit, vel oblatum suscepit, sive victor sive victus fuerit de rigore Jura est meritò deponendus. Sed quantumcumq; ejus in hoc gravis sit & enormis excessus, evadere potest depositionis sententiam, si cum ipso suus Episcopus duxerit misericorditer dispensandum; dummodo ex ipso duello homicidium vel membrorum diminutio non fuerit subsequuta.* In Corp. Juris Canon. loc. cit. & cap. 1. de Clerico pugnante in duello. L. zan. verb. Duellum, num. 18. Navar. in Manual. cap. 27. num. 156. Idem dicendum de Regularibus. Imò idem Alexander cap. de Presbytero 1. cod. tit. in 1. Compilat. sic ordinat: qui duellum sponte obtulit, & oblatum suscepit, & in eo partem digiti amisit, quod cum ipse non perdiderit tantum de digito quin sine scandalo possit solemniter celebrare, potest post peractam pœnitentiam cum eo misericorditer agere, & permittere ipsum in suo Ordine ministrare, licet ejus excessus gravis admodum extitisset. In Corp. Juris Canon. Decretal. Gregorii IX. lib. 1. tit. 8. 19. 20. pag. 42.

36. Trudnius, hujus filius, accedit etiam ad Ordines, sed occidit antecessenter quemdam; queritur utrum non impediat ab ordinatione? Dices: Vel occidit penitus inculpabiliter, & involuntariè? Sic non est per hoc impeditus. Vel voluntariè? & vel erat doli capax, etiam si ante septenniū? Incurrit irregularitatem. Vel non erat adhuc doli capax, et

etiam si post septennium? Non incurrit. Ita ex *Clementina, Si furiosus, de Homicidio*, colligunt Lezan. *verb. Irregularitas, num. 22. Panorm. cap. 1. de Delict. puer. & alii.* Ratio est: quia actus irregularitatem inducens debet esse humanus, ac per consequens elicitus à capace doli. Bonac. *suprà, quest. 4. punct. 1.* Ego addo: *doli capax*, voluntariè & culpabiliter; vel hoc fecit post baptismum, vel ante baptismum? Si secundum? Non est factus per hoc irregularis; Jura enim loquuntur de baptizatis, *can. Si quis Viduam, dist. 50. (f).* Unde si Mennonista ante annum 30. occideret aliquem & postea fieret Catholicus, posset ordinari absque ulla dispensatione, si esset sufficiens.

37. Dices: Inde novas difficultates oriri, nam oritur irregularitas ex dilatione baptismi, *can. 1. dist. 57.* Et iterum, vel est baptizatus ab hæretico? Tunc licet si non incurrat irregularitatem in infantili ætate ab eo baptizatus, juxta *cap. Placuit, & cap. Qui apud, 1. quest. 4. (g)*; benè tamen si in adulta ætate, ut habetur *cap. Si in quolibet, 1. quest. 7. Resp. ad 2.* Si ex necessitate vel ex ignorantia Juris hoc facit, non incurrit irregularitatem, cum hæc proveniat ex delicto; à delicto autem excusat ignorantia Juris, vel facti (h). Trudnius autem cum erat Mennonista (ut sunt Gedani qui nisi trigésimo annò baptizantur) ignorabat Jus Catholicum baptizandi.

38. Impedies ulterius eum, eò quòd sit à quodam Acolyto, iteratò baptizatus; jam verò bis baptizatus est irregularis, *cap. Eos, de Consecratione dist. 4. cap. Confirmandum, dist. 50. Resp.* qui scienter est baptizatus, ita citatum caput; non autem qui in infantia, ebrietate, aut somno, uti Trudnius est baptizatus. Sed

39. De illo Acolyto quæritur, an per hoc est impeditus ab ulteriori promotione ad Ordines? *Resp.* Vel eum baptizavit conditionatè, si non es legitimè baptizatus &c.? Tunc quàmvis plurimorum sententia doceat, hunc per talem actum incurrere irregularitatem; probabilius tamen est oppositum, quòd non incurrat: quia ille reverà non habet intentionem rebaptizandi, cum solum habeat illam pro casu quò non sit baptizatus. Ita Lezan. Navar. Bonac. & alii. Vel baptizavit absolutè? Tunc vel crimen est publicum? Irregularis est, per *cap. 2. de Apostat.* Vel occultum? Non est irregularis; quidquid dicant plures: quia præfatum caput loquitur solum de casu publico. Ita Lezan. *loc. cit.* Saar. *tom. 3. in 3. part. disp. 31. sect. 6.* Tolet. Laym. & alii. Sed revertamur ad N. Trudnium.

40. Allegatur contra eum quòd sit irregularis, quia illegitimus; ipse respondet quòd sit & Regularis, adeòque ad Ordines suscipiendos legitimus; quæritur utrùm illegitimus, sit legitimè Regularis? & utrùm eò ipso quòd

(f)

Lezan. loc.
cit. Navar. in
Manual.
cap. 27. nù.
209.

(g)

Tolet. lib. 1.
cap. 70. Bo-
nac. Lezan.
loc. cit.

(h)

Sotus in 4.
dist. 3. quæst.
unic. art. 9.
Bonac. Le-
zan. loc. cit.

De illegiti-
mo.

Unus bona,
alter mala
fide contra-
hit, filii ex
eis cen-
sentur legitimi.

Qui sunt na-
turales qui
spurii.

quod sit Regularis, non sit irregularis? *Resp.* Ut aliquid solidè respon-
deamus, oportet præmittere aliquid de illegitimis. 1. quoniam sunt il-
legitimi? Nam sicut non omnes nati ex iunctis matrimoniò sunt legiti-
mi, ita non omnes illegitimi: Nam casus est in *cap. Litteras, de Filio*
Presbyt. Si conjugatus fiat Sacerdos vivente uxore, de cuius consensu
etiam ipsa faciente votum continentiz, si postea maritus accedet cari-
proles nata censetur illegitima & irregularis, quàmvis verum fuerit ma-
trimonium: Ratio, quia est ex sacrilego concubitu nata. Econtra se-
cundus casus est in *cap. Cum inter, qui filii sint legitimi?* quando aliqui in fa-
cie Ecclesiæ contraxerunt, & postea lis mota est super validitate matri-
monii, etiamsi per sententiam separati sint, & invalidum declaratum ma-
trimonium; filii tamen qui ante sententiam nati aut concepti sunt, cen-
sentur legitimi. Ubi notat Panorm. etiam eos censeri legitimos, qui
lite contestata concepti sunt, dummodo ante sententiam divortii con-
cepti aut nati fuerint: imò decisio est Alexandri III. *cap. Cum inter vi-*
rum, in Corp. Jur. Canon. *tit. qui filii sint legitimi?* pag. 217. Dummodo sit
bona fides utriusque aut alterius tantum, ut constat ex *cap. Ex tenore,*
qui filii sint legitimi? Ubi decisum: Si quis vivente uxore mala fide con-
trahit cum altera ignorante, filii censentur legitimi. In Corp. Jur. Ca-
non. *suprà*, pag. 219. Tolet. *lib. 1. cap. 58.* Lezan. *verb. Illegitimi, num.*
12. Parin. *tom. 2. de Prelat. quest. 2. cap. 5. §. 9. num. 106.* Covarr.
part. 2. de Matrim. cap. 8. §. 1. num. 4. & alii. Non omnis ex simplici
fornicatione natus, est illegitimus: nam natus ex soluto & soluta qui
fornicariè se cognoverunt, postea contraxerunt matrimonium, habetur
talis pro legitimo, *cap. Tanta, qui filii sint legitimi?* nec est irregularis,
nec inhabilis ad Ordines, sed habilis, etiam ad quoscunque honores &
dignitates, etiam Episcopatum, ut habet Panorm. *num. 7. & ibidem*
Glossa cap. Innotuit, de Elect. Illegitimi ergò sunt, qui ex illicito con-
cubitu, sive publico, sive occulto tali orti sunt, nec per subsequens ma-
trimonium legitimi. Nec omnes spurii, nec omnes naturales, sed na-
turales sunt illi, qui sunt geniti à Parentibus, qui tempore conceptionis
aut natiuitatis matrimonio iungi poterant; spurii verò econtra illi, qui
geniti sunt à Parentibus, inter quos matrimonium dicto tempore esse
non poterat. Ita Leza. *verb. Illegitimi, num. 2.* Sanchi. *tom. 2. Confli. mor-*
ral. lib. 4. cap. 3. dub. 1. Sanchi. *quest. 24. num. 2. & 3.* Unde si ater-
que coniux, vel alter solus, post matrimonium ratum ritè contractum,
ante consummationem illius ad Religionem transcat, & in ea proficiat
tur, si postea se cognoscant & si iura generent, talis filius est spurius:
quia per professionem, matrimonium nondum consummatum est disso-
lutum, & amplius inter eos esse non potest. Cornex. *tom. 2. in 3. part.*
tract.

Wast. 5. de Irregularitate, disp. 15. dub. 1. Secus si hoc contingeret tempore Novitatus: nam si ius ratur ex tali copula, esset legitimus, cum adhuc perseveret matrimonium validum. Ita *Lezan. loc. cit.* Si vero nasceretur ex Religioso vel Religiosa Novitiis intra annum probationis, & nullum aliud esset impedimentum ad contrahendum matrimonium, talis esset naturalis filius: quia eo tempore Parentes contrahere poterant. Idem dicendum de nato ex Patre habente impedimentum aliquod solum impediens, *Sanch. supra*; & de nato ex Clerico in minoribus constituto cum soluta: quia tales contrahere possunt. *Sylv. in Summ. verb. Legitimus, Sanch. & alii.*

41. Hi omnes illegitimi, quicumque illi sint, & quantumvis occulti irregulares sunt; & per consequens inhabiles ad Ordines suscipiendos, *cap. 1. & 2. de Filiis Presbyterorum, & cap. 1. de Eodem. tit. in 6. Doct. Re. sol. in 4. disp. 26. quest. 6.* Unde illegitimus, sine dispensatione suscipiens Ordinem, peccat mortaliter, & suspensus ab executione est. Ita communiter DD. Non tamen novam irregularitatem incurrit, cum non inveniatur in Jure. His præmissis

42. *Resp. ad 1.* Spectanda sunt Statuta propria cujuscumque Religionis; nostra vetant, *part. 1. cap. 3. num. 15.* & sanctè hoc faciunt Superiores aliarum Religionum, qui tales non suscipiunt: quia eadem est ratio pro Religione, quæ est pro Ordine, scilicet quia timetur ne paterentur scelera sequantur. *Ad 2. Resp.* quod eò ipsò, quod sit per ingressum & professionem Religionis Regularis, absque ulla dispensatione definit esse hæc in irregularitate irregularis, *cap. Ut filii, 1. de Fil. Presbyt.* Non tamen per eam professionem redduntur habiles quoad dignitates & officia obtinenda in ea, ut ex eodem. *cap. constat: ibi, prælationem verò nullatenus habeant. Et ex cap. final. cod. tit.*

43. Si contingat illegitimum quantumvis occultum eligi in Prælatum, nullò modo potest acceptare prælaturam, sed vel procurare dispensationem, vel declarare suum defectum, si sine præjudicio suæ aut alterius famæ id facere potest; cum talis electio ipso Jure nulla sit, *cap. Innotuit, de Elect. Sorb. in Comp. privil. verb. Dispensatio, versu Ideo, Rodriq. t. 1. q. 3. art. 5.* Si verò talis cogatur acceptare prælationem, & ipse resistit quantum potest, nec potest sine sua aut suorum infamia dispensationem petere, poterit illam acceptare: nam ius conservandi suam famam est naturale, quod prævalet Juri positivo Pontificio. *Rodriq. loc. cit. Peyrin. tom. 1. Privil. Minim. constit. 2. Julii 11. §. 29. num. 100.*

44. Dignitates & officia, ad quæ promoveri nullatenus sine dispensatione potest, sunt curam animarum habentia. Ita habetur in *cap. 1. & in cap. fin. de Filiis Presbyt.* Inde nec possunt esse Abbates, Generales

Illegitimus
susiciens
Ordinem pec-
cat mortal.
& suspendi-
tur ab exe-
cutione.
Illegitimus.

Definit esse
irregularis
per professi-
onem.

Nequit pro-
moveri ad
dignitates &
officia.

Quæ sunt.

Ggga

rates

rales, Provinciales, Priores, Guardiani, Ministri, Præpositi, nec Superiores Vicarli Monasterii: quia isti respectivè habent curam animarum. Nec possunt esse Definidores, Discreti: quia hæc officia important dignitatem personatus. Ita Sylv. *verb. Dignitas personatus*, Mirand. Portel. Tambur. *tom. 1. de Jure Abbatum, disp. 5. quest. 14. num. 6.* Possunt tamen esse in Religione Sacristæ, OEconomi, Procuratores, Confessores, etiam Monialium, constat ex *cap. 1. de Filiis Presbyt.* Ita Navar. *lib. 5. de Fil. Presbyt. consil. 6. num. 3.* Sylv. *verb. Prælati, quest. 3.* Donat. *loc. cit.* Quod autem Prælati Regulares, Abbates, Generales & Provinciales in Capitulis possint cum eis in ordine ad dignitates dispensare, dicam *infra de Irregularitate*; hic ad propositum sufficit, quod per professionem tollatur hæc irregularitas. Unde vel Trudnius jam est professus? Irregularis hac irregularitate non est. Vel est adhuc Novitius?

Utrum Novitius possit promoveri ad Ordines?

Vide num. 9. ser. præterit. sect. 2.

(i)
Donat. de
Privil. Novit. tract. 6.
q. 15. & N.
Blisus à S.
Joann. Bapt.
casu 62.

Quæstio est utrum possit promoveri Novitius ad Ordines? Ad quam *Resp.* Quamvis ex vi Juris communis antiqui, promoveri poterant Novitii ad quoscumque Ordines, cum nullus textus erat prohibens ut notat Lezana; Jure tamen speciali novo Concilii Trident. nullus potest promoveri ad Sacros Ordines sine titulo, & cum sit titulus Religiosorum paupertas, qui non est sæcularium. Pius V. Decretum Tridentini extendit ad Regulares, (sua Constitut. quæ est 74. in ord. Bullar. Cherub.) prohibens ne ullus Clericus Sæcularis, vel Regularis non professus, possit promoveri ad Sacros Ordines sine sufficienti titulo. Ad Ordines verò minores promoveri possunt (i): patet ex Constitut. Pii V. quod Clericos sine titulo prohibeat non Laicos ad Ordines promoveri. Ordinandi sunt tamen non ab alio, quam à proprio Episcopo, *cap. cum nullus, de Temp. ordinand. in 6.* (i). Utrum verò Abbates sine licentia Episcopi possint suis Novitiis conferre Ordines minores? Negant Thefaur. *verb. Ordo, cap. 21.* Donat. *loc. cit. quest. 24.* Ratio eorum est: quia non sunt eorum stricte subditi cum libere exire possint. Augustin. Binsiden. Ord. S. Benedicti Abbas adfert privilegium à Paulo III. & Pio V. quoad hoc concessum cuidam Abbati. Sed hoc privilegium expositum Sacræ Congregationi, ab ea declaratum & comprobatum est in casu, quò accedit consensus Ordinarii, ut refert Barbosa in *Collect. ad Concil. Trident. sess. 7. de Confirm. num. 5. & part. 2. de Potestate Episcop. pi. allegat. 30. num. 5.* Et forsan hoc privilegium est vivæ vocis oraculo declaratum: quare communior & tutior est sententia negativa. Unde vel Trudnius promovendus est ad Ordines minores? Promoveri potest. Vel promovendus ad sacros? Promoveri non potest; nisi esset in Soc. JESU: illi enim ex indulto Bullato Gregor. XIII. possunt ante solemne professionem sacris Ordinibus initiari, sub obligatione eis de honesto

beneficio, aut viâ si ejiciantur è Societate providendi, ut rectè notant Marchinius *tract. 2. de Sacram. Ord. part. 5. cap. 5. num. 4.* Bonæ Sp. *ibidem dub. 2. quæstunc. 2.*

45. Trudnius est professus & ordinatus, sed per saltum; quæritur utrum per eum factus est inhabilis ad ulteriorem Ordinem, & executionem suscepti? *Resp.* præmissò quòd major Ordo non suscepto minore teneat: nam *cap. 1. de Cleric. per saltum ordinat.* ubi Sacerdotium quidam accepit non præmissò Diaconatu, non præcipitur repetere Sacerdotium, sed recipere Ordinem, qui omissus est. Ratio est: nam characterem animæ imprimitalis Ordo. Ita Archidiac. Præposit. *can. Sollicitudo, dist. 52.* & ibi Glossa, Panorm. *cap. 1. de Cleric. per saltum promot.* Dico: Vel ille Ordinem majorem omissò minorè recepit, per ignorantiam Juris aut facti? Juris, quia ignorabat Jus tale quòd debeat Ordines prius minores quàm Subdiaconatum, & ultrà ita majores recipere? vel accepit scienter, non ignorando tam Jus quàm factum? Si secundum, aut ignorando ignorantia crassa? Est ipso Jure suspensus ab executione suscepti (k), donec dispensetur cum eo, & inhabilis ad Ordinem altiorem, si nondum eum habet. Ita Præposit. *loc. cit.* Ratio est: nam ligatus in minori non potest accipere majorem. Hinc postquam fuerit dispensatum cum eo ut suscipiat omissum & ministret in eo, adhuc indiget dispensatione ad altiorem Ordinem. Ita Germinian. & Præpos. *can. Sollicitudo, dist. 52.* Tolet. *lib. 1. cap. 72. num. 6.* Si non ministraverit in tali suspensione, potest dispensare cum eo Episcopus (l); si verò ministraverit, ad Papam recurrendum pro dispensatione, *cap. Sicut non ordinatus minister: nisi sit casus occultus, ut colligitur ex Trident. supra adducto.* Si primum? Non est suspensus ab executione Ordinis suscepti. Ita Hugo citatus à Tutrecrem. *can. Sollicitudo, dist. 52.* Ratio est: nam suspensio non contrahitur sine peccato. Tolet. *loc. cit.* Prohibetur tamen talis quando refeit, ut non ministret in suscepto, donec supplicetur hoc quòd est omissum. Ita communiter.

46. Trudnius per ignorantiam Juris per saltum suscepit Ordinem, nec in eo administravit: sed in apostasia ordinatus est; quæritur an per hoc factus sit irregularis, & inhabilis ad executionem suscepti Ordinis? *Resp.* quòd sic: quia Honorius III. Archiepiscopo Lugdun. his verbis respondet (m); *consultationi tue breviter respondemus, quòd Monachus aliquem sacrum Ordinem in apostasia recipiens, quantumlibet post fuerit reconciliatus Abbati, & receperit penitentiam, absque Romani Pontificis dispensatione ministrare non poterit, in Ordine suscepto.* In Corp. Jur. Canon. Decretal. *lib. 5. de Homicidio voluntario, pag. 242.*

47. Dices: Si Trudnius ex Ordine Mendicantiam esset apostata, non incur-

Qui per saltum ordinatus.

(k) Ostiensis in Summ. de Cler. per saltum promot. Sylv. verb. Irregular.

(l) Tolet. loc. cit.

(m) Ostien. in Summ. tit. de Apostatis.

incurreret hanc poenam: nam Pontifex dicit de Monacho; favores autem ampliandi, odia restringenda sunt. *Resp.* Favores ampliandi sunt: Sed hoc Decretum est latum in favorem Religionum ne talia inferiores faciant; ergo non tantum Monachus stricte, sed etiam late talis, nempe quicumque Religiosus, p. nam hanc in tali casu incurrit.

48. Plus est quod in eadem apostasia ille Trudnius fecit, matrimonium contraxit, allegans nullitatem professionis; an & quales poenas incurrit, & quid cum eo faciendum? *Resp.* Vel prius contraxit matrimonio quam Subdiaconatum suscepit? Obest professio solemnisi matrimonio: nam tamdiu obligat quamdiu servatis servandis non reclametur, & declaratur nulla: patet ex Bulla Urbani VIII. quæ incipit *Santissimus Dominus Urbanus Divina Providentiâ*, ubi in simili causa decrevit, si professi iuribus suis minimè deductis coram S. Congregatione, ausi fuerint recedere, tanquam apostata puniantur, & pro talibus habeantur. Jura autem sua deducere, & professionem reclamare, non ultra quinquennium possunt, si impedimentum erat temporaneum: & non aliter quam coram Superiore & Ordinario, prout statuit Trident. Concil. sess. 15. de Regul. cap. 15. ubi sic: quicumque Regulae is pretendat se per vim & metum iniressum esse Religionem, aut etiam aicat ante aetatem debitam professum fuisse, aut quid simile, veling, habitum dimittere quicumque de causa, aut etiam cum habitu discedere sine licentia Superiorum, non audiat, nisi int. a quinquennium tantum à die professionis; & tunc non aliter, nisi causas quas pretenderit deducere coram Superiore suo, & Ordinario. Coram Superiore scilicet Monasterii Novitiatus (n). Et si causa est, quia professio est facta in Conventu non designato, ac contra Decretum Urbani VIII. recurrendum ad S. Congregationem. Nec possunt Superiores tales negligere, aut aliter ex Regione dimittere: nam in Decreto Urbani VIII. sic dicitur: Si contra formam prædictorum Decretorum Superiores ejecerint, poenas suspensionis à Divinis nec non privationis omnium officiorum quæ tunc abinebunt, ac perpetua inhabilitatis ad ea in posterum obtinenda, veling, activa & passiva ipso facto atq; alia declaratione incurrant. Si verò impedimentum est perpetuum, reclamare utrique parti licet post quinquennium, & ultra; cum Trident. supra citatum procedat de nullitate professionis propter impedimenta temporalia, non autem propter impedimenta perpetua; alias cogere Religionem retinere perpetuò inhabilem & in Monasterio virorum mulierem, si faceret ibi professionem, & intra quinquennium non reclamaret, quod nec admitti potest, nec dici decet. Vel præfatus contraxit matrimonium postquam suscepit Subdiaconatum? Tunc obest & professio ut dixi, & Subdiaconatus matrimonio, & matrimonium illud altiori Ordini recipiendo; cum eo ipso factus est irregularis, 27.

quæst.

Professio
reclamata
obligat.
Quādiu re-
clamari po-
test?

Et quomo-
do?

(n)
Donat. de
Reclamat.
quæst. 37.
pag. 258.

Ex antè in-
habilis per-
petuò, sem-
per post pro-
fessionem e-
ici potest.

quest. 1. can. Quotquot: nam tale matrimonium est bigamia similitudina-
ria, etiam si sic cum virgine, dummodo sit consummatum. Ratio est,
cur talis bigamus dicatur: quia dum cū DEO prius spirituale contraxit ma-
trimonium, tentavit postea cum homine. *Gloss. cap. 2. de Bigam. In-*
super ipso factō est excommunicatus: ita enim in Clementina unica *de*
Consanguinit. & affinit. in 6. habetur: *Nec non Religiosos & Moniales, &*
Clericos in Sacris constitutos matrimonium contrahentes, refranare metu po-
ne ab huiusmodi eorum temeritatis audacia cupientes, ipsius excommunicationis
sententia ipsō factō decernimus subiacere. Et debent omnino separari: quia
Ordines maiores dirimunt matrimonium, ut colligitur ex Trident. *sess.*
24. can. 9. cap. unic. de Voto, in 6. & cap. Quæstum, 7. de Pœnit. Talisque
si est secularis, nec promoveri ad altiores Ordines, nec in suscepto Sub-
diaconatu ministrare potest: patet ex decisione Alexandri III. *cap. Ex*
litterarum tuarum, ubi sic dicit: *quod later presentium in Subdiaconatus of-*
ficio constitutus, quandam sibi in conjugium copularet, quum eundem abjura-
re fecisset, super quo prudentiam tuam in Domino commendamus, mandantes qua-
tenus si ad Majorem Ordinem transire voluerit, & tibi post laudabilem
conversacionem ipsius visum fuerit, eum ad majores Ordines promoveri conce-
das: quod si ad Religionem se transferre noluerit, eum neque in Subdiaconatu
ministrare, neque ad ulteriores permittas Ordines promoveri; in minoribus ta-
men Ordinibus p te it ministrare. In Corp. Jur. Canon. Decretalium Gre-
gorii IX. *lib. 4. tit. 4. & 5. pag. 208.*

49. *Redet* Tridius se prius suscepisse Subdiaconatum quàm contraxis-
se matrimonium, & licet jam est post quinquagennium, tamen ob impe-
dimentum temporarium adhuc ante tempus reclarare potest, quia duo-
bus tantum annis mansit in Conventu, paucioribus in apostasia,
qui anni non numrantur ei: nam dies & anni quibus est apostata extra
Conventum, non numerantur ei. *Resp.* Sicut apostata in favorem Re-
ligionis privatur tot diebus & annis quot erat extra Conventum, ita
in favorem Religionis non debet privari tot diebus & annis ad re-laman-
dum; quia Decretum Tridentini citatum & alia Pontificia, lata sunt in
favorem Religionis, non apostatarum: si verò illi dies in apostasia non
numerentur in ordine ad reclarandum, Decreta lata in favorem Reli-
gionum, essent in favorem apostatarum & iniquorum Religiosorum:
quia alius possit esse aliqui diebus in Religione, & postea per aliquot
annos in apostasia, & sic secundo, tertio, decimo & ultra &c. Item
Subdiaconatum suscipit, & sine titulo seculari competente, sed cum
titulo Religiosæ paupertatis: ergo per eum susceptum factus est professus
professione tacita. Ita declaravit S. Congregatio Anno 1619. De-
cemb. 20. de hoc scribit Noster P. Bonæ Sp. *loc. cit. num 70. pag. 285. de*
Sacram. O. din. 50.

50. Si præfatus Trudnius ante quinquennium ob temporaneam impedimentum reclamaret validè; quæritur 1. utrùm esset suspensus ab officio suscepti, etiam ea ratione quâ sine titulo debito eum suscepit? 2. utrùm rediret irregularitas cum eo, illa quæ est sublata per professionem, & sic illegitimus esset? *Resp.* ad 1. Sicut Novitius sine titulo Ordinem Sacrum suscipiens, ita ille qui scivit se nulliter professum, tamen Ordinem Sacrum suscepit, per talem susceptionem incurrit irregularitatem; à qua absolvi non potest, nisi à summo Pontifice. Ita colligunt Genuen. Riccius, Donat. de *Privil. Novitior. quest.* 26. Portel. Lezan. tom. 1. cap. 14. num. 10. Et si initiatus sacris resciscens nullitatem professionis reclamât, & est in lite, aut exit: manet suspensus ab exercitio susceptorum; & non dispensatur cum eo, donec finita lite obtineat patrimonium: nam professione annullata, remanet talis ut Clericus Sæcularis, qui ad præscriptum Sacri Concil. Trident. & Constitut. Pii V. debet ordinari & Ordines Sacros exequi. Ita communiter. Ad 2. *Resp.* etiam affirmativè: quia sicut nulla est professio, ita nulla per eam irregularitatis est sublatio. Difficultas autem est, si Præfatus Regularis absolveret ab aliqua censura aliquem, aut cum eo in irregularitate dispensaret, sive ante ingressum sive post professionem, sed ea postea reclamaretur; utrùm in easdem censuras aut irregularitates deposito habitu rediens ad sæculum reincideret?

51. Ut ad hanc difficultatem intelligibilius respondeam; præmitto 1. de Jure cõmuni Canonico, quivis excommunicatus, interdictus aut suspensus, ab eo debet absolvi à quo fuit nominatim censuris multatus, vel ab ejus Successore, vel Superiore, vel ab eo cui suas vices cõmisit; hæc enim Regula ab omnib⁹ servatur (o): proinde etiã Novitii nequeunt absolvi à Superioribus Regularibus ab hujusmodi censuris & prædictis, sine licentia illorum Episcoporum à quibus fuerunt nominatim censurati & pœnis affecti: & est expressa Decisio cap. Cum illorum, de Sentent. excomm. ubi: *sine licentia Romani Pontificis, Abbas non potest nec debet eos absolvere.* Notandum 2. quòd Præfatis Regularium, aut Confessoribus Mendicantium quando conceditur facultas absolvendi à censuris, conceditur ab eis generaliter, non nominatim latis; & si ab eis nominatim latis, tunc semper privilegia illa debent intelligi quoad forum conscientie, in quo nulli sit præjudicium, nec exercetur jurisdictio cum tumultu. Ita Hurtad. de Excomm. disp. 15. num. 61. Dian. p. 1. tr. 11. de Bulla Crucjata, res. sol. 27. His præmissis

52. Dico: verba privilegiorum considerata sunt: nam alia absolute loquuntur, dantq; facultatem absolvendi à censuris, aut dispensandi absq; ulla limitatione; alia, verò sub conditione, dummodo in Religione

perse-

An irregularitas tollitur per profess. invalidam.

Et si est sublata?

(o)

Ledesm. p. 1. Summ. tit. de Excomm. c. 8. Bonac. de Censur. d. 1. q. 3. punct. 1. num. 5. A quibus censuris & quomodo, Præfati suos Novitios aut postulantibus absolvere valeant? & cum irregularibus dispensare?

perseverent; alia sub pacto, dummodo habitum recipiant; quædam lequuntur de volentibus ingredi; alia de Novitiis ingressis; alia de verè professis. Unde vel sunt simpliciter absoluti & absque aliqua limitatione dispensati? Non reincident in censuras nec in irregularitates, si egrediantur à Religione, & habitum dimittant; econtra reincident; si sub conditione, prout in N. Religione: tales Novitii absolvuntur aut absolvi possunt juxta privilegium Sixti IV. in Bulla *Dum attenta*, nobis concessum, cujus forma est: *Vos Generalis Magister, & Provinciales, Priores, ac vices vestras gerentes, valeatis absolvere, & cum irregularibus dispensare, si forsan talibus innodati sententiis vel locis interdictio suppositis, Divina præsumperint Officia celebrare, vel Ordines receperint. Ita tamen quæsi aliqui ex eisdem sententiis propter debitum sunt adstricti, sati faciant ut tenentur. Volumus autem nihilominus quod postquam fuerint absoluti; hujusmodi volentes aggregari prædictæ Religioni, nisi mox Ordinem vestrum intraverint, quacumque etiam ejusdem Ordinis Prælatorum licentia non obstante, eò ipsò in præstatis sententiis à quibus eos totaliter absolvi contigerit, relabantur. Speculum antiquum Ordinis fol. 86. Ibidem conceditur ab eodem Pontifice, Generali & Provincialibus, ut suis Fratribus undecumque absolutione & dispensatione indigentibus, sive priusquam intraverint in Ordinem sive post in casibus excesserint, pro quibus excommunicationis vel interdicti aut suspensionis incurrant sententias, à Jure vel Judice generaliter promulgatas, & hujusmodi sententiis innodati, aut in locis suppositis Ecclesiastico interdicto Divina Officia celebrantes, vel suscipientes Ordines, sic ligati notam irregularitatis incurrant, absolutionis & dispensationis beneficium valeant impertiri; nisi in casibus in præsentibus litteris exceptis. Casus autem isti sunt, quod hæreticos relapsos, schismaticos, & qui litteras Apostolicas falsificassent, aut ad infideles prohibita detulissent, absolvere Regulares non valeant, sed ad Sedem Apostolicam recurrere debeant. Videndus est Lezan. tom. 1. cap. 18.*

Priores possunt à censuris absolvere & cum irregularibus dispensare.

Excipe casus.

53. Et quia præfatus non valuit deducere & probare nullitatem professionis; quaeritur utrum post longam emendationem vitæ, possint Prælati ejus dispensare in incuris irregularitatibus, eò quod Subdiaconatû in apostasia suscepit, & quod professus & Subdiaconus existens matrimonium contraxerit? *Resp.* affirmative: patet ex immediate dictis & dicendis. Sicuti licet si Episcopus non possit dispensare in bigamia reali aut interpretativa, in ordine ad Ordines recipiendos, aut ad usum eorum, cap. *Super eo, de Bigam.* (p); potest tamen in bigamia similitudinaria dispensare cum eo qui contraxit cum virgine, cap. 1. *Qui Clerici vel vocentes*; ita Prælati Regulares, Generales, Abbates, Provinciales &c. licet non possint dispensare cum suis subditis Regularibus in irregularitate

(p)
Cornex. Bonac. Lezan. verb. Bigamus.

Hhh

con-

Praelati Regulares possunt in bigamia similitudinaria dispensare.

Non Sacerdos celebrans quales penas incurrat.

contracta per bigamiam realem aut interpretativam, quia in privilegio Sixti IV. Gregorii XIV. excipitur irregularitas proveniens ex tali causa; possunt tamen dispensare in irregularitate contracta per bigamiam similitudinariam, si casus esset, quod illi contraherent & consummarent matrimonium: quia Praelati Regulares exempti idem possunt in Fratres sibi subditos, quod possunt Episcopi in Clericos & laicos sibi subditos, tam quoad absolvendi & dispensandi hujusmodi, quam alias quascumque facultates; cum habeant in suos jurisdictionem quasi Episcopalem. Ita Passarel. in lib. Privil. fol. 127. Sorb. in Compendio fol. 47. Rodriq. tom. 1. *Questionum Regular.* q. 42. a. 2. Suar. de Censur. disp. 49. sect. 6. in fine.

54. Sed quid, cogitant cum eo dispensare? nondum tota malicia ejus detecta est, ille enim in apostasia subdiaconus existens celebravit; quaeritur quales penas incurrit, & quid cum eo faciendum? Resp. In primis talis Clericus vel Religiosus contraxit irregularitatem, ut communiter colligunt DD. ex cap. 1. & 2. de Clerico non ordinato ministrante. 2. penam falsariorum. Barbosa. de Clerico non ordinato num. 3. Farinacius de Falsit. & simulat. q. 150. n. 85. Sonfa, Carena de Offic. S. Inquisitionis part. 2. tit. 11. §. 2. n. 8. & alii. 3. penas à Clemente VIII. & Urbano VIII. latus, ut talis tanquam misericordiam indignus à foro Ecclesiastico abjiciatur, & ab Ordinibus Ecclesiasticis si quos habuerit rite degradatus, statim Curie seculari tradatur, per Judices seculares debitis poenis plectendus.

55. Circa hæc animadvertenda nonnulla. 1. quod per unam celebrationem Missæ præfatus N. incurrat has penas. Ita Sonfa in Opusc. de Solicitantibus tract. 1. c. 9. n. 9. Franciscus Bordon. in Sacro tribunali c. 22. q. 8. n. 12. quia Urbanus VIII. de una Missa loquitur: qui in posterum ad Sacrum Presbyteratus Ordinem non promotus, Missam celebrare, aut Sacramentalem confessionem audire præsumperit &c. tradatur Curie seculari &c. In aliquibus tamen Provinciis depositus ab Ordine, non traditur Curie seculari, ut videre est apud Lezan. consult. 21. pag. 163.

56. A quibus talis puniendus? Resp. à Judicibus S. Inquisitionis, vel locorum Ordinariis: ita enim ordinaverunt summi Pontifices, Gregor. XIII. in Bul. Officii Nostri, Paulus IV. Sixtus V. Clemens VIII. in Bul. quæ incipit, Et si aliis, quæ extat 3. tom. Bullarii.

57. Et quid si quis tantum inchoavit Missam & non consecravit, aut audit confessionem Sacramentalem velut Sacerdos, sed non absolvit; utrum non ab aliis quam Inquisitoribus aut Episcopo sit puniendus? Resp. affirmativè. Ita Sonfa in Opusc. de Solicitante tit. 1. c. 1. n. 19. Carena de Offic. S. Inquisitionis part. 2. tit. 11. §. 3. n. 15. Bordon. de S. Tribunali cap. 22. dub. 10. n. 5. & Illustrissimus Inquisitor Trasmiera in Stimulo fid. q. 4. c. 5. n. 7. Ratio est: quia in tali casu reperitur abusus Sacramenti, &

introitus, collecta, Epistola ac alia quæ sunt ante consecrationem, sunt partes integrales Missæ, & non desinunt esse etiam si Missæ non perficiatur. Unde sic faciens redditur suspectus de fide: quia factô ipsô denotat illa fieri posse à non Sacerdote, prout concedunt hæretici. Idem dicendum de audiente confessionem & non absolvente, ob paritatem. Atamen talis non ita rigorosè puniri debet: quia nunquam punitur attentatum sicut consummatum; in quocunque etiam gravissimo & atrocissimo crimine ut colligunt ex communi & generali totius mundi consuetudine, Farinacius, Angelus, Bôerius, Gomez & alii.

§8. Quid autem Superiores Regulares & alii cum talibus Regularibus irregularibus facere possunt & debent, videnda est Constitutio Pauli V. quæ incipit, *Romanus Pontifex ea interdum*, edita Anno 1606. die 1. 7bris, in Bullario Carmelitarum part. 2. pag. 347. Plura Deo dante de Irregularitate & alibi dicam. Nunc fit

S E R I E S V.

De effectibus hujus Sacramenti, & obligatione in Sacris existentium.

I. DE effectibus non multa dicam, cum jam dixi pluriès, esse primum, gratiam; secundarium, characterem &c. Sed de obligatione aliqua adferam.

2. In primis quoad tonsuram, quæ est in significationem spinæ Coronæ Christi Domini (a), & ad denotandum quòd cogitationes superflue sint recusandæ (b); & quoad habitum, quòd omnes in Sacris Ordinibus existentes, cap. Prohibite, 23. dist. cap. Clericus 5. de Vita & honestate Cleric. cap. unico, de Cleric. conjugat. in 6. & ex Concil. Trident. sess. 14. cap. 6. de Reform. obligentur sub peccato mortali. Ita Sylv. verb. Clericus, Vialob. & Dian. part. 3. tract. 4. resol. 183. Addit Triden. cap. in edita è cit. Præterea omnes Ecclesiastica persona, quantumcumq; exempta, quæ aut in Sacris fuerint, aut di. ritates, peroratus, officia, aut beneficia quæliacumque Ecclesiastica obtinuerint si postquam ab Episcopo suo etiam per editum publicum moniti fuerint, honestam habitum Clericalem, illorum Ordini & dignitati congruentem, & juxta ipsius Episcopi ordinationem & mandatum non detulerint, per suspensionem ab Ordinibus, ac officio, ac fructibus, redditibus, & proventibus ipsorum beneficiorum, nec non si semel correpti denudò in hoc deliquerint, etiam per privationem officiorum & beneficiorum hujusmodi coerceri possint & debeant, secundum Constitutionem Clementis V. in Concilio Vienneſi editam, quæ incipit, *Quoniam innovando & ampliando.*

Hhhz

3. Ad

Non punitur
ita attentatū
sicut consummatum.

(a)
Beda l. 5. Histor. Anglor.
cap. 22.

(b)
Isidor. lib. 2.
de Offic. Eccles.
cap. 4.

3. Ad hæc animadvertendum 1. Clericum non initiatum Sacro Ordine, non obligari sub tanta obligatione, nisi habeat beneficium &c. ut colligitur ex hoc loco Trident. & cap. Joannes, & cap. Si quis, de Vita & honestate Cleric. Ratio est, cum possint liberè à statu Clericali resilire: imò si bigami sunt, privari debent habitu Clericali, cap. Alterationis, de Bigamis.

4. Secundò, etiam in Sacris existens, qui per breve tempus non portat habitum Clericalem, à mortali excusatur: imò per longum tempus, ab omni peccato, quando adest causa justa excusans, ut v.g. inter hæreticos contingit. Imò Dian. loc. cit. asserit, in sententia Cajetani esse solum mortale tunc, dum fit ex temeritate, contemptu. Sed hæc sententia est probabilis solum speculative non practice. Qualis autem debeat esse habitus, spectanda est consuetudo, aut leges Patriæ; cum nullum caput quoad universum Clerum Ecclesiæ de hoc reperiatur, teste Augustino Abbate Binsidensi hic q. 10. a. 5.

Obligatio
continentiæ
à temporib;
Apostolo-
rum.

5. Quoad obligationem continentie Ordinibus Sacris annexam, notandum 1. eam ab ipsis Apostolorum temporibus emanasse: patet ex verbis Apostoli, qui ad Titum 1. ait, oportere Episcopum esse continentem. Et ex Concil. Carthag. I. cap. 2. ubi sic decernitur: Omnibus placet, ut Episcopi, Presbyteri, & Diaconi, qui Sacramenta contrectant, etiam ab uxoribus abstineant, ut quod Apostoli docuerunt & ipsa servavit antiquitas, nosque custodiamus. Et meritò: nam si prius temporibus de templo Dei Sacerdotes annò vicissitudinis suæ, non descendebant, quanto magis Sacerdotes novæ Legis, qui in suis manibus quotidie portant ipsum Deum, continentes esse debent.

Ex statuto
Ecclesiæ.

6. Secundò, & ex primo sequitur, quod non est essentialiter annexum debitum continentie Ordini Sacro, sed ex statuto Ecclesiæ: Vnde videtur quod per Ecclesiam possit dispensari in voto continentie solemnizato per susceptionem Sacri Ordinis, dicit S. Thom. 2. 2. q. 88. a. 11. Et in 4. d. 31. q. 1. a. 1. sic habet: Quod Ordo Sacer impedit matrimonium, non est nisi ex constitutione Ecclesiæ.

7. Tertio, quod hoc debitum continentie annexatur Ordinibus tantum Sacris, non minoribus: patet ex Trident. sess. 24. can. 9.

Apud Lati-
nos Ordo Sa-
cer impedit
matrimonium,
& matrimo-
nii usum: a-
pud Græcos
verò matri-
monium non
matrimonii
usum.

8. Quarto, absolute apud Latinos, respective apud Græcos, ut immedie cit. loc. S. Thom. ait: aliter apud Latinos quam apud Græcos: quia apud Latinos impedit ex vi Ordinis, & ulterius ex voto continentie, quod est Ordinibus Sacris annexum, quod etiam si aliquis verbotenus non emittat, ex hoc ipso quod Ordinem suscepit, secundum ritum occidentalis Ecclesiæ, intelligitur emisisse: & ideo apud Græcos & alios orientales, Sacer Ordo impedit contrahendum, non tamen matrimonii prius contracti usum; possunt enim prius contrahi uti, quævis non possint matrimonium de novo contrahere. Sed apud occidentalem Ecclesiam impedit matrimonium, & matrimonii usum. DIS-

Sub qua Ideæ objectivæ, sive rationes intelligibiles Sacramenti Matrimonii continentur, quarum sit

SERIES I.

De Sponsalibus.

Sponsalia ut sic, cum dicantur à spondendo, seu à spontè promittendo, sunt sponſiones spontaneæ; in specie verò, ad præſentem Tractatum occurrunt sponsalia & sponsalia: Sponsalia de præſenti & improprie talia, sunt ipsum matrimonium, de quo inferius; Sponsalia de futuro, sunt sponsalia proprie, de quibus hæc Series. Sitque ejus

SECTIO I.

Quid Sponsalia & quibus modis contrahantur?

1. **R**espondeo & dico 1. Sponsalia de quibus nunc, sunt promissio deliberata, mutua, & acceptata, non ficta futuri matrimonii inter habiles, signo externò expressa: *cap. Nostrates, 30. q. 5. & lege 1. ff. de Sponsalibus.* Ita Bonac. Tolet. Bonæ Sp. Petrus à S. Joseph, Steph. à S. Paulo. Sponsalia.
2. Explicatur & probatur. *Promissio*: nam simplex propositum aut volitio, ut v. g. *volote in uxorem ducere: Aliam in uxorem non accipiam &c.* ad sponsalia non sufficit: quia sponsalia (ut probabitur statim) justitiæ obligationem inducunt, quam propositum aut volitio simplex non inducit, nisi circumstantiæ promissionem evincant. Ita citari. Promissio.
3. *De deliberata*: cum sponsalia (ut inferius dicam) sub mortali obligent, talem deliberationem necessariò possunt, ut valida sint; cum obligatio præsupponat voluntatem. Non requiritur tamen deliberatio cum prævisione omnium circumſtantiarum, cum septemnes sponsalia contrahere possint, quo tempore maturo consilio esse præditi non possunt; major tamen quam ad mortale peccatum requiritur: nam ad peccandum satis est habere volitionem objecti mali, quæ talis prævis; ad sponsalia autem contrahenda non sufficit habere volitionem ea contrahendi præcisè, sed in super obligationem inde oriundam cognoscere, & acceptare. Quare ad peccandum sufficit, deliberatio & voluntas in causa; non sic ad contrahenda sponsalia (2). Deliberata.
4. *Mutua* debet esse ex utraque parte, puta viri & femine: patet ex Quomodo?

H h h 3

(2)
Bonac. Bonæ
Sp. Petrus
S. Joseph.
Mutua.

F. Eliæ à S. Franc. Ordinis Fratrum B. M. V. de Monte Carmelo Strictioris Obſerv.

Acceptata.

Promissio
ante accep-
tationem
non obligat.

Casus

(b)
Contra Vafq.
Poncium.
Vera.

definitione, quòd sponsalia sint sponsiones mutue; & inde, quòd sponsalia sint veluti quædam matrimonii inchoatio: quare sicut in hoc, ita in illis obligatio & vinculum ex utraque parte esse debet. Quapropter debet esse acceptata ab eo cui fit: nam promissio regulariter non obligat, antequam acceptetur, juxta legem 1. FF. de Pollicitationibus (a): habet enim hanc tacitam conditionem, si alter acceptaverit, ut notant Sanch. lib. 1. disp. 6. Vafq. disp. 3. de Matrim. c. 2. num. 21. Bonac. de Sponsalibus q. 1. proposit. 2. num. 6. Dixi regulariter: quia promissio non acceptata in aliquibus casibus obligat, eò quòd Jus positivum in illis suppleat defectum acceptationis, ut accidit quando aliquid promittitur infanti, cap. de Emancip. liber. Et si unus promittat, alter promissionem acceptet, sed contrahere matrimonium non repromittat, ille non alter ad contrahendum matrimonium obligatur. Ita Bonac. Bonæ Spei, Petrus à S. Joseph. Sed tunc non sunt sponsalia propriè talia: sicut non esset matrimonium sine mutua corporum traditione & obligatione, ita nec sponsalia sine mutua corporum tradendorum promissione & obligatione; cum sponsalia sint quædam matrimonii (ad quod ordinantur) inchoatio.

5. Debet esse non ficta sive simulata, sed vera (b): quia aliàs deesset consensus: & sic licet in foro externo valeant sponsalia hoc sensu quod possit talis cogi, non tamen in foro interno valent; cum secluso omni damno nulla sit obligatio, cum ea fundetur in consensu. Clarificatur & probatur, per sponsalia de præsentis, quod si non consensus, non est matrimonium; quia consensus est de substantia matrimonii: de Sponsalibus cap. Tua nos. Et ideo in Judicio fori secundum Glossam semper præsumitur pro matrimonio: quia ibi non potest constare falsus, nec probari defectus consensus; sed in Judicio pœnitentiæ constare potest, ubi unicuique creditur. Doctor Resolutus in 4. d. 30. a. 2. Ergo etiam in sponsalibus de futuro, si non consensus, non innt sponsalia: quia consensus est de substantia sponsalium. Et ideo in Judicio fori præsumitur pro sponsalibus, quia ibi &c.

6. Ex his sequitur, Sponsum vel Sponsam nobilem & divitem, quæ innt voluntariè sponsalia cum aliquo ignobili & paupere, cujus conditionem non ignorabat sed scivit, teneri stare sponsalibus, & cum illo matrimonium contrahere. Ita Bonac. & alii communiter apud eum. Nisi ex illo matrimonio sequatur grave malum, vel magnum scandalum, ut graves rixæ inter Parentes contrahentium, vel aliud grave incommodum; cum justitia non obliget ad faciendum malum. Ita Sanch. loc. cit. Emmanuel Sa verb. Restitutio, num. 24. Vafq. de Restit. c. 3. §. 1. dub. 2. n. 17. Reginald. lib. 31. n. 255. & 264. & alii.

7. Futuri matrimonii: dico specificativè, ad distinctionem sponsalium de præsentis, & cujuscunque sponsionis alterius.

8. Inter

8. *Inter personas habiles* : id est quæ ætatem à Jure præscriptam habent, & nullo impedimentò prohibentur.

9. Et debet talis promissio esse *signo externò manifestata* ; eùm sit ad hominem, quinisi per externa internum consensum cognoscit. Licet si quando Parentes aut Tutores, pro filiis puberibus vel impuberibus contrahunt sponsalia, ipsis præsentibùs sufficiat pro consensùs interni signo taciturnitas, quia *Jus cap. final. de Desponsat. impuber. tit. 2.* accipit taciturnitatem in tali casu pro expressione consensùs ; non tamen quando alius nomine eorum, aut puberes ipsi contrahunt, etiamsi internè verè consentiant ; Sic si Caius promittat Bertiæ matrimonium futurum, & ipsa taceat, etiamsi internè consentiat, sponsalia non contrahuntur : quia taciturnitas nullo Jure inter tales pro signo externo consensùs habetur : potiùs in talibus casibus valet regula Juris in 6. *qui tacet neque consentire neque dissentire videtur.* Ita Henriq. lib. 11. cap. 13. num. 6. Bonac. loc. cit.

10. Dico 2. Sponsalia variis modis contrahi posse. 1. per simplicem & absolutam promissionem : absolutam, hoc est sine conditione ulla ; simplicem verò, id est sine aliquo onere, ut si quis dicat, *accipiam te in uxorem*, & illa respondeat, *ego nubam tibi* : de *Sponsalibus cap. 1. (c).* Et hoc sive faciant per se, sive per Procuratores, sive per verba ad hoc apta, sive per signa externa, ut declaravit Bonifacius VIII. *cap. unic. de Sponsal. impuber.* Verba autem debent esse ad individuum subiectum determinata : Unde si Caius diceret quinque mulieribus, *promitto me daturum aliquam ex vobis in uxorem*, & omnes similiter responderent, tunc non contraherentur sponsalia ante electionem, ad quam vi promissionis obligaretur. Ita Bonac. sp. 11. Secundus modus quò solent contrahi, est per absolutam promissionem, sed aliquo onere accedente, v. g. juramentò, aut donatione annuli, aut alicujus arrhæ.

12. Tertius, per promissionem conditionatam. Sed de conditionibus dicam *infra*, agens de *Consensu matrimonii*. Hic tantum de eis dico, quòd ante purificatam conditionem non obligant sponsalia ; hæc verò purificatà, transeunt in absoluta absque novo consensu contrahentium.

13. Quarto modò per virtualem promissionem, quando per Parentes duo impuberes vel unus taciturnitate respondet, valide contrahunt sponsalia, ut dixi.

447

Inter habiles.

Signò externo expressa.

Modi contrahendi sponsalia.

(c)

Doct. R. in

4. d. 26. q. 1.

a. 1. Tolet.

lib. 7. c. 20

SECTIO II.

Quæ ætas, quorum impedimentorum carentia faciunt habilem ad contrahendum sponsalia ?

1. *Ætas*

1. **Æ**Tas præscribitur ab Ecclesia, alia ad sponsalia, alia ad matrimonium: Ad sponsalia requiruntur saltem anni 7. ita ut si uterque aut alteruter non habeant 7. annos, nulla sint sponsalia; ad matrimonium requiruntur anni pubertatis.

Ætas ad sponsalia.

2. Quærent Theologi, utrum septennium debeat esse completum physice, an sufficit moraliter? Respondet P. Bonæ Sp. ita debere esse physice completum, ut non sufficiat diem ultimum esse inchoatum, etiamsi contrahentes perfectio usura rationis gaudeant. E contra est sententia Doctoris Resoluti in 4. d. 28. q. 1. a. 3. ubi ait: dico, quod sponsalia contrahuntur etiam inter septennes; inter minores autem non sunt sponsalia: de Sponsalibus impuberum cap. Litteras. Et requiritur quod uterque sit major septem annis: de Sponsalibus impuberum, cap. Ad dissolvendum. Nisi essent proximi septem annorum ætati, & malitia suppleret ætatem; & maxime si tentarent committeri: cap. de Sponsalibus & matrimonio juvenis. Subscribunt ei Sotus in 4. d. 27. q. 2. a. 2. Henric. lib. 11. c. 13. n. 9. Bonac. & alii plures. Tunc autem malitia dicitur supplere ætatem in sponsalibus, quando ante septennium adest sufficiens usus rationis, quod contrahentes intelligunt quid agunt; in matrimonio verò malitia dicitur supplere ætatem, quando contrahentes cognoscunt naturam conjugalis contractus, & habent potentiam generandi. Ita Bonac. loc. cit. punct. 4. prop. 1.

*Malitia sup-
plens æta-
tem.*

*Solvitur ob-
jectio.*

3. Professio ante 16. annum completum, invalida est, juxta Trident. sess. 25. can. 15. ita ut si uno die citius illa fieret, esset nulla; non sic sponsalia. Ratio disparitatis est: tum quia matrimonia & sponsalia sunt contrahenti magis favorabilia; cum natura magis adhuc quam ad alios actus inclinet: tum quia Trident. irritat talem professionem, non irritat autem sponsalia; & matrimonia ante annos contracta, dum supplet ætatem malitia. Et quia requiritur usus rationis (ut dixi) ad contrahenda sponsalia, inde sequitur, quod sicuti ante physice completum septennium valide possint contrahi sponsalia, ita post completum septennium, si alteruter nondum pervenit ad usum rationis, invalidè ab eis contrahuntur. Ita S. Thom. Anton. & alii quos citat & sequitur Bonac. supra.

Advertentia.

*Casus nulli-
tatis spon-
salium inter
impuberes.*

*Invalida
sponsalia
non inducunt
impedimen-
tum publicæ
honestatis.*

4. Ad hæc an advertenda sunt, quæ notat Doct. Resol. supra; ipse enim monens dicit: Nota bene hæc materiam, 6. de Sponsalibus impuberum cap. Si infantes, ubi multi casus dicuntur. Primus est, quod si infantes, Gl. 1. id est minores septem annis, invicem contraxerunt sponsalia, nulla sunt. 5. Secundus, si unus minor septenni & alter major, invicem contraxerunt sponsalia; nisi in præmissis casibus Parentes contraxerint pro iisdem sponsalia hujusmodi, quæ ab initio nulla erant, per lapsum dicti termini minimè convalescunt, & propter defectum consensus, cum nulla essent, etiam publicæ honestatis justitiam non inducunt.

6. Tertius casus est, si duo impuberes, id est duo minores, id est qui non habent legitimam aetatem, vel pubes, ut masculus 14. annorum, impubes femina minor duodecim annorum, sponsalia contraxerint de presenti, vel Parentes pro eisdem; etiam si contraxerint per verba de presenti, per adventum pubertatis non transeunt in matrimonium de presenti. Ratio est: quia sponsalia illa de presenti quae fuerunt ante legitimam aetatem, Juris interpretatione fuerunt sponsalia de futuro; non transeunt in matrimonium de presenti sine novo consensu, ut ibi ponitur in Textu.

7. Et quid si accesserit copula eorum? Resp. Ubi Tridentinum etiam quoad hoc non est receptum, sponsalia per copulam post habitam, ex praesumptione Ecclesiae transeunt in matrimonium, cap. Is qui fidem, de Sponsalibus & matrimoniis. Ubi verò est Tridentinum receptum, non sufficit talis copula ad matrimonium, sed debet consensus de novo fieri coram Testibus & Parocho.

8. Quartus casus est per locum ab opposito, quòd ex sponsalibus quae Parentes pro filiis puberibus vel impuberibus contrahunt, ipsi filii si expressè consenserint, vel tacite, vel si praesentes fuerint, nec contradixerint, obligantur, & ex eis oritur iustitia publica honestatis.

9. Quintus casus est, scilicet quòd obligantur filii, si filii tempore sponsalium absentes, & etiam ignorantes, eadem sponsalia post scientes ratificaverunt tacite vel expressè. Signa autem ratificationis tacitae in adolescentibus, qui sciunt Parentum pro eis promissionem, sunt oscula, munera, datio annuli, mutua conversatio in aliena domo tanquam cum Sponsa. Ita Alarius, Rotar. & alii.

10. Sextus casus est e contra, quòd nisi postquam sciverint huiusmodi contractum, ipsi ratum tacite, vel expressè habuerint, ex sponsalibus contractis à Parentibus pro filiis, nec ipsi filii obligantur, nec publica honestatis iustitia inde surgit: haec enim in 6. de Sponsalibus impuberum.

11. Ad secundam partem quaestionis, dico: Non tantum si invalidè contrahunt sponsalia, qui laborant impedimento dirimente matrimonium, ad quòd contrahendum ordinantur, nam promissio rei impossibilis Jure naturali & positivo nulla est, juxta axioma, ad impossibile nemo obligatur; sed etiam qui habet impedimentum sub culpa perpetuò tantum impediens matrimonium: quia non potest validè se obligare, quòd nonnisi illicitè fieri potest, cum nullus obligatus esse potest ad peccandum; imò obligatur ad hoc ut non peccet (a). Dixi, perpetuò impediens: nam si sit temporale, v. g. bienni castitatis votò impeditus, potest promittere matrimonium pro tempore quò ablatum erit: patet inde, quòd impuberes solcant pro tempore pubertatis promittere.

449

Matrimonium ante annos pubertatis sunt sponsalia tantum

Copula adveniente in matrimonium

Impedimentum dirimens sponsalia.

(a)
Bonae Spei,
Petrus d. S.
Joseph.

*Qui sint sponsaliorum effectus, quæ obligationes
Sponsorum ?*

sponsus cum
consanguineis
Sponsa
non valet
contrahere
matrimonium.

1. **A**D 1. Respondet Doct. Resol. loc. cit. a. 4. Primus effectus sponsaliorum, post septennium contrahentium est, quod inducunt publicæ honestatis iustitiam, impediens matrimonium contrahendum cum consanguineis, de Sponsalibus, cap. Sponsam; & inter consanguineos dirimitur matrimonium contrahendum: de Spons. impuberum, cap. Litteras, & cap. Accessit.

2. Secundus est, si ante septennium Sponsi se cognoverint, vel cognoscere se tentaverint, impeditur contrahendum cum consanguineis, & dirimitur contractus: de Sponsa juvenis.

In primo
gradu.

3. Ad hæc animadvertendum, quod dictum impedimentum ex declaratione Trident. sess. 24. c. 3. non extendatur ultra primum gradum: sic enim ibi dicitur: iustitia publicæ honestatis impedimentum, ubi sponsalia quacunque ratione valida non erunt, Sancta Synodus prorsus tollit; ubi autem valida fuerint, primum gradum non excedant: quoniam in ulterioribus gradibus jam non potest hujusmodi prohibitio absque dispendio observari.

Obligant
ab mortali.

4. Quoad secundam partem dico: sponsalia ad contrahendum matrimonium obligant sub mortali: cap. Litteris 2. & cap. Requisitum, de Sponsalibus, & cap. Præterea. Sicque docent S. Thom. in 4. d. 27. q. 2. a. 1. ad 2. Bonæ Sp. & alii communiter. Ratio est: quia sunt contractus in re gravi.

Pro discursu
de solutione.
Casus.

5. Ut plura per Decisiones Pontificum de obligationibus Sponsorum deducam, hæc methodo seriem intelligibilium proponam, & difficultates solvam. Inprimis Cavius quamdam puellam in cunabulis desponsavit, procedente verò tempore Matrem puellæ cognovit, & eam in uxorem accepit; quid ad hoc? Resp. Vel hoc fecit ante septennium puellæ? Matrimonium cum Matre puellæ valorem habet; secus si post: nam taliter Alexander III. Herfordensi Episcopo ad hunc casum cap. (a) Litteras, scribit: Consultationi tue taliter respondemus, quod si presatus vir Matrem puellæ antequam septimum annum complisset in uxorem accepit, matrimonium non dissolvatur; cum desponsationes hujusmodi nulla sunt, quæ in cunabulis fiunt. Verum si postquam puella septimum annum complevit, presdictus vir Matrem ejus accepit uxorem, cum sponsalia extunc placere consueverint, inter eos sententiam divortii non differas promulgare; nec ipsam filiam seu Matrem habere permittas. In Corp. Jur. Can. de Desponsatione impuberum lib. 4. tit. 1. & 2. pag. 205. Idem Eboracensi Episcopo in simili causa cap. Accessit, sic ordinat a: præcipit, quatenus si sibi constiterit quod puella non esset septennis, quando desponsata fuit, & postea non conseruerit, matrimonium inter eundem & Matrem puellæ celebratum

Sponsalia
cum filia &
Matre.

(a)
Cap. 5. cod.
lit. int. Com.
nil. Trid. sess.
24. de Re-
form. c. 3.

pra-

precipias inviolabiliter observari, & eorum prolem denunties esse legitimam : quia desponsationes & matrimonia ante 7. annos fieri non possunt, si consensus postea non accedit. In Corpore Jur. Can. loc. cit.

6. Cavius præfatus contraxit cum Matre dictæ puellæ ante septennium eius, sed etiam cum alia ejus puellæ consanguinea antecederet, in ordine ad extorquendam copulam contraxit sponsalia. *Resp.* Vel illa consanguinea erat in secundo, vel in primo gradu ? Si primum ? Non dirimit matrimonium contractum cum Matre : quia licet publica honestas ex matrimonio rato proveniens, dirimat matrimonium contrahendum cum consanguineis usque ad quartum gradum inclusivè, ut Pius V. in *Proprio motu* qui incipit, ad Romanum, declaravit ; ex sponsalibus tamen orta, primum gradum non excedit, ut decisum est in Concil. Trident. *sess.* 24. c. 3. ut legimus *suprà*, num. 5. Si secundum ? Matrimonium præfatum nullum est : quia in primo gradu publica honestas Matrimonium dirimens, obest. Quare sicuti etiam post contractum matrimonium cum Matre, ante copulam cum ea habitam, tenebatur relinquere Matrem, propter nullitatem matrimonii, & cum filia, illius puellæ in cunabulis sorore, contrahere matrimonium ; ita post copulam cum Matre, sive antè sive post habitam, tenetur relinquere utramque (b) propter impedimentum publicæ honestatis : patet ex Decisione priori Alexandri III. *suprà*. Potest tamen ducere aliam ; cum non prohibeatur : sed si insuper copulam habuerit cum filia, videtur debere permanere absque spe conjugii : a pari inde, quod si quis Sponsam filii sui cognosceret, simul cum ea sine spe conjugii remanere debet, ut est statutum in Concil. Triburien. sequentibus : *si quis Sponsam filii sui oppresserit, & postea filius ejus eam duxerit, Pater postmodum non habeat uxorem, nec mulier virum. Filius qui Patris facinus ignoraverit, aliam accipiat.* In Corp. Jur. Can. De. *retal. part.* 2. *causa* 27. q. 2. pag. 366.

7. Sed dices : sponsalia cum filia posteriora sponsalibus cum Matre, facta. Nè in spem dispensationis, *contraham tecum si Papa dispense* ; quæritur an valida ? *Rdet.* Alarius, hanc promissionem conditionatam validam esse, inducentemque obligationem standi promissis, posita dispensatione. Contrarium docet Soto, cui sub ribo, nulli ibi hucusque reprensus primæ sententiæ fundamentum. Valida tamen essent dicta sponsalia inter infideles, contracta sub hac conditione, *si ad fidem convertatur.* Ita omnes cum S. Thoma afferente Rotario.

8. Caius contraxit sponsalia cum Caja, quæ etiam cum alio contraxit ; cui ergo obligata est ? *Resp.* quod primo : nam de *Sponsa duorum cap.* 1. (c) statutum est, quod si una Sponte haberet duos, primus eam obtinere debet : Sicuti quando unus habet duas Sponsas, primam accipere tenetur. Et etiam si secundæ juraret, addunt Homob. & Rotarius ; cum iuramen-

Sponsalia
cum Matre
& duabus
filabus.

(b)
Steph. à S
Paulo pag
1006. n. 81

Alii casus,
una Sponsa
cum duobus.

(c)
Doct. Resol.
in 4. d. 30.
a. 3.

Cum uno ex
metu, cum
alio clam.
F Invalida
F sponsalia
non indu-
cunt impedi-
mentum.
Wide hic n.
5. & seq. 2.
n. 5. & 10.
Sponsalia
clandestina
sunt valida.

(d)
Bassius verb
Sponsal. c. 2.
h. 8. Bonæ
Sp. disp. 1.
n. 49.

Sponsus pri-
mæ juravit,
secundam
cognovit.

tum de re iniqua non obliget; aliàs daretur vinculum iniquitatis.

9. Sed cum illo in præsentia Parentum, ex metu gravi; cum hoc clande-
stine, in scitis & invitis Parentibus contraxit. *Rdet P. Bonæ Sp. ad 1. quod*
metus cadens in constantem virum non irritet sponsalia de futuro. Sed
oppositum ex cap. Ex litteris, de Sponsalibus impuber. probatur, taliterque
Bonac. Steph. à S. Paul. de Sacrament. tr. 5. disp. 8. §. 5. & alii. Et cum
disponsalia ex defectu consensûs sint nulla, non inducunt publicæ honesta-
tis impedimentum: patet ex Trident. sess. 24. cap. 3. & pro hoc sunt Tolet.
Bonac. Steph. à S. Paul. & alii. Ad 2. dico: Sponsalia clandestina non esse
invalida: quia Concil. Trident. irritat tantum matrimonium clandesti-
num, sponsalia relinquens in dispositione Juris antiqui. Hoc declaravit
S. Congreg. teste Alario. Nec contrahendo peccant mortaliter: quia usu
receptum est, ut multi promittant sibi matrimonium, nullo alio præsen-
te: dissuadenda tamen talia; cum sæpius sint sine debita circumscriptio-
ne & prudentia, docent Sanch. lib. 1. d. 13. num. 2. Einman. Sa, Sylv. & alii
apud Bonac. Quoad 3. dico: Quamvis contrahentes contra voluntatem
Parentum peccent mortaliter, quia Parentum officium exigit, ut sine eo-
rum voluntate non contrahant, ut eis quam optimè provideant; validè
tamen contra eorum voluntatem contrahant: cum maneat verè liberi
in contrahendo (d). Non obstante hoc possunt Parentes etiam per Judices
Ecclesiasticos impedire, ne contrahant matrimonium, si ex eo ob dispari-
tatem Sponsorum, vel aliam similem causam, timetur familiæ ingens de-
decus, scandalum, rixæ &c.

10. Notandum, si Sponsi ne peccent contrahendo contrahant sponsalia
sub conditione, si Pater consenserit, & constanter consenserit, obligant; si
verò consenserit, cras contradixerit, per multos obligant, per multos
deobligant: de quo legendus P. Steph. à S. Paulo.

11. Dico: sed contraxit sponsalia cum secunda, & allegatur contra eum
quod juraverit accipere primam, secundam verò post sponsalia cognovit;
cum qua ergò matrimonium inire tenetur. *Resp. quod cum secunda: ita e-*
nim D. R. in 4. d. 30. q. unic. a. 3. ait: pone quod aliquis juraverit ducere
primam, & diu expectavit eam, nec per eum stetit quò minus matrimonium non
sit profectum, si ille postea contrahit cum alia per verba de presenti, stabit
matrimonium, si cum secunda: Dico quòd sic, & imponetur ei poenitentia pro per-
jurio, nisi terminum juramento præfixisset, intra quem contrahere vellet: tunc
enim si per eum non stetit, sed per mulierem quò minus matrimonium sit secutum
lappi terminò potest cum alia contrahere; sed si sine præfixione termini juraverit
accipere primam per verba de futuro, tunc debet cogi servare juramentum, &
cum ipsa contrahere, nisi secundam post sponsalia cognovisset: cap. de Spons. Si
inter virum. Et ratio est: quia naturalis æquitas postulat, ut quæ passa est

tantum damnum, quale est à viro cognosci, præponatur alteri, quæ ex violatione contractus aliud damnum non patitur, quam quoddam promissum non sequatur: ceterum ejus corpus integrum est. Homob. *tract. de Matr. c. 8. resol. 5.*

12. At excusat se Caius quoddam secundæ fidei promiserit contrahendum matrimonium, non habens animum cum ea contrahendi, sed solum copulam extorquendi, cum aliter eam ad copulam perducere nequivisset, dixit, *te Joannes desponsat*, intendens nullitatem desponsalium. Jam ad hoc respondit num. 5. *sect. 1.* quoddam sponsalia taliter contracta, sint nulla: quia adeest dolus, deest consensus, sine quo cætera nequeunt fœdus perficere conjugale, dicit Innoc. III. *cap. Tua nos.* Et si adeffet juramentum, idem respondendum, si factum esset absque animo jurandi, vel cum animo non se obligandi. Sanch. *disp. 9. n. 9.* Bonæ Sp. Petrus à S. Joseph & a ii communiter. Et hoc rotum verum est in foro conscientie, quod liber sit ab obligatione contrahendi cum ea vi promissionis & juramenti; tamen in foro externo cogi potest (e), ut stet promissioni datæ, & juramento facto, cum in foro externo præsumatur jurasse cum intentione jurandi & se obligandi (e): eo ipso quod voluntarie DEUM asumpserit in testem futuri matrimonii, religio & reverentia erga ipsum postulat, ut id exequatur quod exterius promissit.

13. An in foro conscientie ratione injuriæ, damni illati, quod virginem sub fidei promissione matrimonii defloravit, obgetur, & ad quid? *Resp.* In hoc multum controversant DD. Ego paucis satisfacere conor. Vel foris præfata facile potuit ex variis indiciis deprehendere se decipi à promittente, v.g. quod illa sit pauper, ille Nobilis, Dominus ejus &c. In tali casu ratione damni quod passa est, non obligatur ad contrahendum matrimonium cum ea, neque ad dotandam eam neque, ad ullam solutionem (f). Ratio est: quia si potius voluit decipi quam sit decepta, & fingens se decipi, decepta est: nec injuriam passâ est, cum voluerit, volenti enim non fit injuria. Vel disparitatem & inæqualitatem, nempe genus viri, aut divitias ignorabat, aut ille ita promissit, ut vir prudens non potuisset facile præsumere dolum? Non tenetur eam ducere (g): quia iactura inferioris fœminæ non videtur compensanda cum tanto viri dispendio; sed tenetur pecuniis satisfacere (g). Vel erat æqualis conditionis? Tunc quæro iterum: Vel reperitur sponsa æqualis si ut se dicebat talem, divitem scilicet, nobilem &c? Si non reperitur talis ut se dicebat? Eximitur deflorator ab obligatione ducendi eam. Similiter si deprehendit non virginem, quæ se simulabat talem. Ita *led. sma. 25. c. 4.* Sanch. *lib. 1. disp. 10. n. 11.* Rotar. & alii. Ratio est: quia fictio fœminæ compensatur fidei viri. Nec ad dotandam talis obligatur, asserunt Sanch. Bonac. & alii *suprà.* Idem dicendum si reperitur mulier quæ solita sit corpus suum

Sed fidei promissit.

(e)
Vide *sect. 1.*
num. 5.
Ad quid tenetur & in quo foro?
Ratione damni illati.

(f)
Bonæ Sp.
Bonac. Petrus & S. Jos.
Rotar.
Navar.

(g)
Petrus à S. Joseph.

suum locare (h); cum talis mulier nullum damnum patiatur: tenetur tamen ei dare pretium consuetum (h). Si est mulier æqualis conditionis, & reperitur ut se dicebat, talis? Docent gravissimi Authores, Ledesin. q. 45. Reginal. lib. 31. n. 255. & 256. Bonac. de Sponsal. & alii apud eum loc. cit. obligari deflorem ad contrahendum matrimonium cum desponsata deflorata, v. promissionis: non quidem ratione sponsalium, cum def. & intentionis fuerint nulla, sed v. contractus, do ut des; cum puella ex parte sui contractum impleverit, tradendo corpus virgineum violandum, ille tenebitur implere alteram partem contractus. Contra Cordub. Bonæ Sp. docent, tunc tantum teneri ad contrahendum matrimonium, quando defloratam à se, dotare non potest aut non vult. Ratio ejus est: quia copulam non acceptavit nisi sub ficta promissione matrimonii. Fundamentum verò primæ sententiæ sic solvit, quod fictus promissor in foro externo non in interno contractum dictum, in proposito casu teneatur implere. Ego verò sic dico: Vel virgo deflorata aut vidua honesta, est in magno periculo infamiæ, quia v. g. est imprægnata &c. Tenetur eam ducere. Vel non est tantum periculum? Non tenetur; sufficit injuriam dotare.

Votum non
obligat cum
notabili da-
mno proxi-
mi.

14. Cajus ante contracta sponsalia fecit votum ingrediendi Religionem approbatam; utrum hoc eum liberet ab obligatione contrahendi matrimonium cum ea, quam sub promissione matrimonii defloravit? Resp. Dux sententiæ sunt circa hoc. 1. Sanch. lib. 1. d. 45. num. 3. Azor. 3. p. c. 5. difficult. ult. Laym. Bonac. de Sponsal. q. 1. punct. 5. num. 7. & aliorum apud eum, docentium eum non deobligari in hoc casu quò hæc non fuit voti conscia. Ratio est eorum: quia votum non obligat cum notabili damno proximi, & violatione justitiæ. Tenetur tamen Sponsus servare votum, quantum in se est: & sic potest reddere, non petere debitum; quia dispensatio est solum in favorem defloratæ: quare si hæc moriatur, adstringitur denuò voto totaliter. Tutius est, ut petat à Sacra Penitentiaria dispensationem. Contra Navar. lib. 4. consil. 21. Rodriq. cap. 108. n. 11. Bonæ Sp. de Sponsal. dub. 1. n. 23. asserunt, non teneri defloratam ducere, sed solum aliter damnum quatenus potest, compensare: si non potest, tenetur eam ad vitandum damnum ejus, accipere. Ratio ejus primæ partis est: quia erat promissio rei illicitæ, consequenter non obligatoria, quando aliò modò damnum compensari potest. Ultimi ratio est (i): quia justitiæ obligatio reparandi damnum illatum, est obligatione voti fortior. Ego respond. bo num. sequ.

(i)
Vasq. Pon-
cius.

15. Cajus post 7. Menses ducere non vult defloratam, & dicit se obligatum quidem ad injuriam factam compensandam, juxta prudentis arbitrium, non autem ad contrahendum cum ea matrimonium: quia juxta communem sententiam Theologorum, in proposito casu tantum ad factam injuri-

am compensandam tenetur, quando copula est adeò occulta, ut nullum sit infamiae periculum in foemina; prout docent Suar. *lib. 1. disp. 10. n. 23. Less. lib. 2. c. 10. Filiuc. tr. 10. c. 7. q. 7. n. 252. Bonac. loc. cit. & alii apud eum. Quæritur si ipsa urgeat, an possit cogi? Resp. quòd non: quia potest ratione damni, aut periculi damni, cogi: at nec damnum, nec periculum damni est; ergò.*

16. Et inde ad anteriorem difficultatem *num. 13. positam, sic Resp. Vel per copulam Sponsi factum est damnum Sponsæ, aut periculum damni, vel non? Si secundum? Tenetur votum adimplere, non expectando mortem ejus. Si primum? Tenetur eam ducere, servatis servandis. Pro primo, secundæ sententiæ; pro secundo, primæ sententiæ Authores adduco. Ratio primi est: quia nec damnum, nec periculum damni, nec promissio urget. Secundi est: tum quia vinculum justitiæ est fortius vinculo charitatis: sed propter vinculum charitatis, suspendendum est votum Religionis, ut communiter docent DD. v. g. si post votum filii profitendi in Religione approbata, Parentes incidant in magnam indigentiam; Filius tenetur votum suspendere, & Parentes salvare: ergò multò magis in casu proposito tenetur Sponsus suspendere votum emissum castitatis, si ingrediendi, profitendi Religionem &c. Tum quia vinculum Religionis cedit vinculo justitiæ: patet si quis est ære alieno pressus, & est spes quòd possit satisfacere, tenetur prius satisfacere quàm votum ingrediendi Religionem adimplere. A fortiori si votum subsequatur sponsalia, Sponsa est gravis; in tali casu tenetur Sponsus fidem in sponsalibus datam servare, & ab ingressu Religionis abstinere: quia votum illius cum sit alteri valde injuriosum, a DEO minimè acceptatum fuit, ac proinde non obligat, ut ferè omnes tenent.*

Post votum
sponsalia, &
contra.

17. Ad quid tenetur vir, qui postquam fidei promissit foeminæ, vult illam ducere; sed Parentes recusant aut ipsa? *Resp. quòd ad nihil: Taliter sentiunt Less. lib. 2. c. 10. dub. 3. n. 27. Bonac. Sanch. loc. cit. contra Nayar. Henriq. quia ipse non dotem sed matrimonium promissit.*

18. Quæres, utrum foemina teneatur ducere virum, a quo extorsit copulam fidei promissione matrimonii? *Resp. quòd non: quia non est id vi cuius teneretur: non vi promissionis, cum erat fidei; non ratione damni, cum vir non soleat pati damnum ex copula habita cum foemina. Ita Bonac. Addo, non soleat pati: nam secus dicendum, si ipsa laboraret morbo gallico; teneretur illum accipere, si vellet ipse.*

Foemina quæ
vi promissio-
nis matrimo-
nii copulam
extorsit, non
obligatur ad
contrahen-
dum matri-
monium.

19. Quo tempore matrimonium post sponsalia contrahi debet? *Resp. Si præfixus dies sit: Eò contrahendum; nisi de alio contrahent inter se postmodum conveniant: quia illum diem servat, expressum est. Si secus: Prima oportunitate contrahi debet, ex regula Juris 4. FF. de Regula Juris:*

Obligatio
quando dies
non assigna-
tur.

Matrimoni-
um non dif-
ferendum.
Tactus inter
Sponsos qui
liciti.

Quòd si for-
nicetur cum
alia persona.

Non Sponsus

Juris : in qua dicitur, in omnibus obligationibus in quibus dies non ponitur, presenti die debetur, & solvi debet si petatur. Et S. Congregatio Cardinalium jussit Ordinarios id curare, ut quamprimum celebrentur matrimonia de presenti, quò stupri periculum, aliaque peccata vitentur. Bonæ Sp. Homob. Rotar. & alii.

20. Quinam tactus inter Sponsos sint peccaminosi? *Resp.* Oscula, amplexus, & alii tactus, v. g. manuum contrectatio, licitè fieri possunt ob finem honestum, in signum v. g. mutue benevolentiae, ad conciliandum & fovendum mutuum amorem, in ordine ad matrimonium contrahendum. Ratio : quia sub tali fine nulla apparet turpitudine, sed omnium gentium consuetudine, honestas vel urbanitas comprobatur ; dummodo tales tactus non fiant diuturniores, & frequentiores, monet Homobonus, ne alterutri Sponso sit pollutionis periculum. Hinc peccant mortaliter Parentes vel Tutores, & Custodes Sponsæ, qui eam solam relinquunt cum Sponso, propter dictum periculum, quod frè semper non sine peccato evenit. Idem, cum Rotario & aliis tenet. Unde tales tactus licet non impudici, quando sunt causâ sensualis delectationis ex spirituum vitalium commotione ad copulam incitante, mortaliter illiciti sunt : à fortiori tactus impudici, etiam pro brevi morula : quia ad copulam conducunt, quæ eis est illicita.

21. Si Sponsorum alteruter post sponsalia fornicetur, teneturne hanc circumstantiam aperire in confessione, quòd Sponsus sit? *Resp.* Circa hoc duas esse sententias : Prima docet, quòd sponsalia non addunt fornicationi specie distinctam injustitiæ malitiam. Ponc. Bonæ Sp. Ledesm. Perez. Secunda contrarium docet, cuius sunt Sanch. Laym. Konink, Palao. Cum his *Resp.* & dico 1. Sponsus non tenetur hanc circumstantiam aperire : quia sicut promissio futuræ Religiosæ professionis in eo, supra fornicationem non addit fornicationi specie distinctam sacrilegii malitiam, eò quòd non sit professionis factæ, sed faciendæ duntaxat ; ita nec sponsalia &c. quia non sunt matrimonii facti, sed faciendi.

22. Dices : Qui promittit se daturum rem integram, & tradit corruptam, peccat contra justitiam : sed Sponsus per sponsalia promittit se daturum corpus integrum, & post fornicationem tradit corruptum ; ergò. *Resp.* distinguendo primam propositionem : qui promittit se daturum rem integram in ordine ad certum usum, & tradit corruptam, in ordine ad istum usum, peccat contra justitiam, Concedo primam propositionem ; & tradit corruptam, in ordine ad usum non promissum, Nego hanc propositionem. Sed Sponsus per sponsalia promittit se daturum corpus integrum, ad generationem ; non autem integrum, ad continentandum, & ad suæ deflorationem virginitatis.

23. Dico 2. Sponsa post fornicationem factam cum altero, tenetur in

con-

confessione hanc circumstantiā aperire, cum in ea fornicatio alterius, gravis est Sponsi iniuria: nam exponitur periculo concipiendi, atque adeo iniuriæ erga futurum virum, qui prolem alterius nutriet tamquam suam.

457
Sponsa tene-
tur.

Casus, quibûs dissolvuntur sponsalia de futuro.

24. Primus est, quando unus sine licentia alterius in patriam longinquam abit, unde incertus est reditus: à fortiori si animò ibi domicilium figendi; tunc etiam jurata sponsalia dissolvi possunt, *cap. De illis, s. de Sponsalibus & matrimoniis*. Et quidem ante copulam ex parte utriusque. Ita D. R. in 4. d. 28. a. 6. dummodo ex parte recedentis non sit magna necessitas illuc pergendi. Si verò accesserit copula, tunc solum ex parte remanentis Sponsæ facultas ea dissolvendi habetur. Dixi, *sine licentia*: quia alioqui expectandus est (k); dummodo ex nimia Sponsi mora grave periculum incontinentiæ Sponsæ non immineat, aut non urgeat alia necessitas contrahendi matrimonium cum alio (l): in his enim casibus censetur Sponsa se non obligasse ad expectandum Sponsum, quāvis ei dederit licentiam discedendi (1).

Casus dissol-
vendi spon-
salia.

Iter in lon-
ginquam pa-
triam.

Sine licen-
tia.

(k)

Bonac. Bonæ
Spei.

(l)

Petrus à S.
Ioseph.

25. Quid si ex parte Sponsæ periculum dictum non est, aut necessitas, & nimis diu moretur Sponsus? Respondet D. R. in 4. d. 30. a. 6. quòd teneatur expectare Sponsa absentem in peregrinatione nisi trienniò, *cap. de Sponsalibus, lib. 2. nec præsentem* (in eadem Provincia) nisi bienniò, *FF. e. l. Sapè; nisi causa rationabilis subsistat, ut valetudo Sponsi vel Sponsæ, vel mortes Parentum, vel capitalia crimina objecta, & longiores peregrinationes quæ ex necessitate fiunt, ut appellationis exercendæ, FF. e. l. Sapè. Toletus lib. 7. cap. 21. dicit: licet hæc tempora leges civiles præscribant, non est tamen expectandum secundum Canones. Medium optimum adfert Petrus à S. Jos. de Sacram. matrim. cap. 3. resol. 9. ut Iudex Ecclesiasticus, spectatis circumstantiis omnibus, maxime verò damnis aut periculis quibus Sponsa ex longa mora subesse potest, præfigat tempus, intra quod si Sponsus non redierit, Sponsa libera ab obligatione manebit.*

26. Dixi, *in patriam longinquam*: quia eò ipsò quòd in tam remotas partes absque scitu aut consensu recedat, videtur renunciare sponsalibus.

27. Dixi, *si reditus est incertus*: nam si certò statim esset rediturus, aut saltem peracto negotiò valde necessario, sponsalia non sunt dissolvenda, nisi spectatis spectandis, ut dixi immediatè.

28. Addidi, *animò ibi domicilium figendi*: cum Sponsa non teneatur eum sequi; nisi aliter conventum sit. Et multò minus si Sponsus vagari velit.

29. Causa 2. est, quando unus est illorum in mora, ultra tempus debitum contrahendi, alter dissolvere potest sponsalia, prout communiter docent

Quando al-
ter est in
mora.

kkk

DD.

DD. Sed notandum, vel nullum est præfixum tempus contrahendi matrimonium? Tunc quando unus est in mora ex legitima causa, alter per quem non stat quòd non contrahatur matrimonium, tamdiu non deobligatur, quamdiu dilatio non sit tanta, ut ex prudenti iudicio credibile non sit, eum voluisse se tamdiu obligare; sive ille qui est in mora sit culpabilis, sive inculpabilis. Ita Petrus à S. Jof. Vel est tempus præfixum? Tunc vel tanquam terminus obligationem finiens, ut eò transactò is per quem non stat quòd non contrahatur, liber sit ab obligatione sponsalium? Certum est eiapso tali terminò, sponsalia dissolvi ex parte illius qui non est in mora, seu per quem non stat quin nuptiæ celebrentur. Doctor Resolutus *loc. cit.* Sive alter sit in culpa, sive non; sufficit quòd conditio de qua convenerant, non sit adjecta. Vel eo fine, quòd si non celebrentur quòd possit qui est in mora cogi ad contrahendum, vel assignatur tempus celebrandi nuptias, tanquam terminus licentiam ultra differendi finiens? Tunc utroque casu, non statim alter evadit liber ab obligatione contrahendi, sed expectanda est mora tanta, ut ille per quem non stat, prudentum iudiciò sponsalibus renuntiassè censeatur, vel ad tantam moram se non obligasse: tunc enim locum habet regula Juris, *frangenti fidem, fides frangatur ei dem.*

30. Ex his collige, eum Sponsorum peccare mortaliter, qui sine iusta causa ultra & ultra differt celebrandas nuptias. Bonac. *loc. cit.*

Quando in-
cidit in
morbum
contagiosum

31. Tertius casus est, quando unus Sponsorum incurrit morbum contagiosum, *cap. Litteras*: ut sunt morbus gallicus &c. Item cum alter incurrit lepram vel aliam magnam deformitatem corporis, *infra cap. de Conjugio leproforum, cap. ult. de Jure juven. D. R. in 4. d. 28. q. 1. a. 6.* Inde est, si Sponsa pulchra, fiat deformis quomodocumque, potest Sponsus dissolvere sponsalia (m); & econtra Sponsa, si Sponsus v. g. oculis sit privatus (m), aut ex ore ejus notabiliter foetet, docet Bonacina cum aliis.

(m)

Bonac.

Sanch.

Quando super-
venit
affinitas.

Quando super-
venit
cognatio

spiritualis.

Si fama ha-
bet impedi-
mentum.

Quid est
rumor.

Quid fama
publica.

32. Casus 4. est, si supervenit affinitas, aut si Matrem Sponsæ cognoverit, *infra de Eo qui consanguineam uxoris, cap. Veniens, & cap. Ex litteris*; aut si aliam suæ Sponsæ propinquam cognosceret ante carnalem copulam, *de Consanguinit. & affinit. Super eo. D. R. Tolet. loc. cit.*

33. Casus 5. est, quando supervenit cognatio spiritualis vel legalis, *cap. Veniens, & cap. Ex litteris. Doct. Ref. & Oskiensis.*

34. Casus 6. est, si fama habet impedimentum, puta affinitatem supervenisse, *cap. Cum tua, de Sponsalibus D. R. sumi. Solus tamen rumor, id est tertie vel quarte partis vicinie acclamatio, de substante impedimento Canonico, ad sponsalia dissolvendum non sufficit; sed vox aut fama publica, id est majoris partis vicinie acclamatio, si facile extinguere non possit, licet falsa sit. Bonæ Sp. de Sponsalibus resol. 9. Sanch. disp. 71. num. 18. Perez, Konink. Prima pars*

pars probatur per cap. *Cum apud sedem Apostolicam, 23. de Sponsalibus* & *matrimonii*: in quo matrimonium permittitur omni, cui aliquo Jure non prohibetur; non est autem quo Jure ob istum solum rumorem prohibeatur. Secunda pars probatur: quia fama publica, unius testimonio æquivalet; licet in aliis vox unius, sit vox nullius; in matrimonio tamen, vox sive testimonium Matris de consanguineitatis impedimento, admittitur ab Alexandro III. cap. *Super eo, 22. de Testibus* & *attestat.*

35. Casus 7. est, quando unus illorum post sponsalia fit hæreticus, aut infidelis, *can. Non solum, 18. q. 1. & cap. Jam nunc. D. R. loc. cit. Tolet. & alii.*

Quando unus fit hæreticus.

Quando fornicatur.

36. Casus 8. est. Sponsa ob subsequentem fornicationem Sponsi cum alia, sive multiplicatam sive unicam, ob antecedentem nisi nimis frequentem & continuam; Sponsus ob subsequentem & antecedentem fornicationem Sponsæ cum alio, etiam unicam, notam post sponsalia, ea dissolvere potest.

37. Explicatur & probatur. Quod cum unus Sponsorum post sponsalia fornicatur, alter possit dissolvere sponsalia, habetur hoc cap. *Quemadmodum, de Jurejurando D. R. loc. cit.* Ratio est: quia in sponsalibus, & juramento intelligenda est ista conditio, promitto tibi matrimonium, nisi contra regulam conjugii & desponsationis feceris. Quod Sponsa ob fornicationem unicam Sponsi subsequentem potest resilire à sponsalibus, ratio est: quia Sponsus fornicando, fidem in sponsalibus datam violavit, Sponsa eam etiam frangere potest (n). Ipse verò per eam fornicationem non evadit liber ab obligatione contrahendi matrimonium, si ipsa velit: nemini enim delictum patrocinari debet. Ob antecedentem unicam, aut aliquas si detegantur, non potest illa recedere à sponsalibus contractis: nam nec est contra fidem, cum ante datam facta sit, nec aliquod grave dedecus infert Sponsæ (o); secus ob frequentem: quia eò scortator reputatur, cui nubere periculosum & ignominiosum est (o). Sponsus potest ob subsequentem fornicationem Sponsæ desistere à sponsalibus, etiam juratis, ob rationem datam de Sponsa: quia in præfato cap. *Quemadmodum, 25. de Jurejurando*, hæc sunt verba: *quoniam in illo (puta juramento), talis erat subintelligenda conditio, si videlicet in legem conjugii illa non peccaret*: Et vehemens suspicio datur, ne illa in matrimonio tali modo turpi vivat. Quod etiam possit id præstare Sponsus ob antecedentem fornicationem Sponsæ, ratio monstrat: quia sicut prudenter magni sit, virginem ducere, ita ignominiosum valde reputatur, cum corrupta contrahere; & perniciosum, quia etiam ducens corruptam Sponsus, bigamus efficitur, redditurque ad Sacros Ordines mortua ea uxore, inhabilis: & periculum est alendæ prolis alienæ: quare tenet Resolutio, sive dicta sponsalia con-

(n)
Petrus à S.
Ioseph.

(o)
Bonacina,
Bonæ Spei.

tracta sint jurata, five non. Dicitur quidem *cap. Quemadmodum, de Jurejurando*: Si quis juraverit se ducturum aliquam uxorem, non potest ei fornicationem opponere præcedentem: Sed omnes (asserente Bonæ Sp.) intelligunt de fornicatione nota ante sponsalia: quare non gratis addidi ly. *notam post sponsalia*: quia si cum tali contraheret, non haberet jus resiliendi à sponsalibus, propter antecedentem fornicationem Sponsæ.

38. Quid si Sponsa five ante five post sponsalia sit inculpabiliter violata? *Resp.* etiam si: eadem enim est ratio; & probatur ex *cap. Raptor, 23. 27. q. 2.* eò quòd ibi permittatur arbitrio Sponsi, ut sine sua culpa raptam ducat, aut dimittat ob notabilem mutationem. Secus si Sponsus invitus effret. Ita Sanch. Reginal. Bonac. *loc. cit.*

39. Quid si solum permiserit se turpiter tangi? *Resp.* five hoc Sponsa five Sponsus in se permittat, innocens ob hanc causam potest contracta sponsalia dissolvere: idem enim jus habet Sponsa in corpus Sponsi, quod Sponsus in corpus Sponsæ. Et sicut ignominiosum & periculosum est ducere talem, ne illa plus amet alios quàm ipsum, & ne deterius Sponso veniat, scilicet ne alat alienam prolem, aut venendò vel aliò modò tollatur de medio viventium; ita etiam ignominiosum & periculosum est Sponsæ nubere tali, ne ipse plus aliam quàm eam amet, & durè hanc verberibus aliisque tractet. Sic sentit Bonæ Sp. Oppositum Bonac. & Suar.

40. Quid in casu fornicationis utriusque post sponsalia? *Resp.* tres circa hoc esse sententias. 1. est Bonac. *q. 1. par. 8. n. 6.* Palud. *in 4. d. 27. q. 1. a. 3. n. 17.* dicentium, neutrum posse in tali casu recessum facere. 2. est Sanch. *lib. 1. disp. 15. n. 8.* Henriq. Reginaldi aliorumque asserentium, Sponsum non Sponsam posse in eo eventu a sponsalibus resilire. 3. est Bonæ Sp. tunc sponsalia per mutuum consensum implicitum tolli. Ratio ipsius est: quia qui spontè ponit causam sufficientem sponsalium dissolutioni, moraliter censetur ipsò factò renuntiare juri suo. Quod in casu adulterii utriusque conjugis, utrique quoad torum separatio non admittatur, ratio est: quia *cap. Intelleximus, de Adulteriis* in favorem indissolubilitatis matrimonii id expressè deciditur; eò quòd non expediat matrimonium quoad torum dissolvi, nisi in gravissima causa: in favorem verò sponsalium, non est hoc latum; cum ea sint, & expedit esse dissolubilia.

41. Quid si Sponsus post Sponsæ fornicationem ad Sponsam accesserit? *Resp.* In foro externo præsumitur accessu illo juri suo desistendi, cedere; Secus in foro interno, si ignoravit, aut sine animo reconciliandi vel in sponsalibus perseverandi ad eam accesserit: quia copula nullo Jure stat pro intentione juri suo renuntiandi. Bonæ Sp. *loc. cit.*

42. Casus 9. est, quando unus illorum agnoscitur nimis asper, rigidus, aut

aut crudelis. Ita Panorm. cap. *Veniens, de Clerico vel vovente*, Tolet. Rotar. Aut orta est inter eos inimicitia notabilis (p): coacta enim matrimonium malos eventus habent, cap. *Requisivit, de Sponsal.* Item quando supervenit aliquid, aut rescitur, quod si antequam erant contracta sponsalia notum esset, compars non contraxisset ea; in hoc & simili casu etiam juramentum firmata sponsalia dissolvi ex parte rescientis possunt, ut communiter docent DD. cum Bonac. Rotar. Ratio Bonac. est: quia promissio non obligat ultra intentionem promittentis; promittens autem non censetur habuisse intentionem promittendi, superveniente tali notitia rei. Ita DD. & Jurisperiti communiter, teste Petro Ledesin. q. 43. a. 3. caus. 12. Sanch. lib. 1. disp. 62. n. 2. Non tamen potest rescire à sponsalibus, ille qui post sponsalia factus est dives (q); cum in desponsatione nec deceptus sit, nec circa conditionem Sponsæ erravit.

43. Casus 10. est, cum Sponsa promisit se daturam certam summam pecuniæ, vel apposita est conditio aliqua honesta, & non est impleta; tunc non valent sponsalia (r) etiam jurata, declaravit Alexander III. *De illis, & infra* (s) his verbis: *Si verò aliquis sub hujusmodi verbis juramentum alicui mulieri prestitit, ego te in uxorem accipiam, si tantum mihi donaveris, reus perjurii non habebitur, si eam nolentem sibi solvere quod sibi dari petiit, non acceperit in uxorem; nisi consensus de presenti, aut carnalis sit inter eos commixtio subsequuta.* In Corp. Juris Can. tit. *Qui Clerici vel voventes*, pag. 108.

44. Notandum, qui sub honesta conditione sponsalia contrahit, & ante conditionis eventum desponsatam cognoscit, à conditione recedit, ordinavit Innoc. III. cap. *Per suas litteras, ut videre est in Corp. Jur. Can. loc. cit.*

45. Casus 11. est, cum puberes se mutuo absolvunt, cap. *Præterea, de Sponsal. cap. 2.* (t) sicut enim de communi consensu contraxerunt, si communi dissensu possunt absolvere, de Reg. Jur. omnis res per quasunque causas nascitur, per easdem dissolvitur. D. R. loc. cit. Nec obstat quod in dicto cap. addatur, ne deterius quid contingat. Quia positum est ibi, ut talem scilicet ducat, quam odium habet: & supplendum est, quum sit ipsa sponsalium dissolutio, ex animi levitate, rixa &c. Unde ut dicit ibi Pontifex, commonendi sunt, & modis omnibus inducendi, ut prestitam fidem observent: quia dissolutio ex iusta causa esse debet. Sine causa tamen ex mutuo consensu licita est; etiam si jurata sint, & ad obsequium Dei contracta sponsalia, ut si intuitu pietatis Sponsus cum juramento promisit feminæ pauperi matrimonium (u). Ratio est: tum quia ille in cujus favorem factum est juramentum, potest cedere juri suo: tum quia juramentum, factum in favorem alterius, jure naturæ hanc conditionem importat, nisi remiserit. Less. lib. 2. cap. 42. dub. 12. n. 52. Sa, Bonæ Sp. Attamen dissolutio sponsalium præfata, debet esse libera, sicut liberè contracta sunt.

Kkk 3

46 r

Quando u-
nus asper,
aut inimici-
tia &c.

(p)
Ostensis
verb. Spon-
sa.

(q)
Bonac.
Sauch. Mol-
feliu.
Post sponsa-
lia dives.

(r)
Navar. c. 22.
num. 26.

(s)
c. 4. de Spon-
sal. in 1.
Compil. &
post Concil.
Later. p. 6.
c. 12.

Quando se
mutuo ab-
solvunt.

(t)
Alexander
III. Innoc.
III.

(u)
Bonac. Less.
filiu., Bonæ
Spei.

46. Dixi

46. Dixi, *puer*: nam impuberes, quamdiu sunt tales, sponsalia etiam ex mutuo suo consensu dissolvere non possunt. Ita expressè statuitur *cap. De illis, 7. de Sponsal. impuber.* Ratio est: ne ob ætatis inconstantiam & levitatem ingenii, detur illis occasio sæpè sponsalia contrahendi, & ab iis refiliendi. *Quare*

47. Casus 12. est, cum Sponsorum impuberum unus adeptus pubertatem, non expectans alterius pubertatem, reclamatione sponsalia: *infra de Sponsal. impuber. cap. De illis. D. R. loc. cit.* Quod validè fiet, si statim id est intra 3. dies refiliat; secùs si nonnisi eo tempore elapso contradicat: illud enim silentium, pro consensu reputatur. Petrus a S. Joseph. Plura de impuberibus dixi *suprà*.

48. Casus 13. est, quando sponsalia secunda de præsentì contrahuntur; prima etiam jurata dissolvuntur, non quidem absolutè, sed pro eo solo tempore quò matrimonium durat: per secunda verò sponsalia de futuro, etiam jurata, non dissolvuntur prima de futuro, etiam non jurata: Decretum enim est Innoc. III. *cap. Ex litteris, de Sponsal. & matrim. D. R. loc. cit.*

49. Explicatur & probatur: Quòd per sponsalia secunda de præsentì, dissolvantur prima de futuro, etiam jurata, quia decisio est Papalis; ita enim in dicto *cap.* Pontifex loquitur: *matrimonium secundo locò contractum, legitimum iudices, & ad illud servandum compellas eundem imposita ei poenitentia competenti, quia primam fidem irritam fecit.* Ratio est: nam ubi res duobus promissa est, & alteri tradita, simplex promissarius jus in illam prætereundum non potest; res autem per sponsalia promissa illo casu, per matrimonium alteri traditur.

50. Quòd non absolutè &c. quia non est quo jure subsequens matrimonium obligationem illam extingueret; cum jus omne de tempore matrimonii loquatur. Et exemplum familiare clarificat in eo, quòd qui post Religionis votum contraxit matrimonium, eò dissolutò Religionem ingredi teneatur, ex communi DD. sententia; ergò etiam in proposito casu, vñ promissionis juratæ. Si prima Sponsa expectarit, & velit, ducere eam tenetur. Ita Bonæ Sp. Palao, Sylv. & alii, contra Rodriq. Sanch. Laym.

51. Quòd autem per sponsalia secunda de futuro, jurata, non solvuntur prima, patet ex verbis in dicto *cap.* sequentibus: *quod si forte per verba de futuro sponsalia cum utraque contraxit, juramentum primum si ut licitè factum est, ipsum servare compellas, de secundo ei poenitentiam injungas.* In Corp. Jur. Canon. lib. 4. de Sponsal. pag. 203.

52. Etiam si prima sponsalia non sint jurata &c. quia secunda sponsalia utpote in tertii præjudicium, nullius sunt valoris; alioqui juramentum esset vinculum iniquitatis.

53. Casus 14. est, quod per professionem Religiosam sponsalia ex parte utriusque solvantur. Hoc habetur *cap. Ex publico, de Conversione conjugatorum. D. R. loc. cit. Tolet. Sylv. verb. Sponsalia*. Ratio: quia est impedimentum dirimens & solvens matrimonium ratum, nondum consummatum; ergo à fortiori sponsalia, quæ non habent tantam indissolubilitatem, dirimit & solvit. Per ingressum verò in Religionem solvantur ex parte ingredientis, non absolute, sed pro tempore novitiatus; ex parte remanentis possunt solvi absolute (w). Primum per se patet. Ratio secundi est: quia Novitius potest retrocedere, & sponsalia adimplere: imò rediens ad sæculum, tenetur si ipsa velit; cum nullum Jus ipsum eximat ab hac obligatione. Ratio tertii est: quia notabilis est mutatio cum aggravamine & ignominia Sponsæ, quod annum expectare debeat, ut uni repudiato Monacho, vel repudiatæ Moniali nubat. Deinde Novitius ipsò factò ingressûs, ostendens se à nuptiis futuris alienum, censetur Sponsæ obligationi renuntiare.

(w)
Bonæ Spei,
Præpositus.

54. Non dissolvuntur sponsalia per subsequens votum simplex (a), aut per votum ingrediendi Religionem approbatam (b), aut profitendi in ea (c), aut suscipiendi Ordines Sacros (d). Bonæ Sp. cum multis contra multos, omnes partes unica ratione probans: quia hæc omnia nullo Jure positivo sponsalia contracta dirimunt. Nec Jure naturæ ob statum perfectiorem, ut volunt Adversarii: alioqui qui 100. aureos promisit sæculari, posset facere votum dandi eos pro Ecclesia Beatissimæ miraculosæ, & ipsi amplius non dare sæculari; quod nec docetur, nec admittitur. Estque exemplum in *cap. Veniens, qui Clerici vel voventes*, ubi fœminæ (ut sponsalia contracta vitaret) castitatem voventi, pœnitentia de fide violata injungitur.

(a)
Sanch. lib.
1. d. 46.
Navar. c. 22.
n. 27. Regi-
nald. contri
Bonac. loc.
cit. Sotum
in 4. d. 27.

55. Quisnam Judex est Ordinarius, in causa dissolutionis sponsalium? *Resp.* quod Episcopus, aut ejus Vicarius, aut delegatus ab Episcopo, si non sit certa causa dissolutionis: nam si sit manifesta, & absit scandalum, possunt autoritate propria dissolvere; quia nullo Jure positivo statuitur, necessariam Judicis ad hoc esse sententiam. Omnes ferè Doctores ita docent.

(b)
Sanch. Mol-
fess. Petrus
à S. Joseph
contra Bo-
nac. Sylv.
Henriq. a-
pud eum.

56. Quid si ex dissolutione subsit periculum scandali? sit v. g. casus, sponsalia publica, causa dissolutionis occulta? *Resp.* quod Sponsa sive per Parentes, sive per pios viros monenda sit, ut in dissolutionem consentiat; si non vult, impedimentum occultum cum ipsius infamia probari potest: & si probari non potest, & resiliendi de eo constat, spontè resilire valet, prout jure suo uti. Taliter sentiunt Bonæ Sp. Sanch. Laym. Palao.

(c)
Contra Pe-
trum à S.
Joseph.
(d)

57. Quid si causa sit dubia? *Resp.* melior est conditio alterius; jus sponsalium certum possidentis. Licet si ad dissolvenda sponsalia sufficiat

Hurtad. Pe-
rez apud
Bonæ Spei
contra Bo-
nac.
Judex in cau-
sa dissolu-
tionis spon-
salium.

utrius.

utriusque testimonium de matrimonii impedimento, quàmvis nullum sit, quia tunc mutuus consensus eorum habetur; sufficit fama impedimenti matrimonii, ut dixi; tamen de aliis sponsalium impedimentis, in foro externo duo testes ad probandum requiruntur, *ex leg. Ut iurjurandi, codice de Testibus, cap. Licet ex quadam &c.* In foro verò interno quælibet probatio moraliter certa sufficit. Bonæ Spei cum aliis.

S E R I E S II.

De quidditate & proprietate matrimonii.

Matrimoni-
um quoad
nomen ejus.

Matrimonium à Matre dicitur, eò quòd mulier nubat ut Mater fiat juxta Augustin. *lib. 19. contra Faustum, cap. 26.* Si quæras, cur non à Patre *Patrimonium* dicatur? *Resp.* quia juxta *cap. 2. de Convers. infidelium* præ ipius conjunctionis maris & fœminæ effectus, qui est proles, est Matri ante partum onerosus, in partu dolorosus, post partum laboriosus. Quapropter conjunctio hæc, dicitur *matrimonium, sive Matris munus.* Hæc dicta sunt quoad nomen; quoad esse rei, sit

S E C T I O I.

Quid, quotuplex matrimonium, quæ materia & forma ejus?

Definitur
matrimoni-
um.

I. Resp. & dico: matrimonium ut sic, est conjunctio maris & fœminæ personarum legitimarum, individuum vitæ consuetudinem seu societatem retinens: *cap. Sequitur, d. 27. q. 2. c. 1. Doctor Resolutus in 4. d. 30. Bonæ Sp. Steph. à S. Paulo, de Rhod. Rotar. & alii.*

2. Explicatur & probatur. Matrimonium ut sic prout respicit & est quodcumque specie diversum, *infra* expressum, & prout est contractus, & prout est vinculum, hac unica definitione definitur. Et tam contractus quàm vinculum maritale, est conjunctio maritalis: contractu enim vicissim traduntur & formaliter, hoc est cum consensu acceptantur corpora, & sic habetur consensus maritalis. Sequitur immediate matrimoniale vinculum, quod est nihil aliud, quàm reciprocum jus, sive dominium in mutua corpora, in ordine ad licitæ copulæ usum.

De consen-
su.

3. De consensu notanda. Inprimis, quòd ad validitatem matrimonii non requiratur consensus Parentum: Sic enim Trident. *sess. 24. cap. 1. de Reform.* *Eos Sancta Synodus anathemate damnat, qui falsò affirmant, matrimo-*
nia

nia à filiis familias sine consensu Parentum contracta irrita esse, & Parentes ea rata vel irrita facere posse. Sed

465

4. Requiritur consensus contrahentium, qui si solus fortè defuerit, cetera omnia etiam cum ipso coitu celebrata frustrantur, inquit Nicolaus Pap. cap. Sufficit, d. 27. Nam conjugalis pactio, non virginitatis defloratio, conjugium facit. S. Ambr. in lib. de Istit. Anselm. lib. 10. cap. 1. N. Joan. Patriarch. Jerolymitanus hom. 32. in Matth. dicit, matrimonium non coitus, sed consensus facit. Sed

5. Queritur, quis consensus faciat matrimonium? an consensus cohabitationis an carnalis copulæ, an utriusque? Si cohabitationis consensus matrimonium facit? Frater cum sorore matrimonium contrahere potest. Si carnalis copulæ? Inter MARIAM & S. Josephum non fuit conjugium; voverat enim MARIA s. Virgineam perseverantiam: patet ex verbis Angelo dictis, quomodo fiet istud, quoniam virum non cognosco? id est, me non cognituram propter me: & tamen erat inter MARIAM & Josephum verum conjugium, ut testatur Angelus Matth. 1. dicens: Joseph Fili David noli timere accipere MARIAM conjugem tuam. Nec contra suum propositum consensit in carnalem copulam, alias rea facta esset voti virginalis, mente, etsi non opere violati (a), quod de ea sentire nefas est. Quod autem dicitur: antequam convenirent, non sequitur ut postea convenerint: sed Scriptura quod factum non sit, ostendit. Hieronym. lib. 1. Comment. in cap. 1. Matth. Resp. cum S. Augustino (b), quod consensus cohabitandi & individua vitæ consuetudinem retinendi interveniens, conjuges facit. Individua verò vitæ consuetudo est, talem se in omnibus exhibere viro, qualis ipsa sibi est, & e converso (c). Doctor Resol. loc. cit. addit, ut qualiter se unus exhibet alteri, talem alter se exhibeat illi: ut si unus voveat castitatem, & alter; si non, & alter non. Addo Beatissimam MARIAM nullò modò consensisse in copulam conjugalem: revelatum enim erat ipsi à Spiritu Sancto, quod Joseph potestate maritali ad copulam non uteretur (d); & fuisse inter eam & Josephum verum matrimonium: quia consensus cohabitandi & individua vitæ castæ consuetudinem, erat inter eos retentus. Sive ut alii aunt, contraxit MARIA matrimonium cum Joseph, sub conditione servandæ virginitatis.

6. Notandum 2. quod ad matrimonium ut est contractus, non requiratur simultas physica, seu ut in eodem instanti utriusque consensus fiat, alioqui inter absentes celebrari non posset; sed sufficit moralis, virtualis, ut communiter docetur.

7. Tertiò, quod debeat esse consensus legitimus, & non impeditus (ut vidimus de Sponsalibus, & videbimus de Impedimentis), verus, non fictus; insuper expressus per signa externa scilicet verba, nutus aut scripturam. Quæ autem verba exprimenda sunt, quibus matrimonium contrahatur

Quis consensus faciat matrimonium.

(a) Gratianus.

(b) Sentent. 4. dist. 30. Individua consuetudo.

(c) In Corp. Iur. Can. de Spons. q. 2. pag. 363.

(d) Bonæ Spei.

hatur, varia assignantur, & hæc sufficiunt, *trado me tibi in virum*, comparte respondente, *accepto*, vel *Es ego me tibi in uxorem*. Et si verba sint dubia, standum est in favorem matrimonii (c). Utrum verò taciturnitas sufficiat pro signo consensûs matrimonialis, si Parentes pro filiis respondeant? Non conveniunt Theologi. Dian. Bonac. & cum eis Alarius respondet affirmativè, adducendo auctoritatem Bonifacii, *cap. unic. de Sponsal. im. pub. in 6.* Verùm caput citatum est de sponsalibus de futuro, quæ cum dissolubilia sint, non requirunt tantum consensum, sicuti etiam patet de ætate: quod enim sufficit ad minus, non ideo sufficit ad majus. Quare cum Rotario & aliis negativè ad quæstionem *Resp.* quia fieri potest, ut filii taceant ex metu reverentiali. Quare instare debet Parochus ut filii respondeant, & non ex timore.

(c)
Steph. à S.
Paulo.
Taciturnitas
non sufficit.

8. Dixi *suprà num. 1. personarum legitimarum*: id est sine legitimo ad matrimonium contrahentium impedimento. *Individuam vitam societatem*: individuam, id est indissolubilem respectivè, ut patebit *infra, de Indissolubilitate*. Dixi ibi, *in ordine ad licite copula usum*: subintellige ordinariè, non verò omninò, ut vidimus *suprà num. 5.*

9. Dividitur matrimonium in absolutum & conditionatum: illud est, quod contrahitur non adjecta expressè ulla conditione; hoc, quod est contractum cum aliqua expressa conditione.

De matri-
monio sub
conditione.

10. De conditionato matrimonio, notandum ex D. R. in 4. d. 34. q. unic. & aliis Doctoribus excerptorum compendium: *Conditio*, aut est de præterito aut præsentis, aut futuro: & talis, aut est impossibilis, aut possibilis: & hæc, aut est honesta, aut inhonesta: iterum hæc, aut est contra substantiam matrimonii, aut præcisè turpis.

De præteri-
to aut præ-
sentis.

11. De his omnibus nota, cum quis contrahit matrimonium sub conditione, aut est conditio præterita, ut *accipio te si Pater meus mortuus esset*; aut est præsens, ut *accipio te si es filia Bodardi*; In utroque casu si extat conditio? Est matrimonium; si non? Non. Et ratio esse potest: quia conditio de præsentis vel præterito, non suspendit, *lib. Institution. FF. de Conditionibus*. Non tamen usus ipse permissus est, donec cognoscatur adesse vel adfuisse conditio illa.

De futuro
impossibili.

(f)
Doct. Resol.

12. Aut est futura, & aut impossibilis, ut *accipio te si habueris consensum tui Patris mortui*: Sic conditio pro non adjecta habetur, & est matrimonium: de *cod. appen. cap. ult. (f)*. Adverte tamen ad id quòd alii aliter dicunt, si aliter nolit consentire nisi posita conditione, v. g. *nisi mons transferatur in alium locum*; tunc in foro externo valet matrimonium, ex declaratione Gregor. IX. *cap. final.* ubi sic habetur: *Si conditionis appositæ matrimonio turpes aut impossibiles fuerint, debent propter favorem ejus pro non adjectis haberi*. Jam verò in foro interno, deficiente consensu, nullum est

est matrimonium (g). Unde spectanda est intentio, quomodo est appo-
sita talis conditio, an jocose, an seriò? Primo modò pro non adjecta,
secundo modò pro adjecta (g) habenda est.

13. Aut possibilis, & futuri necessarii? ut *accipio te si sol orietur cras?*
Sic conditio pro impleta habetur, & est matrimonium; nisi alter velit
suspendere consensum, usque ad conditionis eventum: non enim est ra-
tio, cur valet matrimonium si quis ita contrahat, *accipio te in uxorem, si*
Antichristus nascetur; & non, si dicat, *contrabo tecum si cras orietur sol.*

14. Aut est contingens, & tunc aut est conditio honesta, & de substan-
tia matrimonii, ut si dicat Christianus Judææ, *contrabo tecum si vis Christia-
na fieri?* Sic sunt potius sponsalia conditionata (h), quæ extante condi-
tione tenent; non extante, non tenent. Aut non est de substantia ma-
trimonii, ut *accipio te, si dederis mihi centum?* Et sic non est matrimonium:
quia consensu suspendet de futuro; sed sunt sponsalia.

15. Aut inhonesta, & tunc aut est contra substantiam matrimonii, sic
quando conditio est contra aliquod bonum matrimonii, v. g. *contrabo te-
cum, si proliis generationem evitabis?* aut est contra Sacramentum, ut *contrabo*
tecum donec inveniam aliam digniorem: aut est contra fidem matrimonii, ut
contrabo tecum si adulterio pro faciendo quaestu te tradideris? Sic nec matri-
monium valet, licet consummatur post purificatam conditionem turpem,
definit Greg. IX. Nec sponsalia sunt: quia talis conditio destruit sub-
stantiã matrimonii contrahendi. Si verò conditio inhonesta adjecta contra-
ctui matrimonii, nec est contra substantiam, nec contra Sacramentum, nec
contra fidem matrimonii, ut *accipio te si furaberis*, tunc habetur pro non
adjecta, *cap. final. ut vidimus supra num. 12.* Et ratio est quare talis condi-
tio turpis rejicitur, *cap. final. de Conditionibus*: quia inducit ad peccatum.

16. Si contrahatur matrimonium sub conditione impertinente, v. g. *duco*
te in uxorem si cognoverote benè morigeratam esse, non est validum matrimo-
nium ante eventum conditionis: tum quia matrimonium valet secundum in-
tentionem: tum quia conditio impertinens non rejicitur à Jure, cum non in-
ducat ad peccandum: quare eã suspenditur matrimonium.

17. Ad hæc animadvertenda. 1. quòd conditio de futuro, suspendat
matrimonium quoad esse; de præterito & præsentì, quoad usum. 2. quan-
do quis post matrimonium sub conditione contractum, non cognita con-
ditione habet carnale commercium, non eò ipsò censetur recedere à con-
ditione de præterito vel de præsentì, sed solum de futuro (i): quia con-
ditio de præsentì & præterito, non est propriè conditio (i). Si autem
certò scivit abesse aliquam ex istis conditionem, & tamen vel actu cog-
noscit carnaliter conjugem, vel paratse ad cognoscendam ipsam, eò ipsò
censetur recedere à conditione adjecta. Ita Gobat, & N. Gregorius à S.

Laurent. In dubio verò an quis constanter permanferit in sua voluntate conditionata non habendi hanc uxorem, nisi sub tali conditione, an verò recesserit ab illa, si cognovit carnaliter istam, censendus est recessisse, & voluisse haberi pro non apposita, adeoque cognovisse affectu maritali, non fornicario (i) : debet enim de illo bonum potius quam malum præsumi. 3. quando post matrimonium coram Parocho & Testibus celebratum sub conditione honesta de futuro, impletur adjecta conditio, non debet novus elici consensus coram Parocho & Testibus. Ita declararunt Pius V. & Clemens VIII. (k). Ratio est : quia consensus conditionatus, posita conditione transit in absolutum : proinde quando quis dicit, *accipio te jam in uxorem si Pater tuus consenserit*, sensus est, jam reverà habeo consensum ac voluntatem habendi te in uxorem, sed nolo ut effectus consensus existat, prius quam Pater tuus annuerit ; volo autem jam, & omnino consentio, ut quamprimum ipse consenserit, sis absolute mea uxor. Neceffe tamen est ad valorem matrimonii, ut constet Parocho & Testibus, conditionem esse adimpletam (l), in iis locis in quibus Trident. est receptum. Ratio est : quia alioqui contrahentes possent negare conditionem adimpletam, ac proinde resilire in foro externo.

Notandum.

18. Quando in contractu matrimonii apponitur conditio, *si te reperero virginem*, potest dupliciter intelligi : primò, si post diligentem inquisitionem, aut factam à matronis inspectionem cognovero te esse virginem ; secundo, si in primo tecum concubitu deprehendero te esse virginem. Primo modò sumpta, conditionem est apponere, ac proinde virginitatis defectus potest impedire valorem matrimonii ; secundo modò autem sumpta, conditio turpis est : quia Sponsam allicit ad copulam promittendam, prius quam sit verum matrimonium : quare debet haberi pro non adjecta, prout vidimus *hic num. 12.* Secus in foro interno, si defuit consensus.

19. Quamvis Jura non verant ne addeantur matrimonio conditiones honestæ de futuro, attamen adjectio ejusmodi non est admittenda, nisi in casu magnæ necessitatis. Tambur. Gobat. Et admiffæ impletæ, manifestandæ sunt Parocho & Testibus, ut possint dare testimonium de validitate matrimonii. Ita Ledesm. Bonac. Bonæ Sp. contra Sanch.

Matrimonium legitimum, ratum, consummatum.

(m)

Doct. Resol. Bonæ Spei.

20. Dividitur ultra matrimonium in legitimum, ratum, & consummatum (m) : legitimum est, quod secundum leges fit, estque commune omni matrimonio, tam legis naturæ & scriptæ, quam gratiæ ; ratum, quod est insuper inter baptizatos, carnali copula nondum consummatum, & est Sacramentum : confert enim gratiam ad reprimendam concupiscentiam, & fideliter cohabitandum in ordine ad prolem procreandam & educandam. Cornæio tom. 2. tr. 6. disp. 1. cap. 2. Dicitur inde ratum quoddam Sacramentò baptismi sit ratificatum, juxta definitionem Innoc. III. cap. 4.

de Divorciis. Quare inter infideles matrimonium nuncupatur solum lato modo ratum, inquantum est secundum leges. Sacramentum est, quia prout declarat & monet Tridentin. *ses.* 24. c. 1. & *can.* 1. gratiam uti alia Sacramenta confert, estque definitivè, conjunctio gratiæ spiritualis collativa: aut aliter, est contractus maris & feminae &c. gratiæ spiritualis collativus. Consummatum est, quod est completum per copulam perfectam.

21. Copula perfecta variè definitur: à multis quidem religiosè, sed insufficienter, quòd sit ea, quæ est sufficiens ad generationem (n). Dico, *insufficienter*: nam multiplex copula non est sufficiens ad generationem, & tamen est perfecta; alias multa inconvenientia sequerentur: quare ob vitanda ea cogimur aliter dicere, quòd sit ea, quæ viri intra vas legitimum sit seminatio (o)

469
Matrimonium ut est Sacramentum definitur.
Copula perfecta.

(n)
Bonæ Spei.

(o)
Rotar.

SECTION II.

Quenam materia & forma hujus Sacramenti?

Resp. Materia remota circa quam, sunt corpora contrahentium; proxima seu ex qua, est mutua traditio formalis corporum. Forma, est mutua formalis acceptatio eorum, expressa per verba vel signa. Consensus prout importat traditionem corporum, est materia proxima matrimonii & Sacramenti hujus; prout verò continet acceptationem traditionis expressam per verba aut alia signa, est forma. Ita D. Thom. Sanch. Suar. Petrus à S. Joseph. Nostri Bonæ Sp. Cornejo, & alii contra Vasq. Laym. Basilium Pontium ceterosque. Ratio est: quia traditio acceptatione perficitur; meritò ergò illa rationem materiæ, hæc rationem formæ obtinet.

SECTION III.

Quando, à quo, ad quem finem matrimonium est institutum, & ad esse Sacramenti elevatum?

1. **R**esp. & dico 1. matrimonium esse à DEO, ante præceptum Adæ Genes. 2. institutum. Ita Triden. *ses.* 24. dicit: *Matrimonium perpetuum indissolubile nunc nexum, primus humani generis Parens Divini Spiritus iussu pronuntiaverat cum dixi, hoc nunc os est ex ossibus meis, & caro de carne mea; quoniam relinquet homo Patrem suum, & Matrem, & adhaerebit uxori suæ, & erunt duo in carne una.* Idem antecederet dixit Doct. Resol. in 4. d. 31. a. 2.

Matrimonium quando institutum.

2. Primò ergò matrimonium in statu innocentie, erat in officium naturæ institutum; pro statu lapsûs, etiam in remedium concupiscentiæ refræ-
nandæ: homo enim post originale peccatum, multum proclivis remansit
ad actus venereos: quare Deus instituit matrimonium, ut concupiscentiæ
habet remedium, possitque absque peccato talem actum exercere. Pro
statu Evangelii, à Christo Domino in signum gratiæ elevatum est, ut de-
claratum habemus à Trident. *sess. 24. c. 1.*

Quando ad
esse Sacra-
menti ele-
vatum.

3. Quando nam? Certum non est. Probabiliter tamen sustineri potest, quòd
in Cana Galilææ, benedicendo sua præsentia contractum contrahentium: sicut
probabiliter dicitur instituisse baptismum in Jordanis flumine, quia tunc e-
rat expressa & materia, quam suo contactu Corporis benedixit; ita dici po-
test, tunc instituisse seu elevasse matrimonium in Cana Galilææ, quia tunc erat
materia & forma in præsentia illius expressa, & matrimonium ab eo benedictum.

4. Nec dicas, quòd Deus benedixerit matrimonium *Genes. 2.* quando
dixit, *crescite &c.* ergò tunc erat elevatum ad esse Sacramenti. Quia illa
benedictio erat corporum, ut patet ex verbis *crescite, multiplicamini*, quæ
verba dixit etiam super alia animalia; benedictio verò Christi erat spiritua-
lis, quâ matrimonium ad sanctificativitatem animæ elevavit. Sic ergò
Deus primò (ut *suprà*) matrimonium instituit, postea *Genes. 2.* quando
dixit *crescite &c.* illud præcepit; tandem in Cana Galilææ ad esse Sacra-
menti elevavit.

(a)
Navar. cap.
12. n. 7.
Sanch. lib. 2.
d. 129. q. 3.

5. Ex his collige, licet non videatur licitum esse, contrahere matrimo-
nium, propter solam voluptatem carnis, vel vanitatem, quia finis debet
esse honestus (a); Secus tamen in remedium solius concupiscentiæ, mo-
dò proles positivè non impediatur: hoc enim sub mortali non licet. Pon-
tius *lib. 1. cap. 2.* Hurtad. *lib. 4.* Perez *d. 18. sess. 7. n. 6.* Licet etiam
contrahitur ob fines extrinsecos honestos, v. g. ad pacem inter Regna vel
Illustres familias componendam, vel bonum notabile familiæ. Ita Præ-
pos. Pontius, Gaspar Hurtad. Dian. *part. 3. tract. 4. resol. 219.* contra
Sanchez.

SECTIO IV.

*Virum possit inter baptizatos matrimonium esse non Sacra-
mentum, & quis matrimonii minister?*

1. *R*esp. ad 1. Matrimonium in ratione legitimi contractus iniri non potest
inter Christianos, quin sit Sacramentum. Ita Sanch. *lib. 2. disp. 10.*
Suar. Præpos. è nobis Cornejo, Bonæ Sp. & alii contra Vasq. *disp.*
131. Dian,

138. *Dian. part. 3. tract. 4. resol. 255.* Bonac. Pontium, & alios Scotistas post Scotum *in. 4. d. 39.* Ratio est: quia Christus instituit, ut matrimonium fidelium sit Sacramentum, quod absolutè definitur in Conc. Flor. & Trident.

471

2. Dices: sicut ratio matrimonii pendet ab intentione, ita ratio Sacramenti; ergò possunt fideles inire illud in ratione matrimonii, & nolle in ratione Sacramenti. *Resp.* Quando quis vellet matrimonium inire, & nollet Sacramentum, vel nollet positivè & expressè? Sic nec matrimonium iniret: quia qui unum identificatorum expressè non vult, non vult & secundum. Vel nollet negativè, non intendendo expressè Sacramentum? Sic vellet implicite Sacramentum: quia qui vult unum identificatorum explicitè, vult & alterum implicite. Licet rustici non cogitent de Sacramento, tamen eò ipsò quòd saltem implicite velint id facere quod facit Ecclesia, volunt implicite Sacramentum.

Pro discursu
& solutione.

3. Inferes: Ergò Lutherani, Calvinistæ, contrahendo matrimonium, recipiunt Sacramentum; consequenter gratiam. *Resp.* Nihil obest quòd causent Sacramentum, & non recipiant gratiam: quia prærequiritur fides, juxta illud axioma Apostolicum, *accedentem ad Deum oportet credere:* & cum sit vivorum Sacramentum, matrimonium respicit subiectum in gratia.

4. Ex his sequitur, matrimonium per Procuratorem aut litteras inter fideles initum, legitimum in esse contractus, esse verum Sacramentum Novæ Legis.

5. Dico 2. Matrimonium baptizati cum non baptizata, ex dispensatione summi Pontificis initum, non est Sacramentum. Ita communiter DD. contra Sotum, Bonac. & alios. Ratio est: quia sicut in utroque est unum numerò matrimonium, ita Sacramentum; ergò si alter eorum est incapax, non est & in alio Sacramentum.

6. Dices: Potest signum Sacramentale cadere super unum, & non secundum; ergò & Sacramentum esse in uno, licet non in altero. Antecedens patet, dum in periculo mortis super duos una absolutio profertur, quorum unus capax alter incapax est, Sacramentum in uno est, licet non in altero. *Resp.* disparitatem esse: quia confessionis Sacramentum non est contractus inter duos; jam verò matrimonium est contractus inter duos mutuus, qui claudicare non potest: quare si ex una parte non est, nec ex altera est Sacramentum. Apostolus *ad Corinth.* dicit, *santificatus est vir infidelis per mulierem;* non dicit per Sacramentum: quomodo autem sanctificatus est per mulierem? *Resp.* dispositivè, quòd ipsius persuasione &c. sit conversus ad veram fidem.

Pro discursu
& solutione.

7. Dico 3. Quando infideles baptizantur, matrimonium ab eis antea con-

Contractum, non fit Sacramentum. Est communis contra Sanch. Bonac. Becan. & alios. Ratio est: quia si fieret, tunc vel in baptismo, vel post baptismum? Atqui non; ergo. Præmitto, quod vir post contractum matrimonium, non habeat potestatem sui corporis; similiter femina. His præmissis, probatur Min. quia baptismus, per se non est contractus, & nemo potest dare quod suum non est: proinde illi post baptismum, contractum matrimoniale inire nequeunt, tradendo invicem potestatem in corpora sua.

Pro discursu
& solutione.

8. Dices: Christus matrimonium elevans ad esse Sacramenti. sic statuit, ut inter baptizatos sit Sacramentum: isti sunt baptizati; ergo inter eos matrimonium elevatur ad esse Sacramenti. Resp. Christus statuit, ut inter baptizatos contractum matrimonium sit Sacramentum; non verò inter baptizatos renovatum: quia ipse non revocationem, confirmationem contractus, sed ipsum contractum inter baptizatos ad esse Sacramenti elevavit.

9. Instabis: Christus in Cana Galilææ ut dictum est *in ipso*, elevavit matrimonium ad esse Sacramenti: sed tunc adhuc non erat baptizatorum; ergo elevavit matrimonium non baptizatorum ad esse Sacramenti, ut inter baptizatos sit Sacramentum. Resp. Distinguo primam propositionem: Christus in Cana Galilææ elevavit matrimonium ante baptismum antecedens, nego; elevavit matrimonium universaliter contrahendum inter baptizatos, concedo. Sicut dum est baptizatus in Jordane, instituit baptismum suum universum sumptum, elevavitque ad esse Sacramenti; non baptismum Joannis qui tunc erat.

Ministri
matrimonii,
non Parochi
sed contra-
hentes.

Quando non
requiritur
præsentia
Parochi ad
revalidationem matri-
monii.

Pro discursu
& solut.

10. Ad 2. Resp. & dico: Minister matrimonii tam quàm matrimonii quàm quàm Sacramenti, est uterque contrahens, non Parochus. Circa primum omnes Theologi conveniunt; circa secundum disconveniunt: nam Canus, Filliuc. Tolet. affirmant, Parochum esse Ministrum matrimonii in ratione Sacramenti. Contra quos probatur: Quia Pius V. declaravit, quod quando matrimonium coram Parocho celebratum, est nullum ex aliquo impedimento dirimente, aut ex defectu consensûs, ut valideretur, non requiratur præsentia Parochi, sed sufficit ut tollatur & suppleatur defectus. Ita Bonæ Spei.

11. Dices: Concilium Trident. sess. 24. can. 1. jubet ut Parochus habito contrahentium consensu dicat: ego vos in matrimonium conjungo, in Nomine Patris &c. Ergo ille est minister. Resp. Minimè obest hoc: nam ejusmodi verborum sensus non est, ego officio conjunctionem inter vos; sed, ego declaro, vel, approbo conjunctionem vestram. Neque est de essentia ut proferat hæc aut aliqua verba: declaravit enim Sacra Congregatio apud Amicum & Marchant. citata, non pertinere ad matrimonii substantiam ut Parochus verba aliqua proferat.

12. Ex his sequitur, Parochum conscium mortalis assistentem matrimonio, non peccare mortaliter : quia ipse non ministrat, nec conficit Sacramentum matrimonii. Sanch. Henriq. Suar. Bonac.

13. Quando matrimonium per Procuratorem contrahitur, quisnam Minister : & quæ ad officium Procuratoris requirantur ? Resp. quod sint Ministri ipsi contrahentes, non Procurator, cum non Procurator contrahat, licet consensum sui principalis denuntiet, & nomine ejus eliciat ; ex quo dici potest Minister instrumentalis matrimonii, contrahentes verò principales. Ita Bonæ Sp. Vasq. Pont. & alii. Et non tantum per Procuratorem, sed etiam per litteras contrahi potest matrimonium : quia natura contractus postulat, quod possit per litteras vel Procuratorem celebrari. Bonac. & alii. Hæc autem requiruntur. 1. ut Procurator habeat speciale mandatum ad contrahendum cum tali persona (a), cap. final. de Procur. in 6. Non sufficit generale ad negotia, vel ad uxorem in genere (a). 2. ut Procurator contractum hunc per se ipsum non per alium efficiat, nisi habeat à suo Principali speciale mandatum ad substituendum, ut ait Glossa cap. ult. de Procur. & communiter alii. 3. ut coram Parocho & Testibus contrahat ; sed de hoc infra. 4. ut tempore illo quò contrahit Procurator, non sit revocata potestas à Principali commissa (b) : nam quamvis revocatio non esset nota Procuratori, & etiamsi esset juramentum de non revocando mandato, matrimonium esset nullum, ob defectum consensûs. Non est necesse ut sit in gratia ; cum non ipse contrahat, conficiaturque Sacramentum : Principalis verò ipsius tenetur sub mortali esse in gratia, tempore quò probabiliter credit Procuratorem esse contrahendum matrimonium ; tunc enim ipse suscipit Sacramentum, sive dormiat, sive vigilet, sive factus amens. Ita Sanch. lib. 2. disp. 6. num. 4. & d. 11. num. 12. Rebell. lib. 2. q. 5. n. 11. Bonac. & alii apud ipsum. Dummodo amentia non sit stabilis & perpetua : quia in tali nullum esset matrimonium, consequenter Sacramentum, ut dixi de Sacramentis in genere ser. 4. n. 21. pag. 14.

14. Quæ autem verba sunt adhibenda à Procuratore ? Resp. quòd hæc : recipio te in uxorem nomine N. Vel, N. accipit te in uxorem me mediante. Similiter fœmina respondere debet : ego te mediante duco N. Ita Covaruv. 2. part. c. 4. n. 8. Rebell. lib. 2. Bonac. de Matrim. q. 2. punct. 5. num. 11.

S E R I E S III.

An & quæ solemnitas ad esse validi, & quæ ad esse liciti matrimonii requiratur ?

M m m

473

De Procuratore contrahentis.

(a)
Sanchez lib.
2. d. 11. n.
87. Bonac.
Rotar.

(b)
Raymund.
D. R. loc.
cit.
Procurator
nomine al-
terius con-
trahens.

SEC.

De presentia Parochi & Testium.

Solemnitas
matrimonii.

(a)
Bonæ Spei.
Quomodo
celebrandū
matrimonii.

(b)
Rotarius.
Vbi nunquā
est publica-
tum Triden-
tinum.

1. **D**ico 1. Matrimonii solemnitas ab Ecclesia requisita ad esse validi (quapropter intrinseca dicitur), est presentia Parochi, aut aliterius Sacerdotis de licentia ejus, vel Ordinarii, & Testium duorum aut trium.

2. Explicatur & probatur Resolutio. Licet matrimonia clandestina spectato præcisè naturæ Jure, & valida & licita sint (a), spectato tamen Jure Ecclesiastico, nec licita nec valida sunt: ita enim Trident. sess. 24. cap. 1. de Reform. matrim. declaravit. *Dubitandum non est inquit, clandestina matrimonia libero arbitrio contrahentium consensu facta, rata & vera esse matrimonia quamdiu Ecclesia irrita non fecit - - licet ex causis justissimis semper ea Mater Ecclesia fuerit detestata - - nunc autem qui aliter quàm presente Parocho, vel alio Sacerdote de ipsius Parochi seu Ordinarii licentia, & duobus vel tribus Testibus matrimonium contrahere attentabunt, eos Synodus ad contrahendum omnino inhabiles reddit, & hujusmodi contractus irritos & nullos esse decernit, prout eo presenti Decretò irritos facit & annihilat.*

3. Causæ autem ob quas clandestina matrimonia, & Jus antiquum voluit illicita, & Jus novum invalida, sunt 1. quia nota sunt parere gravia scandala, dum conjuges de quorum matrimonio non constat, putantur vivere in concubinato. 2. quia sic & temerè & sine deliberatione contrahuntur. 3. quia sic, facile contrahuntur cum impedimento occulto, & exponantur conjuges periculo manendi in perpetuo concubinato. 4. quia multis essent causa damnationis æternæ: quia facile possent viri relinquere uxores, & cum aliis contrahere; similiter fœminæ: cum illis nequissent probari primò (b) inita matrimonia.

4. Dico 2. In locis ubi nunquam est publicatum & receptum Trident. v. g. in Anglia, Saxonia, sine presentia Parochi aut ejus Delegati & Testium (b); in partibus verò in quibus fuit semel publicatum supra citatum Decretum, v. g. in Hollandia, Frisia &c. sine presentia Parochi & ejus Delegati, non autem Testium validè contrahuntur matrimonia: declaratio enim & ordinatio est Sacræ Congregationis 1575. in hæc verba: *Congregatio Consilii perpensis consultationibus Episcopi Tricaricensis circa formam matrimoniorum, quæ in partibus Hollandiæ, Zelandiæ, & Frisicæ contrahuntur, ita censuit: Vbi hoc Decretum nondum est publicatum in Parochia, valet matrimonium contractum, absque observatione formæ à Concilio præscriptæ; publicatio autem Decreti facta præsumitur, ubi Decretum ipsum fuit aliquo tem-*

pore

pore in Parochia, tamquam Decretum Concilii observatum. At, sine Ordinario, nec Parochus, aut vicem ejus gerens sive delegatus ejus sit, aut est in locis proximis, sed securè adiri non potest, validè contrahitur matrimonium coram duobus Testibus tantùm. Ita habetur in eadem citata Declaratione. Quaresi esset Sacerdos in locis vicinis, habens facultatem assistendi matrimoniis, & tutus accessus ad eum haberetur, sine præsencia talis nulliter ibi celebraretur matrimonium. Diana part. 11. tr. 6. resol. 1. post Præpositum & Amicum.

5. Dico 3. Juxta communissimam sententiam Theologorum Catholicorum, Jure communi, in omnibus partibus mundi, in quibus publicatum & receptum est Tridentinum, Acatolici in absentia Parochi Catholici, in præsencia Prædicautii, contrahunt invalidè matrimonium: nam in citata num. præceden. Congregatione, declarantur nulla talia matrimonia, his verbis: *Hæretici, in quorum Parochia dictum Decretum fuit publicatum, tenentur præscriptam formam observare; & propterea ipsorum matrimonia absque forma Concilii, quàmvis coram Ministro Hæretico, vel Magistratu loci contracta, sunt nulla.* Juxta sententiam tamen Layman lib. 5. tomò 10. part. 2. cap. 4. Tanneri, de Rhodes & aliorum, quàmvis paucorum Catholicorum Doctorum, in aliquibus partibus mundi, non obstante publicatione, receptione & observatione Tridentini, probabiliter, validè coram Prædicautio contrahunt. Ratio est: quia sciens Ecclesia talia matrimonia in aliquibus locis, non reclamando dispensat in conditione apposita nempe præsencia Parochi. Patet inde, quòd Liberi eorum pro legitimis in Ecclesia habeantur: non enim filii Lutheranorum, aut aliorum Hæreticorum, ab arte aliqua tamquam spurii, aut è statu Nobilitatis excluduntur. Unde saltem hoc sequitur observandum, quòd Acatolicus conversus ad fidem Catholicam, pro libitu suo nequeat convolare ad aliud contrahendum matrimonium vivente consorte in fide Acatolica, sed expectare teneatur decisionem Consistorialem, aut Sacræ Nuntiaturæ. Hujus secundæ sententiæ videtur esse etiam Gobat in *Alphabeto Ord. casu 17. num. 655.* Gibballin. N. Stephanus à S. Paulo de *Sacram. tract. 5. dub. 11. num. 285.* docentes, filium natum ex Hæretico in Polonia, aut Germania commorante, conversum ad fidem Orthodoxam, non haberi pro irregulari: qui defacto haberetur pro tali, si matrimonium ejus Parentis esset nullum. Vide de *Ordine supra dist. 9. ser. 4. num. 3. pag. 418.* Potest addi ratio: nam si Ecclesia non permitteret esse valida hujusmodi matrimonia in Civitatibus Acatolicorum, v. g. Gedani, Wratislaviæ, Confessarii non possent in eis absolvere Catholicas, quæ cum Acatolicis contraxerunt matrimonia coram Prædicautiis, nisi eos maritos derelinquerent, & sic multæ, multæque personæ à fide recederent, & in interitum signanter Gedani, irent.

Causa ratio-
ne domicilii.

(c)

Bonac. Bo-
næ Spei.

6. Sed quid dicendum de eo, qui habet domicilium in loco ubi est acceptatum Trident. & transfert se ad locum ubi non est promulgatum, ibique contrahit matrimonium sine præsentia sui Parochi, & ejus delegati? Resp. In primis vel ibi acquirit domicilium? Secundum omnes valde sine præsentia Parochi & Testium contrahit (c). Vel non acquirit? Adhuc quæro: vel se transtulit illuc solo animo sine Parocho & Testibus matrimonium contrahendi? Matrimonium sic contractum nullum est: Nam Urbanus VIII. Anno 1627. per Breve datum ad Archiepiscopum Coloniensem, præcipit observari responsum Sacre Congregationis eidem missum, cujus verba sunt: *non esse legitimum matrimonium sic contrahentium cum fraude, id est, quando Incole tam masculi quam femine loci in quo Concilium Trident. in puncto matrimonii est promulgatum, retinentes idem domicilium, se transferunt (ad locum ubi non est promulgatum) solo animo sine Parocho & Testibus matrimonium contrahendi, habitationes non mutantes.* Vel se non eo animo transtulit, sed ex accidenti accidit ipsi contrahendum matrimonium, prout Mercatoribus & captivis contingit? Duplex circa hoc est sententia. Bonac. enim, Sanch. & Filliuc. apud illum docent, etiam transferentem talem valde posse ibi celebrare matrimonium. Ratio eorum est: quia contractus debent celebrari juxta solemnitates receptas in tali loco: *cap. final. de Foro competent.* Econtra Bonæ Spei, Ledesm. & alii asserunt, matrimonium dictum esse nullum. Ratio horum est: quia Tridentinum inhabilitat ad contrahendum aliter quam coram proprio Parocho. Nec est ratio, cur non ita eos inhabilet in locis in quibus promulgatum est; cum id sit fini à se intento omnino conformius. Utraque sententia est valde probabilis; magis tamen mihi placet prima: quamvis sit regula generalis, extraneum non teneri legibus loci ad quem divertit absque intentione ibi manendi majore anni parte; nihilominus ab ea regula excipitur contractus matrimonialis, qui contractus celebrari debet juxta conditiones præscriptas loci in quo celebratur. *L. Si fundus, FF. de Evis.* alias ille qui habet domicilium in ea Patria in qua non est acceptatum Trident. non teneretur coram Parocho contrahere matrimonium in iis partibus in quibus observatur Trident. quod non docetur.

7. Ex his dicendum, quod si Sponsus habeat domicilium in Parochia in qua est promulgatum Decretum Tridentini, & Sponsa in alia in qua non est promulgatum nec receptum, non in illa sed in hac valde inire matrimonium in absentia Parochi & ejus Delegati poterunt.

Casus.

8. Adde huic Sectioni casum, quod Titius cum sua putativa uxore multis annis vivens, nolit coram Parocho sibi bene noto contrahere cum ea concubina matrimonium, nec consultum videtur honori ejus coram Testibus, cum fere omnes eum noscant; quid ergo faciendum cum eo? Resp. opti-

optimum remedium eff: ut Confessarius ejus obtenta à Parocho, vel Episcopo, aut Officiali, licentiâ assistendi ejus contrahendo matrimonio, assumat duos aut tres Religiosos, sive alios Sacerdotes, aut ignotos Testes, qui præmisso juramentô secreti, cum ipso Confessario, contrahendo ei matrimonio assistant.

477

SECTIO II.

Qualis Parochi, & Testium presentia requiratur?

1. **R**esp. quòd Parochi proprii: ita enim declaravit Tridentinum *sess. 24. cap. 1.* Quapropter si coram alio contrahatur, etiam in articulo mortis concubinari, ut filii legitimentur (a), præter casus à Sacra Congregatione *suprà* in hac *ser. sess. 1. n. 4.* recensitos, valorem non habet.

2. Sed quisnam dicitur proprius Parochus ad hunc effectum? Non conveniunt DD. Quidam censent illum dici, in cujus Parochia habitant contrahentes tempore matrimonii. Ita Bonac. *de Matrim. q. 2. punct. 8. n. 1. & ultra*, Basilius Pontius *lib. 5. c. 13. n. 5.* adferentes pro hoc Declaratione Sacræ Congreg. Et tamen omnes fatentur DD. quòd si Sponsi rus alienæ Parochiæ frequentent causâ recreationis aut devotionis; aut causâ pñtis, aut belli illa fugiant cum animo redeundi ad suam Provinciam, invalidè in eo contrahant matrimonium coram Parocho loci illius. Pro quo quatuor Decisiones Sacræ Rotæ adducit Menochius teste Dian. *p. 3. tr. 4. res. sol. 231.* Quare aliter, dico: Proprius Parochus est in cujus Parochia contrahentes majore parte anni, domicilium protrahunt (b): quòd si contrahentes sint diversæ Parochiæ (c), possunt coram cujuslibet Parocho matrimonium inire. Ita declaravit Sacra Congregatio teste Rebel. *lib. 2. q. 4.* Aut si quis duplicem habitationis Parochiam habeat, coram alterutro Parocho contrahere valet (c): quia æquè unus ac alterius est Parochianus; & sive ille assistat in propria, sive in contrahentis Parochia sibi non subditi, sive in Parochia omninò aliena & Dmces (d), & quidem licitè: quia nullo Jure & Statuto generali, id est prohibitum: potest enim extra suam Parochiam & Dice elum, absolvere suos Parochianos; ergo & matrimonio eorum interesse, & licentiam Sacerdoti dare.

3. Et quamvis ille Parochus proprius nondum sit Sacerdos, validè & licitè assistere matrimonio potest Primum (d) declaravit S. Congreg. 1. Decembr. Anno 1593. prout tenor huius sequitur: *Sacra Congregatio censuit, matrimonium contractum coram Parocho non Sacerdote, valere.* Secundum ratio probat: tum quia Conciliū, Parochi Sacerdotis non requirit, sed simpliciter

(a)

Communiter apud Bonac. loc. cit. Oñavius inter. 653. p. 148.

Quis proprius Parochus.

(b)

Bonac. Petrus à S. Ioseph, Sanch.

(c)

Bonac. Bonæ Spei, Reginaldus.

(d)

Bonæ Sp. Petrus à S. Ioseph, Ferianus.

Etiam non Sacerdos Parochus.

(e)

Rotarius.

Qualis fa-
cultas suffi-
cit.

(f)

Bonac. Le-
desm. Sanch.

(g)

Bonæ Spei.

Quomodo
præfens.

pliciter Parochi præsentiam exigit : tum quia assistentia Parochi non est actus Ordinis. Non potest tamen alteri committere facultatem assistendi, nisi Sacerdoti : quia Concilium exprimit nomen Sacerdotis, *sess. 24. c. 1. de Reform. matrim.* Non est tamen opus ut sit approbatus ad confessiones excipiendas ; cum nullibi hoc requiratur. Et meritò : nam potest Parochus non Sacerdos assistere ; ergò potest etiam dare licentiam assistendi Sacerdoti non approbato.

4. Neque necessaria est specialis facultas assistendi matrimoniis ; sufficit generalis delegatio ad omnia munera parochialia (e). Non sufficit tamen tacita, sed debet esse expressa, sive scriptò, sive verbò. Ita Bonac. *loc. cit. num. 11.*

5. Vagorum Parochus in ordine ad matrimonium est Parochus in cujus Parochia morantur : ipsorum enim est Parochus, cui ipsorum cura incumbit (f), alioqui non possent ab alio quàm Summo Pontifice Sacramenta suscipere : Atqui non alteri quàm Pastori cura incumbit ipsorum ; ergò ipsi incumbit assistere matrimonio eorum. Sed notandum, quòd Parochi sub peccato mortali aliàs committendo, teneantur diligenter inquirere de impedimentis talium, & licentiam assistendi illorum matrimonio, obtrahere ab Ordinario : quia Tridentinum *sess. 24. c. 7.* ita loquitur : *Multi sunt qui vagantur, & incertas habent sedes, & ut improbi sunt ingenii, prima uxore relicta, aliam & plerumque plures illa vivente diversis in locis ducunt. Cui morbo cupiens Sancta Synodus occurrere, omnes ad quos spectat paternè monet, ne hoc genus vagantium ad matrimonium facile recipiant ; - - - Parochi autem præcipit, ne illorum matrimoniis intersint, nisi prius diligentem inquisitionem fecerint, & re ad Ordinarium delata, ab eo licentiam id faciendi obtinuerint. Quod idem dicendum de exteris, advenis, peregrinis, militibus, captivis in peregrinatione &c. juxta Rituale Romanum tit. de Sacram. matrim. (g).* Non tamen irrita redduntur talia matrimonia, cum declarante Sacra Congregatione nulla sit particula irritans in Tridentino ; nisi aliud, v. g. impedimentum dirimens obsit.

6. Matrimonium alienigenarum, qui data operâ alibi incipiunt habitare ut vitent proprios Parochos, docent esse validum, Sanch. *lib. 3. d. 18. n. 29. & d. 23. n. 13. 14.* Bonac. & alii apud eum.

7. Tam Parochus aut ab eo deputatus, quàm Testes debent esse præsentēs contrahui matrimonii, non solum physicè seu corporaliter, sed etiam moraliter, seu cum advertentia & usu rationis, ut percipiant actum ad testificandum in foro externo. Unde non sufficit Parochus dormiens, vel in loco in quo consensum externum ab utroque conjuge præstitum percipere nequit.

8. Utrùm sufficit illos contrahentes audire, v. g. post cortinam, & non videre ?

videre? Controvertunt Theologi. Barbosa asserit, requiri ut Parochus non tantum audiat, sed & videat quid agitur. *Dian. part. 7. tr. 7. resol. 68. Octav. num. 869. p. 376.* cum Sanch. & aliis tenent, non esse necessarium ut Testes videant, sufficit audire contrahentes quando habent notam vocem eorum. Porro, quia ideo solum requiritur Parochus ad valorem matrimonii, ut de eo in foro externo quoties opus fuerit testari possit; hinc fit, ut matrimonium sit ratum, etsi Parochus vi detineatur, à fortiori si solò adducatur ad locum ubi matrimonium celebratur, vel casu ibi reperiatur, dummodo advertat quæ aguntur (h). At contrahentes taliter, mortaliter peccant: quia ipsi Parocho gravem irrogant injuriam, consequenter Ecclesiæ; nisi gravis subsit necessitas eos à mortali excusans.

9. Quid si Parochus & Testes casu transeant? *Rdet Bonæ Spei, Ledesma & Hurtad. contra Bonac. & Pont.* quòd si vere advertant contrahi matrimonium, sufficere talem præsentiam ad valorem matrimonii: imò *Dian. part. 10. tr. 13. refert, Romæ & Mediolani declaratum fuisse validum matrimonium, ex sola advertentia Parochi transcurrentis ex altari ad Sacrarium, alioqui nihil desuper cognoscentis.*

10. Quid si contrahentes ad Parochi præsentiam non attendant, sed præcisè intendant coram Magistratu contrahere; interea casu Parochus ipsis insciis in multitudine spectantium attendat ad contractum? *Resp. (i)* contra P. Herinx, valere matrimonium: quia re ipsa in facie Ecclesiæ, scilicet coram Parocho & Testibus celebratum est.

11. Notandum de Testibus, quòd debent simul interesse, non successivè; cum dicat Tridentinum copulativè. Nec opus est ut sint Testes omnino exceptione majores, id est tales, ut nullum habeant vitium ex eis ob quæ jure à testimonio referendo repelluntur, & illis in foro externo fides minimè adhibeatur. Quare excommunicati, infames, servi, pueri ratione utentes, matrimonio validè assistunt. Similiter celebratum matrimonium coram Parocho suspensò, irregulàri, excommunicato, non solum tolerato sed & non tolerato seu vitando, à valore suo non recedit, docent Bonac. *de Matrim. q. 2. punct. 8. n. 31. Sanch. lib. 3. disp. 21. num. 4. Octavius interrog. 861. pag. 367.* Peccant tamen mortaliter tam Parochus aut ejus Delegatus talis, quàm contrahentes in dicto casu, si absque inevitabili necessitate id faciant: quia est communicatio in Divinis cum excommunicato, quæ sub mortali prohibetur: insuper tam contrahentes quàm & Testes, minorem excommunicationem in casu hoc incurrunt.

12. Quid si Parochus habeat injustum titulum beneficii? quod contingit, quando Parochus commisit aliquod delictum, ratione cujus est ipso jure privatus beneficiò, vel quando habet beneficium incompatible, vel quando

479
C. les pro
discursu.

(h)
Bonæ Spei,
Bonac. &
alii.

(i)
P. Bonæ Sp.
Quid in fa-
cie Ecclesiæ.
De Testib9
matrimonii.
Quales esse
possunt? Si-
militer Pa-
rochus?

Casus.

do acceptavit beneficium in excommunicatione? *Resp.* Si talis errore communi putetur Parochus, valide coram eo, Parochum putantes, contrahunt matrimonia: quia in tali casu Ecclesia tamquam pia Mater supplet defectū, & quantum ad hoc censetur dispensans. Bonac. Rotar. & alii.

(k)
Bonacina.

13. Non tantum de licentia Parochi, sed etiam de licentia ejus Vicarii (k), licet a movibili, aut de licentia Episcopi, vel Vicarii Generalis, aut ab alio Prælato habente authoritatem quasi Episcopalem, qualem habeant Cardinales in Ecclesiis suorum titularum, & aliqui Abbates in suis Abbatibus, si habeant jurisdictionem quasi Episcopalem in Ecclesia nulli Episcopo subjecta (k). Ratio est: quia Tridentinum requirit præsentiam Parochi, vel alterius Sacerdotis assistentis de licentia Parochi vel Ordinarii. Nomine autem Ordinarii, veniunt omnes dicti: Ordinarius enim hoc loco dicitur ille, cui subiectus est Parochus loci illius. Ita Sanch. lib. 3. disp. 28. Henriq. lib. 11. cap. 3. n. 4. Reginald. n. 178. Filliuc. n. 214.

SECTION III.

Quoad esse liciti.

Solemnitas
matrimonii
ad esse liciti
in quo con-
sistit.

1. *Resp.* & dico: Solemnitas ad esse liciti matrimonii (quapropter extrinseca dicitur), in hoc consistit. 1. ut antequam matrimonium contrahatur, ter à proprio contrahentium Parocho tribus continuis diebus festis in Ecclesia inter Missarum solemnias publice denuntiatur, inter quos matrimonium contrahendum sit. 2. ut conjuges ante benedictionem Sacerdotalem in templo suscipiendam, in eadem domo non obaibent. 3. ut antequam contrahant, vel saltem triduo ante matrimonii consummationem sua peccata diligenter confiteantur, & ad SS. Eucharistiae Sacramentum pie accedant. 4. Vbi Parochus viro & muliere interrogatis, & eorum mutuo consensu intellecto, vel dicat ego, vos in matrimonium conjungo, in Nomine Patris & Filii & Spiritus S. vel aliis utatur verbis, juxta receptum uniuscujusque Provincia ritum. Ita Tridentinum sess. 24. cap. 1.

(a)
Rotar.

2. Pro explicatione dico, solemnitas denuntiandi requiritur ad esse liciti matrimonii, non ad esse validi: quia ita Tridentinum præcipit denuntiationes illas fieri, ut non irritetur matrimonium sine illis factum. Et quia præcipit eas, & præceptum est in materia gravi, siquidem ex illis omissis incommoda facile sequi possunt, prout patebit de Impedimentis & divortio; proinde tam Parochus quam contrahentes, eas sine dispensatione Ordinarii aut Vicarii ejus (a), aut legitima causa omittentes, peccant moraliter. Sanch. quidem cum pluribus censet mortale non esse unam omittere, quando quis certus est moraliter nullum esse impedimen-

dimentum. Sed potest illum latere impedimentum qui certus moraliter dicitur, & unius denuntiationis omissio, esse potest causa non declarationis impedimenti, & multorum absurdorum & damnorum.

481

3. Attamen, quod si aliquando probabilis fuerit suspicio, matrimonium malitiose impediri posse, si tot denuntiationes præcesserint; tunc vel una tantum denuntiatio fiat, vel saltem Parocho & duobus vel tribus Testibus præsentibus, matrimonium celebretur: deinde ante illius consummationem denuntiationes in Ecclesia fiant, ut si aliqua subsint impedimenta, facilius detegantur, nisi Ordinarius ipse expedire judicaverit, ut prædicta denuntiationes remittantur, quod illius prudentia & iudicio Sancta Synodus relinquit. Tridentinum sess. 24. c. 1.

4. Et his collige, ex accidenti ob iustam causam per dispensationem Ordinarii aut Vicarii Generalis, aut secus si uterque adiri nequit posse licite contrahi matrimonium sine duabus, aut aliquando sine omnibus denuntiationibus.

5. Explicatur & probatur. Dico, ob iustam causam per dispensationem: Nam dispensatio exigit iustam causam. Ordinarii: illis enim non Parochis id conceditur. Aut Vicarii Generalis: quia ille venit nomine Ordinarii, cap. Roma, de Appellationibus in 6. potest tamen sibi reservare Episcopus talem dispensationem. Aut secus: hoc est absque dispensatione utriusque, si adiri non potest, & in mora notabilis damni periculum urgeat. Ita DD. communiter. Causæ dispensandi in denuntiationibus & contrahendi matrimonium, prætermisiss illis, sunt hæ.

Nomine Ordinarii Vicarii Generalis.

7. Prima in Tridentino sess. 24. c. 5. quod si aliquando probabilis fuerit suspicio, matrimonium malitiose impediri posse &c. *suprà*. 2. causa est, infamia contrahentium: ut si illi qui publicè juncti habentur, denuntientur. Idem dicendum de rationabili pudore ex denuntiatione secuturo: ut si contrahentes sint nimium senes, aut ætate dispares, ut si feniculus & sponsa puella, aut Domina cum servo vel subdito suo contrahere velit. 3. causa est, animæ, fortunæ, aut corporis notabile incommodum: Sic Titius in periculo mortis existens, licite absque bannis cum sua Amasia præsentem Parocho & Testibus celebrat matrimonium, ut legitimeetur proles. 4. tempus quod nuptiæ prohibentur. 5. secundum plurimos Magnatum dignitas, cum matrimonia talium sint valde publica. 6. est, notabile spirituale aut corporale commodum, quod expedire iudicat Ordinarius. Ita docent Bonac. Bonæ Spei, Hurtado, Perez & alii.

Causæ dispensationis. omittitur denuntiationes.

8. Notandum, quod etiam si Tridentinum dicat, faciendas denuntiationes in Ecclesia, possunt tamen fieri in Oratorio, aut penes Ecclesiam (a), aut in loco alio ubi celebratur Missa, & confluit magnus populus (a), v.g. tempore pestis in campo; modò fiant in utraque Parochia, si contrahentes sint diversarum Parochiarum. Ita declaravit Sacra Congregatio teste

(a)
Rotar.

N n n

Rota-

Ad quid tenetur conscius impedimenti.

(b)
Bonæ Spei
Rotar.

(c)
Bonæ Spei.

Vnius testimonium ad impedendum matrimonium sufficit.

(d)
Alar. Petro
à S. Ioseph,
Rotar.

Casus.

Rotario, ut si quis inter illos impedimentum noverit, aperiat illud.

9. Ad quid tenetur conscius impedimenti? *Resp.* & dico 1. quod ipse contrahturus conscius alicuius impedimenti, non solum iuridicè interrogatus, sive sequatur aut non infamia, sed & spontè detegere illud tenetur, ut dispensationem obtineat, aut à matrimonio contrahendo desistere (b). Ratio primi est: quia quilibet obligatur Superiori legitimè præcipienti id aperire, quod damnum grave alteri natum est inferre. Doctor Angelicus 2. 2. q. 70. ad 2. Ratio secundi & tertii est: quia licet nullus tenetur esse primus contra se ipsum testis, in ordine ad pœnas temporales, vitare tamen se ipso peccatum obligatur.

10. Dico 2. Alius conscius impedimenti matrimonii dirimentis, vel est publicum? Revelare illud tenetur, quàmvis ortum ex peccato habeat & contrahentes infamet (c): quia ratio excusationis non apparet, cur illud occultè manifestari non possit. Atta nèn prius impedimentò istò laborans moneri debet, si auditurus sit, ut à matrimonio desistat, inquit Bonæ Spei. Vel illud impedimentum est occultum? Tunc vel cum eo in foro conscientiae dispensatum est? Revelare deobligatur: quia jam est per dispensationem (ut supponitur) ablatum peccandi periculum, quod per denuntiationes intenditur. Vel secus est? Et tunc, vel sibi grave damnum timet aut scandalum grande? Manifestare non tenetur: quia in casu gravis damni, correctionis fraternæ præceptum cessat. Addunt Alaricus cum Navar. Suar. cum Rotar. etiam si sub comminatione excommunicationis ei revelatio præcipiatur. Vel nihil horum timet? Tunc vel probare potest, quia audit à persona digna fide? Tenetur illud revelare Pastori, etiam si sit Testis unicus: nam quàmvis unius testimonium ad matrimonium dissolvendum non sufficit, ex cap. *Super eo, de Testibus.* ad impediendum tamen sufficit, ex cap. *Licet, de Testibus*; etiam si illud novit secretò extra confessionem, & iuramentò promiserit se non revelaturum, stringitur ad revelationem eius (d): quia hic agitur de peccato vitando, non de delicto puniendo. Vel probare nequit, tamen iste quàm alius? quia à quo audit non est fide dignus? Revelare deobligatur secundum communem sententiam: quia tale testimonium nullum est ex cap. *Licet ex quodam, de Testibus.* Distinguit tamen Bonæ Sp. Si scit bona fide contrahentes; secus si mala. Ratio ejus primi: quia contrahentes ob bonam fidem non peccant, & aliunde proles re quidem sunt illegitimæ, sed in omni opinione manent legitimæ. Secundi ratio: quia præceptum correctionis fraternæ illo casu obligat; ergo & denuntiationis.

11. Quando quis obtinuit dispensationem pro foro interno seu conscientiae, quid faciendum si postea contrahtu matrimonio detegatur & publicetur impedimentum? *Resp.* Debet pro foro externo obtineri ratificatio

catio dispensationis, & interim cohabitare nequeunt; imò per officium Judicis separandi sunt, donec in foro externo dispensationem impetraverint. Bonac. de Matrim. q. 3. punct. ult. num. 15. aliique communiter.

12. Quid si solus Parochus sciat impedimentum subesse? *Resp.* Vel solus scit extra confessionem, vel ex confessione? Si primum, & probare potest? Copulare nequit, sed ad Episcopum remittere, & ei impedimentum revelare; cum ipse non sit Judex super impedimentis, sed Episcopus (e), ut patet ex cap. fin. de Clandestinitate. Notandum tamen, quòd si impedimentum est peccatum occultum, in publico repellere petentes non potest Parochus. Clarificat instantia de occulto peccatore, accedente ad Eucharistiam Sacram in publico. Si ex sola confessione scit; distinguendum iterum; Vel ambo contrahentes sunt impedimenti dirimentis conscii, vel unus? Si ambo? In sola confessione, allaborare tenetur, ut suspendat matrimonium donec obtineatur dispensatio: Si verò ob notabile scandalum, aut damnum, neque hoc valeat impedire, debet consulere eis ut contrahant sub hac conditione, *Si Papa dispenset*; & interea tamquam Frater & Soror cohabitent, torò separati, donec accedente dispensatione iterum contrahant coram Parocho & Testibus. Si verò tantum unus notitiam impedimenti habet, & à matrimonio desistere non valet? Illi suadere obligatur, ut velit prætendere vivere per duos menses sub prætectu meditando Religionis ingressum; prudenter tamen caveat à mendaciis. Ita sentiunt Bonæ Sp. Rotar. Steph. à S. Paulo & alii. Dixi, *in sola confessione*: cum ratione sigilli inviolabilis, non possit uti scientiâ confessionis.

13. Notandum de benedictione conjugum, quòd statuit Trident. loc. cit. benedictionem à proprio Parocho fieri. 2. in variis locis consuetudine receptum esse, ut nuptiæ secundæ benedicantur si mulier aliàs non nupsit: imò Joan. XXII. statuit, ut secundæ nuptiæ benedicerentur, quando unus contrahentium, sive vir sive mulier nunquam aliàs contraxit, ne alter propter alterum benedictionis gratiâ privetur. Ita Petrus à S. Joseph lib. 4. cap. 4. resol. II.

(e)
Bonæ Spei,
Steph. à S.
Paulo.

Notandum.

De benedi-
ctione Spon-
sorum.

SECTIO IV.

De pœnis ratione clandestini matrimonii.

1. **M**atrimonium sine præsentia Parochi & Testium dicitur clandestinum simpliciter; matrimonium verò ob culpabiliter omittas denuntiationes, dicitur secundum quid clandestinum. De utriusque pœnis hęc breviter.

pœnæ pro
clandestini-
tate matri-
monii.

2. Dico 1. Prima pœna ex parte contrahentium est, illegitimitas prolium

N n n 2

ex

ex tali matrimonio, prout conceptarum ex conjugē non sua (a). Secunda, ut si quis ignoranter contrahit in gradu prohibito, & denuntiationes requisitas neglexerit, tali negat spem, id est ordinariam facultatem obtinendæ dispensationis Tridentinum *ses. 24. cap. 5.*

3. Dico 2. Ex parte Paro. hi prima est gravis, Ordinario arbitraria ex Trident. *ses. 24. de Matrim. cap. 1.* si assistat sine debito Testium numero. Secunda est, triennalis suspensio ab officio, si debitas denuntiationes illicitè omiserit, juxta *cap. final. de Clandestina desponsatione.*

4. Ex parte Testium, est similiter gravis, Ordinario arbitraria ex Trident. *loc. cit.* si ubi Tridentinum receptum est, absque Parocho proprio vel alio de ejus licentia assistant.

5. Quid de alieno Parocho, aut Sacerdote etiam Regulari, absque proprio Parochi licentia matrimonio assistente? *Resp.* talem incurrere suspensionem, donec absolvatur ab Ordinario Parochi. Ita Trident. *loc. cit.* Et quia Trident. suspensionem non determinat, videtur solum esse ab officio Sacerdotali; cum odia sint restringenda. Excusat tamen illius ignorantia, etiam crassa, modò non sit enormis, notat Sanch. *lib. 3. disp. 48. n. 7.* propter verba Tridentini, *qui ausus fuerit.* Nec Regularis propterea per Clementinam *Religiosi. de Privileg.* excommunicationem ipsò facto, reservatam Summo Pontifici incurrat. Ita Hurtado *d. 5. difficult. 17.* Bonæ Spei de Matrim. *dub. 2. resolut. 6.* Quidquid dicat Sanch. nam Declaratio est Cardinalum apud Rebel. *hic num. 83.*

Regularis
copulans
absque li-
centia Pa-
rochi non
incurrit ex-
communica-
tionem.

S E R I E S IV.

Quomodo matrimonium sit indissolubile?

(a)
D. R. in 4.
d. 31. a. 2.

1. *Resp.* & dico 1. Omne legitimum matrimonium de institutione Divina, ex consensu mutuo est indissolubile quoad vinculum (a): Ita enim habetur in Trident. *ses. 24. de Matrim. matrimonii perpetuum indissolubilemque nexum primus humani generis Parens Divini Spiritus instinctu pronuntiavit, cum dixit, hoc nunc os ex ossibus meis, & caro de carne mea.* Unde

2. Dico 2. Matrimonium inter infideles non solum consummatum, sed & non consummatum, dissolvi non potest quoad vinculum, tam ex mutuo consensu propter contractum ex Divina institutione in perpetuum factum, quam per dispensationem Apostolicam, cum Ecclesia potestatem non habeat super infideles; potest tamen inter eos dissolvi ex Christi privilegio, non solum non consummatum, sed & consummatum, si alter in-

infidelium conjugum ad fidem Catholicam convertatur, alterò, vel nullò modo, vel non sine blasphemia Divini Nominis, vel ut cum pertrahat ad mortale peccatum, ei cohabitare volente: qui relinquitur, ad secunda si voluerit, vota transibit. Ita Innoc. III. cap. Quàntò, & repetitur in cap. Gaudemus.

3. Explicatur & probatur. Hoc est si unus convertatur, alter non vult: proinde si infidelis cohabitare cum converso non vult, aut conversus videt se non poss. vivere pacificè sine injuria Creatoris, & fidei periculo, potest omninò infidelem dimittere, & ad alias convolare nuptias. Fundamentum habetur ad Corinth. Quòd si infidelis discedit discedat (puta non conversus): non enim servituti subiectus est frater aut soror in hujusmodi; in pace autem nos vocavit Deus. Non tamen citius dissolvitur matrimonium, quàm contrahat cum alia (b). Ita habetur cap. Gaudemus, de Divor. tiis. Quare infidelis deberet expectare, si fidelis ingrederetur Religionem ut eam profiteretur, aut susceperet Sacros Ordines, aut aliam duceret. Ita de Rhod. Bonæ Spei & alii.

4. Et quid si infidelis fideli cohabitare velit in pace, & absit periculum perversionis? Resp. In talicasu licet fideli conjugem infidelem dimittere, sed non expedit. Ita S. Augustinus ad Pollentium lib. 1. de Adulterio conjugis cap. 13. & 14. dicit: tibi videtur infideles quoque dimitti à fidelibus non licere, quia hoc vetat Apostolus; ego dicam licere, quia hoc non vetat Dominus: non tamen expedire, quia hoc ne fiat, monet Apostolus, qui reddit etiam rationem, cur fieri non expediat quòvis liceat, scilicet, quia sanctificatus est vir infidelis in muliere fideli, & sanctificata est mulier infidelis in fratre; alioqui filii vestri incuit immundi essent, nunc autem sancti sunt. Sic ergò licet dimittere, quia justitia permittit à forni. ante discedere, & infidelis hominis fornicatio est major in corde: non expedit, non propter vinculum cum talibus conjugale servandum, sed ut acquirantur Christo conjuges & filii. Sic ergò possumus dicere, melius esse infidelem conjugem non dimittere, quamvis liceat dimittere.

5. Quod totum intantum tenendum, inquantum velit ipsius conversi bonas instructiones audire, & ad fidem converti. Bonæ Sp. Nam si secus, statutum est in Concil. Toletan. 4. c. 62. Nisi ad fidem Judæus accesserit, separetur ab uxore fideli; filii autem qui ex talibus nati existunt, fidem atque conditionem Matris sequantur. Similiter & hi qui procreati sunt de infidelibus mulieribus, & fidelibus viris, Christianam sequantur Religionem. non judaicam superstitionem. In Corp. Jur. Can. part. 2. caus. 28. quest. 1. pag. 371. Hoc de Pagano non habetur (b), & intelligendum de filiis ante usum rationis: nam ad hi relinquendi in sua libertate (b) sunt.

6. Quid si post baptismum consummaverit matrimonium & conjunctus fuerit? R. p. etiam (c): quia in dicto casu in eodem statu & periculo conversus manet.

N nn 3

485

(b)
D. R. in 4.
d. 34.

Fidelis infidelem dimittere potest, sed non expedit.

(b)
Toletus.

(c)
de Rhodes.

7. Si verò ambo simul baptizarentur, oportet considerare an sint juncti in gradu prohibito, vel non? Si non? Matrimonium eorum dissolvi non potest, cum esset finis dissolubilitatis; nisi fortè per dispensationem, in casu quò matrimonium ratum solvi potest, ut dicam statim; dummodo post baptismum non fuerit consummatum (c). Si sint in gradu prohibito? & vel in gradu prohibito Jure Canonico, v. g. in gradu secundo, vel tertio, aut quarto? Tunc debent remanere juncti post baptismum: quia hi gradus sunt prohibiti Jure Canonico, quod non obligat infideles. Vel in gradu prohibito Jure naturæ, scilicet si in gradu primo contraxerunt in paganismo Pater cum filia, filius cum Matre, soror cum fratre? Sunt omninò separandi: quia est contra Jæs naturæ ut filia habeat potestatem in corpus sui Patris, filius in corpus Matris; & est turpitudine maxima. Matrimonium ante conversionem nullum, à fortiori pòst.

8. Quid si habuerit plures uxores? *Resp.* Primam debet habere si est conversa, quàmvis illi dederit libellum repudii, dicit Tolet. Sed oppositum decretum est ab Eutychiano Papa, quòd si quis gentilis gentilem uxorem dimiserit ante baptismum, post baptismum in potestate ejus erit eam habere vel non habere. In Corp. Jur. Can. loc. cit. pag. 369. Quòd si ista non convertatur, tunc unam ex aliis conversis eligere potest; & si nulla conversa est, aliam (b).

Si labatur in
hæresim.

9. Quid si alter fidelium conjugum labatur in hæresim, vel transeat ad gentilitatis errorem? *Rdet Innoc. III. cap. Quanto te novimus: Non credimus quòd in hoc casu is qui relinquitur, vivente altero possit ad secundas nuptias convolare; licet in hoc casu major appareat contumelia Creatoris: nam est matrimonium verum inter infideles extat, non est tamen ratum; inter fideles autem verum & ratum existit: quia Sacramentum fidei quod semel est admissum, nunquam amittitur, sed ratum efficit conjugii Sacramentum, ut ipsum in conjugibus illo durante perduret.* Per hanc responsionem quorundam malitiæ obviatur, qui in odium conjugum, ut quando sibi invicem displicerent (si eas possent in tali casu dimittere), simularent hæresim, ut ab ipsa nuptiis factis resilirent. In Corp. Jur. Can. de Divortis pag. 221.

10. Dico 3. Matrimonium ratum nondum consummatum, consentiente Deo, quodcumque solveris &c. potest dissolvi, & per dispensationem Apostolicam Innocentii, cap. Ex parte, de convers. conjugat. Quod & fecit Paulus III. Pius IV. Gregorius. XIII. & per professionem solemnem in Religione approbata; non per suspensionem Ordinis majoris.

11. Causæ verò ob quas Summus Pontifex valet dispensare, numerantur 1. notabilis in qualitate disparitas. 2. metus magni scandali, vel magnarum rixarum inter Sponsos, vel Consanguineos eorum. 3. lepra, vel aliud malum grave superveniens, ratione cujus Sponsus ad Sponsam numquam acce-

accedere potest. 4. Impotentia perpetua, superveniens matrimonio rato. 5. Si vir propter bonum publicum debet in Episcopum eligi. Ita Gregor. à S. Laurent.

12. Secundum verò membrum Resolutionis, sic declaratur in Concil. Trident. *sess. 24. can. 6. Si quis dixerit matrimonium ratum non consummatum, per solemnem Religionis professionem alterius conjugum, non dirimi; anathema sit.*

13. Inde est quòd à Jure (e) *cap. Ex publico, de Conversione conjugat. & cap. Ex parte tua,* concedantur duo Menses (numerando à tempore contractus) integri conjugibus, ut intra eos deliberent, an velint Religionem ingredi, & profiteri, nec ne? quo tempore si conjux deliberat ingredi & profiteri Religionem, nec tenetur reddere debitum, nec ad reddendum cogi licitè potest, juxta præfata capita. Sed sicut non reddere licitè potest eo tempore, ita ingredi Religionem; & alter professionem expectare tenetur, quâ factâ ad alias nuptias convolare poterit. Et si elapso tempore assignato non intraverit, cogi potest vel ad Religionem, vel ad reddendum debitum, juxta *cap. Ex publico, dictum.* In Corp. Jur. *Can. de Conversi conjugat. lib. 3. tit. 32. pag. 175.*

14. Et quid si intra duos Menses vis inferatur, à comparte? *Resp.* quòd non obstante tali vi possit ingrediendi Religionem. Ita Doct. *Resol. in 4. d. 30. a. 2. Sanch. lib. 2. disp. 22.* Bonæ Spei & alii non pauci, contra non nullos Recentiores. Ratio est: quia vi & malitiâ alterius, innocens non debet jure suo privari. Attamen Sponsa oppressa non citius potest habitum Sanctum recipere, quàm sit certa quòd non sit imprægnata; ne cui adferendum beneficium, adferatur infamia.

15. Ad hæc animadverte 1. quòd copula (ubi est Tridentinum receptum) habita ante celebrationem matrimonii, non obsit libertati eligendi Religiosam professionem (f). Ratio est: quia illa non erat matrimonialis, & post habita imperfecta (g): quia talis non est consummatio matrimonii. 2. quòd conjux si non cogitet de Religionem intra duos menses, juxta probabilem sententiam possit non reddere debitum; probabilius tamen est quòd teneatur (g): quia alter statim à prolacione contractus acquirit jus, & potestatem in corpus alterius, nisi in casu à Jure exempto, qualis est ille duntaxat in quo alter conjux cogitat de Religionem. 3. quòd vota simplicia post biennium Novitiatus in Societate emissa, non dissolvant matrimonium ratum. Ita docent de Rhodes, Bonæ Sp. Vasq. Sanch. & alii contra Basilium Pontium *lib. 9. cap. 6.* Ratio est Bonæ Spei: quia ante Constitutionem Gregorii XIII. *Adjacente Domino,* vota illa non inhabilitabant ad matrimonium subsequens, a fortiori non dissolvebant antecedens; & à præfato Pontifice dictis votis solum est additum, quòd sint impedimentum dirimens matrimonium postea contractum, sine

ulla

(e)

Authoritate
Alexandri
III. & Innocentii III.
conceduntur duo menses ad deliberandum.

Vis illata
non obest.

(f)

Rotarius.

(g)

Bonæ Spei.

ulla mentione antea contracti: & in hoc non est incompatibilitas, ut sit impedimentum dirimens contrahendi, non contracti matrimonii: patet in voto Ordini annexo, ut vidimus *suprà* de Ordine & videbimus. A fortiori vota sæcularia castitatis, non dissolvunt matrimonium ratum nondum consummatum.

Matrimonium ratum non dissolv. per suscept. Ord. Sacri.

16. Non dissolvitur per susceptionem majoris Ordinis. Ita definit Joan. XXII. in sua Constitutione, *Antiqua concertationis finem cupientes imponere*, quæ per extensum habetur apud Doct. Resol. in 4. d. 27. a. 2. in qua statuit, ut talis ordinatus, nec in sui suscepto Ordine ministrare, nec ad superiores Ordines provehi, nec ad aliquod beneficium vel Officium Ecclesiasticum valeat promoveri, nisi aliquam de Religionibus approbatis, quarum professio ad castitatis custodiam, & abdicationem temporalium. & sui Superioris obedientiam suos professores astringat, ipsum Canonicè contigerit ingredi, ac ejus regulam expresse vel tacite profiteri: quo casu Diæcesanus super præmissis & singulis præmissorum, cum eo dispensare valeat, nisi alud sit Canonicum quod obstat. Ratio Doct. Resol. quia Religiosus per professionem per te munitur mundo; non sic per susceptionem Subdiaconatus aut Diaconatus. Item quia (ut habetur in citata Constitutione) nec Jure Divino, nec per Sacros Canones reperitur statutum, quod per susceptionem Sacri Ordinis dissolvatur matrimonium ratum, nondum consummatum; econtra est de professione in Religione approbata. Proinde talis vir ordinatus, si nolit ingredi Religionem, & renuerit adimplere matrimonium, ipsum si Sponsa institerit, per censuram Ecclesiasticam compellendum decernimus matrimonium contractum consummare, inquit præfatus Pontifex in dicta sua Constitutione. Si vero Sponsus aut Sponsa quæ voluit profiteri Religionem, sumpto habitu velit in domo propria manere quasi propositum castitatis in sæculo servatura, nihilominus consummandum est matrimonium jam contractum, nisi se voto adstrinxerit ad observantiam Regularem: in quo casu compelli potest, ut relicto sæculo, Religionis propositum exequatur. Ita Innoc. III. cap. *Ex parte tua*, ut videre est in Corp. Jur. Can. lib. 3. tit. 32. pag. 175.

Solvitur ob-
jectio.

17. Dices, quod Dominus in Evangelio dicit, non licere viro nisi ob causam fornicationis uxorem suam dimittere. Rdet Alexander III. scribens Brixienti Episcopo cap. *Ex publico instrumento*, intelligendum esse secundum interpretationem Sacri Eloquii de his, quorum matrimonium carnali copula est consummatum, sine quo consummari non potest. In Corp. Jur. Can. loc. cit.

18. Dico 4. Matrimonium ratum consummatum, neque per professionem solemnem, neque per dispensationem Apostolicam, neque per mutuum consensum dissolvi potest quoad vinculum sui. Est de fide, definitum in Concil. Trid. sess. 24. cap. 3. Fundamentum in Sacra Scriptura habetur

betur *Marc. 10. quicumque dimiserit uxorem suam & aliam duxerit, adulterium committit super eam, & si uxor dimiserit virum suum & alii nupsert, mœchatur.* Similiter *Luce 16. omnis qui dimittit uxorem suam & alteram ducit, mœchatur, & qui dimissam à viro ducit, mœchatur.* Et *Rom. 7. mulier vivente viro alligata est legi, si autem mortuus fuerit vir ejus, liberata est à lege viri.* Igitur vivente viro vocabitur adultera, si fuerit cum alio viro conjuncta.

19. Dices: Matrimonium mutuo consensu celebratur; ergo etiam mutuo consensu potest dissolvi: nam per eas causas contractus dissolvitur, per quas celebratur, ut habetur in *Regul. Jur. Resp.* Explico axioma: si aliud non oblit, concedo; si sectus, nego, uti hîc, quod matrimonium ratum consummatum est elevatum ad significandum Unionem Hypostaticam Verbi cum natura humana, quæ est indissolubilis: hæc enim disparitas & ratio est, quòd matrimonium ratum nondum consummatum sit dissolubile, consummatum verò est indissolubile: quia illud significat unionem Christi cum Ecclesia per gratiam, quæ licet sit inseparabilis ab Ecclesia resp. ad totius, separatur tamen à tali & tali persona Ecclesiæ; Matrimonium verò ratum consummatum, significat Unionem Verbi Divini cum natura humana, quæ nullò modò est dissolubilis, spectata ordinaria potentia Dei.

Pro discursu & solut.

20. Instabis: Deus elevavit matrimonium ratum consummatum ad significandam Unionem Hypostaticam, quæ est indissolubilis; ergo Deus potest dispensare in indissolubilitate, & de consensu ejus Papa. *Resp.* Sicut suum Decretum Deus non potest mutare, ita ex supposito quòd instituerit indissolubile matrimonium, in eo dispensare nequit.

21. Instabis 2. Atqui Deus non instituit indissolubile. Probat: quia ita dicit Christus *Matth. 19. quicumque dimiserit uxorem, nisi ob fornicationem.* *Resp.* locum citatum intelligi de uxoris dimissione quoad torum, non quoad vinculum matrimonii: nam addit, *& qui aliam duxerit, mœchatur.* Nec opponas hoc, quòd in Lege antiqua libellus repudii à Moyse permittebatur. Nam ut declaravit *Innoc. III. cap. Debitum, de Bigamis*, solum inter baptizatos matrimonium consummatum, quò duorum una est caro, significat Unionem naturæ humanæ cum Divina, ex quibus unus est Christus. Per mittebatur quidem libellus repudii ad vitandum maius malum, scilicet ne suas uxores Judæi occiderent: quare dicitur ibi, *propter duritiam cordis.*

22. Potest quidem vir consummato matrimonio intrare & profiteri Religionem de consensu uxoris, sed non aliter, quàm ut ea etiam voveat continentiam, ut dixi de *Ordine sèr. 4. num. 24. 25. & ultra*: Nam non recipitur apud Deum ejus viri conversio, cujus sequitur conjugalis fœderis profitutio. Tu es igitur tunc sine culpa sequuntur Christum relicto sæculò, si habeant ex pari voluntate castitatis consensum: cap. Si quis (h). Sed tali-

Anselm. lib.
10. c. 20.
Burchard.
lib. 9. c. 45.
Ivo p. 8.
c. 183. &
220.

ter non quoad vinculum dissolvitur matrimonium, cum nec validè remanens in sæculo potest contrahere, ut citato *immediatè cap.* declaratum est; sed quoad torum, sive separationem tori.

S E R I E S V.

De impedimentis matrimonii.

(a)
S. Thom. in
4. d. 34. q.
unic.

Impedimenta alia sunt solum impedientia, alia insuper dirimentia (a): illa solum impediunt ne licitè, hæc insuper ne validè contrahatur matrimonium: illa illicitum contractum, hæc irritum non factum sed faciendum, ne ratus fiat efficiunt. Ita communiter Doctores. Impedimentum ergo, est quædam indispositio contrahentis, reddens matrimonium illicitum, vel insuper invalidum.

S E C T I O I.

De impedimentis solum impedientibus.

Quot sint?

1. **R**esp. Impedimenta impedientia non dirimentia, in quibus omnino illicitum est contrahere matrimonium, sequenti versu sunt comprehensa:

Tempus sacratum, vetitum, sponsalia, votum.

2. *Tempus sacratum*, seu ut alii *feriatum*, est secundum Trident. *ses.* 24. *can.* 10. *de Reform.* à prima Dominica Adventus, usque ad diem Epiphaniæ inclusivè; & à die Cinerum, ad Dominicam in Albis inclusivè. Potest quidem omni tempore matrimonium contrahi coram Parocho & Testibus, nec consummatio prohibetur in Quadragesima; sed tantum nuptiarum solemnitates, scilicet benedictio publica earum, solemnitas Sponsæ vel contra in domum traditio, & convivium cum Sponsa, & choreis solitis (b). Unde non peccabit contra Trident. Parochus, assistens matrimonio tempore Adventus vel Quadragesimæ, dilatis benedictionibus in aliud tempus. Neque Sponsi, si cum exigua pompa ducantur, & moderato convivio absque signis lætitiæ utantur (c). Non est tamen & taliter celebrandum matrimonium dictis temporibus, nisi urgeat necessitas: ut si in periculo mortis concubinaris ad legitimandam prolem, aut præstantum licitum ex illicito affectum, quem ad concubinam habet; aut alius, quia

(b)
Bonæ Spei,
Sanch. Greg.
à S. Laur.
(c)
Gregor. à S.
Laurent
Kochler.

quia discedere sine mora debet; aut ne continuò cum ea labatur, velit statim contrahere matrimonium.

3. *Vetitum*, seu interdictum tempus, est quò ab Episcopo, aut Officiali, aut Parocho, vel alio ad id potestatem habente interdicatur matrimonium contrahendum, ob dubium alicuius impedimenti, aut inhabilitatis inter copulandos, donec examen fiat utrùm na se res habeat nec ne, & decidatur horum unum. Attamen si contrahant non obstante prohibitione, valet matrimonium, si non obsit impedimentum dirimens. Ita habetur *cap. 1. & 2. & 3. de Matrimonio contra interdictum*. Possunt tamen tales separari ad tempus (d) ut agant prenitentiam, eo quòd mandatum Ecclesiæ contempserint, *de Matrim. d. 33. q. 4.*

4. *Sponsalia*, contracta impediunt, ne illorum alteruter contrahat cum alio, ut servetur fides.

5. *Votum*, castitatis (intellige simplex, quod fit quando quis dicit v. g. promitto Deo perpetuam castitatem, vel voveo &c.) non nubendi, sed Ordinem Sacrum suscipiendi, vel ingrediendi Religionem, matrimonium impedit contrahendum (e), non tamen contractum dirimit, etiam iuramentò firmatum (f), remanente tali diversitate obligationum. Si fecerit votum non nubendi contracto matrimonio, peccavit mortaliter, & ad nihil aliud tenetur; si verò vovit castitatem vel ingressum Religionis, peccat iterum mortaliter consummando matrimonium: quia post matrimonium ratum ante consummationem, potuit ingredi Religionem, & votum suum servare (f). Nec impedit ipsum iuramentum præstitum de celebrando matrimonio: nam temerè factum est, ut habetur *cap. Rursus*. Consummatò tamen matrimonio qui vovit Religionis ingressum, ad nihil aliud tenetur vivente uxore, sed mortuà illà tenetur iterum ad Religionis ingressum; qui verò vovit castitatem, potest tantum reddere debitum, imò tenetur, quia habita copulà debitorem suæ uxoris se constituit (f); non potest autem petere, quia tenetur votum observare quantum potest. Unde quoties petit, semper peccat exigens: quia ex fractione voti, non debet unquam commodum reportare (f). Item mortua Coniuge obligatur ad votum.

6. Quid faciendum sit denobili muliere, quæ vestibùs pretiosis abiecit mutavit habitum, & de manu Presbyteri velamen assumpsit, sed non renuntiavit propriis, nec intravit Claustrum, aut in manu alicuius Episcopi, Abbatis vel Abbatissæ, aut super altare professæ est, vel obedientiam promisit; postmodum verò elapso Annò, abiecto Religionis habitu, cuidam nobili nupsit? Rdet Alexander III. (e) Episcopo Lucensi: *Tuæ consultationi taliter respondemus, quòd si ut simplex votum matrimonium impedit contrahendum, & non dirimit jam contractum; ita habitus sine*

(d)
Doct. Resol.
in 4. d. 35.
quæst. unic.

(e)
cap. Con-
sultuit, &
cap. Memi-
nimus.

(f)
cap. Rursus
qui votum,
in Corp. Iur.
Can. pag.
209. D. R.
in 4. d. 34.
Ad quid tene-
tur si nubat
qui antea vo-
tum fecerit?

Casus.

professione susceptus, ne contrahatur impedit (f), contractum nequaquam dissolvit.
In Corp. Jur. Can. loc. cit. in margine.

7. Casus secundus est. Mulier quidam viro absenti fide data, se nupturam promisit, sed postmodum audiens plura de severitate ipsius, ei noluit copulari; cum itaque timeret ne illi nubere cogeretur, in manibus suis votum continentiae promisit, non tamen locum aut vestem mutavit; quod auditus vir aliam sibi copulavit. *Rdet* idem Pontifex tuius esse ut praefata mulier post fidem & votum simpliciter oblatum, matrimonium contrahat, quam fornicationis reatum incurrat. Et ultra (Episcopo praefato) dicit, *mandamus, quatenus si plus non processit tibi de fide mentita, & voto violato, congruam satisfactionem indicas, & cui vult, nubendi in Domino licentiam tribuere non postponas.* Ita habetur cap. *Veniens*, in Corp. Jur. Can. pag. 209. De voto plura *inferius*.

Impedimen-
ta Iure anti-
quo inducta.

(g)
Doct. Resol.
in 4. d. 35.
q. 1. Petrus
& S. Ioseph.

(h)
Petrus & S.
Ioseph.

8. Sunt praeterea alia impedimenta solum impediencia matrimonium, Iure antiquo inducta. 1. Incestus seu copula cum consanguinea sua, aut affine (g), seu consanguinea uxoris suae. 2. Raptus alienae uxoris, impedit ne raptor cum rapta post mortem viri, aut cum alia quacunque matrimonium licite inire possit, non obtenta dispensatione. Similiter Sponsa raptui assensum praebens non potest sive raptori sive alteri nubere. S. cum est si formina virum raperet: quia Iura tantum loquuntur de raptu Sponsae. 3. Uxoridicidium, non quidem animo cum alia contrahendi, per illam enim dirimitur matrimonium ut videbimus *infra*; sed ex ira, vel odio aut vindicta ob patratum v. g. adulterium (h). Si vero uxor occidat virum ex tali casu, potest sine ullo peccato alterum ducere: quia Canones loquuntur solum de uxoridicio, non de viricidio. 4. Iniqua privata auctoritate occisio Sacerdotis. 5. Si quis cum Moniali professus init matrimonium, non solum matrimonium est nullum ob votum solemne Monialis, sed etiam talis cum alia quacunque licite contrahere non valet. 6. Tempus solemnis poenitentiae: sed haec jam non est in usu, quae antea impediabat quamdiu durabat. 7. Catechismus seu aëtio, quā quis pro baptizando, vel jam baptizato respondet baptizanti interroganti an credat? interim non levans ipsum de fonte. Sed haec alia ad impedimenta dirimentia reducta sunt, ut videbimus: alia videntur esse desuetudine seu usu contrario abrogata, sic ut pro illis his temporibus nulla peti, aut à Prælati debeat requiri dispensatio, juxta Sanch. Navar. Perez. E NN. Bonæ Sp. Steph. à S. Paulo, Justinian. à S. Machaële, Eliseum à S. Joan. Bapt. Gregor. à S. Iaur. nostrae Reformationis Theologos. N. Cornejo quidem tenet illa probabiliter esse sublata, cum contrarium adhuc non sit certum: communius tamen docetur praedicta impedimenta in usu non haberi pro talibus.

De impedimentis dirimentibus.

Quos sunt & quæ?

Resp. & dico, Jure inducæ esse 12. his verbis comprehensa:

*Error, conditio, votum, cognatio, crimen,
Cultus disparitas, vis, Ordo, ligamen, honestas,
Si sis affinis, si fortè coire nequibus.*

Jure novo Trident. sess. 24. de Matrimonio c. 1. duo sunt adjecta: scilicet absentia Parochi & duorum Testium, item mulieris raptus. His præmissis, alio tamen ordine fit

§. I.

De errore & conditione.

1. **P**ræmitto 1. Error est deceptio; & contingit quadrupliciter (a).
in substantia personæ, quando Petrus credit esse Bertam cum qua contrahit, & est Caia, sicut Jacob putabat esse Rachelem, & erat Lia; aut in conditione personæ dum illa creditur esse libera, & est serva; in qualitate personæ, dum creditur virgo, & est corrupta; in fortuna personæ, dum creditur esse dives, & est pauper.

(a)
Doct. Ref.
in 4. d. 34.
q. unica.

2. Et horum quilibet dupliciter se habere potest ad contractum, antecedenter & concomitanter: Antecedenter, dum antecedit omnem voluntatem, estque causa motiva principalis contractus; Concomitanter se verò habet, quando est causa accessoria, sine qua adhuc fieret contractus (b), sive sit impulsiva, sive non. His præmissis

3. Dico, (serè cum omnibus) per errorem personæ non solum antecedentem, sed & concomitantem dirimi matrimonium; & non solum Jure Ecclesiastico, cap. Tua nos, de Sponsal. sed & Jure naturali: quia Jure naturæ matrimonium non subsistit absque consensu circa personam, cum qua contrahitur: atqui quando est error circa personam, consensus deest; nam si est error antecedens, v. g. vult contrahere cum Rachele & contrahit cum Lia, consensus in mente est in Rachelem non in Liam. Si error est concomitans, quod ita esset dispositus in voluntate, ut si sciret illam esse Liam, nihilominus forsan libentiùs duceret eam, tunc posset adesse consensus; sed non est: jam verò requiritur ut

(b)
Bonæ Spei.

Dirimit
matrimonium

actu & positivè sit. Quòd autem non est, patet; cùm nihil sit volitum nisi cognitum. Ita sentiunt Sanch. *lib. 2. disp. 34. & lib. 7. d. 18.* Fil. liuc. *tr. 10. cap. 3. q. 7. n. 88.* Henriq. Bonac. *de Imped. q. 3. punct. 2. prop. 3. n. 4.* NN. Doct. Resol. Bonæ Sp. Græg. à S. Laur. Steph. à S. Paulo, Gaspar. à S. Magdal. & alii multi: etiamsi diceret, si nossim hanc esse Lyam, ducerem eam; quia sic manifestaret quid facturus esset, non verò consentiret positivè de præsentì. Ita Bonac. Secus si intenderet cum ea contrahere, qualiscumque illa, sive Rachel, sive Lya sit. Suarez, Avila & alii.

Pro discursu
& solutione.

4. Dices: Valida est venditio quâ venditur sericum Augustanum pro Valentino, si sint ejusdem valoris. Item collatio baptismi aut absoluti-
onis Paulo loco Petri facta. Imò matrimonium sub errore inter Jacobum & Lyam habitum, validè contractum à Theologis demonstratur; ergò etiam validum est matrimonium contractum per errorem cum Caja loco Bertæ. *Resp.* disparitatem esse: quia voluntas emendi sericum, est voluntas emendi tanti valoris, & utilitatis; in nostro verò casu, est voluntas ducendi personam in individuo Bertam, non Lyam. Ad 2. disparitas est: quia baptizans, ordinariè ordinat, & debet ordinare intentionem ad præsentem; jam verò contrahens, ad illum cum quo contraxit sponsalia. Ad 3. etiam datur disparitas: quia matrimonium illud d. recto errore suppositionis, ratificatum erat ex compassione desolationis Lye, quàmvis malitiosè suppositæ.

Conditionis.

5. Dico 2. Error conditionis seu servitutis propriè sumptæ (scilicet pro statu mancipii), dirimit matrimonium, quando conditio errantis sit deterior; ut cùm liber contrahit cum serva, quam credit esse liberam. Secus quando est æqualis, aut melioris conditionis persona, cum qua errans contrahit: ut cùm servus cum libera, quam putat esse servam. Ita Innoc. III. Ostiensis, Doctor Resolutus in 4. d. 34. q. unic. cum aliis contra nonnullos. Pro primo habetur *cap. Ad nostram, de Conjugio servorum*, ut tollatur injuria contrahentis. Quare si ille sit sciens, aut probabiliter opinans, aut post cognitam servitutem de novo ei consentiens per signum aliquod, aut copulam maritalem, valet matrimonium. Bonac. & alii apud ipsum. Pro secundo adducitur *cap. 1. de Conjugio servorum*. Ratio: cùm sit utrobique paritas; contrahens in nullo læditur. Pro tertio, 29. q. 2. *cap. Si quis liber*. Ratio: cùm alter sit melioris conditionis; nulla huic fit injuria.

Casus.

6. Casus est. Cajus nobilis contraxit matrimonium cum Bertâ serva, quam putabat liberam; Dominus ejus resciscens hoc, eam liberam fecit; post quod cognita est maritaliter; ipsa resciscens se esse liberam à servitute, non vult cum Cajo habitare, neque illi debitum reddere, sed alteri digniori

niori nubere. Quid ad hoc? *Resp.* Nec per liberationem servæ à servitute, nec per copulam pòst maritali affectu habitam, revalidatur matrimonium; sed oportet ut error detegatur & auferatur, de novoque consensus utriusque fiat. Quare Bertæ est liberum eum præstare, cum debeat consensus esse liber; & si nolit, potest alteri nubere, cum illud matrimonium erat nullum. Ita Rosella verb. *Impediment.* Navar. c. 22. num. 53. Tolet. lib. 7. cap. 7.

7. Et licet non possint servi Ordinem invitis Dominis suscipere, ne fiat Dominis præjudicium; possunt tamen invitis eis contrahere matrimonium: cum se per matrimonium non subtrahant à servitio sui Domini. Discrimen tamen est, si sit contractum matrimonium cum scitu Domini, non potest Dominus absque mortali peccato vendere servum, in locis ubi impeditur vita conjugalis: quod si inscio contractum foret, possit; licet id seclusa necessitate facere non debet. Toletus & alii. Ex his solvitur casus, quò Dominus exigeret servitium, uxor importunè dabitur, cui præstare obsequium teneretur servus? Vide Doct. Resol. in 4. d. 37.

8. Addunt DD. cum Rotar. quòd si iactura Domini esset tenuis, & ex parte Conjugum periculum incontinentiæ, potius conjugio quam Domino serviendum. Et in dubio inclinandum est in favorem matrimonii.

9. Dico 3. Errore qualitatis personæ, non dirimi matrimonium: v. g. Cajus dicit se habere multa bona, & se esse divitem, Berta credens esse talem, contrahit cum eo validè. Quia cum hoc errore fiat mutuus contrahentium consensus, qui nulla Lege aut Canone irritatur. Secus est si qualitas principaliter intendatur, quod fit quando error redundat in errorem substantiæ: ut si Titius in Italia fingat se esse primogenitum Joannis Regis Portugalliæ, & est secundogenitus, aut filius ejus non est; tunc Berta, credens eum esse primogenitum filium Regis Portugalliæ, volens primogenito nubere, contrahit cum eo nullum matrimonium: cum error qualitatis redundet in errorem personæ. Aliter esset, si ille se diceret filium Regis aut filium Principis, & ea vellet contrahere cum filio Regis: tunc enim esset error in qualitate, adeoque matrimonium validum. Item non contraheretur validè matrimonium, si contrahens sive internè per expressam intentionem, sive externè in contractu apponeret qualitatem per modum conditionis sine qua non (i). Ratio est: Tum quia in actibus conditionatis deficiente conditione deficit actus: Tum quia actus agentium non agunt ultra intentionem. Pro primo exemplum est, quòd Petrus contrahit cum Cyrilla, & aliter non vult quàm propter colligationem cum familia Principum, ut ipsa asserit se esse hujus familiæ, & non est. Pro secundo, si ex-

495

Obiectio
solvitur.

De servo.

Qualitatis
error non
dirimit ma-
trimonium.

(i)
Laym. lib.
5. tr. 1. p.
4. c. 2. num.
2. Bonac.
Gregor. 4. S.
Laurent.

si expresse dicat, aliter nolo cum Berta contrahere si non est virgo, vel si non est dives &c.

10. Ex his patet, licet si valeret matrimonium Titii initum cum deformi primogenita, antea demonstrata secundogenita formosa, loco primogenita, cum qua contrahere voluit; non tamen si Titius non peteret determinate primogenitam, sed quamcumque illarum, & ideo vellet videre an formosa? an sibi placeat? Ratio primi est: quia tunc non est error circa personam, def. & consensus. Ita Less. Henricus. Sotus, Navar. Covaruvius &c. Ratio secundi est: quia sub tali doto matrimonium celebratum, est simpliciter involuntarium quoad substantiam rei: nam ille intendebat contrahere cum ea filia quam vidit. Ita citati DD.

§. II.

De Voto & Ordine.

Votum simplex & solemne.

(a)

Sotus, Valent. Bonae Spei, Cornexo t. 2. in 3. p. 1. tr. 6. de Matrimon.

I. **P**raemitto 1. **V**otum simplex & solemne convenire in promissione spontanea Deo facta, diff. re autem per solemnitates: duas enim solemnitates, solemne addit super simplex, extrinsecam quae in ceremoniis, & intrinsecam ac substantialem, quae in traditione sui Ecclesiae, aut Religioni in perpetuum & acceptatione alterius nomine Ecclesiae, Religionis &c. ad hoc legitimam auctoritatem habentis consistit (a), uti declaratur cap. Cum ad Monasterium, de Statu Monachorum, cap. Corredum, de Regularibus, cap. unico, de Voto in 6. & cap. Rursus qui Clerici.

Casus de professione.

(b)

Lezana verb. Professio, n. 13. Denatus q. 11. n. 3. Miranda & alii.

2. Unde ille qui professionem praestitit in manibus simplicis Sacerdotis, aut Praelati non habentis licentiam sive potestatem professandi, potest valide tam in foro interno quam externo contrahere matrimonium: nam professio redditur nulla def. & auctoritatis, seu potestatis in acceptant illam (b). Secus dicendum de eo, qui facit professionem in manibus Praelati ad professandum suspensi occulti, aut non specialiter prohibiti n. ministret: nam quamvis talis peccet, acta tamen ipsius prohibita, valent; quia Ecclesia supplet defectum. Ita NN. Lezan. verb. Suspendio, n. 14. & verb. Excommunicatio, num. 33. 34. & 35. Cornexo d. 2. dub. 1. Extra Scholam nostram Suar. disp. 26. sect. 2. n. 2. Tanner. Dian.

Votum solemne omnino simplex aliquid dirimit matrimonium.

3. Praemitto 2. **V**otum solemnitatis esse duplex: Religiosi status, & Ordinis Sacri, juxta cap. unic. de Voto. His praemissis

4. **D**ico: **V**otum dirimit matrimonium, non simplex ut vidimus supra sect. 1. dempto unico, si uxor in saeculo continentiam vovens, marito licentiam daret sacros Ordines suscipiendi, aut sacram Religionem

onem profitendi, eò mortuò si contraheret cum alio, matrimonium esset nullum, p: r cap. *Quia sunt*, 10. d. 28. (c), etiam si quis Sæcularis voveret solemniter manens in sæculo in manibus publicæ personæ, si tamen remanet in eo & contrahit, ejus votum dictum non dirimit matrimonium cap. 1. final. Doct. Resol. loc. citato; sed votum solemnè, tam Religionis quàm Ordinis Sacri. Ita cap. *Si quis Clericorum*, & in Trid. sess. 24. can. 9. (d) statutum est. Idem facit votum simplex, quod emittunt Religiosi Societatis post biennium, propter determinationem Ecclesiæ, ex Bulla Gregorii XIII. quæ incipit, *Ascendente Domino*. Cum hac tamen differentia, quòd votum annexum Ordini Sacro, & simplex Societatis, dirimat contrahendum, non contractum ratum; Solenne verò votum Religionis, insuper contractum ratum, nondum consummatum annihilat, ut legimus *suprà*.

497

(r)
Hertzig,
Kochler.

(d)
Doct. Resol. loc. cit.

Inter vota differentia.

§. III. *De Cognatione.*

1. **C**ognatio est triplex, naturalis seu carnalis, legalis, & spiritualis: Cognatio. naturalis seu carnalis, est vinculum personarum ab eodem stipite descendendum carnali propagatione contractum. Ita Doct. Resol. in 4. d. 37. a. 1.

2. Explicatur. *Vinculum*: id est conjunctio sanguinis, quasi sanguinis unitas, eò quòd tali ab eodem sanguine originem ducant, & in eodem sanguine uniantur.

3. *Stipes* dicitur illa persona generans, à qua alii omnes de quorum conjunctione tractatur, descendunt, & originem ducunt. Distingui autem solet huiusmodi conjunctio per lineas & gradus.

4. *Linea*, est series personarum consanguinearum deducta à stipite; & est alia recta, alia transversa collateralium: recta est, secundum quam per descendentes generationes, à suo stipite procedunt personæ: ita ut una ab altera sit genita, sic à Patre & Matre filius, à suo nepos, pronepos: & hæc alia est ascendentiæ, alia descendentiæ; sed hæc potius, dum secundum connorata differunt: sicut via Varia à Gedanum, & Gedanò Varisiam: diversitas tamen habebitur, si lineam ducas à Patre ad descendentes filios & filios; alia verò e converso ad Avum, Proavum. Collateralis sive transversa collateralium est, secundum quam personæ ab uno stipite, non tamen à se invicem procedunt, ut frater, soror, filii duorum fratrum qui patres diuor, aut filii duarum sororum. Gradus consanguinitatis, est certa distantia unius personæ ab altera; sicut gradus

Stipes.

Linea.

Gradus.

Ppp

scalz,

(a)
Ab Isidoro
lib. 9. c. 5.
in Sententiis
Iulii Pauli
lib. 4. tit.
11. de Gra-
dibus.

(b)
Anianus In-
terpres Pauli.

(c)
Sobrinus.

(d)
Sobrina.

(e)
Anianus In-
terpres.

scale, est certa quædam altitudinis distantia, prout in Corp. Jur. Can. declaratur (a).

5. Nomina graduum superiorum, sive inferiorum, sive ex latere venientium. Primo gradu continentur Pater Mater; inferiori, filius filia; quibus nullæ aliæ personæ junguntur. §. I. Secundo gradu continentur superiori linea, Avus Avia; inferiori, nepos neptis; transversali, frater soror: quæ personæ duplicantur. Avus enim & Avia tam ex Patre quam ex Matre accipiuntur: quæ personæ sequentibus quoque gradibus, similiter pro substantia earum in quo gradu consistunt, ipso ordine duplicantur (istæ personæ (b) secundo gradu duplices appellantur, quia duo Avi sunt, paternus & maternus. Item duo genera nepotum sunt, sive ex filio sive ex filia procreati. Frater & soror ex transverso veniunt, id est aut frater Patris, aut frater Matris, qui aut Patruus, aut Avunculus nominatur). §. II. Tertio gradu veniunt *suprà*, Proavus Proavia; *infra*, pronepos proneptis; ex obliquo, fratris sororisque filius filia, Patruus mita, id est Patris frater & soror; Avunculus Matertera, id est fratris Matris & soror. §. III. Quarto gradu veniunt *suprà*, Abavus Abavia; *infra*, abnepos abneptis; ex obliquo, fratris & sororis nepos neptis, soror patruelis, id est Patruus filius filia; consobrinus consobrina, id est Avunculi & Materteræ filius filia; amitinus, amitina, id est Amitæ filius filia; itemque consobrini qui ex duobus sororibus nascuntur, quibus accrescit Patruus magnus Amita magna, id est Avi paterni frater & soror; Avunculus magnus, Matertera magna, id est Avia tam paternæ quam maternæ frater & soror. §. IV. Quinto gradu veniunt *suprà*, Atavus Atavia; *infra*, a nepos a neptis; ex obliquo, fratris & sororis pronepos proneptis; fratris Patruelis sororis Patruelis, amitini amitina consobrini consobrinæ filius filia; propior consobrinus (c) propior consobrina (d), id est Patruini magni Amitæ magnæ, Avunculi magni Materteræ magnæ filius filia. His accrescunt Propatruus Proamita, hi sunt Proavi paterni frater & soror; Proavunculus Promatertera, hi sunt Proavia paternæ maternæque frater & soror, Proavique materni (hæc species (e) nec aliis gradibus quam scripta est, nec aliis vocabulis declarari potest). §. V. Sexto gradu veniunt *suprà*, Triavus Triavia; *infra*, trinepos trineptis; ex obliquo fratris & sororis abnepos abneptis, fratris Patruelis sororis Patruelis, amitini amitina consobrini consobrinæ, nepos neptis; Patruus magni Amitæ magnæ, Avunculi magni Materteræ magnæ nepos neptis, id est propioris sobrini filius filia, qui consobrini appellantur. Quibus ex latere accrescunt Propatruus Proamita, Proavunculi Promaterteræ filius filia; Abpatruus Abamita, hi sunt Abavi paterni frater & soror; Abavunculus Abmatertera, hi sunt Abavia

Abaviæ paternæ maternæque frater & soror, Abaviæque materni. §. VI.
Septimo gradu qui sunt cognati recta lineâ *suprà infraque*; propriis
nominibûs non appellantur: sed ex transversa lineâ continentur fratris
sororisque atnepos neptis, consobrini filii filiaque. §. VII. Successi-
onis idcirco gradus septem constituti sunt: quia ulterius per rerum na-
turam, nec nomina inveniri nec vita succedentibus prorogari potest. Ita-
que de gradibus consanguineitatis, & affinitatis quot sint, quomodo
computandi, quibus etiam appellantur nominibûs, autoritate Isidori,
atque Gregorii, & Alexandri sufficienter monstratum est, inquit Grati-
anus. Præsens tabula monstrat.

499

Sequuntur Tabulæ.

*Explicatio Tabu-
larum presen-
tium.*

A
li
ir
I
li
n
d

Triplex
regula pro
computandis
gradibus.

Prima.

Secunda.

Tertia.

6. Pro computandis gradibus triplicem assignat regulam S. Thom.
in 4. d. 40. q. 1. a. 2. & cum eo communiter DD.

7. Regula prima est pro linea recta, quod tot gradibus personæ con-
sanguineæ inter se distant, quot generationes gradualiter diversæ à stipite
ad ipsas factæ sunt, deimprà stipitis; cum stipis secundum se non consti-
tuat gradum, sed per ordinem ad ipsum gradus constituuntur. Unde fili-
us à Patre & Matre unico gradu eoque primo distat, nepos ab Avo secundo
gradu seu duobus gradibus.

8. Secunda regula est pro linea transversa seu collaterali, quod si per-
sonæ æqualiter distant à communi stipite, tot etiam gradibus inter se. Ita
enim habetur *cap. Quod dilecti*, & *cap. Vir, de Consanguineis. Et assi-
nit*. Quapropter, quia duo fratres & soror, unico gradu eoque primo
distant à stipite, uno gradu distant & inter se: sive aliter dicas, sunt in
uno eoque primo gradu; nepos & nepos in secundo, prout tabula Bonæ
Speiffica ostendit.

9. Jus quidem Civile aliter suos gradus lineæ transverse enumerare
solet; sed hoc in ordine ad hereditatem facit. Nos verò in ordine ad
matrimonium: quare hinc ad Jus Civile attendere non debemus.

10. Tertia regula est, quando in linea collaterali inæqualiter distant
personæ à communi stipite, quoto gradu remotiori distant à stipite, eodem
distant inter se, juxta *cap. dist.* nunc: remotior enim gradus, minus remo-
tum trahit ad se, juxta *dictum caput*. Unde abnepos Titii cum filio Titii
in quarto gradu sunt. Non est tamen omninò necessarium, ut in petenda dis-
pensatione fiat mentio propinquiore gradus: ita enim declaravit
Clemens VIII. teste Sanchez, & nostro Gregorio à S. Laur. modò
primum non attingat gradum, attendendo forum externum, propter
Litteras Urbani VIII. Anno 1624. datas; non internum, propter Or-
dinationem Pii V. Ita noster Steph. à S. Paulo.

11. Dico: Consanguineitas Jure Ecclesiastico dirimit usque ad quar-
tum gradum inclusivè, tam inter personas in linea descendente, quam col-
laterali;





Tabula
Coniugum
nuptis

IV
Abavus Abavia
Parentes
Proavus Proavia
tuz.

4

| | | |
|--|--|--|
| IV Propatruus Proa- matris id est Socrus Proavi tuz. | III Proavus Proavia Parentes Avi Avie tuz. | IV Proavunculus Pro- matertera id est Frater et Soror Proaviz tuz. |
|--|--|--|

| | | | |
|--------------------------------|--|---|--------------------------------|
| IV Pater Filius et Filia | I Pater magnus Avia Parentes Filius et Filia tuz. | III Avunculus magnus Matertera magna id est Frater et Soror Aviz tuz. | IV Horum Filius et Filia |
|--------------------------------|--|---|--------------------------------|

| | | | | |
|-----------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|---|-----------------------------------|
| IV Eorundem Nepos et Neptis | I Pater Filius et Filia | II Pater Filius et Filia | III Avunculus magnus Matertera magna id est Frater et Soror Aviz tuz. | IV Eorundem Nepos et Neptis |
|-----------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|---|-----------------------------------|

| | | | | | | | |
|---------------------------------------|---------------------------------|--|-------------|------------|--|---------------------------------|---------------------------------------|
| III Eorum Pro- nepos, Proneptis | III Horum Filius et Filia | II Filius et Filia Socrus Filius et Filia tuz. | I Frater | I Soror | II Filius et Filia Socrus Filius et Filia tuz. | III Horum Filius et Filia | III Eorum Pro- nepos, Proneptis |
|---------------------------------------|---------------------------------|--|-------------|------------|--|---------------------------------|---------------------------------------|

| | | | | | | |
|--------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|----------------------|----------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| IV Eorundem Nepos Neptis | III Horum Filius et Filia | II Frater Filius et Filia | I Filius et Filia | II Sororis Filius et Filia | III Horum Filius et Filia | IV Eorundem Nepos Neptis |
|--------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|----------------------|----------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|

| | | | | |
|------------------------------|--------------------------------|---------------------|---------------------------------|------------------------------|
| IV Horum Nepos, Neptis | III Frater Nepos, Neptis | II Nepos, Neptis | III Sororis Nepos, Neptis | IV Horum Nepos, Neptis |
|------------------------------|--------------------------------|---------------------|---------------------------------|------------------------------|

| | | | |
|---|-----------------------------|-------------------------|--|
| IV Frateris Pro- nepos, Proneptis | III Sororis Proneptis | IV Abnepos, Abneptis | IV Sororis Pro- nepos, Proneptis |
|---|-----------------------------|-------------------------|--|







lateralis; Jure verò naturali, solum in primo gradu utriusque lineæ: quid-
quid dicant alii de secundo gradu descendentium.

12. Explicatur & probatur. Quamvis per antiquos Canones, & à Julio
III. cap. Nullum, 35. q. 2. & à Gregor. per cap. Progeniem, prohibita
sunt usque ad gradum septimum inter consanguineos coniugia; his ta-
men temporibus solum ad quartum gradum inclusivè prohibentur sub
nullitate, per Decretum Concilii Lateranensis sub Innoc. III. latum
cap. 8. his verbis: *non debet reprehensibile judicari si secundum varietatem
temporum Statuta quandoque variantur humana, præsertim cum urgens
necessitas vel eminent utilitas id exposcat: quoniam ipse Deus ex his quæ in
Veteri Testamento statuerat, nonnulla mutavit in Novo. Prohibitio igitur
copulæ conjugalis quantum consanguinitatis & affinitatis gradum de cætero
non excedat, quoniam in ulterioribus gradibus jam non potest, absque gravi
dissidio hujusmodi prohibitio generaliter observari.* Unde qui cum con-
sanguineo intra quartum gradum contrahit, non tantum matrimonii-
um est nullum, sed insuper si scienter hoc facit, peccat mortaliter, &
incurrit excommunicationem latæ sententiæ; sed Episcopalem, per Cle-
mentinam 1. de Consanguin. & affinit. (f): si verò unus sit in gradu
quinto, alter in tertio, valet matrimonium. Ita Doct. Resol. loc. cit.
& adducit pro hoc cap. ult. de Consanguin. & affinit. Sylv. verb.
Matrimonium & alii. Volunt hoc nonnulli etiam apud Doct. Resol.
Matrimonium & alii. Quod in linea transversa, non de linea recta: Ita
Decretum debere intelligi de linea transversa, non de linea recta: Ita
enim dicunt, quod in linea recta numquam liceat aut valeat matrimo-
nium, etiam in infinitum accipiendo gradus, & quidem Jure naturæ in-
ter tales dirimi matrimonium volunt, ita ut si Adam rediret ad mun-
dum, non posset ducere uxorem nisi rediret & Eva: cujus sententiæ est
etiam Scotus d. 40. n. 4. Bonæ Sp. & alii. At ubi Jura non distin-
guunt, nec nos distinguere debemus: Jus Ecclesiasticum non distinguit, an
in linea recta, an in transversa; ergo nec nos debemus distinguere.

13. Quod Jure naturali dirimat, primi gradus consanguinitas ma-
trimonium, habetur cap. Litteras, §. Porro. Deducitur Levit. 18. &
ac ipitur ratio ab Apostolo ad Corinth. 2. quia vir est caput mulieris:
sed contra legem naturalis dictaminis est, quod filius esset caput Matris.
Item secundum Apostolum, vir non habet potestatem sui corporis, sed
mulier 1. ad Corinto. 7. atque hoc est contra dictamen rationis, quod
filia habeat potestatem corporis Patris, quia lex vetat utrumque. Doct.
Resol. in 4. d. 38. q. 1. a. 3. Quod autem solum de primo gradu in-
telligendum sit, colligitur ex cap. Gaudemus, de Divortis, ubi declara-
tum est, Infideles qui contraxerunt matrimonium in consanguinitate,
non

Contrahentes intra 4. gradus consanguinitatis incurrunt excom.

(f) Tolet. lib. 7. cap. 9. Bonæ Sp. n. 73.

non esse separandos, quando ad fidem convertuntur, dempto primo gradu.

Ius naturale
per necessi-
tatem de-
finit esse.

14. Dices: In initio mundi contrahebant matrimonium fratres cum fororibus, nec constat id cum illis dispensatum fuisse à Deo; ergo matrimonium initum inter consanguineos in primogradu, non est Jure naturæ invalidum. *Resp.* Sicut necessitas extrema facit, ut sit licitum rem alienam accipere; ita tunc faciebat, ut esset validum matrimonium. Valent. Ledesma, Sanch.

Cognatio
spiritualis.

15. Dico 2. Cognatio spiritualis, est propinquitas personarum ex actione sacramentali baptismi, aut confirmationis orta, inter baptizantem & baptizatum, susceptores & susceptum, paternitas; inter baptizantem & Patrem baptizati, ex alia parte susceptores, compaternitas dicta: quæ tantum inter personas recensitas, non inter descendentes aut ascendentes, matrimonium dirimit, *cap. de Cognat. spirit.* constatque ex Trid. *sess. 24. cap. 2. de Reform. matrim.* Unde baptizatus potest filiam baptizantis accipere in uxorem, aut baptizans Petro filium, filiam ejus (g). Sed de tali cognatione sufficienter dixi, de baptismo & confirmatione tractando.

(g)
Doct. Resol.
loc. cit.

16. De cognatione legali præmitto. Cognatio legalis, cum sit rara, pauca de illa multi DD. habent, interim pro omni eventu plura cum nonnullis dicam. Inprimis cognatio legalis (inde quod sit à lege) formaliter talis, est propinquitas personarum consurgens ex adoptione. Ita communiter DD. *in 4. d. 42. & in cap. 1. de Cognat. legal.* teste Bonac. *q. 3. punct. 5. §. 3. n. 1.* Causalis (ut definiunt antiquissimi DD. Oñensis & Doct. Retol. *in 4. d. 42. q. unic.*) est *actus legitimus, per quem qui filius non est, pro filio habetur, vel pro nepote: adoptio enim est legalis actio, ad solatium eorum inventa principaliter, qui liberos non habent: antiqui enim conditores legum & alii solliciti fuerunt, ne quis sine heredede recederet, ne defunctus affligeretur; & sic curaverunt ut qui filios habere non poterant naturales, saltem filios haberent legales.*

Adoptio.

17. Duplex est adoptio, perfecta & imperfecta: illa est, quæ adoptatus libera voluntate adoptantis interveniente Principis autoritate transit in potestatem adoptantis, & fit ipsius hæres necessarius ex testamento in quarta id est legitima parte, & ab intestato in totum; ita est, quæ adoptatus non transit in potestatem adoptantis, neque fit ipsius hæres necessarius, sed tantum per potestatem Magistratus, aut Judicis inferioris, ex consensu solius adoptantis habet jus succedendi in bona intestati. Ita Doct. Resol. *loc. cit.* Bonac. quidquid dicat Rotar. Perfecta, aliter nuncupatur arrogatio; imperfecta, simplex.

Conditiones

18. Quæ conditiones requirantur ad hoc ut sit perfecta adoptio, *Resp.* (præ-

(præter dictas nunc) requiritur 1. ut adoptans sit maior natu (g). & quidem ut sit 25. Annorum (h): nam usque ad 25. Annos Jure communi non habet administrationem bonorum, exceptis castrensis, vel quasi castrensis. Imò 18. Annis adoptans excedere debet adoptatum, ut quasi Pater eius naturalis esse possit. 2. ut sit sui juris (i). 3. ut adoptans sit masculus (i): mulier enim adoptare non potest, nisi ex privilegio (i). 4. Ut adoptans habeat potentiam generandi: *Igitur frigidus non adoptabit* (g). Nec qui nascitur absque virilibus adoptare valet; secus tamen, gladio aut aliter castrati facti: quia impotentia hæc ad generationem, sequitur per accidens; non autem per se ad personam adoptantis (i). Hinc infert Bassæus, quod etiam Sacerdos adoptare possit; *lib. 2. de Adoptantibus*. Idem tenet & Bonacina. 5. ut sit præsens tam adoptans quam adoptatus, & velit: *Leg. Neque, & Leg. Post mortem, §. final. de Adoptantibus*, ubi habetur, adoptionem non possit fieri per Procuratorem. 6. ut coram Principe aut Magistratu assideat, Judice hoc approbante, & auctoritatem dante (g); alias si in domo præcisè, vel coram vicinis suis hoc facit, non fit adoptio cessante tali solemnitate, nec generat impedimentum matrimonio. *FF. de Adoptante, lib. 2. Ostiensis, Doct. Resol. loc. cit.*

19. Quis adoptari possit? *Rdet Doct. Resol. loc. cit.* quod quilibet, tam mas quam femina, dummodo sit minor natu. His præmissis

20. Dico 3. Cognatio legalis perfecta, ponit impedimentum dirimens matrimonium inter adoptantem & adoptatum adoptatique filios & nepotes usque ad quartum gradum perpetuum; inter filios legitimos adoptantis & adoptatum ipsum, temporale; inter adoptantem & uxorem adoptati, & inter adoptatum & uxorem adoptantis, etiam perpetuum.

21. Explicatur & probatur. *Cognatio perfecta*: nam quamvis nonnulli dicant, siue perfecta siue imperfecta, & Jura loquantur absolute; dicendum tamen quod non dirimat nisi perfecta (i): quia matrimonium est materia favorabilis, consequenter impedimenta restringenda sunt; & Jura quæ Gutierrez adducit, explicanda de cognatione perfecta. Dirimit matrimonium secundum Jura Canonica, *de Cognatione legali cap. 1.* ubi dicitur: *si que per adoptionem mihi soror esse cæperit, quamdiu durat adoptio, inter me & ipsam nuptiæ consistere non possunt*. Item secundum Jura Civilia *FF. de Ritu nupt. per adopt.* Ita Doct. Resol. *loc. cit.* Unde matrimonia contracta ab Infidelibus in cognatione legali, quamvis juxta Bonac. sint valida, eò quod Infideles non sint subiecti jurisdictioni Ecclesiæ; invalida tamen defuncto sunt in sententia Doct. Resol. & in rei veritate: quia Infideles subsunt Legibus Civilibus.

(k)

Tolet. Bo-
nac. loc. cit.

22. Inter adoptantem & adoptatum, adoptatique filios & nepotes usque ad quartum gradum, est quasi linea recta, cognatio vocaturque *paternitas*, ponens impedimentum perpetuum, ita ut etiamsi dissolvatur cognatio legalis, cum nemine horum adoptans valet contrahere matrimonium (k).

23. Cognatio inter filios legitimos adoptantis & adoptatum ipsum, est in linea quasi transversali vocaturque *fraternitas*, ponens impedimentum temporale: nam tandiu tantum durat, quamdiu illi filii & filiae adoptantis existant sub illius potestate: ita enim habetur *cap. 6. Per adoptionem*, in Corp. Jur. Canon. 9. 3. *An spirituales vel adoptivi filii*, pag. 376. Proinde mortuo adoptante, potest adoptatus cum filia ejus contrahere matrimonium. Ita communiter DD.

24. Circa filios illegitimos non concordant DD. Volunt aliqui (ut sunt Petrus à S. Joseph, Angelus & alii) contrahi cognationem legalem cum illegitimis filiis & filiabus. Sed probabilior est sententia Doct. Resol. loc. cit. Innocentii, & Ostiensis *cap. unic. de Cognat. leg.* quod solum cum legitimis contrahatur. Ratio est: quia filii illegitimi non transeunt in potestatem Patris, *inslit. de Nupt.* Jam verò adoptatus solum cum illis contrahit cognationem legalem, qui sunt sub potestate Patris (k). Unde potest adoptatus valide contrahere matrimonium cum spuria adoptantis.

25. Cognatio inter adoptantem & uxorem adoptati, & inter adoptatum & uxorem adoptantis, est admodum affinitatis, vocaturque *affinitas*, ponens impedimentum etiam perpetuum: statutum est *Leg. Adoptivus, de Ritu nupt.* Inter alias personas non contrahitur cognatio legalis, consequenter non impeditur matrimonium. Quapropter potest contrahere validè & licitè matrimonium filius adoptantis cum filia adoptati, aut si sunt adoptati filius & filia diversorum Parentum, hi inire matrimonium valent. Similiter adoptans cum Matre adoptati. Ita Tolet. *lib. 7. cap. 8. Sylv. verb. Matrimonium §. 8.*

26. Quibus modis dissolvatur adoptatio, vide Rotar. de hac materia pag. 440. num. 23.

§. IV.

De Affinitate.

Affinitas di-
crimens.

Dico: affinitas (consanguineitatis affinis) est, ex copula sive licita sive illicita viri cum foemina proximitas, ac vinculum consanguineorum

fœminæ cum viro, & consanguineorum viri cum fœmina, cum hoc discrimine, quod proveniens ex maritali, usque ad quartum gradum; ex illicita sive fornicaria, ad secundum solum gradum inclusive, dirimat matrimonium postea contrahendum.

2. Explicatur & probatur. *Ex copula sive licita sive illicita, est propinquitas ac vinculum consanguineorum viri cum fœmina, cum qua habita est, & consanguineorum fœminæ cum viro* (a): quia ut probat Doct. Resol. *vir & mulier sunt una caro, & hoc contingit in fornicatione secundum illud 1. ad Corinth. 6. qui adhaeret meretrici, cum ea unum corpus efficitur* (a). Cum ergo sive per licitam, sive per illicitam copulam vir fiat cum muliere una caro, consanguinei mulieris attingentes consanguineitate mulierem, attingunt proximitate in eodem gradu virum, quod sunt consanguinei mulieris; cum attingere nequeant mulierem, quin attingant virum, quandoquidem sunt una caro. Et sic, quo gradu sunt mulieri consanguinei, eodem proximi sive affines viro; similiter consanguinei viri, quo gradu ei sunt consanguinei, eodem affines ejus mulieri: v. g. Cajus cognoscit maritaliter Bertam aut cum ea fornicatur; per eam copulam consanguinei Caji in secundo gradu, sunt Bertæ affines in gradu secundo, consanguinei Bertæ in gradu primo, sunt affines in gradu primo Cajo. Ita communiter Tr. Non contrahitur autem affinitas inter Cajum cognoscentem & Bertam cognam, cum sint una caro ac stipes, & principium affinitatis; nisi ille aliam cognoscat, vel illa ab alio cognoscatur (b). Neque hi contrahunt cum affinibus affinitatem (c), cum affinitas non pariat affinitatem, cap. *Quod super his, de consanguin. & affinit.* Unde mortua Bertâ potest Cajus ducere illam quæ fuit uxor fratris Bertæ (d). Neque consanguinei viri sunt affines consanguineis mulieris cognitæ, cap. *Quod super his, de affinit. & cap. Non debet*; cum in nullo Jure probari possit (d). Quare filius Caji ex prima uxore potest ducere filiam secundæ uxoris ejusdem Caji; & ita erit eadem privigna & nurus Caji. Item filius viduæ unius, ducere alteram viduam, cujus item filius ducet Matrem sui vitrici seu mariti suæ Matris (d): natô proinde aliqui ex dictis filiis dicere potest alterutra, vel utraque, hic est filius filii mei, & simul frater mariti mei.

3. Cum hoc discrimine, quod proveniens ex maritali usque ad quartum gradum; ex illicita sive fornicaria, ad secundum inclusive dirimat matrimonium: ita enim habetur decisum in Concil. Trident. sess. 24. c. 4. & communiter DD. docent. Nota tamen hoc, quod dicit Fabrianus Papa cap. *de Propinquis: Qui ad affinitatem in quarta generatione sinarenti fuerint, non separentur.* In Corp. Jur. Can. caus. 35. q. 1. 2. & 3. c. 3. fol. 431.

4. Sciendum, quod possit summus Pontifex dispensare, ut quis celebret matrimonium cum sorore uxoris suæ demortuæ (e): nam Alexander

505

Quomodo?

(a)

De affinit.
cap. 1. & 2.
& cap. Dis-
cretionem.
D. Resol. in
4. d. 39. a. 2.

(b)

Steph. à S.
Paulo.

(c)

Rotarius.

(d)

Sanchez,
Bon c. &
N. Gr. g. à
S. Laurentio.

(e)

Bonæ Spei,
Steph. à S.
Paulo.

(e)

Vid. d. 9.
ser. 7. sect.

1. §. 1. n. 10.

Affinitas has
pœnas ad-
fert.

(f)

Gregor. à S.
Laurent.

(g)

Cap. 3. eod.
tit. in 1.
Compilat.

(h)

InCorp. Jur.
Can.Ignorantia
impedit ne
affinitatem.

der VI. Emmanuelli Regi Lusitanæ, Julius II. Henrico VIII. Regi Angliæ, Urbanus VIII. Anno 1640. Principi de Liniaco hoc concessit.

5. Addidi, postea contrahum: nam si superveniat affinitas post consummatum, illud non dirimit. Ita Doct. Resol. loc. cit. a. 2. ait: *Et intelligas hoc de affinitate, que precedit matrimonium; si autem sequatur, non rumpit matrimonium, cap. de Eo qui cognovit consanguineam uxoris, cap. 1. & cap. Discretionem, & cap. Tue, & cap. final. Sed si culpa sua hoc fecit; hæc duo illi adfert: Primum, quod non possit petere debitum citra dispensationem, sed solum reddere potest & tenetur; etiam si sit consorti illa copula occulta. Ita Bonac. de Matrim. d. 3. punct. 12. n. 20. & punct. 14. n. 10. Octav. interrog. 393. pag. 162. Probatur: quia Clemens III. Papa in sua Decretali quæ incipit, Transmissæ, ad similem casum dicit: præsentis pagina respondemus, quod legitima uxori cohabitans, & necessaria subministrans, non cognoscat eam quamdiu vixerit, nisi ab ea fuerit requisitus, & tunc ad ipsam non sine gravi cordis dolore accedat. Et tenetur reddere non tantum formaliter, sed etiam interpretative petenti debitum, quando compars præ verecundia non audet petere, est tamen in tali dispositione quod libenter acciperet (f). Secundum, quod mortua compars nequeat continere: sic enim in eadem Decretali legitur, postmodum si supervixerit, perpetuo sine spe conjugii permanebit. Item in sua Decretali Alexander III. cap. Veniens (g), ordinat, quod si Matrem Sponsæ sue cognovit, & Sponsa nunquam carnaliter adhæsit, imponenda est ei pœnitentia paulo major quam pro adulterio: quâ peractâ vel parte ipsius, poterit ex dispensatione cum alia matrimonium contrahere. Ceterum si Sponsam cognovit antequam Matrem, vel post, nunquam eam vel aliam potest accipere in uxorem (h), subintellige licite.*

6. Dixi, si culpa sua: nam ignorantia Juris aut facti excusat, quod aut non scivit per talem copulam contrahi affinitatem, aut hanc personam esse tam propinquam consanguinitate uxori ejus: ita enim in Concil. Triburiensi cap. In lectu: In lectu mariti absente uxore soror ivit uxoris, quam ille uxorem putans suam esse, dormivit cum ea. Super hoc visum est, si ipse per securitatem veram hoc probaverit, quod inscius fuerit hoc scelus, pœnitentiam quidem quæ sibi indicta fuerit, agat, & legitimum suum conjugium habere permittatur. Illa verò vindictâ digna affligatur, & in æternum conjugio privetur. Item in eodem Concil. cap. Si quis, cum Matre & filia fornicatus est, ignorante Matre de filia, & filia de Matre, ille nunquam accipiat uxorem; illa verò si voluerint, accipiant maritos: si autem hoc sciverint, ipsæ femina absque maritis perpetuo maneant. In Corp. Jur. Can. p. 2. pag. 430. Quapropter Doct. Resol. loc. cit. d. 39. a. 3. dicit, aut cognovit eam ignorante? jurabit quod hoc fecit inscius, & tunc ab uxore non separabitur; sed reddat & exi-

gat

gat debitum. Aut scienter? Et tunc non debet petere debitum, nec post mortem uxoris nubere, de Ho qui cogn. consang. cap. 1. & 2.

7. Quid si quis contrahat affinitatem cum scientia Juris & facti, sed cum ignorantia pœnæ non petendi debitum; utrum in tali casu incurrat hanc pœnam? multi tenent sententiam affirmativam. Attamen Diana part. II. traç. 5. resol. 38. Dicastil. Burgh. Centur. 3. casu 64. Gobat in Alphab. matrim. p. 2. casu. 15. n. 603. nostri Anton. à S. Spiritu Direct. Regular. tr. 2. d. 1. n. 106. Steph. à S. Paul. docent quòd non incurrat. Ratio eorum est: quia pœnæ ignorantia excusat ab incurrenda excommunicatione, aliisque censuris; ergò excusabit ab incurrenda hac pœna. Addit Dian. loc. cit. resol. 4. quòd etiam excusetur à pœna, si oblitus fuerit ejus, quando talem actum commisit.

8. Inferes: Ergò etiam qui ignorat affinitatem esse impedimentum dirimens matrimonium, contrahens affinitatem, potest adhuc cum consanguinea ejus contrahere. Resp. (i) negando cum communi. Ratio est: quia impedimenta dirimentia matrimonium, non tantum sunt imposita ut pœnæ, sed præcipuè ut inhabilitates.

9. Dices: Qui post celebratum matrimonium habuit copulam cum sua propria consanguinea, potest à propria uxore petere debitum; ergò etiam qui cognovit consanguineam propriæ uxoris, potest ab ea petere debitum. Resp. disparitatem esse inde, quòd Jura loquantur de incestu cum consanguineis uxoris, non verò de incestu cum propriis consanguineis. Sanch. lib. 9. d. 67. num. 7. Bonac. loc. cit. & alii.

10. Nota ex Clementina de Consanguin. & affinit. eos qui scientes in gradibus consanguineitatis vel affinitatis, constitutione Canonica interdictis, aut cum Monialibus, contrahere matrimonialiter non verentur, nec non Religiosos & Moniales, & Clericos in Sacris Ordinibus constitutos matrimonia contrahentes, excommunicationis sententiæ ipsò facto subjace-re. Hæc pœna cum sit odiosa, non contrahitur propter alia impedimenta; nec si bona fide quis contraxerit.

11. Sed quid si uxor erat invitè cognita à consanguineo mariti; utrum incurrat hanc pœnam non petendi debitum? Resp. quòd non: quia suo jure non debet sine culpa privari, cap. Discretionem. In Corp. Jur. Can. p. 213.

12. Casus est. Cajus per plures annos illicitè cognoscebat Bertam uxorem alterius mariti, quo tempore illa genuit filiam; iisdem annis cognoscebat Catharinam uxorem alienam, ex qua genitus est filius; queritur utrum hic filius illam filiam ducere potest? Resp. Sanch. in Select. d. 43. n. 44. dicit, quòd in tali casu stante etiam rumore, adhibita diligentia, si nihil certitudinis habeatur, possit dictus filius illam filiam ducere, non pro-

Excusat à
pœna.

(i)
Burghab.
Centur. 2.
cas. 54.
Steph. à S.
Paulo.
Objeçtio
solvitur.
Incestus cū
consang.
uxoris non
cum propria
adfert pœ-
nam non pe-
tendi debi-
tum.

Casus.

procurata dispensatione: quia possessio stat pro libertate ad contrahendum: nullus enim spoliandus est sua possessione, sine certo Jure. Subscribit ei Burgh. *Centur. 3. cas. 100.* adferens pro hac sententia *cap. Laudabilem, & cap. fin. de Frigid.* ubi statuitur, dubium de potentia naturali, non teneri ad tutiorem partem, seu abstinendam à matrimonio: quia habet ius ad contrahendum; ergo à pari in proposito. Hanc sententiam tenet etiam Gobat in *Alphab. matrim. p. 1 cas. 1. n. 62.* Contra Bordon. dicit, si rumor populi est, quod Caius illicite conversabatur cum iis Matribus, & potius ille est parens, in tali casu abstinere debent à contrahendo. Cui subscribo, & dico: Non obstante facta diligentia à Sponsis, non potest dictus filius eam filiam ducere: nam si fama habet impedimentum, impeditur, *cap. Cùm tua, de Sponsal.* quod jam de Laravi de *Sponsalibus n. 34.* ubi Doct. Resol. adducit capita aliquot. Ita etiam sentit Boslius de *Matrim. c. 7 §. 2.*

13. Quid si post contractum matrimonium, tale dubium occurrat? *Resp.* quod ob tale dubium superveniens matrimonio bona fide contracto, nemo teneatur à matrimonio aut ejus actu desistere: quia à Clemente III. ita statutum est *cap. Super eo, & sequenti Quod postulas, in Corp. Jur. Can. p. 23.* A fortiori ad dictum unius asserentis affinitatem inter Conjuges, separari non debent, ordinavit Alexander III. *cap. De illo qui uxorem &c. loc. cit.*

14. Quid requiritur, seu qualis copula ad contrahendam affinitatem? *Resp.* In primis ut dixi requiritur copula, quia ex coitu provenit affinitas.

Sequentes
numeri non
legantur in
refectorio.
Solvitur ob-
jectio.

15. Dices: Si affinitas contrahatur ex coitu, igitur per locum à contrario, si vir non cognoverit uxorem suam, poterunt filii fratris viri, imò ipse frater contrahere cum ea post mortem ejus viri. *Resp.* Doct. Resol. *loc. cit.* Dic quod non, propter aliquod impedimentum, scilicet publicæ honestatis; quæ non solum impedit, quod formaliter non potest contrahere cum uxore fratris, sed nec cum Sponsa fratris nec cum aliqua de fratris consanguinitate. De *Sponsalibus impub., continebatur in fine.*

Qualis copula
requiritur ad
contrahendam
affinitatem.

16. Non contrahitur per omnem carnalem coitum affinitas: non enim per extraordinariam pollutionem quæ fit extra vas, 35. q. 3. *cap. Extraordinaria;* nec etiam si sepius fiat ibi, quod notat Glossa. Nec obstat illud quod dicitur de Sponsa juvenis, ubi dicitur, quod separandus est à consobrina puella, quam duxit & cognoscere attentavit, licet explere non potuit. Quia illa Decretalis loquitur de illo, qui attentavit in naturalibus, & maritali affectu, ut dicit ibidem Glossa. Ita Doct. Resol. *loc. cit.* Et tunc separandus propter honestatem publicam de qua statim dicam. Nec contrahitur per coitum viri sodomitum, sive cum viro sive cum femina talem: talis enim copula contra naturam habita, non potest esse principium generationis, nec con-

stitueretur

stituere unam carnem per commixtionem seminum. Neque contrahitur per coitum naturalem viri cum femina, si copula est imperfecta, hoc est si vir intra vas mulieris naturale non seminet, quamvis illud penetret (k), & femina seminet (l): quia ad contrahendam affinitatem requiritur copula quæ sit sufficiens ad generationem, seu quæ vir & femina efficiantur una caro, cap. *Fraternitatis*, 35. q. 1. seu quæ efficitur sanguinis commixtio, cap. *Lex Divina*, 27. q. 2. Sed hæc fieri nequeunt, si vir intra vas femineæ naturale non seminet, nam est necessarium semen viri, principiumque generationis (k).

17. Per contrarium sequitur, si aliquis seminat in vas mulieris, licet non intret vas, contrahitur affinitas: quia fit carnis commixtio. Sicut contigit in Francia cuidam, qui contraxit cum quadam tam arcta, quod puer novem annorum non potuit intrare; qui cum non posset eam corrumpere, polluit eam in vase debito, & impregnavit, quam partus tempore incidi oportuit. Ita D. Ref. loc. cit.

18. Utrum necessarium est ut etiam femina seminet? Resp. Probat Doct. Resol. loc. cit. quod sic: quia si illa non seminet, deficit carnis commixtio; adducens pro hoc cap. *Fraternitati*. Oppositum tamen sustinet Sanch. Led. sm. Reginald. Sor. Angelus. NN. Bonæ Spei, Greg. à S. Laur. St ph. à S. Paulo & alii, docentes sufficere quod femina semen viri, sive spontè sive invito, sive vigilans sive dormiens, & sive naturaliter sive arte humana aut diabolica, intra suum vas naturale recipiat. Ratio ipsorum est: quia aliquæ femine sine congressu & coitu viri, recepto alia ratione semine, conceperunt. De quo scribunt Palud. Sylv. Sor. Ledesin. & alii apud Sanch. lib. 7. d. 64. n. 7.

19. Ex his collige primò, quod insistendo primæ sententiæ, multi possunt se gerere pro non affinis, consanguineis, in casu quò sunt certi, quod non seminavit mulier. Ita N. Urban. ab Ascens. Dom. Ratio ejus est: quia impedimenta sunt stricti Juris, ideoque strictè interpretanda.

20. Secundò, quod si quis habeat illicitè rem cum femina, & non seminat, non contrahit affinitatem; consequenter non impeditur ab affinitate, ne contrahat cum consanguinea ejus quam cognovit. Sic etiam in communissima sententia pueri 12. aut 13. annorum non contrahunt affinitatem per copulā, cum in ea sententia illi in tali ætate non emittunt semen (m). Sed fallit ætas aliquando: nam Achaz anno 11. genuit Ezechiam, Salomon anno 10. Roboam, puella in Belgio anno 9. concepit juxta Massæum in *Chronico* ad annum 1337. prout scribit P. Bonæ Sp. de *Impotentia* resol. 5. Idem dicendum de spadonibus, qui quidem penetrare queunt vas femineum, sed semen verum emittere non valent, ut notant Ledesin. Sanch. Bonac. & alii.

21. Lineæ affinitatis una est recta, aliæ transversæ, prout exempli gratia sit.

Qq q 3

Linea

509

(k)

Doct. Resol.
Bonæ Spei,
Steph. à S.
Paul. Greg.
à S. Laur.
Bonac. &
alii.

(l)

Tolet. Bonac. loc. cit.

(m)

Greg. à S.
Laur.

Notandum.

Linea recta.

Socer, uxoris tuæ
 Pater. *Vitricus*, est
 Matris tuæ post obi-
 tum Patris tui mari-
 tus. *Noverca*, Pa-
 tris tui post obitum
 Matris tuæ, uxor.

ascendendo

descendendo

Gener, filia tuæ
 maritus. *Nurus*, fi-
 lli tui uxor. *Privi-
 gnus*, filius mariti ex
 alia conjuge, vel
 uxoris ex alio ma-
 rito. Similiter *Pri-
 vigna* est.

Tabulæ transversæ.

| | | | | |
|----------------------------|-------------------|-----------------|--------------------|----------------------------|
| Uxor fratris olim relicta. | Frater. | I. Gradus. | Soror. | Vir sororis olim relictus. |
| Uxor filii. | Fratris filius. | II. Gradus. | Sororis filia. | Vir filiae sororis. |
| Uxor nepotis fratris. | Fratris nepos. | III. Gradus. | Sororis neptis. | Vir neptis sororis. |
| Uxor pronepotis fratris. | Fratris pronepos. | IV. Gradus. | Sororis proneptis. | Vir proneptis sororis. |

De impedimento publicæ honestatis.

1. **P**remitto, quod sit propinquitas personarum orta ex sponsalibus, vel matrimonio rato, cap. *Sponsa*, & cap. *Ad audientiam*; e' quod per sponsalia, aut contractum matrimonium, appropinquent viro consanguinei mulieris, & e converso. Hæc propinquitas vocatur publica honestas, sive ut Doct. Resol. ait, publica honestatis iustitia: quia iustum & æquum est, & decentiæ honestas exigit, ut tales personæ matrimonio inter se non copulentur, quas hoc impedimentum afficit. His præmissis

(a)
Alarius, Ro-
rar. p. 445.

Ad quem
gradum pu-
blicæ ho-
nestatis im-
pedimentū
se extendat.

Quid si fide

2. Dico, quod Jure Ecclesiastico propinquitas hæc personarum, orta ex sponsalibus validis, tantum in primo gradu; proveniens verò ex matrimonio rato, sive sit validum sive invalidum, dummodo non sit invalidum ex manifesto defectu consensûs (a), aut irritum ob impedimentum publicæ honestatis, usque ad quartum gradum inclusive cum consanguineis conjugis, dirimit matrimonium contrahendum.

3. Explicatur & probatur. Dico, *orta ex sponsalibus validis*: Nam quàmvis Jure antiquo consurgebat ex sponsalibus invalidis, prout dicit etiam D. Resol. loc cit. *Consurgit publica honestas etiam ex sponsalibus quæ sunt nulla, puta contractis inter consanguineos, cap. Ad audientiam. Et hoc est verum, dummodo non sint nulla sponsalia ratione defectus consensûs*, Jure tamen novo Tridentini quodcumque sunt invalida, non inducitur per ea publicæ honestatis impedimentum: hæc enim duo ad propositum Concil. Trident. sess. 24. c. 3. declaravit, scilicet quando sponsalia sunt invalida quomodocumque, quod non inducant impedimentum publicæ honestatis. Secundum, quando sunt valida & inducunt impedimentum, illud non excedit gradum primum. Ita ibi habetur: *iustitiæ publicæ honestatis impedimentum, ubi sponsalia quacunque ratione valida non erunt, Sancta Synodus prorsus tollit; ubi autem valida fuerint, primum gradum non excedant: quoniam in ulterioribus gradibus jam non potest hujusmodi prohibitio absque dispendio observari*. Unde si Joannes fide cum Berta contraxit sponsalia, aut alia ratione nulliter, potest contrahere matrimonium verè cum ejus sorore: vel si validè contraxit cum illa sponsalia, potest cum alia in gradu secundo consanguinea ejus contrahere sive sponsalia sive matrimonium, nisi obstit aliud, ut dixi de sponsalibus. Ita Bonac. & alii apud ipsum loc. cit.

4. Proveniens verò ex matrimonio rato, sive valido sive invalido, usque ad quartum gradum inclusive: quia intantum non est recedendum à Jure antiquo, inquantum nihil Jure novo est mutatum in eo: atqui Jure an-
tiquo

tiquo cap. *Sponsam*, de *Sponsal.* & cap. *Accessit*, impedimentum publicæ honestatis consurgebat ex matrimonio invalido, dirimens usque ad quartum gradum matrimonium inter consanguineos conjugis, & nihil in hoc Jus novum mutavit: imò Pius V. in Motu proprio qui incipit, *Ad Romanum spectat*, hoc idem declaravit & renovavit; ergò propinquitas orta ex matrimonio rato, sive valido sive invalido, dirimit matrimonium cum consanguineo vel consanguinea conjugis. Quare si Cajus cum Berta contrahat matrimonium invalidè propter aliquod impedimentum dirimens, mortuò eò, non potest Berta cum aliquo illius consanguineo usque ad quartum gradum consanguinitatis inire matrimonium. Ita Cardin. Tuscus & alii.

5. Addidit, dummodo non sit invalidum ex defectu consensûs: nam per tale matrimonium nolunt DD. induci impedimentum dirimens. Ita Bonac. *loc. cit.* Rebel. *lib. 4. sect. 5. in Decal.* Tuscus *tom. 5. conclus. 140. n. 5.* Henriq. *lib. 12. c. 10.* Valent. Sanch. *lib. 7. d. 70. n. 5.* & alii contra Navar. *c. 22. n. 58.*

6. Dixi, aut irritum matrimonium ob impedimentum publicæ honestatis, prout colligitur ex Motu proprio Pii V. incipiente, *Ad Romanum spectat*. Et patet ex sensu communi Theologorum, si Cajus contraheret cum Berta sponsalia, & matrimonium cum sorore ejus, matrimonium cum sorore non valeret, propter impedimentum publicæ honestatis contractum per sponsalia cum Berta; & ad Bertam redire posset, imò teneretur cum ea contrahere matrimonium, quod facere nequiret, si hæc ratio non subsisteret, quòd stante impedimento honestatis, non contrahetur impedimentum.

7. Disparitas est, quare ex sponsalibus invalidis ratione consensûs v.g. si sit contractis, non exurgit impedimentum publicæ honestatis: quia Concil. Trident. *suprà* citatum sancivit, ut ex sponsalibus quacumque ratione invalidis, non oriatur impedimentum; non sancivit de matrimonio invalido, sed potius contrarium, & absolute demptis duobus specificatis in Resolutione Pius V. ordinavit. Quapropter si Caja cum Titio ebrio, amente, infante, vel ex gravi metu contrahat, potest cum fratre ejus validè contrahere; cum erat invalidum defectu consensûs. Ita sentiunt Doct. Refol. *loc. cit.* Bonac. Rotar. & alii.

8. Cum consanguineis conjugis, insinuando, quòd non dirimat cum affinibus, quandoquidem nullo Jure hoc probatur. Sanch. *lib. 7. d. 68. n. 3.* Bonac. & alii.

9. Et quia Jure Ecclesiastico dirimit, ille qui in sua infidelitate contraxit sponsalia cum Berta, factus Christianus potest contrahere matrimonium cum sorore ejus. Pro hoc citantur Bonac. Rotar. & alii. Ratio est: quia existens in infidelitate, non contrahit impedimentum.

Infidelis
non contra-
hit affinita-
tem.

10. Quæritur utrùm matrimonia impuberum conditionata, item clandestina, inducant hoc impedimentum? *Resp.* ad 1. negativè, maxime si sint minores septenniò, *cap. 1. (b)*; nisi malitia suppleat ætatem, ut dixi *de Sponsal. sect. 3. n. 2.* & locis in aliis ibi: quia matrimonium inter impuberes irritatur à Jure, eò quòd præsumatur nò adesse iudicium, & consensus sufficiens ad contrahendum *(b)*.

(b)

Doct. Resol.
loc. cit. Bonac.

11. Notandum, nisi malitia suppleat: nam Eugenius Papa III. *cap. Juvénis*, sic ordinavit & statuit: qui puellam nondum septennem duxit, quàmvis ætas repugnaret, ex humana tamen fragilitate forsàn tentavit, quod complere nò potuit. Quia igitur in his quæ dubia sunt quod certius existimamus tenere debemus; tū propter honestatē Ecclesiæ, quia ipsa conjux ipsius fuisse dicitur, tum propter prædictā dubitationem, mandamus quatenus consobrinam ipsius puellæ quā postmodum duxit, dividat ab eodem. In Corp. Jur. Can. lib. 4. c. 3. p. 201.

12. Imò juxta Doct. Resol. & multorum sententiam, per matrimonia impuberum inducitur publicæ honestatis impedimentum, dirimens matrimonium quoad gradum primum, eò quòd in sententia eorum matrimonium impuberum resolvitur in sponsalia, ut legimus *de Sponsalibus sect. 2. n. 6.* Et colligitur ex *cap. Tue nobis, de Sponsalib. impub.* Ita sentiunt Navar. Valent. Reginald. Tuscus.

Quoad conditionata
matrimonia.

13. Quoad secundam quæstionis partem similiter *Resp.* quòd per matrimonia conditionata contractum, ante adimpletionem conditionis non inducatur impedimentum publicæ honestatis. Ita docent Sanch. d. 69. Molfes. Filliuc. Bonac. Adimpleta verò ea conditione, statim inducitur impedimentum absque novo consensu. Ex quo collige, si Titius cum Berta contraheret sponsalia conditionata, & ante adventum conditionis cum sorore ejus matrimonium, hoc licet illicitum, tamen validum esset. Illicitum: nam expectare tenebatur conditionis eventum; validum: quia ante conditionis eventum non est inductum impedimentum publicæ honestatis. Petrus Ledesin. q. 55. a. 4. vers. Nihilominus, Sanch. d. 69. n. 2. Molfes. n. 93. Filliuc. n. 224. & alii communiter.

Casus.

14. Ex quo casum resolves, quòd Cajus cum Berta contraxit matrimonium sub conditione, ante cuius eventum mortuus est, relicta intacta Bertâ, quam frater Caji duxit in uxorem.

15. Quoad 3. *Resp.* affirmativè: quia non ob defectum consensûs, sed ob carentiam solemnitatûs ab Ecclesia præscriptæ, ut adsint Parochus & Testes, est nullum matrimonium. Vide n. 2. & 5. hic. Bonac. loc. cit. Coninch. & alii contra Sanch. Filliuc. & alios.

16. Quæritur, an quando ex mutuo consensu dissolvuntur sponsalia, dissolvatur seu tollatur impedimentum honestatis contractum per valida sponsalia? *Resp.* quòd non (c), quidquid dicat Bassæus cum Diana. Tum quia

Bonac. Bonac.
Sp. Stephan.
à S. Paulo.

quia impedimentum dictum non cessat morte alterius conjugis, ut passim tradunt DD. ex cap. *Sponsam*, de *Sponsal.* & cap. *Si quis uxorem*; ergo neque cessat per mutuam sponsalium dissolutionem: tum quia impedimentum publicæ honestatis est perpetuum, cap. *Sponsam*, & cap. *Si quis desponsaverit*, 27. q. 2. Tum quia Sacra Congregatio 6. Julii 1658. declaravit, quod impedimentum dictum per mutuam sponsalium dissolutionem non solvatur: quam declarationem approbavit Alexander VII. eamque iussit indubium deinceps non revocari, ut notat Bonæ Sp. d. 1. n. 73. Adfert Diana pro opposita sententia declarationem Sacre Congregationis, sed non authenticam; imò Gobat n. 377. dicit esse confictam. Et Bonac. loc. cit. asserit esse posteriorem declarationem Sacre Congregationis pro nostra sententia negativa.

17. Ex his collige, quod si Caius ex mutuo consensu dissolutis sponsalibus contractis cum Berta, contraxerit cum sorore ejus matrimonium, quia nullitatis est propter impedimentum publicæ honestatis, inductum per illa sponsalia, non sublatum per mutuam dissolutionem illorum, relinquere illam sororem tenetur, & cum quacumque de consanguineis intra primum gradum contrahere non valet, nisi cum Berta ipsa, propter nullitatem matrimonii contracti cum sorore, & non contractum publicæ honestatis impedimentum, per hocce matrimonium. Et si consummaverit cum dicta sorore matrimonium, nec cum Berta contrahere valet, propter affinitatem contractam per copulam illicitè habitam cum dicta sorore Bertæ. Hæc jam ex parte dixi de *Sponsal. sect. 3. n. 6.* claritatis tamen gratiâ repeto plenius.

§. VI.

De vi.

1. **P**ræmitto, nomine ejus intelligi omne id quod impedit libertatem matrimonii. Hòc præmissò

2. Dico: Vis seu metus gravis cadens in virum constantem, ab extrinseco, à causa libera, in ordine ad extorquendum matrimonium injustè incussus, dirimit matrimonia, Jure non solum positivo, sed & Jure naturæ. Ita Doct. Resol. in 4. d. 34. q. unic.

3. Explicatur & probatur Resolutio. Dico, *metus gravis, cadens in constantem virum*: nam inter vim & vim (a), metum & metum, distinguere oportet, cap. *infra, de Muliere & baptismo, Majores*. Metus levis est, quò timetur leve malum; metus gravis est, quò quis sibi aut Parentibus, aut consanguineis, aut affinibus usque ad quartum gradum, aut aliis arctissimo amicitie vinculo junctis, imminens grave malum timet; cum Parentum & amicorum mala, nostra reputentur (b).

R r r

4. Item

515

Dissolutis sponsal. ex mutuo consensu, non tollitur impedim. publicæ honestatis.

Casus notabilis.

(a)
D. R. in 4. d. 34. q. unic.
Metus levis, gravis.

(b)

Petrus à S.

Ios. Gregor.

à S. Laur.

Malum gra-

ve absolutè.

Respectivè.

(c)

Bonæ Sp.

Petrus à S.

Ios. contra

alios.

Conditio

metus in vi-

rum constan-

tem caden-

tis.

(d)

Bonac. Gre-

gor. Petrus

à S. Ioseph.

4 Item grave malum, vel est absolutè tale, quod plerique omnes homines habent pro gravi, seu valdè molesto, uti sunt mors, mutilatio, incarceration, verberatio gravis, infamia, stuprum, exilium, servitus, amissio sui honorifici statûs, *cap. de his quæ metus causâ sunt*, & *cap. Cum dilectus*, *de his quæ vî*: quorum metus, quia communiter homines constantes graviter terret, eosque ad res magni momenti aggrediendas invitos compellit, dicitur & defacto est cadens in virum constantem. Malum grave respectivè est, quod est grave secundum respecta apprehensionis, aut conditionis personæ: nam pueris & mulieribus, itemque viris valde meticulosis, aut laborantibus exotica imaginatione, vel jam abundè afflictis, admodum gravia accidunt multa, quæ vix curant homines cordati. Unde juxta Gregor. à S. Laurent. & alios, in eis metus conceptus ex his malis, dicitur metus cadens in virum non constantem.

5. Jam verò ut metus dirimat matrimonium, debet esse cadens in virum constantem (c), ut dicit Doct. Resol. *loc. cit.* *Sienim talis fuerit violentia, vel metus, quæ posset cadere in virum constantem, sive fuerit major sive minor ex parte ejus cui infertur, matrimonium non est.* Ita declaratur *cap. de Sponsal. impuber. de Illis*, 2. & *cap. Ex litteris*, & *cap. Veniens*, 2.

6. Adferunt tamen alii suas explicationes, quid sit malum grave absolutè, quod omnes timet; aut est malum grave respectivè, quod est grave respectu subjeti, conditionis ipsius. Alii, uti Tolet. *lib. 7. c. 12.* ad dignoscendum quisnam sit gravis metus cadens in virum constantem, assignat regulam quam dicit esse communem, *quando majus est malum id, ex cuius metu id facit, quàm illud quod ex metu facit.* Hinc est quod Bonac. *loc. cit.* & Sanch. *lib. 4. d. 3. & 5.* Rebel. & alii suadent, relinquendum prudentis arbitrio judicare, quinam sit metus cadens in virum constantem, & qui non cadens, cum possit aliquando quis majus malum judicare colaphum aut privationem gratiæ Parentis, quàm contrahere matrimonium. Unde qui contrahit in tali metu matrimonium, censetur invalidè contrahere. Ita idem cum Menoch. Decio, Tyraquel. & aliis. Et Rotar. inquit, in muliere minor metus sufficit ad annullandum matrimonium.

7. Attamen ut metus dicatur cadens in constantem virum, dirimatque matrimonium, conditio necessaria est hæc, ne temerè, sed prudenter timeatur malum grave: nam vir constans timet malum quod sibi probabiliter imminet, non verò timet malum quod sibi non imminet probabiliter; tunc autem probabiliter timetur, quando ille qui timetur, solet exequi minas, nec ei facile resisti potest (d). Unde qui celebrat matrimonium ob minas illius qui non solet exequi eas, aut quibus ipse potuisset aliter occurrere quàm contrahendo, validè contrahit, ut no-

ut notant Sanch. lib. 4. d. 4. Henriq. Bonac. loc. cit. Secus si duorum
numeratorum unum deesset.

8. Additur metui proxime explicato metus reverentialis, qui non
qualiscumque ac simplex esse debet, quando puella tantum ideo consen-
tit in matrimonium propositum sibi à patre, quia timet ne contradicen-
do agat contra reverentiam debitam Parentibus; sed gravis, conjunctus
cum verberibus, minis, aliisq; angustiis & corporis afflictionibus, ad
extorquendum matrimonium datus, dirimit matrimonium (e): alias
nimis lata via panderetur dissolutioni matrimoniorum.

9. Ab extrinseco, seu à causa libera: nam si à causa intrinseca seu natu-
rali proveniat metus, non irritat matrimonium (f). Et sic valet ma-
trimonium, si Cajus timore inferni, aut infamiae, cum sua concubina
contrahat illud. Similiter si contrahat cum filia Medici, quia aliter
eum sanare noluit: nam tunc metus non est incussus à Medico, sed à
morbo.

10. In ordine ad extorquendum matrimonium: nam si incutiatur non in
ordine ad extorquendum, v.g. si Pater defloratæ voluerit defloratorē
ex ira aut vindicta occidere, & ipse sponte se obtulit ad celebrandum
matrimonium cum ea ut mortem vitaret, valet initum (g). Ratio est:
quia metus non est directe incussus ad extorquendum matrimonium: hoc
enim non intendebat Pater defloratæ, sed occidere eum; & deflorator
sponte se obtulit ad celebrandum. Similiter si quis capite plectendus ob
crimen aliquod à se patratum, ut poenam talem evaderet, cum aliqua
contraheret (prout est mos in aliquibus Regionibus); matrimonium
illius esset firmum, & ratum: quia talis non inducitur ab aliquo, sed
ipse sponte elegit medium tale, ut vitet malum nempe poenam.

11. Injuste incussus: nam si sit juste incussus, matrimonium non tollit.
Ita communiter DD. apud Bonac. contra nonnullos. Unde si Pater deflo-
ratæ ei qui tam consentientem absque promissione matrimonii deflorav-
it; minetur accusationem, cum periculo longæ detentionis in car-
cere, vel exilii, nisi ducat eam, injuste incutit ei metum, non habet e-
nim jus ad hoc; nam qui carnaliter cognovit aliquam consentientem abs-
que promissione matrimonii, non tenetur præcisè ratione copulæ cum
ea celebrare matrimonium: quare si in tali casu ob metum sibi incus-
sum contrahat deflorator cum deflorata, matrimonium est nullum. Se-
cus si habeat alium titulum, qui est v.g. ut stuprator ducat puellam
violatam; ut habetur cap. 1. de Adulteris. Ita Henriq. lib. 11. cap. 9.
n. 1. Bonac. de Impedim. q. 3. punct. 8. Rebel. & alii. A fortiori esset
nullum matrimonium in eo casu, quod deflorator duxisset defloratam,
eo quod ipsum Pater defloratæ occidere voluit, nisi duxisset: nam ad

Rrr 3

hoc

(e)

Bonac. Sp.
Bonac. Ro-
tar. Gregor. &
S. Laurentio.

(f)

Bonac. Ro-
tar. Petrus &
S. Ioseph.

(g)

Bonac. Hen-
riq. Regi-
nald.

Invalidum
matrimon.

hoc privata autoritate non habet potestatem, etiamsi eam invitam violasset. E contra validum esset matrimonium per metum excommunicationis, vel mortis, vel gravis mali incussum sibi à Judice ad extorquendum consensum, quando lex ita teneret (h). Ratio est: quia sic declaratur cap. 1. & 2. de Adulteris. Cap. 1. Si seduxerit quis virginem nondum desponsatam dormieritque cum ea, do abit eam, & habebit uxorem. Si verò Pater virginis dare noluerit, reddet pecuniam juxta modum dotis. Cap. 2. Pervenit ad nos &c. Disponimus, ut aut quam stupravit, uxorem habeat: aut si veniendum putaverit, corporaliter castigatus excommunicatusque, in Monasterio, in quo agat poenitentiam, retrudatur.

Casus.

12. Casus est. Titius quidem cognovit Caiam, & cum ea contraxit sponsalia; sed quia illa fornicata est cum alio, sponsalia dissolvit; & quia ei probare coram Judice aequit, licet si viderit, eò quod & ipsa & fornicator fortiter neget, nec subest aliquis Testis, Judex ad matrimonium eum compellit, quod & coactus init; queritur an validum sit tale matrimonium? Rdet Sanch. lib. 4. disp. 14. n. 8. quòd sit validum. Ratio est: quia compulsio est juridica & justa, nam secundum allegata & probata quòd & cognoverit eam, & sponsalia cum ea contraxerit.

(i)
Toler. lib. 7.
cap. 12.

13. Quòd Jure positivo metus explicatus dirimat matrimonium, adducitur pro hoc cap. Veniens, 1. de Spons. & cap. Significavit, de eo qui duxit in matrimonium quam polluit (i). Quòd etiam hoc faciat Jure naturæ, adductum à Doct. Resol. suprà, n. 2. cap. Cum locum ostendit, ubi sic: Vis ex natura sua habet matrimonium dirimere, cum enim contrahatur ex solo consensu; & ubi est vis non est consensus, subintellige peractus seu liber (k). Jam verò Ecclesia exigit ut sit omnino liber.

(k)
Rotarius.(l)
Henric. lib.
11. cap. 6. &
alii.

14. Ex hoc quòd Jure naturæ dirimat, infero contra Bonac. Sanch. Ledesin. (l) matrimonium inter infideles per metum dictum initum, esse nullum.

(m)
Sanch. lib. 4.
de Matrimo-
nio d. 16.
n. 6. Gregor.
à S. Laurét.

15. Animadversiones. Qui ex metu gravi init verè consentiendo, absque intentione exercendi actus venereos conjugum, sciens illud esse nullum ex defectu consensûs, probabile est illum nec quidem venialiter peccare (m). Qui non habet animum exercendi actus, & tamen fingit se consentire in matrimonium, peccat peccatò mendacii. Qui denique matrimonium init ex metu, sciens esse nullum, & habet intentionem actus conjugales exercendi, peccat mortaliter. Ratio est: quia habet intentionem exercendi actus fornicarios.

16. Quàmvis peccaret Sacerdos qui ob metum mortis daret absolutionem illi quem sciret esse indispositum, quia verè profert verba propria formæ Sacramentalis, supra materiam indebitam; attamen contrahens matrimonium ex metu, non peccat: quia non profert verba & signa

& signa quæ sunt forma, nam non verba, sed consensus per verba expressus, est forma, ut dixi de Forma huius Sacramenti.

17. Utrum compellens aliquem ad contrahendum matrimonium incurrat aliquam pœnam? *Resp.* quòd ipsò factò incurrat excommunicationem. Ita Trident. *sess.* 24. *c.* 9. dicit: Ita plerumq; temporalium Dominorum ac Magistratum, mentis oculos terreni affectus atq; cupiditates excæcant, ut viros & mulieres sub eorum jurisdictione degentes, maximè divites, minis & pœnis adigant cum iis matrimonium invito contrahere, quos ipsi Domini vel Magistratus illis prescripserint. Quare cum maximè nefarium sit matrimonii libertatem violare, & ab eis injurias nasci à quibus jura expellantur; præcipit Sancta Synodus omnibus, cujuscumq; gradus, dignitatis & conditionis existant, sub anathematis pœna, quam ipsò factò incurrant, ne quovis modo, directe vel indirectè subditos suos, quoscumq; alios cogant, quominus liberè matrimonia contrahant.

18. Ex quo contra Bonac. infero, in dicto Decreto comprehendi Dominos cogentes sua mancipia, & Parentes compellentes suos filios, aut filias: nam Trident. in dicto Decreto dicit, *vel quoscumq; alios cogant.* E contra præfatam excommunicationem non incurrunt Episcopi, prohibentes per censuras matrimonium, quando prævidentur sequi gravissima scandala. Ita Perez *fol.* 201. Henriq. *lib.* 11. *cap.* 6. *n.* 5. quidquid dicant alii in oppositum: quia Concilium non loquitur de prohibentibus, sed de cogentibus.

19. Signa intercedētis vis & metûs. 1. pallor vultûs & vox submissa, quòd Sponsa aliquoties interrogata, vix consensum exprimit. 2. Antecedens animi aversio, & repugnantia nubendi. 3. protusatio antecedens, de non volendo talem maritum. Cætera signa fallunt.

519

Pœna compellentiũ ad matrimonium.

Signa metûs.

S. VII.

De impedimento criminis.

I. *R*esp. quòd sit conjugis vivente comparte scelerata conjunctio cū alia persona, matrimonium cum ea Jure Ecclesiastico dirimens. Estque quadruplex: machinatio in mortem conjugis secuto effectu, adulterium cum data fide, adulterium cum conjugicidio, adulterium cum matrimonio irritò vivente comparte legitima (a). Explicatur per sequentes Resolutiones.

2. Dico 2. Machinatio, sive conventio uxoris cum tertio in mortem mariti vel e contra, non aliter quàm sub intentione contrahendi matrimonium, effectu secuto scilicet morte, Jure Ecclesiastico dirimit cum

(a)
Doct. Resol.
in 4. d. 34.
q. unic. To-
let. lib. 7.
cap. 10.

rimens illud (a) cum adultera, *cap. Significasti*, & *cap. Relatum*, ubi si accessit iuramentum: tale ergo connubium prohibemus, & anathematizamus. In Corp. Jur. Can. pag. 378. Sive sit utriusque promissio sive non, parum aut nihil refert: nam Jura non requirunt promissionem reciprocam, ut colligitur ex *cap. Significasti. de Eo qui duxit* (g); dummodo sit signò externo declarata, & acceptata (g). Et sive illa promissio sit antecedens sive subsequens adulterium (h): quia ita habetur in præfato *cap.* teste Tolero. Sive cum iuramento sive sine iuramento (i): quia *cap. Significasti*, nihil est de iuramento; dummodo ante patratum adulterium non sit revocata. Ita Laym. lib. 5. tr. 10. p. 4. c. 10. n. 3. Säch. lib. 4. d. 79. n. 9. Tambur. Bonac.

(g)
Sylv. Sanch.
Bonacina.

(h)
Bonac. To-
let. Rotar.

(i)
Bonacina.
Cōditiones.

6. Requiritur tamen præterea conditiones. 1. ut uterque sciat esse adulterium, seu superstitem esse conjugem alterius: nam si uterque ignoret, poterunt conjungi matrimonialiter post mortem conjugis innocentis (k). Si verò unus scit, alter ignorat, poterit ignorans conscius ad contrahendum cogere post mortem innocentis conjugis: ut deducitur non ex *cap. Significasti*, ut alii non benè citant; sed ex *cap. Propositum*, ubi ab Alexandro III. Abbati S. Albani scribitur, quòd si quis vivente uxore contrahit cum secunda hoc ignorante, primà mortua, ad sui petitionem non separabitur à secunda. Sequentia enim ejus Decretalis sunt: *propositum est nobis, quòd vir quidam uxorem habens, sibi aliam hujusmodi rei insciam copulavit; sed primà mortua nititur discedere à secunda. Et infra: licet autem in Canonibus habeatur, ut nullus copulet matrimonio quam prius poluerat adulteriò, & illam maximè cui fidem dederat uxore sua vivente, vel quæ machinata est in mortem uxoris; quia tamen præfata mulier erat inscia, quòd ille aliam haberet uxorem viventem, nec dignum est, ut prædictus vir qui scienter contra Canones voverat, lucrum de suo dolo reportet, consultationi tue taliter respondemus, quòd nisi mulier divortium petat, ad petitionem viri nõ sunt aliquatenus separandi.* In Corp. Jur. Can. lib. 4. tit. 7. p. 210. Item requiritur ut copula sit perfecta, prout communiter docetur. Item ut promissio non sit ficta; cum talis solum nomine non in re sit promissio, consequenter non inducit impedimentum. Ita docent Henriq. lib. 12. cap. 14. n. 3. Rebel. Bonac. loc. cit. contra Sanch. lib. 7. d. 79. n. 12. & alios. Item ut adulterium vivente comparte committatur. Ita Sot. in. 4. d. 37. q. unic. a. 4. Bonac. loc. cit.

(k)
Perez, Bo-
nacina.

7. Dico 4. Quando adultera occidit suum virum ut contrahat cum adultero, quamvis adulter non sit confors aut conscius occisionis, crimen tale dirimit matrimonium celebrandum inter eos. Idem dicendum si adulter adulterà inscia, aut maritus adulter uxorem hac intentione interfecit ut contrahat cum adultera: taliter enim *cap. Super hoc*, Alexander III. decidit: *quòd si adultera est in mortem uxoris aliquid machinata,*

Adulterium
cum conju-
gicidio.

chinata, sive fidem dedit sive non, quòd eà defuncta hanc esset ducturus, secundum Canones ab ejus consortio prohibetur, & hac prohibitio perpetuo est servanda. In Corp. Jur. Can. loc. cit.

8. In hoc autem crimen de quo in Resolutione hac, differt à crimine conjugicidiò solò, quòd ad illud ut impedimentum contrahatur, uterque particeps esse debet homicidii; in crimine verò præsenti adulterii sufficit ut alteruter occidat in sciò alterò, cum quo inivit contrahendum matrimonii celebrandi. Conditiones requiruntur præterea, quæ ad antèrius crimen.

9. Cur autem hæc impedimenta ab Ecclesia sunt indulta, ratio est: ut vitetur cædes, & adulteria talia.

10. Dico 5. Quando quis ritè celebrato matrimonio cum una, non cognitâ eà contrahit cum secunda, crimen hoc dirimit matrimonium cum ea secunda, etiam post mortem primæ, si illud celebret (1); servatis tamen his duabus conditionibus, quòd hæc secunda sciebat esse conjugatum, & ab eo est cognita; aliter impedimentum inter eos non contrahitur.

Adulterium
cum matri-
monio irri-
tat.
(1)
Doct. Resol.
in 4. d.
34. q. unic.
Toletus lib.
7. cap. 10.

(m)
Sanch. d. 79.
n. 41. Bonac.
loc. cit.

11. Addidi ly ritè: quia si cum prima matrimonium erat nullum, cum secunda validum. Item addidi quòd dirimat hoc crimen matrimonium cum ea adultera: nam non impedit, ut contrahatur cum aliis; cum hoc impedimentum indultum sit, ne contrahatur validè cum persona adultera, nihil dicendo de aliis. Ita docent Sanch. d. 78. n. 21. Bonac. loc. cit. Idem dicendum de anterioribus casibus, demptò hòc, quòd conjugicidium inducat impedimentum impediens matrimonium cum aliis contrahendum (m), cap. Super eo, ubi à Clemente III. decisum est, quòd qui vivente uxore, etiam ab eo separata quoad torum, secundam conciam ducit uxorem, primâ mortua, separabitur à secunda. Sed cum alia contrahere poterit. In Corp. Jur. Can. loc. cit.

§. VIII.

De impedimento ligaminis.

I. **R**esp. & dico: Impedimentum ligaminis in hoc consistit, quòd ille qui contraxit matrimonium cum una persona, per illud ratum à fortiori consummatum ita est ligatus, ut nequeat cum ulla alia persona validè contrahere. Si contrahit, nullum est, cap. Licet, de Sponsa duorum (a), & cap. Gaudemus, de Divortio. Ideoque ut aliud matrimonium iniri possit, constare debet de morte alterius conjugis, ita ut absit omnis dubitatio; seu debet ita prudenter credi,

(a)
Doct. Resol.
Tolet. loc.
cit.

4. Quiz-

4. Quæritur 2. utrùm inter infideles matrimonium unius viri contractum cum pluribus mulieribus, sit validum? *Resp.* quòd non: & sic quando convertuntur, primam retinere tenetur, reliquis dimissis si omnes convertantur, ut jam *suprà* dixi. Ratio est: quia non solum Jure Ecclesiastico, sed etiam Jure naturæ, & Divino (à Deo dispensabili), contractum cum una, dirimit cum aliis. Tum quia res uni tradita, non potest alteri tradi: sed corpus viri, traditum est primæ uxori; ergò Jure naturæ non potest tradi aliis.

5. Dispensatio verò à Deo facta in Lege veteri, est revocata à Christo Domino *Matth. 19. Bonac. loc. cit. n. 4.*

6. A fortiori esset nullum matrimonium, si aliquorum esset contractum cum una muliere, quia hoc est contra naturam: nam finis matrimonii est procuratio prolis; per commixtionem autem seminum impeditur proles.

§. IX.

De impedimento disparitatis cultûs.

(a)
Concil. Ur-
banense,
Doct. Resol.
loc. cit.

Dico: Cultûs disparitas matrimonium dirimens est, ut si Christianus contrahat cum Gentili, vel Pagana, vel Judea (a): 28. q. 1. cap. *Cave Christiane*, & cap. *Si quis judæica pravitate, conjugali societate jungitur*, ubi statuitur, quicumque eorum tam nefas admisisse cognoscitur, à Christiano cœtu atque convivio, & à communione Ecclesiæ protinus segregetur. Utrùm autem validum sit matrimonium Catholici cum Acatolica, in præsentia Prædicautii; dictum est *suprà*, dist. 9. sèc. 3. sèct. 1. nû. 5. pag. 475. Plura ad propositum dixi de *Indissolubilitate matrimonii*.

§. X.

De impedimento quod est impotentia.

(a) Doct.
Resol Bonæ
Sp. Bonæ.
Rotar. Gre-
gor. & S. Lau-
rentio.

I. Dico: Impotentia seu inhabilitas ad copulam conjugalem perfectam, quæcumque perpetua antecedens matrimonium, non solum Jure Ecclesiastico, sed & Jure naturæ dirimit illud. Ita communiter.

2. Explicatur & probatur. Dico, ad perfectam, hoc est cum seminatione intra vasa habendam (a). Colligitur ex cap. *Litteræ vestre transmissæ*, & ex communissimo T. T. tali sensu.

3. Unde spadones qui utroque teste carent, non possunt validè inire matri-

matrimonium: quia quamvis vas femineum penetrare queant, semen tamen verum mittere non valent (b), juxta communem sententiam Medicorum & S. Theologiæ DD. (b), nisi humorem quandam specie distinctum. Et inde est, quod Sixtus V. apud Perez hic d. 37. sect. 3. ad Nuntium Apostolicum Hispaniæ scribit sequentia: *Committimus Fraternitati tue & mandamus, ut conjugia per dictos & alios quoscumque eunuchos & spadones, utroque teste carentes, cum quibuslibet mulieribus, defectum prædictum sive ignorantibus sive scientibus contrahi prohibeas, eosque ad matrimonia contrahenda inhabiles, auctoritate nostra declares. Et tam locorum Ordinariis, ne hujusmodi conjunctiones de cetero fieri quoquomodo permittant interdicas, quum eos etiam qui sic defecto contraxerunt, separari jubes, & matrimonia ipsa sic defecto contracta, nulla, irrita, & invalida esse decernas. Ita habetur Constitut. 59.*

4. Ex his sequitur primò, spadones uno carentes testiculo, non esse inhabiles ad matrimonium; cum valeant verum semen emitte, juxta Medicos (b).

5. Secundò, validum est cum tali muliere secundum communissimam sententiam, quæ est impotens ad seminandum, aut virile semen susceptum retinendum. Ratio primi est: cum femineum semen non sit necessarium. Ratio secundi est: cum copula perfecta præcedat.

6. Tertiò, validum esse inter steriles, ob verum semen. Nec obest quòd non sit, prolificum; cum non ex eo dicatur copula perfecta quòd emittatur semen prolificum, sed ex emissio semine intra vas debitum, ut omnes fatentur (b).

7. Quartò, validum est matrimonium contractum à sene decrepito, qui saltem aliqua arte juvari potest ad consummationem; secus si omnino impotens (c).

8. Quintò, validum esse matrimonium in eo casu quòd femina potest reddere debitum, sed non nisi cum gravissimo sanitatis, vitæ periculo, dum credit fore quòd filii mortui ejus in lucem edantur. Ita sentiunt Reb. l. 9. 16. sect. 1. n. 1. & 10. Sanch. lib. 7. d. 92. & 102. quidquid dicant Rodriq. c. 235. n. 6. Filliuc. n. 65. & alii: cum copula perfecta haberi possit; cum non sit ad eam impotentia: matrimonium enim non in partu filii, sed in copula perfecta subsistit. Nec officit lepra, aut alia infirmitas contagiosa, ob datam rationem, & habetur cap. 2. de Conjugibus leprosis. San h. Filliuc. apud Boacina.

9. Dicitur cum Basilio Pontio lib. 7. cap. 55. 57. & 58. Spadones utroque testiculo carentes licet fiat ad generationem inepti, sunt tamen habiles ad matrimonium, in ordine ad castè in eo vivendum, prout dictum est in principio 2. ser. hujus dist. de casto matrimonio MARIE &

525

(b)

Bonæ Sp.
Gregor. &
S. Laur.

Spadonum
matrimonia
contrahenda
nulla.

Inter steriles
validum
est matri-
monium.

(c)

Sanch. Na-
var. Rodr.

Animadver-
sio.

Ad matrim.
requiritur
potentia ge-
nerandi

Impotentia
exdividitur
& explica-
tur.

(e) Gregor.
à S. Laurét.

Josephi; ergo spadones possunt validè contrahere matrimonium. *Resp.* ad matrimonium non sufficere castè in eo vivere, quia alioquin frater cū fratre matrimoniū contrahere posset, aut cum Matre; sed requiritur potentia generandi, juxta communissimam sententiam DD. (d).

10. *Quæcumque perpetua*: alia enim est impotentia ex parte fœminæ, alia ex parte viri. Et iterum, alia est ab intrinseco seu ex vitio naturæ, alia ab extrinseco seu ex opera hominis, aut diaboli, sive ex maleficio. Ex parte fœminæ & ab intrinseco, est nimia constrictio ejus partium venerearum; ex parte viri & naturalis, quando est ejus naturæ vitium in ordine ad copulam. Item quando quis est nimis frigidus, seminare non potest, aut ita calidæ naturæ ut semper totum effundat semen, priusquam cum fœmina congregiatur (e). Uterque ultimus defectus communi nomine, in Jure Canonico (*de Frigiditate*) vocatur frigiditas.

11. Extrinseca ex maleficio impotentia est, quando quidem nec vitium naturæ viri est, nec fœmina est arcta, attamen vel ante congressum semen effunditur semper, vel sibi appropinquare non possunt, vel tempore coitus unus alterum horret subito, & exosum habet: habetur enim aliquando à morbo, vel alia causa in his defectus.

(f)
Laym. lib.
5. tr. 10. cap.
11. n. 5. & 3.

(g)
Cōmuniter.

12. Iterum, utraque impotentia vel est temporalis, vel perpetua: temporalis est, quæ facile licitè modò aliquò curari potest (f), aut arte medica absque periculo vitæ, & gravissimis doloribus, morbo, aut consuetis exorcismis tolli potest (g): patet ex declaratione perpetuæ impotentiae, *inferius*. Talis impotentia dempta sola impotentia ætatis, non dirimit matrimonium, patet: tum quia nullo Jure probari potest: tum quia si contrahatur matrimonium ab infirmo proximo morti, quinquam consummaturus est matrimonium, firmum est juxta communissimam sententiam: imò consulunt DD. ut Confessarii suadeant concubinariis contrahendum. Attamen sanus conscius suæ talis impotentiae, si est diuturna, & eam non detegat, peccat mortaliter: quia in re gravi decipit, & periculo incontinentiæ conjugem exponit. Ita Sanch. & alii apud eum *loc. cit.*

13. Si post annum 14. mas, & fœmina post 12. celebrato matrimonio sint impotentes, expectanda est major ætas, v.g. 18. annorum in mare, in fœmina autem 14. annorum (e).

14. Harum impotentiarum non quæcumque dirimit, sed perpetua. Ita Doct. Resol. in 4. d. 34. circa finem, dicit: *scire debes, quod frigiditas perpetua vel arctatio in muliere, præveniens matrimonium, illud dirimit, si probari potest; adducens pro hoc cap. 1. quod incipit, Ex litteris, & cap. Frigiditatis.* Sed non est opus magna probatione; cum omnes his temporibus admittant, quod impotentia perpetua dirimat.

15. Perpetua est, quæ nullô modô humanô licitô, aut absque periculo vitæ, aut gravissimis doloribus, tolli potest (h): colligitur ex *cap. Litteris, & cap. Fraternitatis, de Frigidis & maleficiis*. Unde invalidum est matrimonium inter Cajum & Bertam tam arctam, quod à Cajo cognosci nequeat, nisi aut fornicatione, aut incisione cum periculo vitæ reddatur apta (h): sic enim est perpetua impotentia. Quoad 1. juxta illud axioma Jurisperitorum, *illud non possumus quod Jure non possumus*: Jure autem id non possumus, quod sine peccato non possumus. Quoad 2. quia talis incisio est mulieri moraliter impossibilis. Quando aliter tolli non potest quàm cum periculo vitæ, agnoscitur *cap. Fraternitatis*, impotentia perpetua, & admittitur à D. Resol. *loc. cit.* Sanch. Bonac. Rotar. & aliis.

(h)
Bonæ Spei,
Bonac. Ledesm. Hen-
riq. Rotar.
& Petrus à
S. Ioseph.

16. Quàmvis talis mulier teneatur pati incisionem cum dolore parvo (i), ac morbo tali ad exigentiam mariti, ut vitet ejus incontinentias; non tenetur tamen cum doloribus magnis (k): à fortiori (i) ut admittit & Bonac. non obligatur illam incisionem pati cum dolore gravissimo & infirmitate diuturna, maxime si subest periculum vitæ. Et quàmvis matrimonium sit validum si absit periculum vitæ in incisione, non est tamen tale si subsit in ea.

(i)
Bonæ Spei,
Alar. Rotar.
contra To-
let.

17. Vel est absoluta, hoc est respectu cujuscunque, ut in fœmina si à nullo viro potest cognosci, aut in viro si habeat tale vitium v.g. membrum aridum quod nullam cognoscere valeat; vel est respectiva, respectu unius non respectu alterius, sic v.g. aliquando vir respectu virginis, non respectu corruptæ. Absoluta dirimit cum quacunque persona; respectiva cum tali, non cū alia ad quam est aptitudo. Ita Doct. Resol. Bonæ Sp. Bonac. Rotar. & alii communiter adducentes pro probatione *cap. Fraternitatis, in 6. de Frigidis*. Dices: Potentia respectiva aperit viam multis inconvenientiis. Distinguo: impotentia respectiva non perpetua, concedo; respectiva perpetua, nego.

(k)
Contra Bo-
nac.

18. Inde est, si quis est maleficiô impeditus in perpetuum ad copulam conjugalem cum Berta, poterit contrahere cum Catharina (l).

(l)

19. Addidi, *antecedens*: nam si impedimentum adveniat post celebrationem seu contractionem matrimonii, non impedit valorem ipsius (m); cum jam contractum sit validè, eò quod tunc dum contrahabatur, non erat impedimentum. Unde si quis post contractionem matrimonii, eunuchus sive spado utroque teste carens efficiatur, licitè exercere poterit actus conjugales; nec uxor vivente eo cum alio contrahere valet. Ita docent Cajet. 2. 2. q. 154. a. 1. Navar. c. 22. n. 60. Gregor. à S. Laur. & alii communiter. Similiter dicendum si aliud impedimentum, non hoc,

Tolet9, Ro-
tar. & alii
communi-
ter.
(m)
Communi-
ter.

(n)
Gregor. à S.
Laurent.

hoc, adveniat alicui; licitè potest exercere actus omnes, qui "conjugibus conceduntur, modò non sit periculum veræ pollutionis extra vas (n): imò & cum periculo effusionis totius seminis extra vas, licitus est nifus ad copulam, quando est spes probabilis eam posse perfici. Ita sentiunt Laym. *lib. 5. tr. 10. part. 4. c. 11.* Gobat *tr. 9. n. 421.*
20. Quòd dirimat Jure Ecclesiastico, patet ex *cap. Quòd sedem, & aliis citatis de Frigiditate.* Quòd insuper Jure naturæ hoc præstet, ratio probat: quia matrimonium est essentialiter traditio potestatis copulæ perfectæ, impotens verò perpetuò tradere potestatem copulæ perfectæ non potest; ergò Jure naturæ matrimonium validè contrahere non potest.

Casus.

Pro intelli-
gètia in oc-
current. C6-
fessario.

21. Titius cum Berta factò divortiò, eò quòd moratus cum ea per multos annos, eam cognoscere propter eius arctitudinem non potuit, duxit aliam uxorem; illa verò perpetuam continentiam se servaturam promisit: tandem invenit talem qui seras hujusmodi reservavit, & abjiciens continentiam quam promisit, Domino N. nupsit; quid ad hæc? *Resp.* Vel illa promisit continentiam votò solemnì? Tunc quia professio solemnìs dirimit matrimonium ratum non consummatum, ut legimus *suprà*, illa copula est sacrilega, & matrimonium secundò contractum, nullum, redireque ad Religionem tenetur pro pœnitentia. Si verò continentiam promisit simplici verbò? Tunc sive artificiò Medici, sive concubitu viri, seu alio quolibet modò seras suas fecit referari, matrimonium secundum cum Domino N. est invalidum, redire debet ad primum dicit Innoc. III. *cap. Fraternitatis*, eò quòd impedimentum illud non erat perpetuum, quod præter Divinum miraculum per opus humanum, absq; corporali periculo potuit removeri: patet ex post factò, quid cognoscibilis erat. In Corp. Jur. Can. *de Frigidis p. 216.* Doct. Reiol. Bonæ Sp. *loc. cit.*

22. Dices: Impotentia dicitur hîc perpetua, quæ licitè tolli nequit, sine periculo &c. ut legimus *suprà*: ista impotentia est sublata fornicatione. *Resp.* concedo totum, sed nego quòd non poterat tolli licita copula maritali saltem diuturno usu, aut alio modò: patet ex post factò.

23. Continuat casus. Berta est restituta Titio, & Titius Bertæ, sed illam cognoscere nequit; quid faciendum cum eis? *Resp.* Nec ipsi propria autoritate possunt separari: declaratio enim nullitatis, semper debet fieri à Judice Ecclesiastico (o): tum ob periculum scandali; tum ob periculum errandi in tam re difficili. Et primò consideranda sunt sequentia: si evidenter constet talis ad talem, esse impotentiam perpetuam; statim à matrimoniali cognitione & aliis actibus, ut sunt
tactus,

(o)
Gobat. tr. 9.
n. 429.

tactus, oscula, abstinere debent; ut si est extraordinaria improprio-
 valorum (p): quia sicut matrimonium propter impotentiam perpetu-
 am inter tales personas est nullum, ita actus non sunt conjugales, sed
 fornicarii. Et tunc Judex Ecclesiasticus sententiam suam debet non dif-
 ferre, ut impediat pericula peccandi, & ipsa peccata; cum nullum re-
 stet dubium de impotentia perpetua superandum, ad quod triennium
 conceditur. Si verò dubium perseverat de impotentia, conceditur ab
 Ecclesia *cap. Laudabilem, 5. & cap. final. de Frigidis*, ad experiendum tem-
 pus triennii. Si totò trienniò dubium perseveret, experientia durare
 debet: quia tunc dubium aliter superari non potest. Si trienniò trans-
 acto dubium restet, probabiliter iudicatur quòd illa impotentia sit per-
 petua, juxta *cap. citat. & communem sensum TT.* Quare tunc descen-
 dere oportet Judicem ad ferendam sententiam; non aliter tamen, quàm
 ut prius jurent vir & mulier, cum septima manu propinquorum vel
 vicinorum bonæ famæ, juxta ordinationem per *cap. Laudabilem*: hoc
 est præter eos, septem consanguinei ex parte viri, & septem ex parte
 mulieris. Et si isti & tot haberi non possint, saltem tres omni excepti-
 one majores quibus nota est vita & mores conjugum, jurare obligantur,
 quòd isti non possint fieri una caro (q). Ita colligitur ex *citat. capi-
 tibus*. Tempus verò computari debet à primâ die intentæ copulæ per-
 sectæ.

529
 (p)
 Sanch. Pœc.
 Hurtado,
 Bonæ Spei.

(q)
 Doct. Resol.
 Sanch. Ro-
 tar.

24. Et si mulier post intentam copulam deprehendat impotentiam
 perpetuam, & intra bimestre non reclamât matrimonium, & interea
 vir dicat se matrimonium consummasse, tunc viro credendum; nisi mu-
 lier certis signis viri impotentiam perpetuam ostendat. Econtra illa
 debet audiri si intra bimestre reclamât. Ita Bonæ Sp. *loc. cit.* In dubio,
 potius in favorem matrimonii iudicandum, asserit Rotarius. Ex his fa-
 cile casus solvitur.

25. Quæres, an præfatus Titius cum illa Berta possint manere uti
 frater cum sorore, quandoquidem *cap. Consultationi tua*, Lucius III. sic
 ait: *Romana tamen Ecclesia consuevit in consimilibus judicare, ut quas tam-
 quam uxores non possunt, habeant ut sorores.* Et *cap. Laudabilem*, Cœlesti-
 nus III. quòd si ambo consentiant simul esse, vir eam etsi non ut uxorem, sal-
 tem habeat ut sororem. Resp. has autoritates intelligi debere de iis, quo-
 rum nec sponsus cum alia, nec sponsa cum alio contraxit matrimonium
 secundum; & si nec ille, nec illa vult esse parens per generationem,
 & periculum incontinentiæ abest, & econtra scandalum magnum &
 perturbationes sequuntur: non autem de talibus, quorum alteruter
 vult esse parens; à fortiori quorum unus habet alterius legitimam uxo-
 rem, & hæc alterius maritum legitimum, ut est in proposito. Titius
 T t t habet

An possit tã-
 quam cum
 sorore ma-
 nere.

habet uxorem aliam, cum qua legitimè & validè propter impotentiā perpetuam ad Bertam, contraxit matrimonium; & Berta habet alium legitimum maritum, cum quo validè celebravit illud, ex eo quòd erat nullum cum Titio: jam verò sicut non licet alicui retinere alienam uxorem, & cum ea habitare tamquam cum uxore, impediendo vitā conjugalem cum alio exercendam; ita etiam non licet alicui mulieri retinere tali modò virum alienum.

26. Quando est dubium an impedimentum ex maleficio proveniens sit subsequens, an antecedens matrimonium? *Resp.* Judicandum ducit alii cum Bonac. Rebel. & Sa, quòd sit antecedens: econtra alii cum Sanch. Perez, Petr. à S. Joseph, quòd sit subsequens. Sed sicuti veneficæ solent imponere ante nuptias, ita post, ante consummationem talem, impedimentum. Magna ergò diligentia requiritur in examinando. Benignior tamen prima sententia est: quia favet matrimonio & proli.

De ætate.

27. Ætas pubertatis Jure Ecclesiastico requiritur ex *cap. Continebatur*, & *cap. Attestationes*, & *cap. Ex litteris*, de *Desponsatione impub.* Excipitur tamen casus quòd malitia supplet ætatem, juxta *cap. Continebatur*, & *cap. Tua nobis*, de *Desponsat. impub.* Plura jam dixi *suprà*.

De hermaphrodito.

De herma-
phrodito
notabilia.

(r)
Baldg, Säch.
Finnac.

28. Utrùm valeat contrahere matrimonium? Videtur quòd non: nam illud matrimonium ex natura rei est invalidum, cuius debitum numquā reddi potest sine effusionis totius seminis periculo manifesto; nam hoc impedimentum est impotentia: atqui hermaphroditus non potest reddere debitum, sine periculo effusionis seminis totius, ut consideranti patet; ergò matrimonium ejus ex natura rei nullum est. *Resp.* & dico: prout sexus prævalet, contrahere matrimonium potest: si prævalet muliebris, cum viro; si virilis, cum muliere valet, & tenetur amplius non aliter contrahere (r). Ratio est: quia talis sexus ei magis appropriatur. Unde si celebret secundum sexum debiliorem, matrimonium non valet; quidquid dicant alii, si secundum debiliorem sexum valeat ad copulam: quia si foemineus prævaleat sexus, censetur foemina; si prævalet masculinus, marem ducere non potest.

29. Si verò uterque sexus est in eo æqualis, quòd utroque æquè conjungi possit, eligere unum statum tenetur, & jurare coram Judice Ecclesiastico, quòd numquam elegerit alium statum. Ita Henricq. *lib. 14. c. 8. n. 6.* Sanchez *lib. 7. de Matrim. d. 106.* Navar. Sylv. & alii.

30. Judicare autem quidnam sexus prævaleat, spectat ad Medicum, aut

aut ad matronas peritas, quæ ex pudendarum partium inspectione, iudicium ferre debent. Ita Turrecrem. Sanch. Bonac.

31. Et quid si post mortem conjugis mutet statum, & secundum diversum quam antea contrahat? *Resp.* tunc quidem matrimonium esse validum, cum secundum utrumque sexum æquè valeat ad matrimonium; sed mortaliter peccat (s): quia mutatio & fractio iuramenti est in re valdè gravi. Nec potest Parochus scienter assistere hermaphrodito, nisi prius iuret coram Iudice Ecclesiastico, se non mutaturum statum, prout docent Majol. Sanch. Filliuc. & alii.

32. Ad rationes Rdet Bonæ Sp. quod non insistendo solis rationibus, sed sistendo in auctoritate (nam id decernitur lege *Quæritur*, ff. de Statu hominū) validū est matrimoniū. Aliiter tan. *Resp.* & dico: Illud matrimonium ex natura rei est invalidum, cuius debitum numquam reddi potest sine effusione totius virilis seminis, si etiam numquam intra vas debitum recipi potest semen virile, concedo Assumptum; nego verò si recipiatur, prout ab hermaphrodito, aut in hermaphrodito contingit. Quod autem contingat alterius sexus pollutio involuntaria, peccatum contra naturam non est.

33. Casus est. Hermaphroditus utroque sexu æquè potens ad coitum, talem hermaphroditam duxit in uxorem; quæritur an validum sit eorum matrimonium? *Resp.* Quamvis ille si sciret talem esse, deberet sub peccato mortali cavere contrahendum cum ea matrimonium, ob periculum exercendi diversos contra electionem juratam actus; tamen si contraheret, siue ex ignorantia siue ex malitia, valeret eorum matrimonium: tum quia nulli Juri adversaretur, ut docet Bertcau: tum quia licet si uterque æquè sit vir sicut femina, tamen ex electione jurata, ille est vir, hic femina. Quapropter quoties ille qua femina, iste qua vir copulam maritalem exerceret contra juratam illam electionem, toties mortaliter contra iuramentum præstitum peccaret.

§. XI.

De clandestinitate, raptuque.

1. **P**ræmitto, quod raptus juxta decisionem Gelasii Pap. cap. *Lex illa præteritorum* (a), sit, cum puella violenter à domo Patris abducitur, ut corrupta in uxorem habeatur, siue puella solummodo, siue Parentibus tantum, siue utrisque vis illata constiterit. In Corp. Jur. Can. de Raptu p. 445. Hoc præmissio

2. Dico: Raptus, qui est abductio mulieris invitæ de domo Parentis, aut Tutoris, causâ matrimonii incundi, inter raptorem & raptā

Ttt 2

sub

531

(s)
Bonac.

Casus.

Raptus.

(a)
Gratian.

532
Declaratio
& explicati-
o ejus.

sub potestate raptoris existentem, dirimit matrimonium, etiam si illa consentiat sub ea potestate ejus existens. Ita colligitur ex cap. *Lex illa*, & Trident. sess. 24. de Matrim. c. 6. ubi taliter: decrevit Sancta Synodus, inter raptorem & raptam quamdiu ipsa in potestate raptoris manserit, nullum posse consistere matrimonium. Quod si rapta à raptoe separata, & in loco tuto & libero constituta, illum in virum habere consenserit, eam raptor in uxorem habeat; & nihilominus raptor ipse, ac omnes illi consilium, auxilium, & favorem præbentes, sint ipso Jure excommunicati, ac perpetuo infames, omniumq; dignitatum incapaces; & si Clerici fuerint, de proprio gradu decendant. Teneatur præterea raptor mulierem raptam, sive eam uxorem duxerit sive non duxerit, decenter arbitrio Judicis dotare. Neque hæc dicta contrariantur supra dictis ser. 5. sess. 1. n. 8. quia dicta sunt juxta Jura antiqua quæ jam per desuetudinem cessarunt; hæc juxta Jus novum Tridentini, quod observatur.

(b)
Petrus à S.
Ioseph, Sánchez, Lessius, Speculū.

3. Explicatur & probatur. Dico, mulieris: tum ut intimetur locum Trident. intelligi de quacumque sive illa sit virgo live corrupta, soluta sive sponsata; cum non dicat, inter puellam, sed inter raptam, cujus nomine intelligitur omnis enumerata mulier: tum quia si mulier adolescentem rapiat, valet matrimonium inter illam raptricem & raptum, si cætera non desint (b); quidquid dicat Bonac. Ratio est contra eum: quia in odiosis, scæmina sub masculino non continetur, & Concil. Trident. meminit solius raptoris; ergo si scæmina rapiat juvenem valet matrimonium, quàmvis existens sub potestate ejus contrahat, dummodo cætera observanda non desint.

(c)
Sanchez,
Bonacina.

4. *Invita*: nam si illa rapi velit, aut precibus convicta sponte in raptum consensit, raptus non est (c): ubi enim abductio violenta non est, raptus locum non habet; consequenter pœnæ pro raptu latæ non incurruntur. Secus si nolit, etiam si sit raptori desponsata.

5. *De domo Parentis aut Tutoris abducta*: nam si de hypocausto ad hypocaustum, pœnæ Tridentini non incurruntur, nec matrimonium contrahendū dirimitur. Et addidi aut Tutoris: quia Tutor nomine Parentis in multis venit.

(d) In hoc
omnes con-
veniunt.

(e) S. Thō.
2. 2. q. 154. a.
7. ad 3. Bonæ
Sp. Petr. à
S. Ios. Dian.
Sach. cōtra
Bonac. & alios.

6. *Causa matrimonii ineundi*: nam quàmvis raptus mulieris ad explendam libidinem in ordine ad contrahendum matrimonium, sit raptus de quo hic, dirimatque matrimonium cum illa contrahendum, & trahat post se pœnas latas contra raptorem (d); non tamen si est præcisè ad explendam libidinem, seculà intentione contrahendi matrimonium (e). Ita colligitur ex præmissis cap. *Lex illa*. Ex quo loco videtur sequi, quod ille qui mulierem rapit non propter explendam libidinem, sed ut honestè eam ducat in uxorem, non committat raptum de quo hic, adeoque & vali-

& validè matrimonium contrahit cum ea, existente sub suâ potestate, si adfit sufficiens ex parte libertatis consensus ejus, & pœnas latas contra raptos non incurrit. Ad stipulatur meæ Resolutioni Bonæ Sp. de raptu sequentia dicens: *notandum, quòd specifica malitia raptus in eo consistit, quòd ad libidinem implendam talis violentia inferatur.* Trident. loquitur de raptu strictè tali, non de latè tali. Nec constat de declaratione sacre Congregationis, quòd sit, secluso ordine ad matrimonium. A fortiori non committitur raptus de quo hîc, si ad alium finem rapiatur mulier, v.g. ad servitium aut plagium.

7. *Inter raptorem & raptam*: nam quia si quis rapiat illam ex intentione ut alius eam in uxorem habeat, si rapta consentiat in matrimonium ejus, valet matrimonium, nec pœnas dictas talis raptus contrahenti illi adfert, dummodo contrahens non sit causa raptus per se aut per alios quocumque modo cooperans. Secus esset si ad mandatum ejus esset rapta, tunc enim communi judicio verus raptor censeretur (f): quia licet non physicè, tamen moraliter concurrisset ad raptum.

8. *Sub potestate raptoris*: nam addit Trident. loc. cit. quòd si rapta, à raptore separata, & in loco tuto & libero cõstituta, illi in virum habere consenserit, eam raptor in uxorem habeat.

9. Quid si ipsa, in loco tuto existens consentiat, Pœnas contradicat? Resp. in tali casu matrimonium probabilius valere (g): quia licet in præmissis cap. Lex illa, hæc habeantur: *sive Parentibus tantum vis illata consisterit*, est raptus strictè de quo hîc; Trident. tamen correctivum Juris antiqui, sine mentione Parentis dicit, *quòd si rapta &c. in loco tuto &c. illum in virum habere consenserit, eam raptor in uxorem habeat.* Sequitur ergò in tali casu matrimonium valere, etiamsi incurrantur pœnæ. Et ratio esse potest: quia per Decretum Concil. Trident. consulitur non libertati Parentum, sed contrahentium.

De pœnis raptorum.

10. Pœnæ à Trident. statutæ jam sunt numeratæ num. 2. Quibus addo, declarandos esse & posse perpetuò infames, & dignitatum omnium incapaces; & si Clerici sint, à proprio gradu deiciendos: non verò ipsò factò absque declaratione, esse tales (h): quia etsi in citato Trident. ponatur *ly ipso Jure* tales, non additur tamen, *absq. alia declaratione.*

11. Præter has pœnas, in Jur. Can. cap. præmissis, sic habetur: *sive puella solummodo, sive Parentibus tantum, sive utrisque vis illata consisterit, hic morte mulsetur. Sed si ad Ecclesiam cum rapta confugerit, privilegiò Ecclesie, mortis impunitatè promeretur.* In Corp. Juris Cā. part. 2. caus. 35. p. 445.

(f)
Petrus à S.
Ioseph.

(g)
Bonæ Sp.
Rotar. Elise-
us à S. Ioā.
Bapt. Oppo-
sitū Bonac.
Petr. à S. Ios.

(h)
Petr. à S. Ioseph,
contra
Bonac. Ro-
tar. & alios.

12. Et Jure Civili *L. un. cod. de Raptu*, statuitur supplicium capitis, tum raptori, tum iis qui ipsi auxilio fuerunt, & bona illorum addicuntur mulieri raptæ. Item quod deprehensus in hoc crimine, potest à conjunctis personis & à Tutoribus vel Curatoribus raptæ, impunè interfici, spectato forò Civili. Nec obest quod rapta sit serva. De hoc videndi sunt Julius Clarus §. *Raptus*, Azor. 3. p. lib. 3. c. 15. Card. Tuscus tom. 7. concl. 710. n. 5. & tom. 6. verb. *Raptor*, concl. 6.

S E R I E S VI.

De revalidatione invalidi matrimonii, ac dispensatione in impedimentis dirimentibus.

S E C T I O I.

Quot modis matrimonium fiat invalidum, & quomodo revalidetur?

I. **A**D 1. Resp. & dico: matrimonium invalidum est, aut defectu præsentiæ Parochi & Testium (de his jam dixi dicendo de *Præsentiâ Parochi*), aut est invalidum defectu consensûs, ut siambo Sponsi vel alter eorum promisit fidè vel cum metu gravi, aut ob dirimens impedimentum, sive sit notum sive occultum. De his duobus posterioribus nunc.

(a) 2. Dico 2. Si alter fidè consenserit, sufficere ut ille solus ex animo præbeat consensum (a): quia alterius non deest, sed perseverat consensus. Utrum verò debeat illum consensum aliquò signò comparti declarare? Controvertunt DD. Negant Bonac. Sanchez. Ratio illorum est: quia signum externum non defuit; ergo sicut alia quæ adhibita sunt, non ponenda, illud poni non debet. Affirmant autem Fulienfis & alii. Ratio est: quia signum veri consensûs non fuit; cum nec ille consensus fuerit verus, nec signum futuri esse potuit: declarandum enim præcedit declarationem, & signum speculativum sequitur signatum, nõ econtra. Unde oportet ut novo signò veritatem novi consensûs declararet, quod est saltem tutius, si non probabilius. Tutius etiam est ut uterque de novo consentiat, nisi probabiliter timeatur, ne alter velit resiliire à contractu, autumat occasionem, talem odiò habendi (b). Si neuter verè consensit, uterque de novo præbere debet consensum, signò aliquò externò declarando: in quo conveniunt omnes.

(b)
Petrus à S.
Ioseph.

3. Dico 3. Si invalidum fuit matrimonium propter impedimentum dirimens,

dirimens, illò sublatò tenetur uterque novum consensum præbere, si-
gnò aliquò declarando. Ita declaravit Clemens III. teste Dian. & cõ-
muniter à DD. admittitur. Ratio est: quia ex parte utriusque con-
sensus erat per impedimentum irritus. Et si alteruter tantum id impe-
dimentum sciat, non est opus ut alteri revelet, sed cautè compartem
ad novum consensum inducat: v.g. dicendo oportune, *mene ita dili-
gis, ut si nullum inter nos esset matrimonium, de novo me acciperes in su-
am, & accipis?* & eo ita consentiente, mulier consentiat & dicat,
ego vicissim tibi nuberem, & nubo. Non sufficit autem si dicat, *vellem*
tecum contrahere: quia sic non esset voluntas, sed esset ponenda; re-
quiritur enim ut actu intendat & dicat, *accipio te, vel duco te, vel*
contrabo tecum.

4. Non est tamen opus sublato impedimentò, ut coram Parocho &
Testibus de novo sibi invicem promittant (c). Ita declaravit Pius
V. nisi foret publicum ut de validitate exhibere testimonium valeant.
Est pro hoc decisio Clementis VIII. quam adfert Homobonus *trakt.* 13.
cap. 10. *assert.* 2.

SECTIO II.

*Quis, & quomodo in impedimentis dirimentibus matri-
monium dispensare valeat?*

I. **A**n te Resolutionem præmitto, tria esse impedimenta matrimo-
nium Jure naturæ dirimentia: errorem personæ, impotentiam
perpetuam, consanguineitatem in gradu primo ascendentium
& descendentium. Hoc præmissò

2. Dico 1. Nulla subsistente causa justa dispensandi, Summus Ponti-
fex non solum in impedimentis imp-dientibus, sed & dirimentibus Jure
Ecclesiastico inductis, validè (a), & licitè (b), dum dispensatio non
cedit in præjudicium tertii, dispensare potest.

3. Explicatur. Potest *validè*; cum Legislator sicut abrogare legem,
ita in ea dispensare valet. *Licitè*: potest enim licitè uni gratiam in
communitate præstare, & non alteri. Sed de hoc plura ibi, ubi ex pro-
fisso de dispensatione. Addidi, *dum dispensatio non cedit in præjudi-
cium tertii*; cum illud sit illicitum.

4. *Jure Ecclesiastico inductis*; cum sit supremus Legislator totius Ju-
ris Ecclesiastici. In impedimentis verò Jure naturali inductis, non po-
test, ut omnes communiter DD. admittunt; sic in tribus præmissis
dispensare nequit: non enim valet ex non consensu, facere consensu;
ex impo-

535

Utriusque si
impedimē-
tum erat di-
rimens.

(c) Bonac.
Rotar. Ho-
mob. Petrus
à S. Ioseph.

Non tamen
coram Paro-
cho nisi erat
publicū im-
pedimentū.

(a) Omnes.
(b) Bonæ
Sp. contra
alios.

In quibus
Papa dispē-
sare potest.

ex impotente naturaliter, potentem naturaliter; ex naturaliter verecundis, inverecundos. In inductis Jure Divino dispensare potest, ex speciali concessione Dei, ut vidimus *suprà*, de Matrimonio rato.

Nuntius.

5. Nuntius absque omni iusta causa validè dispensare non potest: quia aliter nequit dispensare, quàm secundum potestatem sibi datam: atqui ipsi data est potestas ut propter justam causam dispense; ergò seclusa omni iusta causa validè dispensare non potest.

Ordinari
loci.

6. Dico 2. Quàmvis Ordinarius Jure ordinario nequeat dispensare in impedimentis dirimentibus (a), quia inferior in lege superioris ordinariè dispensare nequit, juxta *cap. Inferior*, d. 21. & Clementinam, *Ne Romani*, de Election. potest tamen ex tacita concessione Papali, in foro cōscientiæ (c) in eis dispensare, post jam contractum matrimonium, concurrentibus sequentibus conditionibus. 1. Quòd sit gravissima necessitas:

(c)
de Rhod.

(d)
Sanch. Pōc.
Bonæ Sp.

(e)
Bonæ Sp.
Sanch. Gre-
gor. à S.
Lauré.

(f)
Bonæ Sp.
de Rhodes,
Petrus à S.
Ios.

quæ censetur esse, quando conjuges non possunt absque gravi infamia & scandalo separari, donec Papa aut ab eo delegatus dispense (d), si non separati versentur in periculo incontinentiæ. 2. Si recurri ad Papam aut ejus delegatum sive Nuntium, ob nimiam paupertatem conjugum, aut distantiam, nec aliò modò facilè potest obtineri dispensatio (e). 3. Si impedimentum sit occultum (tribus aut quatuor notum, non majori parti viciniæ), & matrimonium publicum (f). 4. Si matrimonium sit bona fide contractum. His concurrentibus circumstantiis & conditionibus, potest Ordinarius loci cum talibus ex tacita concessione Papali dispensare: nam novit Summus Pontifex à plerisque Theologis hanc sententiam doceri, & ab Episcopis praticari; contrarium tamè non declarat.

7. Addidi, *bona fide*: nam qui contraxerunt in gradu prohibito scienter, v.g. quòd sit consanguinea illius personæ antea cognitiæ, à fortiori quòd affinitas talis dirimat matrimonium, vel ignoranter quidem, sed non præmissis denuntiationibus, de his in Trident. *sess. 24. cap. 5.* discernitur, ut separentur, & spe dispensationis careant (g).

(g)
Vide hic
fer. 3. sect. 4.
n. 2.

(h)
Bonæ Sp.
Vonc. Sa-
las.

(i) Sanch.
Bonac. Pon-
cius.

8. Dico 3. Potest etiam ante contractum matrimonium dispensare Ordinarius loci, quando non potest differri matrimonium sine gravi scandalo, infamia, aut prolium legitimandarum præjudicio (h): quia urgente necessitate, Episcopum dispensare posse in lege Pontificis aut Concilii, docent multi (i).

9. Dico 4. Potest insuper dispensare, quando post contractum matrimonium supervenit affinitas, aut spiritualis cognationis impedimentum, de quibus dixi *suprà*, præcipue de patrinis baptizati & confirmati; idque sive sit difficilis sive facilis ad Summum Pontificem recursus: quia jam contraria invaluit consuetudo: quapropter non reclamazione habetur ejus approbatio (h).

10. Ad-

10. Addidi in Resolutione secunda, in dirimentibus: nam extra dubium est apud Authores, quòd possit Episcopus dispensare in impedimentis solum impedientibus. Addunt, dempto votò Religionis & castitatis; alii quando recursus est difficilis ad Papam (k); alii simpliciter admittunt eum posse dispensare (l). Ego distinctè taliter dicam, quòd possit Ordinarius loci dispensare, quando non est votum perfectæ castitatis, quando videlicet non est perpetuæ; vel est perpetuæ quidem, sed non integræ, quia non est de fugienda omni impuritate, tam intra quàm extra matrimonium; vel integræ quidem, sed non absolutè, verum conditionarè promissæ (m). Idem dicendum de voto ingrediendi Religionè. Similiter dicendum, quando vota sunt dubia, vel certa quidem emissæ ex metu iniusto; gravi vel levi. Item dispensare potest in voto castitatis, quando quis obstrictus votò simplici, versatur in continuo periculo fornicationis, nisi ducat uxorem; vel puellam imprægnavit, quam ducere vellet antequam infamaretur. Ita Gregorius à S. Laurent. & alii.

(k)
Sylv.
(l)
Armil.

(m)
Sanch. Gobat.

11. Quis præter Episcopum in dirimentibus dispensare queat? Resp. Legatus Apostolicus, seu Legatus à latere, urgente causa dispensare potest, cum ei ad hoc respectivè concedatur à sede Apostolica potestas. In absentia verò ejus, permittitur in ea ut ab Episcopo dispensetur, ut dictum est *suprà*.

Quis præter Episcopum.

12. Vicarius autem Generalis non potest in dictis etiam solum impedientibus dispensare, nisi Episcopus specialem concedat facultatem; quod fit tunc quando dicit ei, *do tibi in mea absentia omnem potestatem, quam tamquam delegatus sedis Apostolica habeo*. De Capitulo sede vacante idem dicit Gobat, quod de Episcopo.

13. Regulares Confessarii non possunt dispensare ante aut post contractum matrimonium, illud reddendo validum; cum id nullo Jure potest ostendi. Possunt tamen ad petendum debitum dispensare, si post contractionem matrimonii conjux habuerit copulam cum consanguinea suæ consortis, aut e contra; non aliter tamen quàm cum facultate suorum Superiorum, servatis servandis, de quibus dixi *de Sacramento poenitentiae* ser. 5. n. 15. & 16.

14. Sanch. lib. 2. d. 40. cum aliis proponunt Confessario modum, ut impeditus impedimento dirimente, voveat castitatem ad tale tempus, intra quòd obtinere potest dispensationem, dicatque consanguineis se esse obstrictum votò, & jussu à Confessario ut abstineat à matrimonio, subticendo quòd fit ad tempus, ne audientes asserant sufficere dispensationem ab Episcopo obtinendam esse, & sic remedium eludatur. Aliud remedium dixi *suprà* sub *præsenti* dist. ser. 3. sect. 3. num. 12. Si casus

Dum impedimentū obest, modus adest.

contingat Confessario in confessione immediate ante contractionem matrimonii, doctus & prudens facile eum solvere potest ex *num. 6. 8. & 14. hîc.*

S E R I E S VII.

De obligatione, & potestate conjugum.

S E C T I O I.

§. I.

An & que sit obligatio petendi debitum?

I. **R**esp. & dico: Seclusa certa notitiâ nullitatis matrimonii, & seclusa dubitatione de validitate ejus, conjux absolute seu ordinariè loquendo, non tenetur petere debitum, sed potest petere vel non petere; ex accidenti verò, sicut in aliis circumstantiis obligatur non petere, ita in aliis tenetur petere.

2. Explicatur & probatur. Dixi, *seclusa certa notitiâ*: nam qui certò scit matrimonium esse nullum, petere debitum nequit, quocumque imminente incommodo: colligitur ex *cap. Inquisitioni*, & *cap. Dominus*, de *Secundis nuptiis* (a). Vide §. sequ. *num. 41.*

(a)
Bonac. Speculum, Sanchez.

(b) Bonac. Sanch. Navar. Sylvester.

3. *Stante dubitatione*: quia vel ea stante de aliquo impedimento, mala fide contraxit? Petere non potest, donec certò cognoscat, aut probabiliter opinetur nullum subesse impedimentum (b): quia sub tali dubio contrahens matrimonium, nullum jus petendi acquisivit; cum possessio mala fide incepta, nulli tribuat jus, ut patet ex *Tract. de Contractibus*. Vel bona fide contraxit, sed postea dubitat de valore? Nequit petere, antequam debitam diligentiam adhibuerit de occurrente impedimento &c. (c): tum quia ageret contra conscientiam; tum quia exponeret se periculo fornicationis: quia potest esse quòd in rei veritate matrimonium sit nullum. Secus adhibita debita diligentia (d): tunc enim esset ignorantia invincibilis, quæ superari non potest. Hanc sententiam tenent Sot. 4. de *Justitia*, q. 5. a. ult. R. ginald. n. 299. R. driq. c. 243. n. 4. Valent. tom. 4. d. 10. q. 6. *punct. 2.* Sanch. lib. 2. d. 41. n. 46. contra Rebel. Ledesin. & alios asserentes posse reddere, non verò petere.

(c)
Bonac. Ledesin. Sanch. R. ginaldus.

(d)
Vide hic ser. 5. test. 2. §. 4. num. 13.

4. Et si post bona fide contractum matrimonium, alicui conjugum adsit

adfit scrupulus tantum, tenetur ad mandatum sui Pastoris aut Confessarii periti & timorati, scrupulum illum deponere.

5. *Ordinarie* non tenetur, *cap. Apostolicam, de Regularibus*, & *cap. Si de terra, de Privilegiis* (e). Ratio est: quia nemo tenetur uti jure suo, quod pro se tantum introductum est; quale est ius matrimoniale: unde potest petere vel non petere, prout ipsi placet.

6. Casus in quibus obligatur conjux non petere debitum. Primus est, si post contractum matrimonium, contraxerit cum altero conjuge affinitatem per copulam, habitam cum ejus consanguinea. Vide *d. 5. sect. 2. §. 2. n. 5. & 6.*

7. Quoad cognationem quidquid alii dicant, dicendum in sententia Doct. Refol. quod etiam si ex malitia conjux baptizet suum filium, aut Patrinum agat quomodocumque, non privatur jure petendi: quod sufficienter monstravi *de Patris baptizati ser. 5. sect. 1. n. 9. 10. & 11.* Quibus addo ex Concil. Cabilonenfi 2. *cap. Dictum est* (f), ubi: *dictum est nobis, quasdam feminas desidiosè, quasdam verò fraudulentè, ut à viris suis separantur proprios filios coram Episcopis ad confirmandum tenuisse. Unde nos dignum duximus, ut si quæ mulier filium suum desidiò aut fraude aliqua coram Episcopo tenuerit ad confirmandum, propter fallaciam suam aut propter fraudem, quamdiu vivet, agat pœnitentiam, à viro tamen suo non separetur.*

8. Casus secundus est, si ante matrimonium, vel post matrimonium fecerit votum simplex; petere debitum non potest, donec cum ipso dispensatum fuerit. Ita communiter DD. Attamen nota ex Gobat, Sâch. & Rotario, quod maritus istis duobus casibus prohibitus, possit aliquando se insinuare uxori, & offerre ad usum conjugalem, petereque debitum; non in gratiam sui, volendo nimirum suo appetitui satisfacere: sic enim est peccatum mortale; sed gratiâ uxori placendi, quando eam advertit aut fundatè judicat, quod libenter acceptaret, sed ob ruborem petere non audet: quia ut ex S. Thoma notat Rotarius, & Bonæ Spei asserit, tali modo petere, est potius reddere, ad quod obligatur. Quare petere non potest, si uxor non est verecunda, sed confidenter saltem per signa petit, dum exigit. Vide *§. 2. n. 2. & 3.*

9. Casus tertius est adulterium, sive uterque sive alteruter, etiam si de consensu compartis sit talis; privatur per tale crimen jure petendi (g): nam Jus relinquit potestatem petendi tantum innocenti conjugi.

10. Utrum autem requiratur, ut crimen sit notum conjugi, non conveniunt DD. Sotz in 4. *d. 36. q. unic. a. 4.* Sanch. *lib. 1. d. 68. num. 4.* Henriq. *lib. 11. cap. 15. n. 6.* Petrus Ledesm. Bonac. *loc. cit.* dicunt, quod si occultus fuerit incestus, adulter petere potest debitum. Ratio eorū est: quia privatio juris petendi, est pœna; pœna autem non est imponenda

539

(e)
Bonæ Spei.

Quoad cognationem.

(f)
Burchard.
lib. 17. cap. 23. lvo p. 9. c. 81. Pannorm. lib. 7. cap. 63.

Votū adstrictus.
Quando potest petere debitum.

(g)
Bonac. de Affin. Greg. à S. Laurêt. An debeat esse notus alteri conjugi incestus?

nenda ante sententiam Judicis, aut alterius conjugis. *Eccontra Navar. cap. 23. n. 23. Reb. l. lib. 2. q. 17. n. 3. Rodriq. 1. part. cap. 243.* Petrus à S. Joseph asserunt, quòd siue sit dictus incestus manifestus, siue occultus coniugi, petere licitè non potest debitum: quia consuetudine est receptum, quòd cum eis dispensetur in incestu, qui nec per sententiam sunt declarati tales, nec noti in hoc crimine consortibus suis. Hæc sententia placuit Ambrosio Cath. *lib. 5. contra Cajet.* Illa sententia, ab illis (h); hæc, ab his (i) Doctoribus dicitur probabilior.

(h)
Tolet. lib. 7.
cap. 24.

(i)
Gregor. à S.
Laurentio.

11. Casus quartus est, quando sunt in loco sacro, nisi sit ibi diuturna commoratio (i), & periculum incontinentiæ urgeat.

12. Casus quintus est, quando uxor est amens; maritus mentis compos, non potest absque peccato mortali ab illa petere debitum, ob probabilissimum periculum, ne illa insanix furore correpta, fetum in utero necet. *Eccontra à marito amente, potest uxor licitè petere debitum; cum ex parte ejus, non sit tale periculum.*

13. Casus sextus est, quando uxor laborat mensruis naturatibus, singulis mensibùs occurrentibus. Sed plus quàm veniale non est marito, tunc petere debitum; quàmvis cõjuges arbitretur fore ut in õstru gignatur. Ita Sãch. & alii cõtra Bonac. Ratio est P. Bonæ Sp. quia melius est proli taliter nasci, quàm non nasci. Nec veniale autem est petere, dum adhuc durat immundities ex partu. Item petere tempore menstrui innaturalis, seu quãdo fluxus menstruorum est innaturalis & continuus, non est etiam veniale peccatum; maxime si est periculum incontinentiæ (h). Item si maritus petat debitum, quando ipse patitur fluxum seminis, nullò modo peccat.

Fluxus se-
minis in se-
niculis.

14. Occasione hujus nota, in seniculis nullum esse peccatum, fluxum seminis; cum ipsis involuntarius sit, & sine ulla delatione: in hoc enim differt à pollutione, quod pollutio fiat cum commotione membri, & summa delectatione (e); fluxus verò dictus, absque.

Quando est
periculũ ab-
ortũs.

(k)
Bonæ Sp.
Bonac. Sãch.
loc. cit. con-
tra nõ pau-
cos.

(l)
Sanch. Re-
ginald. & a-
lii.

15. Casus septimus est, quando in uxore gravida est periculum verisimile abortus: eò seclusò non est illicitum accedere ad uxorem, cum nulla sit prohibitio, alioqui non rarò, ferè continuò, esset obligatio abstinendi à petitione debiti (k), cum multæ mulieres sint ferè continuò gravidæ.

16. Quæres quandonam sit periculum abortus? *Rdet Bonac. de Ma- trim. q. 4. punct. 6. prop. 2. n. 12.* quòd sit, 1. Tempore coagulationis & formationis, ac animationis. 2. Proximè ante partum (l): tunc enim est periculum, ne fœtus ob seminis abundantiam suffocetur.

17. Quando autem formetur siue animeretur fœtus? *Rdet idem Bonac.* quòd animeretur masculus die 40. fœmina 80. quòd colligit ex Aristot. *lib.*

lib. 5. *Animal. c. 3. & 9. ex Navar. cap. 15. n. 14. Henriq. lib. 14. cap. 15. n. 6. & aliis multis.* Probabilius tamen asserit quod tunc animetur, quando est formatus; formatio autem juxta Hippocrat. *lib. de Natura foetus*, in maribus absolvitur aliquando die 30. aliquando 35. aliquando 40. aliquando 45. Pœrnalis autem aliquando 35. aliquando 40. aliquando posterius usque ad 50. prout calidior vel minus calida est mulier. Ita Azor. 3. *part. lib. 2. cap. 4. Armilla, Sylv. & alii.*

18. Et si quæras, utrum vir in tali casu incurrat irregularitatem, si sit causa abortus per suam copulam? *Resp.* quod sic, si est causa abortus foetus animati. Ita Lezan. *verb. Abortus, n. 16. Bonac. de Censur. d. 7. q. 4. punct. 7. n. 22.*

19. Casus in quibus conjux tenetur petere debitum. Tenetur ex charitate, quando alter desiderat, & præ verecundia non audet. 2. Ex charitate & justitia, quando in se aut altero advertit esse periculum incontinentiæ. 3. Si bonum commune id exigat, ut pro Rege aut Principe &c. relinquatur successor; lites, bella avertantur: charitas enim exigit ut incommoda vitentur, dum facile possunt.

20. Qui scienter contraxit matrimonium cum eo qui vovit ingressum Religionis, aut votum castitatis, possitne licite à tali petere debitum? *Resp.* ad 1. affirmative (m); ad 2. negative (n). *Authoritatem & rationes pro his vide ser. 5. de Impedimentis, sect. 1. n. 5.*

21. An conjux non excommunicatus ab excommunicato possit licite petere debitum? *Resp.* affirmative: quia excommunicatio non tollit usum & officia matrimonii, per se loquendo.

(m)

Omnès. O.
ctav. n. 29.
pag. 100.

(n)

Doct. Resol.
cōtra Octav.
n. 288. pag.
99. Dian. &
alios.

§. II.

Quandonam, & qualis sit obligatio reddendi debitum?

I. **R**esp. & dico: Conjux ordinariè loquendo tenetur reddere debitum; per accidens autem, in aliis circumstantiis non tenetur reddere, sed potest reddere vel non reddere, in aliis tenetur non reddere.

2. Explicatur & probatur. *Ordinariè loquendo*: nam ordinariè tenetur quisque alteri reddere quod suum est; sic etiam in proposito: quia Apostolus 1. *Corinth. 7. dicit: uxori vir debitum reddat, similiter autem & uxor viro: quoniam mulier sui corporis potestatem non habet, sed vir; & vir sui corporis potestatem non habet, sed mulier.*

3. Et si petat explicite sive tacite (a), scilicet quando agnoscitur habere voluntatem, sed propter verecundiam non petit: nam taciti & expressi

(a)

Bonac. & alii commun.

expressi eadem est ratio. Quare considerandum, quisnam ipsorum est verecundus; cum verecundus (prout sunt communius mulieres), non obligetur in verecundo reddere, nisi expressè petat (b).

(b)
Ledesma q.
64. a. 3. Va-
lent. tom. 4.
d. 10. q. 6. p.
2. Säch. Fil-
liucius.

(c)
Bonæ Sp.

(d)
Sotus in 4.
d. 23. q. u-
nic. Sylv.
verb. Debi-
tum, Rebel.
lib. 2. q. 16.
n. 3. Bonæ
Sp. & alii.

(e)
Bonæ Sp.
In quo nimi-
etas confi-
stat.
Nimis fre-
quens defi-
nitur peti-
tio.

(f)
Antonius à
S. Spiritu.

4. Et quidem juxta omnium TT. sensum obligatur sub mortali red-
dere, non tantum in eo casu quò est causa quòd compars fornicetur,
sed etiam quando nullum est periculum hujus, aut alterius mali; modò
conjug videatur petere seriò, instanter, & rationabiliter, & non adsit
aliqua notabilis causa excusans à redditione (e): tunc enim ex tali
causa accidente, non tenetur reddere, aut tenetur non reddere, prout
casus *infra* clarificabunt. Sic ergò si non petat seriò, tamquam debi-
tum, intendens obligare alterum ad reddendum debitum, sed benevo-
lè, amicè & remisè tantum, non peccat alter tunc non reddendo (d);
dummodo non sit periculum incontinentiæ: imò plerumque nec veni-
aliter, ut notat Sanch. *Instanter*, dixi: alioqui si frigidè petat, non
instando, ita quòd rogatus facilè acquiescat, excusant eum ab obliga-
tione & peccato, Bonac. Bonæ Sp. & alii cõmuniter. Et nõ gratis addidi, *ra-
tionabiliter* (e): nã si irrationabiliter petat, alter rationabiliter negare potest:
sic v.g. quando nimis frequenter petitur. Ita communiter DD. In quo
autem ista nimietas consistat, non definitur à DD. quandoquidem à cir-
cumstantiis pendet; cum apud multos, tales actus frequentes, pro non
frequentibus acceptentur: e contra apud alios non paucos, non adeò fre-
quentes, pro valdè frequentibus habentur, propter debilitatem ætatis,
virium corporis deficientiam, aut peculiarem molestiam quam adfert
mariti petulantia, sætor oris ex pridiana & ferè quotidiana crapula, aut
putredine pulmonum, quem etiam non paucæ mulieres intolerabilem
exhalant. Generatim tamen Gobat nimis frequentem ait petitionem ef-
fe, si maritus non est contentus redditione nocturna, diurnam quo-
que petit, idque ex consuetudine. Secus si rarò.

5. Idem dicendum quòd non peccet, si differat ad aliud spatium, v.g.
de manè ad vespèram; modò non sit periculum incontinentiæ. Utrum
autem una & altera vice negare possit, dum moderatè petitur? Plu-
res cum Bonac. admittunt. Ego verò cum Nostrijs Bonæ Sp. Antonio &
Steph. nec unicam vicem admitto, in casu quò rationabiliter petitur,
& nulla subsistit causa excusans à redditione. Ratio est: cum sit mate-
ria gravis, utpote sufficiens ad prolis generationem, concupiscentiæ
remedium, & alioqui ad causandas graves discordias & incontinentiam.
Unde quoties negat taliter petenti, toties mortaliter peccat (f).

6. Addidi hñc num. 4. ly 69 non adsit aliqua notabilis causa excu-
sans à redditione debiti: alioqui ex tali accidenti non tenetur reddere,
aut tenetur non reddere, Sed

7. Quæ causæ sint ob quas potest conjux non reddere debitum, sed reddere vel non reddere? *Resp.* 1. est bimestre ante consummationem matrimonii, quando cogitat de ingressu Religionis; potest non reddere debitum: & si votum fecit ingrediendi Religionem, tenetur non reddere debitum, sed ingredi Religionem. Si autem nec cogitat de Religione, nec vovit eam ingredi, potius reddere tenetur, dixi *suprà de Indissolub. matrim. n. 15.* Secus ante benedictionem matrimonii. Imò si mulier duodennis tantum est, expectare cogitur Sponsus annis 4. dicit Alarius n. 11. Sed in Jure Canonico fundamentum non reperio; nisi quòd nondum sit proportio vasorum.

8. Causa secunda est, impotentia còeundi, ex aliqua corporis imbecillitate (e). Et quia non redditio debiti cadit sub mortali, sequitur 1. quòd peccet mortaliter contra iustitiam ille, qui se voluntariis pollutionibus, aut adulteriis impotentem reddit comparti ad solvendum debitum, moderatè petitum (g). Non tunc peccat, quando non potest reddere: tunc enim excusatur, quia impotens est; sed peccavit quando se fecit impotentem: quia tunc voluntariè se subiecit impotentiae, contra suam obligationem. Unde tenetur in confessione hanc circumstantiam aperire, quòd se reddiderit impotentem. Ita Bonac. Bonæ Sp. & alii. 2. Etiam si licitis mediis, v.g. jejuniis, vigiliis, mortificationibus reddat voluntariè se impotentem, peccat mortaliter (h). Et obligatur mulier stante periculo averisionis mariti se non efficere pallidam, deformem & exosam ei per continuas mortificationes (h), ne det occasionem ei quærendi alias scèminas: imò si aliter jejunare nequeat quin efficiatur impotens, excusatur à jejunio Ecclesiastico & quocumque alio (i). Ratio est: quia magis obligat præceptum naturale quod est reddere, quàm Ecclesiasticum quod est jejunare. Idem dicendum de viro, si ita debilis est (i). Et si vir prohibeat uxorem jejunare, probabiliter timens illius debilitatem, & aliàs graviter offenderetur per inobedientiam, tenetur in tali casu non jejunare (k): nam amor conjugalis tanti momenti est, & magis quàm præceptum Ecclesiasticum (k) obligat; cum sit Jure naturæ debitum.

9. Unde puella nubere volens, si jejunio efficiatur deformis, & ideo minus nubilus, excusatur à jejunio juxta Sanch. & alios *loc. cit.* Ratio est P. Bonæ Sp. quia præceptum Ecclesiæ affirmativum est, quod non obligat cum tanto damno. Attamen moderata jejunia quantum servari possunt sine tali periculo, à Confessariis semper consuli debent similibus.

10. Excusatur tertio propter modum indebitum petendi, quando debitum petitur, non tamquam debitum conjugale, hoc est non instantè & rati.

543

Causæ ob
quas potest
non reddere
debitum cò-
jux.

(g)

Bonæ Sp.
Sanch. Bon-
nac. & alii
còmuniter.

Constituenda
impotentia
culpabilis.

(h)

Bonæ Sp.
Bonac. Sanch.
chez.

(i)

Sanch. lib.
9.d.3.n. 11.
Sanch. in Se-
lect. d. 54.n.
26. (k)

Bonæ Sp.
Sanch. loc.
cit.

A jejunio
excusatur.

& rationabiliter, aut nimis frequenter. Sed de his jam dixi immediate *num. 4.*

Obligatio
non reddendi
debitum.

11. Causa quarta est, probabile periculum vitæ aut notabilis infirmitatis proprii subjecti: hoc enim instante, secundum Bonacinam *q. 4. punct. 1. prop. 1. n. 3.* & Petr. à S. Joseph *cap. 6. resol. 2.* potest non reddere debitum; juxta verò Bonæ Sp. conjux considerans in se tale periculum, tenetur non reddere debitum, alioqui peccat mortaliter: quam sententiam dicit Bonæ Sp. esse communem. Ratio ejus est, quæ communiter admittitur: quia præceptum de vita propria conservanda strictius obligat, quàm præceptum de reddendo alteri debitum: quia vita prius ordinatur ad proprii corporis conservationem, quàm ad alterius generationem; & ordo charitatis postulat, ut quis primò suæ incolumitati vacet, ac deinde aliis si potest, satisfaciatur. Unde febris à reddendo debito excusat, ut notat Sanch. Bonac. & alii. A fortiori pestis, lepra, leonina, aut alius morbus contagiosus, dum adest periculum infectionis.

De leprosis.

12. Dices: *cap. 2. de Conj. leprosi.* dicitur: quòd si virum sive uxorem leprosum fieri contigerit, & infirmus à sana carnale debitum exigit, generali præcepto Apostoli, quod exigitur est solvendum, cui præcepto nulla in hoc casu exceptio invenitur. Resp. locum citatum intelligi debere, quando ex Medicorum judicio, abest infectionis aut notabilis damni periculum. Ita Bonæ Sp. & patet inde, quòd ad impossibile nemo obligari potest; jam verò moraliter impossibile est coniugi reddere conjugale debitum: talē enim ut talem summopere abhorret.

(1)
Sách. Laym.
Bonæ Sp.
Basil. Pon-
cius.

13. Quid si ex parte petentis instet periculum incontinentiæ, nisi reddatur debitum? Resp. quòd etiam in tali casu non obligetur ad reddendum, cum gravi corporis aut valetudinis detrimento, aut detrimenti periculo; licet tamen si velit, reddere valet (1). Ratio primæ partis est: quia conjux non tenetur præcisè reddere debitum, sed solum salva sua incolumitate. Neque aliunde lex obligat bonum spirituale præferre bono corporali, nisi in extrema necessitate spirituali, in qua aliter occurri non potest. Ratio secundæ partis est: quia valde laudabile est subire periculum corporale ad vitandum spirituale. Concluso hocce periculo, admittit *loc. cit.* Bonac. quòd conjux cum periculo sui præjudicii reddere debitum possit, si velit.

Quæ infirmitas mulierem excuset à reddendo?

14. Juxta omnes verò certum est, quòd tunc nullum est peccatum, sed potius obligatio reddendi debitum cum periculo, quando id proprii judicii, Regni, aut Communitatis conservatio exigit: ut si proles pro Regno conservando ex Rege desideretur. Extra omne etiam dubium est, quòd periculum levis infirmitatis non excuset à redditione debiti

debiti conjugalis. maximè, quando ex alia parte timetur periculum incontinentiæ. Unde licet uxor viro, morbo gallico post contractum matrimonium infecto, non teneatur reddere debitum, aut febris laborans; teneatur tamen si scienter cum tali contraxerit, aut capite vel dente tantum molari doleat. Item non tenetur mulier reddere debitum, probabiliter timens in partu mortem, aut quia experta est se non posse filios vivos in lucem edere (m); quàmvis reddere & petere possit: quia non tenetur reddere cū probabili periculo vitæ, ut dixi; hoc autē est magnum, si moriatur fœtus in utero. Non potest autem negare ob dolores graves, qui solent adesse partui (n): quia his se libere subiecit per matrimonium contractum.

(m) Bonac.

(n) Rotar.

15. Quid si timeatur infectio prolis? *Resp.* Vel agitur de prole nascenda, vel de prole nata? Si de nascenda? Reddere tenetur (o): quia melius est prolem cum huiusmodi infectione nasci, quàm non nasci. A fortiori tenetur reddere debitum tempore fluxus, menstrui (e): quia ordinariè nullum est periculum infectionis prolis, ut patet experientiâ; plurimæ enim hoc tempore reddunt, & tamen proles nascuntur non monstrosæ: Si autem aliquando contingat nasci prolem monstrosam, melius est proli sic nasci, quàm non nasci. Si de nata prole? Vel infectio est manifesta, vel non. Si secundum? Tenetur reddere: quia propter incertum, non est detinendum certum, hoc est, non est neganda redditio certò debita. Et pauperum experientiâ constat, Matrem lactationis tempore, sine prolis præiudicio, posse debitum reddere; aliàs esset ingum plenum periculis toto lactationis bienniò, Patrem & Matrem in eodem lecto dormire, & non posse debitum invicem petere. Si primum, nempe si advertat lac post copulam fore valdè perniciosum proli, aut exsiccare sibi ubera, si propter paupertatem nequeat habere nutricem pro illa? Exculatur à redditione debiti (l). Ratio est: quia prolis damnum æquiparari potest damno proprio, cum cuius periculo non tenetur reddere debitum. Quàmvis vir potest petere debitum in anteriori casu, non tamen in posteriori; cum licet habeat potestatem, eam exponendi ei periculo infirmitatis, non tamen habet facultatem exponendi periculo mortis; cum sit supra eius potestatem.

(o)

Bonac. loc.
cit. Rebel.
lib. 2. q. 16.
n. 4. Sanch.
n. 25.

16. Causa quinta est excusans à redditione, tempus statim post prandium: quia tunc solet esse copula gravis detrimenti causa, ut deducit Sanch. teste Bonacina.

17. Causa sexta est, quando maritus petit in ebrietate, phrænesi, aut amara (p); nisi agnoscat alioqui se polluturus. Ita Perez.

(p)
Cõmuniter.

18. Quid si (maximè pauperes) non habeant unde proles nutrant; possuntne invicem negare debitum, ne multiplicentur? *Resp.* quòd nō

(q): quia

Contra Bo-
nac. Rodriq.
Sanch. & Pe-
trum à S. Io-
seph.

Vir adulte-
ræ tenetur
non reddere
debitum.

Uxor adul-
tero non o-
bligatur ad
non redditi-
onem.

(q): quia vel uxor negabit debitum diu, aut usque ad mortem? Expo-
net virum manifesto periculo incontinentiæ: & sic mortali et peccabit
ex sensu omnium. Si non diu? Frustra erit negatio totius admiffa:
nam quando consentiet marito, citius concipiet, ex eo quod suppo-
natur uterque vel saltem vir habere semen prolificum, quod proinde
tanto avidius rapiet matrix, quanto diutius caruit illo quasi alimen-
to. Ita Gobat cum Steph. à S. Paul. Imò illi existimant, esse negan-
dam abolutionem tali mulieri, si nolit desistere à suo intento, ob
metum prolis multiplicandæ.

19. Negare septimo debitum innocens potest propter fidem non ser-
vatam, si alter est adulter, aut affinitatem cum conjuge contraxit
per copulam cum consanguinea ejus; cum talis privetur jure suo in
pœnam delicti, juxta cap. Tua Fraternitati, etiam de eo qui cognovit, ubi
sic: cum affinitas post matrimonium iniquè contracta, illi nocere non debeat,
qui iniquitatis particeps non existit, non debet jure suo sine culpa
privari. Ex quibus sequitur, nocentem negare non posse.

20. Casus in quibus conjux tenetur non reddere debitum. Primò
quando uxor est adultera, & pertinaciter perseverat in adulterio; tunc
maritus tenetur negare petenti uxori debitum. Ita habetur d. 32. q. 1.
can. Si quis uxorem.

21. Ille casus limitatur à Richard. in 4. d. 32. si illa velit desistere à
peccato, & non perseverare in adulterio; tunc potest reddere mari-
tus absque peccato, non tamen tenetur.

22. Secundò limitatur à Sylv. verb. Debitum, quando vir timer pecca-
tum incontinentiæ in se, nisi accedat ad uxorem; tunc enim potest,
nec tenetur cum periculo animæ suæ procurare correctionem illius:
nam hic Canon est factus ad emendationem fœminæ, non in perniciem
viri.

23. Limitatur tertio ab Armilla, quando alioqui timentur rixæ ma-
gnæ & scandalum, nisi reddatur debitum.

24. Limitatur quartò à Palud. in 4. d. 32. quando nulla speratur emen-
datio ejus.

25. Ex his colligitur, quòd fœmina non obligetur ad non reddend-
um debitum viro: quia Canon solum sonat, quòd vir tenetur non
reddere uxori ob adulterium.

26. Sunt autem casus multi quibûs vir tenetur reddere debitum mu-
lieri adulteræ, dummodo non perseveret illa in adulterio.

27. Casus primus est, quando & ipse adulterium commisit: cap.
Significasti, de Divortio.

28. Casus secundus, si potuit & non prohibuit fornicationem, vel ipse
prosti-

prostituit uxorem: cap. Descriptionem, de Eo qui cognoscit consanguin.
uxoris.

547

29. Casus tertius est, quando sciens jam esse adulteram, ad eam accessit: 32. q. 1. can. Dicit Dominus.

30. Casus quartus est, quando uxor fornicata est violenter, vel quia credens maritum suum mortuum, iterum nupsit, vel quia credens alienum esse suum maritum, ad eum accessit; tunc non perdit ius petendi: quia hæc fornicatio est materialis, non peccaminosa. Ita habetur 34. q. 2. can. Cum per bellicam. Item 32. q. 5. can. Proposito.

31. Casus quintus solet addi, si vir dederit occasionem fornicæ adulterandi: quia noluit reddere debitum, & quidem injustè; tunc si adulteretur fornicina, tenetur vir reddere debitum: 33. q. 5. can. Secundum verba. Et ita sentiunt S. Thom. Armil. verb. Matrimonium, §. 73.

32. Casus quò coniux tenetur non reddere debitum, secundus est, si petatur, ut in loco publico aut præsentia aliorum reddatur: impedit enim scandalum & indecentia. Quapropter si reddat, ex duplici ratione peccatum committit, ideoque cavenda sunt oscula, amplexus & tactus in publico, propter eandem scandali & indecentiæ malitiam, dicit Bonæ Sp.

In publico
cavenda sūt
oscula, am-
plexus, &
tactus.

33. Casus tertius est, si petitus laboret morbo infectivo, ut est petitis; talis morbum suum tenetur manifestare, aut debitum negare. Et hinc est, quòd meretrix morbo gallico laborans tenetur sollicitantem præmoneri, aut copulam non permittere; alioqui ad omnes expensas, & damna ex tali copula provenientia resarcienda obligatur. Quapropter Confessarii tenentur meretrices in confessione interrogare de his, & ad restitutionem obligare, si non præmonuerint.

34. Casus quartus est, quando petitur illicitè, non solum ex personæ, sed etiam ex parte actus; hoc est, quando culpa petentis provenit non ex sola circumstantia petentis, sed etiam ex circumstantia actus conjugalis, quæ ipsum actum reddit illicitum: ut si petatur dum adest probabile periculum abortus, tenetur rogata, aut rogatus non reddere conjugale debitum (r). Jam verò dum formatæ proles abest periculum abortus, potest; imò tenetur reddere debitum alioqui penè continuo esset à reddendo debito obligatio abstinendi; cum mulier sint ferè continuo gravidæ. Similiter quando petitur in loco sacro, nisi adest periculum incontinentiæ, & reddi commodè possit. Ita communiter DD.

(r) Bonac.
Petr. & S. Io-
seph, Henr.
Rodrig. San-
chez.

35. Dixi, quando petitur illicitè, non tantum ex parte petentis, sed etiam ex parte actus conjugalis: quia quando solum circumstantia petitionem reddit illicitam, ut si coniux petat animò fornicario,

nicario, vel alio pravo fine exigat eam; tenetur uxor debitum reddere, præmissa admonitione, ne tali modò, eà utatur (r). Ratio est: quia quàmvis illicitè petat, non tamen injustè; cùm habeat jus in corpus ejus.

Solvuntur
objectiones.

36. Nec cooperatur peccato, sed aëtui conjugali, taliter reddens. Nec tenetur vitare in alio peccatum, in se peccando; jam verò si non redderet, in tali casu peccaret, cùm petēs habeat jus petendi. Gladius quidem depositus iniquè ad occidendum, non est extradendus; quia fieret tertio injuria; dum verò debitum taliter petenti redditur, nulli fit injuria: nam volenti non fit injuria.

37. Quid si maritus ex sola malitia solitus sit extra vas semen effundere, teneturne tali reddere uxor? *Rdet* Alar. n. 31. quòd teneatur, dummodo non cooperetur hujus effusioni.

Consideranda
circa votum
castitatis in
matrimonio.

38. Quid quoad votum? *Resp.* Vel unus conjugum ante matrimonium castitatem vovit? Talis post consummationem matrimonii reddere tenetur: quia per consummationem debitorem conjugis se constituit. Vel vovit post matrimonium ratum, ante ejus consummationem, & tunc vel animò ingrediendi Religionem? Tenetur ingredi Religionem, & non consummare matrimonium. Vel non cogitavit de Religione? Non tenetur ingredi, sed castitatem servare quantum potest, sine præjudicio alterius conjugis; hoc est, numquam petere potest, dempro casu *suprà* à §. 1. num. 8. accedere autem obligatur in omni casu, quò alter jus habet petendi. Vel vovit postquam consummatum sit matrimonium, & hoc sine licentia alterius fecit? Tenetur reddere, quàmvis petere licitè nequeat (s). Vel fecit de scitu & licentia consortis, & tunc vel sine mutuo pacto? Ad reddendum stringitur. De his hucusque omnes DD. conveniunt. Quia licet si dederit licentiam votum præstandi, non tamen per hoc ipsum se privavit jure exigendi. Vel de mutuo pacto uterque fecit votum non petendi dictum debitum? Circa hoc controvertunt DD. Tanner. & alii asserunt, quòd etiam in tali casu teneatur rogatus reddere debitum. Econtra Gobat, Petrus à S. Joseph & alii, dicunt quòd licitè reddere non possit; cùm petens non habeat jus petendi: nam uterque renuntiavit juri suo petendi, ac juri in corpus alterius. Utraque sententia est probabilis; posterior tamen probabilior, tam intrinsecè quàm extrinsecè. Nisi iterum mutuum corporum potestatem sibi dent. Vide *sect. sequ.* 3. n. 18. Secus dicendum de casu quò non absolutè consentirent in votum, sed explicitè vel implicitè concederent sibi jus revocandi eam facultatem. Ita Greg. à S. Laurènt.

(s)
Vide *sect.*
sequent. 3.
n. 14. & 15.

39. An reddendum sit debitum, quando occurrit dubium de valore matrimonii? *Resp.* Inprimis qui bona fide contraxit, & postea dubitat,
non

non tantum postea adhibita diligentia, non obtenta certitudine nullitatis, sed etiam antequam sit adhibita, obligatur reddere debitum, ei qui non dubitat (t). Ratio est: quia alter qui non dubitat, habet jus petendi, & est in possessione; melior autem est conditio possidentis. Econtra si uterque dubitet, uterque reddere non potest (t): quia uterque non habet jus petendi, & melius est abstinere quam temere reddere. Similiter non dubitans, dubitanti (t): quia talem scit non habere jus petendi.

40. Si autem quis mala fide contraxit, & incipit dubitare, quamvis non possit petere, obstrictus est tamen ad reddendum, donec devenit ad certitudinem; non vero si uterque mala fide celebravit. Bonac. & alii apud eum. Et si una pars opinetur probabiliter matrimonium esse nullum, & altera pars quæ bona fide contraxit, bona fide petit debitum, tenetur reddere opinans, quamdiu tantam de nullitate certitudinem non habeat, ut parum vel nihil dubii remaneat. Ita testatur esse expressum in Jure, Gregor. à S. Laurentio.

41. Quando uterque aut alteruter certo moraliter scit matrimonium esse invalidum: Sicut petere, ita reddere debitum nequit. Ita colligitur ex cap. *Inquisitioni cit.* & cap. *Dominus, de Secundis nuptiis*. Ratio est: quia alias alienam cognosceret, & sic fornicaretur. Et hoc verum est, siue bona siue mala fide matrimonium est contractum. Ita Sanch. lib. 2. d. 44. & alii communiter. Etiam si alter sit ignorans impediementi ac invaliditatis, cap. *Inquisitioni*. Ratio est: quia si posset reddere, fornicatio posset esse licita. Nec juvat quod sit censuris Ecclesiasticis cōpulsus, ut dixi supra.

42. Ex his omnibus adfero Confessariis reflexionem in confessionibus adhibendam, quando se uxor accusat de gravi ira in maritum, interrogandam esse utrum occasione ejus vel alterius causæ, non negaverit debitum? Et si desistere à negatione ejus nolit, non absolvendam esse. Ita Laym. & Gregor. à S. Laurentio.

S E C T I O III.

De usu matrimonii.

§. I.

Ut usus matrimonii sit rectus, quæ servanda sunt; aliter, quæ peccata in eo committantur?

V V V

1. Resp.

I. **R** *Esp.* Ut usus matrimonii sit rectus, servari debent modus, finis, vitatio damni, solutio debiti, locus, tempus, aliæque ejusmodi circumstantiæ, his duobus versibus comprehensæ:

Sit modus, & finis, sine damno solve, cohere,

Sit locus & tempus, tactus, ne spernito votum.

Modus naturalis concubendi.

2. Modus naturalis concubendi est, ut mulier sit succumba, vir incubus: Sic namque facilius retinetur semen in vase fœmineo, ac proinde facilius proles concipitur, ut fiat generatio; quæ est finis ad quem instituta est copula, & semen ordinatum à natura.

Innaturalis.

(a) Sanch.

3. Si verò aliter jungatur vir uxori, vel stando, vel præposterè seu à tergo in vase naturali eam cognoscendo, vel succumbendo illà incubā, tunc vel est periculum effusionis seminis extra vas, vel non? Si non, & hoc fecit causā voluptatis? Peccat venialiter (a). Vel ob justam causam eum excusantem, quòd aliter nequeat? Tunc nec venialiter peccat: Sic quando vir est ita pinguis ut non possit aliter congregi nisi à tergo, vel quando mulier est gravida, quare nisi taliter cognosci, valeat. Vel est periculum distum? & tunc vel partis? Tunc peccat venialiter, non mortaliter (b): quia juxta judicium Medicorum, solet matrix aliquam partem seminis ejicere: retenta solā ad generationem utili (b). Vel totius? Tunc ordinariè loquendo mortale peccatū est; sicuti & peccatur mortaliter propter intentio ē pravā, quādo cōjuges ea intentione cōgrediūtur modò indebito ut proles non concipiatur, etiamsi tunc semen extra vas non effundatur: quia sicuti mortale est actu impedire positivè generationem per concubitum innaturalem, ita & velle. Quapropter graviter peccat uxor, quæ statim post copulam mingit, vel aliò modò consultò semen receptum emittit, vel conatur emittere: hoc enim est contra finem ad quem institutum est semen, & sic peccatum contra naturam. Ita Sanch. d. 20. n. 3. Rebel. lib. 3. q. 19. n. 15. Reginald. lib. 31. n. 334. & alii. Secus si expulsio præter intentionem contingat fœminæ, quia v.g. illud retinere non potest.

In eo mortale.

(c) Tolet. lib. 7. c. 24.

(d) Perez.

6. Proinde tunc solum in modo concubendi est mortale, quando adhibetur vas non debitum, aut semen totum effunditur extra vas (c), aut generatio impeditur (d).

7. Unde quando vir post matrimonium in eam impotentiam incidit, ut intra vas fœmineum seminare nequeat, vel fœmina est adeò arcta facta, ut semen recipere non possit, estque desperatum de possibilitate seminandi intra vas, nequaquam licitus est illis conjugalis accessus.

Licitus coitus in spe.

8. Dixi *suprà*, ordinariè: nam si probabilis est spes seminandi intra vas, licitum est ad id conari, quāvis per accidens, & præter intentionem

enim semen effundatur extra vas. Quare senes habentes spem seminandi intra vas, licite possunt uti copula cum periculo pollutionis: imò quādo non constat impotentiam esse perpetuam, etiam si vir sibi persuadeat fore, quòd hac vice quā congregitur, intra vas non poterit seminare; potest deposita conscientia accedere ad uxorem conando habere copulam legitimam (e).

9. Per particulam, *finis*, innuitur conjugibus quòd in usu matrimonii debeant habere finem seu intentionem honestam, v.g. procuracionem liberorum, vel remedium concupiscentiæ, ac fugam incontinentiæ. Isti sunt fines intrinseci matrimonii, ut legimus *suprà*, ser. 2. sect. 3. n. 2. Potest etiā conjux seclusa omni culpa velle copulam, v.g. propter conservationem vel restaurationem sanitatis pro Dei obsequio, quando non adest aliud medium (f), vel propter alium finem extrinsecum honestum, etiam principaliter intendendo eum; dummodo positivè non excludat fines matrimonii intrinsecos (g). Ratio est Bonæ Sp. quia finem matrimonii primarium intendere, scilicet procreationem prolis, non est præcepti: patet in sterilibus, & uxoribus senibus, quæ ad generationem sunt inhabiles; & tamen contrahere matrimonium & copulam continuare non prohibetur ab Ecclesia. Unde potest conjux copulam exercere propter lucrum, si proles nascatur (g).

10. Non est autem licitus usus matrimonii ob solam voluptatem: patet ex damnata ab Innoc. XI. prop. 9. *Opus conjugii ob solam voluptatem exercitum, omni penitus caret culpa ac defectu venialis*. Secus si intendatur etiam finis primarius, aut secundarius matrimonii, aut alius honestus infimul, sive magis principaliter sive minus principaliter, maxime si ob delectationem moderatam.

11. Dixi, quòd debeant habere finem seu intentionem honestam: nam juxta *can. Cum Minister*, 23. q. 5. *qualis finis, talis actus*.

12. Unde probabiliter nec venialiter peccat conjux, petendo debitum in remedium dumtaxat incontinentiæ, etiam si eam possit effugere aliis adhibitis remediis, cum etiam in hunc finem sit institutum matrimonium, ut vidimus *suprà*. Item ad tuendam vel restaurandam sanitatem, tamen si aliud remedium haberi possit (h): quia non tenemur semper positivè agere ex fine intento à Deo, vel legistatore; sufficit quòd actus referatur ad finem honestum, & non excludatur ordo ad finem honestum, & non excludatur ordo ad finem à Deo aut lege intentum. Ita communiter.

13. Peccat autem venialiter petens aut reddens debitum propter solam voluptatem. Item exercendo cum expresso desiderio, ut proles non nascatur; modò nihil faciat, vel fieri ab alio permittat, quod prolis conceptioni obstat.

14. Mor-

551

(e)
Sanch. Gre-
gor. à S. Lau-
ren.
Finis.

(f)
Aversa, Di-
an. p. 11. tr.
1. resol. 41.

(g)
Bonæ Sp.
contra Bos-
sium.

Ob solā vo-
luptatem nō
est licitus u-
sus matri-
monii

Secus in re-
medium in-
continentiæ.

(h)
Gregor. à S.
Laurent.

Sinedamno.

Solve.

(i)
Bonac. con-
tra Rotar.Expedit si-
mul semina-
re.(k)
Plurimi cū
Steph. à S.
Paul. contra
Sanch. Bo-
nac. Rotar.
& Caramu-
elem.Rationes
Bonacinæ &
Rotarii re-
futantur.

14. Mortaliter verò peccat accedens ad propriam uxorem animò adulterandi, scilicet imaginando actum cum alia: quare pro qualitate personæ quam mente revolvit, peccat; nempe si mente revolvit uxorem alterius, aut Monialem. Ita communiter DD. apud Bonac.

15. *Sine damno*, significat licere negare debitum propter periculum gravis morbi, vel detrimenti &c. De quibus dixi *scilicet* & §. *præced.*

16. *Solve*, significat subesse obligationem reddendi conjugale debitum, seriò, instanter, ac rationabiliter petenti; nisi adsit iusta causa excusans à redditione. Sed de hac obligatione satis dixi dicendo §. *præced. de Redditiōe*. Hic solum nonnulla addo. Inprimis

17. Utrum debeant conjuges conari, ut simul seminent? *Resp.* probabiliter non debent; sed eis expedit, antequam sint discopulati, ut se ad seminationem excitent.

18. Explicatur & probatur. Quòd debeant, non dico; propter majorem probabilitatem intrinsecam, seu rationem sententiæ negativæ, prout vidimus *suprà de Affinit. n. 18.* & videbimus *statim*. Nec dico quòd absolute non debeant (i), propter extrinsecam magnam probabilitatem oppositæ sententiæ. Sed dico, probabiliter non debent: quia probabiliter non est necessarium semen mulieris ad generationem, prout vidimus *de Affinit. §. 4. immediatè loc. cit.*

19. *Expedit eis* simul seminare: nam juxta communem TT. & Medicorum assensum, mulieris semen juvat ad formandum formosiorē fœtum: in hocque sensu existimo Doct. Refol. citatum *de Affinit. n. 18.* intelligi, & *cap. Fraternitati.*

20. Addidi, *antequam sint discopulati*, non pòst (k): quia postquam sunt discopulati, si se fœmina tactu quæ nondum seminavit excitet ad seminandum, excitat se ad actum molliciti, hoc est ad pollutionem (k). Quod probo argumentò ad hominem: Postquam fœmina se retraxit, si vir se excitaret ad emittendum semen, excitaret se ad pollutionem, ut asserit Sanch. *lib. 9. d. 17. n. 10.* cum Ponac. *loc. cit.* Ergò etiā postquam vir se retraxerit, si fœmina se excitaret tactu vel aliter ad seminandum, excitaret se ad pollutionem.

21. Postquam se subtraxit fœmina à viro, etiam si sit ille libidine maxime excitatus, non potest tamen in se causare seminationem; ergò etiam fœmina postquam se ab ea retraxit vir, quāvis sit maxime afflicta inde quòd sit ita libidine accensa, & taliter relicta, non potest in se causare seminationem. Licetum quidem est fœminæ se præparare ad copulam antecedenter, non autem post copulam, ad seminationem. Quando autem vir paratus est ab uxore, copula non est: & redit argumentum ad hominem *suprà* positum.

22. Ex his collige, foemina non peccare mortaliter, si in usu matrimonii consultò animum distrahat aliò, ne post viri seminationem, vel ante ipsam natura excitetur ad eam; cum semen mulieris non sit necessarium simpliciter ad generationem: probabiliter tamen venialiter; cum ejus semen conducere possit ad formosorem formandum foetum. Item non peccare mortaliter conjugem, si in copula à simultanea profluxione seminis abstineat: tum quia non est præceptum procurandi simultaneam; tum quia communior opinio fert, generationem non impediri successiva seminatione: imò etiam tunc maritus probabiliter non peccat mortaliter, si propter impediendam prolis generationem conetur non simul seminare cum foemina, sed præveniando aut sequendo uxoris seminationem: non enim tenetur adhibere certius medium generationis.

23. Utrum licitum sit conjugi ab inchoata copula desistere? *Resp.* In primis præmitto, quando adest iusta causa excusans à continuatione, v.g. non prævisum periculum morbi, mortis: aut quia aliquis supervenit; tunc licita est interruptio copulae, etiamsi ex naturæ concitatione sequatur pollutio: in his enim casibus Jus naturæ cessat obligare, propter oppositum Jus naturæ de conservatione vitæ, aut honestatis. Ita Sanch. & alii. His præmissis

Circa desitionem copulae, vide sect. 4. sequ. n. 3.

24. Dico: Seclusis dictis nunc, foemina si post seminationem viri, ante effusionem proprii seminis, dum in ea non adest periculum pollutionis, consultò desistat à copula, non peccat mortaliter; sed probabiliter venialiter.

25. Explicatur & probatur. *Post seminationem viri*: nam antè non potest absque peccato mortali, nisi de consensu mariti (1); cum habeat jus maritus ad perficiendam copulam. Neque si in alterutro, à fortiori si utroque est periculum pollutionis: quia hoc vitandum est.

(1)
Bonac. Rotar.

26. *Non peccat mortaliter*: quia non est id vî cujus taliter peccaret. Peccat probabiliter venialiter tantum (m): quia seminatio mulieris ad formosorem foetum, juxta sententiam Bonac. & aliorum communem, cõducit.

(m)
Gregor. à S. Laurentio.

27. Dico 2. Si uxor jam seminavit, vel jam est ita excitata, ut probabiliter adsit periculum seminandi, delinquit mortaliter maritus, si consultò à copula desistat, ante proprii seminis effusionem; vel avertit phantasiam aliorum, impediendo seminationem propriam (n). Ratio est: tum quia viri semen est necessarium ad generationem; tum quia defraudat suo fine semen foemineum: quod contra naturam esse dicunt Bonac. & Rotarius.

(n)
Rotarius, Gregor. à S. Laurentio.

28. Si verò nondum seminavit uxor, nec seminandi in ipsa vel viro extra vas adest periculum, & ipsa non exigit completionem copulae, non est peccatum mortale viri, si retrahat se à copula non emisso se-

mine proprio (o). Ita communiter DD. Ratio est : quia illa vasis fœ-
minei penetratio absque seminatione, reputatur instar tactuum partium
verendarum ; qui inter cōiuges cessante periculo pollutionis sunt permissi.

29. Item non peccat mortaliter maritus , si post effusionem proprii se-
minis , secluso periculō pollutionis in uxore , non expectet seminatio-
nem uxoris , quāvis possit eò usque continuare copulam : & quidem
juxta alios sub veniali , ut formosior fœtus formetur , restringitur ad
continuandam copulam. Juxta Henriq. verò & alios , periculum est
ne generatio impediatur tali continuatione. Ego verò juxta alios utrum-
que non admitto. Primum propter inanem in multis casibus continu-
ationem : nam sicut non paucae mulieres nimis difficiles ad seminandū ,
ita multae inhabiles reperiuntur. Secundum ; cū non sit unde constet.

30. *Cohare*, denotat obligationem cohabitandi. Sed de hoc *infra*.

31. *Sit locus*, innuit abstinendum esse sub peccato à conjugali copula, in
loco publico. Item sub peccato sacrilegii in loco sacro , dempta diu-
turna moratione , urgente periculo incontinentiæ , ut dixi *suprà de Peti-
tione , redditione debiti ; & de Pollutione Ecclesie dist. 4. de Euchar.* Hic ad-
do tantum , quòd quāvis non committatur sacrilegium habendo copu-
lam cum fœmina quæ habet in collo reliquias appensas , quia sic non agit
specialiter contra rem sacram ; committit autem , si actum luxuriosum
cum ea habeat , pro re sacra : facit enim tunc rei sacræ injuriam , dan-
do illam ut pretium , pro re turpi. Ita Bonacina.

32. *Tempus* , ad actum conjugalem debet esse conveniens , nisi causa ur-
gens , vel necessitas in periculo incontinentiæ aliud exigat. Plura vide
dist. 4. ser. 5. sect. 2. n. 6. & 7. Quibus addo B. Hieronymi admonitiōē
relictam coniugibus : *Si panes propositionis non poterant ab iis , qui uxores
suas precedenti nocte tetigerant comedi ; quanto magis panis ille qui de cœlo
descendit &c.* De reliquis particulis , de tactu , dicam *statim*. Quare sit

S. II.

*Quenam sint actiones venereæ licitæ conjugibus , quæ illi-
citæ , qualivæ peccata ?*

1. **R**esp. & dico 1. Verba turpia , aspectus , tactus partium inhone-
statarum inter conjuges , quoties sunt causâ excitandi naturam ad
copulam , liciti eis sunt (a), secluso periculō pollutionis. In
hoc communiter conveniunt DD. Ratio est : quia tales actus sunt media
ad copulam ; jam verò cui licitus est finis , licita sunt media (a). Ve-
nialiter verò mali sunt tales actus , quando referuntur ad solam majorem
volupta-

(a)

Busenbaum,
Steph. à S.
Pau. Greg. à
S. Laurent.

voluptatem in copula habendam : quia referuntur ad actum venialiter malum : copula enim propter solam voluptatem habita, est venialiter maia, ut ostendi §. anter. n. 10.

2. Dico 2. Præfati actus, quando conjuges eis utuntur absque intentione copulæ conjugalis, sed potius, aut merè voluntatis (b), aut voluptatis (c) causâ, dummodo non sit periculum pollutionis, probabilius probabilitate extrinseca est, eos non esse peccatum mortale, docent Sylv. Zarand. Filliuc. Perez & NN. Gregor. à S. Laurent. Steph. à S. Paul. & Urban. ab Ascen. Domini tr. 1. c. 46. ubi sic loquitur : *Certum est in materia venerea, conjuges non peccare mortaliter, utendo invicem delectationibus & aliis actibus eam concomitantibus: modò numquam se exponant periculo pollutionis; venialiter autem peccare possunt, pro excessu nimie delectationis.* Imò P. Antonius tract. 11. d. 9. n. 659. addit, etiamsi illa fiant cum alteratione & aliqua distillatione, si absit periculum pollutionis veræ, non esse mortale. Pro hac sententia est etiam Diana part. 3. tr. 4. resol. 225. ubi exclamat : *Væ, væ conjugatis, si opposita sententia vera esset!* Oppositum, scilicet quòd conjuges in tali circumstantia exercentes dictos actus peccent mortaliter, tenent Sylv. Palud. Communiter tamen DD. tales actus dicunt esse veniale peccatum (d). Bonæ Sp. dicit, nullum esse peccatum, quando tales actus, v.g. tactus inter cōiuges fiunt ex fine iusto, honesto. Certum enim est, quòd conjux alterius sui conjugis possit videre, tangere pudenda, sine ullo peccato, si urgeat necessitas: quia si hæc præstare possit Chirurgus, aut quilibet sibi, in tali casu, cum urgens necessitas cohonestet actum & ab omni culpa excuset, prout est communis assensus TT. cur non & conjux conjugi idem facere possit?

3. Utrum possit conjux seipsum causâ delectationis turpiter tangere? Resp. distinguendum esse: Vel in præsentia consortis, vel in absentia se tangit? Si primum? Veniale est solum peccatum, quando conjux propter captandam voluptatem seipsum impudicè tangit, sine imaginatione personæ alterius quàm conjux est, & citra periculum pollutionis (e). Ratio est: tum quia compartem habet ad latus, vel non procul, cum qua copulari potest in periculo; tum quia actus ille est indifferens ad pollutionem, aut copulam conjugalem, quam statim in periculo pollutionis complere valet. Si secundum? Mortale est (f): quia incipiens exercere talem actum cum intentione delectationis venereæ, exponit se nimio periculo effundendi semen extra vas, seu pollutionis propriè dictæ. Excipe tamen casum quòd conjux speraret statim adventurum alium conjugem (g), & minimè speraret periculum pollutionis.

4. Qui vovit castitatem, nullum actum externum aut internum, scilicet delectationem de actu conjugali habere potest, nisi solum in reddi-

X x x 2

tione.

555

(b)
Busenbaum.
(c)
Gregor. à S.
Lauren.

(d)
Gregor. à S.
Lau. Bonac.
Lessig & alii.

Quale peccatum dum conjux se tangit.

(e)
Sanch. Gregor. à S. Laurentio.
(f) Contra Sanch. Ochag. & Bonæ Sp.
(g) Vasq. 1. 2. q. 74. tr. 8. d. 113. n. 4. & Steph. à S. Paulo.

tione. Ratio est: quia vovens absolutè castitatem, tenetur quantum potest abstinere ab omnibus, quæ castitati adversantur: sicque talis sub mortali aliàs committendo, non potest delectationem habere veneream, præterquam in redditione: quia solum de actu licito, licita est delectatio.

5. Quando verò est illicita copula, propter circumstantiam aggravantem actum conjugalem, tunc secluso periculò pollutionis, alii actus, tactus &c. non prohibentur sub mortali. Ita Perez. Quàmvis non excusarem à veniali, conformiter ad dicta *num. 2.*

6. Ultra dicendum: Actum voluntatis approbantem voluptatem in parte genitali ortam, ex cogitatione actus conjugalis liciti, quasi præsentis, non esse mortale peccatum, modò absit periculum pollutionis. Docent Sanch. Perez & alii. Ratio est: quia talis est delectatio, quale obiectum: sed obiectum nempe copula, de qua est delectatio, non est illicitum sub mortali; ergò neque delectatio.

*Propositio ab Innoc. XI. damnata, ad hanc Sect.
reducenda.*

Opus conjugii ob solam voluptatem exercitum, omni penitus caret culpâ ac defectu veniali. 9.

S E C T I O III.

Quæ maritus vota uxoris, & uxor mariti irritare possit?

I. **R**esp. & dico: Vota stante matrimonio, inscio altero conjugis facta, si de mariti quæritur potestate, potest vota uxoris non tantum ea quæ ei præjudicant quoad torum, aut mutuam cohabitationem; sed etiâ omnia quæcumque alia eum offendunt irritare. E contra uxor, solum ea quæ sunt cum præjudicio ejus quoad torum, aut mutuam cohabitationem. Ita docent Doct. Resol. in 4. d. 3. q. 3. a. 2. Bonæ Sp. de Matrim. d. 9. dub. 2. Sanch. in Opere morali, lib. 4. c. 34. & alii.

2. Explicatur & probatur. Dico, stante matrimonio: nam si ante matrimonium, tunc sicut uxor ita maritus nullatenus ea absolutè irritare potest, ita ut postea soluto matrimonio, ea non obligent: patet *suprà* d. 9. ser. 5. scilicet i. n. 5. de obstricto votò simplici, quod teneatur soluto matrimonio votum servare. Potest tamen ea licitè impedire & suspendere vir, quæcumque ut dixi *suprà*; uxor verò, repugnantia ei quoad torum, aut mutuam cohabitationem.

3. Potest tam maritus quàm & uxor impedire inconvenientia sibi quoad

Potestas mariti & uxoris ad vota irritanda.

quoad torum, aut mutuam cohabitationem (a); dempto votò ingrediendi Religionem: nam per matrimonium ius acquisivit maritus insuper in voluntatem uxoris, ut ei totaliter subfit, ut patebit statim: quare valet impedire vota alia quæcumque (a) dicta *suprà* in Resolutione. Quod considerans Doctor Resolutus *loc. cit.* dicit de uxore: *Si ante matrimonium contractum votum abstinentie emisit, non debet invito marito illud adimplere: quia in talibus debet obedire marito.*

4. Non potest irritare. Probo per maritum, qui est caput uxoris: quia vota illa sunt facta tempore independentiæ uxoris à voluntate mariti. Quòd verò Prælati possit irritare vota sui inferioris, facta ante ingressum Religionis, privilegium Apostolicum pro hoc habetur; quod non est pro marito aut uxore, ut possit sui conjugis vota antea facta irritare.

5. Dixi, dempto votò ingrediendi Religionem: quia si tale etiam post ratum matrimonium, ante consummationem ejus faceret v.g. uxor, non posset eam maritus cogere ad reddendum debitum; & ipsa etiam invito marito teneretur ingredi Religionem (b), ob ordinationes & privilegia Apostolica, cap. Publico, & cap. Tua. Vide *suprà* sub tit. Quomodo matrimonium sit indissolubile n. 12. & 13.

6. Quòd maritus vota uxoris stante matrimonio facta, ea quæ ei quoad torum aut cohabitationem sunt injuriosa, valeat irritare, similiter uxor vota talia mariti; in hoc conveniunt omnes DD. ut videre est apud Bonæ Sp. & Sanch. *loc. cit.* Ratio est: quia sicut maritus corporis uxoris, ita uxor corporis mariti, habet dominium & potestatem, ut patet ex Apostolo 1. Corinth. 7. In hoc enim sibi sunt pares, cap. Gaudeamus, de Divort. cap. Si quis uxorem, 32. q. 1. Et sic uxor irritare potest votum mariti portandi habitum Eremiticum. Sanch. Suar. & alii. Unde vota talia quando sunt in seia comparte, debent intelligi, si alter cõjux consenserit. Imò inquit Bonæ Sp. alioqui eò ipsò sunt irrita.

7. Quòd verò maritus insuper possit omnia alia quæcumque vota uxoris, eum offendentia irritare, docent D. Thom. Bonav. in 4. d. 32. Doct. Resol. *loc. cit.* Glossa, Gratian. Sor. Sanch. *loc. cit.* contra Leonard. lib. 2. de Jusit. cap. 40. dub. 10. n. 83. Azor. tom. 1. tr. de Instit. moral. lib. 11. cap. 16. q. ult. & cap. 17. q. 12. Suar. tom. 2. de Relig. tr. de Voto, lib. 3. cap. 6. n. 26. & lib. 6. cap. 4. n. 2. Octav. interrog. 869. n. 519. qui maiorem potestatem quoad vota irritanda non concedunt marito, quam uxori. Anglez, solum vota de rebus necessariis, ut v.g. de non mentiendo; Bonæ Sp. ea in materia Deo subiecta, ut sunt Deum adorare &c. marito non concedunt irritari. Inprimis contra illos

8. Probatur: quia uxor subditur viro non solum quoad materiam promissam, sed etiam quoad voluntatem gubernandam: quod negat

X x j

557
(a)
Doct. Res.
Bonæ Sp.
loc. cit.

(b)
Sanch. *loc. cit.*

ab

(c)
Bonæ Sp.

Filius pubes
potest face-
re vôtū Re-
lig. cōtradi-
cente Patre,
non filia.

Vota com-
plenda post
matrimoni-
um.

Doct. Resol.
pro utraq;
parte accipi
potest loc.
cit.

Votum ab-
stinēdi à ve-
nereis acti-
bus.

ab ipsis sic probatur : nam *Genes. 3.* sic dicitur : *sub viri potestate eris, & ipse dominabitur tui.* Et *Num. 3.* *Si mulier maritum habuerit, & voverit aliquid, si audiens vir statim contradixerit, & irritas fecerit pollicitationes ejus, propitius ei erit Dominus. Quem locum 70. Interpretes intelligunt de omni voto (c).* Et Apostolus ad *Ephes. 5.* sic ait : *mulieres viris suis subdite sint, sicut Domino; quoniam vir est caput mulieris, sicut Christus est caput Ecclesie: sed Eccl. sic est subiecta Christo in omnibus; ergo & uxor viro.* Item Doct. Resol. probat, quia *cap. Mulier, accipitur à lib. Numer. 30.* ubi postquam dixerat, quòd si mulier in puellari etate voverit, quod nisi Pater contradixerit, tenebitur: Simile addit, si virum habuerit mulier, & quidquam voverit, nisi statim contradixerit, votum reddet; quòd si audiens vir tacuerit, & in alterum diem differit sententiam; quidquid voverit, reddet. Filius tamen familias pubes, potest vovere votum Religionis. 19. q. 2. cap. 1. & 2.

9. Nec requiritur spiritualis, sed sufficit temporalis potestas ad irritanda vota. Bonæ Sp. Sanch. loc. cit.

10. Ex his colligitur & nota, maritum omnia quæcumque vota uxoris stante matrimonio facta, non tantum tempore hujus matrimonii, sed etiam eò postmodum solutò adimplenda, totaliter irritare posse; ita ut eò solutò, nullam vim obligandi habeant, quasi numquam fuissent. Docet Bonæ Sp. contradicente Sanch. loc. cit. Ratio est suprà data: quia voluntas uxoris est subiecta consensui & directioni mariti.

11. Unde si stante matrimonio jam consummato, uxor inscio aut nò consentiente viro, voveret ingressum Religionis, maritus illud votum absolutè irritare posset (c): Ratio est Bonæ Sp. quia nullibi Jus speciale reperitur, concedens uxori auctoritatem votum hoc faciendi, prout ingrediendi Religionem ante matrimonii consummationem; sed potius (ut vidimus suprà) voluntatem uxoris totaliter subijcit marito.

12. Quid si alteruter fecerit votum abstinendi à venereis actibus? Resp. Vel fecit tale votum maritus, vel uxor. Si maritus? Vel fecit non exigendi rigorosè, hoc est non obligandi uxorem si illa noluerit, nò adimendo tamen facultatem petendi? Tale votum nequit uxor irritare; cum ipsi non sit injuriosum, sed potius favorabile. Vel fecit votum non exigendi lato modò, hoc est non petendi? Tunc etiamsi juxta sententiam communem, valeat tale votum, prout colligitur ex *cap. dicto Quidam*; distinguendum tamen: Vel ille vovit absolutè, hoc est in nullo casu petere? Tale illa potest irritare, uti ipsi injuriosum summe, quòd illa contra innatam mulieribus verecundiam semper deberet petere debitum. Vel vovit saltem implicite cum hac exceptione, quando adverteret eam esse indigentem, libenter acceptaturam, quòd

protunc

protunc potius se ei offerret ad copulam, eamque petet? Tunc tale irritare non valet, ob datas rationes immediate. Imò hanc clausulam in dicto voto semper includi volunt, Leonard. *lib. 2. de Just. cap. 40. dub. 10. n. 84.* Sanch. *loc. cit.* & alii. Quia in tali casu potius est redditio, ut dixi de redditione *suprà*, & meritoria: taliter enim D. August. (d) in *Epist. 199.* ad Ecditiam dicit: *secundum verba Apostolica, etiamsi se vir continere voluisset, & tu noluiſſes, debitum tibi reddere cogeretur; & illi Deus imputaret ad continentiam, si non sue sed tua cederet infirmitati, ne in adulterium caderes.* In Corp. Jur. Can. pag. 427. de Voto.

(d)
Beda & Gloſſa
Ordina-
ria.

13. Neque potest uxor irritare votum mariti abstinendi à venereis extra matrimonium, ut sunt v.g. delectari in actu conjugali præterito: quia voluntas mariti, non est subiecta uxori. Econtra maritus omnia nunc dicta vota uxoris irritare absolute & tollere potest: quia uxoris consensus pendet à voluntate viri.

De licentia
mariti.

14. Et quid, si de licentia mariti sui votum emisit uxor? *Resp.* in primis, quòd impedire & suspendere illud votum possit, illicite quàmvis, si sine causa: patet *Numer. 30. n. 15. & 16.* ubi: *si audiens vir tacerit, & in alterum diem distulerit sententiam, quidquid voverat atque promiserat, reddet; si autem contraxerit postquam rescivit, portabit ipse iniquitatem ejus:* ergò ipsa libera. Utrum verò irritare absolute queat? Alii distinguunt, vel illud votum erat castitatis, vel non castitatis? Si secundum? Irritare potest valide, quàmvis illicite si sine iusta causa (e). Si primum? Nequaquam. Hujus sentent. sunt Leonard. *lib. 2. de Justit. cap. 40. dub. 10. n. 85.* Petrus de Ladesm. 2. tom. *Summ. tr. 10. cap. 7. dub. ult.* & alii apud Sanch. *lib. de Matrim.* Alii simpliciter admittunt quòd possit, prout sunt Sanch. *loc. cit.* Suar. *lib. 6. cap. 4. n. 10.* Bonac. *Circa secundum Decal. præc. disp. 4. q. 2. punct. 7. §. 2. prop. 3.* Ratio est: quia maritus per consensum datum non desinit esse superior uxoris, nec amittit dominium quod habet in voluntatem ejus. Quare etsi illicite absque causa revocare consensum potest, & irritare votum ejus; licite si adeit iusta causa: nam licentia vovendi dicta, juxta communem sententiam DD. (e) conceditur intantum, inquantum nec minimè noceat concedenti. Idem dicendum de uxore quoad vota mariti, quæ illa irritare potest; cum per datam licentiam non amiserit jus ad torum, & mutuam cohabitationem, nisi uterque cedat juri suo, de quo statim.

(e)
Sanch. Bo-
næ Sp.

Aut uxoris.

15. Inde sequitur, quando alteruter fecit votum castitatis simplex, quòd alter qui ei licentiam dedit, possit petere debitum, & votò obstrictus tenetur reddere (c): quia consentiens per datum consensum,

Qui consen-
sit in castita-
tem debitum
petere po-
test.

non censetur cedere juri suo ad petendum & reddendum, sed solum dat licentiam alteri, ut alter ex parte sua continentiam servet; & sic dat licentiam non petendi debitum. Quare taliter habens licentiam, non tenetur petere debitum, quando advertit consortem esse in tali dispositione, quod libenter acceptaret dictam copulam. Dixi, *simplex castitatis votum*: quia si in solempne Religiosa professionis votum consenserit, censetur omni juri suo cessisse, dicit Bonæ Sp. loc. cit.

Casus.

Quomodo
perdit jus
conjugis adul-
ter?

10. Sed quid ad hoc, maritus est adulter? adulter autem innocentis vota irritare nequit? Resp. Vel innocens velit recedere à nocente per sententiam divortii, vel non? Si primum? Tunc non tantum nocens innocentis, sed & innocens nocentis vota irritare non valet: quia per divortium suspenditur ea potestas. Sanch. loc. cit. Si secundum? Potest alteruter alterius vota irritare: quia conjugis adulter non omnino perdit jus exigendi debitum, sed in favorem innocentis, si hic velit eam exceptionem opponere, & eo uti jure.

17. Quid si de mutuo consensu uterque conjugis votum castitatis aut Religionis emisit? Resp. Vel est conditionatè factum, vel absolutè? Si primum? Quia votum ante purificatam conditionem non obligat, potest peti debitum, & uterque habet suam potestatem revocandi vota (c). Si secundum? Prout tendunt in perpetuam separationem & continentiam, neuter alterius irritare vota valet (h). Ratio est: quia uterque cessit juri suo, & alterum à servitute ista liberavit (c). Si tamen in tali tempore & circumstantia habeant copulam, non committunt fornicationem, aut adulterium, cum in eis perseveret obligatio radicalis ad debitum reddendum; sed simplex sacrilegium propter usus renuntiationem per votum legitimum, inquit Bonæ Spei.

Casus.

(F)
Sanch. loc.
cit. n. 32.
Probabili-
ter.

18. Sed notandum, quod in illo statu possit maritus omnia vota uxoris tollere, suspendere, præter votum hoc de mutuo consensu castitatis factum (f). Et si de mutuo consensu illi conjuges etiam si sacrilegè dent iterum sibi mutuam corporum potestatem, poterit vir id castitatis votum uxoris irritare, & quidem validè, sed cum peccato absq. causa, licet autem cum causa. Idem dicendum est de voto Religionis emissio communis consensu, ante hanc novam potestatem, dicit Sanchez loc. cit. n. 17. adducens plures DD. lib. 9. de Matrimonio, d. 40. n. 19. & n. 22. Ratio ejus est: quod tunc matrimonium sit plenè restitutum ad priorem statum, & renuntiatio illa juris de mutuo consensu validè sit remissa. Et quia matrimonium est plenè restitutum, reviviscit jus in uxore ad irritanda vota mariti quoad torum, & mutuam cohabitationem ei repugnantia.

19. Ne omittam Deum offendentia vota declarare, adduco Doct. Resol.

Resol. loc. cit. ea quæ ibi dicit Hugo 33. q. 5. cap. Manifestum: quòd uxor vota aliqua v.g. abstinentiæ, potest sine licentia mariti, & quæ sine scandalo viri adimplere potest, talia non tenetur frangere, sed adimplere: ut si vorit quòd daret de suo proprio, vel quòd cantaret unum psalterium, vel psalmum, vel Pater noster in nocte, vel in tali hora. Sed illa tenetur frangere si vult vir, quæ non potest implere sine scandalo mariti: ut de jejuniis in tali die, de non comedendis carnibus tali die, de surgendo ad matutinum singulis noctibus, de jacendo tota nocte in camisia, & hujusmodi. Sed licet uxor scandalizaretur, non tamen vir cogitur talia vota frangere, nisi sint talia quæ fuerant præjudicium uxori, reddendo vel exigendo debitum, vel etiam in alio jure. Hæc autem imparitas abstinentiæ in votis fit, ut sic ostendatur quanta sit subiectio mulieris ad virum.

561

20. Ultimatiò nota, posse virum absque consensu mulieris vovere aliquam brevem peregrinationem, non autem longam. Sanch. Imò Abulensis cap. 27. Levitic. q. 10. asserit, posse omnem peregrinationem præter ultramarinam. Excipiunt DD. votum peregrinationis Jerosolimitanæ, quod est non solius devotionis causâ factum, sed in subsidium terræ Sanctæ, ab uxore irritabile. Ita Sayr. in Clavi Regia lib. 6. cap. 5. n. 9. Suar. & alii. Sed additur ex D. Antonino 3. part. tit. 1. cap. 22. §. 1. virum tale votum non posse implere per se, si uxor nolit eum comitari, & sit juvenis; si relinquatur, exponeretur periculo incontinentiæ. Quare in tali casu maritus satisfaciet redimendo votum. Sanch. in Opere moral. lib. 4. cap. 34. num. 24.

SECTIO IV.

Quenam sint conjugum officia & obligationes, tam erga se quàm erga prolem in fieri & in facto esse?

1. **R**esp. & dico: Conjuges nequeunt impedire generationem proli, alioqui mortaliter peccant (a), ut omnes DD. fatentur; signanter D. August. lib. 1. de Nupt. cap. 15. qui ibi sic habet: Qui propagationi prolis obsistunt, sive votò malo, sive opere malo, quàmvis vocentur, conjuges non sunt, nec ullam nuptiarum retinent veritatem; sed honestum nomen velanda turpitudini obtendunt. Et Ostiensis Summ. tit. de Voto §. Quis vovere possit, num. 7. & Hugo cap. Noluit. Peccatum autem hoc, est contra naturam: nam contra ordinationem legis naturæ, quæ ordinat copulam ad generationem.

2. Dico 2. Attamen uxor ab alio, aut alia mulier vî oppressa, potest licitè, vel in oppressione ipsa, vel statim post, semen expellere (b). Idem

(a)
Vide hæc
ser. sect. 1.
§. 4. n. 18. &
sect. 2. §. 1.
n. 5.

(b)
Sanch. de
Matr. lib.
2. d. 22. n.
17. Dian. p.
7. tr. 5. resol.
30. Mar-
chât. Resol.
p. 1. c. 6. q.
1.

(c)
Lessi. lib. 4.
cap. 9. n. 55.
Dian. p. 3.
tr. 4. resol.
227. Bonæ
Sp. d. 9. de
usu, dub. 3.

Quas penas
incurrunt
procurantes
abortum.

(b). Idem dicendum de uxore primo bimestri ante consummationem matrimonii, vñ aut per metum gravem ad copulam adducta, quæ Religionem ingredi cogitabat. Ratio est: quia si huiusmodi seminis violenter accepti statim fiat expulsio, est iustæ defensionis continuatio. Et quàmvis alia mulier ob gravem metum consentiat, mortaliter delinquens; potest non obstante assensu in copulam, expellere semen illud: quia adhuc stante tali consensu, copula est ei graviter iniuriosa.

3. Quid si inchoata copulâ fornicaria, in interruptione, vel nō in interruptione, fornicarius sit tactus remorsu peccati fornicationis; teneturne abstinere à fornicatione, vel nō? *Resp.* quòd teneatur, etiā cum periculo effusionis seminis extra vas, seu polluendi se (c). Alioqui quæro, in tali casu pœnitentiâ ductus fornicarius, si tenetur ex supposito inchoationis continuare, vel peccat continuando vel non? Si primum? Obligator ad peccandum. Si secundum? Fornicatio voluntaria, non est peccatum; quod omnis Theologia negat. Et probò aliter: quia pœnitentiâ ductus, illam pollutionem involuntariè pateretur; & si continuet fornicationē, voluntariè eam perficit, & consequenter voluntariè peccat: & propter interruptionem, iuxta communē Theologiam duplex peccatum cōmittit.

4. Utrum possit uxor aut alia mulier in aliquo casu procurare abortum? *Resp.* Imprimis præmitto Constitutiones Sixti V. & Gregor. XIV.

5. In Constitutione Sixti V. quæ incipit, *Effrenatam*, anno 1588. edita hæc habentur: Omnes & quoscumq; tam viros, quàm mulieres cujuscumq; statûs, gradûs, ordinis & conditionis, etiam Clericos Sæculares, vel cujusvis Ordinis Regulares, quòvis dignitate & præeminentia Ecclesiastica vel mundana fulgentes, qui de cætero per se aut interpositas personas, abortûs seu foetus immaturi, tam animati quàm etiam inanimati formati, vel informis, ejectorem procuraverint, percussoribus, venenis, medicamentis, potionibus, oneribus, laboribusq; mulieri prægnanti impositis, ac aliis etiam incogitatis, vel maximè exquisitis rationibus, inde ut re ipsa abortus sequutus fuerit, ac etiam prægnantes ipsas mulieres, quæ scienter præmissa fecerint, pœnas tam Divino quàm humano Jure, ac tam per Canonicas Sæctiones & Apostolicas Constitutiones, quàm civilia Jura adversus veros homicidas, qui homicidium voluntarium actu, & re ipsa patraverint, propositas & inflictas (quorum omnium tenore his nostris litteris pro expressis & ad verbum insertis habemus) eò ipsò incurrere hac nostra perpetuò valitura Constitutione statuimus & ordinamus: ipsasq; pœnas, leges, & constitutiones ad casus præfatos extendimus. Eos vero qui Clerici fuerint, omni privilegio Clericali, officiis, dignitatibus, & beneficiis Ecclesiasticis, quæ sic vacatura nostra & Sedis Apostolicæ dispositioni perpetuò reservamus, ipsò factò privamus, & in futurum inhabiles ad ea suscipienda decernimus, adeò, ut illi qui hoc delictum commiserint, non secus atq;

atq; ii, qui sua voluntate homicidium perpetraverint, juxta Concilii Tridentini Decreta, etiamſi crimen id, nec ordine judiciario probatum, nec alia ratione publicum, ſed occultum fuerit, ad ſacros Ordines promoveri, aut in ſuſceptis Ordinibus miniſtrare nullo modo poſſint, nec illis aliqua Eccleſiaſtica beneficia, etiamſi curam non habeant animarum, conferri liceat; ſed omni Ordine ac beneficio & officiò perpetuò careant. Nec non etiam illos, qui Clerici non fuerint, & talia perpetraverint, non ſolum pœnas incurrere ſuprà narratas, ſed etiam inhabiles ad Ordines, & alia predicta, decernimus & declaramus. Volentes quòd hi, qui foro Eccleſiaſtico ſubjecti, ut præfertur deliquiſſe comperti fuerint, per Judicem Eccleſiaſticum depoſiti & degradati, Curia & poteſtati ſeculari tradantur, quæ de eis illud capiat ſupplicium quod contra laicos verè homicidas per Divinas leges, ac Civilia Jura eſt diſpoſitum. Præterea eiſdem pœnis teneri omninò ſtatuiſmus eos, qui ſterilitatis potiones, ac venena mulieribus propinaverint, & quominùs foetum concipiant impedimentum præſtiterint, ac ea faciendæ, & exequendæ curaverint, ſive quocumq; modo in his conſuluerint, ac mulieres ipſis, quæ eadem pocula ſpontè ac ſcienter ſumpſerint. Quocirca mandamus uniſverſis & ſingulis Judicibus ordinariis & delegatis, tam Eccleſiaſticis quàm ſecularibus, quibus contra criminum reos etiam quoad cauſas hujusmodi de Jure, vel ratione delicti, aut perſonarum legitime competet jurisdic-tio, ita tamen ut inter eos præventioni locus ſit, ut in his delictis quæ ut plurimum in occulto perpetrantur, contra quoscumq;, non ſolum per accusationem & declarationem, verum etià per inquisitionem ac ſimplicem denuntiationem procedant, ac ad illa probanda Teſtes alijs de Jure inhabiles, eorundem tamen Judicum arbitriò, habita ratione perſonarum, cauſarum, & qualitatũ illarum ac circumſtantiarũ quarumcumq; admittant, ac in eos qui culpabiles fuerint, prout per Nos ſancitum eſt, demùm animadvertant &c. Insuper, ut immaniſſimi hujus delicti gravitati non ſolum temporalibus, verum etiam ſpiritualibus pœnis præſpiciamus, ac provideamus, omnes & ſingulos cujuſcumq; ſtatùs, gradus, Ordinis, vel conditionis exiſtentes, tam laicos, quàm Clericos ſaculares, & cujuſcumq; Ordinis Regulares, nec non mulieres ſeculares, vel quemcumq; Ordinem profeſſas, qui vel quæ uti principales, vel ut ſocia ad tale facinus committendum, opem, conſilium, favorem, potionem, vel alia cujuſcumq; generis medicamenta ſcienter dederint, ac etiam ſcribendo litteras privatas, vel apochas, vel alijs verbis aut ſignis juverint, aut conſuluerint, (ultra ſuprà dictas pœnas) ipſò factò nunc prout extunc excommunicamus, & pro excommunicatis declaramus, decernentes ac declarantes, quòd per quacumq; jubileæ & indulgentias, per Nos & Succeſſores noſtros etiam annò jubilei aut alio quovis tempore etiam Cruciatæ Sanctæ jubilei, vel quovis aliò titulo conceſſas, & concedendas, ac etiam vigore privilegiorum Mare magnum, vel

(d) Lezan.
verb. Abortus,
pag. 7.

vel alias quomodolibet nuncupatorum, quibusvis Congregationibus Regularium, aut Episcopis vigore Concilii Tridentini, vel aliis per Nos, & Prædecessores nostros quomodocumq; concessorum, vel in futurum concedendorum, nec persona sic ut præfetur delinquentes & excommunicate, præterquam in mortis articulo absolvi valeant; nec cum his Clericis qui huiusmodi delicta perpetraverint, etiamsi eorum crimen occultum fuerit, super irregularitate præmissorum occasione contracta, nec per locorum Ordinarios, nec per alios quavis auctoritate fulgentes, quam per Nos & Romanos Pontifices nostros Successores, & tunc nonnisi urgentissimis de causis dispensari possit. Ac tam absolvendi, quam dispensandi facultatem huiusmodi, & quoad forum conscientie in casibus superius expressis, Nobis & Successoribus nostris duntaxat reservamus &c. Vide Bullam 2. tom. Bullar. inter Constitutiones Sixti V. n. 7. (d).

6. Hanc Constitutionem moderat Gregor. XIV. Constitutione quæ incipit, *Sedes Apostolica*, anno 1591. sequentibus: Constitutionem prædictam sic duximus moderandam, ut à peccato & excommunicatione contra personas ibi expressus lata, tam quoad eos qui hactenus deliquerunt, quam quoad illos qui post nostram Constitutionem in eisdem casibus deliquerint, quilibet Presbyter tam Sæcularis, quam cuiusvis Ordinis Regularis, ad Christi fidelium confessiones audiendas, & ad hos casus specialiter per loci Ordinarium deputatus, plenam & liberam in foro conscientie tantum, absolvendi habeant facultatem; eandem prorsus, quam idem Sixtus Prædecessor sibi ac suis Successoribus reservavit. Quò verò ad pœnas procurantium abortum fœtus inanimis, aut exhibentium mulieribus, vel sumentium venena sterilitatis, aut quocumq; modo auxilium, vel consilium eis dantium, in prædicta Constitutione contentas, Constitutionem præfatam in ea parte ubi de his agit, ad terminos Juris communis, ac sacrorum Canonum, & Concilii Tridentini dispositionem, auctoritate Apostolica tenore præsentium, tam quoad præterita quam quoad futura perpetuò reducimus, perinde ac si eadem Constitutio in huiusmodi parte numquam emanasset. Non obstantibus, eadem Prædecessoris nostri Constitutione, quam quoad reliqua omnia, præter contenta in hac nostra Constitutione, in suo robore omnino permanere volumus, ceterisque contrariis quibuscumq;. Vide Bullam in 2. tom. Bullar. inter Constitutiones Gregor. XIV. num. 8.

(e)
Lezã. verb.
Abortus, n.
4. Portel. n.
3. Peyrin.
t. 2. de Præ-
lat. q. 3. cap.
2. n. 49.

7. Ex his collige 1. Quia Constitutione Greg. XIV. Constitutio Sixti V. quoad abortum fœtus inanimati tollitur in totum, procurans quicumque, aut consulens abortum fœtus inanimati, non incurrit excommunicationem, irregularitatem, aut alias pœnas à Sixto V. latas (:); peccabit tamen mortaliter id faciens, aut consulens: quia talis opera impedit semen jam effectum, & fœtum à suo naturali fine (qui est gener-

generatio hominis) expellit (f). Similiter non incurrit diſtaſ pœnas dans remedium fœminæ ne concipiat, vel ut ſterilis fiat; aut ipſa illud accipiens (g): quia illas pœnas latas à Sixto V. Gregorius XIV. abſtulit, ad terminos Juris communis caſum reducendo; quòd nihil circa hoc diſponat, dicit Lezan. & Portel. *loc. cit.* Peccant tamen tales graviffimè contra naturam, eò quòd fœmina tali remediò, privetur potentiâ generativa, & impeditur conceptio fœtûs. Azor. *t. 3. lib. 2. c. 4.* Bonac. *de Reſtit. d. 2. q. ult. ſect. 1. punct. 7. num. 6.* & Lezan. *loc. cit.*

8. Collige z. Quia illa Conſtitutio Sixti V. quoad abortum fœtûs animati à Gregor. XIV. relinquitur in ſuo primo ſtatu, ſolo addito moderamine, quòd excommunication jam non ſit Papæ ſed Epifcopo reſervata, & ut ab ea poſſit quicunque Confeſſarius de ſpeciali tamen licentia Epifcopi abſolvere (h), procurantes abortum fœtûs animati, aut exhibentes mulieribus, vel ſumentes, aut quocunque modo auxilium, vel conſilium dantes, incurrunt pœnas latas in præfata Conſtitutione Sixti V. Non tamen mulieres incurrunt irregularitatem (i), cùm non ſint capaces ejus, non enim illæ accipient Ordines; quidquid dicant alii ſpeculative in oppoſitum: verum eſt practice, quòd mulieres procurantes abortum fœtûs animati incurrant excommunicationem (k): Sic enim eſt uſu receptum (k); non aliter tamen quàm ſecuto effectu, incurrit excommunicationem; & vir etiam irregularitatem. Quare ſi fœtus vivus exit in lucem, & non moritur, propterea quòd citiùs ſit expulſus, viri concurrentes ad abortum ejus, non ſunt irregulares (h); cùm non ſint homicidæ.

9. Utrùm verò tales concurrentes ad abortum fœtûs animati, ſuos Inferiores poſſint abſolvere Prælati Regulares? Probat Lezan. *loc. cit. n. 8.* quòd poſſint: adducens privilegium ab eodem Gregor. in Bulla quæ incipit, *Illius qui*, conſeſſum Generali Clericorum Regularium miniſtrantium infirmis, ut poſſit per ſe vel per alios ad id deputatos, à quibuſcunque cenſuris quomodolibet latis abſolvere. Hiſ præmiſſis

10. Ad quæſtionem *Reſp.* & dico: Non tantùm uxor, ſed & quæcunque mulier, etiam ob avertendam infamiam aut grande ſcandalum, non tantùm animati, ſed & inanimati fœtûs abortum procurare licitè nequit; dempto caſu de quo *num. ſequ.* Ita docet Bonæ Sp. cum multis.

11. Explicatur, & probatur. Dixi, *non tantùm uxor, ſed & quæcunque mulier*: ſive Nobilis, ſive Monialis quæ cum viro modò fornicario peccavit, & timet mortem vel infamiam, vel grande ſcandalum; non poſſet propterea ut avertat à ſe tale malum, procurare licitè abortum, etiam ante animationem fœtûs; ſed procurans mortaliffimè peccat: tum quia inquit Apoſtolus *Rom. 3. Non ſunt facienda mala, ut eveniant bona.*

Tum quia hæc propositio est damnata: *Licet procurare abortum ante animationem fœtus, ne puella deprehensa gravida occidatur, aut infametur.*

12. Non tantum animati, sed & inanimati. Prima pars habetur 1. cap. *Consuluisi*, 2. q. 5. in quo procurans abortum fœtus animati dicitur homicida. Item can. *Quod verò*, & can. *Moses*, 32. in quibus abortus formati fœtus voluntariè procuratus, ad homicidium reducit. Et ex Cōstitutionibus prædictis patet. Septuaginta interpretes locum *Exod. 21. Si percusserit quis mulierem prægnantem &c.* vertunt: *qui percusserit mulierem prægnantem, & illa abortum fecerit, si fœtus erat formatus, dabit animam pro anima; si nondum erat formatus, multabitur pecuniâ.*

13. Quando autem reperiatur fœtus animatus, dixi hæc ser. sect. 1. §. 1. n. 16. & 17. Quibus addit P. Bonæ Sp. quod cum venter intumuerit, censeri debeat animatus.

14. Secundam partem quod nequeat licitè procurare abortum fœtus inanimati, hoc est nondum animatum rumpere & expellere, communiter admittunt DD. signanter August. lib. 14. de Civit. cap. 16. ubi ait: *coire non ad liberorum procreationem, est facere injuriam naturæ.* Et Tertulian. cap. 5. *Apologet.* sic dicit: *nobis verò homicidiò semel interdicto, etiam conceptorum in utero, dum adhuc sanguis in hominem delibatur, dissolvere non licet, homicidii festinatio est, prohibere nasci; nec refert natum, qui eripit animam, an nascentem disturbet, homo est, & qui est futurus, & fructus omnis jam in semine est.* Cui consonat cap. *Si aliquis, de Homicidio*, ubi taliter: *si aliquis causâ explenda libidinis, vel odii meditatione, homini aut mulieri aliquid fecerit, vel ad potandum dederit, ut non possit generare aut concipere vel nasci soboles, ut homicida (puta in radice solum) tenetur.* Ratio partis hujus est data num. 7. quia talis opera &c. Addidi hîc, *dempto casu de quo infra: de hocque*

15. Dico: Mulier prægnans, sive uxor sive quæcumque alia periclitans de vita, si aliud remedium salvandi eam non est quam procuratio abortus, in tali casu distinguendum: vel fœtus inanimatus, vel animatus est? Si inanimatus? Potest illa licitè procurare abortum (1): tunc enim jus naturale conservandi Matrem vivam præponderat bono prolis non vivæ, sed futuræ: imò etiam si illa medicamenta aut alia remedia, directe tendant ad corruptionem & expulsionem illius fœtus inanimati, potest illis talis mulier licitè uti, docent Bonæ Sp. Sâch. Laym. Henriq. Sylv. ob datam rationem immediatè. Vel fœtus jam est animatus? Tunc subdistinguendum; vel judicatur simul cum Matre fœtum periturum? Tunc etsi illicitum est adhibere aliquid directe tendens in expulsionem fœtus (quod pro licito admittit Lezan. cum Sanch. & aliis; negat verò Bonæ Sp. loc. cit. Et ratio probat, quod propter sanitat-

(1) Sanch. Laym: Lezan. Bonæ Sp. loc. cit.

sanitatem recuperandam non liceat directe procurare pollutionem; ergo nec abortum); licet tamen assumere illa quæ sunt indirecte tendentia ad destructionem fœtus, directe verò ad sanitatem conservandam Matris; sive, non intendere corruptionem fœtus, sed sanitatis reparationem & conservationem. Ratio est: quia melius est unum innocentem perire, quàm utrumque. Imò ex Diana tenedū (m) id etiam in dubio, an medicamenta sint Matri allatura vitam, vel mortem: quia melius est dubium medicamentum experiri quàm nullum, & ita mori.

(m)

Rotari9, Bonæ Sp. loc. cit.

Vel judicatur Matrem sine tali remedio probabiliter interituram, & fœtum vivum è secro utero Matris extrahi posse, lavacroque baptismali salvari? Tunc illicitum est Matri procurare abortum quomodocumque

(n)

Lezan. Bonæ Sp. Homob. Less. Laym. & alii.

(n): quia quàmvis ius naturæ spectando possit, quia leg. 1. & 2. cod. ad leg. de Sicariis, leg. 1. cod. Unde vñ, lege Etsi quicumq, ff. Ad leg. Aquilejam, leg. 1. de Vi armorum, leg. Vi vim, ff. de Justitia & Fure, & leg. Injuriarum, ff. de Injuriis, statuitur licere innocenti, vitæ suæ aggressorem etiam innocentem, servato tamen inculpatae tutelæ moderamine, occidere; tamen quia hoc charitas ipsa expostulat, ut vita spiritualis animati fœtus præferatur vitæ corporali ipsius Matris

(o)

Laymā, Lezan. Bonæ Sp. loc. cit.

(o): Si enim Mater perdit vitam temporalem pro æterna prolis, invenit æternam; sin secus, proles non pervenit ad vitam æternam in perpetuum.

Pro discursu & solutione.

16. Contra 1. partem oppones: Non licet procurare abortum ante animationem fœtus, ne puella deprehensa gravida, occidatur aut infametur, ut patet ex opposita propositione damnata infra posita; ergo etiam non licet procurare ob avertendam mortem, provenientem ab interitu fœtus. Resp. imprimis, quòd in illa muliere periculum debuit esse prævisum; non sic in hac sequenti. Denique in moralibus, non urget paritas pro consequenti, dum est pro antecedenti decissio, & nō est pro consequenti; plus enim valet Ecclesiæ decissio, quàm excogitata ratio: jam verò ne occidatur, aut infamiam grandem patiatur, quòd possit licite procurare abortum, damnatum est ab Innoc. XI. non est autem damnatum, quòd si deberet fœtus eripere Matri vitam, quòd possit in tali casu expelli fœtus, si aliud remedium non subsistat. Et disparitas est: quòd ex antecedente admissio sequeretur grande inconveniens, quod non sequitur ex consequente; scilicet, quòd multæ mulieres propterea caveant à carnali hocce peccato, ne fœtu concepto, prodantur & occidantur, aut infamiam grandem sustineant; quod frenum tolleretur, si licitum illis esset ob avertendam confusionem aut ne occidantur, procurare expulsionem fœtus inanimati; & concederetur innumeris mulieribus securitas fornicandi; quod inconveniens non reperitur in consequenti.

Quare ob vitandā infamiam non licet.

17. Neque

(p)
Sanch. lib.
9. d. 20. n.
10. Poncius,
Bonæ Sp.
Quoad co-
habitationē.

(q) Bonac.
Sanch.

17. Neque potest licitè expellere fœtum inanimatum, ne patiaturs ingentem difficultatem in partu (p): quia cùm hoc periculum sit prævium, est in instanti aliud remedium, scilicet abstinendi à copula.

18. Quoad cohabitationem mutuam dicendum, quòd teneatur cohabitare, prout colligitur ex cap. *Litteras, de Refit. spoliat.* Ratio est: quia matrimonium est ordinatum ad procreandam prolem, & vitandam fornicationem.

19. Tenetur tamen potius uxor cohabitare viro, quàm vir uxori, cap. *Vnaquęq; 13. q. 2. (q)*: quia maritus est caput ejus.

20. Excipe, nisi timeatur probabiliter grave damnum corporis vel animæ, periculum vitæ, pudicitie, salutis &c. vel aliter est conventum in contractu ante nuptias; aut maritus est factus vagus qui antea non sciebatur talis (q).

21. Utrùm debeat eum sequi in exilium? Non conveniunt de hoc DD. Bonac. de *Vsu matrim. q. 4. punct. 6. num. 23.* Sanch. & Reginald. apud eum tenent, quòd debeat; econtra Henric. lib. 11. cap. 10. num. 4. & alii, negant.

22. Si uxor gravi causâ mutet domicilium, debet eam sequi vir; cùm habeat jus in virum & cohabitationem mutuam.

23. Obligatio viri erga uxorem est, præter amorem mutuum, procurare ei victum & amictum juxta statum ejus, & corrigere eam; uxoris verò erga virum, præter amorem & reverentiam mutuam, obedientia viro debita, cùm sit caput ejus. Obligatio utriusque erga prolem, est bona educatio. Sed de his dicam in *Statuta Juris & Jusitia*, Deo dante.

Propositiones ab Innoc. XI. damnate ad hanc Sectionem pertinentes.

Licet procurare abortum ante animationem fœtus, ne puella deprehensa gravida, occidatur aut infametur. 34.

Videtur probabile omnē fœtum quamdiu in utero est, carere anima rationali, & tunc primùm incipere eandem habere, cum parietur, ac consequenter dicendum erit, in nullo abortu homicidium cōmitti. 35.

S E R I E S VIII.

De divortio; Quid sit & quotuplex divortium?

Quid divor-
tium, & quo-
tuplex.

R

Esp. Divortium, est legitima viri ab uxore & econtra separatio. Est autem triplex. 1. quoad torum, hoc est quoad carnalem copu-

copulam. 2. est separatio quoad torum & mutuam cohabitationem : & hæc, vel est ad tempus, vel perpetua, ut patebit ex dicendis. 3. quando est etiam quoad vinculum, ut omnino dissolvatur ac si nullum esset ; quod contingit, quando fit divortium ob impedimentum aliquod dirimens. Sed de hoc sufficienter dixi de *Indissolubilitate matrimonii*. Neque teram gratis tempus de divortiis quoad torum, utrum se separare potest conjux, non reddendo debitum ? quia sat de tali dixi, de *Redditione debiti* dicendo. Sed dicam de divortio secundo modò sumpto, scilicet quoad torum & cohabitationem mutuam, sitque

SECTION I.

Ob quas causas conjux licitè potest, ob quas tenetur, ob quas non potest facere divortium ?

I. **R**esp. & dico 1. Potest licitè facere divortium conjux, 1. uxor ob sævitiam mariti, qui nimis rigidè & injuriosè se gerit erga eam, levibus de causis graviter eam verberando ; nisi sufficiens ab eo cautio exhibeatur de non offendenda ea, ut paret *cap. Litteras, de Restit. spoliat.* & *cap. Ex transmissa* (a). Ad quod animadvertere oportet, quando uxor timet grande malum futurum (a) : quod præsumi potest, quamdiu vir retinet concubinam (b) domi, vel extra domum. Quare requiritur pignoratitia aut juratoria cautio danda uxori. Attamen data tali cautione, potest uxor moderatè percuti, si opus est tali correctione, docent Bonac. de *his que pertinent ad usum matrimonii* q. 4. *pun.* 5. *prop.* 2. n. 25. & alii apud eum.

(a)
Bonæ Spei,
Sanch.

Causæ ob
quas conjux
potest di-
vortium fa-
cere.

2. Secundò, quando ob morbum contagiosum alterius, timet grave malum (a). Pro hoc sunt *suprà* immediatè citata *cap.* Et ratio est casus primi & secundi : quia lumen naturæ dictat, unumquemque posse grande sibi imminens malum, vitare. Attamen sicut de sævitie, ita de morbo contagioso prudenter constare debet.

3. Tertiò, ob adulterium alterius conjugis, propter quod innocens se separare valet. Colligitur etiam ex S. Scriptura *Matth. 5. Omnis qui dimiserit uxorem suam, exempta fornicationis causâ &c.* Et 19. *Dico autem vobis, quia quicumq; dimiserit uxorem, nisi ob fornicationem &c.* Dixi, etiam ex S. Scriptura : cum id præterea colligatur ex *cap. Significasti*, 4. *cap. Ex litteris* ; & *cap. Gaudemus, de Divort.* Hocque fundatur in Jure naturæ, frangenti fidem, fides frangatur eidem, leg. *Si cum venerit*, ff. *Pro socio*, & *cap. Pervenit, de Jure jurando*. Matrimonium est inisum, ut per illud fiat una caro, & non dividatur, juxta illud

illud *Genes. 2. erunt duo in carne una*; non dicit Scriptura *S. tres vel plures*, sed *duo*; nec dicit, *adhaerebit uxoris*, sed *uxori*.

4. Ex hoc autem quod causa divortii sit adulterium, inde quoddividatur caro secundum usum naturalem generationi aptum, inferunt DD. quod oscula, tactus impudici, mollities, etiam in ordine ad adulterium, siue imperfecta siue perfecta, siue adminiculô proprio siue alieno procurata, non est sufficiens causa ad faciendum divortium (b): quia per tales actus non dividitur caro. Neque copula imperfecta (c) est causa sufficiens.

(b) Omnes.
(c) Rotar.

5. De sodomitico actu non conveniunt DD. Sanch. enim cum Bonac. loc. cit. asserunt esse causam sufficientem ad faciendum divortium; econtra negant Aversa q. 23. sess. 2. Rotar. Basil. Ponc. lib. 9. c. 18. n. 5. Bonæ Sp. d. ult. resol. 1. n. 8. Ratio horum est DD. quia adulterium se non extendit ad alia peccata. Illorum ratio est, quia caro dividitur per talem actum.

6. Quarta causa est, ob quam fieri potest divortium, si unus occidere alterum tentaverit. Ita Sanch. d. 18. n. 22. Covar. 4. Decretal. part. 2. c. 7. §. 6. Bonac. loc. cit.

7. Quinta causa, si unus conjux alterum ad peccandum pertrahat, aut sollicitet, cap. de Divort. & cap. Idololatria, 28. q. 2.

8. Unde uxor præmissa monitione, si eam vir sollicitet ad peccatum sodomiticum, potest illi deferere, donec resipiscat; similiter si ad peccandum cum alio, docent communiter: quia cum gravissimo animæ aut corporis sui detrimento, non tenetur cum eo cohabitare.

9. Secus dicendum, quod ipse in se sit sceleratus, dummodo fidem uxori servet (d): colligitur ex cap. Mulier, ubi dicitur quod pro furto vel alio crimine viri ab eo separari non debet. Et ex cap. Quasiivit, ubi Alexander III. ita ordinat: *Nos itaq. taliter respondemus, quod mulier pro furto vel alio crimine viri sui (nisi fidei suæ religionem corrumpere velit), ab eo separari non debet; Verum si conjugem suam ad infidelitatis maleficium traxerit, à viro poterit separari, ita quod ei nubere alteri non licebit: quia licet separetur, semper tamen conjuges erunt. In Corp. Jur. Can. de Divortio, pag. 221.*

(d)
Bonæ Sp.

10. Sexta causa est, quando ex mutua cohabitatione, conjux timet interitum aut grave damnum, ut si uxor est venefica, filios interficit. Bonacina loc. cit.

11. Septima est, si alteruter incidat in hæresim, vel paganismum, vel judaismum: nam sic decisum est cap. final. de Conversat. conjugat. cap. 5. de Divort. & cap. Idololatria, 28. q. 1. Et in S. Scriptura ad Tit. 3. hæreticum hominem, post unam & secundam correptionem devota. Ratio est: quia spiritualiter mœchatur.

12. Octava, quando de mutuo consensu uterque aut alteruter intendit ingredi Religionem. Ita communiter DD. Vide de Ordine ser. 4. n. 25.

13. Dico 2. Maritus uxoris adulteræ, probabiliter sperans emendationem ejus fieri per divortium, si aliter eam corrigere & à peccato retrahere nequeat, tenetur sub mortali peccato facere cum ea divortiū, nisi inde gravius malum eventurum timeat.

Ob quas tenetur.

14. Explicatur & probatur. Si aliter corrigere & ab adulterio eam retrahere, v.g. verberibus, reclusionem &c. nequeat, & sperat emendationem fieri per divortium, tenetur sub peccato mortali cum ea facere divortium: quia ita ordinatum est cap. Si vir, de Adulter. Et ratio est: quia vir est caput mulieris; ejus ergo muneris est uxorem à peccato retrahere. Quare quia uxor non est caput viri, non obligatur sub mortali ad faciendum divortium cum suo viro adultero, cum non sit ejus muneris virum punire (e); Sed potest facere, vel non facere.

(e)
Alar. Rotar.

15. Addidi, nisi vir inde timeat gravius malum: nam si probabiliter timeat rixas inter consanguineos, aut in se lapsum incontinentiæ, aut in uxore periculum liberioris adulterandi, tunc non tenetur facere divortium; cum non obligetur cum tanto incommodo corrigere delinquentem.

16. Secundus casus est, quando maritus innocens censetur fautor adulterii, & aliter non potest occurrere scandalo, quam per divortium, tunc tenetur propter evitandum scandalum facere cum uxore adultera divortium. Tenent Sylv. verb. Debitum, n. 15. Navar. cap. 16, n. 28. Cajet. verb. Matrimonium, ad finem, Sanch. lib. 10. d. 13. n. 10. & alii apud Bonac. q. 4. punct. 5. num. 13.

17. Dico 3. Casus sunt quibus non licet conjugii facere divortium cum altero conjugio adultero. Primus est cap. Significasti, si etiam ipse perpetravit adulteriū. Ratio est: quia paria delicta, mutua compensatione tolluntur, inquit Glossa.

Ob quas non potest.

18. Et quid si unius adulterium est publicum, alterius occultum; potestne hic cum illo facere divortium? Resp. quod non (e). Ratio est immediate data: quia paria delicta &c. Nisi urgeat grave scandalum.

Casus.

19. Queritur etiam, si illorum unus se emendaverit, potestne facere divortium cum eo, qui in sua turpitudine perseverat? Resp. quod præmissa monitione & non sortita correctionem, potest cum tali facere divortium (f): nam si uterque resipisceret, & iterum unus eorum relaberetur in adulterium, innocens posset cum eo facere divortium; ergo similiter in proposito, cum correctus sit innocens.

(f)
Sanch. lib. 10 d. 7. n. 4.
Petrus Le desm. q. 62.
a. 1. Bonac. loc. cit.

20. Secundus casus est, si vir directe dedit causam adulterandi, adulterium vel expresse vel tacite concedendo; ut si eam prostituere,

572
(g) Bonac.
Rotar.

aut non prohibuerit dum facile potuit (g): Sic enim volenti non fit injuria. Dixi tò directè: nam si solum indirectè ac remotè causa fuit, eò quòd non administraverat ei vestes pretiosas juxta ejus statum, aut alimenta negaverat, aut ex ira è domo ejecit eam, & ea adulteret, potest separari ab ea per divortium ob adulterium tale (g); cum non dederit ei causam sufficientem ad committendum adulterium, ad quòd nulla talis causa dari potest, cum potius mori debeat quàm adulterare.

21. Tertius casus est, si adulterium sit per vim factum, aut sine adulterii culpa commissum, juxta cap. In lectum, 34. q. 2. & cap. Proposito, 33. q. 5. Ut si credat proprium virum, cum quo habet copulam; aut priorem esse mortuum, cum alio contraxit. Ita Bonac. Petrus à S. Joseph, Sanch. loc. cit.

22. Quartus casus est, si innocens expressè vel tacitè per sequentem copulam, injuriam nocenti remiserit: quia ei remittendo, cedit juri suo.

SECTION II.

Qua auctoritate potest fieri divortium, & quæ ad illud requiruntur?

I. **R**esp. & dico: Communis quidem est sententia DD. quòd conjux habens paratas probationes ad judicium (a), propria auctoritate possit se separare ab altero conjuge (b): quia Jure naturæ frangenti fidem fides servanda non est; nisi sequatur ex divortio scandalum, cap. Dixit Dominus, 31. q. 1. & sic potest in longinquam Regionem ire (b). Consulendum tamen talibus, ut non aliter fiat divortium quàm judiciò Ecclesiæ: nam cap. Porro, Alexander III. Episcopo Ambianensi sic scribit de Comite Pontini: qui B. uxorem suam absq. judicio Ecclesiæ dimisit, quia eam cognatam fuisse uxoris defunctæ proponit, prudentia tua cognoscat, quòd si etiam parentela esset publica, & notoria, absq. judicio Ecclesiæ ab ea separari non potuit; quare ipsum ad eam recipiendam, quæ petit restitutionem ipsius, districtè compellas; quam si recipere noluerit, eum & superinductam, vinculo excommunicationis adstringas. Et Urbanus III. Episcopo Florentino taliter ordinat cap. De illa (c): quæ viro suo labente in hæresim, ipsius consortium sine judicio Ecclesiæ declinavit, videtur nobis quòd mulier (maximè si ea intentione decessit, ut lapsus in hæresim tadio pariter & confusione affectus se ab errore converteret), ei cum reversus fuerit est reddenda; quæ etiamsi reverti noluerit, compellatur. Si verò judiciò Ecclesiæ ab eo recesserit, ad recipiendum

(a) Bonac.
Sp.
(b) Sot. d.
36. q. unic.
a. 2. c. 3. Le-
desm. Sanch.
lib. 10. d. 12.
n. 31. Bonac.
loc. cit.

(c)
Cap. 5. cad.
tit. in 1. Cõ-
pil.

eum nullatenus dicimus compellendam. In Corp. Jur. Can. de Divortiiis pag. 221.

575

2. Requiritur autem ad faciendum divortium propter adulterium, ut conjux volens facere divortium sit certus moraliter de adulterio: quia possessio stat pro altero; & nemo in dubio privandus est sua possessione. Ille verò est certus moraliter, qui habet fundamentum magnum suspicionis: ut si adultera confiteatur conjugi, vel alteri suum adulterium, aut inventa est nuda cum nudo, aut sola cum solo in lecto, cap. Litteris, de Presumptione (d); non sufficiunt autem verba amatoria, oscula, amplexus (d).

Quæ requiruntur ad faciendū divortium.

(d) Bonac.

3. Insuper pro foro externo seu judiciali, requiruntur probationes, & ut adulterium sit publicum ac notorium (e), cap. Significasti, de Divortiiis.

(e) Rotar.

4. Insuper requiritur accusatio, & testimonium in causa matrimoniali personaliter; & non per litteras fieri debent. Ita Clemens III. cap. A nobis, dicit esse quæsitum, utrum aliqui super accusatione matrimonii, nihil voce propria depromentes, debeant per solam chartulæ consumptionem admitti? Ad hoc respondemus, quod in talibus, nisi quantum ad presumptionem, nullius momenti est conscriptio quoad sententiam proferendam, nisi alia legitima adminicula suffragentur.

5. In causa matrimoniali super consanguinitate, repellitur ab accusatione matrimonii qui denuntiationis tempore tacuit; nisi denuntiationem probabiliter ignoravit, vel juret de novo didicisse, & quod non obijcit illam malitiose. Ita Innocentius III. cap. Cum in tua Diocesi. In Corp. Jur. Can. p. 220.

SECTIO III.

Quæ potest conjux & tenetur facere facto divortio?

I. Dico 1. Potest innocens cogere nocentem, ut ad eum redeat (a). Ratio est: quia sententia divortii facta est in poenam adulterii, & in favorem innocentis. Unde potest innocens revocare adulterum in amicitiam, cap. Si vir, de Adultero; quàmvis non teneatur, cap. Admonere, 33. q. 2. Inde habetur differentia inter incestum & adulterium, quod alter conjux innocens potest huc, non illi cedere jus petendi debitum. Notandum, si innocens non potest continere, absolvendus non est nisi reconcilietur, dicit Alarius num. 13.

(a) Petrus Ieselm. q. 62. a. 6. Sanch. lib. 10. d. 10. n. 3. Bonac. loc. cit.

2. Dico 2. Conjux innocens, post factum judicium Ecclesiæ divortium, potest invita comparere nocente profiteri Religionem, aut sacros Ordines suscipere: dictum enim est cap. Agatosa, 27. q. 2. & cap. Constitutus, de Convers. conjugat.

2223

3. Di-

3. Dices: Inde sequitur non parvum absurdum, quòd si uxor innocens, invito maritò esset professà solemniter, illa, casu quò peccaret copulà cum marito, votum tale posset irritare maritus, juxta dictà *bac ser. sect. 3. n. 18. Resp.* Nequaquam posset irritare: hoc enim solemne votum, & annexum sacris Ordinibus excipitur: nam Ecclesia concedit innocentibus, in pœnam nocentium adulterorum, profiteri sacram Religionem, & sacros Ordines suscipere; ista autem vota, ita vult ab eis observari, ut ab omnibus actibus venereis in perpetuum abstineant, cùm sint vota perpetua.

4. Dico 3. Similiter factò divortiò, judiciò Ecclesiæ, ob hæresim aut infidelitatem, quòd unus eorum in eam lapsus est; alter remans in fide, potest nocente illo vivente qui ab infidelitate convertitur, convolare ad Religionem, & eam profiteri, vel in mundo remanere, & ad suum consortium illum revertentem non admittere: *cap. final. cit. De illa, suprà cit.*

5. Addidi, factò judiciò Ecclesiæ: nam si propria autoritate factum esset divortium, tunc non posset innocens Religionem profiteri, neque Ordines sacros recipere; sed ad fidem revertente altero, ad eum redire teneretur, uti hoc *cap. De illa, suprà* deciditur.

6. Quare etiamsi innocens professus aut professà esset, redire ad conversum tenetur; nisi ei licentiam permanendi in tali statu concedat. Docet Petrus à S. Joseph cum Bonæ Sp. & aliis. Vide de *Indissolubilitate matrimonii suprà, num. 3.*

7. Non potest autem nocens sine licentia innocentis ingredi Religionem, aut sacros suscipere Ordines: quia innocens habet jus revocandi nocentem, quandocumque ei placuerit. Secus esset, si post professionem innocentis esset: tunc enim jam non haberet jus revocandi ad maritalem cohabitationem. Non tamen ineundi matrimonium, cùm vinculum matrimonii maneat usque ad mortem partis, ut jam dixi *suprà*.

8. Addunt tamen Sanch. *lib. 10. d. 11. num. 6.* Henriq. *num. 6. Reginald. lib. 31. num. 326.* Ledesma *q. 53. a. 4.* Bonac. *loc. cit. & alii*, quòd si nocens aliquoties petat reconciliationem ab innocente, & non conceditur ei, censetur ei concedi licentia intrandi Religionem, aut suscipiendi sacros Ordines. Quam sententiam non admitto; cùm possit innocens ob justas rationes multoties reconciliationem denegare, separationem protrahendo, non in perpetuum consortem dimittendo. Et sic Idearum Sacramentalium in Gloriam JESU Christi Sacramentorum Authoris, Matrisque ejus Purissimæ, necnò Magni utriusque Zelotis Sancti Patris nostri Eliæ Venerationem.

FINIS PARTIS I.

575

PARS II.

576

II. 2. 3. 4. 5.

ORDO

ORDO IDEARUM, CENSURARUM ECCLESIASTICARUM,

Multa de censuris in communi, & in specie, de excommunicatione, suspensione, interdicto; item de degradatione, depositione, cessatione à Divinis, & irregularitate, paucis exponens. Et quia quò distinctius eò clarius, sit itaque

DISTINCTIO I.

Respiciens Ideas Objectivas, sive ipsas rationes intelligibiles Ecclesiasticarum censurarum in communi.

SERIES I.

De quidditate Ecclesiasticæ censure in communi.

Addo, Ecclesiastica, excludendo censuram in communi, ad hunc Tractatum prorsus impertinentem; prout & eam censuram, quæ apud Romanos significabat sententiam Censoris (cujus muneris erat, de Civium moribus quærere, quinam erant promovendi qui non), aut poenam à Censore illo latam. Non de tali censura, aut alia; sed de Ecclesiastica tractabimus. De qua sit imprimis

SECTIO I.

Quid sit censura?

Resp. & dico: Censura, est poena spiritualis, medicinalis, Ecclesiastica
Aaaa

Definitio
censuræ.

F. Eliæ à S. Francisco Ordinis Fratrum B.M.V. de Monte Carmelo strict. Observatiæ.

siaſtica fori exterioris, privans hominem baptizatum uſu aliquorum bonorum ſpiritualium. Ita Verani, Bonac. Lezan. Juſtinian. à S. Michæle & alii.

(a)
Verani, Juſtinian. à S. Michæle.
2. Explicatur & probatur. Dicitur *pœna*: quia non inferitur neque contrahitur, niſi ob culpam (a). Et in hoc habetur genus, in quo omnes cenſuræ conveniunt, quòd ſint pœnæ.
3. *Spiritualis*: cùm ſit pœna animæ. Et eſt ad differentiam pœnarum corporalium.

Cenſura quomodo medicinalis.
4. *Medicinalis*: quia imponitur non tantùm ut homo puniatur, ſed magis ut reſiſcat, & recedat à culpa ac contumacia, ut deſumitur ex cap. *Ex litteris*, de *Cenſuris*. Dupliciter autem dicuntur cenſuræ, pœnæ Eccleſiaſticae medicinales. Primò, ratione aliorum Fidelium, quatenus timore pœnarum talium, avertuntur à talibus delictis. Secundò, reſpectu illorum quibus imponuntur, inquantum ob eas reſiſcunt, & à contumacia deſiſtunt. Neque obest, quòd in aliquibus tales pœnæ non ſortiantur ſuum effectum; cùm hoc non proveniat ex defectu talis medicinae, ſed per accidens, ex defectu ſubjecti inutilis.

5. *Eccleſiaſtica*: hoc eſt poteſtate Eccleſiæ inflicta.

6. Dicitur, *fori exterioris*: quia pœna quam Confeſſarius imponit in foro pœnitentiario, non eſt cenſura; quàmvis ſit pœna ſpiritualis Eccleſiaſtica, cùm ſit poteſtate Eccleſiæ. Unde ſuſpenſio, quâ pœnitens Sacerdos ſuſpenditur à celebrando per Confeſſarium, non eſt vera ſuſpenſio, quæ irregularem facit celebrantem: quia non eſt inducta ab habente juridiſtinctionem in foro exteriori, quòd eſt neceſſarium ad inducendam cenſuram: ut videbimus.

7. *Privans hominem baptizatum*: nam Eccleſia, nec habet juridiſtinctionem ſpiritualem ſuper non baptizatos, nec tales ſunt capaces bonorum ſpiritualium.

8. Dico, *uſu bonorum ſpiritualium*: ſpiritualia enim ſunt bona, quibus privat cenſura: ut videmus *infra*. Et differentia habetur ab aliis temporalibus ſive corporalibus, quibus etiam Eccleſia privare ſolet. Privat quidem Eccleſia imponendo cenſuras uſu corporalium ſeu externarum actionum, ſed per accidens & ſecundariò; quatenus hæc privatio ſequitur ad illam ſpiritualium actionum. Hinc cenſura privat communionem humana, honore, ſalutatione & aliis: ſemper indirectè, in ordine ad ſpiritualia (b).

(b) Verani, Bonac.

9. Et non gratis addidi, *privans aliquibus*: nam non privat omnibus bonis ſpiritualibus: non privat enim habitibus permanentibus, nec charactere indelebili. Quapropter non poteſt cenſura privare poteſtatem Ordinis, nec gratia habituali &c. &c.

10. Ex his collige, peccatum non esse censuram: quia quàmvis privet bonis spiritualibus, gratia habituali & usu Sacramentorum, maxime susceptione Eucharistiæ; non est tamen pœna Ecclesiastica. Bonac. *de Censuris* disp. 1. q. 1. punct. 1. prop. 1. n. 3. Reginaldus & alii.

579
Peccatum
non est cen-
suræ; quare?

SECTION II.

Quotuplex sit censura?

I. **A**Nte Resol. præmitto, non deesse DD. qui cum N. Corneio asserunt esse 7. censuras: excommunicationem, suspensionem, interdictum, irregularitatem ratione delicti, degradationem, depositionem, & cessationem à Divinis. Contra quos

2. Dico, tres tantum esse species censuræ: excommunicationem, suspensionem, & interdictum. Ita Glossa in cap. *Quarenti*, de Verborum signific. Ostiensis *ibid.* Panormitanus in cap. *Præterea*, a. 2. de Offic. deleg. in cap. *Cler.* n. 4. Lezan. & alii communiter. Ratio est: tum quia ita videtur esse determinatum ab Innoc. III. in cap. *Quarenti*, de Verborum signific. qui interrogatus, quid per censuras intelligeretur? Respondit, intelligi interdictum, suspensionem & excommunicationem: quæ responsio manca esset, si præterea darentur aliæ species. Estque hæc sententia conformis stylo Curie (a), qui istas & non plures species pro censuris usurpat. Possunt quidem & reliquæ pœnæ *suprà* numeratæ, dici censuræ, sed non aliter quàm reductivè (b): inquantum priores tres, nempe irregularitas ratione delicti, degradatio, & depositio, reducuntur ad suspensionem, quia per ipsas homo est quasi suspensus à receptione & usu Ordinum; ultima verò, scilicet cessatio à Divinis, reducitur ad interdictum.

3. Ultra exdividitur censura, tam excommunicationis quàm suspensionis & interdicti. Alia est quæ dicitur à Jure, estque quæ fertur per legem, aut statutum perpetuum. Alia ab homine, ea scilicet quæ fertur à Judice aut Prælato per modum mandati, vel sententiæ judicariæ, absque intentione, legem aut statutum condendi in perpetuum (c). Inter censuras ab homine, numerantur latæ ab Episcopo per Decretum tempore visitationis (cùm sint per modum mandati): proinde eò mortuò, aut ad alium Episcopatum assumptò, vim suam amittunt; nisi à Successore renoventur, & confirmentur (d). Quid verò de nostris Provincialibus dicendum, patet *part.* 3. *Constit.* cap. 21. n. 15. Ultra, alia est latæ sententiæ, alia ferendæ: illa est, quæ ipsò factò, criminis commissione, incurritur; hæc est, quæ per sententiam infligenda est (c).

A a a a 2

4. Quæ-

Tres sunt
species cen-
suræ.

(a) Lezan. Suar.

(b) Corne-
xo, Lezan. In-
stinian. à S.
Mich. Ste-
phanus à S.
Paulo.

Hæ exdivi-
duntur.

(c) Lezan. Bo-
nac.

(d) Sylv.
Sayr. Octav.
n. 626. p.
116.

Censura lata
sententiæ.

4. Quæres, unde cognoscitur, quod sit lata, aut ferenda sententiæ censura? *Resp.* Cognoscitur censura lata sententiæ, si ponantur hæc verba: *ipsò facto, ipsò jure*, aut *eò ipsò*, aut *late sententiæ*, vel *confestim, statim, illicò, continuò, extunc, omnino, prorsus, mox, protinus* (c). Item cognoscitur inde, si feratur per verbum de præsentis, vel præterito tempore: ut si dicatur v.g. *qui hoc, vel illud fecerit, excommunicatur, suspenditur, vel est excommunicatus, suspensus*, aut *not erit se excommunicatum vel suspensum* &c. vel si dicatur: *sit anathema*; cum idem sit ac si diceretur, *sit excommunicatus*. Ita sentiunt Suar. d. 3. sct. 3. n. 4. Sanch. de Matrim. lib. 7. d. 12. n. 2. Bonac. loc. cit. Aut fertur per verba imperativi modi, temporis præsentis, v.g. *maneant excommunicatus, suspensus* &c. Immediatè citari.

Ferendæ.

(e)

Cōmuniter.

(f)

Lezan. tom.
1. cap. 10.
num. 29.

5. Censura verò ferenda agnoscitur ex sequentibus: si dicatur, *incurrat censuram comminatoriam*, vel *præcipimus sub pœna excommunicationis* &c. aut si ponantur verba, *excommunicabitur, suspendetur* (e), *excommunicetur, suspendatur* (f). Ad quæ verba reflectit Bonac. Vel sunt in præcepto ad Iudicem inferiorem? Denotant censuram ferendam: vel modò imperativo intiniant voluntatem ferentis? Intelligitur lata sententiæ censura.

6. Si dubium sit, an lata sententiæ, an ferendæ sententiæ censura colligenda: benignior sententiæ tenenda est, quod sit ferendæ: prout colligitur ex *Regula* 49. *Juris in 6.* Docent Felin. Bonac. loc. cit. contra alios apud eos.

S E R I E S II.

De causa efficiente censurarum.

S E C T I O I.

Quis habet potestatem instituendi, ferendi, applicandi censuras?

I. **P** Ræmitto 1. quod Jure Divino (nam à Christo Domino) data sit potestas in Ecclesia Dei, censuras instituendi, & applicandi. Ita omnes Catholici.

Christus dedit potestatem Ecclesiæ censuras ferendi.
2. Probat: quia Christus dedit Petro & Apostolis eam: nam dixit *Matth. 16. & 18. quod: unq. ligaveris (seu ligaveritis) super terram, erit ligatum & in cælis.* Per hæc verba dedit eis jurisdictionem tam quoad

quoad forum internum, quàm etiam quoad forum externum; cum non limitaverit eam: ut notavit Innoc. III. in *cap. Solite*. Item *Matth. 18.* ordinavit: *si Ecclesiam non audierit, sit tibi tanquam Ethnicus & Publicanus*: hoc est, ut segregatus à Fidelium consortio & eorum communione: prout communiter explicant SS. PP. Unde Paulus *1. Corinth. 5.* incestuosum quendam tradidit satanæ inquiens: *judicavi tradere hujusmodi satanæ in interitum carnis*. Quod nihil aliud significat, quàm illum excommunicasse. Item ibi: *auferite malum ex vobis*. Ubi D. August. sic explicat ut sensus sit: *auferite hominem malum & perniciosum à vobis, separate per excommunicationem*.

3. Neque hæc potestas & censura, est in destructionem Fidelium, cum nec virtutes, nec gratiam tollat; sed est in ædificationem, scilicet ut commoveantur homines contumaces ad resipiscendum, ac deferendam contumaciam.

4. Præmitto 2. quòd nulla censura sit instituta aut lata Jure Divino (a); cum nulla Scripturâ id probari possit.

5. Dices: *Matth. 18.* Christus tulit sententiam: *Si Ecclesiam non audierit, sit tibi sicut Ethnicus & Publicanus*. Item Apostolus *2. Thessalon. 8.* ait: *denuntiamus vobis in nomine Domini IESU Christi, ut subtrahatis vos ab omni fratre, inordinatè ambulante*. Rursus *Tit. 3.* *Hereticum hominem post primam & secundam correptionem evita*. Et *1. Corinth. 5.* vult: *cum hujusmodi nec cibum sumere*. Resp. ad 1. Sermo est non de lata, sed ferenda aliqua censura: colligitur inde quòd statim subiunxerit Christus: *quodcumq; ligaveris super terram &c.* Ex aliis au horitatibus plus non sequitur, quàm quòd debeamus tales cavere; cum communicatio eorū sit nobis noxia.

6. Dico, quòd potestas instituendi censuras, resideat in solo Papa, cum censuræ sint ritus universalis Ecclesiæ; ferendi verò eas, præter Papam respectu omnium Christianorum, habent potestatem respectu suorum subditorum Patriarchæ, Archiepiscopi, Episcopi habentes proprias Dioceses, *cap. Debent, 11. q. 3.* Vicarii recensitorum (b); Cardinales in propriis Ecclesiis suorum titularum, quia in eis habent jurisdictionem Episcopalem, ut habetur in *cap. His quæ*; Generales, & Abbates Regulares, *cap. Cum in Ecclesiis*; Concilia Generalia & Provincialia, *cap. 1. de Judiciis*, & *cap. Grave nimis, de Prebend.* Item Synodus Diocesana, Capitulum Ecclesiæ Cathedralis sede vacante, ut constat ex *cap. unic. cod. tit. in 6.*; Vel si detineatur Episcopus in captivitate: quia tunc censetur civiliter mortuus, *cap. Si Episcopus, de Supplenda neglig. Prælatorum in 6.* Item Vicarius electus a Capitulo: ex Concil. Trid. *sess. 25. cap. 16. de Reformatione*. Et alia inferiora Capitula, mortuò physicè aut morali-

Objectio
solvitur.

(a) Sayr. Verani Theat.

Potestas instituendi censuras in solo Papa. Ferendi verò in aliis etiam.

(b) Glossa cap. Licet, de Offic. Vic. in 6.

(c)
Suar. Lezā.
loc. cit.
Prælati irreg-
ularitatem
imponere
nequeunt.

ter eorum Prælatō. Item Provinciales, Priores & Guardiani, quia isti habent jurisdictionem quasi Episcopalem: ut colligunt communiter DD. ex Clement. de Rebus Eccles. non alienād. verb. Proprii. Et ex cap. Abbatis, de Privileg. in 6. (c). Non possunt tamen imponere irregularitatem, etiam Episcopi; sola enim Pontificis autoritate, & in casibus à Jure expressis incurritur: cap. Is qui, de Sentent. excom. in 6. (c). Parochi poterant antea à Jure, 2. q. 1. cap. Nemo, ferre excommunicationem in suos Parochianos, in notoriis criminibus, quàmvis non in occultis quæ requirunt indagacionem judicalem, ut videre est apud Ostien. & NN. Guidonē & Doct. Resol. in 4. d. 18. q. 1. a. 1. Sed hæc facultas revocata est per Concil. Trident. sess. 25. c. 3. de Reform.

7. Notandum id, quod dicit & probat Doctor Resolutus in 4. d. 17. q. 2. a. 3. quod arbiter (nisi sit Judex delegatus) censuram, excommunicationem, ferre nequeat. Rationem dat: nam ab omni excommunicatione appellari potest, & per legitimam appellationem suspenditur excommunicatio, & si lata sit post, nulla est, de Sentent. excom. cap. Per tuas. Sed ab arbitro compromissario non potest appellari; ut hic supra de Arbitris cap. 1. eò quod à tali non appellatur: sed ejus sententia siue sit aqua siue iniqua, tenenda est; & sibi imputet qui sic voluntariè in ipsum compromisit. Et ultra dicit: Aliud est arbitrium, aliud judicium; & alius arbiter, alius Judex: Sed per hoc, quod concertantes voluntariè compromittunt in arbitratorem quid sent sententiæ ejus; non datur ei judiciaria potestas, aut jurisdictio: cum non ponatur ibi aliqua delegatio ab habente judiciariam potestatem, aut jurisdictionem. Hujus sententiæ sunt etiam Ostien. tit de Sentent. excom. §. Quis possit excommunicare, Joan. Andr. 6. de Arbitris, cap. 1. Guido & alii.

SECTION II.

Quenam conditiones requirantur, ut quis possit validè ferre censuras?

(a)
Lezā. Lay.

Cōditiones
ut habeatur
jurisdictio.

I. **R**esp. imprimis oportet ut habeat jurisdictionem in foro externo; cum censura sit actus jurisdictionis externæ: prout sumitur ex cap. Cum ab Ecclesiarum, de Offic. Ordinar. (a).

2. Hinc requiritur secundò ut sit Clericus, non laicus: cap. Decernimus, de Judiciis, cap. Inducatum, d. 89. Conveniens enim est ut hæc potestas Ecclesiastica, exerceatur ab Ecclesiastico, saltem consurā initiatò: consequenter debet esse vir non fœmina: cap. De Monialibus, de Sentent. excom. cap. Nova, de Pœnit. & remiss. & cap. Delicta.

3. Unde

3. Unde non potest fœminis committi facultas ferendi censuras : nec ipsæ, sive Matres, sive Abbatissæ, Monialibus præcipere sub pœna excommunicationis, vel alterius censuræ (b); nihilominus tenentur eis Moniales obedire eò quòd obediëntia sit unū ex præceptis Regulæ. Nec Clerico conjugato conceditur hæc potestas. (c).

4. Requiritur præterea ne potestas sit impedita: cùm talis nequeat suum effectum producere. Et sicut debet esse, privatione usus rationis non impeditus, ut in ebrio, furioso, insano, quia ferre censuras, est actio humana (d), quæ non convenit ebrio & insano; ita etiam debet esse, non ligatus censurâ: v.g. excommunicatione aut suspensione. Talis enim, sive Episcopus sive Prælatus Ordinis, qui est publicè excommunicatus, aut notorius Clerici percussor, aut hæreticus vel schismaticus, aut ab officio seu jurisdictione suspensus, nequit validè ferre censuras: quia tales censentur privati usu jurisdictionis ac potestatis, ferendi dictas censuras: ut patet ex cap. *Audivimus*, 24. q. 1. & cap. *Exceptionem*, de *Exempt.* & cap. *Approbandum*, de *Sentent. & rejudic.*

5. Tria sunt notanda circa hoc impedimentum. Primum, quòd talis debeat esse excommunicatus nominatim: quia de excommunicato occulto non conveniunt omnes, an censura ab eo lata, valida sit, nec ne? In favorem censurati occulti, sunt Verani de *Censur.* d. 36. sect. 5. *Sot. in 4. d. 22. q. 2. a. 1.* Covaruv. in cap. *Alma Mater*, 1. part. §. 7. n. 9. & §. 1. n. 4. Imò in Extravag. Martini V. quæ incipit, *Ad evitanda scandala*, ordinatur: excommunicatum toleratum in his quæ procedunt ab officio ejus publico, non esse vitandum ante denuntiationem, etiam ab illis quibus ejus excommunicatio nota est (c). Secundum, quòd talis excommunicatio debet esse major: quia qui tantum minore excommunicatione est excommunicatus, in alios ferre censuras validè potest; etiamsi illa excommunicatio sit publica: colligitur ex cap. *final. de Cleric. excom.* Tertium de suspensio, ut sit suspensus à jurisdictione: nam si tantum est suspensus ab Ordine, potest ferre in subditos censuras: patet ex cap. *Transmissam*; cùm hoc spectet ad jurisdictionem.

6. Ex his resolves casus. Vicarius Episcopi excommunicati excommunicatione majori, nequit validè ferre censuram in alium. Ita enim habetur in *Decis.* 4. *Rotæ de Offic. Vic.* Et ratio est: quia jurisdictio Vicarii dependet à jurisdictione Episcopi: consequenter cessante vel impedita jurisdictione Episcopi, cessat vel impeditur jurisdictio Vicarii. Idè dicendum de jurisdictione Judicis delegati: ut habetur cap. *Licet*, de *Of. delegati*

7. Item invalida est censura Judicis inferioris, contra superioris prohibitionem: cap. *Quia pleriq.* (subintellige), si non solum prohibeat, sed

(b) *Sot. in 4. d. 20. q. 1. a. 4. Lezan. tom. 1. cap. 26. num. 11.*
(c) Verani.

Ne potestas sit impedita censurâ.

(d) Verani, *Lezan. Connex.*

Ad quid hæc requiruntur.

Minor excommunicatio non impedit.

Suspensus ab Ordine, ferre censuras potest.

Impedita jurisdictione Episcopi, impeditur & Vicarii ejus. Idem de Delegato.

Inferioris Iudicis sententia cõtra

584
 prohibitio-
 nem Superi-
 oris irrita-
 tur.

sed & irritet ferendam. Secus, valet censura; sed mortaliter peccat fe-
 rens eam.

8. Item invalida est censura lata à Vicario Episcopi detenti in captivi-
 tate ab hostibus. Ratio est: quia tunc usus Episcopalis jurisdictionis
 devolvitur ad Capitulum; donec Episcopus pristinae restituatur liberta-
 ti: prout habetur *cap. Si Episcopus, de Supplenda neglig. Pralat. in 6.*

9. Insuper requiritur, ut censura feratur in subditum: *cap. Anobis,*
1. de Sentent. excom. (e). Nec validatur per hoc censura, quod postea
 (e) rati habetur à proprio Superiore. Ita Gloss. in *cap. 1. verb. Rata, 9.*
 S. Thom. 2. 2. q. 67. a. 1. *scilicet. 2.* Ratio est: quia juxta regulas Juris, non potest quis ratum ha-
 bere, quod factum non est nomine ejus.

S E R I E S III.

De forma ferendi censuras.

S E C T I O I.

Quomodo ferenda sit censura?

Censura po-
 test ferri
 scripto.

I. **R** *Esq.* & dico 1. Quamvis sententia in foro conscientiae debeat or-
 minò verbis proferri, sufficit tamen in foro externo, ut senten-
 tia continens censuras, feratur scripto. Doct. Resol. in 4. d. 18.
 q. 2. a. 2. Guido & Gloss. *cap. Romana, & cap. Cùm medic.* Ratio est: quia
 pro foro conscientiae stat decisio Ecclesiae: pro foro autem contentioso
 quoad censuras, nulla lex assignari potest, in qua id præcipiatur; sed
 potius oppositum permittitur: ut vidimus *supra*.

Prælatum
 mutus censura-
 re potest.

2. Unde Prælatum ex accidenti mutus, habens in salvo jurisdictionem,
 posset suum inferiorem scripto censurare, v.g. excommunicare: quia
 æquè scripto sicut verbis, posset suam voluntatem declarare.

Non mutus
 verbis.

3. *Si non feratur in scriptis*, inquit Doct. Resol. loc. cit. ut in *cap. Cùm*
medic. nihilominus ligat: sed relaxanda est sine difficultate.

Aut quicquid
 nutibus.

4. Imò solis nutibus censura lata valeret, si sufficienter esset expressa:
 docet Verani cum Nostro Lezana.

5. Addidi, *ex accidenti mutus*: quia si esset à nativitate mutus, non es-
 set capax regiminis Ecclesiastici.

Verba de-
 terminata
 esse debent.

6. Dico 2. Etiam si nec sit necesse, ut Prælatum voce ferat censuram,
 nec ut inferendo eam sint verba ab omnibus eadem; oportet tamen
 omninò ut prolata aut scripta verba, sint determinata ad censuram in
 specie,

specie , ad personas in individuo , aut uno eodẽmque delicto affectas.

35

7. Explicatur & probatur . Debent significare determinatẽ censuram talem: quia alioqui inferior non sciret, an illa, vel illa contra eum censura feratur: consequenter ad nihil teneretur; cum non sciret ad quid esset obligatus.

8. Dices: si dicat Prælatus genericè : *excommunico te* , aut, *excommunico Petrum* , excommunicatio est valida : ut patet ex *cap. Si quem, de Sentent. excom.* ergò etiam valida est censura in genere lata, si dicat : *fero censuram in te*, aut, *in Petrum*, seu, *sit statim censuratus*. Resp. disparitatem esse : quia *cap. cit.* in proposito casu verbum *excommunico*, sumit & vult sumi , pro excommunicatione majori. Quare quando fertur minor excommunicatio, solet apponi verbum aliquod , designans talem esse; de censura verò quando profertur in genere, hoc non currit : quia nulla lex declarat , qualem censuram in tali casu intelligere debeamus. Nec etiam effectus in genere producit, ut correspondeat censuræ in genere.

Obiectio
solvitur.

9. Quòd similiter debeant verba esse determinata ad personas in individuo , aut uno eodẽmque delicto affectas; ratio est : quia non sciretur quisquẽ censuraretur. Censura fertur in personas eodẽ delicto affectas, v.g. si dicat Iudex: *excommunico eos qui hoc commiserunt furtum*.

10. Utrum possit sub conditione ferri censura ? Resp. & dico 3. quòd possit sub conditione pertinente ad causam ferendæ sententiæ : ut si feratur taliter : *nisi solvers intra tres menses, excommunico te* (a). Sic enim tenet usus Ecclesiæ , dicit Lezana : & colligitur ex *cap. Præterea, 2. de Appellatione* , & *cap. Romana, §. Caveant, de Sentent. excom. in 6.* Non incurritur tamen dicta censura, donec adveniat & impleatur conditio (a) : Quia tunc censetur efficaciter proferri à Iudice censura : ut notant Canonistæ , præsertim Covaruv. in *cap. Alma Mater, 1. part. §. 10. n. 6. Ugolin. tabul. 1. cap. 1. §. 2. n. 3.*

(a)
Verani, &
NN. Lezan.
Cornejo &
Iustinian. à
S. Michæle
Belga.

11. Quid si pendente conditione appellet à censura , is in quem lata est ? Resp. Hoc legitimè faciens , non incurrit censuram adveniente conditione , v. g. terminò præfixo ; sicut si appellaret ante latam sententiam (a) : Ita declaratur *cap. Præterea, de Appellat.* Ratio est : quia ante adventum conditionis , censura nullas vires habet ; sicut ante probationem sui : ergò legitima appellatio, sicut invalidat latam post se censuram ; ita post eam , ante adventum conditionis facta , impedit, ne ea adveniente conditione, sortiatur effectum.

Casus notandi.

12. Quid si pendente conditione , is in quem censura lata est , forum mutet ? Resp. Adveniente conditione , censuram nihilominus incurrit

B b b b

(b): col-

(b)
Ugolin. Ve-
rani, Corne-
jo.

Ubi judiciū
inceptū est,
ibi finiri de-
bet.

(c)
Cornejo, Ve-
rani, Sylv.

(d)
Cornejo, U-
golin. Verani,
Justinian.
à S. Michæ-
le.

(b): colligitur ex cap. *Praterea*, & cap. *Proposuiſi*, de Foro competente, & leg. *Cum quidam*, ff. de Jurisdictione omnium Judicum. Ratio est: quia iste ante fori mutationem, est à Judice per sententiam latam præventus, per quam ei est subditus quoad inceptum negotium, ubicunque fuerit: quia cap. *dis. Proposuiſi*, & leg. *Ubi acceptum*, ff. de Judiciis, decisum est, quod ubi iudicium inceptum est, ibi finiri debet.

13. Et si creditor pendente conditione, inconsulto Judice debitori ulteriorem terminum præfigat: v.g. Judex assignavit pro exolvendo duos menses sub incurrenda excommunicatione ipsò factò absque alia declaratione, creditor verò concessit debitori tertium mensem inconsulto Judice; incurritne debitor excommunicationem, finito mense secundo? *Resp.* debitorem in tali casu non incurrere censuram (c). Probatum à pari: potest creditor ante terminum à Judice præfixum, debitori totum debitum remittere, & adveniente tempore præfixo non incurreret censuram debitor; ergò etiam potest ei terminum prorogare, & debitor tempore præfixo à Judice non incurreret censuram: cum hoc sit juxta intentionem Judicis. Nam Judex (ut colligitur ex leg. 1. §. *Potest autem quis*, ff. de Novi operis enuntiatione) nihil aliud intendit, quàm ut partes concordent, ad quem finem censuram tulit.

14. Et si debitor neque terminò assignato à creditore, solvat? Contra multos dicendum cum Verani, & Justinian. à S. Michæle, debitorem in secundo termino incurrere censuram: quia Judex censetur suspensisse censuram, ad dictum secundum terminum. Tum propter allegatam immediatè rationem: tum quia Judex intensionem suam confortat intentioni creditoris, in cujus favorem, sententiam continentem censuram, tulit. Ita immediatè citati.

15. Quid si ante conditionis adventum moriatur Judex? *Resp.* In tali casu debitor adimpleta conditione non incurrit censuram (d). Ratio est: quia censura conditionalis non censetur ferri, nisi adimpleta conditione; sicut & absolutio à censuris conditionalis, non fertur nisi adimpleta conditione: atqui tempore completæ conditionis, Judex non fert, nec censetur ferre dictam censuram, cum non existat; ergò in tali casu debitor non incurrit eam. Idem dicendum si Judex deponeret, aut resignaret officio dependente conditione. Ratio est: quia per depositionem, aufertur ab eo jurisdictio, à qua pender censura. Ablata ergò illa jurisdictio, aufertur & censura, etiam si postea restituat eisdem officium, siquidem jurisdictio noviter collata, perinde se habet, ac si esset jurisdictio alia. Verani cum aliis.

16. Si verò Judex pendente conditione esset suspensus, aut excommunicatus, & postea ante impletionem conditionis esset absolutus; debitor

debitor si non satisfaceret impleta conditione, incurreret latam censuram. Ratio est: quia per excommunicationem aut suspensionem, non adimitur ipsi iurisdiclio, sed solum usus eius impeditur.

587

17. Dico 4. Lata censura sub conditione de præsenti aut de præterito, verificata conditione, valida est, sed illicita. *Valida*: cum sic verificata conditione, potius absoluta sit. *Quare illicita*? statim patebit.

Censura sub
conditione.

18. Lata verò sub conditione de futuro, vel est de futuro necessario? Sic valida: quia tale, est quodammodo præsens in suis causis; at illicita. Vel est de futuro contingenti? tunc, vel nulla præcessit culpa? Sic quàmvis non ab homine, tamen à Jure ferri potest: quidquid alii dicant. Vel præcessit? Sic non video quare non possit etiam à Judice ferri, prout dicit Doct. Resol. loc. cit. *si quis teneat concubinam, à qua fuerit separatus, justè potest excommunicari, dicendo: excommunico te, si ulterius tenueris eam.* Hoc etiam ponit Joannes Andreas.

SECTIO II.

De conditionibus præcedentibus prolationem censuræ, seu de admonitionibus.

Conditiones aliæ sunt generales, aliæ speciales: illarum præcipua, est recta Judicis intentio, ut non ex odio, aut alio pravo fine ferat censuras; sed ex simplici justitiæ zelo, & officii debito: *cap. Judic. & 3. q. 7.* Hæ verò sunt in triplici differentia: aliæ sunt antecedentes, quæ requiruntur antequam sententia feratur, suntque admonitiones: aliæ sunt concomitantes, aliæ subsequentes. Hac Sectione de primis, sit

Conditiones
ad censuras
ferendas.

§. I.

Virum omninò præmittenda sit aliqua; & quotuplex admonitio?

I. **R**esp. & dico 1. quòd omninò præmittenda est monitio (a): quia ita decisum est, de excommunicatione *cap. Facto, de Sent. excom. & cap. Romana, de Sentent. excom. in 6. de suspensione, cap. Reprehensibilis, de Appellat. & de interdicto, cap. Statutum, de Sentent. excom. in 6.* Estque id conforme Juri Divino *Matth. 18. vers. 17. Si Ecclesiam non audierit, sit tibi sicut Ethnicus & Publicanus.* Et naturæ censuræ, quæ

(a)

Doct. Resol.
in 4. d. 18. q.
2. a. 1. l. 2. a.
& alii com-
muniter.

B b b b z

quæ

(b)
Lezan. Bonac. Ugolin.
contra Co-
varuv. Suar.

Ad quas cē-
suras ferēd.
monitio re-
quiritur.

(c)
Doct. Resol.
loc. cit. Le-
zan. Bonac.
Cornexo.
Monitio tri-
na formaliter.

Virtualiter.

Quomodo
intervalla
restringere
potest Præ-
latus urgen-
te necessita-
te.

Et quid dñ
non est spes
emendatio-
nis.

quæ non fertur nisi ob contumaciam: contumax autem ille est, qui post sufficientem monitionem adhuc persistit in suo delicto.

2. Dico 2. Ad censuras sive à Jure sive ab homine latas, pro futuris culpis vitandis, non requiritur distincta ab ipsa impositione censuræ nō ignoratæ, admonitio (b); siquidem ipsa lex sive impositio censuræ, quamdiu perseverat monet subditos, ne committant crimen tale. Quapropter percussor Clerici ipso facto incurrit excommunicationem, qui censetur sufficienter esse monitus ipsa lege excommunicante percussorem, quæ est virtualis continua monitio.

3. Addidi tō non ignoratæ: nam ignorantia à contumacia excusat: ut patet ex cap. 2. de Constit. in 6. apud Verani pag. 687. de Censuris.

4. Econtra ad censuras ferendas, aut latas, pro culpis præteritis, aut præsentibus, requiritur expressa, distincta ab impositione censuræ monitio (c); & quidem ordinariè trina, formaliter vel virtualiter: habetur in cap. Constitut. de Sentent. excom. in 6. cap. Statutum, & cap. Omnes de imæ, in 6. q. 7. ubi dicitur: secundum Domini nostri præceptum, ad-moneatur semel & secundo & tercio. Trina est formaliter, cum sit per tres vices distinctas, interposito aliquo spatio dierum, saltem duorum. Ratio est: quia expressè textus requirit aliquorum dierum competentia intervalla: ut si Prælatus moneat inferiorem ut satisfaciatur intra duos dies, quo tempore elapso, iterum moneat ut intra tale spatium satisfaciatur; quò præteritò, si in eadem persistat inobedientia & contumacia, tercio eodem modo moneat. Virtualiter est, cum sit una vice, designatis tribus terminis: ut si superior dicat subdito: præcipio, & moneo te, ut infra 6. dies, quorum duo sint pro prima, duo pro secunda, & reliqui pro tertia monitione, satisfaciatur: cap. Sacro, de Sentent. excom. competen. Ita Doct. Resol. loc. cit. Glossa, Verani, Lezana.

5. Ordinariè intervalla dierum relinquuntur arbitrio Judicis: prout asserente Doct. Resol. loc. cit. censent omnes tres Glossæ.

6. Quid si sit periculum in mora? Resp. Sicut ex causa justa prorogare potest intervalla Prælatus, ita & restringere, dum periculum est in mora: ut constat ex cap. Constitutionem, in fine. Doct. Resol. loc. cit. Unde potest illa dierum pluralitas coarctari ad unum imò ad medium diem si ita urgat necessitas: ut v.g. si vim Ecclesiæ inferre, aut Clericū captivare velle Judex Sæcularis, nisi ei quàm citissimè mitteretur pœna comminatoria. Absque justa verò causa, nonquit Prælatus restringere intervalla: nam dictò cap. Constitutionem, dicitur: nisi facti necessitas aliter suaserit moderanda.

7. Suntne servanda intervalla in casu, quò non esset spes resipiscentiæ Rei: ut si juraret se minimè paritutum monitionibus? Resp. Etiam in tali

tali casu præmittendæ sunt monitiones, & servanda intervalla: non tantum ob suavitatem Ecclesiæ, sed etiam, tum quia reus habet ius ad trinam præmittendam monitionem, antequam censurâ ligetur: tum quia Judici non constat contumacia Rei absque præmissis monitionibus; cum contumax est, qui post sufficientem monitionem, persistit in suo delicto.

8. Potestne sine urgente periculo in mora, Prælatus, unam pro tribus monitionem præmittere? *Resp.* Sayr. quidem *lib. 1. cap. 12. n. 36.* & alii asserunt, Judicem extra necessitatem peccare mortaliter, si unâ pro trina faciat monitionem: hoc est, unam formaliter, trinam virtualiter; sed notandum, quando textus dicit quod una monitio fiat pro trina, nulla exigitur causa, inquit Verani. Ratio ejus est: quia usus Curie suadet, etiam nulla urgente causa, posse Superiorem, unam præmittere monitionem, pro trina.

9. Quomodo sint faciendæ monitiones istæ? *Resp.* Quando fertur censura contra personam particularem, debet monitio fieri corâ personis idoneis ad id testificandum: constat ex *cap. Sacro.* Ita Ugolin. & alii communiter apud Bonac. Dixi, quando fertur contra personam particularem: nam si generaliter, tunc debet in loco publico promulgari: v.g. in Ecclesia coram populo.

Quomodo
faciendæ mo-
nitiones.

10. Excipe tamen Judicem sive Prælatum, à trina facienda monitione personali. Primò, si probari potest quod se dolose abscondat monendus, aut fraude impediatur, ne moneatur in propria persona; tunc absque trina monitione, potest eum Judex censurâ punire: dolus enim nemini patrocinari debet: ut habetur *cap. Qui frequenter, de Dolo.* Mittenda tamen est monitio tali, domum sive ad residentiam ejus: Si domum non habet, moneri in ecclesia Cathedrali vel principali illius loci potest. Bonac. Secundò, si jam est semel personaliter monitus: tunc cæteræ monitiones possunt mitti domum ejus. Ita sentiunt Verani, Bonac. Ugolin. Tertiò, quando est malè absolutus, estque revocandus ad priorem excommunicationem. Bonac. *loc. cit.*

§. II.

An Iudex peccet mortaliter, omittens aliquam ex prædictis monitionibus absq. necessitate; & utrùm in tali casu valuerit feratur censura?

I. *Resp.* (a) quod in tali casu Judex peccet mortaliter: quia violat Rei

(a) Cum So
to in 4.d. 22.
q. 1. a. 2.

B b b b 3

Omissis monitionibus valida est censura.

Doct. Resol. in 4. d. 18. q. 2. a. 1. lit. C.

Sed Judex poenas incurrit taliter ferendo.

Demptis Prælati Regularibus.

Rei jus in re gravi, quod habet ad trinam monitionem: validè tamen fertur censura, demptis casibus infra positis. Ita Doct. Resol. Veran. Lezan. Sayr. & alii. Ratio est communis DD. quia hæc prævia trina monitio, est introducta Jure, non ut aliquid substantiale, sine quo censura esse suum habere non potest; sed solum ut quid accidentale, pertinens ad solemnitatem: ut colligitur ex cap. Sacro, de Sent. excom. Et Doct. Resoluti ratio est de censura excommunicatione, quod hujusmodi sententia ligat cap. Romana, ubi dicitur: quod sententia absq. monitione præmissa sunt injusta, ergo validæ: aliis non diceret hæc littera injustas, sed diceret nullas: sicut dixit, cap. Statuimus, in fine, in 6. de Sentent. excom. Hoc idem affirmat Bonif. VIII. per cap. Statutum.

2. At taliter excommunicans, incurrit poenas sequentes: nempe ut ait Doct. Resol. loc. cit. qui excommunicat, Canonica monitione non præmissa, est ab ingressu Ecclesie interdictus per mensem unum: de Sentent. excom. cap. Sacro. Ibi sic habetur: prohibemus, ne quis in aliquem excommunicationis sententiam, nisi competenti admonitione præmissa, & personis præsentibus idoneis, per quas si necesse fuerit, possit probari monitio, promulgare præsumat. Quodsi contra præsumperit, etiamsi iusta fuerit excommunicationis sententia, ingressum Ecclesie per mensem unum sibi noverit interdictum, alia nihilominus poenâ mulcandus, si visum fuerit expedire. In Corp. Jur. Can. Decretal. Gregor. IX. lib. 5. tit. 39. pag. 276. Addit ultra ibi Doct. Resol. & qui interdictus est ab ingressu Ecclesie, & in ea celebrat durante interdicto, irregularis est: de Sentent. excom. cap. Cum medicinalis, in 6.

3. Prælati tamen Regulares ferentes censuras, non præmissa trina monitione, eximuntur à dictis poenis & culpa: quia multa privilegia pro ipsis sunt, quod in correctionibus suorum subditorum, non teneantur observare rimulas & apices Juris: prout habent Totet. in Summ. lib. 1. cap. 9. n. 3. Lug. tom. 2. de Infit. §. Jure d. 37. sec. 14. n. 66. L'op. alleg. 73. & noster Lezan. verb. Censura, n. 6. Doct. Resol. verò loc. cit. distinguit dicens: aut enim procedit Prælatus per viam correctionis, & tunc non est necessaria Canonica monitio: cap. Cum speciali, de Appellationibus ubi fit mentio de competenti monitione quando proceditur ad excommunicationem, quæ monitio statuitur de Sentent. excom. cap. Sacro. Similiter ibi statuitur de modo, quod potest Judex recusari propter suspicionem, & ab eo appellari propter gravamen. Et in fine subditur: has duas Constitutiones præmissas, nolumus ad Regulares extendere. Aut procedit judicialiter, & tunc necessario præcedit monitio Canonica, & alia quæ ponuntur in Constitutione, cum medicinalis. Sed nota, posteriora esse privilegia Regularium, eis sine distinctione & restrictione concessa: prout & in nostris Statutis ab Urbano VIII. approbatis part. 3. cap. 18. n. 20. habetur: ubi Provincialis in

vistati-

visitatione vel extra, comperit Religiosum de aliquo crimine diffamatum, statim absq[ue] mora processum servat[is] servandis instituat & perficiat; summarie tamen & de plano, sine strepitu & exactiori figura judicii, nec per singulos furis apices: quod observari debet à quibuscunq[ue] Superioribus Provincie, in judicio Regulari.

4. Bonac. *hic d. 1. q. 1. punct. 9. prop. 3. num. 3.* dicit absolute, à quocunque ferri posse sententias, suspensionis, interdicti; non tamen per modum p[œ]n[æ]: quia defectu aliquando sic fertur suspensio & interdictum, absque p[œ]via monitione.

5. Casus intimati in Resolutione *suprà n. 1.* Primus est, quò Prælatus excommunicationem fert contra participantes cum excommunicato à se: tunc enim absque trina monitione lata, valida non est: quia ita decisum est in *cap. Statuimus, de Sentent. excom. in 6. (b).* Addidi, à se ipso: cum id addatur à Jure dicto *cap.* Quare si feratur ab alio Prælato, non p[re]missa trina monitione, quumvis illicite, valide tamen fertur (c). Secundus casus est, si Judex in sententia exprimeret se studio omisisse trinam monitionem, propter ejus peccatum mortale; nullitatis esset sententia, propter intolerabilem errorem, dicit Verani. Tertius, si Judex delegatus absque dictis monitionibus, & abque necessitate urgente, ferret censuram. Ratio est: quia non tulit eam sententiam ex jurisdictione & potestate delegata; cum ei Superior contulerit jurisdictionem ea conditione, ut censuram nisi p[re]missis Canonicis monitionibus ferat (c).

Aliquando fertur interdictum non per modum censuræ sed per modum p[œ]n[æ].

Casus.
(b) Verani,
Bonac. Lezan.
(c) Verani.

SECTIO III.

De conditionibus concomitantibus, & subsequentibus actum ferendi censuras.

§. I.

Vtrum censura lata non scripturâ, sit illicita?

1. **R**esp. & dico: Prælatus ordinariè, sed non omnis, proferens solo verbo non scripturâ censuram, peccat mortaliter. Verani, Bonac. Cornej. Lezan.

2. Explicatur & probatur. *Peccat mortaliter: cum id sit statutum cap. Cum medicinalis, de Sentent. excom. in 6. (a), quòd debeat proferri scripturâ. Et ibidem additur, quòd secus faciens, suspensionem ab ingressu Ecclesiæ & à Divinis officiis incurrat per mens. m. Quam suspensionem*

(a) Lezan.
Verani. Bonacina.

etiam

Nō inscrip.
ferens cēsur.
aut causam
non expri-
mens, suspē-
ditur à Di-
vinis.

(b) Doct.
Resol. loc.
cit. a. 2. Le-
zan. Veran.

(c)
Guido, Doct.
Resol. loc.
cit. Oñien.
Veran. Le-
zan.

Casus.

etiam incurrit, ferens censuram sine expressione causæ, pro præterito aut præsentis delicto, contra personam determinatam (b), addo cum Guid. & Doct. Resol. loc. cit. Nam non est opus causam exprimere, quando sententia fertur in generali. vel contra hominem in particulari ignoratum; tunc enim satis est quòd delictum sit publicum, sufficienter probatum: vel si feratur in ordine ad futurum, ut caveatur crimen, inquit Verani. Ratio ejus est: quia causa est, contumacia. Item per idem cap. nunc citatum, eandem pœnam dictam incurrit Judex, qui parti excommunicatæ, petenti, non concedit exemplar censuræ intra mensem (c). Intra mensem: Unde (inquit Doct. Resol.) si non det quādocumq; petitur, non tamen incidit in pœnam hujusmodi Constitutionis, dummodo det infra mensem à tempore requisitionis. Et addit Guido: quòd post requisitionem, aliquanto tempore tenetur expectare.

3. Sed pone (inquit Doct. Resol. loc. cit.): Excommunicatus legitime petit, & recessit, nec inveniri potest: quid faciet Judex? Rdet Guido: faciat quod potest, videlicet publice in Ecclesia dicat scriptò & verbò, quòd tali excommunicato, tradit exemplum talis excommunicationis; mittat etiam domum illius: sic enim pœnam evitabit hujusmodi Constitutionis.

4. Sed incurritur ne pœna aliquarum dictarum, quando censura lata, est invalida? Resp. quòd non: quia quod est irritum, perinde se habet ac si non sit; quod autem non est, nullum potest effectum producere: ut constat ex cap. Illud, de Jur. Patron. & leg. 4. §. Condemnatum.

5. Quid si quidem validè lata est censura, sed nondum sortita est suum effectum, eò quòd reus statim obediverit? Resp. in tali casu Judicem incurrrere pœnam latam præfàtò cap. Cùm medicinalis: quia censura erat valida; quòd verò non est sortita suum effectum, hoc provenit ei per accidens, quòd se statim humiliaverit reus.

6. Exime ab his pœnis n. 2. specificatis, Episcopos: quia in dictò cap. Cùm medicinalis, non fit mentio Episcoporum: jam verò quando in censura suspensionis aut interdicti, non fit mentio specialis Episcoporum, Episcopi eam non incurrunt: declaratum est cap. Quia periculosum (d). Et in proposito casu ferentes excommunicationem, eximuntur: 6. de excom. apud Doct. Resol. loc. cit. Excipe etiam denuntiantem, excommunicationem: quia in dictò cap. non est mentio denuntiantis (e). Item Prælati Regulares non committunt peccatum, ferentes censuras non scriptò: quia eos privilegia excusant à culpa, ut dixi sèct. 2. §. 2. n. 3.

7. Addidi in Resol. n. 1. non omnis proferens peccat mortaliter: nam quando urget justa causa, v.g. periculum, nisi statim proferatur taliter qualiter potest nempe verbò; tunc proferens non peccat, taliter ferendo censuram. Item quando hoc facit bona fide, ex inculpabili igno-

(d) Verani,
Bonac.

(e) Navar.
Avil. Bonac.

Ignorantia, aut ex inadvertentia quadam (f): quia textus dictus *cap. Cum medicinalis*, loquitur de iis, qui temerè faciunt.

8. Notandum, quòd præfata scriptura debeat esse authentica, hoc est manu publici Notarii, aut ipsius Judicis subscripta, & sigillò autentico sigillata; ut possit sufficienter constare Judici superiori, esse legitime, aut non, laiam censuram.

9. Et quàmvis judicialiter censura ferri non potest, diebùs specialiter dicatis (g); secùs tamen dicendum de ea, permodum legis aut præcepti lata: quia ad talem non requiritur judicialis cognitio. Ita Lezan. Cornex. & alii.

10. Item quòd etiam si Prælati Regulares non teneantur observare regulas Juris, ut dixi *suprà*, *sect. 2. §. 2. n. 3.* nihilominus tamen ut declarent transgressorem, talem censuram incurrisse (maximè si de excommunicatione agatur, quæ est pœna maxima), tenentur reum citare ad respondendum (h): quia *contra inauditam partem, sententia ferenda non est*: pro ut ex principio Juris fertur. Neque potest quis per Ordinarium declarari incidisse in Canonem, *Si quis suadete*, nisi vocetur seu citetur: est enim expressa determinatio Rotæ Romanæ *decis. 3. de Litis contestatione, in novis*: ut videre est apud Donat. *loc. citato*. Quapropter si non vocata parte rea, declaretur ea excommunicata; declaratio nulla, colligitur ex præfata Decisione Rotæ Romanæ, & aliis quas refert Catharinus, Donat. *loc. cit.* & alii.

593

(f) Lezan.
Bonacina.
Qualis scriptura
esse
debet cen-
suræ.

(g) Sayr.
Lezan.

(h)
Donat. de
Appel. tr.
ro. q. 28. Ve-
ran. Lezan.
loc. cit.
Ut declare-
tur aliquis
incurrisse
censuram, re-
quitur citatio
ejus.

§. II.

*Episcopus existens extra suam Diœcesim, utrùm possit
ferre censuras in suos subditos?*

1. **R**esp. quòd non (a), demptis casibùs *infra* positis: colligitur ex *cap. Episcopum*, ubi habetur non debere in alienam irruere Civitatem, ad aliquid ordinandum, 9. q. 2. & Clement. *Quimòis*, de Foro competentis. Ratio suadet: quia ad ferendam censuram ab homine, requiritur cognitio causæ judicialiter per processum, quod est facere sedendo in tribunali: atqui nemo in alieno territorio potest pro tribunali sedere, ad exercendam contentiosam jurisdictionem, ut habetur in *cap. Novit, de Offic. deleg.* & §. *Off. Procons.* ergò Episcopus existens in aliena Diœcesi, non potest ferre sententiam in subditos, demptis casibùs *infra*.

2. Casus autem sunt, quibùs extra suam Diœcesim existens, potest censuras ferre in subditos suos. Primus est in Concil. Vien. sub Cle-

(a) Bonac.
Veran. & al-
lii commu-
niter.

Episcopox-
tra Diœce-
sim ferre cê-
suram quâ-
do potest.

Casus.

Cccc

mente

(b)
Bonac. Na-
var. & NN.
Corney. Iu-
stinian. à S.
Michaële.

mente V. Si Episcopus est expulsus ex sua Diœcesi, conceditur ei ut in aliena ferat contra expulsores, Consiliarios, & quocunque titulo fautores, censuras Ecclesiasticas. Sic enim ibi habetur: *quàmvis sacris Canonibus sit generaliter interdictum, ne quis Episcopus jurisdictionem in Diœcesi exerceat aliena; Nos tamen Episcopis qui à suis sedibus proterviâ impiorum expulsi, non audent propter metum persequentium in suis Civitatibus vel Diœcesibus, aut earum parte aliqua residere, nec jurisdictionem ad se spectantem, per se vel alium inibi exercere, ne injuria eorum expulsionem, ipsorum irrogata Ecclesiis, hoc pretextu remaneat impunita, duximus indulgendum, ut in Diœcesibus alienis, Civitatibus videlicet vel locis insignibus, suis Ecclesiis vicinioribus, in quibus poterunt securè morari, & jurisdictionem suam liberè exercere possint contra suos expulsores, & eorum in hac parte Consiliarios & fautores &c.* In Corp. Jur. Can. pag. 355. Casus secundus est, quâdo culpa manifesta est, quod non requirat cognitionem contentiosam (b). Pro hoc vid. cap. Cum sit, §. final. de Appel. & cap. Evidentia, de Censur. & cap. Manifesta, q. 1. Item potest ferre sententiam per modum statuti. Bonac. de Censur. q. 1. punct. 11. prop. 1. n. 4. Casus tertius, est additus à Glossa in cap. Ut litigantes, vers. Consuetudine, de Offic. Ordinarii in 6. scilicet quando partes ipsæ, & Judex territorii in quo Episcopus existit, consentiunt.

3. Dices: Episcopus Sacerdos in alia Diœcesi existens, ligare & absolvere sacramentaliter suum subditum potest; ergo & id judicialiter facere, in foro externo potest. Resp. Nego secundam prop. disparitas est: quia primum nullibi denegat Ecclesia; secundum verò denegat citat. cap. Episcoporum &c.

§. III.

*Episcopus existens in sua Diœcesi, utrùm valeat censurâ punire suos subditos, existentes extra eam Diœcesim?
Similiter existentes in loco exempto?*

- Ferri censuram per modum statuti & per modum sententiæ.
1. **I**mprimis præmitto, aliud est ferri censuram per statutum, & aliud per sententiam, siue contineat verba specialia siue generalia. Quid autem hæc sint? variant DD. Verani cum Bonac. hanc differentiam assignant: quod statutum, respiciat territorium; sententia, personas; ut illarum contumacias tollat. Unde statutum, uti consuetudo eos omnes qui versantur in territorio, ratione territorii obligat; sententia verò fertur præcisè in personas. His præmissis,
 2. Dico 1. Episcopus subditum extra proprium territorium existentem, censurâ

cenfurâ lata per statutum, nequit punire; nisi ratione rei existentis intra proprium territorium, aut delicti stante statuto commissi in territorio eo.

3. Explicatur & probatur. *Censurâ lata per statutum, non potest punire existentem extra suum territorium, Episcopus* (a): nam habetur *leg. final. de Jurisdic. & in cap. Ut animarum, de Constit. in 6.* ubi: cum extra territorium jus dicenti, non pareatur impunè; ubi Glossa explicat impunè, id est, non parens, ex eo pœnam non patitur. Et etiamsi intendat per statutum, extra territorium ligare subditos, Prælati inferior Papâ, non ligat; cum ei obsint ordinationes factæ *cit. immediate capitibus.*

4. *Nisi ratione rei existentis intra Diœcesim propriam* (b): nam potest Episcopus statutum ferre, & per eum censuras, contra non residentes in suis beneficiis; & sic existentes extra hanc Diœcesim, incurrere latâ censuram, aut censuras: juxta *leg. Qui non facit, ff. de Regul. Jur. Quando quis tenetur aliquid facere, non factum censetur, ubi id facere debeat.*

5. Dixi, aut ratione delicti commissi in eo proprio territorio: nâ eò patrato, si subditus aufugiat in aliam Diœcesim, potest à proprio Episcopo censuris puniri. Docent Sot. d. 22. q. 2. a. 1. cum aliis Canonistis. Et probatur: tum praxi Ecclesiæ teste Verani. Fundamentum praxis est, quia si talis non possit puniri ab Episcopo proprio, eò quòd sit extra ejus Diœcesim, nec etiam ab alio ad cujus Diœcesim fugeret, cum non sit ejus subditus; sic à nemine nisi à Papa. Tum quia, cum incurrat censura ipsò factò, secum delictum profugi, trahit executionem pœnæ: ut habetur in *cap. Pastoralis, §. Verum, de Appel.*

6. Addidi, *commissi in territorio eo*: quia si ante scelus tale, mutaret domiciliū, & ibi in alia Diœcesi illud cõmitteret; nō incurreret illas latas censuras. Ita Bonnac. *loc. cit.* Ratio est: quia tunc non esset subditus ejus.

7. Dices contra tertiam partem Resol. Non potest Episcopus pœna corporali punire subditum in aliena Diœcesi, quod probatur per hoc: quòd Rex Poloniæ nequeat suum subditum punire in Suecia; ergò neque Episcopus censuris in aliena Diœcesi, valet suum subditum ligare. Resp. disparitatem esse, inter pœnam corporalem & spiritualem: quòd corporalis non incurratur in instanti, sicut aliquando spiritualis; sed per sententiam condemnatoriam, cum strepitu Juris, quod unus Princeps in ditione alterius facere nequit.

8. Urgebis: Si hoc est verum, quòd Episcopus subditum suum, possit ratione delicti commissi in ejus Diœcesi, censurâ lata per statutum, punire existentem in aliena Diœcesi; sequitur quòd possit eum excommunicare pro inchoato, imò pro non inchoato delicto in sua Diœcesi: quod sic deducitur: v.g. stuprum prohibuit sub pœna excommunicationis, & aliquis

595

Episcopus subditū extra territor. existentem, quando censurare valet. (a) Verani, Donat. Bonnac. & alii cōtra Vasq.

(b)

Navar. cap. 27. Sylvius verb. Exco. n. 8. Salas.

Pro discurfu & solutione.

aliquis virginem rapuit, extra Diocesim violavit. Item prohibuit sub eadem poena homicidium, Petrus vulneravit Felicianum, qui extra hanc Diocesim mortuus est. In primo casu, nec inchoatum est scelus in hac Diocesi; in secundo casu, consummatum extra Diocesim. Et tamen omnis Theologia negat incurri censuram per inchoationem sceleris. *Resp.* ad primum casum, quod in eo non incurratur censura: quia stuprum non est consummatum, nisi extra Diocesim, ubi nulla est lata censura contra raptorem, ut supponitur. Ad secundum dico, quod talis incurrat censuram latam propter homicidium: non minus quam vulnerans aliquem in Ecclesia, ex quo vulneratus, extra Ecclesiam moreretur. Ratio est: quia *idus vulnerum attenditur*, ut habetur de Clerico percussore, cap. 2. de Censur. (c). Cum ergo vulnus causans mortem, consummatum est in proprio territorio vulnerantis, censetur consummari & homicidium in eodem territorio. Ita tenent Doct. Resol. Veran. Bonac. & alii.

(c)
Doct. Resol.
in 4. d. 11. q.
1. a. 3.

(d)
Doct. Resol.
Veran. Bo-
nac.

9. Similiter non incurreret censuram latam contra percussores in Ecclesia, qui ex Ecclesia projiceret sagittam, & alium extra Ecclesiam ad mortem vulneraret (d); etiamsi ille intra Ecclesiam moriatur (d): nam vulnus, non in Ecclesia est inflictum.

10. Et quid si ex limitibus unius Diocesis sagittam projiceret quis, in hominem existentem in alia Diocesi, eique mortem inferret: possetne censurari ab utroque Episcopo? cum per delictum subiciatur utriusque foro: juxta legem 1. cod. ibi: *de crimine agi oportet, ubi delicta commissi sunt, & inchoata sunt.* *Resp.* dictam legem esse quoad alias poenas, non quoad censuras. Verani.

Casu in quo
in utraq. Di-
ocesi latam
excomuni-
catione non
incurrit pa-
trator sce-
leris.

11. Quæres, quis Episcopus eum censuram punire potest, in supposito quod in utraque Diocesi, sit censura contra tales lata? *Resp.* neuter. Non ille in cuius Diocesi sagitta occidit eius subditum, cum nec sit eius subditus, nec existat in ejus territorio; non etiam iste cuius est subditus, cum in ejus Diocesi homicidium non consummavit.

12. Si quæras, quia (demptis casibus *supra*) non potest Episcopus, suum subditum existentem in aliena Diocesi, punire censuris latis in sua Diocesi: utrum saltem citare eum valeat? *Resp.* quod non potest: propter Clementin. *Pastoralis*, de Sentent. & rejudic. Ratio est: quia citatio, est actus judicialis, qui præsupponit jurisdictionem.

Potest exco-
municari non
citari.

13. Dices: plus est excommunicare quam citare: sed potest eum excommunicare; ergo etiam citare. Denique, si non potest eum citare, non potest monere; si non potest monere, non potest excommunicare. *Resp.* potest excommunicare: quia excommunicatione, absque strepitu Juris, in aliena Diocesi potest exquiri: cum ea trahat secum subditus annexa delicto, quod sequitur delinquentem

quentem. Non potest autem citari; cum sine strepitu judiciali, citatio perfici nequeat. Quoad monitionem, dico: Vel erat jam lata censura, antequam delictum commissum fuerit? Sic lex seu statutum, fuit sufficiens monitio. Vel adnectitur delicto patrato, censura permodum sententiæ, & ipse patrato delicto aufugit, ut monitionem & citationem impediret? Sufficit, ut in loco publico intra proprium territorium fiat citatio, aut in domo ejus: & si negligat se sistere, potest excommunicari; ne dolus & fraus, patrocinetur ei. Quapropter

14. Dico 2. Episcopi & alii Prælati, censuris latis permodum sententiæ, ligare possunt suos subditos, existentes in alieno territorio. Ita docent Ugolin. *tab. 1. cap. 9. §. 3. n. 4.* Bonac. Sayr. Veran. *de Censur. contra Avil. Sylv. apud Bonac. loc. cit. prop. 3.*

15. Quoad secundam partem quæstionis num. 1. quid dicendum? Rdet DD. communiter negativè. Ratio eorum est: quia etiamsi locus exemptus, dicatur materialiter esse intra territorium Episcopi; formaliter tamen, est extra ejus territorium, siquidem est extra ejus jurisdictionem, quod colligunt ex *cap. Cum Episcopus, de Offic. Ordinari. in 6.* Sed quisnam sit locus exemptus, de quo hic? Non conveniunt DD. Verani Sumar. & alii dicunt, non intelligi Ecclesias aut Monasteria Religiosorum exemptorum: quia hæc loca, non dicuntur exempta, nisi ratione talium personarum: quare si locis in aliis personæ subditæ Episcopo incurrant censuras, incurrunt & existentes in Monasterio, si committant aliquid tale, ob quod lata est censura ab Episcopo. Econtra Doct. Resol. in 4. d. 25. q. 15. a. 3. lit. C. Panormitan. in *cap. A vobis*, Joan. Andr. in *cap. Ut animarum, de Constit. in 6.* Bonac. *de Censur. d. 1. q. 1. punct. 11. num. 8.* Nald. in *Sum. verb. Exemptio, num. 5. & verb. Statutum, num. 15.* Azor. p. 1. *Instit. moral. l. 5. c. 25.* Laym. *lib. 1. tr. 4. cap. 3. num. 5.* Donat. tom. 3. *de Clausur. tr. 5. q. 33.* probant locum exemptum de quo hic, esse etiam quodcumque Monasterium exemptum. Innoc. apud Doct. Resol. *loc. cit.* in *Glos. super cap. Volentes*, in fine addit: *etiam domus Monasterii esse exemptas*: habetur enim in Bulla Nicolai IV. quæ incipit, *Dum sollicita considerationis* &c. & in aliis. Et inde Pelizzarius *de Monial. cap. 5. sect. 4. q. 12. & 13. num. 190.* inquit: quod puellæ quamdiu commorantur in Monasteriis Monialium exemptis, non subjiciuntur Ordinario; nisi in iis, in quibus eidem subsunt ipsæmet Moniales.

16. Notandum, quod in casu quod subditus proprii Episcopi revertitur ad ejus Diocesim, qui in aliena delictum v. g. furtum perpetravit, potest ab eo puniri & ad restitutionem cogi per censuras (e); nisi ab eo Episcopo in cujus territorio deliquit, præventus sit judicialiter: nam

Censuris permodum sententiæ. extra suam Diocesim. existentes subditos, Episcopo ligare potest.

De administratione Sacramentorum puellis in Monasteriis exemptis.

(e) Sot. d. 22. q. 1. a. 1. concl. 1.

ubi causa incepta est, ibi etiam finiri debet: ut dixi *suprà*. Sic enim ratione delicti, subditus est illi Episcopo.

Regulares
Prælati sub-
ditos ubi-
cunque ex-
istentes,
censurâ pu-
niri possunt.

17. Quid de Prælati Regularibus dicendum? *Resp.* Prælati Regulares existentes etiam extra suos Conventus aut Provincias, possunt subditos ubicunque existentes, censuris punire. Ita Lezan. *de Censur.* Cornex. Sayr. Panormitan. & alii. Ratio est: quia ipsi non habent territoria divisa, sed jurisdictionem supra subditos ubicunque fuerint: cum ratione voti obedientiæ, se illis absolutè subjecerint.

§. IV.

Quosnam Regulares, Episcopi censuris punire queant?

Regulares
non exempti
absolutè.

I. **R**egulares, alii sunt non exempti à jurisdictione Episcoporum: alii exempti & privilegiati.

2. Non exempti, alii sunt absolutè; alii respectivè tales. Non exempti absolutè, sunt (ut Moniales Visitationis B. M. V. Moniales S. Birgittæ) promittentes in professione obedientiam regularem Episcopis. Tales, Episcopi pœnis quibuscunque & censuris, puniri valent: sicut alii Prælati suos inferiores. His temporibus tales Religiosi pauci reperiuntur. Et PP. Ordinis Salvatoris S. Birgittæ, erant exempti à dicta jurisdictione: prout mihi constat ex Decisione Rotæ Romanæ (a).

(a)
Vid. nũ. 10.
Respectivè.

3. Non exempti respectivè, & exempti respectivè, sunt, qui in professione promittunt obedientiam suo Prælato, Abbati, aut Generali. Quapropter, quoad observantiam regularem Regulæ & Statutorum, magis tenentur obedire suis Prælati Regularibus, quàm Episcopi: quoad disciplinam verò Ecclesiasticam, quia sunt loco Sæcularium Sacerdotum & Canonicorum instituti, quales sunt aliqui in Sicilia, scilicet in Panormitana, & Montis Regalis Cathedrali Ecclesia Canonici Regulares: totaliter jurisdictioni Episcopi subiacentur: per Bullam Pauli III. constat ex Decisione Sacræ Rotæ Romanæ 1604. coram Illustrissimo Domino Coccino habita. Tales ergo ratione disciplinæ Ecclesiasticæ, Episcopus corrigere, punire, & censuris si opus est, potest: remittendo eos corrigendos & puniendos pro transgressione Statutorum & Regulæ Ordinis, ad Superiorem eorum: cap. *Quantò, de Offic. Judic. Ordinari.* & in Extravag. *Debent Superioribus suis, de Offic. Or.*

(b) S. Thõ. in 2. d. 44. in fine, Sylv. v. Obediẽt. q. 8. num. 10.
(c) Rodriq. tom. 2. q. 63. a. 1. Tabur. tom. 1. de Iure Abb. d. 15.
(d) Donat. de Exempt. tr. 13. q. 8.
(e) Doct. Refol. in 4. d. 25. q. 14. a. 4. Lezan. verb. Exempt. n. 8.

4. Regulares exempti & privilegiati sunt, qui ob privilegia à Gregor. cap. *Nullam*, num. 3. (c), ab Innoc. IV. (d), à Joan. XXII. Clement.

Clement. VI. Sixt. IV. (e), Paul. III. (f), & ab aliis multis: in favorem Regularium lata; validè censuris puniri, nisi à Sede Apostolica, & Legatis à latere, possunt: prout habetur in Bullis Joan. XXII. Clement. VI. & Sixti IV. pro Carmelitis: *quòd si forsàn quidquid cōtrariū à quocūq; fuerit attentatum, illud omninò irritum sit & inane* (e). Et Pauli III. pro Jesuitis: *ed ipsò irrita, & nullius roboris sit.* Demptis casibus, in quibus ab Ordinariis locorum, tanquam Delegatis Sedis Apostolicæ, dictis censuris affici valent.

5. Sed qui sunt casus, in quibus Ordinarii locorum, censuras in Regulares à sua jurisdictione exemptos, tanquam sedis Apostolicæ Delegati, valeant ferre? Oportet distinguere, ut exactè punctus difficultatis enucleetur. Regulares exempti privilegiati, vel sunt extra Conventum, Monasterium, Collegium? Vel intra? Si extra? Vel sunt absque licentia Superioris, Provinciæ, Congregationis &c. suntque profugi? Tales, locorum Ordinarii punire possunt, tanquam desertores sui instituti: nam in Concil. Trident. sess. 25. cap. 4. sic habetur: *nec liceat Regularibus à suis Conventibus recedere, etiam prætextu ad Superiores suos accedendi; nisi ab eisdem missi, aut vocati fuerint. Qui verò sine prædicto mandato, in scriptis obtento, repertus fuerit; ab Ordinariis locorum, tanquam desertor sui instituti, puniatur.* A fortiori si cursu testudineo ad Superiorem suum, magis si ad Generalem, taliter properat: quia mēs est Sacri Concilii, ne Regulares contra suam vocationem, cum detrimento salutis animarum suarum, vagentur per Orbem. Secus tamen dicendum de pergente ad maiorem Superiorem, si constat manifestè, iniquè ac injustè gravari à suo immediato Superiore. Vide infra, d. 2. ser. 4. sect. 5. num. 12.

Casus in quibus Episcopi possunt Regulares censuris punire.

Profugos.

6. Vel sunt de licentia sui Prælati? Tunc vel brevi tempore extra Conventum morantur, v.g. causâ prædicationis, vel confessionis, vel eleemosynæ, vel alicujus rei? Hi, nec conveniri coram Ordinariis, nec ab eisdem puniri possunt: quia Concil. Trident. Ordinariis locorum dat potestatem puniendi Regulares, *degentes* extra Monasterium, ut statim videbimus; *degere* autem, denotat existentiam permanentem & diuturnam, non brevem aut transeuntem: inquit Lezan. verb. Episcopus, num. 24. cum Peyrin. tom. 1. Privil. Minim. in Constit. 2. Sixti IV. n. 22. Vel longo tempore? De his quidem Trident. de Reform. sess. 6. c. 3. hæc habet: *nemo Regularis extra Monasterium degens, etiam sui Ordinis privilegii prætextu, tutus censeatur; quominus si deliquerit, ab Ordinario loci, tanquam super hoc à sede Apostolica delegato, secundum Canonicas sanctiones visitari, puniri, & corrigi valeat.* DD. tamen, quo sensu hoc Decretum accipi debeat, non conveniunt. Multi enim asserunt, hoc Decretum

Non profu-
gos degētes
extra Con-
ventum.

Secus, si sub
Superiore
vivitur cō-
ventualiter.

Aut in bo-
nis Mona-
steriis.

cretum intelligi tantum de Regularibus, degentibus extra Conventum absque licentia Prælati sui, aut non sub potestate & jurisdictione eius. Ratio eorum est: quia qui extra Monasterium degit cum licentia sui Prælati, dicitur esse in Monasterio. Hujus sententiæ sunt Abbas Author antiquus, Panormit. Angel. Syl. Navar. Henriq. Laurent. de Peyrin. Donat. de Exēpt. Sanch. tom. 2. Consil. moral. lib. 6. cap. 9. dub. 3. n. 4. Econtra Lezan. verb. Episcopus, num. 24. (aliter nunc quàm antea), Piascius in Praxi nova Episcop. part. 2. cap. 3. num. 42. Barbof. alleg. 105. num. 16. & Novar. in Lucerna Regular. verb. Delinquens, num. 10. dicunt: declaratum esse à Sacra Congregatione, quòd Regularis manens extra Claustrum de licentia sui Superioris; etiam in domo deputata ad erectionē Monasterii (nisi in dicta domo sit regularis observantia, aut saltem vivat sub Superiore conventualiter), si deliquerit, possit puniri ab Ordinario: idque ex Rota decis. 223. num. 5. refert Tambur. dicto quæstio 7. n. 7. Etiam causâ docendi doctrinam, degentes extra suum Conventum, potest Ordinarius loci visitare & punire: decisum à Sacra Congregatione, refert Novar. apud Lezan. loc. cit. Hæc sententia certior est, si dictæ declarationes monstrantur authenticæ; Si secus, illa probabilior & tuta dicitur. Tum quia multæ declarationes adferuntur, quæ non sunt authenticæ: & nunc intimatæ, possunt & (ut primæ sententiæ DD. asserunt) debent intelligi de illis Regularibus, qui ad longum tempus extra degunt, ex aliquo speciali privilegio Papæ, & non subiciuntur correctioni Prælatorum Regularium. Ita Peyrin. tom. 1. Privil. Minim. in d. 2. Constit. Sixti IV. §. 11. n. 22. Donat. loc. cit. q. 35. n. 5. Tum quia, in praxi & consuetudine immemorabili est, quòd non visitentur nec puniantur ab Ordinariis locorum, v.g. Capellani ad aulas existentes. Item Capellani & Confessarii Monialium: docent Abbas in cap. Cùm illorum, de Sentent. excom. Navar. consil. 73. de Regul. n. 8. Crucius & Donat. loc. cit. q. 42. & patet ex declarationibus immediate positis, & num. sequ.

7. Additum est supra, nisi in dicta domo sit Regularis observantia &c. nō idem Novar. verb. Jesuitæ, num. 32. refert, declaratum ab eadem Sacra Congreg. in una Liman. sub 10. Junii 1591. Jesuitas, doctrinam Christianam extra Claustra docentes, si habeant in illis locis Superiores, qui curam ipsorum gerant, apud quos se recipiant, juxta Regule institutum viventes; non posse corrigi, aut visitari ab Ordinariis locorum, inquit Lezan. loc. cit.

8. Quid dicendum de Regulari manente in bonis Conventu? Conveniunt communiter DD. quòd si ille delinquat ibi, non ab Ordinario loci, sed à Superiore suo puniri debet: quia talia loca gaudent privilegiis Monasteriorum, quorum membra sunt: cap. Revoentes, §. Caeterum, de Statu Monachorum, Barbof. alleg. 105. n. 17. Navar. supra, n. 11. & 12. Lezan. verb. Episcopus, n. 24.

9. Regu-

9. Regulares intra Monasteria degentes, vel non constituunt numerum duodenarium? vel constituunt? Si primum? iterum distinguendū est, vel illa Monasteria fundata sunt post annum 1625. non pro duodecim Regularibus, eò quod ex redditibus & elemosynis, tot sustentari non possint? Illa loci Ordinarii visitationi, correctioni, atque omnimodæ jurisdictioni, subiecta sunt. Sacra enim Congregatio de Celebr. Miss. ita declaravit & ordinavit per sequentia: Deinceps verò, Monasterium, Domus, Congregatio, vel Societas Religiosorum seu Regularium, nulli recipiatur, nisi, præter alia ad id requisita, in singulis ejusmodi locis, duodecim saltem Fratres aut Monachi seu Religiosi degere, & ex redditibus & consuetis elemosynis, detractis omnibus ut supra detrahendis, competenter sustentari valeant ad præscriptum Decreti Fel. record. Gregor. XV. hæc de re editi. Alioquin Monasteria, & loca hujusmodi posthac recipienda, in quibus duodecim Religiosi ut supra sustentari, atq; inhabitare non poterunt, & actu non habitaverint; Ordinarii loci visitationi, correctioni, omnimodæ jurisdictioni, subiecti esse intelligantur. Datū Romæ 12. Junii 1625. Visitacioni, correctioni, atq; omnimodæ jurisdictioni, subiecta esse intelligantur, solum quod attinet ad disciplinā Ecclesiasticā, nō quoad observantias Regulares, ut dictum est supra. n. 3. Lezan. loc. cit. n. 6. & 16. Et sicut non requiritur, ut continuò maneant duodecim in Monasterio, ne visitentur ab Ordinario loci; ita etiam numerari debent Quæstuarii, & illi, qui apud Benefactores ex iusta causa ut plurimum morantur. Vel Monasteria sunt fundata ante dictum Decretum? aut quidem post, sed sufficienter pro sustentatione duodecim Regularium provisā; ex accidenti verò depauperata, quia redditus nimis diminuti sunt? Advertendum, utrum vigeat ibi Regularis Observantia? aut non? Si non? Visitari, puniri, etiam censuris Ecclesiasticis (si opus sit) Regulares, eorum alumni, queunt, ab Ordinariis locorum: Secus, si vigeat Regularis observantia. Ita de Alecolea in Decis. novissimis Sacra Rota Romana decis. 58. n. 9. pag. 283. post tempora Gregor. XV. refert decissum ab eadem Sacra Rota, conformiter ad Concil. Trident. sess. 21. c. 8. prout sequitur:

DECISIO LVIII.

Sacrae Rotæ Romanæ coram R. P. D. Celso.

Gandaven. Exemptionis.

Veneris 10. Maji 1647.

10. §. 1. **E**xistentibus Monasteriis tam Fratrum, quam Monialium SS. salvatoris Ordinis S. Birgittæ Teneramundanz in pacifica quasi possessione exemptionis ab auctoritate, & potestate

D d d d

testate

testate Episcopi Gandaven. Ordinarii contendenti eadem Monasteria, nec non personas, & bona illorum jurisdictioni suæ esse subiecta, fuit per signaturam Ss̄tissimi, commissæ causæ Eminentissimo Cardinali Panzirolo tunc Rotæ Auditori, in cuius locum suffectus dubitavi, an constaret de omnimoda exemptione. & libertate à jurisdictione Ordinarii: Et DD. in contumaciam Episcopi negligentis comparere, informantibus tantum Monialibus, Fratribus, & Confessario, affirmativè responderunt. Moti ex amplissimis privilegiis, & indultis Summorum Pontificum Bonifacii IX. Joannis XXII. Pauli II. & Leonis X. datis in *Sum. n. 2. 3. 4. & 5.* Ex quibus apertissimè constat dicta Monasteria, Abbatissam, & Moniales, & Confessarium, nec non bona quæcumque tam præsentia, quàm futura, esse prorsus exempta, & immunita ab omnimoda Ordinariorum, & aliorum quorumcumque jurisdictione, auctoritate, potestate, dominio, vilitatione, & correctione, & sub jure, proprietate, ac protectione D. Petri, ejusque S. Sedis fuisse suscepta, ex cujus amplissimæ concessionis forma clarè resultat omnimoda, & totalis exemptio eorundem Monasteriorum, à jurisdictione Ordinarii, juxta *tex. in cap. Si Papa*, & in *cap. Cum persona*, de *Privil. in 6. Innoc. in c. Veniens, n. 7. vers. libertate*, de *Verbor. signif. Ang. in Sum. verb. Exemptus, num. 2. & eod. Tabien. n. 4. Dec. conf. 118. n. 6. vers. Et in isto privilegio*, & *n. sequ. ubi ampliat*, etiam si non fuerit facta mentio de jure Ordinarii. Quod etiam voluit Chorkier de *Jurisd. Ord. in exempt. p. 1. q. 11. à n. 5. vers. nec erat necesse, usq. ad fin. Mascard. in Prob. conclus. 713. n. 8. vers. primò si dicatur*, & *n. 2. Mar. Anton. Var. resol. lib. 3. res. 4. n. 1. Barbosa. de Potest. Episcopi alleg. 123. n. 11. vers. primò si Pontifex*, & *n. sequ. Rota in Brundusina jurisdictionis 9. Februar. 1579. coram Bubalo, & coram Seraph. dec. 1025. per tot.*

§. 2. Nec obitare visum fuit, quòd Abbatissa, & Moniales, necnon Fratres, & Confessarius renuntiaverint. privilegiis prædictis subjiendo se, & bona jurisdictioni ejusdem Episcopi; nam ultra quod hujusmodi renuntiatio extorta sit per vim, & metum ut firmatum fuit in præsentī causa sub die 29. April. 1641. coram Eminentissimo Panzirolo, & propterea nullus est roboris & momenti *tot. titul. ff. & c. quod met. cau. Bart. in l. 1. §. 2. n. 4. ff. quar. rer. act. non datur, conf. 1. de Renunt. Rol. conf. 100. n. 122. & sequ. lib. 4. & firmatum fuit in Posuani. Abbatis 15. Junii 1646. coram me.*

§. 3. Adhuc dicebant DD. renuntiationem prædictam non sustineri, ex quo non potest exemptus sine consensu Pontificis, cui immediate subiectus est, renuntiare privilegiis Apostolicis, & jurisdictioni alterius prorogare, *tex. est expref. in c. Cum tempore, de Arbitr. ibi. Cum etsi spontè volueris de jure tamē nequiveris sine licentia Romani Pontificis renuntiare &c.*

& notat ibi Abb. n. 2. idem Abb. in c. *Significasti*, n. 8. in fine, vers. conclude ergo, & n. 9. de Form. comp. Castr. conf. 431. n. 3. vers. quod autem, lib. 1. Ferret. conf. 102. n. 17. & 28. Gail. Pract. observ. 40. à n. 1. per tot. ubi n. 5. reddit rationem, quia interest superioris ne subditus ab alio judicetur. Roderic. Quæst. reg. tom. 1. quæst. 36. art. 5. col. 1. vers. preterea facit. Mandos. de sign. grat. §. exemptiones ab Episcopis, vers. exemptus à jurisdictione, fol. mibi 121. Sanch. super Decalog. lib. 4. c. 39. sub. n. 29. vers. prima negat. Modern. de Jure Abbatiss. & Monial. disp. 17. quæst. n. 2 & seqq. 9. in puncto firmavit Rota dec. 456. num. 10. 14. & sequ. dec. 461. num. 20. & seqq. part. 5. in recent.

§. 4. Et quàmvis glos. fin. in d. c. Cum tempore, de Arbitr. firmet, sustineri renuntiationem in præjudicium renuntiantis, licet secus in præjudicium superioris, nihilominus quidquid sit de hujusmodi opinione, quam in terminis exemptionis reprobatur Abb. in eod. c. Cum tempore, n. 7. ea ratione, quia privilegium exemptionis respicit non solum favorem exempti, sed etiam eximentis, quorum jus est taliter conjunctum, & connexum, ut dividi, & separari non possit, & firmavit etiam Rota d. dec. 456. num. 11. & tribus seqq. & dec. 461. à n. 24. part. 5. recent.

§. 5. In omnem casum non procedit in exempto immediate subjectione Sedi Apostolicæ, ut advertit Felin. in c. P. G. n. 13. vers. & intellige, de Offic. & potest. Jud. deleg. Rota coram Seraph. dec. 595. n. 7. vers. cum enim isti, & coram san. mem. Greg. XV. dec. 325. n. 23. ibiq. Add. n. 29.

§. 6. Exceptio verò præscriptionis in partibus alias deducta nullo modo merebatur allegari, tum quia illa non justificabitur in facto, prout necessarium esset justificanda, tum etiam quia dum in contrarium constat de quasi possessione exemptionis, quæ sita per Fratres, & Moniales, cessat quæcumque præscriptio prætenfa per Episcopum circa exercitium jurisdictionis, quæ in omnem casum non relevaret, cum non possit præjudicare juribus Sedi Apostolicæ per tex. in c. Ad audientiam, in fine, ibi Abb. n. 12. & Felin. n. 17. de Præscrip. auth. quas actiones, c. de Sacros. Ecc. Rota coram Seraph. dec. 1025. n. 22. vers. præter has, & num. 23.

§. 7. Præsertim attento Decreto irritanti in præfatis indultis Apostolicis appposito, propter quod inficitur quidquid in contrarium gestum fuerit tam quoad titulum, quàm quoad possessionem, adeo ut per negligentiam, & non usum, nullum fuerit eidem Monasteriis præjudicium illatum ut post Archid. & alios probat Felin. in cap. Cum accessissent, n. 30. vers. 4. limita de Constit. Rota dec. 3. de Privil. in antiquo, & dec. 240. n. 4. part. 4. Div. & coram Buratt. dec. 704. n. 10. vers. tertio quia. Et fortius vigore Constitut. San. mein. Urbani VIII. dicitur

sub die 5. Junii 1641. incipien. *Romanus Pontifex* in paragrapho Nec non reliqua omnia.

§. 8. Minus relevat, quod juxta regul. ejusdem Ordinis in cap. 26. constituatur Episcopus tam Sororum quàm Fratrum dictorum Monasteriorum Pater ac Visitator, necnon etiam Judex in omnibus causis, quia cum postea supervenerint privilegia exemptionis à Bonifacio IX. de aliis Pontificibus concessa, per quæ omnis jurisdictio Ordinario competens in personas, & bona hujus Religionis sublata sunt, utique dubitari non potest, quin fuerit derogatum dispositioni ejusdem regulæ per lex. in cap. 1. de Constit. in 6. Rota coram Greg. XV. dec. 267. n. 9.

Monasteria
in quibus
quatuor aut
quinque Reli-
gioli habi-
tât; quando
visitari pos-
sunt ab Epi-
scopis?

§. 9. Demum ad id quod dicitur ex dispositione Concilii Trid. competere Ordinario ius visitandi Monasteria, & loca exempta, placuit pronunc. DD. responsio aliàs data in decisione Em. Cardinalis Panziroli, nempe dispositionem prædictam non habere locum in illis Ecclesiis, & Monasteriis, in quibus Regularis observantia exercetur, ut apparet ex verbis ejusdem Concil. sess. 21. cap. 8. de Refer. ibi, propterea comandata Monasteria &c. in quibus non viget Regularis Observantia &c. exempta ab Episcopis, etiam tamquam Apostoli & Sedis delegatis, annis singulis visitentur &c. Notat Roderic. Quæst. regul. tom. 1. quæst. 36. col. 3. vers. sed his quæ diximus. Et ita &c.

11. Ex his colligitur Monasteria fundata post Conc. Trid. in quibus quinque aut quatuor Religiosi habitant, posse ab Ordinario loci visitari, nisi in eis non vigeat disciplina Monastica, sive observantia præscripta secus, non.

12. Casus in quibus Ordinarii locorum, tanquam sedis Apostolicæ Delegati, Regulares exemptos, intra Clausura, Conventus &c. degentes, punire, etiam censuris Ecclesiasticis valent. Sunt primò, ratione clausuræ Monialium: nam Trident. sess. 25. c. 5. *Universis Episcopis, sub obtestatione Divini judicii, & interminatione maledictionis æternæ, præcipit: ut in omnibus Monasteriis sibi subiectis, ordinariâ; in aliis verò, Sedis Apostolicæ autoritate, clausuram Sancti-Monialium ubi violata fuerit, diligenter restitui; & ubi inviolata est, conservari maxime procurent: inobedientes atq; contradictores, per censuras Ecclesiasticas aliasq; penas, quacumq; appellatione postposita, compescentes.*

13. Unde potest Episcopus ob custodiendam clausuram in Monasteriis Regularibus subiectarum Monialium, penam excommunicationis latæ sententiæ imponere, & sibi reservare, circa apertionem ostii clausuræ, extra casus indigentiz. Et quòd dicta excommunicatio, nedum Regulares accedentes, verum etiam Moniales liget, facta de eis mentione, adeò ut Superior Regularis ab eadem excommunicatione abolyere nequeat
in foro

in foro fori: inquit Lezan. cū habeatur pro hoc Declaratio Sacre Congreg. in una Veterbien. 16. Junii Anno 1626. Barbosa in *Collectan. Bullar. verb. Episcopus quoad Regulares*, n. 7. Et hæc Declaratio habetur authenticè, inquit Lezan. *loc. cit.*

14. Et quia, sicut extat declaratio Sacre Congregationis de die 4. April. 1587. Regulares adeuntes Monasteria Monialium sine licentia Episcopi, incidere in excommunicationem, quam ipse Episcopus imposit, nisi habeant speciale privilegium, quod nequeant excommunicari ab eo (g); ita habetur Declaratio sacre Congregationis, quod licentia adeundi ad colloquium cum Monialibus, Regularibus subiectis, spectet ad ipsos Superiores Regulares, nisi ex consuetudine ad Episcopum pertineat (h). Sequitur ergo, quando Episcopus fert censuram contra Regulares colloquentes cum Monialibus, non comprehendendi in ea sententia Moniales, Regularibus subiectas; & cum eis, de licentia superioris, colloquentes Regulares. Sed quidquid sit, Regularis non incurrit excommunicationem dictam, colloquens cum ipsa Abbatissa, sine licentia excommunicantis (i): quia sicut nomine Monachorum, in odiosis non venit Abbas (ut notat Glossa in *cap. final. de Simonia & Pannormiran.* ibi n. 2. Cardin. in *Clementin.* 1. n. 7. in 6. *opposit. de Regular.*); ita nomine Monialium, in iis, non debet venire Abbatissa.

15. Et quāvis Regulares prælati, possint urgente necessitate, independenter ab Episcopo, concedere licentiam extraneis, sive mulieribus sive viris, ingrediendi Monasteria Sancti-Monialium sibi subiecta; nequeunt tamen suis Monialibus sibi subiectis, concedere facultatem exeundi: nisi accedat consensus Ordinarii loci. Sic enim loquitur Concil. Trid. sess. 25. cap. 5. *Nemini autem Sancti-Monialium, liceat post professionem exire a Monasterio, etiam ad breve tempus, quocumq; pretextu; nisi ex aliqua legitima causa ab Episcopo approbata: indultis quibuscumq; non obstantibus. Ingressendi autem intra septa Monasterii, nemini liceat, cuiuscumq; generis aut conditionis, sexus vel ætatis, fuerit, sine Episcopi vel Superioris licentia in scriptis obtenta, sub excommunicationis pœna ipsd facit incurrenda. Dare autem tantum Episcopus vel Superior licentiam debet, in casibus necessariis: neq; alius ullò modò possit, etiam vigore cuiuscumq; facultatis vel indulti, hætenus concessi, vel in posterum concedendi. Quare in contra venientes huic Decreto, Ordinarii locorum, tam in Moniales quæ exirent sine eorum licentia, quàm in ipsos Superiores Regulares qui talem consensum præberent, possent mediantibus censuris Ecclesiasticis, agere: prout declaratum à Sacra Congregatione est, dicit Lezana, tom. 1. c. 25. n. 21.*

(g)

Lezan. tom. 1. c. 25. n. 35.

(h) Quarāt. verb. Monaster. Monial. Gavant. verb. Monial.

(i) Dian. de Excom. res. fol. 84. n. 3. cōtra Graff. de Censur. lib. 2. c. 5. n. 37.

Prælati Regulares dare licentiā intrandi, extraneis; non exeundi Monialibz, possunt.

(k) Tabur.
de Jur. Aob.
d. 23. q. 1.
Lezā. verb.
Clauſura, n.
24.

Concionato-
res in aliena
Ecclesia cō-
uentionem ha-
bentes pos-
sunt cenſu-
rari.

Sæculares
exempt.

Regularis
ſup. ſtus de
hæreſi, non
Generalis
Ordinis po-
teſt. iudicari
a Epifcopo.

16. Extant quidem duæ Declarationes Sacræ Congregationis Epifcopo-
rum & Regularium, una die 3. Febr. 1634. altera de die 16. Novembr.
1635. quod nequeant Prælati Regulares concedere facultatem ingredi-
endi Monasteria Monialium ſibi ſubiectionum, abſque conſenſu Epifcopi
ſed intelligi debet, *juxta conſuetudinem*, ſi de conſuetudine ad Epifcopum
ſpectet, dare eam licentiam intrandi Monasteria, Regularibus
ſubiecta: patet inde, quod (ut vidit P. Lezan.) ab alia Sacra Congre-
gatione declaratum ſit, per verba ſequentia: *licentias ingredi intra ſe-
pta Monialium, ex vera tantum neceſſitate concedendas, quoad Monasteria
Regularibus ſubiecta, pertinere tantum ad ipſos Superiores Regulares (k).*

17. Item poſſunt Ordinarii locorum ferre cenſuras in Regulares, ſi no-
lint Novitio quem ejiciunt, reſtituere ea, quæ reſtituere expulſo re-
nentur: quia Concil. Trident. ſeſ. 25. c. 16. ſic ordinavit: *ut abſentibus
omnia reſtituantur, quæ ſua erant. Quod ut rectè fiat, Epifcopus etiam per
cenſuras Eccleſiaſticas, ſi opus fuerit, compellat: excepto vitio & veſtitu
Novitii vel Novitiæ, illius temporis quò in probatione eſt.*

18. Item poſſunt Ordinarii locorum procedere per cenſuras contra
Regulares, qui in aliena Eccleſia ſine licentia, aut in ſua ſine benedi-
ctione eorum, aut contradicentibus eis, audent concionari: cum
hoc, decretum ſit in Bulla Gregor. XV. quæ incipit: *Gregorius Epifco-
pus ſervus ſervorum Dei*, §. 6. per ſequentia: *Ac demum habeat Epif-
ſcopus, tanquam dicte ſedis Delegatus, auctoritatem cõſcendi ac puniendi
quoscuq; exemptos, tam Sæculares quam Regulares, qui in alienis Eccleſiis,
aut quæ ſuorum Ordinum non ſunt, abſq; Epifcopi licentia; & in Eccleſiis
ſuis, aut ſuorum Ordinum: non petita illius benedictione, aut ipſo contra-
dicente, prædicare præſumpſerint: ita ut Epifcopi in ſuprà ſcriptis caſibus,
in prænominateſ personas, in præmiſſis omnibus & ſingulis, aut circa ea
quoquo modo delinquentes, quoties & quando opus fuerit, etiam extra vi-
ſitationem, per cenſuras Eccleſiaſticas aliq; pœnas, uti ejusdem Sedis De-
legati, procedere, omnemq; jurisdictionem exercere liberè & licitè valeant.*

19. Item in cauſis ſpectantibus ad Sanctam fidem, poſſunt procedere
per cenſuras contra dictos Regulares: quia Regulares in cauſa hæ-
reſis, ſubduntur Epifcopo, per Constitutionem Pauli V. quæ incipit
Romanus Pontifex ea interdum, edita Anno 1606. die 1. Septembr. vide
Bullar. Carm. part. 2. pag. 347. editionis Elſei Montignani, & vide
de Ordine ſuprà, num. 58. ſer. 4. inferente cauſus. At ſi Regularis, eſſet
Generalis Ordinis, ſuſpectus de hæreſi, non minus quam Abbas aut
Epifcopus talis, ſpectaret ad Inquiſitores ſupremos: quia auctoritates gravio-
res contra prælatos & Epifcopos, Sedi Apoſtolicæ reſervantur: ex
cap. 5. Concil. Trident. ſeſ. 24. de Reform. docent Pegna. cõment. 77. in
fine

q. 31. n. 4.

20. Item si degens intra claustra, delinquat extra ea notoriè & scandalosè, & Prælatus ejus instante Ordinario loci, intra tempus ab eo præfixum, non puniat delinquentem; tunc Ordinarius loci, delinquentem, tanquam Sedis Apostolicæ Delegatus, punire, etiam censuris (si opus est) potest. Probatur per Concil. Trident. in quo sess. 25. cap. 14. sequentia sunt: *Regularis non subditus Episcopo, qui intra claustra degit, & extra ea ita notoriè deliquerit ut populo scandalo sit; Episcopo instante, à suo Superiore intra tempus ab Episcopo præfigendum, severe puniatur, ac de punitione, Episcopum certiores faciat: sin minus; à suo Superiore officio privetur, & delinquens ab Episcopo puniri possit.* Plura de hoc in Bulla Clementis VIII. quæ incipit, *Suscepti muneris ratio postulat*, quæ ponitur id sine hujus libri.

Si extra
Claustra Re-
gularis de-
linquat.

21. Circa hæc notanda, 1. requiri ex parte delinquentis, ut sit delictum commissum extra claustra. 2. ut sit notorium. 3. ut sit scandalosum. Ex parte Ordinarii, ut instet apud Prælatum Regularem delinquentis (1): quia Concil. Trident. utitur his verbis, *Episcopo instante: & declaratum est à Sacra Congregatione, satis esse, ut Episcopus semel instet Superiori Regulari, eiq. tempus præfigat.* Ex parte Superioris Regularis requiritur, non tantum ut Episcopum certiores faciat, de Delicto lato super delinquentem; sed maxime de punitione delinquentis. Ita declaratum est à Sacra Congregatione, referentibus Barbosa & Novar. Quod tamen limitandum videtur (inquit Lezan.): ut si Religiosus, per illud delictum damnatus esset, ad disciplinam recipiendam per annum: tunc sufficeret de sententia, & qualiter incepta est. Et si Prælatus Regularis, non posset intra tempus ab Episcopo præfixum, punire delinquentem, ob justè excusantem causam; termini prorogationem, ab eo postulare obligaretur, & Episcopus concedere: quia terminus competens concedi debet: cap. 1. de Dilat. cap. 2. Requiritur, §. 1. de Appellat. & cap. Legitima, de Appellat.

(1) Peyrin.
tom. 1. Pri-
vil. Minim.
in Constit. 2.
Sixti IV.
Donat loc.
cit. q. 47. Le-
zan. verb.
Delinq. nū.
3.

22. Notandum, Superiorem Regularem delinquentis, nullam pœnam per hoc incurrere, quod eum transmittat in alium locum, in pœnam delicti, & ut decentius ibi puniatur. Rodriq. tom. 2. Quæst. Regul. 2. a. 6. Peyrin. Lezan. tom. 1. cap. 16. n. 27.

23. Et si puniendum Superior remitteret ad majorem Superiorem, non eò ipsò Episcopus posset contra delinquentem procedere, tanquam Sedis Apostolicæ Delegatus: nam Sacra Congregatio Episcoporum & Regularium 17. Aug. 1635. ordinavit Illustrissimo Nuntio Neapolitano: ne procederet contra quendam Religiosum, sub prætextu quod

Notandum.

An possit
Regularis ex-
emptus ab
Episcopo in-
carcerari.

(m)
Lezā. verb.
Delinquēs,
n. 2. Novat.
num. 5.

Regularis
delinquens
in Ecclesia
sui Ord.

extra claustra deliquisset; quandoquidem Reverendissimus Generalis Ordinis, contra ipsum procedere volebat. Lezan. verb. *Delinquens*, nū. 6.

24. Utrum Episcopus possit Regularem exemptum, extra claustra notoriè delinquentem, incarceratione; & incarcerationum detinere? Disputant de hoc Theologi. Ego admittens posse solum in casu, quò timeret Episcopus fugam illius Religiosi (m), censeo Ordinarium loci esse obligatum, ad statim remittendum delinquentem suo Superiori: nam ad hanc difficultatem in Sacra Congregatione propositam taliter, quando Regularis extra claustra notoriè delinquit, an detinendus sit in carceribus ab Episcopo, donec processus in Curia Episcopali conficiatur, eòq. compilato, instante Superiore, remittendus sit ad Superiorem, unde cum his probationibus quæ habentur? Sacra Congregatio respondit: statim remittendum esse, etiam posito quòd Superior nullam instantiam faceret Refert Barbof. in d. cap. 14. sess. 25. de Regul. num. 2. & Marcellus Vulpes in Praxi judiciali fori Ecclesiæ cap. 42. num. 23. Aliter dicendum de profugis: vide infra, d. 2. ser. 4. sess. 5. n. 12.

25. Ex hac declaratione Sacræ Congregationis patet, non posse Episcopum formare juridicum processum, contra dictum Regularem delinquentem: & inde, quòd non habeat potestatem delegatam, judicialiter contra eum agendi; nisi præmissis, instantiâ ejus & negligentia Superioris Regularis. Ita Dian. 3. part. resol. 132. Bordon. resol. 7. q. 10. Donat. loc. cit. q. 53. n. 8. pag. 313. Potest tamen informationem facti, summètim à testibus capere, eamque Superiori delinquentis mittere, ad hoc ut hic facti informationem habens, possit contra suum subditum juridicè procedere. Docent Hieron. Rodriq. Peyrin. Donat. loc. cit. & alii apud eum.

26. Quid si Regularis delinquat notoriè & scandalosè, intra Ecclesiam sui Ordinis? Barbof. in cap. final. de Statu Mona. b. n. 5. testatur se vidisse Originale Sacræ Congreg. Emin. Cardin. interpretum declarationis affirmativæ, editæ sub die 19. Septembr. Anno 1625. Quare dicit Lezana, acquiescendum decisioni Sacræ Congregationis, si de ea authenticè constat, nisi fortè dicatur, Et congruentius debet intelligi de alia Ecclesia sui Ordinis, extra propriam sui Monasterii: & sequitur Céspedes de Exemp. Regul. cap. 16. dub. 239. num. 4.

27. Utrum possit Episcopus Regularem non subditum, declarare incidisse in excommunicationem, instatam à Jure, aut ab Apostolica Constitutione, ad hoc, ut evitetur? Controvertunt DD. Affirmativam sententiam tenent Quarant. in Sum. Builar. verb. Monaster. Barbof. alleg. 105. in casu 35. n. 73. & in Collectan. ad cap. 14. sess. 25. Concl. Trident. de Regul. num. 11. Rodriq. tom. 2. q. 63. a. 11. qui ambo ultimum, loquuntur
ibi

ibi de notoriis. Maria Novar. in sua Lucerna Regul. verb. Excommunicare, num. 6. Borden. resol. 7. q. 7. Tamburin. de Jure Abbatum tom. 1. d. 15. q. 7. in casu 29. n. 37. Negativam tuentur Navar. 2. part. de Sentent. excom. consil. 3. Port. 1. verb. Episcopus, n. 9. Jacobus Grassius Decision. auz. part. 1. lib. 2. de Explic. can. cap. 49. n. 68. Sorb. in Annotat. ad compend. Casarub. verb. Exemptio, Peyrin. tom. 1. Privil. constitut. 2. Sixti IV. §. 10. n. 13. & 14. Donat. de Exempt. Religiosor. tr. 13. q. 26. Lezan. n. 9. quia praequiritur citatio. Certum tamen est apud omnes, quod Episcopus possit Regularem exemptum, excommunicatum, vitandum denunciare suis subditis: hocque sensu accipienda est Sacra Congregatio in una Limanen. 29. Januar. 1633. quam refert Barbof. in Collecian. Bullar. verb. Episcopus, in qua habetur: Episcopum, posse Regularem exemptum, qui ob notorium delictum in censuras incidit, denunciare pro publico excommuniato, ut talis ab omnibus vitetur: talique etiam sensu intelligendi sunt Barbof. supra, alleg. 105. n. 73. & Tambur. asserente Lezan. loc. cit.

28. Utrum Regulares degentes intra septa, in causis civilibus mercedum, & miserabilium personarum, possint conveniri coram Episcopis; consequenter ab eis censuras stringi ad satisfaciendum? Trident. sess. 7. c. 14. declarat & ordinat per sequentia: in exemptorum causis, Constitutio Innocentii IV. quæ incipit, Volentes, in generali Concil. Lugdun. edita, servetur; quam, eadem Sacrosancta Synodus innovandam censuit & innovat. Addendo insuper, quod in civilibus causis mercedum, & miserabilium personarum Clerici Sæculares aut Regulares extra Monasteriū degentes, quomodolibet exempti, etiamsi certum Judicem à Sede Apostolica delegatum in partibus habeant; in aliis vero, si ipsum Judicem non habuerint, coram locorum Ordinariis, tanquam ad hoc ab ipsa Sede Apostolica Delegatis, conveniri, & Jure medio ad solvendum debitum, coram eis compelli possint: privilegiis, exemptionibus, conservatorum deputationibus, & eorum inhibitionibus, adversus præmissa, nequaquam valituris.

29. Miserabiles personæ de quibus in hoc cap. loquitur Concil. sunt viduæ, pupilli, orphanæ, senes decrepiti, diuturno morbo fatigati, puellæ pauperes nobiles, peregrini, advenæ, cæci, mutilati membris, atque similes. Ita Rodriq. tom. 1. Quest. Regul. q. 65. d. 3. Lezan. tom. 1. cap. 11. num. 10.

30. Oportuit nihilominus est dicendum, tam de Regularibus intra septa, quam extra ea degentibus: quia Paulus V. in Bulla quæ incipit, Religiis sub suavi Religionis (quæ habetur tom. 3. Bullar. n. 34. inter Bullas hujus Pontificis, & in Bullar. Ord. Carn. part. 2. pag. 356.) approbat Decretum Sacræ Congregationis, in quo ad instantiam Procuratoris

Personæ miserabiles.

Reconcilia-
tio Trid. n. 26. cum De-
claratione
num. 28. su-
pra.

Vide Bul. in
fine libri hu-
jus quartæ.

Carmelitæ
habent con-
servatorem,
Proteſtore
ſui Ordinis.

Generalis noſtri Ordinis, ab eadem S. Congregatione declaratur: neque Conſtitutione in generali Concilio edita, qua incipit, *Volentes*; neq. Decretis Concilii Trident. ſeſ. 14. cap. 7. comprehendendi Regulares: ideoz, eos, juxta eorum privilegia, coram ſuis Superioribus vel Conſervatoribus, eſſe conveniendos. Probat Sanch. Opuſc. moral. lib. 6. cap. 9. dub. 1. n. 25. dictum Decretum cap. *Volentes*, ſolum loqui de exemptis ratione loci, non de exemptis habentibus perſonalem exemptionem. Lezan. tom. 1. loc. cit. & verb. *Cauſa judicialis*, n. 6. Gavant. in Manual. Episcoporum. verb. *Jura Regular.* n. 55. Conſonat Declaratio alia à S. Congregatione anno 1573. in hæc verba: *Dubitandum ſuit, an Regulares poſſint civiliter coram Episcopo à Creditoribus ſuis conveniri. Et ſuit reſponſum, quod poſſint conveniri, ſi non ſint ſub Regulari Obſervantia; at ſi ſint ſub Regulari obſervantia, non poſſunt conveniri coram Episcopo.* Navar. comm. 2. de Regular. num. 63. Rodriq. tom. 2. Queſt. Regul. q. 2. a. 8. Peyrin. tom. 1. Privil. Minim. in Conſtit. Sixti IV. §. 11. n. 30. Dixi, tam de Regularibus degentibus extra clauſtra: quia Declarationes præfatæ Congregationum, indefinite & generaliter, de Regularibus, dicunt. Lezan. loc. cit.

31. Quàmvis per Conſtitutionem Gregor. XV. quæ incipit, *Sanctiſſimus in Chriſto Pater*, ordinatum ſit, ut Regulares non aliter eligant Conſervatores, quàm in ea ſit præſcriptum, caſſenturque omnes aliter factæ & faciendæ electiones Conſervatorum à Regularibus; non tamen per eam Conſtitutionem annihilantur privilegia, à Sede Apoſtolica conceſſa Cardinalibus Proteſtoribus Carmelitarum, quod habeant facultatem circa publicationem privilegiorum ejusdem Ordinis, & deſenſionem eorundem Fratrum in quibuſcumque cauſis, & contra quoscumque quantumcumque qualificados: ut patet ex verbis Bullæ Sixti IV. *Dum attenta* - & nihilominus Proteſtori &c. (apud Lezan. de Dominis Card. Proteſtoribus pag. 190. n. 13). Quia cum Cardinalis Proteſtor, perſona ſit ſpecialiſſima notâ digna; cum agitur de limitanda ipſius authoritate: ſpecialis de ipſo mentio fieri debet: quæ non ſit in præmiſſis, Decreto & Conſtitutionibus. Inò in Conſtitutione Gregor. XV. pœna ſuſpenſionis ponitur conſervatoribus, limites ſuæ authoritatis excedentibus: quam tamen, non incurrere Cardinales, niſi de ipſis ſpecialis mentio fiat, tradunt Cardinalis Alban. de Cardinalatu q. 2. ex Joſeph. Andr. Azor. tom. 2. Inſtit. Moral. lib. 4. cap. 3. q. 20. Hucusque Lezan. loc. cit. Et addit, quod quàmvis prædicta facultas ſolum Proteſtori Carmelitarum concedatur, nec ſimilis reperiatur in aliis Litteris, ſeu Bullis *Mare Magnum* appellatis aliorum Mendicantium; nihilominus etiam Proteſtores aliorum Ordinum Mendicantium, propter communicationem privilegiorum, dicta facultate uti poſſunt. Et ſic Regular-
res

res Mendicantes, habemus Conservatores, Cardinales Protectores Ordinum.

611

32. Possunt insuper Episcopi excommunicare Regulares, Sacramenta Eucharistiæ ut viaticum, Extremæ unctionis, ministrantes, aut excommunicatos in certis causis, absolventes: juxta Clementin. 1. de Privileg. & cap. Volentes, §. In eos autem, in fin. de Privil. in 6. Peyrin. tom. 1. Privil. Minim. in Constit. 2. Sixti IV. §. 10. n. 13. Lezan. n. 9. Donat. 9. 78. n. 1. de Exempt. Non addo cum aliis immediatè citatis, quòd Episcopus possit Regularem matrimoniò sine licentia Parochi Sponsos conjungentem, excommunicare; quia Concil. Trident. sess. 24. cap. 1. de Matrimonio, mitiorem pœnam ipsò factò talibus imponit, nempe suspensionem, ut videre est ibi: atqui, quando lege nova imponitur minor pœna, quàm erat imposita lege antiquiori, cessat antiqua; ergò quia à Concil. imponitur pœna mitior contra Regulares solemnizantes matrimonium, cessat pœna excommunicationis contra Regulares matrimonia solemnizantes, lata in Clementin. 1. de Privileg. quòd declaravit S. Congregatio Cardinalium, inquit Diara part. 5. tr. 10. resol. 33. & Martin. de Alcolea Carthusianus de Suspensione tr. 3. resol. 42. n. 3. cum eo Sanch. tom. 1. lib. 3. d. 48. num. 4. Possunt etiam & in aliis casibus, in quibus expressè eis conceditur facultas procedendi per censuras, contra Regulares exemptos & privilegiatos, cum abrogatione privilegiorum.

33. Alii sunt casus, in quibus eis conceditur expressè facultas puniendi Regulares, nullam mentionem faciendo de censuris ferendis: ut sunt v.g. sequentia, proposita & declarata à S. Congregatione: An Regularis, absq; legitima licentia accedens ad Monasteriũ Monialiũ, Regularibus subjezarum, ibiq; in loco colloquiis destinato cum Moniali colloquens; à Diœcesano Episcopo, tanquam Sedis Apostolica Delegato, coërceri & puniri possit? Sacra Congregatio Cardinalium Concilii Trident. Interpretum, censuit: posse. Quam Congregationis sententiam Sanctissimus D. N. Urbanus VIII. ad se relata, approbavit. An liceat Episcopo, in vim Constitutionis Sancti. mem. Gregor. XV. de Exemptorum privilegiis, punire Regulares, qui ad Abbatisse electionem procedunt, ante tempus ipsi ab Episcopo significatum, aut die electionis eidem nullatenus prænuntiata? Sacra Congregatio Cardinalium Concilii Trident. Interpretum, respondit: Regulares ex eadem Constitutione, ita demum teneri Episcopo significare diem electionis Abbatisse, eumq; ad præfinitum tempus expectare, si antea ipse expressè declaraverit se uti velle facultate sibi hac in parte attributa, Abbatisarumq; electionibus per se vel per alium interesse, ac præsidere. Post eam verò declarationem, licere Episcopo animadvertere in Regulares, qui ante tempus significatum, aut die electionis eidem non prænuntiata, ad Abbatisse electionem procedunt. In Bullar. Ord. Carm.

Ecccz

p. 2.

p. 2. pag. 401. Similiter in aliis, conceditur Episcopis, ut *Regulares* compellant, puniant; & non additur *cenſuris*: ut in Concil. Trid. ſeſ. 25. cap. 13.

34. Quæſtio eſt inter Theologos, utrum in talibus caſibus, Ordinarii locorum, poſſint etiam cenſuris punire *Regulares*? Aſſerunt ſententiam tenent, Marius Antonius Genuenſis reſol. 112. Gravian. de ciſ. 23. n. 12. Barboſ. de Poſteſtat. Epiſc. alleg. 105. n. 13. Ciarlin. Controv. forenſ. cap. 50. n. 20. Portel. in 1. p. Reſponſ. caſ. 9. n. 1 & alii apud Donat. de Exempt. Relig. tr. 13. q. 78. per totum. Lezana verò Conſultor Sæcæ Congregationis ſic dicit tom. 1. cap. 11. n. 14. In prædictis autem caſibus, in quibus Religioſi etiam exempti ſubduntur Episcopis à Concil. Trid. dent. probabile eſt, non poſſe compelli excommunicationis, ſuſpenſionis &c. niſi ſi te hoc concedatur ab ipſo Concilio. Ratio eſt primò: quia quoties Concilium voluit dare hanc auctoritatem Episcopis, procedendi per cenſuras contra Religioſos exemptos, id explicuit: ut in ſeſ. 25. cap. 16. contra dantes aut recipientes aliquid pro ingreſſu Novitiorum, & cap. 5 ejusdem ſeſ. pro reſtituenda & conſervanda clauſura Sanctimonialium, & ſeſ. 22. in Decreto de Obſervandis & vitandis in celebr. Miſſ. Ergo ſignum eſt, in aliis locis & caſibus, in quibus non explicuit talem auctoritatem concedi Episcopis ſupra Religioſos exemptos, noluiſſe illam habere. Sanch. lib. 7. de Matrim. d. 33. n. 12. & lib. 6. in Decalog. cap. 1. n. 14. Secundò propter multa privilegia quæ ad id habent Mendicantes, præſertim Carmelite à Sixto IV. & Societas Jeſu à Paulo III. anno 1549. ut videre eſt in Compend. privil. n. 23. & 24. A Sixto IV. in Bulla Dum attentæ (in Bullar. Ord. Carm. part. 2. pag. 334. n. 34.) diſtinctius inbibemus: ne quisquam abſq. Sedis Apoſtolice ſpeciali commiſſione & auctoritate, de hujusmodi, & aliorum Prædeceſſorum noſtrorum, non in genere, ſed de verbo ad verbum ſpecialem faciente mentionem, in perſonas, domos, & loca, aut alia dictorum FF. Beatiffimæ Dei Genitricis MARIÆ de monte Carmelo bona, utpote prorsus exempta, alias excommunicationis, interdicti, & ſuſpenſionis ſententias, ſpecialiter vel generaliter promulgare --- præſumat.

35. Ex his & aliis colligitur, quòd ſi in ſententia lata ferente excommunicationem, non exprimantur nominatim *Regulares*, minimè in ea comprehenduntur: nam Nicolaus V. declaravit, noluitque Fratres ligari aliqua cenſurâ excommunicationis, ſuſpenſionis, aut interdicti, ſunt & hominis; niſi nominatim fiat mentio de illis: nec ſufficit, ſi dicatur in ſententia generaliter, ut proinde valeat ac ſi eſſent expreſſè nominati &c. Hæc Declaratio habetur in Bibliotheca Vaticana ut dicitur in Compend. Soc. Jeſu verb. Excom. & refert Rodriq. tom. 2. q. 59. a. 5. inquit Donatus loc. cit. q. 25. pag. 303.

36. Regularis Parochus, juffu Superioris degens extra Monafterium, in domo

in domo Paroeciæ suo Monasterio unitæ, si delinquat, à quo est puniendus? *Resp.* Vel ille Regularis commisit delictum concernens curam animarum & Sacramentorum administrationem? Potest puniri ab Episcopo, secundum formam Concilii Trid. *sess. 6. c. 3.* nam Gregor. XV. in *Constit.* quæ incipit, *Inscrutabili Dei providentia*, in §. 9. sic dicit: quod Episcopus possit toties & quando opus fuerit, etiam extra visitationem, contra delinquentes in tali cura, procedere. Vel deliquit extra officium, in eo scilicet, ad quod non fuit deputatus ab Episcopo? Debet puniri à suo Superiore Regulari: cum ita sit declaratum à S. Congregatione sub die 14. Februar. 1585. & 1601. restante Aldano in *Compend. Canon. resol. lib. 1. tit. 6. n. 3* & Barbof. in d. *Collesian. ad d. cap. 3. Trident. sess. 6. de Reform. n. 7.* & in *cap. 14. sess. 7. de Reform. n. 1.* ubi ponit duas Declarationes, quarum unâ declaratur, Regulares de licentia suorum Prælatorum, inservientes beneficiis simplicibus, quæ sunt membra Monasterii; non posse ab Episcopis puniri: alterâ, quod Regulares ex ordinatione suorum Superiorum deservientes Ecclesiis Parochialibus, suis Monasteriis unitis; extra Officium Parochiale, nequeant puniri ab Episcopis. *Donat. loc. cit. q. 41.*

Parochus
Regularis à
quo punien-
dus.

§. V.

An Episcopus possit in sua Diœcesi punire censuris subditum alterius Episcopi, si delinquat in ejus Diœcesi?

1. *R*esp. Circa hoc esse aliquot sententias. Bonac. docet, quod si cut ligantur legibus Territorii advenæ majori parte anni, aut tali intentione advenientes; ita & censuris stringuntur, brevi tempore morantes. Verani verò cum aliis vult, subditos alterius Diœcesis, posse ligari censuris permodum statuti latis: deducit ex *final. de Foro competente*. Ratio ejus est: quia ratione delicti sortitur quis forum, & sit subditus illius, in cuius Territorio deliquit. Confirmat per hoc, quia *cap. 2. de Constit. in 6.* statutum est, qui in alieno Episcopatu transgreditur sui proprii Episcopi mandatum, non incurrit censuram ejus: ergo incurrit censuram ejus, in cuius Diœcesi deliquit.

2. Econtra aliter videtur sentire Bonæ Sp. cum Lessio & Laym. quod advenæ, sicut non stringuntur legibus Territorii, nisi eis quæ sunt etiam latæ pro advenis, ut sunt quæ iustum telonium solvant, quæ pretium iustum in reium statuunt, item quæ materiam & formam contractuum præscribant, præterea quæ prohibent ne certæ merces asportentur,

Episcopus
alienæ Diœ-
cesis quali
censura pu-
niri possit.

denique quæ agunt de pœnis delictorum, scandalorum, perturbationis Reipublicæ &c; ita non incurrunt censuras, nisi ob transgressiones harum legum: quid à me dicendum? Patet de *Legibus*. Quid de Regularibus? Tempus deest: videantur propria Statuta.

§. VI.

An post latam sententiam, sit necessaria censura denuntiatio?

I. **R**esp. quòd necessaria, ut jam incurſa censura divulgetur: habetur hoc in *cap. Curæ*, 11. q. 3. *cap. Peruenit*, 1. *cap. Pastoralis*, de *Sentent. excom.* Ratio est: tum ut qui censurâ ligatur, rubore perfusus citius resipiscat; tum ut excommunicationis causa omnibus auferatur, & ipsis excommunicatis ubique ocludatur aditus Ecclesiasticus: ut colligitur ex *cap. Peruenit*, 1. & *cap. Pastoralis*, & *Clementin. de Censibus*.

A quo denuntiatio fieri debet.

2. Et si quæras, à quo potest fieri denuntiatio? *Resp.* Si censura incurſa, sit lata ab homine; ab eo etiam fieri debet denuntiatio: *cap. 1. de Raptoribus*. Si autem lata sit à Jure communi; denuntiatio debet fieri ab Ordinario loci: *Clementin. 1. de Privilegiis*.

3. Est ne casus, quòd Judex obligatur non denuntiare latam censuram? *Resp.* Si executori evidenter constet, sententiam censuræ esse nullam; tunc non potest licitè, eam denuntiare: *cap. 2. de Crim. fals.* ubi laudatur executor, eò quòd sententiam, autoritate falsarum litterarum latam, noluerit executioni mandare; quia talis sententia nulla erat.

4. Ad hæc, nota duo: primum est, quòd post latam à Judice censuram, contrahatur excommunicatio (a). Secundum est, quòd non obstante appellatione, potest Judex progredi ad denuntiationem; secus si eam admiserit: cum sit ita decisum *cap. Pastoralis*, §. *Verum*, de *Appellat.* & *cap. Cum contingat*, de *Offic. deleg.* & *cap. Is qui*, de *Sentent. excom. in 6.*

S E R I E S IV.

De Causis.

Quia in duplici differentia considerantur causæ, nam quæri potest, vel de causa ob quam ferri censura potest in aliquem, cum ex mero placito ferri nequit, sed ex rationabili causa, alioqui censura esset

esset non in ædificationem sed in destructionem Fidelium, vel de causa ob quam excusatur quis à censura; Sit itaque

615

SECTIO I.

Causa quenam potest esse sufficiens ad validè ferendam censuram in aliquem?

I. **R**esp. breviter & dico: Imprimis cum censura sit poena, causa esse debet culpa (a): nam poena est effectus culpæ, juxta communem assensum Theologorum.

(a) Lezan.
Cornejo.

2. Inde est, quòd debeat proportionari culpæ: cap. *Sacro*, de *Sentent. excom.* (b) aliàs sub nullitate actûs fertur gravis censura pro levi culpa (c): tum quia est contra iustitiam; tum quia in pœnis non est facienda extensio, sed potiùs restrictio.

(b) Bonac.
Veran. Lez.
(c) Verani.

3. Unde excommunicatio minor, & suspensio levis (si detur, de hoc *infra*), imponi debet pro culpa levi (b); non verò excommunicatio major: nisi pro culpa lethali. Et sicut, non pro quocunque peccato veniali v. g. pro verbo otioso, aut levi mendacio, potest censura levis imponi; ita non pro quocunque mortali, quæcunque censura gravis, maximè excommunicatio: cum sit poena maxima. Quare quàmvis possit propter alienam culpam ferri suspensio, aut interdictum (d); excommunicari tamen nemo potest nisi propter propriam: cap. *Si habet*, 24. q. 3. Aug. *Epist.* 25.

Censura proportionatâ culpam supponit.

Et non pro omni imponenda est.
(d) Lezan.

4. Ob quale autem peccatum potest quis excommunicari? Respondet Doct. Resol. in 4. d. 18. q. 1. a. 1. & Lezan. *loc. cit.* quòd debeat esse inobedientiæ, & contumaciæ: juxta illud *Math.* 18. *Si Ecclesiam non audierit, sit tibi tanquam Ethnicus* &c. Contumacia autem multiplex dicitur, inquit Doct. Resol. Est enim contumax, qui citatus, non venit; qui veniens, non respondit; qui veniens & respondens, illicitiatus recedit; qui latet, vel qui se abscondit, vel procurat ne citatio ad ipsum perveniat; qui non satisfacit pro debito; qui non poenitet de peccato; qui Superiori non obedit, & plura ibi, adducens cap. *Nemo*, & cap. *Nullus*.

Contumacia
quotuplex.

5. Sed hæc simpliciter accepta, absque considerandis circumstantiis, non sufficiunt ad ferendam excommunicationem: cum magnæ prudentiæ Judicis committitur ferenda, ut omnes circumstantias circumspectat; ut potius utilis Reipublicæ Ecclesiasticæ, non perniciēs, ex lata eveniat: docet D. Aug. *lib. de Correll. & gratia*, cap. 15. & refert in cap. *Corripiantur*, 24. q. 3. de *Excom.* Si aliter potest debitor ad bonam frugem

Excommunicatio ferenda magnæ prudentiæ committitur.

jugem reduci, abstinendum à censuris: juxta Concil. Trident. *sess. 25. cap. 3. de Reform.* Tum quia hoc statutum est in Concil. Melden. c. 56. *Nemo Episcoporum, ii. q. 3.* ut habet Doct. Resol. loc. cit. *anathema non nisi pro mortali debet imponi crimine, & illis, qui aliter non poterunt corrigi.* Rationem dat: quia nolle corrigi, est contumacia. Vel quando est spes resipiscentiæ, potest prudenter Judex minorem censuram imponere; non statim majorem, quam promeruit peccator: nam & Ecclesia S. pi-
 issima Mater, ita ferre consuevit, ut colligitur ex cap. *Præfati, s. q. 2.* & ex cap. *Veritatis, de Dolo & contumacia.* Et sic in Sacerdotibus, sus-
 pensionem; in Laicis, interdictum, excommunicationi præmittere potest Judex (c). Secus, si aut gravitas negotii aliud exigat, aut Ju-
 dex prudenter judicat non esse spem fructus, in præmittendo censuram minorem; tunc potest immediatè imponere majorem censuram.

Censura pro-
 pter pecca-
 tū internū.

6. Utrum pot. sit censura ferri, propter peccatum internum? Triplex circa hoc est sententia. Prima, sicut admittit Ecclesiæ esse jurisdic-
 tionem in actus purè internos; ita poss. ab ea eos præcipi vel pro-
 hiberi sub censura. Ita Gloss. in cap. *Cogitationis, de Pœnitentia, d. 1.* in Clement. 1. de Hæret. §. *Utrum, verb. Eo ipsò incurrat, S. Antonin. 3. p. tit. 24. cap. 7.* Panormitan. in cap. *Et ti pade, §. Qui verbo, Maior in 4. d. 12. q. 7. §. Contra primam. Kotella verb. Al filatio, n. m. 28. Atherius Piglius lib. 6. de Eccles. Hierarch. cap. 16. Corduba lib. 4. Quest. Theolog. q. 13. Madin. de Pœnitent. & in tr. de Orat. Fundamentum ipsorum est
 primò, quia Ecclesia dispensat in voto purè interno. Secundo, quia Ecclesia præcipit & prohibet actus purè internos: cap. *Dolentes, de ce-
 lebr. Miss.* ubi Ecclesia præcipit attentionem & devotionem. Tertiò, in Concil. Toleran. *qui dixerit aut crediderit, mundum hunc non esse à Deo omnipotente factum; anathema sit.* Nec obs. quòd requiratur ma-
 nifestatio: cum ea se hab. at tantum, tanquam conditio sine qua non; deinde non semper requiritur: nam potest Ecclesia irritare antecede-
 ter, vota purè mentalia.*

7. Secunda sententia absolutè negat, docens: Ecclesiam circa purè interna, pot. statem non habere. Ita Lezan. Cornej. Cornex. & alii.

8. Tertia est distinguens: quòd Ecclesia non habeat directè pote-
 statem & directionem in actus purè internos; benè tamen indirectè attingit eos: quatenus actus externus, qui in mediâtè & directè est sub jurisdictione Ecclesiastica, non potest perfectè exerceri sine actu interno: sic v.g. conf. ssio Sacramentalis, nequit esse debita, sine ve-
 ro dolore. Et sic inquantum necessariò neccuntur, attingens unum Ecclesia, attingit per accideri & secundum; præceptò, prohibitione & censurâ. Certum tamen est, quòd non imponatur censura, nisi pro peccato externo.

Censura nisi
 pro peccato
 externo im-
 ponitur.

9. Sed quæritur, utrum debeat esse consummatum? *Resp.* de hoc non esse dubium, quod sub censuris possit prohiberi inchoatio actus (e); cum de hoc omnes DD. conveniant. Ratio est: quia censura est poena medicinalis, potest eam impediri etiam inchoatio actus: sed sensus est generalis, quando non additur in censura quidquam de inchoatione aut consummatione actus, utrum tunc ad incurrendam censuram requiratur consummatio actus? *Resp.* quod sic: quia censura est poena, consequenter odiosa; & sic restringenda (e). Unde si Caius intendat occidere Joannem, cum vulneret letaliter ad mortem, & ille etiamsi Divinitus non moriatur, non incurrit censuram latam contra homicidas, sicut nec est homicida: colligitur ex cap. *Perpetuo*, de *Eclesiast.* in 6. ubi dicitur: ferens suffragium pro indigno, si non sequatur, hoc est si non eligatur, non incurrit censuras latas contra eligentes indignum (e).

10. Ex quo colligunt alii, quod si in censura exprimantur perpetrantes, & non mandantes, consilium dantes; hi latas censuras non incurrunt. Sed notandum quod addit Donat. intellige hanc Regulam esse veram, dummodo ex huiusmodi limitatione, censura lata non fiat inutilis, aut elusoria; vel exinde sequatur aliquod absurdum: quia in tali casu, comprehendit mandantes & consulentes, etiam non expressos. Quare Portel. in *Dub. Regul. in Addit. verb. Clausura*, in principio retrahat quod dixerat supra, eod. verb. n. 8. ibique allegat Sanch. lib. 6. *De cal. cap. 17. n. 35.* Ita ille hucusque tom. 4. de *Clausura* tr. 5. q. 6 pag. 65. Et notandum, si principaliter feratur censura contra occidens, & accessorie contra mandantes, consulentes; non secuta morte, neque nãdantes neque consulentes incurrunt censuram. Si verò principaliter in mandantes, consulentes; tunc non secuta morte, mandantes incurrunt eam censuram.

11. Quod dicendum de casu, quod Caius Titium vulneraret malitiosè, sed manifestè non ad mortem; sequeretur tamen mors, eo quod vulneratus sibi esset causa mortis, v.g. non curando, aut curando periculose; incurreret ne tunc censuram latam contra homicidas. Videtur quod non; nisi in dubio, quod actio erat sufficiens. Ratio est: quia posuit actionem insufficientem ad cauendam mortem; quod autem sequatur mors, aliunde hoc provenit. *Resp.* quod incurreret: tum quia, quamvis sit actio v.g. vulneratio sufficiens ad mortem, si aliunde v.g. Divinitus non sequatur mors, vulnerans non incurrit censuram latam contra homicidas; ergo etiam, quamvis sit actio insufficientis ad cauendam mortem, si mors sequatur, incurrit censuram dictam: tum quia, qui est causa causæ, est causa causati: Caius est causa vulneris; ergo &

ffff

mortis:

(e)
Lezin. Ve-
ran. Suar.

Quod si ex-
primantur
mandantes
non consul-
lentes, jurā-
tes.

Mandantes
quando in-
currunt cē-
sur.

Casus.

mortis : tum quia similis casus *cap. Tua nos, de Homicidio*, ab Innoc. III. ita est declaratus. Vid. *de Ord. ser. 4. n. 10. pag. 420.*

Censura propter peccatū purē præteritū non fertur.

12. Utrum possit censura ferri propter peccatum purē præteritum ? *Resp.* quod non ; nisi includat ordinem ad aliquid futurum : scilicet re-sipiscentiam , satisfactionem , vel pœnitentiam &c. Ita docent D. Thom. in 4. d. 18. q. 2. a. 1. *quest. 3. Sot. in 4. d. 22. q. 1. a. 2. & lib 5. de Instit. q. 6. a. 2. Castro lib. 2. de Leg. pœnal. Veran. Lezan. de Censuris.* Ratio est : tum quia ad censuram requiritur monitio , quæ est superflua ad purē præteritum ; gratis enim est aliquem monere , qui iam totaliter se cor-rexit : tum quia censura non est purē vindicta , sed medicina præfer-vans à peccato ; ergo includit ordinem ad futura. Puniuntur tamen pcca a pure præterita aliis pœnis : ut sunt privatio officiorum , digni-tatis &c.

SECTION II.

§. I.

Utrum ignorantia, & que excuset ab incurrendis censuris ?

Ignorantia
multiplex.

I. **R**esolutioni præmittere oportet , quod sit ignorantia alia Juris , alia facti , alia pœnæ. Ignorantia *Juris* est , quæ ignoratur Jus , sive lex , sive præceptum , sive sententia Judicis : sic v.g. per-cutit quis Clericum , quia ignorat prohibitum. *Facti* ignorantia est , quæ ignoratur ipsum opus , aut circumstantia : v.g. scit percuti-ens esse prohibitum percutere Clericum ; sed hunc ignorat esse Cleri-cum. Ignorantia *pœnæ* est , quando percutiens scit esse prohibitum per-cutere Clericum , & hunc scit esse Clericum ; sed ignorat esse laram pœnam excommunicationis , contra percussores Clericorum.

(a) 2. Et alia est ignorantia Juris communis , alia Juris particularis. Illa est , quæ ignoratur Canon , à Pontifice vel Concilio Generali statutus : hæc est , quæ ignoratur statutum , sententia , Ordinarii , aut Judicis par-ticularis , in eo territorio (a).

3. Alia est vincibilis , alia invincibilis. *Vincibilis* est , quæ vin-i po-ruit & d buit ab ignorante , si adhibuisset sufficientem diligentiam , juxta qualitatem negotii , prout ten batur vñ officii , vel aliter scire : ut colligitur *de Leg. (b) Aquil. §. Præterea* , ubi habetur : imperitiam in re , ad proprium officium pertinente , non excusare. Ad quod ta-mē semper addere est necesse , si ei occurrerit aliqua cogitatio aut adverten-tia , aut dubitatio , vel scrupul⁹ de obligatione id sciendi aut inquirendi. & negle-

Tolet. lib. 1.
cap. 8. n. 5.
Steph. à S.
Paul. de Cē-
sur. dub. 4.

(b) Bonac.
Ignorantia
vincibilis.
Req istum
ad excusati-
onem igno-
rantia.

nèglexit inquirere veritatem. Ita sentiunt Alexand. S. Bonav. Albertus Magnus, S. Antonin. Henriq. Gerton, Ang.-I. Sylv. Cajet. Armil. Bonac. Dian. *part. II. tr. 4. resol. 4. circa finem.* Clarificat instantia: Si quis nec esset in concione, nec quereret ex aliis utrum sit aliquod festum hac hebdomada, aut jejunium; talis ignoraret vinibiliter: quia si in concione fuisset, aut ex aliis quævisset; rescivisset.

4. *Invincibilis* est, quæ aut vinci non debuit ab ignorante, quia scire non tenebatur (c). & sic ab eo non erat vincibilis, seu erat invincibilis; aut vinci ab eo debuit, sed non potuit, adhibita sufficienti diligentia (d), secundum S. Thom. q. 76. ar. 2. est, *qua studio superari non potest*, id est quæ est alicujus rei, quæ vel non venit in mentem, vel si venit, non potuit fieri diligentia ad habendum cognitionem illius; vel si adhibita est talis diligentia, non potuit veritas cognosci: inquit Pater Lezana tract. 5. de Peccatis diff. 9. q. 3. cum eo Montefinos, Granados & alii.

5. Illa *vincibilis*, quam quis potuit & debuit deponere, dicitur aliter culpabilis & improbabilis; hæc striete invincibilis, ex debito quam tenetur, sed vincere nequivit, aliter inculpabilis & probabilis.

6. Iterum alia dicitur vincibilis aff. data, alia crassa, & supina. *Affectata* est, qua quis affectat non scire preceptum, ut liberius non obtemperet; idecirco non adhibet sufficientem diligentiam ad rescindendum. *Crassa* est, quae oritur ex pura, sive nimia negligentia sciendi, quae quis scire tenetur. *Supina* provenit ex nimia sollicitudine ad alia negotia, impediens debitum studium ea sciendi, quae oportet.

7. Ultra exdividitur in antecedentem, concomitantem, & subsequentem. Prima est iuxta communem Theologorum explanationem, quæ si non esset, actus non poneretur: sicut si Titius scivisset Patrum esse Clericum, eum non percussisset. Secunda est, quæ si non esset, actus posset esse: v.g. Paulus sagittam jecit in Cajum, putans eum esse feram; quod tamen si scivisset, fecisset: cum eum occidere intendebar. Ignorantia consequens est, quæ quovis modo sumpta, est voluntaria (c).
Hic promissis,

8. Dico 1. Invincibilis ignorantia Juris, five communis five particularis; five sit antecedens five concomitans; excusat à censura annexa Juri. Ita communiter DD. ob *cap. 2. de Constit. in 6.* ubi declaratur, statuta Episcoporum, non ligare ignorantes, quorum ignorantia nec est crassa nec supina. Et ratio est: quia ignorantia invincibilis juxta communem sensum Theologorum, excusat à culpa; ergò & à pena: nam ubi non est culpa, nec pena esse debet.

9. Quoad antecedentem ignorantiam, concordant Theologi; quoad concomitantem, contrarium sentiunt. *Sayr. lib. 1. cap. 18. Ugolin. tab.*

Invincibilis

(c) Tolet.
loc. cit. O-
ctav. inter-
rog. 731. p.
404. Veran.
n. 15. loc.
cit.
(d) Cōmu-
niter.

Aff:Data.

Crafts.

Supina.

Antecedês.

Cõcomitãs.

Subsequens.

(e) Bonac.
Veran.

Ignorantia
Iuris ex u-
sat à cen-
ris.

tab. 1. de Censur. cap. 9. n. 8. obijciantque S. Thomam 1. 2. q. 76. a. 3. ubi docet: ignorantiam concomitantem, non facere actum involuntarium, neque excusare à censura; quod aliunde probant: quia ex ignorantia concomitante faciens aliquid, habet voluntatem interpretativam id faciendi, etiamsi non esset talis ignorantia; patet ex definitione *suprà* data, & ex exemplo: si quis invincibiliter ignoraret preceptum jejunandi tali die, & esset taliter dispositus, ut non obstante notitia obligationis, comedere; talis defectus haberet voluntatem comedendi, supposita ignorantia concomitante. *Resp.* ad 1. ibi docet S. Th. ignorantiam concomitantem, non excusare à culpa interiori pravi affectus, existentis in voluntate operantis; non asserit verò ibi, hanc ignorantiam non excusare à peccato, ipsum actum exteriorem efficiens: quia ab illo pravo voluntatis affectu, non operatur. Ita communiter expli-ant S. Thomam Thomistæ, teste Verani. Ad 2. *Resp.* & dico: ex ignorantia concomitante faciens aliquid, habet voluntatem interpretativam id faciendi, etiamsi non esset talis ignorantia; distinguo: habet voluntatem in habitu & preparatione animi, concedo: habet voluntatem proximè & in actu, nego: jam verò ad incurrendam censuram non sufficit voluntas in habitu, seu preparatio animi sed requiritur voluntas in actu, cum effectu secuto: ut dixi *suprà*. Inde ad exemplum dico: non obstante ignorantia, concederet, accedente voluntate in actu; non autem secus: tunc etiam poenam latam incurreret, si actu veller; cum eum non excusaret ignorantia.

Item facti.

10. Dico 2. Ignorantia facti invincibilis, sive si ita sive illi ita; sive concomitans, excusat ab incurrenda censura. Ita docent Lezan. *loc. cit.* Sot. in 4. d. 22. q. 1. a. 2. Veran. d. 39. *sect.* 7. Bonac. & alii apud eum. Ratio est *suprà* data. Unde qui invincibiliter ignorat esse consanguineum, non incurrit poenam latam contra inestuosos. Dixi, sive facti *liciti* sive *illiciti*: nam hoc colligitur ex cap. Si verò aliquis, 2. de Sentent. excom. ubi excusatur ab excommunicatione occidens Clericum, quam ignorabat esse Clericum. Bonac. In Corp. Jur. Can. p. 270.

11. Utrum ignorantia vincibilis, tam Juris quàm facti, excuset ab incurrenda poena ali? *Resp.* imprimis, ignorantia vincibilis crassa & supina, Juris aut facti, non excusat à censura; nisi addatur in Decreto si p. *assumpserint*, *presumant*, *presument* &c. vel similia: prout tenent Lezan. Avil. Bonac. & alii apud eos.

12. Primum probatur cap. 2. *It. animarum*, de Conflit. in 6. ubi declaratur statuta Episcoporum non ligare ignorantes, quorum ignorantia, nec est crassa nec supina. Ratio secundi est: quia quando lex exigit scientiam, & dicit: si scienter *presumpserint*, si *ausus fuerint*: ipsa lex

Nō vincibilis, crassa, & supina: nisi addatur, prout super erit, vel quid simile.

lex moderat pœnam, neque vult eam incurri, nisi quando peccatum factum contra legem, tali sit circumstantiâ affectum: tum quia pœnæ, ut dicitur in Jure, leniendæ potius sunt, quàm exaggerandæ: cap. Pœna, de Pœnit. d. 1. & leg. pœn. ff. de Pœnis.

13. De affectata dicit Suar. apud Bonac. loc. cit. quod etiam si in sententia censuræ, contineantur hæc verba: *qui scienter hoc fecerit, vel temerè, vel consilio, vel qui præsumserit, vel qui contempserit, vel qui temerarius violator extiterit; sit excommunicatus, suspensus &c.* non tamen ab illa censura ignorantia culpabilis vincibilis excusat: quod tamen non admitto cum Bonac. & Lezan. propter rationem datam immediate. Non excusat autem, quando prædicta verba non apponuntur: tum cum sit major crassa & supina: tum quia in tali ignorantia, reperitur contumacia: tum quia ignorantia affectata non minuit, sed auget culpam.

De affectata ignorantia.

14. Et quid dicendum de ignorantia culpabili vincibili, quæ nec est crassa, nec supina, nec affectata? Resp. tenent aliqui cum Veran. & noster Lezan. videtur idem cum eis sentire, quod non excuset; sed incomparabiliter plures apud Sanch. Navar. Castropal. Octav. docent, quod excuset. Fundamentum eorum est: quia cap. dicto, *Et anima, um*, generaliter asseritur, ignorantiam quæ non est crassa nec supina, excusare ab omnibus sententiis Ordinariorum.

Ignorantia culpabilis excuset à censura.

15. Dico 3. Invincibilis ignorantia censuræ latæ à Jure, absolute; latæ verò ab homine, nisi in casu quò non erat præmissa monitio, excusat ab ea incurrenda; etiam si non ignoretur Jus & factum. Quoad 1. p. Resolutionis omnes DD. concordant, denique Covar. in cap. Alma mater, 1. p. §. 10. Rationibus iisdem probatur, quibus anteriores Resolutiones. Unde prohibetur ne percutiat gaudentem privilegio Canonis, si invincibiliter ignorans censuram contra talem laicam aut ferendam, percutiat eum; non incurrit censuram eam. Bonac. d. 1. q. 2. puncti. 1. prop. 3. n. 15. Quoad 2. p. discordant. Bonac. universaliter affirmativam tenet sententiam: contra latæ censuræ ab homine ignorantiam, excusare ab ea incurrenda, negant communiter alii: si que Gloss. cap. Apostolica, Navar. tom. 2. consil. 3. n. 3. de Sentent. excom. lib. 5. Covar. in cap. Alma mater, 1. p. §. 10. n. 7. Uzzolin. cap. 9. §. 8. adducentes pro sua sententia cap. Cum sit Romana, §. Præterea de Appellat. Ego verò eam ignorantiam considero, esse vel in casu, quò ignorans nō est antecederet sufficere monitio, de censura alias ferenda; tunc eum ab incurrenda excusat: quia censura non incurritur, nisi præcedat monitio sub conditione: si huiusmodi: ut dixi supra. Vel in casu quò sufficienter est antecederet monitus, de ea alias ferenda,

Ignorantia invincibilis excuset à Jure

(f) Verani.

casu quò se non corrigeret, tunc contra eum absentem (ut dixi supra), potest ferri sententia, per eamque censura, & is illà ligari: cum sit contumax, inquantum posita admonitione, se non correxerit. Excusatur tamen talis à transgressionem ejusdem censuræ, antequam resciat esse latam: sic v.g. si talis Sacerdos, antequam deveniret ad eam notitia censuræ latæ, celebraret, non incurreret irregularitatem (f). Ratio est: quia non magis censura obligat ignorantem, quàm præceptum: atqui invincibiliter ignorans præceptum, excusatur à transgressionem præcepti; ergò & ignorans taliter censuram, quæ est contra eum lata, excusatur à transgressionem censuræ.

16. Quid si is, in alio territorio existens, immediatè ante latam contra eum sententiam, respiceret, obediretque mandatis? Resp. in casu hoc non excusaretur à lata censura: quia quàmvis se correxerit, nec jam est coram Deo contumax; nihilominus in foro Ecclesiastico, contentioso, censetur adhuc esse talis, donec comparuerit coram Judice.

Ignorantia
pœnæ purè
vindictivæ
non excusat:
secus pœnæ
censuræ.

17. Contra r. p. Resolutionis dices, & probabis quòd non excuset ignorantia censuræ: nam ignorantia pœnæ, non excusat à pœna: censura est pœna; ergò ignorantia censuræ non excusat à censura. Quòd ignorantia pœnæ non excuset, patet de fure, homicida, & aliis, qui puniuntur talibus pœnis, quas non sciebant ferendas contra se. Resp. disparitatem esse inter censuras, & pœnas latas contra furem, homicidam &c. quia pœnæ latæ contra fures &c. sunt pœnæ vindictivæ: jam verò censuræ, sunt pœnæ medicinales, quæ ordinantur ad inducendam respicientiam, præsupponuntque monitionem.

S. II.

Vtrum metus excuset à censuris?

Metus gravis à censuræ excusat, quando excusat à culpa.

I. **R** Esp. Metus gravis cadens in constantem virum, quando excusat à transgressionem præcepti Ecclesiastici, excusat etiam à censura incurrenda.

2. Expliatur & probatur. Quando excusat à transgressionem præcepti excusat à censura: quia censura prout est pœna, præsupponit culpam. Unde: si Paulus sub pœna excommunicationis cogeretur ad restitutionem, & ex alia parte alioqui esset periculum mortis propter restitutionem; tunc nec peccaret, nec censuram incurreret, non restituendo: non peccaret, quia pia Mater Ecclesia, non obligat cum tanto dispendio. Dixi, quando excusat à transgressionem præcepti Ecclesiastici: nam quando talis

talī metus incutitur directē in contemptum fidei, aut potestatis Ecclesiasticæ; tunc metus sicut non excusat à peccato, ita & à censura: quia in tali casu, Ecclesia obligat (*cap. Cum discrimine vita*, ad non faciendum: siquē & peccatum & contumacia est, in faciēdo. *Præcepti Ecclesiastici*: ad differentiam trasgressionis legis naturalis, ob cuius trasgressionem, non incurritur talis censura: cum neque à Deo est lata, neque à natura fertur contra peccantes contra legem naturalem. Iste est ergo effectus ut quis ob metum talem, excusetur à trasgressionē præcepti Ecclesiastici, cum non obliget cum tanto discrimine; & non excusetur à trasgressionē legis naturæ, cum sit malum intrinsecē, talis actus: v. g. si quis ex metu gravi cadente in virum constantem, adulteret; talis contra legem naturæ peccat, non peccat verò contra legem Ecclesiasticam (a), ob rationem datam immediatē: consequenter si est lata censura contra adulterantes, eam non incurrit. Ratio est: cum hæc censura non incurrat propter inobedientiam ad legem Divinam, sed ob violationem præcepti Ecclesiastici, inquit Verani. Quapropter si est lata censura, & adulterium prohibitum ratione legis Divinæ; tunc sicut non excusatur à peccato contra legem Ecclesiasticam, ita & à censura. Quod autem Ecclesia subditos suos ratione legis Divinæ, seu Juris naturalis, possit obligare cum dispendio vitæ; probat Lezan. *verb. Leger.*

3. Ex his collige, si quis metu mortis contraheret matrimonium cum consanguinea sua, aut affine, in gradu prohibito; non incurreret excommunicationem laram contra contrahentes cum consanguineis: nam vel haberet intentionem non consummandi matrimonium? Sic nullū peccatum committeret; Vel haberet intentionem consummandi? Sic peccaret contra legem Divinam, naturalem, habendo intentionem accedendi ad non suam; non peccaret tamen contra legem Ecclesiasticam, cum dicta lex censurans, sit de contrahentibus seculo metu tali: lex enim humana respicit casus ordinarios, non eos qui contingere rarissimē possunt.

§. III.

Quæ præterea ex usent?

I. **R**esp. & dico: Omnia quæ excusant à peccato mortali, excusant à censura: ut dixi *superius*. Et sic excusat parvas materiz, indeliberatio, inadvertentia, impotentia &c. Quare si censura est lata contra innocentem, eo quod iuxta allegata & probata probatus

(a) Bonac.
loc. cit. p. 3.
Navar. & alii.

Ex metu gravi contrahēs matrimon. cum cōsāg. non incurrit censur.

(a) cā. Quod igitur, & cap. Nemo condemnatur.

(b) D. R.
Bonac. Na-
var. Sayr.
Avil.

Innocenter
excomuni-
catus nō in-
currit irre-
gularitatem
celebrans.

Dubius an
incurrerit
censurā, pro
tali se habe-
re debet in
foro inter-
no.

batus est nocens; tunc quāvis illa sententia in foro externo teneat, ita ut ei censuratus obedire obligetur (a) propter Ecclesie reverentiam, vitanda scandala & alia inconvenientia (b); in foro tamen interno, ad Deum, nullius momenti est, ut deducit Doct. Resol. in 4. d. 18. q. 1. a. 3. ubi probat per D. August. 11. q. 3. cap. Qui justus, ibi dicentem: Qui justus est, & injuste maledicitur, premium illi redditur: etsi non teneatur ligatus apud Deum, sententia tamen parere debet ne superbiā ligetur, qui prius ex puritate conscientie absolutus tenebatur.

2. Inde est, quod talis non privetur suffragiis Ecclesie (b), nec in foro conscientie stringitur continere se à consortio hominum, aut se gerere uti excommunicatum; modò non addit scandalum, aut non præsumat contemptor censurarum (b). Et potest celebrare in occulto, aut secluso omni scandalo, coram eis tantum qui eum sciunt certò innocentem, aut ignorant excommunicatum. Ita Doct. Resol. loc. cit. dicit: Et sine præjudicio videtur distinguendum. Aut excommunicatio sua nota est hominibus, & tunc nullò modò celebret in præsentia eorum, sed humiliter propter meritum suum obediat; & ne contemptor judicetur clavium Ecclesie: ut habetur cap. Qui dicitur, & cap. Nemo contemnat, 11. q. 3. & de foro Ecclesie: nam Ecclesie est de manifestis judicare, sicut loquitur cap. Nemo, aut enim: nemo contemnat regula Ecclesiastica &c. Aut ita excommunicatio occulta est, sibi D'o & sibi manifesta, & tunc non metuat Domino ministrare: nam in foro Dei, talis sententia est nulla: quia per Augustinum ut supra probatum est, Spiritus S. habitans in Sanctis, non permittit eis immeritam ingeri pœnam.

3. Nec celebrando incurrit irregularitatem: nam ut continuat ultra Doct. Resol. In casibus Foris ubi sententia nulla est, secundum Canones Ecclesie, in Ecclesia permittuntur hujusmodi excommunicati ministrare: igitur in foro Dei permittuntur. Et ratio suffragatur tali, quia irregularitas tunc contrahitur, quando revera violatur censura: in dicto casu non violatur, quia nulla est; ergò. Idem sentiunt Suar. Sayr. Vasq. cum Bonac. apud eum. Ultra sequitur; qui certò scit talis esse innocentem, potest cum eo communicare sine ullo peccato, v.g. servire Missæ ejus: secluso tamen scandalo, semper additur.

4. Et quid quando dubitat an valida sit aut non, censura? Resp. quod debeat in tali casu se gerere, tanquam ligatum censurâ: colligitur hoc ex multis Decretalibus suprà de Sacram. Ord. allegatis. Ratio est: quia in periculo animæ, tutior & certior est via eligenda: tum quia in dubio, standum est iudicio Superioris, illique obediendum. Ita communiter DD. apud Bonac.

Quodnam sit subjectum censuræ?

SECTIO I.

An in mortuum censura ferri queat?

1. **R**esp. quod non (a). Ratio est cap. *Ligatur*, 24. q. 2. quia Ecclesia non habet jurisdictionem in mortuos: quod ibi Gelasius Papa deducit ex verbis *Matth. 16. quodcumq; ligaveris super terram.*

2. Dices: Ecclesia solet mortuos excommunicare: sic hæreticos post mortem anathematizat Ecclesia: ut colligitur ex cap. *final.* 24. q. 2. *Resp.* Ecclesia solet mortuos excommunicare, directe, Nego ob rationem datam in Resolutione; indirecte, hoc est privat eorum corpora sepulturâ in loco sacro, & suffragiis Fidelium, concedo: aut solet Ecclesia declarare quod incurrerint excommunicationem, & hoc in terrorem aliis: ut fit in sacris Inquisitionibus. Ita Covar. 1. *Releſt.* §. 11. n. 8. Valent. tom. 4. d. 7. punct. 4. n. 2. Bonac.

3. Instabis: Potest Ecclesia excommunicare, & quidem directe, pro tali causa quæ finitur eis mortuis; ergo potest directe excommunicare mortuos. Antecedens probatur: potest enim excommunicare decedentes cum finali impenitentia, & defuncto excommunicat eos, qui sibi necem inferunt: prout colligitur ex cap. *Placuit*, 23. q. 5. Item excommunicat eos, qui hæreticum in hæredem instituunt: ut habetur in cap. *final.* 24. q. 2. & cap. *Si quis Episcopus*, de *Hered.* Item mandans Clericum occidere, non prius incurrit excommunicationem quàm secuto eff. An, nempe percussione Clerici; ergo si citius mandans moriatur quàm Clericus, post mortem incurrit excommunicationem. *Resp.* Nego antecedens: imponit mortuis in dicto casu Ecclesia, potius quasdam pœnas permodum censuræ, non verò censuram, cum censura sit pœna medicinalis, in, seu ad emendationem; mortui autem nec se emendare valent, nec sub jurisdictione sunt Ecclesiæ militantis. Vel potius dicendum, quod excommunicentur indirecte, nempe prohibentur eorum corpora in loco sacro sepeliri, & suffragia pro eis offerri.

4. Superinstabis: Utrique potest mortuus post mortem absolvi à censura, ut colligitur ex cap. *Anobis*, 2. & cap. *Sacris*, de *Sentent. excom.* ergo & puniri censurâ: cum æquè ad absolutionem, sicut ad puniri em requiratur jurisdictio. *Resp.* Potest mortuus post mortem à censura absolvi, indirecte, quoad sepulturam ut sepeliatur in loco sacro, & quo-

(a)
Communi-
ter Canoni-
stæ.

Pro discursu
& solutione.

Quomodo
Ecclesia ex-
communicat
mortuos.

& quoad suffragia ut Fideles orent pro eo; non possunt autem directe absolvi, ob rationem datam in Resolutione, quod anima sit extra jurisdictionem Ecclesiæ militantis: cum jam sit in termino, extra hanc viam in qua nos sumus adhuc. Nec dicas: Ecclesia potest concedere mortuo indulgentias; ergo & absolvere eum. Non dicas inquam: quia indulgentias concedit non per modum absolutionis, ad quod requiritur jurisdictio; sed per modum suffragii, mortuis applicando thesaurum meritorum Christi & Sanctorum, ut moveatur Deus ad remittendam defunctis poenam: ut dixi de Indulgentiis.

5. Potest ferri censura in locum, prout defacto fertur interdictum: ergo etiam in mortuum potest ferri censura. *Resp.* Potest, & defacto fertur interdictum in locum, ita ut locus ligetur, nego, cum non sit capax; potest, & defacto fertur in locum, propter homines, ut homines in eo ligentur *cap. Si civitas*, concedo. Ergo potest ferri censura in mortuos, Nego consequi.

SECTIO II.

Quæ conditiones requirantur ut subjectum sit capax censure Ecclesiasticæ?

1. *R.* *Esp.* Prima est, ut sit viator, baptizatus: quia Ecclesia non habet jurisdictionem supra non baptizatos, juxta illud Pauli, *1. Corinth. 5. de iis qui foris sunt, nihil ad nos: quid enim mihi de iis qui foris sunt judicare?*

2. Secunda, ut sit adultus, in est doli capax. Quibus autem censuris impubes, hoc est masculus ante annum 14. puella ante 12. doli capax, potest ligari; dixi de Sacrament. poenit. d. 7. ser. 4. sect. 6. n. 2.

Pro discursu & solutione.

Amentes & ebrii incurrunt excommunicationem.

3. Unde quia debet esse doli capax, sive habens usum rationis: quid dicendum de amentibus? *Resp.* Vel est sermo de amentibus qui nunquam habuerunt usum rationis? Tales nunquam incurrunt censuras: cum sint incapaces. Vel est sermo de amentibus qui habuerunt usum rationis? Tales aliquando in sua amentia incurrunt censuras Ecclesiasticas: ut si Dominus habeat servum suum, ut Clericum occidat: & interim antequam servus exequatur ejus mandatum, fiat amentis: incidit in excommunicationem eo tempore, quo ejus mandatum effectum sortitur. Ratio est: quia per amentiam non revocatur mandatum causans mortem, quod positum est sub existente usu rationis. Idem dicendum de dormiente, si antecedenter iusserit percutere Clericum: & de ebrio, in ebrietate percutiente eum; si effectum hunc secutus.

secuturum præviderit, & tamen se inebriavit: cum sic circumstantiata percussio, sit peccaminosa.

4. Quid si illius maneat amentia, fiat perpetua? Dices forte, illi non incurrere censuram, quia lex inponit censuram propter emendationem; tunc autem superflue tali fine eam imponderet. *Resp.* Nego quod superflue tunc eam imponderet censuram: quia si miraculose, non absolutus à censura, rediret ad se, deberet absolvi. Notandum tamen, quod talis deberet statim absolvi à censura (a), quamprimum declararetur à iudicio, quod sit perpetua et amentia.

(a) Verani.
Perpetuò amens absolvi debet à censura.

5. Tertia conditio est, ut sit subditus ille in quem ferenda est censura; par enim in parem, à fortiori in superiorem, non habet jurisdictionem. *Lezan.* & alii communiter.

Subditus.

6. Conditio quarta est, quod respectu excommunicationis debeat esse subiectum homo determinatus, aut homines determinati. Sic potest in totum Capitulum, aut Collegium, aut Civitatem, ferri censura suspensionis & interdicti, *cap. Si sententia, de Sentent. excom. in 6.* & *cap. Ne sede vacante*; non potest autem totum Capitulum, aut Collegium, aut totus Conventus, aut tota Civitas excommunicari: *cap. Romana, de Sentent. excom. in 6.* Ratio est: quia hæc maxima est poena. Sed de his *infra*.

Determinatus.

Potest communitas suspēdi, interdicti; nō autem excommunicari.

7. Quid dicendum de casu, quo desperatur emendatio; utrum tunc ferenda est an non, censura? *Resp.* Nec ad esse validi, nec ad esse liciti, ferendæ sententiæ, requiritur spes emendationis (b). Non requiritur ad esse validi: nam ut sit censura poena medicinalis, sufficit quod ex natura sua sit talis. Ad esse liciti non requiritur; cum nulla lex requirat.

Casu quod desperatur emendatio.

(b) Covar. *cap. Alma mater, l. p. n. 10.* Verā. & alii Canonistæ.

8. Dices: Qui probabiliter credit, peccatorem ex fraterna correctione pejorari, debet à tali correctione & denuntiatione abstinere, ut docet S. Thom. 2. 2. q. 33. a. 6. ergo etiam Iudex à tali censura. *Resp.* Concedo Antecedens, Nego Consequens. disparitas est: quia correctio fraterna ordinatur præise ad bonum particulare delinquentis; jam verò censura, præter utilitatem delinquentis, extenditur in bonum commune Ecclesiæ, ut docet S. Thom. *loc. cit.* quod promovendum est ut alii tercantur.

9. Instabis: Qui excommunicatione fit deterior, talis debet absolvi à censura, & aliò modo corrigi juxta D Thom. *in Addit. in 3. p. q. 24. a. 2. ad 2.* Ratio est: ne sit excommunicatio in ruinam; ergo etiam quando hoc prævidet Iudex, debet non ferre censuram, sed aliò modo delinquentem corrigere. *Resp.* Panormitan. *in cap. Ab excommunicatione, num. 20.* Antecedens esse verum in hoc casu, quo probabiliter

biliter speratur emendatio per aliud remedium, sublata excommunicatione; non verò si desit spes. Sic etiam quando antecedenter est spes, quòd aliò modò, imò citius emendari possit, potest non censurari; sed ad hoc non obligatur Iudex: quia prae oculis habet etiam aliud motivum, ac commune bonum, ut alii terrore arceantur à malo.

SERIES VI.

De absolute censuratum à censuris.

Cum censura nec tollatur per mortem ferentis, cap. *Episcopus*, 11. q. 3. nec totaliter per mortem ejus qui contraxit: nam privatur Ecclesiae suffragiis & sepulturâ cap. *A nobis*, 2. de *Sentent. excom.* & cap. *Is cui*; nec per poenam illius peccati, cujus causâ incussa est cap. *A nobis*, 2. & cap. *Cum desideres*: sed ipsa absolute dissolutione dissolvitur, prout ratio omnium est: quia censura est ligamen, quod non tollitur nisi solvatur; sit itaque

SECTIO I.

Qui possint & quomodo absolute à censuris?

Periculum
mortis dicitur
articulus
mortis.

Articulus
mortis alius est
praesumptus,
alius verus.

In articulo
mortis quilibet
Sacerdos absolvit
à censur.

(b)
Stratius.

I. **A**n te Resolutionem praemittere oportet, quòd aliud sit absolute in articulo mortis, aliud extra articulum mortis. Item quòd periculum mortis, dicatur articulus mortis cap. *Eos qui*, de *Sentent. excom.* & non solum est, quando ex infirmitate, sed etiam quando ex aliis causis mortis periculum probabile imminet. Ita Innoc. & Panormit. cap. *Quid de his*, de *Sentent. excom.* Vide supra, d. 6. ser. 7. de *Necessitate confessio- nis*, sect. 1. n. 13. Hinc est, quòd articulus mortis, aut sit praesumptus, aut verus: ille, in quo secundum existimationem humanam, iudicium medicorum, moriturus est, non tamen moritur; iste est, in quo verè moritur (b). His praemissis

2. Dico 1. in articulo sive periculo mortis existentem ligatum censurâ Ecclesiastica, quaeunque sit, servatis servandis, potest quilibet Sacerdos, etiam excommunicatus, irregularis, degradatus, haereticus, absolute ab ea.

3. Explicatur & probatur. Dico *quaeunque sit*, sive non reservata, sive reservata ei, qui eam tollit; cum sine restrictione concedit. Tard. sess. 14. c. 7. dicit: *In eadem Ecclesia Dei custoditum semper fuit, ut nulla sit reservatio in articulo*

articulo mortis. Et Doct. Resol. in 4. d. 15. q. 1. a. 3. adducit Innoc. super cap. Si nobis, idem eodem modo dicens.

4. Docent quidem Sanch. in Summ. tom. 1. lib. 2. cap. 13. n. 10. Sanch. Bonac. & alii, Sacerdotem simplicem posse moribundos absolvere tantum à censuris quæ impediunt susceptionem Sacramentorum, quales sunt, excommunicatio, interdictum personale, suspensio à receptione Sacramentorum, & Ecclesiastica sepultura, in quo omnes conveniunt propter Concilii Trid. sess. 14. c. 7. motivum, ne pereant; non autem ut sunt suspensio ab Ordine, officio, vel beneficio: quia Concilium præbet cuicunque Sacerdoti auctoritatem absolvendi à censuris moribundos, ne aliquis pereat; per privationem autem ab Ordine, officio, vel beneficio, moribundus non perit. Sed notandum, quod dicat Concilium Trid. loc. cit. In eadem Ecclesia Dei custoditum semper fuit, ut nulla sit reservatio in articulo mortis; ergo non est reservatio suspensionis ab Ordine, officio &c. Et quia subjungit: Adeoq; omnes Sacerdotes, quoslibet penitentes à quibusvis peccatis & censuris absolvere possunt; Sicut à quibusvis peccatis, ita à quibusvis censuris absolvere valent: cum Concilium Trid. conjunctivè dicat, & favores sint ampliandi. Hujus sentimentum sunt Ugolin. de Censur. tab. 1. cap. 4. §. 1. n. 2. de Alcolea de Execm. resol. 205. Dian. p. 7. tr. 10. & Miscellan. 1. resol. 11. Ludovicus Calpenfis in Cursu Theol. tom. 2. tr. 25. d. 2. sess. 13. n. 139.

5. Afferunt aliqui DD. quod degradatus & excommunicatus vitandus, ut est v. g. publicus percussor Clerici qui publicè eum percussit (c), & hæreticus, absolvere etiam in tali casu nequeat; sed plures cum Bonacin. oppositum tenent; & ratio ipsa dicat: tum quia Concilium restrictè dicit, posse Sacerdotes absolvere: tum quia idem stat pro omnibus etiam excommunicatis & degradatis Sacerdotibus, motivum Concilii Trid. Ne hac ipsa occasione aliquis pereat, ut habetur suprà.

6. Servatis servandis tamen: hæc enim servanda sunt: primò si ab ea sine detrimento ullo periclitantis, possit obtineri à censurante aut ejus delegato, absolutio; in tali casu ab eo est obtinenda. Ita Innoc. c. 1. & cap. Nuper, de Senten. excom. Et probari potest ex cap. Eos, cod. tit. (d): quia in tali casu non videtur adesse necessitas talis ut absolvetur à simplici Sacerdote quocunque.

7. Obiicies quidem Tridentinum dixisse sine ulla restrictione; sed facile solvitur obiectio per hoc, quod in dicto loco, Tridentinum non statuit aliquid novi, sed confirmavit veterem Ecclesiæ consuetudinem, quæ erat ut quilibet Sacerdos absolveret in articulo mortis, quando

In articulo mortis nulla reservatio.

(c)

Panormit. Præposit. apud Tolet. lib. 1. cap. 15.

Servanda.

(d) Ugolin. Sanch. Bonac. contra Sa verb. Absolutio, & Rodriq.

non aderat copia Superioris, vel proprii Sacerdotis, vel destinati ad absolvendum: ut colligitur ex Concil. Carthag. III. *can. 32. & cap. Presbyter, 26. q. 6. Bonac. loc. cit. punct. 3. prop. 2. Vide supr., de Sacram. d. 6. ser. 8. n. 15. & 16.*

Sacerdos
simplex quali
censurato
approbato
cedere de-
beat?

Confessio in-
choata corā
simplici Sa-
cerdote ju-
risdictionē
radicat.

Casus.

8. Secundo servari debet, quod quāvis Sacerdos Sæcularis simplex, hoc est non approbatus ad absolvendum sæcularem, nulla censurā innodatus, excommunicato vitando cedere non debeat, cū sit ille vitandus, hic verò per Tridentinum licentiatus; secus tamen excommunicato tolerato, ad confessiones audiendas approbato: quia hic si sit rogatus, validè & licitè; si non rogatus, validè licet illicitè, præsentente simplici, hoc est non approbato Sacerdote, absolvere valet, ob privilegium Constantien. ut dixi *suprà, de Confessione ser. 8. n. 17. & 22.* Si tamen inchoavit confessionem coram simplici Sacerdote periclitans, adveniente Sacerdote approbato ad confessiones audiendas aut Parocho, non est opus ut confessio incepta rumpatur: quia unā jam radicata est iurisdicção: Jura enim favent rei inceptæ. Et sic potest eum non tantum à peccatis absolvere, sed à censuris. Vide *de Confess. loc. cit. n. 15. & 16.* Hujus sententiæ sunt Bonac. *loc. cit.* Henric. *lib. 6. cap. 11. n. 8. & alii.*

9. Quid si tempore confessionis adveniret Superior, qui censuram tulit? *Resp.* quòd debeat ab ipso peti absolutio à censuris: quia obligatus est pœnitens se ei præsentare, si potest. Si verò nolit eum absolvere, nisi ejus audiat confessionem; potest continuare confessionem coram simplici, & ab eo absolvi: quia satisfecit suæ obligationi: nec erat obligatus ad confitendum ei, ut patebit ex *infra* dicendis: & Sacerdos simplex habet potestatem absolvendi, in articulo mortis existentem. Ita docet Bonac. *loc. cit.*

(e) Bonac.
loc. cit.

(f) Svar. de
Pœnit. d. 26.
sect. 4. n. 6.
Bonac. loc.
cit.

10. Item potius à suspensio aut irregulari, quàm excommunicato vitando (e); ab approbato in alia Diœcesi, quàm à nullibi tali, absolvendus est periclitans, à censuris dictis (f). Ratio primi est: quia prohibetur communicatio cum excommunicato vitando. Ratio secundi est: quia majus ius habet ad audiendas confessiones qui alibi est approbatus, quàm ille qui nullibi.

11. Addidi, *simplex sæcularis Sacerdos respectu pœnitentis sæcularis*: nam contra, si Regulari periclitanti, innodato censurā, adesset approbatus Sæcularis, & simplex Regularis; hic potius non ille, ipsum absolvere à peccatis & à censuris deberet. Vide *de Sacram. pœnit. d. 6. loc. cit. n. 15 & d. 7. ser. 1. sect. 2. n. 14.*

12. Observandum quartò, quòd in tali casu Sacerdos non debet prius à censuris absolvere pœnitentem, quàm præmissa satisfactione: juxta

juxta Clementin. de Hæred. quod si commodè fieri nequeat, obligatur non aliter absolvere, quàm cum cautione, secundùm Gloss. ejusdem Clementin. §. Verùm. Cautio autem illa fieri debet, vel per fide-jussores, vel per juramentum, modò non sit puer (e); vel modò quò meliori effici potest (g). Si verò jam est sensibùs destitutus, absolvi debet à censuris (h) si expressè petierit, aut signa doloris dederit quibùs significavit se à contumacia recessisse, & ad obedientiam Ecclesiæ rediisse (g): & tunc hæredes pro defuncto ad satisfactionem obligantur.

13. Sed quid, si moribundus jam sit sensibùs destitutus, & nullum signum contritionis dederit; possit ne talis absolvi à censuris? Resp. affirmative (1) cum Bossio Caspensi, & de Alcolea loc. cit. cum possit abtens & invitatus absolvi, ut inferius dicam; ergò etiam in tali casu præsens & non invitatus.

14. Observandum quintò, quòd Confessarius teneatur poenitentem (si nondum sit destitutus sensibùs) monere, ut casu quò convalescit, se quamprimum poterit, præsens Superiori cui erat reservata censura (i). Quod si non fecerit; reincidit in eandem (i): prout habetur cap. Eos, de Sentent. excom. lib. 6. Addit Cajet. verb. Excom. cap. 69. satis esse, ut per procuratorem se præsenter.

15. Utrùm extorquendum sit juramentum à periclitante, in ordine ad se præsensandum? Docent quòd sic, Bonac. loc. cit. punct. 4. prop. 5. Suar. tom. 5. d. 7. sect. 8. n. 25. Sayr. lib. 3. cap. 25. Avil. verò 2. p. cap. 7. d. 3. dub. 4. admittit tantùm in casu percussione Clerici, non autem in aliis casibus. Tolet. lib. 1. cap. 15. admonitionem solam exigit. Plura in margine (i).

16. Quid si confiteri jam non possit, nec Sacramentum Eucharistiæ sumere? Resp. Dada est ei extrema-unctio, præmissa absolutione à censuris & à peccatis, si dederit signa doloris.

17. Quid si moribundum non obligaverit Confessarius, ut se præsenteret ei à quo est v.g. excommunicatus? Resp. in tali casu fuisse validam absolutionem; cum nullibi sit lex, aliter factam irritans. Gondon. tom. 2. lib. 7. q. 12. cap. 9. §. 3. n. 75. de Alcolea resol. 185.

18. Quid dicendum de eo, qui v. alicuius privilegii, v.g. dati Cōfratribus sacri Scapularis (ut dixi supra de Indulgentiis), vel Bullæ Cruciatæ, vel ab eo qui extra articulum mortis facultatem absolvendi habet, absolutus est à censuris; utrùm teneatur se præsenterare elapso mortis periculò? Respondent Sanch. loc. cit. Suar. de Poenit. d. 30. sect. 1. lib. 1. n. 62. Bonac. Sa, Cælestin. de Alcolea & alii, quòd non: quia hujusmodi potestatem absolvendi, absolvens habuit; & lex jubet tantùm

637

Non prius absolvendus quàm facta satisfactione & quomodo.

(g) Iezan. Verà. Bon. (h)

Sayr. Navar. Avil.

(1) Contra Navar. in Manu. cap. 27. n. 272. Ugo. de Censur. p. 3. c. 3. §. 2. n. 2. (i) Vide de Poenit. d. 7. sec. 4. sect. 6. n. 38.

Quid si nec cōfiteri nec Euchar. sumere potest.

Absolutus in iubilæo, an se præsenterare teneatur.

Absolutus
privatim ab
excom. po-
test sepeliri
in loco sa-
cro.

(k)
Innoc. Pa-
normit.

Casus.

tantum eos se præsentare, qui sunt in mortis periculo absoluti à simplici Sacerdote, hoc est non habente potestatem absolvendi absolute.

19. Notandum, quod ab excommunicatione absolutus in articulo mortis à simplici Sacerdote, debeat sepeliri in loco sacro; quàmvis absolutus non sit ab eo, cui reservata erat ea excommunicatio: hoc enim habetur *cap. Parochiano, de Sepult.* Quod etiam intelligitur de hæretico, qui propter instantem necessitatem non est solemniter reconciliatus. Ita habet Innoc. *cap. A nobis, 2. de Excom. & Ostien. lib. 3. tit. de Sepult. §. Quibus interdicatur.* Et si non potuit in articulo mortis ei dari absolutio, quam petit saltem per signa doloris, ea ostendendo; potest post mortem à censura v.g. excommunicatione absolvi: non à Confessario (à quo jam dari non potest sacramentalis ei absolutio), sed ab eo cui erat reservata: prout habetur *cap. A nobis, 2. de Sentent. excom. (k).* Quod autem signa dederit, sufficit probare per unum rectem fide dignum: docent Henric. Boic. eodem *cap. A nobis, in 6. & Ostien. lib. 5. tit. 16.*

20. Et quid, si mortuus est post absolutionem peccatorum, ante absolutionem à censura? Talis sepeliri in loco sacro non potest, antequam absolvatur ab excommunicatione, sive interdicto persona i, etiamsi cum signis contritionis mortuus fuerit: definitur allegato *cap. A nobis.* Dicendum etiam de hæretico, qui revocare volens, contritus mortuus est, quod sit post mortem absolvendus à censura, & in loco sacro sepeliendus: nam ita Innoc. definit in dicto *cap. A nobis.* Ratio est: quia coram Deo jam est absolutus,

21. Utrum Laicus aut Clericus absente Sacerdote, possit existentem in articulo aut periculo mortis, absolvere à censuris? Disputant de hoc Theologi. Joan. de La Cruz Dominicanus in *Directorio conscientie p. 2. de Excom. dub. 5. conclus. 1. Sylv. verb. Absolutio, n. 8. & 9. Angel. ibid. l. defin. cap. 8. de Excom. tenent, quod quicumque baptizat⁹ Laic⁹ etiā hæretic⁹; alii verò, quod quilibet prin⁹ a tonsurā habēs, ut sunt de Alcolea de *Excom. Armil. verb. Absolutio.* Alii cum Præposito docent, quod omnis Clericus, moribundum à censuris (si ut quilibet Sacerdos à peccatis), absolvere possit. Contra quos. Dico: quod quàmvis de licentia Papæ posset Laicus, non tamen defacto potest absolvere moribundum à censuris. Idem præstare Clericus nequit, nisi id habeat sibi commissum: ut si sit Episcopus, aut Parochus. Ita sentiunt Bonac. de *Censur. d. 1. q. 3. punct. 3. n. 1. Suar. de Censur. d. 7. sect. 7. n. 3. & 6. Odav. in Repertorio morali n. 751. pag. 249. Covarruv. in cap. Alma Mater, Soto d. 18. q. 4. a. 4. & alii. Probatur: quia nulla lex eis hoc concedit, prout concedit Sacerdotibus Concilium Trident.**

Trident. *sess.* 14. *c.* 7. quoscunque posse absolvere à quibusvis peccatis & censuris.

22. Casus est. Laicus qui audiit Theologos de hoc disputantes, & quam probabilem sententiam sequens, absolvit moribundum à censuris, & curavit eum in loco sacro sepeliri; quaeritur, an ille & alii sepelientes, incurrerint excommunicationem? Rdet de Alcolea quòd non: quia Ecclesiastica sepultura deneganda est tantum in casu claro & manifesto. Quando verò dubiatur an cadaver sit sepeliendum nec ne, tunc sepeliri debet in loco sacro: nam in partem favorabilem & meliorem est inclinandum, ut patet ex *cap. Sacris, de Sepult.* & ex *cap. Non asstimemus, 23. q. 2.* at in proposito casu dubium est, an sepeliendum sit tale cadaver, cum sit sententia Sylv. Tabien. Joannis de La Cruz, Faunii & aliorum, docentium esse validam absolutionem à censuris per Laicum factam, in articulo mortis censurati. Ita ille *tr. 1. de Excom. resol. 214. p. 122.*

Sepultura negatur in casu claro non in dubio.

23. Dico 2. Extra articulum mortis, à censuris Jure communi, aut ab homine per sententiam generaliter latis, nulli reservatis, possunt absolvere, non tantum Episcopi à Papalibus & Vicarii Generales ab Episcopalibus, sed & Confessarii, quicumque habent potestatem absolvendi à peccatis; sive sit minor, sive major excommunicatio aut quaecumque alia censura: non aliter tamen quam in foro interno. Ita S. Thom. in 4. d. 18. q. 2. a. 5. S. Bonav. in 4. d. 18. q. ult. Innoc. in *cap. Nuper, D. Refol. in 4. d. 15. q. 2. a. 3.* Cornejo in 3. p. tr. 5. de *Excom. d. 11. dub. 1.* Lezan. *verb. Censura, n. 13.* Sylv. *verb. Absolutio, n. 4.* contra Suar. d. 7. *sess. 2. n. 23.* colliguntque hoc ex *cap. dicto Nuper, de Sentent. excom. & cap. Si Clerici, de Judice* (m). Ratio est: quia quæ specialiter non reservantur Jure, concessa censentur. Unde non gratis, Confessarius absolvendo præmittit, *ego te absolvo ab omni vinculo excommunicationis, suspensionis &c.* quia quamvis non possit absolvere à censuris reservatis, potest tamen à non reservatis.

Extra peric. mortis quis absolvere potest à censur. nemini reserv.

(m) Vide *suprà, d. 7. lex. 5. n. 1.*

24. Addidi, non aliter tamen Confessarii, quam in foro interno: quia absolvere in foro externo non spectat ad Confessarium, sed ad Episcopum, Prælatum, Superiorem, vel Judicem, & alios habentes jurisdictionem. Lezan. n. 14. *verb. Censura, Bonac. prop. 3. n. 10.*

Jure communi aut ab homine reservatis.

25. Dico 3. A censuris Jure communi, aut ab homine per sententiam generalem latis, reservatis, extra articulum mortis, Jure communi, ordinariè qui eas tulit, aut Superior est, aut successor, aut delegatus (n); Jure vero speciali, illi quibus aliquod privilegium hac in re faver, absolvere possunt.

(n) *cap. Per tuus, & cap. Sacro, de Sentent. exco.*

26. Explicatur & probatur. Jure communi & sententia generali, *suprà* explic.

H h h h

explicatis. Dico, qui eas tulit, aut Superior: nam si est lata excommunicatio ab Archidiacono, aut Parocho habente ex consuetudine vel Jure aliquo jus excommunicandi; à tali excommunicatione, horum Episcopus; & à lata à Priore, Provincialis absolvere potest: cap. Cum Episcopus, de Offic. Ordinar. lib. 6. Non tamen potest irrequisito excommunicatore (si ex officio processit) absolvere, ut habet Abbas in cap. Per tuas, n. 13. de Sentent. excom. Nec etiam absque citata parte, si ad instantiam ejus lata est excommunicatio, ut dicit idem Abbas ibi. Et norant DD. in cap. Qua fronte, de Appellat. nisi periculum sit in mora secundum Abbatem in dicto cap. Per tuas, n. 13. Si secus faceret, teneret quid in sententia etiam non præmissa satisfactione; sed perperam tali modò ageret: quia suis subditis jurisdictionem non servaret, ut notat Innoc. cap. Cum ab Ecclesia, n. 6. At, si esset consuetudo talis, quòd Episcopus absolvere non posset excommunicatos à suis Inferioribus; tunc facta ab eo absolutio, esset nulla: juxta Innoc. supra, & cap. Dilecto, de Offic. Archiepisc.

Inflè excommunicatus à Superiore absolvi non potest.

27. Hic notandum, quando excommunicatus appellat ad Episcopum, & ei evidenter constat sententiam excommunicationis esse justam: teneatur eum remittere ad excommunicatorem, nisi requisitus malitiosè neget absolutionem: cap. Per tuas, in fin. & ibi Abbas n. 10. de Sentent. excom. Si verò constet esse iniustam, absolvere eum Episcopus obligatur: cap. Venerabilibus, §. Sanè, de Excom. lib. 6.

28. Successor aut delegatus: cum ille, eandem quam antecessor; hic verò, delegatam potestatem habeat.

Ab excommunicante absolvi non potest excommunicatus.

29. Addo tò ordinariè: nam casus sunt, in quibus id præstare nequeunt. Primus casus est, quòd ille qui censuram tulit, absolvere ab ea non valet: si authoritas sua labatur. Doctor Resolutus loc. cit. & Oskienfis. Secundus, si inciderit in excommunicationem: can. Audivimus. Doct. Resol. Oskienfis supra: quod intelligi debet de excommunicatione majori & publica: quia si inciderit in minorem, potest absolvere, juxta cap. Si celebrat, de Clerico excom. Tertius casus est in incendiario, quem Ordinarius excommunicare potest, post denuntiationem absolvere nequit, sed solus Papa, ut habetur cap. Tua, de Sentent. excom. Toler. lib. 1. cap. 16. Ad quod animadvertere necessè est, quòd incendiarius Ecclesiæ vel loci Religiosi, ipso Jure est excommunicatus, prout habent Gloss. cap. In litteris, de Rapt. & incendiar. item Gloss. in cap. Cum devotissima, vers. Si verò, 12. q. 2. Quartus casus est, quando Episcopus denuntiat excommunicatum, spoliatorem Ecclesiæ cum fractione; tunc à Papa est absolvendus, ut habetur cap. Conquesti de Sentent. excom. Quintus casus est, quòd si excommunicatus à delegato

gato Papæ, per annum in ea permanferit, talis ab eo post annum absolvi nequeat, prout habetur *cap. Quarenti, de Offic. deleg.* Ubi Panormitanus hoc idem extendit ad quoscumque alios delegatos. Sex-
tus casus est, si delegatus esset, tantum executor, latæ à Papa aut alio,
sententiæ; talis absolvere eundem non posset: *cap. fin. de Offic. deleg.*
Secus si cognitionem causæ demandatam haberet. Ostien. *cap. Cum in-
ferior, Joannes Andreas, Tolet. loc. cit.*

30. Quid si Successor v.g. Episcopus, nondum sit Sacerdos, sed Cle-
ricus? *Resp.* Potest ex integro in foro externo absolvere à censura, si-
cuti & ferre eam.

31. *Jure verò speciali* &c. nam à reservatis censuris Papæ, conten-
tis in Bulla Cœnæ Domini, quando sunt casus occulti, & Episcopus
suos subditos, & Prælatus Regularis suos Inferiores, in foro con-
scientiæ tantum, absolvere potest: ostendi *sub absolutione Sacramenta-
li ser. 4. sect. 2. n. 3.*

32. Censura Jure Papali lata, quamvis probari possit, dummodo nō
sit notoria ratione delicti, potest ab ea absolvere Episcopus: asseren-
tibus Henriq. *lib. 4. cap. 22. n. 4. Avil. 2. p. cap. 2. d. 2. dub. 11. con-
clus. 1. Bonac. loc. cit.*

33. Quid si crimen erat deductum ad forum externum, reus verò nō
est convictus, sed potius se purgavit, & defendit falsis Testibūs, aut
viā injusta; utrū in tali casu possit eum Episcopus absolvere? *Rdet*
affirmativè Henriq. Bonac. & alii apud eum. Ratio est: quia in hoc
casu cessat ratio, ob quam crimen dicatur deductum ad forum con-
scientiosum: perinde est, ac si non fuisset deductum.

34. Quid debeat facere lapsus in hæresim, dum est casus occultus?
Respondi supra loc. cit. n. 11. quod possit Sæcularis ab Episcopo, Re-
gularis à Provinciali absolvi.

35. A quinque casibus Papalibus extra Bullam Cœnæ Domini positis,
ubi Regulares absolvere valent, ibi *sect. 3. n. 3.* habes.

36. Quis & quomodo, ab excommunicatione ob percussione & qua-
lem Clerici, queat absolvere? Deduxi per longum ibi *sect. 6. à n. 9.*
usque ad n. 28. Et plura ad propositum ibi dixi.

37. Dico 4. A censura lata ab homine per sententiam particularem,
extra articulum mortis solum is qui eam tulit, aut ejus Superior, aut
successor, aut delegatus, absolvere valet: quia hæc censetur reservata
ei qui eam tulit, vel ejus Superiori, aut successor, vel delegato; ne
perturbetur ordo judicandi, & jurisdictio Prælati talem sententiam
ferentis: quod fieret, si aliquis se intromitteret in absolvendo eum, q. e.
ille

H h h h

A reservatis
censur. Pa-
pæ quando
Episcopi ab-
solvere po-
test.

Quid si cri-
men dedu-
catur ad fo-
rum exter-
num.

ille per sententiam specialem censurâ ligavit. Bonac. *loc. cit. prop. 2. n. 6.* Valent. *tom. 4. d. 7. q. 17. punct. 8.* Avil. & alii.

Incurrens
censur. in a-
lio Territor.
an possit à
suo absolvi
Episcopo.

Absolvens
ab excom.
cōtracta ob
absolutionē
à casu cōtē-
to Bul. Cœn.
Dom. incur-
rit excom.
Papæ re-
serv.

(o) Vide su-
pra, d. 7. ser.
2. lect. 2. n.
3.

An possit E-
piscopus nul-
tos reserva-
re casus.

38. Utrum possit Episcopus absolvere suum subditum à censura, qui in alio Territorio incurrit? Dixi de *Sacramentali absolutione loc. cit. n. 34.* quod non possit, si censura sit lata per sententiam particularem. Ratio est ibi data. Secus si lata est per statutum aut sententiam generalem: patet ex dictis *suprà, ser. 3. sect. 3. §. 3.*

39. Qui ab excommunicatione Papæ reservata ob casum contentum in Bulla Cœnæ Domini, aut ob duellum, vel Clerici percussione, aut à reservato casu Episcopo, ausus fuerit absolvere, per quod incurrit excommunicationem soli Papæ reservatam, potest ne absolvi ab inferiore, Papâ, ab incurâ hac excommunicatione? *Resp.* Vel est Sæcularis Sacerdos, vel Regularis? Ille potest absolvi ab Episcopo, (prout est excommunicatio occulta) ob privilegium concessum Episcopis à Trident. *sess. 24. de Reform. cap. 6.* ubi conceditur eis, quod per se aut per Vicarium hoc est deputatum, possint absolvere ab occultis, Papæ reservatis casibus ac excommunicationibus. Ita tenent Beza, Homob. Suar. Peregrin. Dian. p. 3. tr. 4. *resol. 73.* Regularis verò talis, potest absolvi à suo Superiore, ob privilegium Pii V. per Bullam quæ incipit, *Romani Pontificis* (o). Uterque solum in foro interno id præstare valet. Sed potestne absolvi à Confessore Regulari privilegiato, qui à Papalibus absolvit? *Resp.* Vel dictus delinquens absolvit ab excommunicatione ob duellum aut percussione Clerici, à qua absolvere non potuit? Potest extra Italiam absolvi à Confessore Regulari privilegiato, ab incurâ excommunicatione: nam Regulares privilegiati extra Italiam existentes, possunt duellantes & percussores absolvere, ut dictum est, prout monstrat index huius libri; ergo potest & ab excommunicatione absolvere eum, qui quia absolvere non potuit, talem excommunicationem incurrit. Vel dictus delinquens absolvit intra Italiam ab excommunicatione incurâ propter absolutionem à casu reservato Papæ, contento in Bulla Cœnæ Domini, vel absolvit à reservato casu Ordinario loci? Non potest absolvi à Confessore Regulari privilegiato: quia per Decretum Sacræ Congregationis de Mandato Clementis VIII. absolutiones ab hac utraque excommunicatione, redduntur nullæ, per sequentia: *Præterea noverint penitentes, absolutionem si quam obtinebunt contra huiusmodi prohibitionem, esse nullam, nulliusq. roboris & momenti. Et ne locorum Ordinarii, quibus hoc reservandorum casuum competit, plurimum quam opus sit reservationis subditis aut Confessoribus, in animarum salute procuranda cooperantibus, sint onerosi; monentur omnes, ut paucos eosq. tantum, quos ad Christiani discipli-*

disciplinam retinendam, animarumq; sibi creditarum salutem, pro cuiusvis Diœcesis statu & qualitate, necessario servandos esse judicaverint, servant. In quorum fidem &c. Datum Romæ die 9. Mensis Januar. anno 1601. In Bullar. Ordinis Carm. p. 2. pag. 312.

40. Sed quid, si is de quo nunc sermo, absolveret à dicta excommunicatione ex inadvertentia, aut ignorantia Juris aut pœnæ? Resp. talem non incurrisse excommunicationem absolvendo: nam dictum est d. 7. de Sacram. Pœnit. ser. 4. sect. 2. n. 10. quod non quilibet incurrat dictam excommunicationem, sed qui temerè audet, præsumit, absolvere; cum ita exprimitur in Decreto: & in pœnalibus non est facienda extensio. Plura de hoc ibi.

41. An possint Prælati Regulares exempti seu privilegiati, suos subditos Regulares, absolvere a censuris, à Papa aut Episcopis latis? Resp. & dico: Prælati Regulares, Generales & Provinciales (p), possunt suos subditos Regulares, à quibusvis censuris à Jure aut Judice generaliter latis & promulgatis, etiam Papæ reservatis, absolvere: quia id imprimis Sixtus IV. in Bulla, *Dum attenta*, Carmelitæ; & in Bulla quæ est, *Mare magnum Predicatorum*, concessit Generali eorumdem, & ab eo deputatis. Quod privilegium Prædicatoribus concessum Greg. XI. confirmans, eam concessit Prioribus Provincialibus & Conventualibus ac eorum Vicariis facultatem, absolviendi Fratres ejusdem Ordinis, ab excommunicationibus & censuris quibusvis; nisi talia forent, propter quæ ad sedem Apostolicam meritò destinandi. Qui autem sunt tales? Declarat Sixtus IV. in dicta Bulla n. 25. per sequentia: *Declaramus Hereticos relapsos, Schismaticos, & qui litteras Apostolicas falsificassent, aut ad infideles prohibita detulissent; dumtaxat esse ad sedem Apostolicam meritò destinandos. Reliquis vero omnibus, etiam si nunc pravitate qualitatecumque irreligiosis, posse per illos quibus inibi conceditur, absolutionis beneficium, & dispensationis gratiam, juxta casum exigentiam impartiri* (q). Ex ijs relapsos colligitur, posse dictos Prælatos absolvere Inferiores suos, ab excommunicatione incurâ propter hæresim. Postea Gregor. XV. concessit Religioni Ministrantium infirmis, ut Generalis per se vel per suos deputatos, omnes & singulos ejusdem Congregationis socios & personam, sub ejus obedientia, disciplina, & correctione pro tempore degentes, ab omnibus & singulis eorum peccatis, ante vel post ingressum in dictam congregationem per eos commissis, nec non à quibuscumque excommunicationibus, suspensionibus, & interdictis, aliisq; Ecclesiasticis & secularibus sententiis, censuris & pœnis, à Jure vel ab homine (non tamen nominatim) quomodolibet latis, absolvere valeat in foro conscientie (r).

42. Dixi, etiam à reservatis Papæ: quia dicta privilegia generalissime sonant,

Prælati Regulares possunt suos subditos à quibusvis censuris absolvere deptis nonnullis.

(p) Imò & Priores Conventuales.

In quibus Regulares debent recurrere ad Papam.

(q) In Bullar. Ord. Carmelit p. 332.

Prælati ab omnibus censuris absolvere possunt suos Inferiores etiam commissis ante ingressum Relig.

(r) Lezan. t. 1. c. 18. n. 35.

sonant, consequenter se extendunt etiam ad censuras reservatas Papæ.

Generalis
potest absol-
vere à censu-
ris ab Epi-
scopo latis.

43. Imò multum probabile est, posse Generales per se aut suos delegatos, absolvere à censuris particulariter talibus, seu nominatim latis ab Episcopis. Tum quia Eugenius IV. concessit, & Sixtus IV. confirmavit citata Bulla, privilegium Generali Carmelitarum vel ab eo deputatis, tale, quale habebant minores Pœnitentiarum Papæ, degentes in Romana Curia; nempe suos dicti Ordinis Fratres ab omnibus absolvendi excessibus, censuris, & pœnis: nisi talia forent, propter quæ meritò essent ad sedem Apostolicam destinandi: ut vidimus supra. Tum quia Paulus III. in Bul. *Licet debitum*, inter Bullas hujus Pontificis n. 48. concessit Generali Soc. JESU ut per se, vel per alios ad id deputatos, possit Socios absolvere à quibusvis & secularibus sententiis, censuris, & pœnis, à jure vel ab homine quomodolibet latis, & promulgatis. *Lezan. tom. 1. cap. 18. n. 36. & 37. Rodriq. tom. 1. Quest. Regul. q. 20. a. 4. Suar. tom. de Relig. tr. 8. lib. 2. cap. 25.* qui addit hoc intelligi debere etiam quando aliquis Religiosus, nominatim denuntiatus esset; *ibid. n. 5.*

Imò & Pro-
vincialis.

44. Dicunt quidem, Armil. in *Summ. verb. Excom. n. 6.* Abbas in cap. *Significasti*, de *Reform. competen. n. 11.* Plasec. in *Praxi Episcop. p. 2. cap. 3. de Visit. Regular. verb. Ad externum*, & Peyrin. *tom. 1. Privileg. constit. 2. Sixti IV. §. 10. n. 13.* quòd in dicto casu Regularis debeat absolvi à suis Prælatis, non ab Episcopis. Nihilominus pro fundamento habens dictas auctoritates, Dico: quòd in proposito casu Regularis nisi in foro interno & conscientioso, potest absolvi à suis Prælatis ab excommunicatione aliisque censuris; in foro verò externo & contentioso, absolvi debet ab Episcopo: nam excommunicatus per sententiam ab homine, non potest absolvi nisi ab excommunicante, aut Superiore excommunicantis, vel successore ejus; alioquin magnum præjudicium fieret excommunicanti Episcopo, & inutilis auctoritas delegati esset. Ita Bordon. *resol. 3. q. 7.* Donat. de *Exemp. Relig. tr. 13. q. 28. p. 305.* Secus autem dicendum de Generali Ordinis: nam sicut Episcopus est delegatus à Sede Apostolica in certis casibus, ad corrigendum & puniendum Regulares; ita Generalis Ordinis, habet privilegium & auctoritatem à Sede Apostolica (ut vidimus), eos absol-
vendi.

Provincialis
suos Fratres
alterius Pro-
vinciæ ab-
solvere po-
test à censur.

45. Utrum Provinciales, ex alia Provincia sui Ordinis Fratres, absolvere queant à censuris quibusvis? *Resp.* Declaratio est & privilegium Sixti IV. in Bulla, *Dum attentata*, n. 17. quòd Generalis in toto Ordine, liberè, & singuli Provinciales in eorum & de suis Provinciis prædictis Fratribus constitutis ibidem, nec non & Fratribus aliis ejusdem Ordinis interdum

Et ab irregularitate etiā ante ingressum cōtracta.

Casus in quibus Prælati absolvere & dispensare nequeunt.

An Confessarius valeat postulante Episcopo absolvere.

In absoluti-
one quæ ex-
primenda?

interdum ad eos declinantibus undecumq̃, absolutione & dispensatione indigentibus, siue priusquam intraverint Ordinem siue post in casibus excesserint, pro quibus excommunicationis, vel interdicti, aut suspensionis incurrant sententias, à Jure vel Judice generaliter promulgatas, & hujusmodi sententiis innodati, aut in locis suppositis Ecclesiastico interdicto Divina Officia celebrantes, vel suscipientes Ordines sic ligati notam irregularitatis incurrant; absolutionis & dispensationis beneficium valeant impartiri: nisi in casibus, in præsentibus litteris exceptis.

46. Casus autem in quibus non possunt à censuris absolvere Prælati Regulares suos inferiores, sunt expressi hic n. 41. In quibus verò dispensare in irregularitate non valent, sunt: si quis sit irregularis propter homicidium voluntarium, aut bigamiam, aut propter mutilationem membrorum.

47. Utrum Prælati Regulares possint postulantes habitum absolvere à censuris, & quomodo? Dixi de Ord. ser. 4. n. 50. 51. 52. & 53.

48. Quæritur, utrum non Prælatus Confessarius Regularis, queat postulante habitum, statimque ingressurum Religionem, absolvere à censuris reservatis Episcopo? Respondent affirmativè Bartholom. de Vechis in Praxi novit. d. 4. dub. 7. n. 5. Dian. p. 3. tr. 2. resol. 6. & p. 11. tr. 4. resol. 16. Octav. in. 2. p. Repertorii n. 534. pag. 44. Ratio eorum est: quia immediatè ingressurus Religionem, jam non comprehenditur inter Sæculares; consequenter à reservatis Episcopo, absolvi potest à Regulari Confessore, ut de mente Clementis VIII. declaratum est à Cardinali quodam, teste dicto Bartholom. Quod admitti potest de censuris generaliter latis, non de nominatim talibus: ut videre est locis in citatis hic n. 47.

SECTIO II.

Quæ sint observanda in conferenda absolutione?

§. I.

An forma aliqua, & qualis, in dando absolutione à censuris, servanda sit?

I. **D**ico: Nullo Jure Ecclesiastico, una determinata forma ab omnibus servanda statuitur, prout communiter DD. assunt; sed aliqua exprimenda est, talis, quā ligatus solvi sufficienter signific.

significetur. Persona absolvenda, exprimenda est, ut declaretur quisnam absolvatur. Et persona absolvens aliquomodo exprimi debet, ut exprimatur actus absolutionis, & ut sciatur quis absolvit.

2. Ut autem exprimatur causa, ob quam absolvendus contraxit censuram hanc, v.g. dicendo, *ego te absolvo à vinculo excommunicationis quam incurristi Clericum percutiendo*; non est necesse ad valorem absolutionis, cum nulla lege hoc præscribatur; sed expedit, si absolvens velit ab una non ab altera absolvere. Secus si aut ligatus peteret ab hac non altera absolvi; colligitur ex *cap. Cum pro causa*, & *cap. Officii*, de *Sentent. excom.* aut absolvens, ab illa non hac potestatem habet absolviendi: in hoc casu absolutio teneret. Sed quando sunt plures censure, v.g. excommunicationes, ob causas diversas; ut sciatur à qua est absolutus, oportet causam exprimere: v.g. *ego te absolvo ab excommunicatione quam incurristi ob causam N. &c.*

3. Si poenitens non recusat ab aliis censuris absolutionem, & absolvens intendat ab omnibus generaliter absolvere; absolvit ab omnibus. Bonac. Lezan. de *Censuris*.

4. Utrum necesse sit exprimere nomen censure, à qua absolvitur certus ligatus? Circa hoc sunt tres sententiæ. Prima est Ugolin. *tab. 1. cap. 23.* & aliorum dicentium, minimè esse hoc necessarium: quia ambiguitas verbi *absolvo*, sufficienter determinatur per intentionem absolvantis. Secunda est Sylv. *verb. Absolutio 2. §. Quantum est*, tenentis absolutionem absque additione nominis in specie censure, esse nullam: quia verbum *absolvo*, non minùs significat absolutionem à peccatis, quàm à censura aut alia pœna: nec sufficit intentio (inquit), quia determinatio debet esse sensibilis. Tertia est Verani, sub distinctione: quando ligatus petit absolvi à tali, non est necesse exprimere censuram à qua absolvitur; sed sufficit, *ego te absolvo*: quia tunc ratione petitionis extrinsecæ & sensibilis, sufficienter determinatur intentio, & significatio illius verbi *absolvo*. Si verò non petenti detur, ut contingit in Sacramentali absolutione ante absolutionem à peccatis; necesse est exprimere nomen censure, v.g. excommunicationis si in ea sit, aut suspensionis &c. alioquin non determinaretur significatio verbi *absolvo*, ad effectum determinatum. Cui cum Lezan. subscribo, cum hac tamen additione: *protutori, absolvo à censura*; vel si plures, *à censuris*. Item si poenitens desideret absolvi ab omnibus censuris, & absolvens habeat absolviendi intentionem; absolvitur ab omnibus, etiam per eadem verba *te absolvo*, per quæ similiter absolvitur à peccatis. Ita docent Lezan. Bonac. *loc. cit.* Navar. de *Pœnit. dub. 6. cap. 1. Henric. lib. 4. cap. 11. n. 3.*

An nomen
censure ex-
primi debe-
at.

Per absolu-
tionem à pec-
catis, absol-
vitur à cen-
suris.

Absolutio à censur. per absolutionē à peccatis.

Qualiter ferenda absolutio.

(a) Bonac. Veran. Valent. Lezan.

5. Unde valet absolutio à censuris, quā Confessarius habens potestatem absolvendi ab hæresi, absolvit pœnitentem à peccatis aliis, & hæresi, per hæc verba, *ego te absolvo à peccatis tuis*: maxime quia premisit absolutionem ab excommunicatione, tunc intendendo absolvere ab hæresi.

6. Verbis ne an scripturâ, ferenda sit absolutio? *Resp.* Ad valorem absolutionis perinde est, sive voce, sive scripturâ, sive per signa eam exprimentia, feratur (a): patet inde, quod si Romanus Pontifex declaret se velle, suo factô, aut communicatione absolvere; factum tenet: prout in Clementin. *Fult. de Sentent. excom.* Et sic in tali casu, si excommunicatus peteret à Summo Pontifice, an vellet ipsum absolvere ab excommunicatione, & Summus Pontifex sola capitis inclinatione annuat; tunc hoc signum exterius, erit sufficiens ad tollendam censuram. Expediit tamen, ut per verba ore prolata, aut scriptô fiat dicta absolutio: quia quâvis per nutus signaque externa, humano modô respectivè jurisdictioni exerceatur; non tamen ita potest exprimi totum, prout per vocalia aut scriptô exarata verba exprimitur. Quod & Episcopi ob *cap. Cum desideres, de Sentent. excom.* facere tenentur; licet non Summus Pontifex; cum ille habeat supremam potestatem tollendi censuras, independentem à Jure.

7. Licet si non sint ab Ecclesia instituta verba ab omnibus servanda, sicut verba absolutionis sacramentalis, & sufficiat dicere, *absolvo te, reconcilio te Ecclesie*, vel *restituo te pristinae communioni* & *usui Sacramentorum*; invaluit tamen consuetudo Ecclesiæ, ut in foro externo servetur forma cujuscumque Episcopatus: in foro verò interno, ab excommunicatione, *ego te absolvo à vinculo excommunicationis, quam incurristi ob percussione Clerici* (vel propter N. si ob aliam causam in eum lata sit), & *restituo te Sanctis Sacramentis & communioni fidelium, in nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti.* Forma absolutionis à censura: *Ego te absolvo à vinculo suspensionis, quam incurristi propter N. & restituo te executioni Ordinum, in nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti.*

Forma absolutionis ab excom.

A censura.

8. Si censura sit dubia, hæc vel similia solent adhiberi: *Si teneris aliquô vinculo excommunicationis, suspensionis, vel interdicti; absolvo te ab omni vinculo excommunicationis, suspensionis, & interdicti, in quantum possum & tu indiges, in nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti.*

Dubia.

§. II.

Quæ est differentia inter absolutionem in foro pœnitentie, conscientie, & foro externo?

Iiii

1. Forum

Forū inter-
nam.

Parocho po-
test absolve-
re ab excō.
remittendo
cum pecca-
tis ad Re-
gularem.

Forū exter-
num.

Abolutio
in foro pœ-
nit. an pro-
fit quoad fo-
rum exter-
num.

I. **F**orum internum seu animæ, est quoad Deum. Hocce, com-
plectitur forum Sacramenti pœnitentiæ, & forum conscientię.
Forum Sacramenti pœnitentiæ, est intra Sacramentum pœnitē-
tiæ; forum conscientię, est latius: nam etiam est extra Sacramen-
tum pœnitentiæ, quoad Deum.

2. In foro Sacramenti pœnitentiæ absolvitur quis, dum absolvitur in
Sacramento pœnitentiæ; in foro verò conscientię, dum conceditur
absolutio, vel dispensatur extra Sacramentum pœnitentiæ, etiam co-
ram aliquibus, sed non cum strepitu iudicii. Ita docent Peyrin. tom.
1. *Privil. Minim. in Constit. Pyrbi* n. 43. Lezan. *verb. Absolutio*, & tom.
1. cap. 18. n. 45. Henriq. *lib. 3. de Indult. cap. 3. lit. Roman. Miranda*
in Manual. 2. tom. 2. q. 35. a. 2.

3. Et sic etiam si addatur in privilegio particula tantum, v.g. con-
ceditur in foro conscientię tantum; tunc non tantum Confessarius,
data in Sacramento pœnitentiæ absolutione à peccatis, potest dare
absolutionem extra Sacramentum à censura; sed etiam Parochus, cui
ratione officii conceditur potestas absolvendi à censuris, potest id
præstare suis Subditis, extra Sacramentum pœnitentiæ in foro conscien-
tiæ, nondum existens Sacerdos: & alius habens facultatem à cen-
suris absolvendi in foro conscientię, absolvere ab his potest, remit-
tendo absolutum, cum peccatis ad Confessarium. Hoc tenent Sanch.
lib. 8. de Matrim. d. 34. n. 2. Genuensis *in Praxi Neapolitana* cap. 66.
n. 18. Avil. *de Censur. 1. p. cap. 7. d. 3. dub. 13.* Henriq. *lib. 7. cap.*
13. n. 2. Bonac. & alii apud eum. Ratio est: quia verba hæc, *in fo-*
ro conscientię tantum, denotant absolutionem talem prodesse suscipien-
ti, solum quoad Deum & salutem animæ, non quoad Ecclesiam:
forum enim externum, est quoad Ecclesiam.

4. Unde in foro externo absolvitur, quando absolvitur iudiciose, si-
ve quoad Ecclesiam; taliter, quòd in eo foro, ab ea censura non
indigeat absolutione, sed publice, censurâ prohibitum exercere potest.

5. In hoc differentiam faciunt DD. quomodo data in foro Sacra-
mentali sive Sacramenti pœnitentiæ, aut foro conscientię, profit quoad
forum externum. Tolet. *lib. 1. cap. 14.* dicit: etiam præmissa sa-
tisfactione, data absolutio in foro conscientię, non prodest in foro
exteriori. Et *inferius*: facultates quæ per Romanum Pontificem dantur,
per Jubilæum aut Bullas, Confessariis, absolvendi à quibusvis censu-
ris; non concernunt forum externum, sed tantum ea quæ ad pœni-
tentiæ forum, & conscientię purgationem spectant. Citat pro hac
sententia Covar. in *cap. Alma Mater, prior. p. Releſ. §. 11. n. 15. vers. 3.*
Ratio eorum est: quia detraheretur jurisdictioni Ecclesiasticæ, si ex-

commu-

communicatus secretè absolutus, posset se ingerere Divinis. Et sic juxta illos, deberet se præsentare absolutus Superiori: quàmvis tempore Jubilæi sit absolutus à Confessario, cui hæc potestas à Papa est commissa. Econtra Bonac. *loc. cit.* cum Suar. Sanch. A nobis verò sub distinctione dicendum, quomodo non prodest, & quomodo prodest.

Resp. Absolutio in foro conscientie, foro pœnitentie, data, non prodest quoad judicium forense: nam potest à Judice sive Superiore, citari si denuntietur; & puniri, obligari ad satisfaciendum parti læsæ si quæ fuit; & iterum absolvi seu declarari absolutus, adhibito etiam testimoniò illius qui eum absolvit in foro conscientie &c. vel Confessarii id de licentia pœnitentis testificantis. Ratio est: quia absolvi aliquem in foro conscientie, est absolvi eum salvo jure Judicis vel Superioris, ad faciendum ea quæ debet (a). Prodest verò, quia potest Judex aut Superior, hujusmodi absolutionem acceptare pro foro externo, & eum non turbare (b). Non prodest etiam quoad illos, qui nesciunt esse absolutum: quare quoad eos, debet se gerere, ac si adhuc esset non absolutus à censura, & hoc propter scandalum vitandum. Prodest quoad illos, qui vel ignorant eum incurrisse censuram, vel sciunt esse absolutum: coram talibus, potest exercere actus censuræ prohibitos (a): ut si est excommunicatus, celebrare, communicare &c. (a). Ratio est: quia taliter absolutus, est quoad Deum & illos, à censura liberatus.

6. Sed unde cognoscere debemus facultatem, restrictam ad forum conscientie aut pœnitentie? *Resp.* quòd ex ipsis verbis indulti, si irrestrictè concedatur potestas absolvendi; tales delegati, sicut & delegantes: possunt in omni districtorum *suprà* foro absolvere (c), modò satisfactum sit parti, juxta Motum Pii V. Ratio pro delegantibus est: quia nullo jure stringuntur, ut non aliter quàm in Sacramento pœnitentie absolvere concedant. Pro habentibus potestatem delegatam irrestrictè, ratio: quia sine limitatione eis potestas conceditur. Vel additur clausula, *in foro conscientie tantum*: Tunc quàmvis Navar. *in Manual. cap. 26. n. 31.* & Suar. *5. tom. in 3. p. d. 7. sect. 5. n. 35.* dicant, non posse aliter absolvi quam in Sacramento pœnitentie; valdè tamen probabile est per alios, posse extra Sacramentum pœnitentie, ut dixi *suprà*. Quando autem additur, *in sacramentali confessione audita*, vel simili modo, v.g. *in foro pœnitentie*; tunc nisi in Sacramento pœnitentie, potest ille absolvere, cui sub tali clausula, potestas absolvendi conceditur. Verum quidem est, quòd Suar. *lib. 8. de Legibus, cap. 6. n. 16.* & Bonac. *de Censur. d. 1. q. 3. punct. 6. n. 8. & 9.* per verba dicta, *in foro pœnitentie*, datam facultatem, extendant extra Sacramen-

(a) Lezan. verb. Absolut. n. 7. Bonac. de Censur. punct. 10. d. 1. q. 3. Mirand. in Man. Prælat. tom. 1. q. 46. a. 7. & alii apud Bonac.

(b) Laym. lib. 1. tr. 5. p. 1. cap. 7. n. 7.

(c) Lez. l. c. Navar. c. 27. n. 278. Bonac.

tum pœnitentiæ, assignata salutari pœnitentiâ; immeritò tamen ita sentiunt (inquit Lezan.): *forum enim pœnitentiæ nihil aliud est, nisi Sacramentum pœnitentiæ: Et quoties Pontifex, vel alii Prælati Superiores volunt, quòd pœnitens non absolvatur nisi imposita pœnitentiâ; id exprimunt aliis verbis, videlicet, injuncta pœnitentiâ, peracta pœnitentiâ &c.* Ror. driq. tom. 1. q. 61. a. 10. Sanch. lib. 8. de Matrim. d. 34. n. 29.

Differentia
inter absolu-
tionem in fo-
ro interno
& externo
dandam.

(d)
cap. A no-
bis, de Sen-
tent. excõ.

Hoc est de
excommuni-
cato publi-
cè, nomina-
tum tali.

Quæ præce-
dunt formã
absolutionis
ab excommu-
nicatione.

Et quid si
error esset.

(e) Navar.
c. 27. n. 37.
Lezan. l. c.

(f)
Hérig. l. 13.
c. 28 Bonac.
de Censur. q.
3. p. 9. n. 1.

7. Differentia, inter formam in foro interno & externo dandam, quòd in absolutione ab excommunicatione danda in foro externo, adhibeantur aliquæ solemnitates (d), quæ non adhibentur, in danda in foro interno: nempe præmittitur psalmus *Miserere mei Deus*, ad cuius singulos versus, humeri denudati, virgâ aut flagellò leviter percutiuntur, nisi oppositum communi usu receptum fuerit, aut fœmina sit; postmodum dictò *Gloria Patri, Kyrie eleison &c. Pater noster &c.* vers. *Salvum fac servum tuum &c. Domine exaudi orationem meam &c. Domine vobiscum &c.* dicatur oratio: *Deus cui proprium est misereri semper parcere &c.* Deinde subjungatur: *authoritate qua fungor, absolvo te à vinculo excommunicationis, quod incurristi propter N. causam, Et restitu te Sacramentis Ecclesiæ, Et communioni Fidelium, in nomine Patris &c.* Par. norm. cap. final. de Restit. Innoc. cap. Cum delicta, de Rescript. Lezan. loc. cit. Hæc forma quidem non est de essentia absolutionis, omitti tamen sine culpa non potest, ubi opposita praxis non servatur.

8. Hæc omnia, præcedere debet satisfactio parti læsæ, sive in fortuna sive in honore, si potest & quantum potest: Si non potest in præsentem sed in futuro, adhibenda est cautio pignoratitia; & si non potest, tunc fidejussoria; quòd si nec talis esse potest, saltem dari debet cautio juratoria, de prædicta satisfactione præstanda. Colligitur id ex cap. Parochian. de Sentent. excom. Et si impossibilitas etiã pro futuro statuat veniam.

9. Quid si errore non præmitteretur satisfactio, quæ fieri potuit? Resp. Vt hoc fecit absolvens, habens jurisdictionem non delegatam? Aut delegatam, sed non restrictam? Valet absolutio (e); peccaret tamen, ille contra iustitiam, hic contra charitatem, si voluntariè committeret eam (f). Vel hoc fecit potestate delegata, limitata ad absolvendum facta satisfactione? Tunc absolutio nulla: nam jurisdictio limitata, non extenditur ultra limites præscriptos; tantum valet quòd sonat. Ita Nald. in Summ. verb. Absolutio à censuris, Bonac. loc. cit.

10. Quid si post præstitam cautionem, absolutus negligeret satisfacere; incidit ne in eandem excommunicationem? Resp. quòd non: cum id jure cautum non est. Poterit tamen iterum à Judice excommunicari: cap. Ad reprimendam, de Offic. Ordinari. Lezan.

11. Præmitti etiam debet juramentum de non perpetrando amplius tali crimine (g); quod observari debet, tantum in absolutione ab excommunicatione ob magna crimina (h): prout absolvuntur incendarii, Clericorum percussores &c. cum nihil aliud ex Jure colligi possit, inquit Lezan.

12. Quando mortuus absolvitur, non corpus sed sepulchrum aut tumba, virgâ percuti debet. Vide Rituale Rom. nisi hoc expediret fieri ex ordinatione judicii, in terrorem incutiendum aliis.

13. In absolutione verò danda in foro Sacramentali seu conscientiz, non tantum præfatæ solemnitates non sunt adhibendæ, sed etiam sufficit quòd pœnitens proponat satisfacere quamprimum potuerit: creditur ei hoc, in hoc foro, ut colligit Nald. *suprà* ex Rituali Rom. jussu Pauli V. edito.

(g) Suar. t. 5. de Censur. d. 19. §. 2. n. 10. Lezan. l. c.
(h) Cajetân. Summ. verb. Absolutio, c. pen. Lezan. l. c.
In foro exteriori absolutione præcedere debet satisfactio; in foro verò pœnitentiz suff. promissio vera.

§. III.

Vtrum potest dari absolutio sub conditione; & utrum censurâ lata sub conditione, donec satisfeceris, impletâq; conditione, censuratus indiget absolutioe?

1. **R**esp. ad 1. quòd detur à censuris absolutio conditionata de præterito & præsentì, patet & ex absolutione tali à peccatis, & ex praxi peritorum Confessariorum, quòd eam, in caute- lam & reverentiam Sacramenti, conferant sub conditione: ego te absolvo si indiges, à vinculo excommunicationis; vel, ego te absolvo à censura si quam contraxisti. Imò prudentes Confessarii, ordinariè hac intentione addunt conditionem.

Conditionata absolutio dari potest.

2. Quòd de futuro co lata, valida & licita sit, ut si dicatur, si satisfeceris, restitueris &c. (i): patet inde, quòd quia censura potest ferri sub conditione de futuro; ergò & absolutio à censura.

(i) Covar. in c. Alma Mater, p. 1. §. 11. Sayc. l. 2. c. 16. n. 7. Lezan.

3. Quòd nequeat dari Sacramentalis absolutio sub conditione de futuro; ratio est: quia non est in potestate Confessarii suspendere effectum Sacramenti; est verò in potestate absolventis à censuris, absolutionem & ejus effectum suspendere; cum id Ecclesia admittat & praxi teneat.

Absolutio à censuris sub conditione data eâ impletâ tollitur.

4. Ad 2. dico: Quamvis multi requirant novam absolutionem in ferendam; prout sunt D. Anon. 3. p. tit. 24. cap. 77. §. 1. Sylv. verb. Absolutio 3. & verb. Excommunicatio l. n. 19. Glossa in Clementin. 1. de Decimis, verb. Donec, Abbas in cap. de Judiciis, notat. 6. Nihilominus dicendum;

cendum, quod talis censura non indigeat nova absolutione, sed ipsa factò, adimpleta conditione, v.g. satisfactione, tollitur. Ita Lezan *verb. Censura*, Veran. & alii communiter DD. Ratio est: quia cum illa censura, data est simul absolutio sub conditione, quæ quamdiu non est impleta, non operatur; positâ verò eâ, statim operatur. Quare non est opus alia nova absolutione.

Si excommu-
nicatus sit
necessarius
pro dâdo te-
stimonio mo-
dus pro hoc
assignatur.

5. Probatur 2. Quando datur absolutio in reincidentiam, transacto terminò pro quo erat absolutus, statim absque nova sententia reincidit in eandem excommunicationem; ergò etiam censura imposita sub hac conditione, *donec satisfeceris*, impleta conditione, tollitur, ex vi præcedentis absolutionis, quâ ferens taliter censuram, implicite, hoc est sub adimplenda conditione, absolvit. Quod autem possit conferri absolutio ad reincidentiam, hoc est ad certum tempus, ut interea intra hoc tempus obtineatur id quod censura vetat, v.g. testimoniū præstare condignū in iudicio, cui fides danda sit, quo tempore elapso, in eandem censuram nempe excommunicationem reincidit; habetur hoc in *cap. Veniens*, & *cap. 2. de Testibus*, & *cap. Apostolica*, de *Except.* Et iste modus est usitatus & frequens (dicit Verani), & fuit introductus ex eo, quia censura non suspenditur sed operatur suum effectum, ut Juristæ docent cum Gloss. in *cap. Præsenti*, *verb. Declaramus*, de *Senten. excom.* in 6. Et sic ad tempus, aliquando ad cautelam, quando dubitatur de censura, aut propter tutius, ne sit ea; aliquando ex certa scientia præexistens censuræ conceditur ad tempus certum absolutio, ut interea possit beneficium validè obtinere, vel testimonium in iudicio ferre, ut dixi. Ita Covar. *tr. in cap. Alma Mater*, §. 11. n. 6. & alii communiter Canonistæ. Sequitur, quod intra hoc tempus celebrare, & cum aliis in Divinis communicare possit.

Obiectio sol-
vitur.

6. Sed difficultas est, vel qui ita absolvitur recessit à contumacia? Debet absolvi absolute, non ad tempus; vel non recessit? Non videtur absolvendus etiam ad tempus. *Resp.* Potest etiam contumax ad tempus absolvi, propter bonum Ecclesiæ aut tertii, ex benignitate Ecclesiæ, ut ferat v.g. testimonium in iudicio in favorem innocentissimi nihil enim est inconvenientiæ: si contumax est, propter ipsum non est relaxatio, sed censura elapso terminò assignato.

7. Si queratur, quomodo redit censura, sine nova contumacia? *Resp.* quod incurratur ex vi prioris sententiæ.

§. IV.

An ab-

An absolutio vti aut dolò extorta valeat; & utrùm 647
absenti & invito conferri possit?

R *Esp.* ad i. négativè: quia huiusmodi absolutio, irritatur à Jure, c. unico, de iis quæ vti metusve causâ sunt, in 6. Cajet. verb. Excommunicatio, casu 41. Cornex. Lezan. loc. cit. Et taliter extorquens absolutionem, novam excommunicationem incurrit (a); sed hæc nemini est reservata.

2. Ad. 2. *Resp.* quàmvis Sacramentaliter nequeat absolvi quis, nisi volens; potest tamen à censuris invitus (b). Ratio est: quia potest ferri censura in invitum; ergò & absolutio dari invito.

3. Et quàmvis non possit absens, Sacramentaliter absolvi, propter declarationem Clem. VIII. ut dixi *suprà* de Sacrament. pœnitentiæ; potest tamen à censura, absolutione liberari, propter utrum talem Ecclesiæ. Et ratio iterùm redit: quia potest ferri censura in absentem, & eum ligare; ergò & absolutio absentem, ab ea liberare. Avil. Lezan.

4. Unde Prælatus, in capitulis vel visitationibus aut certis festivitatibus, absolvendo præsentem à censuris, potest absolvere & absentes. Lezan. verb. Absolutio, n. 16. Laym. lib. 1. tr. 5. p. 2. cap. 6. m. 9. Avil. & alii.

Absolutio extorta non valet, & taliter extorquens incurrit excom.

(a) Sayr. l. 2. c. 12. Cornex. & alii.

(b) S. Thõ. in 4. d. 18. q. 2. a. 5. Sayr. l. 2. c. 21. n. 5. Lezã. l. c.

Prælatus in visitatione absolvit absentes.

DISTINCTIO II.

Ideas censuræ excommunicationis distinguens, & eas demonstrans differre ab aliis censuris.

SERIES I.

Quid, & quotuplex excommunicatio?

R *Esp.* Excommunicatio quoad nominis ethymologiam, idem est, ac quod erat communitio, modò non est communicatio, seu à communione separatio. Vocari solet *anathema*: sed si stricte velimus sumere *anathema*, addit solemnitates, quas non adhibet excommunicatio: scilicet, quod dum *anathema* fertur in aliquem, cap. Debeat, n. 9. 3. debent duodecim Presbyteri Episcopum circumstare, & intortia seu faculas vel candelas accensas in manibus tenere, quas post latam *anathematis* sententiam in terram prœciunt, pedibus.

Excommunicatio est à communione separatio.

Anathema addit solemnitates.

F. Ellæ à S. Francisco Ordinis Fratrum B. M. V. de Môte Carmelo Strict. Observant.

pedibusque conculcant, & extinguunt; cui ceremoniæ, addantur & aliquæ maledictiones ac execrationes verbales. Quapropter *cap. Cum nō ab homine, de Judic.* Clericus depositus incorrigibilis, primum excommunicari, postea crescente contumacia, anathematizari jubetur.

Quoad rem
excomuni-
catio.

2. Quoad rem de qua nunc, ut sic sumpta, est censura Ecclesiastica, quā baptizatus quispiam, separatur ab Ecclesiastica communione Fidelium: aliter, est censura Ecclesiastica, quā quis privatur communione Fidelium.

Quoad spe-
ciem.

3. Quoad speciem, alia est major, alia minor; correlativè ad se, respectivè tales dicuntur. Illa, simpliciter excommunicatio dicitur: nam quando in sententia absque ullo additamento exprimitur, illa nō minor intelligitur (a); hæc, cum additamento minor: decisio enim est Gregor. IX. per sequentia: *si quem sub hac forma verborum, illum excommunico, vel simili, à Judice suo excommunicari contingat; dicendum est, eum non minori quæ à perceptione Sacramentorum, sed etiam majori excommunicatione quæ à communione Fidelium separat, esse ligatum.* In Corp. Jur. Can. de Verborum signific. p. 278. Illa est, quæ privat pluribus bonis, videlicet Sacramentis, suffragiis Ecclesiæ, & communione humana, nec non sepultura in loco sacro; hæc verò privat solum communione passiva Sacramentorum, *cap. Si celebrat, de Cler. excom. ministr.*

Minoris.

Excōmuni-
catus vitan-
dus.

Solvitur ob-
jectio.

(b) Vide de
Sacram. in
gen. ser. 7.

de Sacram.
pœnit. d. 7.

ser. 3. n. 1. 3.

Quare in Po-
lonia nō sūt
vitandi hæ-
retici.

Non vitan-
dus.

4. Excommunicatus excommunicatione majori, vel est non toleratus sed vitandus, quem vitare tenentur Fideles; vel non vitandus, sed potius tolerandus, quem Fideles tolerare non tenentur. Vitandus, ex declaratione Concilii Constan. (b) est, qui aut nominatim excommunicatus publicè denuntiatus est, aut publicus percussor Clerici nullo jure à censura excusandus. Verum quidem est, quòd dicta Extravagans, correctæ fuerit in Concilio Basiliens. sess. 20. ubi quicumque excommunicati notorii, vitandi dicuntur; sed hoc Concilium approbatum non est quoad hoc: & consuetudine Ecclesiæ, receptum est oppositum, dicunt Læzan. loc. cit. Suar. & alii. Et sic in Polonia, non tenemur vitare hæreticos; cum non sint nominatim excommunicati, & publicè taliter denuntiati. Rotarius.

5. Dico, publicus: nam occultus non est vitandus, decisum est ab Urbano III. *cap. Cum non ab homine*, ubi sic habetur: *nisi forte id tibi soli pteret: in quo casu, ipsum privatim tantummodo evitabis, quandiu ab Ecclesiâ toleratur; ut saltem verecundia rubore suffusus, pro latenti excessu patet e compellatur.* In Corp. Jur. Can. de Sent. excom. p. 271. Quòd ex benignitate Ecclesiæ potest ad plures extendi: ut quàn vis percussor ab eis sit visus, injiciens sacrilegè manum in Clericum, vi-
randus

tandus non sit. Ex declaratione enim Concilii Constantien. (b) requiritur, ut illa percussio sit notoria notorietate facti, ut ponit Bonac. de Censur. d. 2. q. 2. punct. 1. §. 1. nam si est notoria tantum notorietate famæ, requiritur à Judice declaratio delicti, propter cap. Cum secundum leges. Debet se tamen ille, in foro interno habere pro excommunicato, ut dixi de Sacram. pœnit. d. 7. ser. 6. n. 27. Et si Clerici invicem &c. Si verò notorietate facti, est notoria multis, eò quòd viderint eum percutientem Clericum, nec ullo Jure potest excusari; tunc ante denuntiationem vitandus est: quia in dicto cap. Cum non ab homine, ita habetur: licet denuntiatus non sit, debes abstinere.

6. Quot requirantur Testes oculati, ut percussor Clerici sit vitandus ante sententiam declaratoriam? In hoc casu quòd nullo Jure sit excusandus? Resp. Nec DD. de hoc conveniunt, nec nos determinare possumus; cum plures ad majorem communitatem requirantur, pauciores ad minorem sufficiant. Ita Ugolin. Avil. Bonac. & alii. Unde etsi respectu communitatis parvæ sufficerent homines decem; non sufficiunt tamen, respectu magnæ Civitatis. Quare quàmvis Varsoviæ decem homines, præsentesset, quando Cæsar percuteret Clericum, non esset eò ipsò vitandus. Ita immediatè citati. Secus si in parvo Conventu viderent tres, in eo talis percussor esset vitandus, ante sententiam declarativam delicti.

7. Effet ne vitandus ante sententiam declarativam, eò ipsò, quòd in judicio coram multis fateretur se percussisse Clericum injuriosè & graviter? Rdet Bonac. loc. cit. quòd non: quia ut sit vitandus ante denuntiationem & sententiam Judicis, debet ex declaratione Concilii Constant. esse notorius notorietate facti: non sufficit notorietas Juris, qualis est, si reus fateatur factum.

8. Addidi, nullo Jure excusandus: nam si eum aut ignorantia facti quòd sit Clericus, aut necessaria defensio excuset; etiam si in multorum præsentia, v.g. triginta aut quadraginta virorum percuteret, vitandus non est. Alexander enim III. cap. Si verò, declaravit: si aliquis in Clericum nutriendem comam manus injiceret violentas; propter hoc non debet Apostolico præsentari conspectui, nec etiam excommunicatione notari (c): dummodo ipsum Clericum ignoraverit: vel si hoc dubium fuerit, propria manu dumtaxat præstiterit juramentum, quòd eum esse Clericum ignorasset. In Corp. Jur. Can. de Sent. excom. cap. 4. p. 270.

Quot requirantur videtur ut sit percussor Clerici excommunicatus vitandus.

Qui in judicio fatetur se percussisse Clericum, non eò ipsò est vitandus.

Ignorantia facti excusat.

(c) notari, in recetioribus libris.

S E R I E S II.

De excommunicatione minore.

kkkk

Ob quam

650 *Ob quam causam incurratur, quis effectus ejus, & à quo tollatur?*

Effectus primus excommunicationis minoris.

(a)
N. Beetz. in
Præc. Decal. præc. 3.
exposit.
In excommunicatione minori recipiens Sacramenta non incurrit irregularitatem sed peccat mortaliter.
(b) Lezan. Bonac.
Quæ Sacramenta excommunicatus recipit.

An excommunicatus excommunicatione minori possit administrare Sacramenta.

Objection solvitur.

I. **R**esp. & dico 1. Excommunicationis minoris duo sunt effectus: unus est, privare usu & participatione passiva Sacramentorum, *cap. Si celebrat, & cap. Nobis.*

2. Hinc est, quod ligatus excommunicatione minori, peccet mortaliter Sacramenta suscipiendo (a): colligitur ex *cap. Si celebrat & cap. ult. de Cler. excom.* ubi dicitur, graviter peccare eum, qui ligatus minori excommunicatione celebrat: quare? Quia tunc Sacramentum suscipit. Non tamen incurrit irregularitatem, aut aliam censuram: citatis capitulis. Ratio est: quia nullo jure hoc cavetur. Idem dicendum de administrante, tali, Sacramenta; nisi excusetur ratione ignorantie, scandali, aut alterius mali vitandi: cum sic cooperetur peccato illius (b). Quamvis non peccaret contra præceptum Ecclesie, quia illa jubet vitare tantum vitandos excommunicatos; peccat tamen contra jus naturale, quod abstinere tenemur, ab administrandis Sacramentis indigne. Alterius *cap. 3. dub. 3. Bonac. Verani.*

3. Valore suo tamen non carent, talibus Sacramenta collata: quia per excommunicationem minorem, non redduntur incapaces ad ea recipienda; solum usus illorum licitus negatur, prout communiter asserunt Theologi. Excipi tamen debet Sacramentum poenitentiae: nam in quantum mortaliter peccant illud recipiendo, in tantum nullum recipiunt, propter suam indispositionem & incapacitatem. Cornex. Bonac. Lezan. Secus si petat prius absolutionem censuræ, aut speret eam sibi dandam in Sacramento poenitentiae, idcirco ad id accedit. Potest tamen absque peccato ullo, recipere Sacramenta, quando id ei est necessarium, ad vitandum scandalum, infamiam &c.

4. Si quæras, utrum minori excommunicatione ligatus, possit administrare Sacramenta? Resp. Tres circa hoc esse sententias. Sylv. verb. *Excommunicatio* & alii censent, tunc illum peccare mortaliter; alii venialiter; prout sunt Soto d. 22. q. 2. n. 3. Avil. c. 6. dub. 12. alii nullo modo, cum Bonac. loc. cit. Cui subscribo: alioqui dici deberet hoc, quod excommunicatio minor, non tantum privet participatione Sacramentorum passiva, hoc est receptione; sed & activa, nempe administratione eorum: quod nemo docet. Unde celebrans in excommunicatione minori, unum non duo peccata committit, in quantum recipit Sacramentum.

5. Si objicias Gregorium IX. asserere, excommunicatos excommunicatione minori, peccare mortaliter administrando Sacramenta; Resp. verum

verum esse hoc, dum administrando Sacramenta, ea suscipiunt; secus quando aliis solum conferunt. Sic celebrans Missam, & ordinans in Sacerdotem; in quantum se communicat existens in excommunicatione minori, peccat mortaliter: secus si confirmet, aut baptizet. Lezan. Bonac. Covar. alique Canonistæ.

6. Secundus effectus est minoris excommunicationis, quod scienter, licite eligi aut ad dignitatem Ecclesiasticam promoveri nequeat; quamvis eligere, & suam jurisdictionem exercere licite possit.

7. Explicatur & probatur. *Scienter eligi nequit*: nam habetur *cap. Si celebrat*, sic: *Si scienter talis electus fuerit, ejus electio est irritanda, pro eo quod ad susceptionem eorum eligitur, à quorum perceptione à SS. PP. est privatus*. Quare si ignorabatur excommunicatio, sive ignorantia se tenente ex parte utriusque, sive ex parte electorum, sive ex parte electi; electio non tantum non est irritanda, sed & licita: quia textus dicit, *si scienter* (a). Idem dicendum de collatione beneficii; cum collatio talis, est virtualis quedam electio, in quantum est acceptio unius præ multis.

8. Potest autem eligere & jurisdictionem suam exercere: quia *cap. ult. de Cleric. excom.* habetur, *ei qui sic excommunicatus est, non esse prohibitum eligere, vel quæ jurisdictionis sunt exercere*. Potest ergo excommunicatum excommunicatione minori, ab ea absolvere; cum id Innoc. III. *cap. Duobus*, declaravit, casum solvendo: *Duobus collata potestas, ut à minori excommunicatione si in ipsam inciderint, invicem se absolvant, utroq; ligato vinculo excommunicationis hujusmodi, non expiratò*. In Corp. Jur. Can. *de Sentent. excom. Decretal. Greg. IX. lib. V. tit. 39. p. 277*. Potest & à majori excommunicatione, alium absolvere; cum non privetur jurisdictione, & usu ejus. Ugolin. *tab. 3. cap. 12. Sayr. Veran. Bonac.*

9. Dico 2. Excommunicatio minor quamvis imponi possit ab homine, sive per sententiam generalem sive particularem, habente potestatem imponendi majorem (d); vix tamen imponitur (e): & jure communi his temporibus, solum propter culpabilem communicationem aut participationem indebitam cum excommunicato excommunicatione majori, vitando, sive vivo sive mortuo (f), incurritur, ut colligitur ex *cap. Nuper, de Sent. excom. & cap. Statuimus, cod. tit. in 6. & cap. Cum desideres*.

10. Explicatur & probatur. Propter culpabilem; cum excommunicatio sit pœna, culpam ante se commissam habere debet; sive sit illa culpa mortalis, ut contingit in participatione Divinorum; sive venialis, ut accidit communicando in humanis (f), nisi adsit contemptus.

Kkkkz

Non

Secundus effectus excommunicationis minoris.

Non potest eligi.

Excommunicatus minori excommunicatione potest absolvere alium à majori.

(d) Verani.

(e) Lezan. verb. Excom. n. 5. Navar. in Mā. c. 27. n. 24.

(f) Veran. Lezan. Bonac.

Non omnis tamen culpa venialis sufficit ad incurrendam eam, ex defectu enim advertentiæ, aut deliberationis, non incurritur (g): quia in tali culpa, non reperitur inobedientia aut contumacia, quæ ad incurrendam censuram est necessaria.

(g) Suar. t. 5. in 3. p. d. 24. sect. 2. n. 18. Lezan.

11. Addo, *indebitam*: nam debita in re, excipitur, ut videbitur *infra*.

12. *Cum excommunicato excommunicatione majori, vitando*: quia licet olim, sufficiebat communicatio cum quocumque excommunicato publico publicè, cum occulto occultè, iuxta *cap. Cum non ab homine*: nunc tamen post Concil. Constans. sicut solum vitandum excommunicatum vitare tenemur, ita communicando indebitè cum eo, incurritur excommunicatio minor, non autem cum alio. Lezan. *loc. cit.*

Lavans caput excommunicato, incurrit excommunicationem.

13. *Sive vivo sive mortuo*: v.g. si lavet quis caput mortui excommunicati, aut eum investiat, aut eum comiteatur ad sepulturam, qui cum eo vivo communicare non potuit tam in Divinis quàm in humanis, incurrit excommunicationem minorem. Ita Gloss. in *cap. Ad hanc*, Panor. in *cap. Sacris*, de *Sepult.* Marius, *Alterius lib. 1. d. 13. c. 1. & d. 14. c. 1. Bonac. de Excom. d. 2. q. 3. prop. 2.*

(h) Ostien. l. 5. de Exco. vers. 14.

Proprius Sacerdos est Confessarius.

14. Dico 3. Si excommunicatio minor esset lata ab homine per sententiam particularem, ab ipsomet tantum (h), quia ejusdem est solvere cujus fuit ligare, vel à Successore ejus, vel à Superiore, aut delegato tolli posset, non ab alio, dempto articulò mortis. Jure verò lata, à quocumque Confessario amoveri potest (f): quia *cap. Nuper*, de *Sentent. excom.* conceditur proprio Sacerdoti, ut à minore excommunicatione absolvat: atqui quilibet Confessarius, est per delegationem proprius Sacerdos, ut docent Bonac. *loc. cit.* Sayr. & alii communiter, quod firmatur per *cap. Omnis utriusq. sexus*, de *Pœnit. & remiss.*

15. Si quæras utrum Parochus nondum Sacerdos possit à tali excommunicatione absolvere; patet ex dictis & dicendis, quòd possit.

SERIES III.

De effectibus excommunicationis majoris.

SECTIO I.

Excommunicationis majoris effectus primus est privatio administrationis Sacramentorum.

Quis primus, & quid de eo dicendum?
Resp. Sit primus, privatio administrationis activæ Sacramentorum: sive enim sit vitandus, sive non vitandus excommunicatus, respectivè prohibetur administrare Sacramenta: *cap. An.* 2. Ex-
solice, & *cap. Si celebrat.*

2. Explicatur & probatur. *Respective prohibetur*: ita ut vitandus absolute nequeat ea administrare, demptis casibus sequentibus: si non sit alius Minister legitimus, qui velit moribundo administrare Sacramentum necessitatis (a): imò in tali casu, tenetur ex charitate ei succurrere; cum Ecclesia concedat excommunicatis vitandis, ut moribundis in extrema necessitate existentibus, succurrant absolutione Sacerdotes excommunicati, ut vidimus *suprà de Pœnitentia*.

3. Nec obest, quòd possit moribundus salvari per actum contritionis; administrandum tamen est Sacramentum pœnitentiæ: quia aliquando difficilis actus contritionis, & faciliior actus attritionis est in Sacramento pœnitentiæ. Et quod dictum est de Sacramento pœnitentiæ, idè dicendum de Sacramento baptismi, cum sit æquè necessarium: cum hat tamen limitatione, ut ab excommunicato non detur solemniter, in vestibus sacris, & cum cæremoniis, baptismus.

4. Potest etiam in tali casu ab excommunicato vitando dari Sacramentum Eucharistiæ (b). Ratio est: quia moribundus potest se estimare contritum, & esse tantum attritus; tunc in tali casu juxta cõmunem sententiam Theologorum, per Sacramentum Eucharistiæ, ex attrito fieret contritus, & sic salveretur. Quare etiam se ipsum communicare in articulo mortis ob hanc rationem potest excommunicatus vitandus (c), sive ex præconsecratis hostiis, sive etiam celebrando. De extrema unctione à pari sequitur.

5. Item extra casum dictum, ac necessitatem moribundi, potest excommunicatus vitandus conficere Sacramenta aliis, ubi ignoratur talis; quando sibi id, est necessarium ad evitandum mortis periculum, infamiam aut aliud grande malum avertendum. Ratio est: tum quia Sacerdos excommunicatus charactere non caret; tum quia Ecclesia id prohibens, non obligat cum tanto dispendio: nisi adesset scandalum, aut talis administratio extorqueretur in odium vel contemptum Ecclesiæ: quia tunc deberet præferre bonum commune Ecclesiæ, & mortem subire (d), ita communiter. Sacramentum tamen pœnitentiæ administrare in tali casu non valet, quia ad Sacramentum pœnitentiæ requiritur jurisdictio, quâ excommunicatus vitandus caret (d).

6. Toleratus excommunicatus vero, etiam extra periculum moribundi, & proprium, potest administrare Sacramenta, una cum Sacramentum pœnitentiæ; non aliter tamen, quam rogatus: quia in Extravag. dicta, *Ad evitanda*, non conceditur excommunicato tolerato, ut se ingerat; sed conceditur Fidelibus, ut cum toleratis communiceant, & ab eis Sacramenta recipiant (3). Quare non tantum ignorantes tales sed etiam scientes, ab eis petere possunt.

Kkkk3.

7. Unde

653

(a) D. Aug. in cap. Siquè fortè, 24. q. 1. Lezan. & alii communiter.

Excipitur articulus mortis pro Sacramento pœnitentiæ & baptis-

(b) Verani.

(c) Cornex tr. 5. de Ex. cõ. d. 1. Lezan. verb. E. uenar. n. 15. Verani.

Et vitandus mortis periculum infamiam vel aliud grande malum.

(d) Lezan. Verani. Cornex.

Toleratus excommunicatus potest administrare Sacramenta quod docemur.

7. Unde possunt Parochiani petere suum Parochum excommunicatū toleratum, ut eis Missam die festo celebret; & is satisfacere desideriis eorum. Docent Suar. *d. 11. sect. 4. n. 13.* Julius *tr. 12. c. 3. q. 7. n. 73.* Bonac. *loc. cit.* Ratio est: quia cum Ecclesia Fidelibus concedat, ut cum excommunicato tolerato in Divinis communicent; concedit tolerato in tali casu communicationem cum eis, sine ullo peccato.

8. Quid si paratus sit Sacerdos excommunicatus toleratus ex sua parte, non rogatus, celebrare; possunt ne audire Sacrum ejus non excommunicati? *Rdet* Bonac. quod possint: quia non est cooperari peccato alterius, aliās parati.

9. Ex his collige 1. tam vitandum quàm non vitandum excommunicatum peccare mortaliter, conferendo Sacramenta in casibus quibus lex prohibet eis: & necessitas excusans à culpa non suffragatur (e): quia in re valde gravi violant præceptum. Econtra in casibus in quibus lex concedit, necessitas à culpa excusat, minimè peccant, nisi aliunde sint in mortali.

(e) Cornex.
Lezan. l. c.

Excommunicati admini-
strando Sacramēta in-
currunt irregulari-
tatem.

10. Sed incurrunt ne irregularitatem, in dictis casibus administrando Sacramenta? *Resp.* Alia sunt ad quorum administrationem requiritur Ordo, ut sunt Sacramenta Ordinis, Confirmationis, Eucharistiæ, Extremæ unctionis; alia ad quæ non requiritur, ut sunt Matrimonium, Baptismus. Primo modò dicta Sacramenta administrando, in casibus nō permixtis, excommunicati sive vitandi sive tolerati, non rogati, incurrunt irregularitatem: *cap. Si quis Episcopus, & cap. Is cui, Lezan. verb. Irregularitas, n. 55.* Non verò secundo modò sumpta privatim administrando, v.g. baptismum sine vestibus sacris. Ita docent Veran. Lezan. Bonac. Sylv. Sayr. & alij.

(f) Bonac.
l. c. Lezan.

11. Collige 2. Sacramenta ab excommunicato quocumque sive licitè sive illicitè administrata, esse valida; dēpto solo Sacramētō pœnitentiæ, extra casum extremæ necessitatis, seu periculi mortis (f). Ratio primæ partis est: quia valor Sacramentorum pendet ab intentione Ministri, à forma & materia; plus non requirit. Ratio secundi: quia excommunicatus vitandus, caret jurisdictione extra casum necessitatis.

12. Collige 3. petentem & recipientem Sacramentum ab excommunicato vitando extra necessitatem, peccare mortaliter: quia communicat cum eo in Divinis, in casu, quò prohibetur communicatio.

SECTIO II.

Effectus secundarius excommunicationis majoris, quòd nequeat excommunicatus recipere Ecclesiastica Sacramēta; quid dicendum de hoc?

1. *Resp.*

1. **R**esp. & dico 1. Excommunicatus excommunicatione maiori, sive sit vitandus sive non vitandus, mortaliter peccat Sacramenta recipiendo, demptis casibus infra positis.

2. Explicatur & probatur. Sive vitandus, cap. Illorum, & cap. Siquidem, de Sentent. excom. cap. Si celebrat, de Cleric. excom. (a); sive non vitandus: quia in Ex.ravag. Ad evitanda, nullus favor ei conceditur quoad hoc (b).

3. Mortaliter peccat: quia id expresse est prohibitum in locis citatis: & hoc peccatum, est sacrilegii; siquidem est contra reverentiam Sacramenti.

4. Demptis casibus: nam casus sunt, quibus excommunicatus etiam non toleratus, excusatur ab omni culpa recipiendo Sacramenta: si eum excuset ignorantia, aut inadvertentia excommunicationis, vel necessitas ob vitandam infamiam, vel scandalum, vel mortis periculum quod aliter vitare nequit (c): quia Ecclesia non obligat cum tanto incommodo. Et sive licite sive illicite recipiat ea, non incurrit irregularitatem, quodcumque Sacramentum recipiendo (d); cum in nullo iure sit præscripta hæc pœna, dicit Lezan. Incurrit tamen suspensionem, recipiendo Ordinem Sacrum. Vide de Ordine ser. 4. n. 13.

5. Dico 2. Sacramenta, sive à tolerato sive à non tolerato excommunicato recepta illicite, casibus non permixtis ab Ecclesia, valida sunt omnia, dempto Sacramento pœnitentiæ.

6. Explicatur & probatur. Valida sunt: quia eorum valor ab intentione, materia debita, & forma, pendet; non ab aliis prætereà. De Sacramento pœnitentiæ dicendum, quod demptis casibus sequentibus, receptum ab excommunicato recipiente, est nullum, propter indispositionem subiecti.

7. Casus verò quibus Sacramentum pœnitentiæ receptum ab excommunicato etiam vitando est validum, sunt: primò in mortis periculo, si non adesset tempus absolvendi eum prius ab excommunicatione, & putaret Confessarius non posse, per eadem verba, te absolvo, absolvere simul à censuris & à peccatis, sive hoc faceret bona sive mala fide; tunc absolutio à peccatis solis data, & ab excommunicato recepta, esset valida & fructuosa (e). Secundò extra articulum mortis, quando pœnitens suæ excommunicationis invincibiliter oblitus, aut ignorans, integrè confessus, à peccatis absolvitur non præmissa absolutione ab excommunicatione. Tertiò quando pœnitens in confessione excommunicationem Confessario manifestat, sed Confessarius inculpabiliter, vel etiam maliciosè, pœnitentem solum à peccatis absolvit. Quartò quando pœnitens inculpabiliter iudicaret se prius absolutum

655

(a) Lezan. verb. Excommunicationis, n. 9. Navar. c. 27. n. 18. Cornex.

(b) Lezan. l. c.

Casus quibus excommunicatus vitandus Sacramenta licite recipere potest.

(c) Sot. Bonac. Lezan.

(d) Di. Lezan. contra Suar. Henric. Valent.

Et valide.

Absolutio à peccatis, simul à censuris.

Casus.

(e) Veran. Bonac.

vendum à peccatis quàm censuris, diceret sua peccata, & ab eis abolutionem reciperet validè: quia nec intentio, nec materia aut forma deesset; nec obest indispositio subiecti. Ita docent Sayr. Bonac. loc. cit. Veran. & NN. Joan. Beetz. in 3. p. Decal. exposit. 4. cap. 5. Lezan. verb. *Excommunicatio*, n. 9.

(F)
Verà. Lezā.
Bonac.

Administra-
re Sacramē-
tum excom-
municatoto-
lerato, est
peccatū cō-
tra Jus natu-
rale & Di-
vinum.

Excommu-
nicatus non
toleratur, quas
pœnas in-
currit.

8. An peccet mortaliter Minister non excommunicatus, Sacramentum ministrans excommunicato; & quam pœnam incurrat? *Resp.* Excommunicatus, vel est toleratus vel non toleratus? Si toleratus? Ei administrans Sacramentum, non peccat quidem contra Jus humanum Ecclesiasticum ex vi censuræ, quia Concilium Constan. in Extravag. Martini V. *Ad evitanda*, non prohibet in Divinis & Sacramentis communicationem cum excommunicatis toleratis (f), sed potius prohibivam legem antiquam sustulit; peccat nihilominus contra Jus naturale & Divinum, quia ministrat Sacramentum indigno. Instantia clarificat: quòd vi voti paupertatis, prohibeatur Regulari recipere dona absque licentia Prælati, non prohibetur tamen laicis, dona sine licentia Prælati dare ei; sic etiam in proposito, prohibetur excommunicato tolerato susceptio, non prohibetur verò administratio. Si excommunicatus est non toleratus? Tunc Sacerdos ei administrando Sacramentum, præter hoc, quòd peccet contra Jus naturale (ut dixi), peccat ex vi censuræ contra Jus Ecclesiasticum: quia Ecclesia Jure antiquo *cap. Significavit*, & *cap. Cum desideres, de Sentent. excom.* prohibet communionem cum excommunicatis non toleratis, nihil circa hoc in dicta Extravag. innovando.

9. Quoad pœnas notandum, quòd excommunicatus toleratus, illicitè recipiens Sacramentum, nullam censuram aut pœnam incurrat (d), quia nulla in Jure expressa est; excommunicatus verò non toleratus, incurrit ipso Jure interdictum ab ingressu Ecclesiæ, ut habetur *cap. Episcoporum, de Privileg. in 6.* Item incurrit depositionem ab officio & dignitate, non tantum Jure latam, sed etiam ferendam (e). Idem dicendum de illis, qui fautoribus hæreticorum administrant Sacramenta: pater ex *cap. Excommunicatus, de Heret.* Adde ex *cap. Significavit, de Sentent. excom.* si Sacerdos scienter, spontè, Sacramenta daret non tolerato excommunicatione Papali, incurreret excommunicationem majorem Papæ reservatam (d): ita enim ibi habetur: *Verum Clericos, qui scienter & spontè participaverunt excommunicatis à nobis, & ipsos in officiis receperunt; eisdem excommunicationis sententiâ, cum ipsis non dubitamus involvi: quos etiam pro beneficio absolutionis habendo, ad nos volumus cum litterarum tuarum insinuatione remitti.* In Corp. Jur. Can. Decretal. Greg. IX. lib. 1. tit. 39. fol. 272.

10. Ad hanc excommunicationem ut incurratur, requiruntur à Doctoribus conditiones sequentes: prima, quòd admittens ad participationem in Divinis, Clericus sit; secunda, ut sit participatio in Divinis; tertia, ut scienter; quarta, quòd spontè; quinta, quòd sic excommunicatus sit à Papa per sententiam specialem vel generalem (g), non sufficit esse excommunicatum sententiâ Canonis generalis, inquit Lezan. *loc. cit.* Idem cum eo sentiunt Caiet. *verb. Excommunicatio*, Bonac. Avil. & alii.

11. Sunt autem casus quibûs Minister ministrando Sacramentum excommunicato tolerato, aut non tolerato, sicut nullum peccatum committit, ita nullam pœnam incurrit. Primò, si inculpabiliter ignoret excommunicationem illius, cui Sacramentum confert. Secundò, quoties excommunicatus licitè petit Sacramentum; dempta circumstantiâ, si excommunicatus ignoret se excommunicatum, aut ex inadvertentia petat, & ministraturus, excommunicatum sciat; tunc enim peccaret Minister, ei confrendo Sacramentum (h): quia in re gravi faceret contra prohibitionem Ecclesiæ.

12. Quid si administraret Sacramentum excommunicato vitando, ex meru gravi cadente in virum constantem? *Resp.* In tali casu non peccaret quidem contra Jus Ecclesiasticum, quia Ecclesia non obligat cum tanto discrimine; peccaret tamen contra Jus naturale & divinum, in quantum daret Sacramentum indigno: id enim intrinsecè malum est, nec potest ullo eventu honestari.

SECTIO III.

Effectus tertius excommunicationis, est carentia participationis suffragiorum, & orationum Ecclesiæ. De his

1. **P**ræmitto: Hujusmodi suffragia omnia, esse quædam auxilia spiritalia, quæ à Clericis veluti Ministris Ecclesiæ offeruntur pro fidelibus: qualia sunt, Sacrificia Missæ ea ratione qua offeruntur à Sacerdotibus nomine Ecclesiæ, Horæ canonicæ, publicæ supplicationes sive processiones &c. (a), indulgentiæ quæ ex communi Ecclesiæ thesauro fidelibus applicantur (b). Privata, esse orationes privatas, jejunia, eleemosynas, & quæcumque bona opera quæ offeruntur à persona ut privata. His præmissis

2. Dico: Quicumque excommunicatus, non tantum vitandus, sed etiam non vitandus (c), ita privatur omnibus Ecclesiæ suffragiis communibus, ut nec specialiter pro eo, nec generaliter pro omnibus, ab aliquo

657

Requisita.

(g)

Theaur.
verb. Absolvens, c. 7 §.

2.

(h) Bonac.

(a) Sot. Cor.
nex. Bonac.
apud Lezā.

(b) Laym.
c. 2. n. 2.

(c) Contra
Laym.

aliquo absque lapsu in peccatum mortale offerri possint (d): cap. *Anobis*, & cap. *Sacris*, de *Sent. excom.* Ratio est: quia hi expelluntur à communibus suffragiis velut Ethnicis; tum quia *Timoth.* 1. excommunicati dicuntur tradi Sathanæ, quia ut ait Augustinus: *Extra Ecclesiam diabolus est, ac pro hoc quasi diabolo traditur, qui ab Ecclesiasticis communione removetur.* In Corp. Jur. Can. Decret. p. 2. *caus.* 11. q. 3. fol. 225.

Pro discursu
& solutione.

3. Dices: Petrus faciens Officium die Parasceves, nomine Ecclesiæ obtulit communionem pro suo affine excommunicato, inde motus, quòd Ecclesia hac die offerat orationem pro Hæreticis, qui sunt excommunicati; & tamen sicut non peccavit applicando orationes nomine Ecclesiæ pro Hæreticis qui sunt excommunicati die præcedenti coram Papa, ita non peccavit applicando communionem pro suo affine excommunicato; ergò non peccat mortaliter Catholicus, applicando nomine Ecclesiæ, suffragia communia Ecclesiæ. *Resp.* Communio non offertur nomine Ecclesiæ: & si? Feriâ sexta in Parasceve Ecclesia ipsa dispensat, ut oret Sacerdos nomine ipsius pro omnibus etiam excommunicatis, ad imitationem Christi, qui ea die pro omnibus oravit, & pro omnibus applicuit suam mortem quoad sufficientiam. Ita *Sot. in 4. d. 11. q. 2. a. 7. ad 2. & d. 22. q. 1. a. 1. Cornex. & alii.*

4. *Urg. bis*: Idem Petrus etiam sequenti die Sabbati Sancti pro eodem affine obtulit Sacrificium Missæ. *Resp.* Vel obtulit in Persona Christi? Prodest quidem ipsi (e), quia solum redditur incapax Missæ prout offertur nomine Ecclesiæ; peccavit tamen mortaliter: secundum alios quomodocumque sit excommunicatus ille affinis, secundum alios tunc solum, quando ille pro quo applicat est vitandus. Ita *Sayr. lib. 2. cap. 4. n. 6. Henriq. Lezan.* Vel obtulit nomine Ecclesiæ? Tunc applicatio nihil profuit illi affini: & præter peccatum mortale, quod commisit agendo in re gravi contra prohibitionem Ecclesiæ, incurrit excommunicationem minorem, inquantum communicavit cum excommunicato.

(e) *Lezan. l. c. 2. ar. d. 9. l. 4. Cornex.*

5. Promovebis discursum: Sed ille affinis excommunicatus, erat sufficienter contritus. *Resp.* etiam si: quia per contritionem non est ablata excommunicatio, cap. *Anobis* (e). Oppositum tamen tenent *Navar. in Manu. l. c. 27. & alii.*

6. Et quid si ille affinis excommunicatus Sacerdos, pro se celebrans, privatim offerret Sacrum; an saltem ipsemet etiam nomine Ecclesiæ sibi prodesset? *Resp.* Vel hoc faceret ex ignorantia inculpabili, aut necessitate, v.g. moribundus ut se communicaret (ut dixi *supra*), quia non esset alius qui ei Eucharistiam administraret? In tali circumstantia,

cia, omnimodè de fructu sacrificii communicaret. Vel seclusis his, hoc præstaret? Peccaret gravissimè, nullumque fructum ex Sacrificio Missæ reciperet. Lezan. loc. cit.

7. Dixi *suprà* in Resolutione, *privatur suffragiis communibus*: nam nõ privatur suffragiis privatis fidelium, possumus enim privatas orationes etiam in Ecclesia, & bona opera, pro excommunicatis offerre; imò & in Missa in Memento mentaliter orare: quia hæc nomine Ecclesiæ non offeruntur. Quare excommunicatus, inscriptus in confraternitatè Sacri Scapularis aut Rosarii, non privatur suffragiis Ordinis.

Excommuni-
catõ nõ pri-
vatur suffra-
giis priva-
tis fideiũ.

8. Dices: Non licet cum excommunicatis vitandis communicare, offerre verò pro ipsis suas satisfactiones, est magis cum illis communicare, quam eos salutare, vel cum illis loqui. *Resp.* Offerre pro illis bona opera, non est cum illis in bonis spiritualibus communicare, sed eleemosynam spiritualem eis exhibere, quæ non minùs licita est, quàm eleemosyna corporalis, excommunicato vel infideli data: imò ex Bellarm. lib. 2. de Missa c. 6. in fine, & Lezan. loc. cit. n. 12. notare possumus, laudabilem esse praxim aliquorum Sacerdotum offerendi Sacrificium pro conversione Hæreticorum, nec ulla reprehensione dignam: quia (ut ait Lezan.) sic non tam pro Hæreticis, quàm pro destructione hæresis offeruntur; quod est licitum, & conforme usui Ecclesiæ, quæ non rarò in Collectis orat pro extirpatione Hæreticorum.

SECTIO IV.

Quartus effectus excommunicationis, est privatio communicationis in Divinis officiis. De hoc,

I. Imprimis præmitto: Nomine Divinorum officiorum, venire non solum Sacrificium Missæ, & exercitium cujuscumque Ordinis etiam minoris, sed etiam horas Canonicas quæ in choro persolvuntur, orationem publicam, processiones publicas ad quas homines concurrunt, benedictionem solemnem aquæ, candelarum, aut ramorum, olei, sepulturæ, aliasque similes cæremonias; consecrationes Ecclesiasticarum, chrismatis, virginum &c. quæ solemniter fiunt ex institutione Christi vel Ecclesiæ. Navar. in Manual. c. 27. n. 36. §. *Ad quintum*, Lezan. loc. cit. n. 14. His præmissis,

Nomine Di-
vinorum Of-
ficiorũ quid
veniat.

2. Dico: Excommunicatus excommunicatione majori, sive vitandus sive toleratus Sacerdos, nec celebrare potest: cap. Si quis Episcopus, 1. & 2. n. 9. 3. cap. Clerici, cap. Latores, cap. Fraternitati tuæ, de Clerico

LIII

excom.

(a) Ugolin. tab. 2. c. 8. Bonac. de Irregular. d. 7. q. 3. p. 5. Lezan. verb. Excō. n. 13. (b) cap. Si quis, cap. Is cui; Lezan. de Irreg. n. 55. & verb. Excō. n. 14. Excommu- nicat9 exer- cens actum Ord. quādo incurrit ir- regular.

(c) Lezan. l. c. 3. At juvat advertere, quod non incurrat irregularitatem etiam vitā- dus, nisi talem actum Ordinis solemniter faciat, id est cum illis car- moniis & vestibus, quæ ei competunt ex officio & Ordine. Ita Sylv. in Summ. verb. Irregularitas, n. 16. Cornex. Lezan.

4. Quapropter excommunicati, Subdiaconus ad altare cantans sine manipulo Epistolam; Sacerdos sine vestibus sacris baptizans more laico- rum, non incurrunt irregularitatem (c); cum hæc laici exercere sole- ant taliter: primum in Ecclesia Græca Nobiles, secundum ubique qui- cunque. Secus est, si Sacerdos exerceat ea, quæ à solis Presbyteris fi- eri possunt: ut sunt consecrare, absolvere, infirmo extremam unctio- nem dare.

5. Dico 2. Excommunicatus Clericus, sive vitandus sive toleratus, non potest adesse Divino officio, cap. 15. de Sentent. excō. sed privatim recitare illud tenetur (d); aliàs commodum reportaret ex suo delicto. Non debet tamen tunc dicere, *Dominus vobiscum*, quia hoc denotat di- cere Officium nomine Ecclesiæ, quod est prohibitum excommunicato; quare dicere obligatur *Domine exaudi orationem meam*. Non incurrit ta- men irregularitatem, dicendo, *Dominus vobiscum*, quidquid dicat Laym- nam non incurritur ea, nisi propter mortale, à quo parvitas excusat.

(d) Abbas in c. 2. de Cler. excō. n. 8. Veran. (e) Navar. de Horis Ca- nonicis, c. 7. n. 16. Cova- rev. c. Alma Mater. 6. Si quæras, utrum socium adhibere potest, & cum eo dicere Di- vinum officium? Resp. quod non (e), excepto casu sequenti: tum quia ei omnis communicatio est interdicta; tum quia hoc idem colligitur ex cap. Excommunicatos, 11. q. 3. ubi habetur: *nec cum eis in oratione com- municent*: imo cap. sequenti habetur: *qui communicaverit cum excommu- nicato, si laicus est, excommunicetur*. At excusant eum à mortali Lezan. Veran. Bonac. Ugolin. & alii.

7. Casus autem est quod à veniali excusatur, si est Prælati, potest cum suo Capellano aut Secretario recitare Officium: quia talis, est veluti famulus ipsius, dicit Lezan. cum Bonac.

8. Dico 3. Excommunicatus, sive vitandus sive toleratus, non potest interesse Sacrificio Missæ: quia prohibetur in pœnam delicti, cap. Epi- scoporu,

Excommu- nicatus non potest inter- esse Missæ sacrif.

scoporum, de Privil. in 6. cap. Is qui, & cap. Alma Mater, Sylv. Ugolin. Lezan. Unde si alfit, graviter peccat. Potest tamen excommunicatus toleratus adduci ad hoc, ut interserviat Missæ, si alius non est (f): quia Ecclesia in Extravag. *Adevitanda*, concedit fidelibus, ut pro sua utilitate possint communicare etiam in Divinis, cum excommunicatis toleratis.

9. Ad casum, si tempore Missæ intret Ecclesiam excommunicatus vitandus aut interdictus, quid faciendum? *Respondi d. 5. ser. 7. n. 45. & ultrà.* Hic addo, quod audiens Sacrum, non communicet cum excommunicato, si ad aliud altare illud inchoatum audit, & ad aliud excommunicatus (g). Et si idem cum eo Sacrum audiat, & parviras eum à mortali excuset, nempe quod tantum ad Evangelium (g); non videtur incurrere excommunicationem.

10. Et quàmvis excommunicatus, nequeat licitè cum aliis simul, psalmum voce clara psallere; potest tamen dicere Salutationem Angelicam: quia licet signum sit publicum, oratio tamen uniuscuiusque Privata est (e). Ita etiam potest privatim benedicere mensam, non in refectorio simul cum aliis. Neque à fortiori potest exercere officium Hebdomadarii (e). Addit Doctor Resolutus in 4. d. 18. q. 2. a. 2. dicit *Officiensis: si ingerat se, audiendo Divina officia ex quadam simplici devotione, vel aliter, non contemnendo; tunc non est irregularis: Et sic intelligas, quod prædictum est per Innocentium: aut contemnendo, Et faciendo celebrari Divina, sive auctoritatem præbendo; Et tunc irregularitatem incurrit, ut in præcedenti cap. Tanta, Et cap. Illud, §. Vel.*

11. Non privatur rebus sacris; potest enim intrare Ecclesiam, & ibi privatim orare: nec per suam orationem impedit alios, cum non dicat eamdem simul cum eis. Caiet. *verb. Excommunicatio*, Suar. d. 12. n. 19. Bonac. d. 2. q. 2. p. 3. §. 2. n. 8. Potest uti imaginibus, reliquiis Sæctorum; non potest autem uti aquâ benedicta (h): quia est quoddam sacramentale ex institutione Ecclesiæ, suffragans ex meritis ejus; excommunicatus autem, privatur Ecclesiæ meritis & suffragiis.

12. Dico 4. Excommunicatus toleratus, & vitandus, interesse possunt Concioni; concionari vitandus nequit: toleratus solum rogatus.

13. Explicatur & probatur. *Concioni interesse possunt*: tum quia nomine Divini Officii, à quibus arcentur excommunicati non venit Concilio; tum quia eis conceditur *cap. Responso, de Sentent. excom. & in Concil. Carthag. 4. cap. 84.* ubi statutum est, ut Episcopus nullum prohibeat ingredi Ecclesiam & audire verbum Dei; sive Gentilem, sive Hæreticum, sive Judæum &c.

14. Concionari vitandus nequit: propter vitandum scandalum, quod

Excommu-
nicatus tole-
ratus potest
adhiberi ad
servitiū Mis-
sæ.

(f) Veran.
Lezan.

Casus.

(g) Rotar.

Quomodo
cum aliis o-
rare potest
excommuni-
catus.

Simplex de
votio exco-
municatum
excusat ab
irregularita-
te.

Non priva-
tur rebus sa-
cris, & pri-
vatim in Ec-
clesia orare
potest.

(h) Ugolin.
Lezan. Bo-
nac. Sayr.
Quid de ex-
communicatis
quoad Con-
cionem.

inde oriri posset. Veran. Lezan. Toleratus etiam cavere debet, ne ex Concione sequatur scandalum, cum scandala vitanda sunt; rogatus tamen concionari potest: quia Ecclesia in utilitatem fidelium, concedit eis communicationem cum excommunicatis toleratis; ergo & Concionem eorum audire. Vel si populus exigit, ut eis ex vi sui officii concionetur; concionari non prohibetur: cum sic, est virtualis petitio & est in utilitatem eorum: quapropter neque excommunicatus, neque Auditores peccant. Etsi non exigant, & ipse se sponte ingerat; sic ipse peccat, non tamen audientes Concionem ejus; cum non teneantur excommunicatum toleratum vitare.

15. Utrum autem saltem vitandus, concionando incurrat irregularitatem? Affirmant Navar. in Sum. c. 27. n. 163. Veran. quando solemniter & ex officio id facit; negant verò Rodriq. in Sum. t. 2. c. 24. conclus. 7. Peyrin. de Subdito q. 1. c. 22. Bonac. supra, §. 2. n. 11. Suar. n. 4. Ratio est: quia prædicare, non est alicuius Ordinis; sed est actus, qui etiam laico in necessitate committi potest. Bonac.

SECTIO V.

Effectus quintus quis, excommunicationis majoris?

I. **D**ico: Excommunicationis majoris quintus effectus est, quod nec collatio, nec præsentatio beneficii facta excommunicato, nec electio ejus ad aliquam dignitatem Ecclesiasticam aut seculari, valeat; sive vitandus, sive toleratus sit: nec beneficium conferre aut ad aliud præsentare, nec eligere aut actum propriæ jurisdictionis exercere possit validè, si sit vitandus; æquè toleratus, si contra eum excipiat; sin secus, validè potest, sed licitè nequit seingere non rogatus.

(a) Garzias de Benef. p. 1. c. 13. Lezan. Bonac. l. c.

Papa conferens beneficium, absolvit à censur. (b) Lezan. Bonac. Tol. loc. cit. Dèptis his,

2. Explicatur & probatur. Quod nec collatio, nec præsentatio beneficii valeat ei, habetur cap. Postulasti, & cap. ult. de Cler. excom. (a).

3. Excipe tamen, si Papa conferat beneficium aut aliquam dignitatem excommunicato; tunc enim censetur eum absolvere: imò ordinariè absolvit: nam ordinariè conferendo aliquod beneficium, in litteris suis præmittit adsolutionem ab omni excommunicatione, suspensione, & interdicto; ut litteræ ejus sortiantur suum effectum, & non sint frustrare (b): subintellige, si in quavis excommunicatione scienter per annum non steterit, aut si scienter non mansit excommunicatus per quatuor menses in his excommunicationibus; scilicet quia non patet rei iudicata, vel quia incendiarius, vel quia Ecclesiarum violator, vel quia falsificans

cans vel falsificari procurans litteras Apostolicas & supplicationes, vel quia litteris falsis scienter utitur, vel quia est receptor & fautor falsificantium, vel quia res vetitus ad infideles desert, vel quia est violator Ecclesiasticæ libertatis, vel quia non obtemperat mandato Apostolico, vel quia impedit Nuntios vel executores Apostolicæ Sedis, vel ejus Officialium commissæ exequentes. His enim excommunicatis, non suffragatur addita clausula à Papa, ab omni excommunicatione. Ita statuerunt Julius III. ut annotat Regula Cancellariæ 78. & Sixtus V. De hoc videndi sunt Quarent. in Sum. Bullar. verb. Regula Cancellariæ, Naldus in Sum. verb. Excommunicatio n. 40. Rebuffus in Prax. benefic. tit. de Declar. provisionis.

4. Item quando aliquis ex testamento aut jure hæreditario, acquirit aliquam dignitatem vel dominium temporale (prout opponitur spirituali): quia Jura non irritant acquisitionem domini temporalis, consequenter nec jurisdictionem illi annexam; dummodo non exerceat eam intra tempus censuræ. Bonac. Lezan. loc. cit.

5. His demptis casibus: si se offerat casus quo excommunicato confertur beneficium aut dignitas, se excusare tenetur quantum commode potest; & si necesse est, declarare suam excommunicationem, si talis est ut ex ea non sequatur infamia vel scandalum, vel si sequatur & cogitur acceptare, potest id facere ad ea vitanda, intentione tamen obtinendi quam citius dispensationem. Sic Lezan. Bonac. de Excom. loc. cit. Unde graviter peccat, qui excommunicato aliquod beneficium, officium, dignitatem confert, siquidem confert indigno & inapaci, & incurrit poenam suspensionis à beneficiorum collatione.

6. Nec electio ad aliquam dignitatem, ut sunt Legati Apostolici, Inquisitoris, Episcopalis, Generalatus, Provincialatus, Prioratus &c. valet: quia cum excommunicato prohibitum sit exercitium cujuslibet Ecclesiastici muneris, vel dignitatis ut videbimus statim, consequenter prohibita est ei collatio, seu institutio illius. Ita Abbas in cap. ult. de Cler. excom. Lezan. loc. cit.

7. Quod verò extendatur hæc poena ad temporalem dignitatem Imperatoris, Regis, Ducis &c. (c); habetur cap. Venerabilem, de Elect. ubi Pontifex prohibet recognosci in Regem Romanum excommunicatum electum.

8. Sive toleratus; cum nullum privilegium ei concedatur per Extravagantem, Ad evitanda, notante Lezana ve b. Excom. n. 24.

9. Excommunicatus vitandus, beneficia conferre, pro beneficio præsentare, eligere, aut propriæ jurisdictionis actum exercere, valide nequit: quia ei omnis usus jurisdictionis prohibetur, cap. Audemus, 24. q. 1. ubi propterea habetur, quod excommunicatus, excommunicare

Quid facere tenetur excommunicatus quando ei confertur dignitas aliqua.

Alias peccat graviter.

Non valet electio excommunicati.

(c) Ugolin. tab. 2. c. 13. §. 3. Sayr. p. 7. n. 4. Lezā. Tolet. l. 1. c. 13. n. 4. contra Suar.

care non potest: item cap. *Ad probandum, de Re judicata*, cap. *Romana, de supplend. negligent. Prælat. in 6. cap. Si is cui, de Offic. deleg. eod. lib. & cap. Romana, de Offic. Vicarii, eod. lib.*

10. Dixi, *aque toleratis, si contra eum non excipiatur*: nam excommunicati tolerati, tandem valde agere possunt, quamdiu per oppositæ exceptionem, non repellantur, ut notant Veran. *de Effectu excommunicationis d. 35. sect. 5.* Bonac. *loc. cit.* & alii communiter. Ratio est: quia licitum est fidelibus communicare in omnibus cum excommunicatis toleratis, quandoquidem licet eis & in Divinis; ergo semper acta per excommunicatos toleratos, sunt invalida: alioquin non fore per averetur periculum animarum, ut intendit dicta Extravagans. *Si contra eum excipiatur*, acta ejus non valent, propter Jus exceptivum; si non excipiatur, acta per eum valent, sed illicita. quia quoad hoc ut se ingerat, Extravagans, *Ad evitanda*, ei non suffragatur, ut dixi *suprà*. Si rogetur saltem interpretative, tunc & licita sunt.

Pro discursu
& solutione.

11. Petrus postquam excommunicatus erat, beneficium & dignitatem accepit; quaeritur an valde sit acceptatio? *Resp.* Vel collatio beneficii, dignitatis, antecessit excommunicationem Petri? Acceptatio eius in excommunicatione facta, valida est: quia Jura non irritant acceptationem, sed electionem, collationem &c. Ita docent Ugolin. *tab. 2. cap. 13. §. 1. n. 2.* Sayr. *lib. 2. cap. 5. n. 11.* Covarruv. *cap. Alma Mater, l. p. §. 7. n. 4.* Lezan. Bonac. *loc. cit.* contra S. ar. *d. 13. sect. 1. n. 7. & d. 14. sect. 2. n. 34.* Vel collatio beneficii, electio ad dignitatem, peracta est, dum Petrus jam erat excommunicatus? Tunc sicut collatio beneficii, electio Petri ad dignitatem, est nulla, ita & acceptatio ejus. Immediate citati.

12. Dices: Sed Petrus ignorabat excommunicationem contra se latam, nisi postquam acceptaverit beneficium, dignitatem, eam rescivit. *Resp.* Conatur quidem juvare Petrum in hoc casu Navar. *cap. Fratres, de Pœnit. d. 5. n. 4.* asserens, validam esse dictam acceptationem; sed probabilius dicendum cum communi in hac difficultate DD. sententia, Lezanæ, Ugolini, Lessii, Sayri, Bonacinæ, aliorumque apud eum *loc. cit.* ignorantiam minimè suffragari Petro: quia licet ignorantia excuset à nova culpa, poena, censura; non tamen facit habilem, eum qui est inhabilis: cap. *Apostolica, de Cler. excom.*

13. Promovebis Petrum ultra: Quia prius est absolutus ab excommunicatione, quam accepit dictam collationem beneficii, dignitatis; ergo potest beneficium, dignitatem acceptare. *Resp.* quod non possit. secundum probabiliorē sententiam (d): quia deest titulus validitatis ad retinendum: cum ea electio, presentatio, collatio, invalida fuerit;

(d) Lef. c.
24. d. 22. n.
11. Bonac.
Lezan. l. c.

fuerit; quia electus, presentatus &c. erat incapax. Probabile tamen est oppositum, sub conditionibus sequentibus: si electores, presentatores &c. permaneant in sua prima voluntate: ratione enim talis permanentiae, prior electio, presentatio, collatio, videtur ratificari & probari, supposita absolutione; dummodo non fiat acceptatio, cum praedictio terti: quod contingeret in casu, quo essettribuendum illud beneficium alteri, qui pauciora quam ipse, & plura quam alii, haberet vota, si per electionem esset provisum beneficium ad alterum (e). Et si non esset absolutus, suggerit ei modum Lezana *verb. Beneficium, n. 10.* ut procuraret absolutionem ab illa censura, seu dispensationem in illa irregularitate & intrusione, per quam erat inhabilis ad beneficium; & secretè iterum acceptet beneficium, quod ex vi prioris provisionis convalscit. Cui subscribit Dian. *p. 5. tr. 9. de Excom.* Hæc sententia est probabilis, sed prima probabilior & tutior, dicit Lezan. Quare si velit Petrus aut alius quicumque, secundum primam sententiam procedere; tenetur novam electionem beneficii, dignitatis, à Prælato obtinere, ad quem spectat eam conferre. Et si quoad Canoniam est mensis Papalis, nequit conferre Episcopus: vel si per electionem tale beneficium, dignitas, conferatur, de novo electio est facienda: nisi aliud in propriis Statutis habeatur, quod Prælati dispensare possit; cum dispensatio, sit virtualis collatio. Lezan. *loc. cit.*

(e) Henric.
c. 12. de Ex-
com Covar.
& alii apud
Sinch. l. 8.
de Matrim.
d. 7 n. 12.

14. Sed consideremus, utrum dictus Petrus teneatur ob præfatum casum procurare de novo fieri collationem beneficii, sive electionem ad dignitatem dictam sibi collatam: nam tunc quando est excommunicatus denunciatus ab Officiali, ac Vicario Generali, Episcopus ejus (de quo ipse Vicarius Generalis non scivit) excommunicatus est antecedenter. *Resp.* quod non: patet inde, quod in tali casu non debet petere absolutionem: quia sententia Vicarii Generalis in hoc casu, per quam lata est censura, est nulla. Ratio est: tum quia in *cap. 1. de Offic. Vicarii, in 6.* ordinatum est, quod vices gerens Superioris excommunicati, non possit munera illius officii exercere, eo quia jurisdictio est suspensa in principali, à quo derivatur ad eum qui vices ejus gerit. Et hac de causa in *cap. Si is cui, de Offic. deleg. in 6.* statuitur, quod quando delegatus est excommunicatus, caret subdelegatus jurisditionis usu; adeo, ut non ad ipsum, sed ad Sedem Apostolicam tunc sit appellandum (f). Tum quia jurisdictio Vicarii Generalis, est eadem cum jurisditione Episcopi; adeo, ut à Vicario ad Episcopum, non habeatur appellatio: patet ex *cap. 1. de Consuetud. in 6.* Quare cum sit eadem jurisdictio Vicarii cum illa Episcopi; sublata ergo illa, aut impedita eà in Episcopo, tollitur aut impeditur in Vicario. Argumentum

Excommunicato delegante suspenditur delegatus jurisditionis usus.

(f)
Verani.

Jurisdictio Vicarii Generalis est eadem cum iurisd. Episc.

M m m m

tum

tum Regulâ Accessorium, de Regul. Jur. in 6. ob hanc enim rationem mortuo Episcopô, cessat iurisdicção Vicarii, quæ transfertur ad Capitulum, ut habetur in cap. Episcopus. Et si ipse Vicarius Generalis, aliibi eo tempore excommunicaretur & denuntiaretur, de quo non sciret; excommunicatio ab eo lata, esset nullius valoris. Ita communiter DD. cum Bonac. Unde quia Petri excommunicatio erat nulla, consequenter collatio beneficii, dignitatis &c. valida.

Casus de electione.

(e)
Laym.

15. Casus adhuc est. Quando Petrus electus est ad hanc dignitatem quam habet, unus Electorum scivit eum esse excommunicatum, alter non scivit sed ipse erat excommunicatus; valetne electio præfata Petri ad dictam dignitatem, in supposito quod sit aliunde excommunicatus? Resp. Qui scivit eum esse excommunicatum occultum, tunc si electio erat per suffragia publica, eum diffamare non poterat, nisi haberet notitiam aliam ex publico, sed dare pro alio votum stringebatur; si verò per vota secreta, tunc denegare affirmativum obligatur. Lezan. loc. cit. Cornex. & alii: & sic in utroque casu ex hac parte valida est electio. Ad 2. Dico: Vel ille erat excommunicatus toleratus? Valida est electio: tum quia ut dixi supra hic n. 1. & ultra, excommunicati tolerati acta sunt valida; tum quia licet si Extravagans. Ad vitanda, nullum ei intendat favorem præstare quoad personam ipsius; intendit tamen in favorem non excommunicatorum, servitium ejus: atqui electio est in favorem non excommunicati; Ergò. Ita Peyrin. tom. 2. de Pralat. q. 2. c. 5. n. 14. Lezan. loc. cit. n. 31. Quod addendum, atiam si alii Electores scirent esse talem: quia quâ nvis possint illum alii Electores repellere posita exceptione, cap. Exceptionem, de Except. & cap. 1. eod. in 6. (e); Si tamen eum permittunt, ejus acta valida sunt: quia licet si quoad se privatus sit facultate, consequenter peccet mortaliter se ingerendo, juxta dicta supra; quamdiu tamen non repellitur sed toleratur, Ecclesia supplet, seu confert ei potestatem ad talem actum. Ita Peyrin. loc. cit. n. 13. Lezan. cap. 1. n. 31. Vel erat vitandus? & si occultus? Suo votò non vitiavit electionem, mortaliter tamen peccavit. Ita Abbas in cap. Probandum, n. 15. Lezan. tom. 2. cap. 12. n. 29. Vel Electoribus erat notus? & erat in majori parte illius communis aut Præsidis, posse absolvere talem à censura? Electio valida est: quia censetur virtualiter cum eo esse dispensatum. Idem dicendum de alio quocumque Prælato, in cujus est potestate absolvere subditum à censura; si censurato, scienter conferat beneficium. Lezan. Vel non erat in potestate eorum, nec Præsidis, absolvere eum à censura? Si non poterant illum repellere, debebant in aliud tempus electionem reservare, & illum non vocare, aut protestationem facere quod

quòd illum tamquam legitimum Electorem admittere nolint; alioquin electio nulla: *cap. Illa, n. 3. Lezan. loc. cit. Ugolin. Veran. Henriq. Sayrus & alii*: quidquid dicant alii minus probabile, quòd si non præscribatur numerus Electorum: apud Bonac. p. 5. n. 5. Idem facere debent, quando res est dubia, an quis debeat repelli ab electione, an admitti; admittendus est cum protestatione: cum in dubiis juvet possessio; & favendum potius sit reo, quàm auctori. Panormit. in *cap. Humana, de Elect. Sylv. in Sum. verb. Electio 1. q. 15. Peyrin. tom. 1. de Subdit. q. 1. de Obedientia, cap. 31. §. 6. concl. 2. Addit ultrà Lezan. tom. 2. c. 12. n. 30. idem dicendum, quando inhabilitas objecta, est certa, sed est scandalum, si ejiciatur talis inhabilis; tunc enim admitti potest, cum simili protestatione: ut habent præfati Authores, non tamen sine illa.*

16. Casus adhuc est. Ille Elector qui erat declaratus excommunicatus vitandus secundum allegata & probata, in rei veritate erat innocens; invalidavitne suo voto electionem? & possetne aliquis taliter excommunicatus, validè acceptare beneficium, & quamcumque dignitatem, seclusis aliis impedimentis? *Resp. ad 1. negativè. Ad 2. affirmativè*: quia in re ipsa non est excommunicatus, ut dixi *suprà, n. 14.* Videndi sunt pro hoc Bonac. d. 2. q. 2. p. 4. §. 41. n. 1. Suar. t. 5. d. 4. §. 6. Alterius *col. 11. vers. Queret aliquis*, Ugolinus & alii. In foro tamen externo cogi potest ut beneficium reddat, dignitateque privari; cum iudices, secundum allegata iudicent, & inferior eis obedire tenetur.

17. Ex his collige 1. quòd quàmvis excommunicatus toleratus Episcopus, aut alius Prælatus (ad quem spectat), conferre possit suo Inferiori beneficium, dignitatem, validè, cum acta per ipsum teneant, ut dixi *suprà*; vitandus tamen, nec licitè nec validè, hæc præstare valet: quia licet si non privetur officio propter excommunicationem talem (g), quia nullus textus id suadet; suspenditur tamen ab officio & dignitate, & privatur usu jurisdictionis (h): *cap. Pastoralis, §. fin. de Appellat.*

18. Collige 2. quòd inferior tenetur obedire Prælati suo excommunicato tolerato: quia tales, in sua jurisdictione tolerantur ab Ecclesia (h); estò ipse Prælatus peccet, eà utens. Econtra Prælati suo excommunicato vitando, ita non obedire obligatur, ut si obediret, mortaliter peccaret, nisi levitas materiæ à mortali excusaret. Ratio est: quia recognosceret in illo potestatem jurisdictionis contra mentem Ecclesiæ, & communicaret cum illo, quod non licet. Cornex. 2. tom. in 3. p. d. 10. de Excom. §. 5. dub. 1. Lezan. t. 1. c. 4. n. 34.

19. Quid verò dicendum de Confessario excommunicato, dixi *dist. 6. ser. 8. num. 22. & ultrà.* M m m m 20: Col-

An posset validè acceptare benefic. injustè excommunicatus.

Beneficia tolerato non vitando conferre licitè potest. (g) Garc. de Benefic. p. 7. c. 13. Peyrin. l. c. n. 11.

(h) Ugolin. tab. 2. c. 11. n. 2. Cornex. Lezan. Excommunicato vitando Inferior absq; peccato obedire nequit.

20. Collige 3. quod licet nullus valeat beneficium resignare aut commutare, quod tempore excommunicationis ei est collatum, quia licet collatio ei facta est nulla, ita jus habet nullum ad hoc beneficium; potest tamen excommunicatus etiam vitandus resignare illud alteri, quod ante excommunicationem obtinuit: quia habet jus in illo, & resignatio ejus, non est actus jurisdictionis; cum resignans, nec presentet, nec eligat, nec conferat, sed indicet propriam voluntatem suo Superiori, ut ille hoc beneficium, juxta mentem excommunicati, conferat alteri. Bonac. *loc. cit.* Oppositum sentientibus Covaruv. Fillius apud eum, & aliis.

SECTIO VI.

De ceteris effectibus excommunicationis majoris.

(a) Panor. in c. fin. n. 11 de Procur. Veran. Iezan. Bonac. l. c.

Quodquod continet excommunicatus scriptum a Papa est nullum nisi prius ab excommunicatione obtineat absol.

(b) Bonac. Dominicus Io onus contra Panor. mit. Alter.

Iudicare nec valide vitandus nec licite toleratus excommunicatus potest.

1. **S**extus effectus majoris excommunicationis est: quod rescriptum Sedis Apostolicæ super alio articulo quam excommunicationis ab excommunicato obtentum, est ipso jure nullum & irritum, nisi apponatur in eo ab excommunicatione absolutio, ut dixi *sess. 5. n. 2. (a)*: colligitur ex *cap. 1. de Rescript. in 6.*

2. Explicatur & probatur. *Sedis Apostolicæ rescriptum*: nam textus citatus, de rescripto Sedis Apostolicæ, non de Episcopali, aut Prælati Religionis, dicit. *Super alio articulo quam excommunicationis*: quia si excommunicatus appellet ad Sedem Apostolicam, & rescriptum ab ea obtineat, valet; patet ex dicto capite. *Ab excommunicato*: live sit vitandus live toleratus, cum textus generaliter loquatur, nec Extravagans, *Ad evitanda*, aliquem favorem tribuat tolerato. Secus dicendum si excommunicatus v.g. Procurator, pro suo Principali non excommunicato impetraret rescriptum (b): quia tunc illud rescriptum, principaliter obtineretur à non excommunicato.

3. Septimus effectus est, privatio forænis communicationis. Sic excommunicatus etiam toleratus non potest eligi in Iudicem, sive Ecclesiasticum sive Civilem: patet ex dictis *bl. n. 1. 7. & 10.* maxime ex *cap. Venerabilem*, ubi negatur excommunicato dignitas, habens annexam jurisdictionem.

4. Nec vitandus valide, nec toleratus licite, nisi partes velint coram tolerato causam agere, tunc iudicare potest.

5. Explicatur & probatur. *Vitandus valide* non potest: patet ex *cap. Pia. de Except. in 6. cap. Tanta, cap. Ad procedendum, de Sent. & re judicata*, ubi sententia à multis Iudicibus lata, quia inter eos erat unus exco-
muni-

municatione innodatus, declarata est cassa, & denunciata irrita: ut notavit Gloss. *ibi*.

6. *Nec toleratus licite*: propter dicta *hic n. 1. Nisi partes velint coram tolerato* &c. quia fideles, possunt cum excommunicato tolerato communicare licite; ergo tunc & excommunicatus toleratus, cum eis taliter communicare valet.

7. Ex his collige 1. Quia acta per Judicem vitanda sunt nulla, præter hoc quod labatur in mortale, Judex tenetur ad restitutionem faciendam reo quem condemnavit, vel hæredibus, dicit Lezan. Idem dicendum de Arbitro, nisi à partibus constituitur, non ut Arbitrator sed ut vir prudens. Cornex. Sayr. Lezan.

8. Collige 2. quod excommunicatus toleratus Judex, si non rogatus iudicet causas partium, peccat mortaliter juxta Bonac. & alios; secundum Henric. & Avil. venialiter.

9. Item, tam vitandus quam toleratus excommunicatus, non potest esse Actor, tam per se quam per Procuratorem (c). Ratio est: quia *cap. Decernimus*, generaliter de excommunicatis absque ulla distinctione ordinatum est, ut se non immisceant causis iudicandis. Potest tamen uterque se, & per se si velit, non per Procuratorem defendere: & sic potest excommunicatus appellare à sententia contra se lata, eamque nulliter latam probare, aut iniuste denegatam absolutionem demonstrare, excommunicationem accusato Testi obicere, dummodo ei intra octo dies eam probet, alioquin damnandus esset in expensis. Ita docent Ugolin. *tab. 2. cap. 15. Henric. lib. 13. c. 7. n. 4. Sayr. lib. 2. c. 7. n. 3. & 20. Avil. d. 7. Bonac. d. 2. q. 2. punct. 7. n. 7. Lezan.*

10. Item potest suum debitorem coram Iudice convenire, si rationabiliter dubitet de fuga eius. Ratio est: quia in hoc casu, est potius se defendere, & Iudicis officium ad sui defensionem implorare. His casibus demptis, si se sponte in Actorem ingerat, si vitandus si vitandus sit, peccat mortaliter aut venialiter, pro qualitate materix: aut ut docet Bonac. si sæpius hoc faciat, mortaliter; si semel aut bis, venialiter. Attamen, si vitandus si vitandus sit, si hoc sæpius & sæpius non repulsus agat, gesta per eum facta in iudicio, non sunt invalida: *cap. 1. de Except. in 6. Ratio est: quia Jus non irritat ipsius gesta. Avil. Filliuc. Bonac. n. 10. Lezan. loc. cit. Licet ex vi officii sui Judex, debeat repellere à iudicio excommunicatum vitandum, ut patet ex cap. dict. de Except. in 6. non tamen toleratum, nisi contra eum excipiat, obiciendo ei excommunicationem, ut liquet ex cap. de Except. in 6.*

10. Denique, excommunicatus si vitandus si vitandus sit, non potest

M m m m 3

test

Acta per Iudicem excommunicatum vitandum sunt nulla, & tenetur ad restitutionem.

Toleratus Iudex iudicando quando & quomodo peccat.

Excommunicatus nequit esse Actor.

His demptis. (c) Veran. Lezan. Bonac.

Alioquin peccat.

Gesta tamē per eum non sunt invalida.

Nec potest
esse Advoca-
tus, Procura-
tor.

Nec licitè
dare testi-
monium.

Secus tole-
ratus.

Nec licitè
Scriba.

(d) Lezan.

(e) Bonac.
Avil. Hen-
riq.

Privatur cõ-
munione fi-
delium.

Declaratur.

(f) Iezan.
Ugolin. t. 2.
c. 2. §. 1. n.
10 Bonac. p.
6 §. 2. n. 4.

test esse Patronus, Procurator, propter specialem prohibitionem cap. *Decernimus, de Sent. excom. in 6. (c)*. Gesta ab ipso, si non sit repul-
sus, valida sunt (c). Hinc collige, matrimonium initum per Procu-
ratorem excommunicatum vitandum, validum esse.

11. Nec potest licitè ferre testimonium vitandus excommunicatus, propter prohibitionem cap. *Decernimus* factam, excepta causâ hæresis cap. *In fidei favorem, de Hæret. in 6*. Similiter dicendum de excommuni-
cato tolerato, nisi sit ad dandum testimonium rogatus: sic enim li-
citè illud perhibere potest, ut patet ex *suprà* dictis. Attamen etiam
vitandi excommunicati, tam in iudicio quàm testamento aliquo, in a-
lio actu si non est repulsus, valet datum testimonium (c). Ita Bonac.
Lezan. *loc. cit.* Opponit quidem Verani, quòd non sit danda fides, sed
ei respondendum: ergò non est adhibendus in causa fidei, quod est
contra cap. *In fidei favorem*.

12. Item etiam toleratus, nequit licitè exercere officium Tabellio-
nis, seu Secretarii, Notarii, propter prohibitionem, mutuam com-
municationem cum aliis sine qua tale munus exerceri non potest (d);
Scripturæ tamen per ipsum factæ, non carent suo valore (e). Ratio
est: quia nullum Jus expressè huiusmodi scripturas irritat.

13. Privatur etiam tam vitandus quàm toleratus excommunicatus,
omni civili & politica communione fidelium, contenta in illo versu:
Os, orare, vale, communio, mensa negatur:

ex cap. *Cum excommunicato*, 11. q. 3. cap. *Nuper*, cap. *Si aliquando*,
de Sent. excom. cap. 2. de Except. Raymund. lib. 3. de Sent. excom. Do-
ctor Resolutus in 4. d. 18. q. 4. a. 1. Lezan. verb. Excommunicatio
n. 42.

14. Per *os*, intelliguntur colloquia etiam secreta; sive per verba sive
per nutus seu signa, sive per litteras aut per nuntios: item oscula,
& alia signa amicitie, amplexus, munerum donatio vel receptio (c).

15. Per *orare*, intelligitur omnis communicatio in Sacramentis, Di-
vinis officiis, & aliis orationibus: sive intra Ecclesiam, sive extra eam (c).

16. Per *vale*, salutationes, resalutationes, honoris exhibitiones,
quales sunt excommunicato assurgere, detegere caput, locum dare in
sedili (f); dempto casu, quò esset Episcopus, vel Religionis Præ-
latus, excommunicatus vitandus. Ita Alterius cap. 1. Bonac. *loc. cit.*
& alii apud eum n. 4. Et hoc ideo, quia Inferior, timet grande fur-
turum sibi imminere periculum: hodie enim Superior ejus est excom-
municatus, post cras absolvetur.

17. Ad excommunicatos scribendo, locò salutationis, scribendum:
Spiritum sanctoris consilii &c. colligit ex D. Antonino Cornex. Ex-
com-

communicatos toleratos tantum, salutare possumus; cum nobis concedatur communicatio cum eis.

18. Per verbum *communio*, intelligitur communicatio in societate, aut aliquo negotio (e). Unde nemo fidelium, cum excommunicato vitando, potest licite inire contractum emptionis, venditionis, locationis, donationis, mutui (e), quamvis valide (g). Et quamvis non excommunicatus, nequeat cohabitare in uno eodemque hypocausto cum excommunicato, per modum ejusdem societatis aut familiaris, neque idem opus simul cum eo in eodem loco perficere; potest tamen cum illo, in eodem hypocausto cohabitare & dormire, si diversae familiae aut societatis ratio, inter eos mediet: ut si diversi Patresfamilias sint in eodem hypocausto, unum angulum unus cum sua familia, alter secundum tenens; tunc potest de illa familia excommunicatus in sua parte hypocausti, & in altera sua parte non excommunicatus (h). Imò penes se in diversorio, dum alius locus commodus pro quiete, haberi non potest: tunc enim necessitas non excommunicatum excusat.

19. Per *mensam*, intelligitur communicatio in cibo & potu, in eadem mensa formaliter (c). Quapropter potest non excommunicatus cum excommunicato vitando, in diversorio in eadem mensa comedere, dummodo quisque habeat suum cibum, nec comedat permodum convictus (i); e contra non potest in refectorio non excommunicatus comedere, si ibi simul cum aliis comedat excommunicatus vitandus, etiam si alias portiones habeat, quas non habeant excommunicati; sed exire tenetur (i): quia quamvis sint mensae distinctae materialiter, formaliter tamen ac Theologicè, secundum aestimationem prudentum, censetur una: & etiam si habeat diversum cibum excommunicatus, communicat tamen cum aliis in cibo, cum permodum societatis, eum (ac si eundem quem alii) comedat, participando in benedictione mensae, lectione, & aliis.

20. Quid si in diversis hypocaustis invitati tractentur, & inter eos unus recipiatur excommunicatus vitandus; incurrunt ne censuram in omnibus cubiculis hospites commensales? Rdet Verani quòd sic: quia communicant in eodem convivio. Negant verò Avil. Henric. Sayr. Ugolin. Bonac. loc. cit. quia non communicant in eadem formaliter mensa in eo convivio, nam in diverso convictu.

21. Hæ omnes communicationes numeratae, prohibentur non excommunicatis, cum excommunicatis vitandis: nam in Extravag. *Ad evitanda*, conceditur non excommunicatis, communicatio etiam in Divinis cum excommunicatis toleratis; e contra excommunicatis etiam toleratis,

Quando excommunicatus cum non excommunicato communicare potest.

(g) Sylv. v. Excom. Lezan. Ugolin. l. c. c. 2. Sayr. l. 2. c. 13. n. 10.

(h) Bonac. l. c. Reginald. Filliuc. apud Lezan.

(i) Sayr. n. 15. Avil. Bonac.

Excommunicatus in uno hypocausto in altero non excommunicatus an excommunicationem incurrant sic comedendo.

(k) Victor.
Ledesm. Bonac.
Lezan.
Sylv.

(l) Lezan.
Avil. Cor-
nex. Bonac.
contra Filli-
uc. oppositū
de vitando
sentientem.

(m) Lezan.
Bonac. Sayr.
Ugolin.

sis, cum non excommunicatis, interdiciuntur diſtæ communicationes, cap. Nuper, & cap. Si aliquando, de Sent. excom. Et sic etiam tolerati excommunicati, communicando cum non excommunicatis, ordinariè peccant (k) venialiter (l). Dixi, ordinariè: quia si communicet ex necessitate, excusatur etiam à veniali; si autem ex contemptu, mortaliter delinquit. Non excommunicati verò, cum excommunicato vitando communicantes in Divinis, peccant mortaliter, cum sit transgressio in re gravi, & contemptus formalis semper parit peccatum mortale; in civilibus verò, (scilicet cluso contemptu) peccant solum venialiter (m), incurrunt tamen excommunicationem minorem. Ad quod animadvertere juvat, quando excommunicatio contra communicantes ab homine fertur, tunc communicans cum excommunicato, peccat mortaliter; & præmissa monitione Canonica, excommunicationem majorem incurrit: cap. Statuimus, de Sentent. excom. in 6. Sotus in 4. d. 22. q. 1. a. 4. Lezan. loc. cit. Item quando quis communicat in crimine criminoso cum excommunicato: id est, quando cooperatur crimini vel contumaciæ ejus, tunc etiam peccat mortaliter, & incurrit excommunicationem majorem: cap. Si concubine, & cap. Nuper, de Sentent. excom. At, ut hæc excommunicatio incurratur, requiruntur aliquot conditiones.

Ut in communicatione incurra-
tur excommunicatione, requiruntur conditiones hæc.

22. Prima est, quòd talis excommunicatus, sit vitandus. Secunda, ut communicatio fiat, postquam criminofus excommunicationem contraxerit. Tertia, ut fiat communicatio in eodem crimine, cooperando crimini vel contumaciæ, præbendo ei auxilium, favorem, vel consilium &c. Quarta, ut sciat eum esse excommunicatum propter tale crimen. Quinta, ut communicatio non sit ita levis, ut pro nihilo reputetur. Ita Lezan. Bonac. & alii apud eos.

23. Sunt tamen aliqui casus, in quibus, communicando cum excommunicato vitando, nullam pœnam incurrimus, nec ullum peccatum committimus, ut deciditur à Gregor. VII. in Concil. Rom. cap. Quoniam multos, in q. 3. Quos cum Doctore Resoluto in 4. d. 18. a. 3. communiter DD. comprehendunt hoc versiculo:

Utile, lex, humile, res ignorata, necesse.

24. Per utile, intelligitur utilitas, sive spiritalis excommunicati, vel participantis cum illo. Ita communiter.

25. Explicatur. *Utilitas excommunicati*: possumus enim talibus consilium, ut respiciant & recedant ad meliorem frugem, cap. Cum voluntate. Doctor Resolutus loc. cit. etiam si alia verba intermisceantur, interponantur (o): cap. cit. immediate. Imò licitum est exhibere signa reverentiæ ad captandam benevolentiam, sive dicendo sive scribendo (o), ut

(o)
D. R. Lezā,
Verani.

Excommu-
nicatus ad-
mittitur ad
Concionem.

(6), ut efficacius persuadeamus pœnitentiam: & sic salutatione ordinaria & titulo intrâ apponere, si est spes correctionis; alioqui si non speratur correctio, non sunt tanta signa reverentiæ exhibenda. Potest etiam admitti ad Concionem, quia ad salutem ejus pertinet: ob corporalem utilitatem excommunicati vitandi, possumus v.g. ipsius avertere infamiam dum est in potestate nostra; cum hoc exigit charitas. Possumus etiam dare ei eleemosynam si ita est indigens: idque desumitur ex *cap. Quoniam multos*, 11. q. 3. Et ipse potest privatim exigere à suo debitore debitum, ut ei restituat: per excommunicationem enim, ipse non privatur suo debitò; Et debitor de Jure naturæ restituere obligatur, cum reddendū sit cuique quod suū est. Addo, *privatim*: quia in judicio ut Actor non admittitur, *cap. Quia, de Exempt. in 6.* excepto dicto casu *suprà*. Vel est utilitas participantis; quia excommunicatio illius non est lata in nostrum nocumentum; sic ergò possumus petere ab excommunicato vitando consilium, implorare eleemosynam, Doctorem talem ad infirmum vocare, si alius non est &c.

(6): *cap. Si veit.*

26. Per verbum, *lex*, intelligitur *lex matrimonii*: nam (ut ait Doctor Resolutus *loc cit.*) propter *legem matrimonii*, excusatur uxor, ut *communicet cum viro excommunicato*: 11. q. 3. *cap. Quoniam multos*: Intellige in familiaribus, in mensa, & in iis quæ pertinent ad domus gubernationem.

27. Excipe tamen casus aliquos. Quorum primus est, si excommunicatio lata sit causâ matrimonii, eo quòd hoc (ut obijcitur) non fuit legitimè contractum; tunc uxor tenetur abstinere à communicatione cum marito, donec causa finiatur in Consistorio. Ugolin. Veran. Alter. Bonac. Secundus est, si conjuges essent divortio separati: quia tunc ratione divortii uxor esset libera ab obsequiis mariti; posset tamen cum eo conciliari durante excommunicatione, & cum eo cohabitare. Tertius casus est, si vir sit excommunicatus ob hæresim: *cap. Decrevit, de Hæretic. in 6.* Utrum verò uxor cum marito excommunicato, queat in Divinis communicare? Negant communiter DD. apud Bonac. *loc. cit.*

28. An maritus non excommunicatus, cum uxore excommunicata, possit in familiaribus, præter casus immediatè recensitos, & in eis quæ spectant ad matrimonium, communicare? *Resp.* duplicem esse hac in difficultate sententiam. Affirmativa est Ugolin. Bonac. Veran. Sayr. & aliorum communiter. Ratio illorum est: quia æqualitas mutua habetur quoad hoc inter illos, ut colligitur ex *cap. Gaudemus, de Divortio*. Negativam sententiam proponit Doctor Resolutus in 4. d. 18.

N n n n

q. 4.

Casus in quibus tempore excommunicationis cōjux non tenetur reddere debitum.

Pœmina ex-
communicato
marito red-
dere debet
debitum, nō
verò vir u-
xori excom-
municata.

q. 4. a. 3. per sequentia verba : Nota tamen secundum Raymundum, quod non debet vir communicare cum uxore excommunicata, quia *Jus*, feminas subditas esse voluit, & ideo cum vir posset eam cogere ad satisfactoriam petendam, imputatur sibi ad poenam si ei communicet. Utraque sententia, in fundamentis Doctoris Resoluti reconciliari potest per medium, si probabiliter judicat maritus per negationem communicationis uxorem ad poenitentiam reduci posse, eam denegare tenetur; Si scius potest cum ea communicare; imò quoad debitum conjugale obligatur. Rotarius.

29. Verbum, *humile*, significat omnem subiectum posse communicare cum suo Superiore, communicatione ordinaria (p) : cap. *Quoniam*, 11. q. 3. Sunt autem tales. Primò filii nondum emancipati : ita enim dicit Doct. Resol. hoc intelligas de his, qui sunt in potestate Parentum, non de emancipatis : supra; cui subscribunt Veran. Bonac. Avil. & alii. Tenentur tamen filii emancipati præstare omnem reverentiam ubique Parentibus : Jus enim naturale hoc exigit; quàmvis in aliis cum eo communicare, v.g. cohabitare nequeant (p). Nomine verò filiorum in hoc privilegio, veniunt non tantum filii adoptivi, aut carnales illegitimi, aut filii; sed etiam nepotes & pronepotes, imò gener nuri, privigni vel privignæ; eò quod beneficium Principis, latissimè explicandum sit, cap. *Cum dilecti*, de Donationibus, & cap. *Olim*, de Verb. signific. Et nomine Patris, Avus, Proavus; præterea Mater, Avia, Noverca, Socrus &c. & Curatores, Tutores, non verò Patres cum quibus habent cognationem spirituales ratione baptismi. Ratio est : quia Jura non loquuntur de hujusmodi filiatione. Ita Bonac. n. 34. & alii apud eum. Secundò, per hoc verbum, *humile*, denotantur servi, sive ante sive intra excommunicationem Domini, servitium inchoantes (q) : quia Gregor. in cap. *Quoniam multos*, absolute sine restrictione loquitur de servis & filiis. Item ancillæ, rustici, saltem quoad culturam : cap. *Quoniam multos*, 11. q. 3. Idem intelligas (dicunt D.R. & Ostiensis) de nutritiis, consanguineis, & similibus; qui si à Domino recederent, non haberent unde viverent.

(p) S.Th5.
in 4.d. 18.q.
2. a. 4.

(q) Bonac.

Qui commu-
nicare pos-
sunt.

30. Addidi, *communicatione ordinaria* : nam excipitur communicatio in crimine criminoso, aut si sit causa ut excommunicatus permaneat in excommunicatione, ut dicit Doctor Resolutus loc. cit. dum tamen eorum consilio scelera non perpetrentur, 11. q. 3. cap. d. *Quoniam multos* : tales enim participationes prohibentur omnibus, supra recentis subiectis.

31. Inde colligitur, quod prædicti servi, cum suis Dominis; filii existentes sub potestate Parentum, cum eis; Capellani, cum suis Prælati; in Divinis participare possunt. Et famuli excommunicati vitandi, licet si

licet si nequeant secum communicare ordinariè; possunt tamen, quando in eodem opere, suo Domino inservire tenentur. Ita Ugolin. Fil-luc. Bonac. & alii apud eum.

32. De Religiosis respectu Prælati eorum excommunicati vitandi, aliter dicendum; cum ei tunc non sint subiecti, ut dixi *suprà*. Idem dicendum de Clericis respectu Episcopi: quia in Episcopo excommunicato, tollitur, sive suspenditur iurisdic-tio; ergo etiam in Clericis tollitur sive suspenditur subiectio (r): & habetur hoc *cap. Miratus, d. 93. & cap. ult. de Except.* Utrum vero Vasalli, cum suis Dominis communicare possint? Dicendum quod non: nam hoc patet *cap. Nos Sanctorum, 15. q. 6.* Ex ipe casum, quantum ad solutionem tributorum; cum sit de Jure natura, reddere cuilibet quod suum est. Ugolin. Sayr. Bonac. *suprà*.

33. Non tamen Parentes possunt communicare cum filiis excommunicatis; cum ipsos corrigere possint & debeant, consequenter ad petendam & obtinendam absolutionem stringere. Nec Domini communicare debent cum mercenariis suis excommunicatis, si sine magno incommodo suo, possunt eos vitare; alias communicabunt (*infra* ibi relatum): quia aliter, in fraudem possent mercenarii committere, quare excommunicarentur, ut à debito servitio se subtraherent. Doct. Resol. & Ofsien. *loc. cit.*

34. Per verba, *res ignorata*, denotatur hoc, quod ignorantia invincibilis & inadvertentia, excusent à culpa & censura participantem cum excommunicato vitando. Nec sufficit notitia qualiscumque: nam im-primis notitia confessionis, extra confessionem uti non possumus: quapropter Confessarius, suum pœnitentem, etiam privatim vitare non potest, ut patet ex dictis de *Sigillo confessionis*. Neque sufficit levis fama: vel quod adversarius excommunicati, dicat illum esse excommu-nicatum (s), aut famâ publica, *cap. Cum desideres*, aut ut ab aliquibus fide dignis (t), vel aliqua persona valdè æstimanda cui meritò credendum est (u), aut ab ipso excommunicato (v) audivit. Nec satis est scire ipsum esse excommunicatum, sed opus est insuper, ut innotescat ejus publica denuntiatio (x). Similiter non teneor percussorem Clerici vitare, de quo fama publica volat, quod sit percussor Clerici; nisi sit publica, quod publicè & notoriè Clericum percusserit (y): quia in Extravagante Martini V. *Adevitanda*, requiritur quod sit notorius Clerici percussor. Inde est, quod si quis coram Joanne & Jacobo percussisset Clericum, & postea id divulgatum esset per Civitatem, ita fama publica esset, non tenerentur dicti Joannes & Jacobus percussorem præfatum vitare. Si verò audirent Prælatum, denuntiantem dictum percussorem esse excommunicatum, ubi hæc denuntiatio esset

Nnnn2

ignota,

(r) Sylv. Bonac. Veran. contra Rotar.

(s) D. R. l. c. Veran. Bonac.

(t) D. R. Bonac. Mar-rius contra Verâ. Sâch. & alios.

Fama non facit vitandum.

(u) D. R. l. c. (v)

Sylv. Bonac.

(x) Verani.

(y) Veran.

Bonac. Avil.

l. c.

Modus vitandi excommu-nicatum.

ignota, privatim dictum percussorem vitare obligarentur. Itā enim D. R. loc. cit. & Ostien. de Qualit. dicit: quod notorie excommunicatus, publice debet vitari, & occultus, occulte; quod intelligit non solum in occultis, sed in publico: quibus subscribunt Avil. Rotar. contra Bonac. Ultra dicit Ostien. (apud D. R. loc. cit.): quod si Sacerdos videat talem in Ecclesia, debet monere secretē eum & cautē, ne alii percipiant, ut exeat. Et addit generaliter: quod si is qui hoc scit, cautē exiret, ut excommunicatus rubore confusus ad absolutionem habendam moveretur, non reprobaretur.

35. Per verbum, necesse, denotatur necessitas notabilis, siue spiritalis siue corporalis, siue excommunicati siue communicatis. Sed de hoc dixi sub particula, *utile*.

36. Præterea effectus excommunicationis majoris est, quod si quis in ea per annum inforDESCAT, tamquam de hæresi suspectus, citari ad Sacram Inquisitionem potest, juxta cap. Gravem, de Pœnis, & Concil. Trident. sess. 25. cap. 3. Et quod si citatus ad se purgandum de tali suspitione, non se purgaverit, tunc ab illa iterum excommunicatur: & si per annum inforDESCAT, reputatur ut hæreticus, cap. Cum contumacia, de Hæret. in 6. privatur beneficiis. Abbas & alii Doctores in cap. Cum bonæ, de Etæ. & qualit. habetur etiam cap. Rursus & ea quæcumque, II. q. 3. De his videndus est Lezan. loc. cit. n. 52.

Quid de sepultura excommunicati.

37. Ultimatus effectus excommunicationis majoris est, quod si excommunicatus vitandus, ante absolutionem ab ea moriatur, non potest sepeliri in loco sacro, hoc est in Ecclesia vel cœmeterio, vel alio loco ad sepulturam vel Divina officia peragenda, legitima autoritate destinato: liquet ex cap. Sacris, de Sepult. & Clementin. eod. tit. Ratio est Pontificis ibi: quibus non communicamus vivos, neque mortuis communicemus. De his,

(2) Ugolin.
Lezan.

38. Notandum primò, si dictus excommunicatus dederit signa contritionis in articulo mortis, non tantum si fuerit à quocumque Sacerdote absolutus, cap. ult. de Sepult. (2); sed etiam si non fuerit absolutus, potest post mortē absolvi & sepeliri in loco sacro & frui suffragiis Ecclesiæ: cap. Anobis, 2. cap. Sacris, de Sentent. excom. Declaratio enim est Sacræ Congregationis apud Barbot. in Compend. Bul. verb. Excommunicatio, quod si excommunicatus in mortis articulo dixit confessorum &c. Ecclesiasticæ sepulture tradi debet. Secundò, quod sepelientes excommunicatum vicā dum in loco sacro, non tantum peccant mortaliter, & incurrunt excommunicationem minorem, quam communiter communicantes incurrunt; sed insuper, scienter hoc præsumentes, incurrunt excommunicationem majorem, à qua absolvi non possunt.

Sepelientes excommunicatum incurrunt excom.

possunt, donec ad arbitrium Episcopi Diocesani satisfaciant eis quibus irrogata est iniuria. Ita habetur in Clementina 1. de Sepult. Ugolin. Lezan. Veran. Bonac. & alii apud eos. Incurrunt insuper poenam interdicti ab ingressu Ecclesiae: colligitur ex cap. Episcoporum, de Privileg. in 6. Et excommunicati cadaver, vel ossa si discerni possint ab aliis, debent ejici, & sepeliri in loco non sacro: neque interim alii fideles in hoc loco sepeliri, aut Divina officia celebrari: & post exhumationem, locus reconciliari debet, cap. Consulisti, de Consecrat. Eccles. quia per sepulturam excommunicati, locus sacer polluitur. Plura supra, d. 5. ser. 5. sect. 2. n. 9. 10.

39. Ad hanc Sectionem pertinet propositio damnata. Ab Alexandro VII. 44. Reo correcto ejusque contumacia cessante, cessant censurae.

SERIES IV.

De variis ob varias causas excommunicationibus.

SECTIO I.

De excommunicatione incurſa propter violentam injectionem manuum in Clericum, vel Monachum.

1. **Q**ui nomine Clericorum veniunt, dixi supra, d. 7. de Poenit. ser. 3. n. 7. 8. & d. 9. de Sacram. Ord. ser. 1. sect. 1. n. 3. 4. Nomine Monachi veniunt omnes Religiosi (a) utriusque sexus, etiam Conversi & Conversae, Novitii & Novitiae. Hi omnes modo dicti, gaudent privilegio Canonis, quod est ab Innoc. II. cap. Si quis suadente diabolo, hujus sacrilegii vitium vel crimen incurrerit, quod in Clericum vel Monachum violentas manus injecerit; anathematis vinculo subjaceat: & nullus Episcoporum, illum praesumat absolvere, nisi mortis urgente periculo, donec Apostolico confectui praesentetur, & ejus mandatum suscipiat.

(a) Bonac. d. 2. q. 4. p. 3. Lezan. v. Cler. Veran. n. 37. p. 794.

Privilegium Canonis.

2. Gratia explicationis hujus privilegii, notanda sunt aliqua. Primo, quod per particulam si quis, intelligatur etiam famina, prout ex Glossa & Archidiacono probat Sylvester verb. Excommunicatio in 6. n. 1.

3. Et quamvis dicta particula, si quis, in hoc Canone, comprehendat offendentes Clericos aut Monachos; lata tamen excommunicatio hoc Canone, ad mandantes, consulentes, consentientes, & non impedientes quibus vi officii seu ex justitia incumbit impedire, item ratam habentes perussionem nomine suo factam, extenditur cap. Multi.

Declaratur

Nnnn3

eres,

(b) Lezan.
v. Cler. n. 8.
Bonac. Na-
var. Veran.

eres §. ult. & cap. *Quanta*, de *Sentent. excom.* & cap. *Cum quis*, eod. tit. in 6. (b). Et sic Monialis percutiens alteram, vel Conversum, vel Conversam, aut Clericum, incurrit excommunicationem: sed non est opus ut pro absolutione recurrat ad Sedem Apostolicam; cum ita declaraverit Innoc. III. cap. de *Monialibus*, per sequentia: *super hoc agitur, tua consultationi taliter respondemus: ut per Episcopum in cujus Diocesi Monasteria fuerint, absolvantur.* In Corp. Jur. Can. lib. 5. tit. 39. *Decretal. Gregor. fol. 274.* Notandum, quod per hanc Bullam non revocentur privilegia, habentium potestatem absolvendi à Papalibus; cum nulla particula irritans privilegia apponatur. Imò hæc Bulla antecedit privilegia de quibus *suprà*.

(c) Sylv. Ca-
jet v. Exco.
c. 10. Lezan.
v. Cler. n. 7.
Bonac. q. 4.
p. 1. §. 1.

4. Per injectionem violentarum manuum in Clericum vel Monachum, juxta communem sensum Theologorum (c), intelligitur quæcumque actio immediatè vel mediatè attingens Clericum aut Monachum, cuius aut Ecclesiæ, vel Religioni injuriosa.

5. Qualis autem illa actio esse debeat, ut excommunicatio incurrat; dixi d. 7. de *Sacram. pœnit. ser. 3. n. 9.* Et quæ excusant à tali excommunicatione, seu qui sunt casus, in quibus percussor Clerici non incurrit excommunicationem; in eadem Serie, ex Apostolicis decisionibus deduxi.

Quæ actio
venit nomi-
ne percussio-
nis Clerici.

(d) Lezan.
v. Cler. n. 7.
Tolet. l. 1. c.
31. Bonac.
Sylv. Cajet.
l. c.

(e) Tol. Le-
zan. l. c. & a-
lii apud eos.

(f) Filliuc.
Bonac.

(g) Bonac.
Verà. Sylv.

6. Ex his omnibus aliqua addendo, collige 1. quòd non tantum ille incurrat dictam excommunicationem, qui percutit Clericum manu; sed etiam ille qui pede. Et ratio est præter sensum communem; cum sit actio ipsi magis injuriosa dum pede percutitur, quam si manu. Imò & tunc, quando ei aliquid è manibus vi eripit, aut è corpore ejus (d): tunc enim mediante tali re ei unita, attingit ipsum Clericum. Idem dicendum, si equum vulneret aut percutiat cui infidet Clericus, aut malitiosè frenò apprehenso detineat (d). Item non tantum tunc quando sput in Clericum, sed etiam quando aqua aut pulvere, injuriose conspergit eum (e); aut in terrorem, sclopetum explodit in Clericum, & ille ex solo timore cadat, & moriatur (f): quia talis actio est violenta, & Clerico injuriosa.

7. Collige 2. licet si insequens Clericum non incurrat dictam excommunicationem, eò quòd Clericus fugiens, cecidit ex equo, quia hoc ei per accidens contigit; scòus tamen dicendum si hoc præviderit (g), aut malitiosè abscidit cingulum ephippii, aut insequendo eum còegit eum in custodia etiam si sine ulla læsione physica detinet, sive publicè sive privatim, sive sit persona privata sive Judex. Ita enim ab Innoc. III. cap. *Nuper*, ordinatum est per sequentia: *Nos igitur requisitioni*

ius respondemus: quod non credimus laicos, poenam excommunicationis evadere, quamvis per eorum factum, corporalis lesio non fuerit subsecuta.

8. Tertiò, etsi non incurrat dictam excommunicationem fur, qui furaretur Sacerdotis dormientis vestes omnes, propter quod cogere non exire domò, aut ejus vestes malitiosè dilaceraret (g), ut communiter docetur; incurreret tamen, si eas ei adhærentes dilaceraret (g): quia tunc actio injuriosa attingeret ipsum Clericum.

9. Quartò, quòd Clericus, factus bigamus bigamia reali amittit privilegium Canonis (h); non verò Clericus bigamus bigamiâ similitudinaria: cum de tali, hoc non exprimant Jura. Glossa in cap. *Unico*, Bonac. & alii.

10. Neque bigamus bigamia reali Clericus, aut laicus Religiosus, privatur hocce privilegiò (i): quia nullo Jure privatur privilegiò Religionis (i).

11. Quintò, quòd Tertiarii & Tertiariæ, intra septa Conventuum viventes sub regula Religionum, gaudeant privilegiò præfato Canonis, quamdiu perseverant in suo statu intra septa Conventuum, non minus quàm Novitii. Secus de eis est dicendum, si in domibus suis maneant. Ita docent Carolus de Grassi, Alterius, Filliuc. & alii cum Bonac. de Excom. d. x. q. 4. p. 3. n. 10. fol. 472

12. Sextò, quamvis aliquis non incurreret dictam excommunicationem, si percuteret Clericum inhonestè viventem, qui post trinam monitionem Episcopalem incederet ut laicus, absque habitu Clericali; incurreret autem, si ante tertiam monitionem hoc fecisset: quia Jura Ecclesiastica, non privant tales privilegiò Canonis, nisi post tertiam monitionem, prout decisum à Clemente III. legitur, cap. *Indulgentia nostra*: ubi propositum est Pontifici, utrum Clerici, qui arma militaria relicto habitu Clericali gestare nullatenus erubescunt, si eis fuerit injuria corporalis illata, illâ Clericorum debeant immunitate gaudere, quâ pro temeraria manu iniectione facta in Clericum, excommunicatus quis ipso Jure notatur? Rdet Pontifex, quòd hujusmodi Clerici, si à Prælatiis suis tertio commoniti, militaria noluerint arma deponere; de privilegio Clericorum, subsidium aliquod habere non debent. In Corp. Jur. Can. lib. 5. tit. 39. *Decretal. Greg. IX. caus. 25. fol. 272. Et cap. Contingit* (k), ubi de Clericis more laicorum incedentibus, inhonestè viventibus, idem Pontifex sic dicit: *volumus Et mandamus, ut tales si tertio moniti, se ipsos contempserint emendare. illius efficiantur immunitatis exortes, quæ pro Clericorum tutela, Et laicorum violentia coercenda, dignoscitur instituta.* In Corp. Jur. Can. loc. cit. fol. 276.

13. Septimò, etiamsi Clericus consentiat percussioni; percussus violentè eum, non excusatur à dicta excommunicatione: quia quàm-

(h) cap. Cler. d. 21. & cap. Cum cōtin-gat, de Etr. & cap. unico, de Cler. cognat. (i) Sylv. v. Bigam. q. 8. Sayr. l. 3. c. 27. n. 32. Bonac. & alii cōmuniter.

Clericum ut laicum incedentem percussus quando incurrit excom.

(k) Clemēs de Vita & honest. Cleri. cor.

(1) Lez. l. c.
n. 7. Bonac.
p. 2. n. 5.

An percuti-
ens Aposta-
tam incurrit
excom.

vis non sit illa percussio injuriosa Clerico, est tamen injuriosa statui Clericali & Ecclesiastico (1); excommunicatio autem non solum incurritur quando est percussio injuriosa Clerico, sed etiam quando est talis statui Ecclesiastico, ut habetur in *cap. cit. Contingit*. Ob hanc rationem multi DD. apud Lezan. Bonac. dicunt, Clericum ex ira malitiosè se graviter percutientem, incurrere excommunicationem.

14. Percutiens Apostatam in veste seculari, etiam sciens esse talem, incurrit excommunicationem: tenent de Leone *tr. de Censur. recoll. s. n. 37. de Alcolea de Irregular. resol. 39*. E contra etiam vulnerans eum quem scit manifestè hæreticum, minimè censuram incurrit. Ita Portel. in *Dub. Regular. verb. Manus violenta*, n. 4. de Alcolea *tr. 2. de Censur. resol. 39*.

SECTION II.

De excommunicatione ob hæresim & lectionem librorum vetitorum.

I. **D**E hæresi, excommunicatione propter eam, & absolutione ab ea; dixi de *Pœnit. d. 7. ser. 4. sect. 1.* incipiendo à n. 23. usque ad n. 30. item ibi *sect. 2. à n. 2. usque ad finem numeri 13. & sect. 3. n. 3. 4.* Restat dicendum de excommunicatione, ratione librorum. Quare

De prohibi-
tione libro-
rum.

2. Imprimis sciendum de prohibitione librorum, quòd sit duplex generalis; prætermittis particularibùs quæ fieri solent ab Inquisitoribus & Episcopis. Prima vocatur Iudicis, ex Bulla Pii IV. quæ incipit *Dominici gregis*: & habetur in 2. tom. Bullar. inter Constitutiones ipsius n. 77. ubi hæc: *Qui hæreticorum libros, vel cujusvis Authoris scripta, propter hæresim vel falsi dogmatis suspicionem damnata, atq; prohibita, legerit habueritve; ipso Jure in excommunicationis pœnam incidat: eamq; ob causam, in eum tamquam hæresi suspectum, inquiri & procedi liceat: præter alias pœnas, super hoc ab Apostolica Sede sacræq; Canonibus constitutus. Qui autem libros alia de causa prohibitos legerit, habueritve; præter peccati mortalis reatum, Episcoporum arbitriò severe se noverit puniendum. Non obstantibùs &c.*

(a) Lezan.
v. Liber, n.
15.

3. Secunda est ex Bulla Cœnæ Domini, quâ excommunicamur, excommunicatione Papæ reservata, sequentibùs: *Eorundem (scilicet hæreticorum) libros hæresim continentes, vel de Religione tractantes, sine auctoritate nostra & Sedis Apostolica scienter legentes, aut retinentes, seu quomodolibet defendentes, ex quavis causa, publicè vel occultè, quovis ingenio vel colore (a).*

4. Unde

4. Unde differentia est & solutio casuum, quod quàmvis peccet mortaliter, & arbitrio Episcopi possit severè puniri, ille qui legit aut retinet librum, alia de causa non ratione hæresis prohibitam; neutram tamen dictarum excommunicationum incurrit. Qui verò librum propter falsi dogmatis suspicionem damnatum atque prohibitum legit, aut retinet; incurrit excommunicationem à Pio IV. latam, à qua potest absolvi à quocunque Confessario, cum nulli sit reservata, ut videtur est in Bulla: à cuius incursione excusantur defendentes, eò quod non exprimantur in Bulla dicta. At si ille liber contineat hæresim, aut de hæresi tractet, sive sit damnatus sive non; nemo illum (sine Sedis Apostolicæ licentia) legere, retinere valet: alioquin incurrit excommunicationem Papæ reservatam, in Bulla Cœnæ Domini latam, ut patet ex loc. cit. & usu est receptum: contra Grassium n. 40. Bonac. n. 20. Sive magnus sive parvus (b), sive typis excussus sive manu scriptus (c): quia est verè liber. Quapropter legens aut retinens litteram, aut concionem hæresim continentem; non incurrit excommunicationem latam à Pio IV. nisi sit prohibita propter hæresim, ut patet legenti eam Bullam: & etiam si sit propterea prohibita, non incurrit excommunicationem Bullæ Cœnæ, reservatam Papæ; cum non sit liber: quidquid dicant Ugolin. de Casibus Papæ reservatis 2. p. cap. 1. Dian. p. 1. tr. 11. resol. 34. Ratio est: quia non est liber; & Bulla loquitur de libris. Ita sentiunt Lezan. verb. Liber, n. 20. Sanch. Portel. Magundez.

5. Si dicas cum Castropalao tom. 1. lib. 1. tr. 4. d. 2. punct. 10. §. 1. n. 4. & Diana loc. cit. prohibitio librorum non est odiosa sed favorabilis, quia est in favorem fidei & defensionem Catholicorum. Resp. quàmvis; Ecclesia tamen uti Mater permittit, & in usu retinet, in proposito non ampliare ne sequantur majora inconvenientia.

6. Libri de Religione tractantes dicuntur, qui de Sacra Scriptura, Theologia, cultu Dei & sanctorum, Papa, Episcopis, Cardinalibus, Clericis, Monachis, moribus christianis, & similibus tractant; non qui de historia, chronographia, arithmetica, medicina, artibus liberalibus, & similibus: illa enim non ista, ad Religionem spectant. Ita Lezan. loc. cit. n. 22. Suar. & Ugolinus.

7. Et sicut, ut libri dicantur hæresim continentes, sufficit, ut contineant unam hæresim, cum de eis verificentur verba Bullæ, scilicet hæresim continentes; similiter ob eandem rationem sufficit, ut dicantur tractantes de Religione, si aliquid habent admixtum, contrarium fidei orthodoxæ. Et etiam si non legat partem illam libri, in qua hæresis continetur, sed aliam in qua non continetur; incurrit censuram,

O o o o

contra

68 r

Retinens
librum alia
causâ da-
mnatum.
Propter su-
spicionem
falsi dogma-
tis.

Si contineat
hæresim.

(b) Nald. v.
Bulla Cœnæ,
n. 8.

(c) Sancta-
rel. de Hæ-
res. c. 13. n.
6. Suar. t. 5.
in 3. p. d. 20.
sect. 2. n. 10.
Lezan. v. Li-
ber, n. 20.

Libri de Re-
ligione.

(d) Dian. de
Alcol. de Of-
fic. resol.
145. n. 5.

Casus.

contra legentes libros hæresim continentes (d): quia reverà legit librum Hæretici, hæresim continentem.

8. Quid si deleatur hæresis, aut folia continentia errorem extrahantur; incurritur ne tunc excommunication? Controvertunt DD. Et sunt pro negativa sententia Peuro & Crousons. Pro affirmativa Bonac. p. 4. n. 3. Dian. de Potest. Inquisitor. de Alcolea resol. 146. Lezan. loc. cit. n. 20. Ego verò sic dico: Vel liber est Hæresiarchæ? Eum taliter emendatum legens, non habens licentiam neque autoritatem legendi, incurrit excommunicationem laicam à Pio IV. nam in secunda Regula Indicis, omnes libri Hæresiarcharum, cuiuscumque tituli, aut argumenti damnantur; & quidem ratione hæresis: quapropter (ut dictum est in Bulla *suprà*) legens, incurrit dictam excommunicationem. Vel est liber Hæretici, non Hæresiarchæ? Taliter emendatus liber, potest à quocunque legi: quia in ea Regula Indicis, libri Hæreticorum solum prohibentur legi, qui de Religione ex professo tractant: & per Bullam Cœnæ Domini, prohibentur qui tractant aut continent hæresim. Et quàmvis in secunda Regula Indicis permittantur illi legi, qui non tractant de Religione, si à Theologis Catholicis, iussu Episcoporum & Inquisitorum sunt examinati & approbati; non tamen ibi dicitur, quòd alioquin incurrant censuram legentes: nec in Regula octava, ea intimatur cësura. Qui ob aliud motivum non ob hæresim legi prohibetur, nò prohibetur sub pœna excommunicationis sed sub peccato mortali & pœnis Episcoporum arbitrio impositis, ut videre est in *cit.* Bulla 1. *suprà*. Lezan. loc. cit. n. 23. contra Bonac. d. 2. q. 5. prop. 2. n. 20.

Ad incur-
dam excom.
in legendo
quid requi-
ritur.

(d)
Nald. Azor.
Lezan.

9. Ex utraque Bulla *cit.* ad incurrendam dictam excommunicationem requiritur ut sit liber Hæretici: proinde legens aut retinens librum alicuius Gentilis, aut Hæbræi, aut Machometani, etiam continentem hæresim; non incurrit aliquam ex dictis excommunicationem: quia isti non sunt Hæretici, & textus loquitur solum de Hæreticis. Docet Ugolin. loc. cit. Portel. in *Dub. Regular. verb. Libri*, in addition. n. 5. Sanch. loc. cit. Idem dicendum ob eandem rationem, de legente aut retinente librum Catholici alicuius, in quo sunt insertæ hæreses Hæreticorum (d); etiamsi intendat legens, scire errores Hæreticorum: quia talis liber non est Hæretici, sed Catholici: nec prohibitus, sed potius approbatus, ut supponitur. Idem dicendum de legente aut retinente libros Catholicorum, elucidatos per breves annotationes seu scholia Hæreticorum, secundum Lezan. loc. cit. n. 19. Suar. tom. 5. in 3. p. d. 21. *sect.* 2. n. 11. Dixi, per breves: nam si ita sint copiosæ, ut videatur esse liber Hæretici; secus putant dicendum. At oppositum tenent Bonac. n. 19. Dian. p. 1. tr. 14. resol. 32. Ratio est eorum: quia liber Au-
thoris

(f) Lez. l. c. n. 20. Nald.

(g) Graff. Nald. n. 14. Lez. l. c. n. 21. contra Bonac. l. c. n. 11.

Parvitas
materiæ in
lectione.

thoris Catholici, licet commentarios copiosos alicujus Hæretici habeat; non est tamen liber Hæretici, sed Catholici: sicut D. Thomæ, nō appellamus librum Cajetani; quāvis majori ex parte, constet ex cōmentariis illis à Cajetano adjectis, ut Soufa contra Suar. concludit.

10. Ut quis ratione libri incurrat censuram; conditiones quoad lectionem requiruntur: Primò, ut sciat librum esse prohibitum, & tamē consultò velit legere: nam ignorantia excusat ab excommunicatione, ut dixi *supri*. Secundò requiritur, ut intelligat quid legit. Ita probabilius docent Fagund. Sanctarel. Lezan. *loc. cit.* contra Valid. & Bonac. Ratio est: quia nullum periculum est in anima; dummodo non legat coram aliis, v.g. coram Polonis Germanus polonicè. Non tamen propter hanc rationem, aliquis excusatur ab excommunicatione, quòd nullum timeat periculum: nam præterea est aliud motivum, ob quod Ecclesia prohibet lectionem librorum talium; scilicet ne communicemus formaliter cum Hæreticis, eorum libros aut scripta legendo (f); sive linguā exprimat sive non, ea quæ in libro oculis percurrit: nam lectio non consistit in prolatione verborum. Ita Graff. 1. p. *Decis. lib. 4. c. 18. n. 45.* Ugolin. *hæc vers.* Eorum libros, Antonius de Soufa d. 13. n. 5. Bonac. *de Censur. in Bulla Cænæ contentis d. 1. q. 2. punct. 4. prop. 2. n. 12.* Et sive per se sive per alium legat (g): quia qui facit per alium, per se facere censetur. Sed datur ne in proposito parvitas materiæ, excusans ab excommunicatione? Non conveniunt DD. Toler. *lib. 1. c. 19. n. 9.* & Ugolin. *in Explic. Can. Bulla Cænæ*, negativam sententiam tenent: quare per ipsos, sufficit unam lineam, aut minùs legere, dummodo sensus lectione compleatur. At contra hos, pugnat ratio hæc: parvitas excusat à mortali; ergò debet & à censura, cum censura præsupponat mortale. Lezan. n. 18. Alii e contra affirmativam: sed hi iterum non concordant. Soufa *in Bul. Cænæ cap. 3. d. 13. n. 8.* dicit, parvitatē materiæ esse pauca verba. Mendosa unam lineam vel alteram. Alii concedunt tres lineas: ut sunt Monella, Pesantius *in 2.2. q. 56. a. 2. d. 6.* Graf. *tom. 1. lib. 4. cap. 18. n. 45.* alii decem: ut Sayr. *de Censur. lib. 3. tom. 5. n. 22.* Castrop. Alii, nempe Sanch. Durand. extendunt hanc parvitatē materiæ, usque ad integram paginam libri in folio impressi. At hæc opinio nimis laxa esse videtur, docet Lezan. *loc. cit. n. 18.* Mihi tamen videtur dicendum, quòd quemadmodum in materia furti illa didicitur parva materia, in qua spectatis circumstantiis, non infertur nocumentum grave illi, cui res aufertur; sic in presenti, ea dicetur parva materia, per cujus lectionem, inspectis circumstantiis, legentis &c. non timetur grave periculum perversionis ipsi legenti. Ita Becan. Dian. p. 1. tr. 11. resol. 30. maximè p. 5. tr. 5. resol. 42. Et cum dicatur in Bul. Cænæ,

sine auctoritate nostra Sedis Apostolica, patet non posse Episcopum dare licentiam legendi tales libros, nisi in casu magne necessitatis, quod non potest Papa aut Sacra Congregatio adiri: tali enim casu presumitur Sedes Apostolica dare facultatem Episcopis, ut communiter docent DD. cum Patre Lezan. & Bonac.

De audiente.

11. De audiente, dicendum: si est auctoritate vel mandato causa, ut talis liber legatur, sic dominus si jubeat servum &c. talis incurrit excommunicationem, ob rationem datam.

12. Si verò est causa suadendo, monendo, petendo, consulendo; non incurrit illam. Ratio est: quia dicta censura non imponitur audientibus, suadentibus &c. sed legentibus. Ugolin. Pagund. Lezan. *loc. cit.*

De retinente.

13. De retinente advertendum, quod sive librum impressum sive scriptum, sive integrum sive partem aut paginam, sive apud se sive apud alium, sive curiositatis sive necessitatis causâ, v.g. ad obvolvendos caecos retineat; incurrit censuram latam contra retinentes (h): quia

(h) Ugolin. p. 1. cap. 1. Graff. Bonac. de Excom. d. 2. q. 5. n. 15.

est verè retinens materiam, prohibitam sub tali censura. Excusat tamen eum parvitas temporis, dies una & altera, juxta Sanch. Reginald. Bonac. *loc. cit.* Nec debent Sæculares personæ propria auctoritate dictos libros comburere, sed propter Constitutionem Julii III. reddere Inquisitori aut Ordinario loci: docent Lezan. *suprà*, n. 16. Azor. tom. 1. lib. 8. cap. 16. q. 11. Quapropter excusaretur à censura, diutius retinens dictum librum, oportunitatem expectans, ut Ordinarius eum reddat. Plures tamen asserunt, posse propria auctoritate eos comburi a quocunque. Ita Diā. p. 1. tr. 11. resol. 37. Pagund. & alii.

De defendente.

14. Circa particulam, *defendentes*, advertendum hoc, quod non tantum impediens, ne inveniantur ab Inquisitoribus, ne comburantur tales libri; sed etiam affirmantes eos non esse prave, sed bonos aut utiles Reipublicæ, aut non esse subjiaciendos igitur, incurrunt latas censuras contra defendentes (i): cum Bulla *suprà* dicat: *quomodolibet defendentes, ex qualibet causa*. S. cùs dicendum, dum de illis, qui styllum aut ingenium ignorant laudarent: sic enim secundum Bonac. & Lezan. non diceretur librum defendere.

(i) Lez. l. c. n. 27. Bonac. n. 13. Ugolin. cōtra Summ. de Fide d. 20. sect. 2. n. 25.

De imprimente.

15. Sub particula, *imprimentes*, expressa in Bulla Cœnæ Domini, comprehenduntur, Author libri, vel alius tradens librum ad imprimendum, Dominus typographiæ de cujus mandato imprimitur; item omnes concurrentes ad componendos simul characteres, ut sunt qui chartam humectant, vel typis excutiunt. Ita Ugolin. Filliac. Durand. Graff. & alii.

Quid liber famosus.

16. De libello famoso notanda: Primò, quod sit scriptura, vel signum infamiam continens alicujus, de crimine occulo, illud publicans, prout deli-

definiunt Sylv. in Sum. verb. Libellus, n. 4. Lezan. loc. cit. n. 31. Bonac. de Contract. d. 2. q. 4. p. 9. n. 1. Dicitur Signum: quia etiā figura, imago &c. exprimens aut publicans defectum occultum alicujus, venit nomine libelli famosi. Molina tr. 4. de Infit. d. 35. n. 4. Portel. verb. Libellus famosus. De crimine occulto: quia si crimen fuerit publicum, illud quomodo-cumque publicans, non erit reus libelli famosi, inquit Lezan. cum Bonac. & Portel. suprà. Illud publicans, scribens in littera alicui alterius defectus occultos, hancque litteram ei mittens, aut in aliquo loco impotens ut ab eo videatur, dummodo non intendat ut ab aliis reputetur, non est reus hujus criminis: immediatè citati.

De crimine occulto.

17. Secundò, quòd sint pœnæ, talium Authorum: pœna enim capitis puniuntur tales: leg. 1. cod. de Libello famoso. Item verberantur & excommunicantur, 5. q. 1. per varios Canones. Sunt etiam infames leg. Ob crimen, ff. de Testibus, cap. Si Testes, 4. q. 3. Sayr. in Clavi Reg. lib. 12. cap. 4. n. 10. Thesaur. in Praxi p. 2. verb. Libelli famosi, cap. 1. Hæ pœnæ ex Constitutionibus Pii V. quæ incipit, Romani Pontificis, in Constitution. ipsius n. 147. & Gregor. XIII. quæ incipit, Ea est reum. Extenduntur etiam ad cooperantes in hoc crimine, ut sunt scribentes, imprimentes, defendentes, aut alio modo circa hanc materiam delinquentes. Ita Sayr. Portel. Lezan. loc. cit.

18. Tertiò, quicumque libellum famosum, in vulgari aut alio sermone, nec non cantilanas vel rythmos edere, vel detinere, vel publicare præsumunt in infamiam statûs Ordinis Prædicatorum, vel Minorum; sunt excommunicati, excommunicatione Papæ reservata, ab Alexandro IV. in privil. Ex alio. Et in alio, Non sine multa. Lezan. n. 32. Caiet. verb. Excommunicatio, cap. 81. Sayr. Bonac. supra. Idem dicendum de talibus contra alios Ordines, propter communicationem privilegiorum. Secus verò si contra unum aut alterum Religiosum, talia scribantur: quia ea privilegia solum loquuntur de facientibus illa contra statum eorum Religiosorum, non contra unum aut alterum, dicit Lezana supra.

19. Circa impressionem librorum, cōsideranda & servanda sunt decreta sequentia. Primum extat Concilii Lateranen. sub Leone X. sess. 10. & habetur in Bulla ejusdem Leonis, inter Constitutiones ipsius n. 12. in 1. tom. Bullarii, ubi sic: statuimus & ordinamus, quòd de cætero perpetuis futuris temporibus, nullus librum aliquem, seu aliam quamcumq; scripturam, tam in Urbe nostra, quam aliis quibuscumq; Civitatibus & Diocesis imprimere, seu imprimi facere præsumat; nisi prius, in Urbe per Vicarium nostrum & S. Palatii Magistrum, in aliis verò Civitatibus & Diocesis per Episcopum, vel alium habentem peritiam scientie libri, seu

Circa impressionem.

scriptura hujusmodi imprimenda, ab eodem Episcopo ad id deputandum, ac Inquisitorem heretica pravitatis Civitatis sive Diocesis in quibus librorum impressio hujusmodi fieret, diligenter examinetur, & per eorum manu propria subscriptionem sub excommunicationis sententia, gratia, gratis, & sine dilatione imponendam, apprehentur. Qui autem secus presumpserint, ultra librorum impressorum amissionem, & illorum publicam combustionem, ac centum ducatorum fabrica Basilica Principis Apostolorum de Vrbe sine spe remissionis solutionem, ac anni continui exercitii impressionis suspensionem excommunicationis sententia immediatus existat: ac demum ingravescente contumacia, taliter per Episcopum suum vel Vicarium nostrum respectivè per omnia Juris remedia castigetur, quòd alii ejus exemplo similia minimè attemptare presumant. Secundum est Concilii Tridentini sess. 4. ubi sic habetur: nulliq; liceat imprimere, vel imprimi facere, quosvis libros de rebus sacris sine nomine Authoris, neq; illos in futurum vendere, aut apud se retinere; nisi primùm examinati probatiq; fuerint ab Ordinario, sub pœna excommunicationis, & pecunie in Canone Concilii novissimi Lateranensis appositæ. Et si Regulares fuerint, ultra examinationem & probationem hujusmodi, licentiam quoq; à suis Superioribus impetrare teneantur, recognitis per eos libris juxta formam suarum ordinationum. Qui autem scriptis eos communicant vel evulgant, nisi an ea examinati probatiq; fuerint, eisdem pœnis subjaceant, quibus impressores. Et qui eos habuerint vel legerint, nisi prodiderint Authores, pro Authoribus habeantur. Ipsa verò hujusmodi librorum probationem in scriptis detur; atq; ideo in fronte libri, vel scripti vel impressi, authenticè appareat. Idq; totum, hec est, & probatio & examen gratis fiat, ut probanda probentur, & reprobentur improbanda.

20. Aliqua etiam statuta sunt cir a librorum impressionem, in Indice librorum prohibitorum, autoritate Pii IV. primum edito, postea à Sixto V. aucto, & à Clemente VIII. recognito & publicato, ubi Regul. 10. sic: In librorum aliarumve scripturarum impressione, servetur quòd in Concilio Lateranensi sub Leone X. sess. 10. statutum est. Quare si in Alma Vrbe Roma, liber aliquis sit imprimendus, per Vicarium summi Pontificis, & S. Palatii Magistrum, vel personas à Sanctissimo D. N. deputandas prius examinetur; in aliis verò locis, ad Episcopum, vel alium habentem scientiam libri, vel scriptura imprimenda, ab eodem Episcopo deputandū, ac Inquisitorem heretica pravitatis, ejus Civitatis vel Diocesis, in qua impressio fiat, ejus approbatio & examen pertineat, & per eorum manum propria subscriptione, gratis & sine dilatione imponendam, sub pœnis & censuris in eodem Decreto contentis approbetur. Hac lege, & conditione addita, ut exemplum libri imprimendi authenticum, & manu Authoris subscriptum, apud examinatorem remaneat. Eos verò qui libellos manu scriptos vulgant, nisi

nisi antè examinati probatiq; fuerint iisdem poenis subijci debere iudicavūt Patres deputati, quibus impressores. Et qui eos habuerint & legerint, nisi Authores prodiderint, pro Authoribus habeantur. Ipsa verò huiusmodi librorū probatio, in scriptis detur, & in fronte libri, vel scripti vel impressi, authenticè appareat, probatioq; & examen, ac cetera gratis fiant.

21. Ad hæc animadvertere oportet primò: excommunicationem di-
ctam Concilii Lateranen. & Trident. nulli esse reservatam (k); cū
ibi nulla sit mentio de reservatione. Secundò, quāvis in Concilio
Tridentino sermo sit de libro de rebus Sacris sine nomine Authoris;
nihilominus in Regula Indicis, generaliter prohibetur hoc. Lezan. loc.
cit. Tertiò, quòd si Regularis absque licentia suorum Superiorum, de
licentia Episcopi, librū à Censore approbatū imprimeret, in excōmunicatio-
nem latam per præfata Concilia, non incideret, ut legenti patet; sed
per Statuta propria Ordinis pœnas latas incurreret. Noster pœnam pri-
vationis ipso facto, officii, vocis & loci: p. 1. *Constit. cap. 24. n. 15.*
Quintò, per nomen Authoris in Concilio Trident. impositum, in libris
imponendum, intelligi potest nomen Collegii, Conventus, Commu-
nitatis &c. Sextò, Author libri, post approbationem pauca nonnul-
la addens in libro, minimè peccat, consequenter censuram latam per
lata *suprà* Decreta non incurrat. Bonac. de *Excom. in partic. extra Bul.*
Cœn. d. 2. q. 2. p. 16. n. 8.

(k) Peyrin.
t. 2. de Præ-
latq. 3. c. 9.
n. 2. Lezan.
v. Libri, n. 5.

22. Quoad impressionem librorum à Principibus aut Magistratu, ser-
vanda est consuetudo, dicit Lezan. *suprà*, n. 10. Plura quoad hæc,
videnda sunt apud Lezan. Bonac. & alios.

SECTIO III.

*De excommunicationibus contra cogentes fœminas ad Re-
ligionem, aut illas retrahentes à Religione.*

I. SACRI Concilii Tridentini sess. 25. cap. 18. textus sic loquitur: Ana-
themati Sarchi Synodus subijcit omnes & singulas personas, cujuscumq;
qualitatis vel conditionis fuerint, tam Clericos quam laicos, Secula-
res vel Regulares, atq; etiam qualibet dignitate fungentes, si quomodocumq;
cōegerint aliquam virginem vel viduam, aut a'iam quamcumq; mulierem
inertam, præterquam in casibus in Jure exceptis, ad ingrediendum Mona-
sterium, vel ad suscipiendum habitum cujuscumq; Religionis, vel ad emitten-
dam professionem: quicq; consilium, auxilium, vel favorem dederint: quicq;
scientes eam non spontè ingredi Monasterium, aut habitum suscipere, aut
professi-

professionem emittere; quoquo modo eidem alui, vel presentiam, vel consensum, vel auctoritatem interposuerint. Simili quoque anathemati subicit eos, qui sanctam virginum vel aliarum mulierum vilitatem veli accipiendi, vel veli emittendi, quoquo modo sine iusta causa impederint. Eoq. omnia & similia, quae ante professionem, vel in ipsa prof. si ne fieri oportet, servantur, non solum in Monasteriis subiectis Episcopo, sed & in aliis quibuscumq. Ab illis tamen excipiuntur mulieres, quae poenitentes, aut convertitiae appellantur: in quibus Constitutiones earum servantur.

(a) Bonac.
d. 2. q. 6. p.
2. n. 15. Fil.
liuc. tr. 14.
c. 6.

(b) Contra
Bonac. Le-
d. om. Zere-
la, Barb. su-
pud Bonac.

(c) Portel.
v. Monial. n.
6. Bonac. de
Centur. ex-
tra Bul. Car.
d. 2. q. 2. p.
2. n. 13. Bar-
b. in Col-
lect. ad c.
Trid. n. 2.

2. Inde est, quod non incurrat excommunicationem latam à Tridentino loc. nunc cit. cogens puerum, sive virum, ad Religionem, aut professionem (a): quia Tridentinum loquitur solum de cogentibus feminas. Neque cogens feminam ad emittendum votum: cum votum non sit de numero enumeratorum supra. Neque cogens puellam impuberem, prout omnes conveniunt, aut puberem, non in ordine ad susceptionem habitus, sed in Ordine ad bonam educationem capiendam, ut docent Rodriq. tom. 2. c. 8. n. 9. Portel. verb. *Monialis*, n. 14. Donat. tr. 9. de Recept. *Monial.* q. 2. n. 10. (b): nam quamvis ordinariè distinguere non debeamus, ubi lex non distinguit, tamen ubi consuetudo (prout in proposito) distinguit, oportet ut & nos distinguamus; Sed cogens ad ingrediendum Monasterium, & indirectè vel directè ad suscipiendum habitum cuiuscumque Religionis, vel emittendam professionem: & adhuc demptis casibus infra positis; & excepta potestate Regis, Principis (c), quia hae personae supremæ sunt speciali nota dignæ, & non veniunt in generali locutione, nisi in specie exprimantur (c).

3. Animadvertere oportet, quod si Parens suadeat, hortetur filiam, ut habitum Religionis suscipiat ob dotis defectum vel alias iustas causas, v. g. quia in saeculo parem non habet cui possit condignè nubere, vel quia turpis est & monstrosa; non incidit in latam excommunicationem à Tridentino: cum suasio, adhortatio, non est coactio. Secus si adhibeat minas, victum, vestitum neget, verberibus eam tradet: tunc quia incurrit ipsi metum gravem, eamque verè cogit, incurrit dictam excommunicationem, quamvis nulli reservatam.

4. Casus quibus potest cogi femina ad intrandum Monasterium, & recipiendum habitum, sunt: Primus, quando femina publicè vel privatim fecit votum Religionis de quo constat publice. Secundus, si Monialis post quinquennium dicat professionem suam esse nullam. Tertius est, si femina post duos menses conjugata, nolit matrimonium consummare, de Religione deliberans; potest vel ad matrimonium vel ad habitum cogi, ut dixi de *Matrim.* Quartus est, si ob crimen sit damnata ad carcerem perpetuum, & liberatur sub hac conditione, ut Monialis fiat,

5. Quoad impediētes, habetur Constitutio Eugenii IV. incipiens, *Et si debito Ministerii Pastoralis*, in §. 14. per sequentia: *Prohibemus insuper, ne aliqui cujuscumque status, gradus, vel conditionis existant, personas quæ de Jure communi Religionem ingredi non prohibentur; ex seculo fugientes, ad Congregationem hujusmodi Congregationis venire cupientes, verbis, aut violentiis quibuscumque, impedire, vel prohibere, ut à Monasteriis, & locis ipsius Congregationis presentibus & futuris, injuriam aliquam ingredi volentibus aut recipientibus irrogando, seu eos molestando, hujusmodi personas exellere, & extrahere audeant vel præsumant. Contrafacientes vero, ipso facto excommunicationis sententiam incurrant, dum tamen, cum hoc præsens statutum fuerit eis ad notitiam deductum, non defuerint à predictis, à qua non possint, præterquam in mortis articulo, nisi per Sedem Apostolicam absolutionis beneficium obtinere. Hæc Constitutio tamen, non comprehendit impediētes ad Religionem inhabiles: quia inhabiles, ipso Jure repelluntur. Portel. in Dub. Regular. verb. Novitius, in 2. Addit. n. 2. & Peyrin. tom. 3. Privil. Minim. & in Addit. ad Constit. Julii II. cap. 3. n. 40. Item excusatur impediens, putans esse inhabilem: quia Papa poenas posuit contra audientes & præsumentes. Donatus de Recipiend. ad habitum tr. 1. q. 15. n. 5.*

SECTIO IV.

De excommunicatione ratione sepulture.

I. **O**rdinatio est cap. 1. de Sepult. in 6. Bonifacii VIII. his verbis: *Universis Religiosis & Secularibus Clericis, cujuscumque status vel conditionis existant in virtute Sanctæ obedientiæ, ac sub interminatione maledictionis æternæ, districte prohibemus, ne aliquos ad vocendum, jurandum vel fide interposita, seu aliis promittendum i ducant, ut apud eorum Ecclesias sepulturam eligant, vel jam electam ulterius non immutent. Nos enim si secus actum fuerit, electionem talem decernimus nullius penitus cassare firmitatis: statuentes, ut hi qui sic elegerint, nec apud sic electas Ecclesias ullatenus sepeliri, nec alibi (ne contra votum, juramentum, aut promissum hujusmodi à se factum materiam habeant veniendi) possint eligere sepulturam. Sed contradictione quacumque cessante, sepeliantur omnino apud illas Ecclesias, apud quas sepeliendi de Jure fuissent. si alias sepultura non electa forsitan decessissent. Si vero iidem Religiosi vel Clerici, prædictes in suis Ecclesiis vel cæmeteriis præsumpserint sepelire, ad restitutionem tam sepulchrorum corporum si peccantur, quam etiam omnium qua occasione sepulture illorum, pervenerint quomodolibet ad eosdem, intra decendum integram-*

PPPP

tegraliter faciendam, ipsos obligatos esse censemus: quam nisi fecerint, Ecclesia ipse apud quas sepulti fuerint, nec non & cœmeteria eadem, ex tunc eò ipsò sint, & tamdiu maneant Ecclesiastico supposita interdicto, donec ab eis facta fuerit restitutio plena omnium prædictorum. In Corp. Jur. Can. l. 3. fol. 322.

2. Item in Clementina, Cupientes, 3. de Pœnis, §. Sanè, ibi: Sanè temerarios violatores Constitutionis illius, quæ Religiosis & Clericis Sæcularibus prohibet, ne aliquis ad vovendum, jurandum, vel fide interposita, seu aliis promittendum inducant, ut sepulturam apud eorum Ecclesias eligant vel jam electam ulterius non immutent &c.

3. Ad hæc animadvertenda: Primò, quòd hæc Decreta non comprehendant laicos, adducentes infirmos ad promittendum, ut in Ecclesia eorum velint sepeliri, sed solum Clericos, tam Regulares quam Sæculares (a); & hos non simpliciter inducentes ad prædicta (b), quia Constitutio solum loquitur de inducentibus ad vovendum, jurandum, seu promittendum. Neque eos qui inducunt quidem ad vovendum, jurandum; ex simplicitate tamen & bona fide, ignorantes probabiliter Constitutionem & prohibitionem sub tali pœna; aut non ignorant, at inducunt ad eligendum sepulturam in aliena non in propria Ecclesia (b): quia Pontifices loquuntur solum de propriis Ecclesiis. Sed comprehendunt temerarios (prout in 2. Bulla exprimitur), qui temerariè infirmum inducunt ad promittendum, jurandum, vel immutabiliter sepeliri in propria Ecclesia (c) (temeritas includit (d) scientiam & dolum): tales incurrunt dictas pœnas, inducendo dicto modò immediatè, etiam non secuto effectu sepulturæ, secuto votò, juramentò vel promissione (b), cum inductionis talis effectus, sit promissio, votum, juramentum. Non incurreret tamen communitas propterea has pœnas, nisi inducens ipse sit Prælati eorum, aut nomine communitatis hoc sine missus (b): injustum enim esset, omnes innocentes pro uno nocente excommunicari. Excusantur etiam à pœnis dictis, inducentes ad eligendam sepulturam in testamento: quia hoc non est votum, aut juramentum. Lezan. loc. cit. Thesaur. in Præxi p. 2. verb. Sepultura, cap. 3. Pasqualigus & alii.

4. Dices, casus est. Religiosi N. induxerunt quamdam personam ad eligendam sepulturam in propria Ecclesia, postea PP. Carmelitæ induxerunt eandem, ad eligendam sepulturam apud eos, & mortua est: quæritur ubi nam sepeliri debeat? Resp. V. l. PP. Religiosi N. simplici persuasionem induxerunt illam personam ad electionem sepulturæ apud eos, proponendo ei, quòd suffragia multa persolvantur apud eos pro eis, quorum corpora in Ecclesiis aut cœmeteriis eorum requiescunt, non

(a)
Donat. de
Sepult. q.
27. n. 2.

(b)
Rodrig. t. 4.
c. 103. cœcl.
10. Portel.
v. Sepult. n.
2. Lezan. v.
Sepult. n. 7.

(c)
Cõmuniter.

(d)
Donat. l. c.

Casus notā-
di.

non intendendo obtinere promissionem irrevocabilem, firmatam votō aut juramentō, vel secūs? & Patres Carmelitæ modō prohibito dictis D. cretis ut immediatē explicatum est, eam induxerunt? Apud Patres Carmelitas sepeliri nequit: quia tali modō electio extorta, & votō aut juramentō, vel secūs firmata, est nulla: *cap. Animarum, de Sepult. in 6.* ubi electionem talem, decernitur nullius penitus existere firmitatis (e). Debet ergō sepeliri apud illos Religiosos dictos N. quia electio prior sepeliendi apud eos, non vitatur per posteriorem invalidam, sed potius firmatur. Vel non induxerunt PP. Carmelitæ, modō dictō & explicato prohibito illam personam ad eligendam sepulturam apud eos? Sepeliri debet apud eos: quia posterior est electio sepulture apud eos. Vel PP. Religiosi N. modō prohibito nunc explicato induxerunt eam personam ad electionem sepulture apud eos, Patres verō Carmelitæ modo non prohibito? Tunc neque apud illos Religiosos N. neque apud Carmelitas, sepeliri hocce corpus potest, sed in Ecclesia Parochiali tumulari debet: quia sic ordinatum est *cap. Animarum, de Sepult. in 6.* ubi sic habetur: *Statuentes, ut hi qui su elegerunt, nec apud sic electas Ecclesias ullatenus sepeliri, nec alibi possint eligere sepulturam; contradictione quacumq; cessante, sepeliantur omnino apud illas Ecclesias, apud quas sepeliendi de Jure fuissent, si alias sepulturā non electi forsitan decessissent* (d). Nota, nec alibi, in pœnam violati juramenti.

(e)
I ex l. c. Do-
nat. ibi q. 29.

5. Dices ultra: Sed illa persona induta est habitu illius Ord. jam verō induta habitu talis Ordinis, sepeliri non potest alibi, etiamsi eligeret ibi sepulturam: nam ordinatio est Papalis, prohibens sub pœna excommunicationis quibuscumque ne alibi illud corpus sepeliant. Sic enim in favorem Carmelitarum in Bulla Sixti IV. quæ incipit, *Dum attendita* (in Bullar. Ord. editionis Elisei Monsignani p. 1. p. 332. n. 29) dicitur: *Insuper cum nonnulli ad Ordinem prædictum Gloriosissimæ Dei Genitricis MARIE de Monte Carmeli, specialem gerentes devotionis affectum, ordinent eorum cadavera cum habitu Fratrum dilecti Ordinis Gloriosissimæ Dei Genitricis MARIE de Monte Carmeli, aut Sororum prædictarum sepeliri, ne ex illorum corporum delatione ad alia loca, Ordini & Fratribus prædictis injuria irrogetur: Decernimus, tales apud Fratres ipsos esse sepeliendos, etiamsi alibi suam elegerint sepulturam, nec posse etiam in loco per eos electo cum habitu prædicto, quomodolibet sepeliri, aut ad sepeliendum portari, absq; Fratrum dilecti domus vel loci in quo tales decesserint expressa licentia & assensu. Contradictores verō excommunicamus. Resp. Vel PP. Religiosi N. non petiti inducunt eam personam post mortem ejus? Non potest sepeliri apud Religiosos N. propter prohibitionem Bonifacii VIII. *cap. Animarum, citato supra,* quæ per adductam Bullam Sixti IV. non cassatur: quia Sixtus IV. ut*

textus adductus sonat, loquitur de illis, qui ex devotione ordinant, ut eorum cadavera apud Fratres dicti Ordinis sepeliuntur. Vel petenti habitum donarunt? Tunc sive antecederet sive post, illa persona ad talem elationem dicto modo est inducta, sepeliri debet apud Religiosos N. quia quāvis in pœnam inductionis, & talis elationis, non deberet sepeliri apud eos, propter prohibitionem Bonifacii VIII. *cap. Animarum, de Sepult. in 6.* tamen in favorem habitus & Ordinis, potest & debet sepeliri illud corpus apud eos, propter Bullam Sixti IV. qui longè posterius vixit.

6. Dices adhuc: Si adducta Bulla Sixti IV. in proposito casu vim haberet, dicta persona sepeliri deberet apud Carmelitas, quia a Leone X. vivente post Sixtum IV. per Bullam, *Dum intra mentis*, iis datur facultas eligendi sibi sepulturam in aliis Ecclesiis, quibus ab aliis Pontificibus conceditur quod possint sepeliri in habitu. Unde quāvis tales non possint sepeliri nisi in eorum Ecclesiis in quorum habitu sepeliuntur, tamen eligere pro suo placito possunt alibi sepulturam. *Resp.* Vel sepeliendi in habitu, degunt in Conventu eorum quorum habitu sepeliri volunt? Tales eligere sibi sepulturam nequeunt, sed sepeliri apud eos debent. Vel degunt extrā in suis domibus? Tales possunt eligere alibi eam: quia in Bulla dicta *Dum intra mentis*, sic habetur: *Volentes quod sepeliri habitu eorumdem Fratrum, in Claustro non degentes, sed in propriis domibus habitantes, in eorum ultima voluntate est, quod sepulturam sibi eligere possint.* De hoc Lezan. *verb. Habitus, n. 5.* Rodriq. *tom. 2. Quæst. Regular. q. 76. a. 4. n. 10.* Casarub. *in Compend. privil. Mendic. ve b. Habitus, n. 3.*

7. Posset quidem objici ex Barbosa, quod debeat esse præmonitus à Regulari habitum recipiens, quod apud eos sepeliendus sit; nam extat declaratio Sacræ Congregationis apud P. yrin. *tom. 3. Privil. n. 53.* & apud Lezanam *verb. Sepultura, n. 77.* per sequentia: *Si tamen a Guardiano domus loci, in quo tales decedere contigerit, aut ab alio Superiore, vel altero cui id Superior committendum duxerit habitum receperint, ac prædicti Guardianus vel alius Superior habitum huiusmodi suscipientes præmonuerit, eorum cadavera propter habitus concessionem ac receptionem, penes ipsos Fratres quorum habitum gestant esse sepelienda.* Sed hæc declaratio, aut antiquior est Bullis suprà citatis, aut non authentica, aut non addit, non obstantibus quibuscumq; adeoque nullius roboris contra Bullas citatas. Interim recipientes habitum Ordinis alicujus monendi sunt, quod tales, & de Autoritate Apostolica, & de consuetudine, sepeliuntur apud eos quorum habitu induti sunt.

8. Ad hæc animadversiones. Prima, quod fideles habeant à Pontificibus facultatem in habitu Religioso sepeliri: Sicque in Hispania plurimi

mi magnæ notæ, cum habitu Carmelitarum sepeliuntur, teste Lezana. Secunda, quod quàmvis contra impediētes eos sepeliri apud eos in quorum habitu sepeliendi sunt, excommunicatio in Bulla Sixti, *Dum attenta*, nulli reservetur; in Bulla tamen, *Apostolica mansuetudinis*, ejusdem Pontificis, soli Papæ reservatur (f). Tertia, quod Sæculares sepeliendi in habitu Religiosorum, verè pœnitentes & confessi in articulo mortis, lucentur omnes & singulas indulgentias & peccatorum remissiones, Fratribus ejus Ordinis cujus habitum suscipiunt concessas: nam hæc concessio per Bullam Leonis X. & Adriani VI. extat pro Fratribus Ordinis SSS. Trinitatis, quam refert Casarub. in *Compend. priv. Mendic. verb. Communicatio privilegiorum*, n. 39. Ex qua (inquit Lezan.) habetur, omnes & singulos Christi fideles, verè pœnitentes & confessos, qui in habitu dicti Ordinis decesserint, consequi omnes & singulas indulgentias & peccatorum remissiones, Fratribus dicti Ordinis concessas. Hæc concessio communicatur Carmelitis per Bullam Clæ VII. quæ incipit, *Ex clementi Sedis Apostolicæ provisione*, Cisterciensibus per Bullam Pii V. quæ incipit, *Pius V. ex supernæ dispositionis*: Alisque per Bullam ejusdem Pontificis cujus initium est, *Romanus Pontifex*. Hæc indulgentiæ quod non sint revocatæ, ostendi *suprà* tractans de Indulgentiis, post Bullam positam Pauli V. Quarta, quod non sufficiat ad lucrandas dictas indulgentias ut induatur mortuus habitu Religioso, sed ut in eo moriatur, aut (quod sufficere videtur dicit Lezan. *loc. cit.*) quod ipse habitus ponatur super lectum hominis agonizantis: prout in Hispaniæ partibus observatur.

(f)
Lezā.v. Habit
us, n. 5.

In habitu
Religiosorū
moriens lu
cratur in
dulg.

9. Sepelientes scienter vel propria temeritate excommunicatos vitandos in Ecclesia vel cœmeteriis, sunt ipso Jure excommunicati: prout expressè habetur in Clementin. *Eos qui, lib. 3. tit. 7. de Sepult.* ubi ponitur *ly scienter; & presumant.* Nomine sepelientium veniunt etiam mandantes; Glos. dist. Clementin. 1. *de Sepult.* in verbo *Sepeliri*: qui enim per alios facit, per se facere censetur. De concomitantibus, cantantibus, luminaria portantibus, controvertunt DD. Alii cum Donat. *loc. cit. q. 39. n. 7.* excusant eos ab excommunicatione, cum sit materia pœnalis. Alii cum Bonac. excommunicatos esse asserunt. De sepultura plura alioi ex professo dixi. Quare sit

SECTIO V.

Recedens à Conventu Regularis sine licentia Superioris, quisnam incurrat excommunicationem, qualesq; pœnas, & alii ratione ejus?

PPPP3

I. Resp.

(a)
 Suar. 4. tō.
 de Relig. tr.
 8. l. 3. c. 1. n.
 9. Lez. tō. 1.
 c. 16. n. 11.

I. **R**esp. Regularis recedens à Conventu sine licentia Superioris, si recessit cum animo recedendi à Religione, & ad illam amplius non redeundi, sive dimisso sive retento habitu, est rigorose Apostata. Et quàmvis de Jure communi non incurra: excommunicationem, cum in nullo Jure Canonico reperitur id expressum (dicunt quidem aliqui eum incurrere excommunicationem per cap. 2. *Ne Clerici vel Monachi*, in 6. sed ibi solum est sermo de fil'is, qui habitum suæ professionis temerè relinquit, aut accedit ad studia (a) sine licentia); De Jure tamen speciali, seu ex privilegiis summorum Pontificum, excommunicatus est: nam & in Ordine Predicatorum d. 1. cap. 1. de Apostasia sic habetur: *Quicumq; apostataverit, ipso facto sit excommunicatus; quam sententiam ferimus ex nunc presenti statuto.* Et Pius V. Gregor. XIV. Bulla quæ incipit, *Ascendente Domino*, subjiçit: tales excommunicationi latæ sententiæ. Et Julius II. §. 27. excommunicatione reservata Sedi Apostolicæ punit deferentes Religionem Augustinianorum, qui intra octo dies mandante Generali ipsorum ad Conventum non redierint: ut reperitur in *Compend. privil. verb. Apostata*. Quapropter quicumque Regularis Apostata, sua apostasiâ incurrit excommunicationem; propter communicationem privilegiorum Religionibus concessorum. Ita Lezan. *supra*, n. 13. Casarub. in *Compend. privil. Mendic. verb. Apostata ab Ordine*, & alii.

2. Nec dicas. In Constitutionibus strictioris observantiæ Carmelitarum nullam esse mentionem de hac excommunicatione; quia argumentum negativum nihil concludit.

3. Imò & detinentes, occultantes, defendentes Regulares Apostatas aut eis favorem impendentes, præter mortale peccatum, quod committunt, ipso facto sunt excommunicati, propter multa privilegia, firgnanter propter privilegium Pii V. in Bulla quæ incipit, *Quinque Sacrorum*, edita Anno 1564. Lezan. *tom. 1. cap. 16. n. 14.* Casarub. in *Compend. privil. verb. Apostata ab Ordine*, Peyrinis *tom. 1. Privil. Minim. in Constit. 2. Julii II. §. 13. n. 47.* Idem dicendum de fugitivis, ex privilegio Innoc. VIII. ubi in *dist. Compend. eod. verb. §. 4. statuit & ordinavit, ut detinentes quoscumq; Minores Fratres, è suis Conventibus sine licentia suorum Prelatorum recedentes, sint ipso facto excommunicati. Quod privilegium extenditur ad alios, ob communicationem privilegiorum. Donat. de Apostasia q. 23. Mirand. t. 1. *Manual. q. 51. a. 2. concl. 2.**

4. Pœnæ præterea Apostatarum, præter ordinarias per Statuta latas: sunt: quod suscipientes Ordines in apostasiâ, incurrant suspensionem à Divinis, cap. *fin. de Apostasia*. Item dimisso habitu suscipientes Ordines etiam minores, remanent perpetuò suspensi ab exercitio Ordinum Jure communi, cap. *Cum illorum, de Senten. excom.* Bonac. de *Sacr. Ord. punct.*

punct. 5. §. 1. n. 11. Item redduntur perpetuò inhabiles ad omnes gradus & beneficia, ex Bulla Pauli IV. & Pii V. Item durante apostasia, nō gaudent privilegiis suæ Religionis, juxta Tridentinum sess. 25. cap. 19. de Regul. Quare possunt puniri ab Ordinariis locorum tanquam desertores, ut dictum est; & incarcerari ut dicitur.

5. Si absque licentia recesserit à Conventu, non animò recedendi à Religione, sed animò redeundi, non est Apostata, nisi lato modò; & propriè fugitivus, quia fugit; vagus, propter vagationem inutilem, nocivam animæ suæ & Religioni. Talis transiens ultra mare ad partē ubi pauci reperiuntur fideles, incurrit excommunicationem Papæ reservatam, ex Extravag. Ad nostrum, de Regul. Lezan. loc. cit. cap. 9. n. 32. & cap. 16. n. 11. Filliuc. tom. 1. Quest. moral. tr. 16. cap. 8. Secus, si ibi sit multitudo fidelium: Bonac. de Clausura q. 2. punct. 4. §. 4. Item si Monachus sine licentia sui Superioris accedat ad Curiam Principis, & per hoc, damnum aliquod suo Prælati aut Monasterio inferat, excommunicationis sententiam ipsò factò incurrit, per Clementin. In agro, de Statu Monachorum. Lezan. loc. cit. Mirand. 2. tom. q. 35. a. 18.

6. Demptis his casibus, non excommunicationem sed pœnas incurrit. Imprimis quòd perdat privilegium exemptionis, quòd possit non tantum puniri ab Ordinariis locorum, ut dixi supra, ser. 3. sect. 3. §. 4. n. 5. Sed etiam in arcerari autoritate ipsorum, aut Officialium, ac Vicariorum Generalium, ut patebit infra; & sive absque habitu, sive in habitu reperiatur: quia ita declaratum est & ordinatum à Sacra Congreg. Concilii Decretò edito anno Domini 1624. habito in Decretis de Regularibus apostatis Constit. 26. inter Bullas Urbani VIII. §. 4. persequentia: Rursus statuit, ut fugitivi & apostati, sive habitum Regularem deferant sive non, possint ac debeant ab Episcopo loci ubi moram trahunt, in carceres conjici, ac Superioribus consignari, secundum Regularis statuta puniendi; utq; ipsi quoq; Superiores teneantur eos perquirere, ad Religionem reducere, atq; efficere ut apprehendantur: Salva tamen in omnibus facultate, Ordinariis locorum attributa Decretò Concilii Trident. cap. 3. sess. 6.

7. Et si nolint redire, ordinatio est cap. Ne Religiosi, ult. de Regul. ibi: Patres, Abbates seu Priores, fugitivos suos, & ejectos de Ordine suo, requirant solite annuatim, qui si in Monasteriis recipi possint secundum Ordinem Regularem, Abbates seu Priores eorum, monitione prævia, per censuram Ecclesiasticam compellantur ad receptionem ipsorum, salva Ordinis disciplinâ. Quòd si hoc Regularis Ordo non patitur, autoritate nostra prævideant, ut apud eadem Monasteria in locis competentibus, si absq; rursus scandalò fieri poterit; alioquin in aliis Religiosis domibus ejusdem Ordinis, ad agenda ibi pœnitentiam, talibus, vitæ necessaria ministrentur. Si vero hujusmodi

Fugitivus per suam fugam, nō incidit in exco. sed in alias pœnas.

jusmodi fugitivos vel ejectos, inobedientes invenerint, eos excommunicent, & tamdiu faciant ab Ecclesiarum Prelatis excommunicatos publice nuntiari, donec ad mandatum ipsorum humiliter revertantur. Hæc ibi.

8. Nec juvat fugitivos (à foriori apottaras) prætextus fugiendi ad majorem Superiorem, Provincialem aut Generalem; sed pœnas eis, & recipientibus eos adfert: nam Sixtus V. suâ Constit. Cum de omnibus, edita sexto Kalendas Decembris 1578. quam refert S. phianus Quarant. in Sum. Bul. ar. ve b. Monasteria & Conventus, fol. 307. in ea Constit. §. Sed quia, sic ordinat & prohibet per sequentia: Prohibemus eodem modo atq; interdici-mus, ne quis Regularis ex una Provincia, ad aliam Provinciam sui Ordinis transeundo, etiam in itinere intra aliquod Monasterium, domum, vel locum alienius Provincia, ad habitandum, vel tamquam hospes recipi, aut ad modicum tempus divertere possit, nisi à Superiore ejus loci ubi residet, expressam licentiam discedendi in scriptis obtineat, seu litteras obedientia, vel commendatitias secum deferat, atq; exhibeat, vel nisi ita cognitus sit iis ad quos diverterit, ut de ejus persona nullus omnino dubitationi aut suspicioni locus relinquatur. Ideoq; præcipimus universis & singulis locorum Ordinariis, eorumq; Vicariis in Spiritualibus, ut per suos Officiales, Ministros vel Executores, curent ab omnibus personis Regulari habitu indutis, quas per suas Civitates vel Dioceses iter facere vel transire, & ad quaecumq; hospitia vel diversoria se recipere contigerit, diligenter perquiri, num hujusmodi litteras obedientia, seu commendatitias secum deferant; quod si eos dictas litteras non habere, vel ignotos esse deprehenderint, possint contra ipsos etiam tamquam delictorum criminum suspectos procedere, & tamdiu illos sub custodia detinere, donec certa de ejusdem notitia habeatur: & tamen volumus, ut ii qui etiam pietatis vel hospitalitatis pretextu, Regulares alterius Provincia ignotos, aut sine licentia vel litteris ut supra receperint, dictas pœnas privationis vocis activæ & passivæ, nec non officiorum, graduum, honorum ac dignitatum, obtentorum, atque inhabilitatis perpetuæ pariter incurrant. Decernentes sic in præmissis omnibus per quoscumq; judicari debere. Nec non irritum & inane, si secus à quocumque, quavis authoritate, scienter vel ignoranter, contigerit attentari. Ad hæc ibi:

9. Ne quis Regularis alterius Provincia, intra aliquod Monasterium, domum, vel locum aliena Provincia, etiam tamquam hospes, & ad modicum tempus recipi possit, nisi à Superiore loci ubi residebat, & à quo discessit, licentiam expressam in scriptis exhibuerit, vel nisi cognitus sit, id observari volumus, non solum in Religiosis itinerantibus de una in aliam Provinciam, sed in iis quoq; qui proficiuntur de uno in aliud ejusdem Provincia Monasterium, tam sui quam alterius Ordinis. Quod si dicerent se ad

Aposto-

Apostolicam Sedem confugere ob gravamina, à suis Superioribus licentiam & litteras obtinere non potuisse, non propterea ullo modo recipi valeant, nisi fide digno testimonio de petita ab eis licentia, & per suos Superiores denegata, constiterit.

10. Nec sunt revocatæ per Constit. Gregorii XIV. quæ incipit, *Circumspecta*: quoniam hic Pontifex solum moderavit Constitutionem Sixti V. quoad legitimos; nec per Bullam Clementis VIII. quæ incipit, *In suprema*: ille enim solum eas moderavit quoad nullitatem protestionum, in cæteris autem remanserunt in suo robore.

11. Secus dicendum de fugitivis in Ordine Carmelitarum, à PP. Antiquæ Regularis Observantiæ ad Carmelitas Reformatos: nam per Bullam Callixti III. *Pro parte vestra*, liberantur ab omnibus pœnis. Nec in Decreto Sixti V. supra citato fit specialis nota: de quibus P. Lezana in *Mare Magnum Carmelitarum* circa §. 27. n. 241. sic dicit: *Quia* --- sæpius in Ordine nostro fit memoria de quadam Bulla Callisti III. in favorem reformationis, data sub anno Incarnationis 1457. Idibus Aprilis, & ea non facillè reperitur, nisi in Conventu nostro Mechliniensi in vetusto libro scripto manu Joannis Palæonydori Ordinis Historiographi, unde novissimè ad me his diebus Dei speciali providentia à viro gravi nostræ Religionis est transmissa, aliqua in ipsa contenta ad intentum spectantia hoc loco transcribi decrevi in Reformatorum gratiâ. Pro parte vestra nobis exhibita petitio continebat, quòd aliis, videlicet in proximo Capitulo Generali, per vos in Civitate Parisiensi celebrato pro statu prospero, & felici dicti Ordinis, & quiete vestra inter alia statuissetis, & ordinassetis: quòd Fratres dicti vestri Ordinis, qui de Observantia appellantur, in domibus, quas de presenti habere noscuntur, & in pœterum, largiente Domino, poterunt adipisci, per Canonicam electionem Priores suos locales assumere possint, & debeant, ac eosdem Priores, ut præfertur, electos, Provinciale Capitulum, vel Prior Provincialis secundum morem dicti Ordinis pro tempore existens sine difficultate aliqua confirmare, ita quòd alios præter electos nequeant, iisdem Fratribus inæitis, præficere in Priores; quòd nullus ex Fratribus Observantiæ dicti Ordinis per aliquem Provinciale Priorem à domibus, seu Conventibus hujusmodi amoveri, seu in eos, quovis modo introitus valeat, nisi de Prioris, & Conventus, domus hujusmodi expresso consensu; ipsiq; Priores, & Conventus sub Regulari Observantia viventes quæscunq; dicti Ordinis Fratres conventuales, sive de laxiori vita ad hujusmodi Observantiam Regularem transire, & unà cum iisdem Observantibus Altissimo famulari cupientes, recipere, ac retinere possint, non obstante quacunq; pœna à dicto Ordine imposita, pro quocumq; delicto, è qua Observantia si recedant, sub dicta Regulari Observantia non perseverantes, eo ipso incidant

in eandem, nec non alia salubria, & honesta Ordinationes, & statuta favorem vite Regularis huiusmodi, augmentum divini cultus, ac etiam animarum salutem concernentia edidisti. Quare pro vestra parte fuit nobis humiliter supplicatum, ut tam præmissis, quam aliis quibuscumque huiusmodi Ordinationibus, & statutis per vos in similibus Capitulis robor Apostolica confirmationis adijcere de benignitate Apostolica dignaremur. Nos itaque huiusmodi supplicationibus inclinati, Ordinationes, & statuta prædicta, dummodo rationabilia sint, & Canonica, auctoritate Apostolica tenore præsentium ratificamus, confirmamus, & approbamus, ac præsentis scripti patrocinio communitimus, supponentes omnes defectus, si qui forsitan intervenerint in eisdem. Nulli ergo hominum liceat &c. Circa quod privilegium Callisti, præter notata in superioribus (inquit P. Lezana), ulterius animadvertendum, ex eo haberi, quod si Religiosi viventes in Conventibus non reformatis commisissent aliqua delicta, propter quæ poenam aliquam ab Ordine impostam sustinere deberent, eo ipso, quod transeunt ad Conventus Reformatos, talis poena eis remittitur omnino: nisi fortè ab illis Conventibus Reformatis recedant, quia tunc incidunt de novo in eandem poenam. Quod est magnum privilegium præfatorum Conventuum, quia videntur æstimari quasi asylos, & locus sacer, vel refugium delinquentium in Ordine. Hucusque Lezana. Addo, tales tamen profugos Religiosos non suscipi in nostra Congregatione Reformata, ob multas rationes, & in nostris Capitulis factas decisiones.

12. Item extat Decretum sacræ Congreg. per sequentia: Quoniam nonnulli Regulares vagandi studio, sive dum imminentem admissorum criminum poenam, ex suis Constitutionibus aut aliis debitam sibi metuunt, falsa & commentitia gravamina causati non ad immediatè sui Ordinis Superiores, scilicet à gravamine Prioris ad Provincialem, à Provinciali ad Generalem, à Generali ad Protectorem, prout cujuscumque Religionis Constitutionibus disponitur, sed ad hanc Romanam Curiam, absque licentia sæpius fugiunt, potius quàm recurrant, ex quo Ordinum disciplina relaxatur, Prælati contemnuntur, & ipsi indices audaciores evadunt; Placuit S. Congregationi Regularium, ex ordine Sacrosancti, statuere, ut si quis Regularium temerè, leviter ex causa hanc Urbem Romam, sive Curiam, absque sui Superioris licentia, & prædicta forma prætermissa adire præsumpserit, ad eosdem Superiores seuiori poena plenè remittatur.

13. In Ordine Carmelitarum latum est Decretum in Capitulo Generali Anno 1681. contra tales fugitivos, prout sequitur: Quicumque Sacerdos egressus fuerit ex sua Provincia sine licentia sui legitimi Superioris, aut testimonio authentico personarum fide dignarum, quod fuerit necessitate compulsus discedere, antequam ad Generalem, vel Provincialem recurrere potuerit;

rit; eò ipso fit suspensus à Divinis, nec in ullo Conventu illi permittatur celebrare: Clerico autem, statim jussu Superioris primi Conventus ad quem accedet, indispensabiliter abscindatur Corona, non restituenda ante tres annos: Et Converso auferatur caputium, cujus usu privabitur ad triennium: singulis vero istorum, tantum temporis demetur in aetate, seu prime genitura Religiosis quoad præcedentiam, quantum manserit extra Provinciam. Si autem ille sit egressus ad hanc aliam Urbem se conferre intendat, & suum iter prius scripto non indicaverit suo Provinciali, aut Priori, statim expensis sue Provincie incarcerationem per Priorem Conventus, ad quem primò diverteret: & si ad Urbem pervenerit, non audiat; sed alterutrâ supradictarum pœnarum, pro qualitate personæ impositâ, post carcerem trium dierum in pane & aqua, incunctanter remittatur ad suam Provinciam; ubi ultra prædictas pœnas, si sit Sacerdos aut Clericus, voce & loco duobus annis à suo regressu carebit, juxta Decretum sel. mem. Clementis VIII. & si sit laicus, utriusq. caputii usque privabitur, super quibus pœnis Reverendissimus Pater non poterit dispensare.

14. Ultrâ in favorem nostræ strictioris Observantiæ, in eodem Capitulo Generali Declaratum est, quod Fratres nostri, qui professionem in Reformatione seu strictiori Observantia, secundum Constitutiones à sel. mem. Urbano VIII. & Innocentio X. confirmatas emiserunt, non possunt sine licentia Sanctæ Sedis, ad Conventus antiquæ Observantiæ Regularis transire, uti dictus Urbanus VIII. statuit & declaravit per litteras in forma Brevis datas 18. Januar. 1636. & 24. Februar. 1644. & consequenter inhibetur, ne ullus quomodocumque professorum à Conventibus Reformatis recedat, & quibuscumq. Superioribus Conventuum Observantiæ Regularis, ne illos recipiant, sub pœna ipsò factò incurrenda, tam ab ipso recedente, quàm à quibuscumq. Superioribus recipientibus, aut morari permittentibus, privationis vocis, ac loci, & Officii, ac inhabilitatis ad quodcumq. per sex annos, & insuper carceris ad annum ipsi recedenti indispensabiliter infligenda. Si autem sit Conventus, privationis utriusq. caputii ad tres annos, postquam dimissus fuerit extra carcerem.

15. Quid si propter intolerabilem vexam quam sustineret à suo Superiore, aut ob magnum gravamen, Regularis sine obdientialibus recederet à Conventu, ad majorem Superiorem pergendo? Resp. & dico: Quàmvis secundum communissimam sententiam (quam tenent Dian. p. 3. Moral. tr. 2. de Dub. Regular. resolut. 56. & 115. Laurentius Peyrin. tom. 1. de Subdito q. 1. cap. 10. Barbosa multis relatis in Collecian. DD. ad 4. cap. 1. de Subdito q. 1. cap. 10. Donat. de Fugitivis tr. 7. q. 11. Lezan. Tridentini sess. 25. de Regul. n. 10. Donat. de Fugitivis tr. 7. q. 11. Lezan. supra, n. 8. Regularis injustè & iniquè à suo Superiore vexatus, possit absque peccato mortali, imò juxta Sanch. lib. 7. de Matrim. d. 37. n. 3. absque veniali fugere à Conventu ad suum Superiorem, nec ullam pœ-

Qq qqz

nam

In Decretis
Tartagliæ
n. 116.

nā incurrat in foro interno, si manifesta ei erat vexa iniqua; tamē secus dicendum quoad forum externum: quia & ab Ordinariis locorum potest incarcerari, & puniri, juxta Decreta *supra* citata, nisi eis manifestē constet, & de iniqua-intolerabili vexa ac aggravamine, & de hoc quod non poterat se aliter salvare (tunc enim Concilium Tridēt. *supra* citatum sess. 25. de Regul. cap. 4. non videtur extendi ad eum, & ad alios in simili casu & necessitate existentes (b): quia adire majorem Superiorem ob injustum gravamen, habet vim appellationis, ex cap. De Priore, de Appellat.) & juxta propria Statuta Religionis, puniendus est: Sic noster, prout in nostris p. 4. cap. 1. de Apostatis & va. è discurrentibus n. 4. habetur: *Districte precipimus, ut qui majorem Superiorem adire voluerit, petat prius coram Discretis Conventus licentiam à Superiore, suas rationes exponendo; quas si Superior & Discreti competentes judicaverint, illum cum socio & necessariis mittere Superior tenebitur ad majorem. Quod si rationes allatas minis idoneas reppererint, & tamen licentiā non habita se exiverit, quāvis ad majorem directē contendat, pœna Apostatarum & fugitivorum subiaceat; & insuper ad actus legitimos & officia Ordinis sit inhabilis, donec per Generalem aut Capitulum Provinciale fuerit cum eo dispensatum.*

16. Etiam si possit licitē fugere ex carcere Regularis, quādo constat pœnam hanc esse injustē infligam, aut victus absolute non submitratur, quia major est obligatio conservandi vitam, Sayr. Lezan. loc. cit. nihilominus, si iuste est incarceratus, licitē fugere non potest: quia Regularis tenetur obedire Prælati quoad pœnas iustē infligtas. Lezan. loc. cit. Led. sin. 2. tom. Sum. tit. 8. cap. 24. Sayr. in Clavi Regia lib. 12. cap. 18. n. 9. Etiam si incarceratus esset usque ad mortem, dicit Lezan. loc. cit.

De absolute Apostatarum & Fugitivorum.

17. Dico: Non tantum à peccatis sed & ab excommunicatione lata per cap. 2. Ne Clerici vel Monachi, in 6. & ab aliis censuris virtute privilegiorum Regularium (c) à quovis Confessario approbato absolvi in foro interno possunt: in irregularitate verò contracta in apostasia quāvis nequeant Jure communi propter cap. Consultationi, Superioribus eorum; valent tamen de Jure speciali virtute privilegiorum dispensare cum eis, dempta irregularitate homicidii voluntarii, bigamiæ, & mutilationis membrorum (d), de quibus dixi tractans de Ord. & dicam de Irregularitate.

18. Hic notare debent nostræ Observantiæ Confessores: primò, quod quāvis Sacerdotes nostri Apostatæ, per solam apostasiam non incur-

rant

(b) Lezan. l. c.
Donat. q. 11.

(c) Donat.
l. c. q. 21.

(d) S. Antonin.
in 3. p. tit.
28. c. 7. §
ult. Mirand.
Casarab. apud
Donat.

rant suspensionem à Divinis ipsò factò; fugitivi nihilominus Alumni harum Provinciarum & Congregationum, in quibus acceptata sunt Decreta Tartagliæ Anno 1681. edita, Sacerdotes pergentes ad Generalem aut Provinciam sine licentia debita, aut testimonio authentico perionarum fide dignarum quòd sic fuerint necessitate compulsi, eò ipsò sunt suspensi à Divinis, nec in ullo Conventu permittendi celebrare, prout habetur in dictis Decretis n. 131. Quapropter in Provinciis Poloniæ, Russiæ, & Nostra strictioris Observantiæ Congregatione, tales vagi impediendi sunt à celebratione; & reversi, per Confessarium directi & absolutè absolvendi non sunt à suspensione dicta. Secundò, quòd etiam si queant (ut eis Ordo per Statuta ab Urb. VIII. approbata concedit) quoscunque apostatas reversos pœnitentes absolvere, in foro interno, ab omnibus peccatis & censuris, reservata semper quoad forum externum correctione Superioribus, ad quos spectat; non possunt tamen absolvere ab excommunicatione eum Apostatam, qui habitum Ordinis deposuit: quia Ordo, excommunicationem latam citat. cap. 2. Ne Clerici, propter dimissionem habitus, reservat Provinciali, Statutorum p. 4. cap. 1. de Apostatis n. 12. ubi legitur: *Quicumq; dimiserit habitum, ipsò factò, de Jure, declaramus excommunicatum excommunicatione reservata Provinciali.* Circa quod

19. Notandum, quòd licet si sufficiat ad dictam excommunicationem incurrendam, amissio etiam partis habitus causà vagandi, ne dignoscatur qualis sit Religionis (e), cum ad vitandas vagationes lata sit excommunicatione dist. cap. 2. Ne Clerici, propter dimissionem habitus; non omnis tamen dimissio, etiam si totius habitus sufficit ad incurrendam, sed ea quæ est temeraria: quia in textu bis exprimitur hæc conditio in cit. cap. *temerè dimittat; & si quis horum temerarius violator extiterit.*

20. Unde Regularis timens mortem aut grande aliquod malum, occultans habitum, v.g. transiens per terras Turcarum vel Hereticorum, etiam profugus, non incurrit excommunicationem latam (f). Secus hoc faciens, juxta communiorē sententiam incurrit (f): quia est amissio formalis, licet non materialis. Neque ille qui perpetuo carceri traditus est hanc excommunicationem incurrit, fugiens sine habitu: quia non ipse dimisit habitum, sed privatus est eo (g). Secus dicendum de incarcerato ad tempus, si ex habitu faceret ibi vestem vulgò *župan*. Neque Dominicanus aut Carmelita antiquæ Regularis Observantiæ assumens habitum strictioris Observantiæ: quia non dimittit sui Ordinis habitum. Ita docent Bonac. de Excom. in particulari extra Bal. Cen. citans pro se Sylv. verb. *Habitus*, q. 2. & Suar. n. 17 Sed vagantes in tali

(e) Bonac. de Exco. extra Bullam Cœn. d. 2. q. 8. p. 6. n. 9.

(f) Ban. 2. 2. q. 12. de Apost. dub. 2. post Conclusionem Bonac. l. c. n. 15. & alii.

(g) Rodrig. Q. an. Regul. tom. 2. q. 22. a. 6. Navar. Bonac. n. 7. l. c.

forma habitus, rigidius puniendi sunt. Tertio, si à Superiore non est reservata apostasia, cum sit casus reservabilis, juxta dicta supra.

SECTIO VI.

Additiones nonnullæ ex Iure Canonico, nec non ex Authoribus variis desumptæ, & velut fragmenta huic Distinctioni adjectæ.

1. **Q**ui poterat prohibere & non prohibuit, sed potius dolose permisit percuti Clericum, an propterea incurrerit excommunicationem? Resp. quod sic: nam Innoc. III. cap. *Quante presumptionis*, dicit: *Ne autem solos violentiæ hujusmodi Authores, aliquorum præsumptio existimet puniendos; facientes & consentientes, pari pœna plectendos, Catholica condemnat Authoritas. Eos delinquentibus favere interpretamur, qui cum possint, manifesto facinori desinunt obviare.*

2. An percuciens Clericum consentientem, & volentem se percuti, incurrat excommunicationem? Resp. Excommunicari debet: nam Innoc. III. cap. *Contingit*, ita ordinavit, dans ibi rationem, quod hujusmodi manus injectio, etsi non violenta, tamen injuriosa videtur; cum ille Canon non tam in favorem Clerici ordinati quam in favorem Ordinis Clericalis fuerit promulgatus: ideo & volumus & mandamus, ut id de cætero prohibeas attentari. Si quis autem Clericus post prohibitionem hujusmodi sponte se subjecerit, excommunicetur. In Corp. Jur. Can. de Sent. excom. fol. 275.

3. Servus percussor Clerici, si sine injuria & gravi damno Domini sui (qui in culpa non fuit) ire nequeat ad Papam pro obtinenda absolutione, absolvi potest ab Episcopo, si læsio non sit enormis: cap. *Relatum est nobis*. In Corp. Jur. Can. loc. cit.

4. Ligatus pluribus excommunicationibus, sublata unâ, non habetur pro absoluto quoad aliam. Innoc. III. cap. *Cum pro causa*.

5. Quales pœnas incurrit, qui Clericum, Pauperem, vel Religiosum, spoliare præsumit? Respondetur & declaratur in Concil. Tolet. t. c. ii. de Potentibus: Si quis Clericum aut quemlibet pauperem aut Religiosum expoliaverit, & mandaverit eum ad se venire Episcopus ut audiat, & contempserit, invicem mox scripta percurrant per omnes Episcopos Provincia, & quoscumq; adire potuerint, ut excommunicatus habeatur ipse donec obediat, & reddat aliena. In Corp. Jur. Can. fol. 341.

(a) Burch.
l. 10. c. 65.
Ivo p. 12. c.
86. & p. 13.
c. 65.

6. Ex Decretis Gregorii Papæ, Quisquis (a) per dolum manum suam mittit in Christum Domini, id est Episcopum vel Presbyterum, & si quis Ecclesi-

Ecclesiam Dei vastat aut impugnat aut incendit (quia hoc gravissimum est sacrilegium), placuit Sanctæ Synodo, ut imprimis omnia bona ejus præscriptione publicetur, deinde in uno loco id est in Monasterio inclusus pœniteat omnibus diebus vite suæ In Corp. Jur. Can. fol. 341. sub titulo, An pro peccato &c.

7. Quales pœnas incurrunt, qui Oratores, & Ecclesias bonaque earum, & personas ibi servientes infestare præsumunt? *Rdet Urbanus Papa cap. Paternarum traditionum, sic dicens ac statuens: Ecclesias cum Bonis suis, tam personis quam possessionibus, Clericos videlicet ac Monachos, eorumque Conventus; Oratores quoque cum suis nihilominus rebus quas ferunt, tutos, & sine molestia esse statuimus. Si quis autem contra hoc facere præsumpserit, & postquam facinus suum recognoverit, intra dierum 30. spatium competeret non emendaverit, à liminibus Ecclesiæ arceatur, & anathematis gladiò feriatur. In Corp. Jur. Can. loc. cit.*

8. Quales pœnas merentur, qui defunctorum oblationes Ecclesiis negant? *Responsum est & decisum in Concil. IV. Carthag. per sequentia: Qui oblationes (b) defunctorum, aut negant Ecclesiis, aut distulter reddunt; tamquam egentium necatores excommunicantur. In Corp. Jur. Can. sub titulo, An præscriptione tempus, fol. 249.*

9. Casus quibus hæresim externè proferens, non incurrit excommunicationem. Primus est, quando quis internam hæresim manifestat solum ad petendum consilium, vel ad illam aperiendam Confessario (c): similiter si quis illam scribat inter sua peccata, ut manifestet Confessario; sic enim non est formaliter se manifestare hæreticum, sed querere medicinam criminis omnino mentalis. Secundus casus est, quando omnino indeliberatè, & absque ulla advertentia exterius dicit hæresim; sic enim actus non est humanus, ac proinde nulla illius ratio habenda est ad incurrendam pœnam: imò addunt alii, & bene, non incurrere pœnas hæreticorum illum, qui exterius manifestaret hæresim cum deliberatione, quæ tantum sufficeret ad peccatum veniale. Tertius, si quis jocosè tantum & non assertivè, hæresim proferat. Ita Victor. Simaneas, de Alcolea & alii.

10. Excommunicatus vel interdictus pro contumacia vel offensa dubia, absolvitur cautione præstita de stando Juri. Si verò fuit excommunicatus pro manifesta offensa, tunc prius debet satisfacere antequam absolvatur: *cap. Ex parte in Christo, Innoc. III.*

SECTIO VII.

Quenam excommunicationes, cui, aut non, reservate sint?

1. Res.

(b) Burch.
l. 3. c. 142. I.
vo p. 3. c.
108.

(c)
Aragon. §.
Sed debita,
Granad. in
2.2. D. Thō.
de Alcolea.
8. de Hæres.
resol. 5.

I. R *Ep.* Excommunicationes nulli reservatæ, sunt in communi personas attingentes. 1. In vexantes Ecclesiasticos, eò quòd nò elegerint cum pro quo fuerunt rogati. 2. In Directores Monialium, si foveant discordias in electione. 3. In extorquentes absolutionem à censura, per vim aut metum. 4. In compellentes Ecclesiasticos, ut laicis submittant Jura Ecclesiæ. 5. In docentes leges vel medicinam Religiosos qui dimiserunt habitum, vel eos retinentes in suis scholis. 6. In sepelientes mortuos tempore interdicti vel interdictos, vel excommunicatos non toleratos, vel manifestos usurarios. 7. In impediètes visitationes Monialium. 8. In contrahentes matrimonium in gradibus prohibitis, vel cum Monialibus. 9. In edentes glossas in Tridentinum. 10. In imprimètes libros sine Superiorum licentia. 11. In præcipientes suis subditis, ne officia communia Reipublicæ exhibeant Ecclesiasticis, v.g. ne eis vendant, nec coquant panes. 12. In Doctores & Professores, non facientes professionem fidei, ubi recepta est Bulla Pii IV. 13. In negligentes administrare justitiam Ecclesiasticis. 14. In potestates fovètes censuras. Plures Index libri ostendit.

2. Contra Clericos istæ utiliores sunt. 1. In Clericos in dignitate constitutos, audientes publicè Jus aut medicinam. 2. In Sacerdotes recipientes præfecturas seculares. 3. In Clericos minores Episcopis, locantes domos usurariis. 4. In alienantes bona Ecclesiastica, vel locantes ultra triennium. 5. In impugnantes in concionibus montes pietatis. 6. In contrahentes matrimonium si sint in Sacris. 7. In fidè resignantes, vel permutantes beneficia Ecclesiastica. 8. In præsumètes à casibus Bullæ Cœnæ Domini absolvere.

3. Respiciètes Religiosos sunt. 1. In audientes leges vel medicinam extra Claustra. 2. In temerè dimittentes habitum, vel matrimonium contrahentes. 3. In instituentes novum Ordinem. 4. In adeuntes curias Principum, ad nocendum suis Monasteriis vel Prælati. 5. In tenentes arma sine licentia intra Claustra. 6. In non servantes interdictum, quâdo servatur à Cathedrali Ecclesia (a).

4. *Suprà* dictis censuris sunt adjunctæ à Tridentino sequentes, quæ ligant, ubi est Tridentinum receptum. 1. In imprimètes, imprimi mandantes, apud se retinentes, vulgantes libros de rebus sacris sine nomine Authoris, & approbatione ab Ordinario obtenta. 2. In docentes non esse necessariam Confessionem, ante sumptionem Eucharistiæ. 3. In raptos mulierum, juvantes, fovètes. 4. In cogentes contrahere matrimonium cum proscriptis. 5. In Magistratos, qui requisiti, non juvant Episcopos ad restituendam vel conservandam Clausuram Monialium. 6. In ingredientès, cujuscumque conditionis fuerint vel sexûs, Monasteria

Monia-

(a)
Filliuc. cò.
1. tr. 14. a.
15. & p. 4.
Bonac. d. 3.
p. 5. §. 1. n.
30.

Monialium sine licentia obtenta. 7. In cogentes mulierem ingredi Monasterium, & profiteri Religionem. 8. In impediētes Sanctam voluntatem mulieris emittendi votum. 9. In Dominos temporales, concedentes in suis terris, locum pro duello.

5. Excommunicationes Episcopis reservatæ sunt. 1. Quæ contrahuntur ex percussione levi Clerici, vel gravi si sit mulier. 2. Qui absoluti in articulo mortis à centura, vel peccato habente annexam censuram, à Sa.erdote qui alias non poterat, non præsentant se Superiori postquā convaluerint. 3. In procurantes abortum fœtus animati, effectū secuto. 4. In eos qui communicant in eodem crimine cum excommunicatis ab Episcopo. Demum omnes eæ, quas Episcopi ferunt per propria statuta & sibi reservant.

6. Excommunicationes in Bulla Cœnæ contentæ, Papæ reservatæ, sunt *suprà* recensitæ in Tractatu de Sacram. *pœnit.* sub titulo, *Quinam causas continentur in Bulla Cœnæ Domini.*

7. Excommunicationes reservatæ Papæ extra Bullam Cœnæ (contra omnes) sunt. 1. Contra incendiarios. 2. In habentes litteras Apostolicas falsas, & non eas destruētes: item in falsarios litterarum Apostolicarum. 3. In effringentes & spoliātes Ecclesias. 4. In communicantes in eodem crimine cum excommunicatis à Papa. 5. In vexantes eos, qui censuram tulerunt in alios. 6. In absolventes eos sub conditione & non implentes. 7. In violantes interdictum Papale. 8. In dantes & recipientes aliquid ex pacto, ob admissionem ad Religionem. 9. In simoniacos Regulares circa Ordinem vel beneficium. 10. In committentes Simoniam confidentialem. 11. In impediētes executionem litterarum Sacræ Pœnitentiariæ. 12. In dantes & recipientes aliquid pro gratia, ac iustitia apud sedem Apostolicam. 13. In committentes duellum; & ad id cooperantes suadendo. 14. In mulieres ingredientes Monasteria Regularium. 15. In impugnantes institutum Soc. Jesu. 16. Contra impediētes Reformationem Ordinis Fratrum B.M.V. de Monte Carmelo, (Sedi Apostolicæ duntaxat, præterquam in mortis articulo reservata, & hæc ipso facto incurritur (b),) introducendam à Provinciali vel Generali, inquit Lezana (c). Addo, à fortiori quando ob decretum à Papa latum, introducenda est. 17. In facientes jurare illicita, & contraria Ecclesiasticæ libertati. 18. In capientes bona Ecclesiastica: item in exiētes tributa ab Ecclesiasticis. 19. In violantes libertatem Ecclesiasticam quoad configiētes ad Ecclesiam. 20. In docentes posse fieri confessionem in absentia. 21. In eos qui alterutram opinionem de conceptione B. Mariæ Virginis damnant peccati mortalis, vel hæresis: item in eos, qui in Concionibus, alijsq; publicis actibus, ut lectionibus,

Rrrr

con-

(b)
Pius II. in
Bulla incip.
Pontificalis
auctoritas,
Paulus II.
in Bul. Circa
quorūlibet,
Clemens
VII. in Bul.
laquæ inci-
pi, Pro sta-
tut Religio-
sarum.

(c) Lezan.
Consult. 26.
n. 16.

conclusionibus, afferunt B. V. MARIAM conceptam in originali. 22. In percussores Clericorum.

8. Contra Clericos & Religiosos sunt hæc. 1. In participantes in Sacris cum excommunicatis à Papa. 2. In procurantes alienationem Ecclesiarum. 3. In Concionatores, qui sensum Scripturæ à Doctorum interpretatione alienum, circa tempus Antichristi, extremi iudicii, aliæque signa revelata prædicant. 4. In Parochos non adimplentes iuramentum de residentia factum. 5. In Mendicantes transeuntes ad alium Ordinem præter Carthusianum. 6. In Moniales exeuntes claustra sine licentia. 7. In Religiosos, qui sine privilegio, & speciali licentia Parochi Clericis aut Laicis Sacramentum Eucharistiæ ut viaticum, aut extremæ Unionis, ministrare præsumunt. Plures Index libri ostendit.

DISTINCTIO III.

Idearum censure suspensionis.

S E R I E S I.

Quid & quotuplex suspensio?

I. **R**esp. & dico 1. Suspensio est censura Ecclesiastica, privans personam Ecclesiasticam usu Ecclesiastici officii, aut beneficii. Ita Bonac. Sayr. Lezan. & alii communiter.

2. Explicatur & probatur. *Censura Ecclesiastica* locum generis tenet; hoc enim commune est excommunicationi & interdicto: & sicut vivere seipso inanimata; ita suspensio per suum genus, quod sit censura Ecclesiastica, excludit multa, nempe irregularitates que sunt purè inhabilitates, vel paræ pœnæ (a): item prohibitionem celebrandi factam à proprio, vel decepto, vel alio modo inhabiliter impedito; quia cum huiusmodi suspensiones non præsupponant culpam, nequeunt habere rationem pœnæ, proinde neque censure: item excludit peccatum mortale à ratione censure, cum id quamvis privet Sacerdotem usu licito Ordinis Sacri, hoc tamen non facit potestate Ecclesiastica, sed Jure naturali, aut Divino; eo quod per hoc reddatur indignus usu Ordinis (a): item excludit prohibitionem celebrandi impositam à Confessario, cum sit in foro interno; censura verò imponitur pro foro externo (b): item quæcumque suspensiones, impositas non per modum medicinalis pœnæ, sed per modum puræ pœnæ (b).

(a) Veran.
Lezan.

(b) Corn.
Bonac. Lezan.
Veran.

3. Pri-
F. Elia à S. Francisco Ord. Fratrum B. M. V. de Monte Carmelo Stri. & Observ.

3. *Privans usu*: nam officiô, Ordine, aut beneficiô ipso, non privat suspensio, sed depositio, aut quid aliud (c): *cap. Anobis, de Except.* (c) Tolet. Lezan.
4. *Personam Ecclesiasticam*: nam Laici non sunt capaces hujus suspensionis; & per hoc etiam distinguitur suspensio ab excommunicatione & interdicto, quorum subiectum potest esse Laicus.
5. *Usu Ecclesiastici officii*: intellige, aut officii ut est quid latius, aut Ordinis. Nomen beneficii ab his distingue.
6. Dico 2. Suspensio ex parte rei à qua quis suspenditur, alia est ab officio, *cap. Sanè, de Offic. deleg. cap. 2. eod. tit. in 6.* Alia à beneficio tantum, *cap. 1. Cum in cunctis, §. fin.* Alia ab officio simul & beneficio, habeturq; in Clementin. 1. de Decimis, & *cap. Tuarum, de Privil.* Ex parte durationis, alia est ad tempus determinatum, v.g. ad mensem, annum: alia in perpetuum, quando non præfigitur tempus tamquam terminus eius, sed potius imponitur particula, *in perpetuum*; tunc durat, donec imponatur absolutio (d). Ad has suspensiones reflectere opus est, differentiam esse, quòd suspensio lata ad determinatum tempus, in plerisq; Juribus non est censura, sed pura pœna. Ratio est: quia non fertur ut à contumacia recedatur, sed præcisè in pœnam delicti præteriti: itè quia suspensio ad tempus, imponi potest absque prævia monitione, præcisè tamquam pura pœna culpæ antea factæ; suspensio verò in perpetuum omninò præsupponit monitionem saltem conditionatam, v.g. in verbis illis, *si hoc feceris, vel, si hoc facies, subibis talem pœnam*: item quòd ea suspensio, quæ est ad tempus, v.g. ad duos Menses, transactis eis, tollitur absque alia absolutione; secus quæ est in perpetuum lata. Suspensio ex parte imponentis, alia est à Jure, alia ab homine: ut patet ex antè dictis de Censur. in communi, & de Excom. Et alia est in totum alia in partem: in totum, quando quis suspenditur ab officio, sive sit officium Ordinis sive jurisdictionis, vel in totum suspenditur ab Ordine: in partem, quando suspenditur v.g. à confessionibus audiendis, aut celebrando.

(d)
Veran. Lezan. Bonac.

S E R I E S II.

De causis suspensionis.

1. **R**esp. & dico 1. Causa materialis remota, est qui suspendi potest, persona Ecclesiastica, ut dixi *Serie anteriori n. 1. & 4.* seu Minister Ecclesiasticus; & prout communiter Theologi exponunt, est ad minus prius a tonsurâ initiatus (a). Unde suspensio, quam imponit Concilium Trident. *sess. 25. cap. 17.* contra Præfectum Monasterii, est laico modò censura, non strictè. Nomine personæ Ecclesiasticæ quæ potest suspendi, veniunt Capitulum, Communitas. Lezan. Suar. Corn. x. 2.
- (a) Sayr. Thesaur. in Prax. v. Monial. c. 2.

R r r r r

2. Dico. 2.

Superior in
Inferioribus,
Communitas in mem-
bris puniri
potest.

(b) NN.
Corney. in 3.
p. tr. 5. de
Susp. d. 3.
dub. 2. Le-
zan. l. c.

2. Dico 2. Causa materialis proxima, est peccatum resp. à vè, hoc est respectu personæ particularis, quando sola seorsim suspenditur, debet esse peccatum proprium: quia pœna specialis, supponit iidem culpam specialem. Secus verò quando simul suspenditur Collegium aut Communitas; tunc non requiritur culpa in singulis, sed sufficit culpa plurium, aut Superioris: nam potest Superior in Inferioribus, & Communitas in membris puniri, juxta ea quæ habentur in cap. Si sententia de Sen. excom. in 6. Ita sentiunt S. Thom. in 4 d. 18. q. 2. a. 3. q. 2. a. 2. Sylv. verb. Suspendio, n. 4. & N. Cornejo in 3. p. tr. 5. de Suspens. d. 3. dub. 2. q. 1. Item quod pro veniali culpa, solum levis suspensio imponenda est, qualis est v.g. suspensio à distributionibus unius horæ. Cajet. in Summ. verb. Suspendio, Tolet. Dian. p. 5. tr. 10. resol. 19. Suspensio verò gravis, requirit omnino culpam mortalem (b): tum quia suspensio ab usu Ecclesiæ, est acerbior pœna quàm minor excommunicatio; tum quia licet ex genere suo privet minoribus bonis, tamen difficilius tollitur; tum quia secum aliquam adfert infamiam, consequenter debet præsupponere graviolem culpam quàm excommunicatio minor.

3. Causa verò finalis, est correctio delinquentis, ut docetur communiter, & per se patet. Causa efficiens, juxta Regulam generalem est ille, qui excommunicare potest. Ita Lezan. Sylv. & alii Canonistæ.

4. Quæ autem sint servanda in ferenda suspensione; jam dixi *supra* de Conditionibus, quæ requiruntur ad ferendam sententiam: nunc tantum nonnulla addo, scilicet: quòd ferenda suspensio pro contumacia, præsupponat necessariò monitionem; non verò lata in puram pœnam delicti præteriti: colligitur ex cap. Tam litteris, de Testibus. Ratio est: quia quoties pœna injungitur ob delictum, purè & simpliciter sustinenda est.

S E R I E S III.

De effectu suspensionis.

S E C T I O I.

Quisnam sit effectus suspensionis?

I. Effectus suspensionis est, quòd suspensus nequeat sub peccato mortali exercere actum à quo est suspensus, si materia est gravis (a): cap. 2. de Major. & obed. Et si suspensus sit ab Ordine, exercens actum Ordinis, insuper incurrit irregularitatem Pontifici reservatam: pa.

(a) Navar.
Lezan. To-
let.

pate et utrumque ex cap. 1. Cum medicinalis, de Sent. excom. in 6. & cap. 1. de Sent. & re judicata, in 6. & cap. Si quis Episcopus in consilio, & cap. Si quis Episcopus damnatus, in 9. 3. Excusatur tamen ab irregularitate, qui & à culpa: nempe ut vel gravem infamiam, vel scandalum vitet &c. Ratio est: quia irregularitas pœnalis est; consequenter quando culpa non præcedit, ea non est. Videndi sunt Dian. p. 5. tr. 10. resol. 9. Martinus de Alcolea Carthusiensis tr. 3. de Suspensione resol. 1. Tanner. tom. 4. d. 6. q. 10. dub. 6. n. 136.

2. Quæritur, si suspensio feratur sub hac forma, *sit suspensus* (sicut solent ferri excommunicatio sub ea, *sit excommunicatus*); quid hæc sententia operetur? an liget? & à quonam, an ab Ordine, vel beneficio, aut Officio, suspendat. Resp. quod dicta sententia, censuratum suspendat tam ab Officio sive Ordinis sive jurisdictionis, quàm à beneficio (b). Probatur: quando fertur excommunicatio his verbis, *sit excommunicatus*, nomine excommunicationis, intelligitur excommunicatio major (c), quæ comprehendit in se minorem; ergo etiam quando fertur suspensio his verbis, *sit suspensus*, nomine suspensionis, intelligitur suspensio & ab officio sive Ordinis sive jurisdictionis, & à beneficio. Quod verò taliter ferri queat suspensio, habemus fundamentum in Extravag. Divina, de Privileg. & Concil. Trid. sess. 25. cap. 17. Et quia suspensio, uti in species suas, dividitur in suspensionem ob officio, & in suspensionem à beneficio, ut clarius de dictis speciebus, & contentis sub eis particulatibus, tam suspensionibus quam earum effectibus dicam; sit

(b) Iezan. v. Susp. n. 4. Dian. p. 5. tr. 10. resol. 14. de Alcol. l. c. resol. 4. Sylv. v. Susp.

(c) Vide supra hic d. 2. fer. 1. n. 3.

SECTIO II.

Qualesnam sint effectus suspensionis ab officio?

1. A Ntequam aliæ difficultates enucleentur, præmittendum: quod suspensio ab officio, generaliter & absolute lata, non includat suspensionem à beneficio (a): tum quia suspensio ab officio, specie distinguitur à suspensione à beneficio; tum quia in pœnalibus non est facienda extensio. At, debet suspensus à beneficio beneficiatus, per alium supplere onera sui beneficii, quæ per se non potest exercere; alioquin non potest fructus beneficii percipere, cum dentur illi propter officium. Ita Bonac. de Suspens. punct. 2. n. 10. & Lezan. supra.

2. Dices: Beneficium est accessorium ad Officium, cum detur propter officium, ut colligitur ex multiplici Jure, præsertim cap. f. de Rescript. in 6. atqui sublato principali, tollitur etiam accessorium, cap. Accessorium, de Reg. Jur. in 6. Item excommunicatio privans usu officii, privat

(a) Lezan. l. c. n. 5. Cornej. in 3. p. tr. 5. de Susp. d. 2. dub. 1. q. 5. Veran. p. 823. de Alcol. & alii. Gratiâ di-

scursus.

R r r r 3

& fru-

& fructibus; ergo &c. *Resp.* Tunc tantum sublato principali tollitur accessorium, quando hæc duo sunt ita connexa, ut necessario se sequantur; jam verò Officium & beneficium non ita se habent: siquidem plerumque officium sine beneficio reperitur, sunt enim plures Clerici qui carent beneficio. Ad 2. instantiam dico: disparitas est, quia *cap. Pastoralis, de Appellat.* excommunicatus non solum privatur officio, verum etiam fructu beneficii, quia ut ibi loquitur Pontifex, indignum est, ut proventibus Ecclesiasticis fruatur, qui est extra Ecclesie consortium per excommunicationem; jam verò quoties pœna suspensionis simpliciter imponitur, mentio nulla fit de privatione fructuum beneficii.

3. Utrum validè & licitè possit conferri beneficium suspensio ab officio generaliter & absolutè? Utrumque negant DD. cum N. Lezan. *verb. Beneficium, n. 6. & verb. Suspendio, n. 5.* ubi Lezana probat per Regulam generalem *cap. fin. de Cleric. excommunic.* quòd quoties aliquis privatur aliquo munere vel actu, etiam est privatus receptione eorum, quæ ad talem actum vel munus ordinantur: cum eo idem probat Verani. Deducuntq; hoc *ex cap. Cum dilectus.* Contra quos assurgit Carthusianus de Alcolea dicens: quòd sicut *ex cap. ult. de Cler. excom.* ita *ex cap. Cum dilectus, 8. & cap. Quia diversitatem,* plus non colligitur, quam tati collationem factam, esse irritandam; non verò irritam: & concludit cum Hurtad. *difficul. 4. de Suspensione n. 8.* esse licitam collationem factam tali quòd se deducere dicunt *ex cap. Vel non est comros, 14. de Tempore ordin.* Nihilominus in *cap. Bone memoria, 8. de Aetate & qualitat. & ordine proficiendorum,* decernitur collationem beneficii factam suspensio, per triennium in suspensione perseveranti, esse irritandam. Hæc habet de Alcolea Carthusianus *loc. cit. resol. 17.* Idem etiam dicendum, utrum suspensus possit eligere; quòd iuxta Lezan. *loc. cit. & tom. 1. cap. 15.* sicut eligi aut votum habere validum, ita validè eligere, nequit.

4. His præmissis ultrà dicendum, quòd suspensio ab officio, generaliter lata privet Ordinis & jurisdictionis usu: hæc enim omnia important nomen officii, de quo hinc. Lezan. *suprà.*

(b) Bonac.
Peyrin. Lezan.

5. Ultrà dicendum, simpliciter ab Ordine suspensum, esse privatum omni actu maioris & minoris Ordinis (b): tum quia *suspendo te ab Ordine,* est propositio indefinita, æquivalens huic *suspendo te ab omni Ordine.* Non tamen hæc suspensio ab Ordine, actum prohibet jurisdictionis, ut docet S. Thom. *in Supplem. 3. p. 2. a. 3.* Ratio est: quia Ordo per se distinguitur à jurisdictione; & pœnalia non sunt extendenda. Excipitur illa jurisdictio, quæ ad exercitium Ordinis est necessaria, ut in Sacramento penitentiae: quapropter suspensus ab Ordine, non potest exercere jurisdictionem, in administrando Sacramentalem absolutionem in foro

foro poenitentiali; cum nequeat exercere jurisdictionem hanc, quin simul exercent actum Ordinis Sacerdotalis. Hinc est, quod suspensio solum ab Ordine, possint eligere (c); cum jus eligendi pertineat ad jurisdictionem: hocq; pacto Moniales licet Ordine careant, jus tamen habent eligendi: ut habetur in *cap. In dignitatibus, de Elect. in 6.* Quinimo suspensus ab Ordine, non est suspensus à prima tonsura; cum ea non sit Ordo.

6. Suspensus ab inferiori Ordine, utrum licite possit exercere superiorē? *Resp.* probabile est quod possit eum in cuius exercitio non includitur Ordo minor: sic suspensus ab exercitio Diaconatus, non potest celebrare quia deberet legere Evangelium, quod est actus Diaconatus (d); potest autem solemniter baptizare, confessiones audire, Sacram Eucharistiam aut extremam unctionem administrare. Sed probabilius dicendum quod non possit: quia cui non licet minus, nec ei licere debet quod est maius (e): argumentum *cap. Cum illorum, de Sent. excom. & leg. Relegatorum, §. ult. digest. de Interdicto.* Hoc tamen certum esse videtur, quod suspensus ab Ordine inferiori, exercens actum Superioris Ordinis, non annexum essentialiter exercitio inferioris Ordinis, ut sunt audire confessiones, administrare Eucharistiam, non incurrat irregularitatem, quamvis peccet (e). Quod peccet, ratio suadet: quia indecens est, ut ineptus ad Ordinem interiore, exercent digniorem Ordinem. Quod non incurrat irregularitatem, inde est, quod in nullo Jure pro tali casu indicetur irregularitas; jam verò ut censetur quis incurrere irregularitatem, requiritur textus expressus: ut colligitur ex *cap. Is cui, de Sent. excom. in 6. (c).* Deinde, quia talis non facit aliquid, directe sibi per censuram prohibitum, sed solum per quamdam consecutionem, propter indecentiam: ut advertit & notat *Corne. in 3. p. tr. 5. de Suspensione d. 2. dub. 2. q. 5.* Econtra suspensus ab Ordine superiori, non eo ipso prohibetur exercere Ordinem inferiorem: quia prohibitio majoris, non est prohibitio minoris, scorsivè sumpti (e). Et sic suspensus à celebratione Missarum, potest officium Subdiaconi exercere: ut patet ex dictis *de Ordine supra, dist. 8.*

7. Suspendio ab Ordine Pontificali, non prohibet actus jurisdictionis Episcopalis: patet inde, quod Episcopus confirmatus, ante consecrationem sui, possit actus jurisdictionis Episcopalis exercere: ut colligitur ex *cap. Transmissum: v.g. Confessarios destinare, approbare &c. Veran. loc. cit. n. 19.*

8. Suspendio à jurisdictione, solum privat actibus jurisdictionis: quales sunt, imponere censuras, absolvere ab illis, conferrè beneficia, judicare &c. consequenter privat iis actibus Ordinis, qui exerceri non possunt

(c) Verani.

(d) Sayr. Sa.

(e) Lezan.
Veran. de
Alcol.

sunt sine jurisdictione. Quapropter Parochus suspensus à jurisdictione, non potest administrare viaticum; quamvis possit communionem Sacram, petentibus gratiâ devotionis, distribuere. Et si est suspensus solum à jurisdictione temporali, non potest administrare bona temporalia; potest autem exercere jurisdictionem spirituales, & quodcunque officium spirituale. Ita Lezan. Peyrin.

9. Susperio à Divinis hunc effectum habet, quod suspensus à Divinis, nequeat Officia Divina persolvere ex officio; benè tamen, ut privata persona, seu tanquam Laicus. Unde suspensus quamvis nequeat Missam celebrare; potest tamen ei ut Laicus ministrare, & audire eam tenetur. Et licet si, etiam minorem Ordinem, qua minister Ecclesiæ exercere licet non possit; potest tamen absque vestibus ut Laicus, dicere, cantare Epistolam. Et non potest quidem Officium hebdomadarii facere, aut ut Clericus in choro cantare; potest tamen ut Laicus in choro cantare, & privatim Officium dicere tenetur. Item non potest Sacram Eucharistiam administrare, potest tamen ipse communicari. Ita Lezan. *suprà*, n. 10. Bonac. n. 16. Nald. Filliuc. Portel. & alii.

Suspensus
simpliciter
tam à majori
quàm minori
Ordine.

(f) Lezan.
contra Bonac.

10. Circa dicta, Notanda: 1. Etsi aliquando nullum peccatum committat suspensus, exercens actum à quo est suspensus, ut dixi *suprà* sub tit. *Quæ excusant à censura*, & statim dicam, & aliquando solum veniale, ob defectum plenæ advertentiæ, vel levitatem materiæ; his demptis tamen, & aliis à mortali excusantibus (in quacunque materia hoc faciens), mortaliter peccat: ut ostendi in principio hujus *Sectionis*. Insuper exercens quemcumque actum Ordinis, etiam minoris (f), ab exercitio eius suspensus; incurrit irregularitatem, ut nunc *loc. cit. ex decretis*. Apost. deducitur: nisi excusetur ratione necessitatis, vel scandalii vitandi, ignorantie, inadvertentiæ vel oblivionis, dicit Lezan. *loc. cit. n. 13. & verb. Irregularitas, n. 55. & Cornejo tom. 2. in 3. p. S. Thoma tr. 5. de Excom. d. 1. dub. 3. n. 1. & d. 2. dub. 2.* Ratio est *suprà* data. Ultima partis: quia lex Ecclesiastica non obligat cum tanto dispendio; nisi adesset grande scandalum, aut talis actus exercitium extorqueretur in odium vel contemptum Ecclesiæ. Ad 1. partem adnota, eum incurrere dictam irregularitatem, etiam benedicendo aquam, ceras, fructus, nuptias, aut mulierem solemniter post partum: cum sint actus Ordinis Sacri. Bonac.

(g) Commu-
nicat.

11. Dixi, *insuper exercens actum Ordinis*: nam exercendo alium quemcumque actum, non incurrit irregularitatem; cum in lege non sit expressa: at puniendus est ad arbitrium Judicis. Verani. Unde quamvis suspensus ab Officio prædicationis, peccet prædicando, & ipso facto sit excommunicatus ex Clementin. *Cupiens, §. Quibus*, circa fin. de Pen. non sit

fit tamen irregularis (g), etiam solemniter hoc præstando (h). Ratio est: quia prædicare non est actus Ordinis, sed jurisdictionis delegabilis, ut decisum referunt Reginald. & alii apud Barbof. in *Collect. Bullar. verb. Prædicator, alleg. 76. n. 45.* & constat ex declaratione Sacre Congreg. apud eundem Barbof. *loc. cit.* potestque delegari etiam non Clerico. Lezan. *loc. cit. supra*, & *verb. Concionari, n. 4.*

12. Suspendus ab ingressu Ecclesiæ, celebrando in ea, præter mortale quod committit, incurrit irregularitatem, ut habetur in *cap. Is cui, de Sent. excom. in 6.* audiendo vero Missam in ea, non incurrit irregularitatem, sed peccat mortaliter. Ita habet Gemin. in prædict. *cap. Is cui, n. 4.* Additum est, in ea: nam secus dicendum, si extra Ecclesiam, in Territorio vel Oratorio privato, non designato in perpetuum ab Episcopo pro celebratione, id faciat: docent Geminian. in *cap. Is cui, in fin. de Sent. excom. in 6.* Majol. *lib. 3. de Irregul. cap. 19. n. 4.* Bonac. *loc. cit. punct. 5. prop. 2. n. 6.* Item quod suspendus ab activa collatione Sacramentorum, confitens, fiat irregularis; non autem suscipiens, licet peccet ut statim dicitur. Ita Sylv. *verb. Suspendo, §. 5.* Tolet. *supra*: quia suscipere, non est actum Ordinis exercere.

13. Notandum 2. quod actus suspensio prohibiti, ad quos jurisdictio necessaria non est, validitate sua non careant; quare oppositum dicendum de abolitione sacramentali. Actus verò jurisdictionem postulantes, vel exercentur à suspensio non tolerato? Non valent; cum suspensus sit privatus actuali jurisdictione. Vel exercentur à suspensio occulto, ab Ecclesia tolerato? Valent, & Sacramentum pœnitentiæ: idem enim est dicendum de suspensio, quod de excommunicato.

14. Notandum 3. de violatione suspensio: Nullo Jure Ecclesiastico, Fidelibus innocentibus, cum suspensio quocumque prohibetur communicatio (i): quapropter possunt cum eis etiam in actibus à quibus sunt suspensio, communicare (k); demptis casibus in quibus communicatio, est cum eis in delicto suspensio prohibito cooperatio (k): nam tunc est peccatum contra legem naturalem & Divinam; siquidem cooperari peccato alterius, intrinsecè malum est. Tunc autem communicatio cum suspensio, est cooperatio in delicto suspensio prohibito, quando (ut ait N. T. zana) *suspensum non toleratum, extra casum necessitatis extremae, inducit ad usum actus prohibiti; aut si toleratus sit, tamen sine ulla proinde ne essitate aut utilitate, cum alius non esset paratus, neq; ex officio aut dignitate obligatus, provocat illum ad talem usum vel ei ad exercitium actus prohibiti infervit.* Unde non peccaret Felix audiendo sacrum Sacerdotis N. suspensio, nominatim denunciati; modò non ministraret altari: docent Corneli. in 3. p. tr. 5. de *Susp. d. 2. dub. 1.* Verani, Lezan. & Bonac. Neque teneretur

713

(h)

Sylv. Arm.
Dian. Ler.
l. c. Contra
Tolet. l. 1.
c. 45. & Na-
var.

(i) Lezan.
Veran. Bo-
nac. Hériq.
& alii loc.
cit.

(k)
Suar. Tāner.
Lez. supra,
n. 5. contra
Bonac. Na-
var.

Ssss

relin.

relinquere Sacrum propterea, quòd suspensus publicè denuntiatus, idem Sacrum audire vellet, & audiret.

15. Et si quis malitiosè, suspensio in delicto suspensione prohibito operaretur; non propterea incurreret censuram aliquam: cum in nullo Jure id declaretur. Suar. Veran. Lezan. & alii.

S E C T I O III.

Quales sint effectus suspensionis à beneficio?

I. **R**esp. & dico: imprimis quòd suspensus à beneficio, non est eo ipso suspensus ab Officio; sed tenetur Officio suo satisfacere, in ea Ecclesia à cuius beneficio suspensus est: & sic tenetur celebrare, & alia Divina Officia exercere, ut communiter DD. cum Glof. in cap. Cum Vincionensis, de Elec. & Abbate in cap. Cum dilectus, n. 20. de Elec. Et si recuset Officium suum ministrare, potest compelli usque ad privationem beneficii: ut constat de Cler. non resident. & cap. penult. eod. tit. & cap. Provenit, 2. de Appellat.

2. Probatur Resolutio: tum per hoc, quòd suspensio cum sit pœna, relevare non debet ab onere; alioquin ita suspensus, ex sua malitia commodum reportaret: tum quia suspensus à beneficio, intelligitur solum à perceptione fructuum, ac temporali administratione beneficii suspensus: quare illi OEconomus constituendus est: & si se ingerat beneficii interdix administrationi, ipso Jure privatur beneficio: cap. Cupienti, de Elec. in 6.

3. Hic notanda duo: 1. quòd quomodocumque se ingerat administrationi beneficii, aut fructus quibus privatur percipiat, irregularitatem non incurrit: cum in Jure expressa non sit; quàmvis peccet mortaliter recipiendo, & ad restitutionem ante sententiam Judicis obligetur: dicit Verani Theatinus. 2. est, quòd nullo Jure prohibetur recipere elemosynam, datam propter anniversarium, aut onera personalia Clericorum: quia hæc emolumenta, non sunt fructus beneficii.

4. Difficultas est inter Theologos, utrum possit suspensus à beneficio, fructus quatenus necessarii sunt ad se & suos alendos recipere, maxime si est pauper? Circa hoc sunt aliquot sententiæ. Prima ei hoc concedit, quòd possit recipere proportionatos, moderatos: cuius sententiæ sunt Sayr. de Censur. lib. 4. cap. 6. Suar. d. 27. Borac. n. 12. Ugolin. Avil. Lezan. verb. Suspendio, n. 8. & alii. Secunda Hurtadi difficult. 4. n. 10. negat. Tertia distinguit: Vel est suspensio lata in pœnam, vel pro contumacia? Si primum? Subveniendum est ei juxta arbitrium Superioris.

Si secun-

Si secundum? Non est subveniendum de fructibus dictis beneficii: hujus sententiæ sunt Cornej. in 3. p. tr. 5. de Suspend. d. 2. dub. 4. q. 1. Merceus de Sacrament. in 3. p. q. 24. dub. 3. Gordon. tom. 2. lib. 7. q. 13. cap. 7. n. 76. Turian. lib. 4. d. 39. dub. 40. n. 2. His addo quartam sententiam: vel est suspensus Jure, & suspensio est occulta? Tunc ante declarationem incurſionis, tuta conscientia potest recipere fructus beneficii etiam distributiones, si Divino Officio publico interfuerit: docent de Alcocka Carthusianus tr. 3. Joan. Præposit. in 3. p. q. 2. de Suspend. dub. 2. n. 22. Tanner. tom. 4. d. 6. q. 10. dub. 7. n. 137. Vel est suspensus ab homine, aut Jure, & est declaratus pœnam incurſisse? Tunc si in pœnam aut remedium consideratur lata suspensio, subveniendum ei: ut Cornej. cum aliis prætendunt. Vel pro contumacia? Libertati Superioris & gratiæ hoc relinquo.

5. Quæritur an suspensus à beneficio, sit pariter suspensus à Jure collationis beneficii, electionis, confirmationis &c? Resp. quod non: tum quia electio, & collatio beneficii, sunt actus Officii: ut communiter cum Cornej. DD. tenent: tum quia id colligitur ex cap. Cum Vin-
doniensis, apud Verani de Censur. p. 827.

SECTION IV.

Utrum suspensio disjunctiva, nempe ab Officio vel beneficio, sit valida?

Videtur quod non: tum quia qui faceret intentionem, volo consecrare hostiam hanc vel illam, nihil faceret: tum quia non est ratio, cur potius eximatur à pœna hâc, quàm illâ; vel econtra. Resp. affirmative: cum possit Conf.arius pœnitenti injungere ut aliquo die jejuset, aut certam elemosynam det; & Judex in foro externo potest injungere reo, ut aut solvat quod surripuit, aut verbera sustineat: cur etiam non possit Judex Ecclesiasticus imponere suspensionem ab Officio vel beneficio. Disparitas autem quod non valeat consecrare sub hac intentione, volo ut hac vel illa sit consecrata, per verba dicta consecratiua: quia verbum hoc, aut hic, sunt demonstratiua, exigunt materiam determinatam; secus suspensio ab aliquo, quâvis etiam exigat subiectum determinatum: ut dixi suprâ.

SECTION V.

*Quenam sint suspensiones particulares in Jure?
Contra Clericos in generali.*

1. **S**It prima ex *cap. 1. d. 50. & cap. ult. de Tempore ordinand.* tam cōtra Sæculares quam Regulares, recipientes sacros Ordines ante legitimam ætatem: tales ipso facto ab excommunicatione Ordinibus suspenduntur, usque ad legitimam ætatem: ex *cap. Vel non est compensatio de Tempore ordinand.* De his dixi de Ordine (a). Adde *lyfios*: cum Trident. etiam addat, indicans suspensionem talium: quapropter recipientes minores Ordines, non suspendantur; quamvis recipiendo scienter, non excusentur à peccato, id probantibus *Suar. d. 31. n. 23. & 29. Bonac. d. 3. punct. 5. §. 1.*

2. Secunda ex *cap. Sanctorum, d. 70.* contra recipientes Sacros Ordines per dolum quomodocumque & fraudem, ficto titulò beneficii, aut patrimonii &c. (b): quod ibi habetur, *decernimus ut sine titulo facta ordinatio, irrita habeatur.* Si verò quis absque titulo, sed sine dolo & fictione, quòd habeat beneficium aut patrimonium, tale, sufficiens &c. ordinatur ab Episcopo, sciente quòd non habeat, & volente eum ut talem ordinare; non incurrit tunc suspensionem (c): quia in *cit. cap. Sanctorum, & cap. Neminem*, pœna inducta contra eum qui absolute sine titulo ordinatur, sublata est ab *Alexand. III. cap. Episcopus*: & ab *Innocent. III. cap. Secundum Apostolum*, statuitur: quod Ordinatus vel ejus Successor alar ordinatum, donec promoveatur ad beneficium aliquod Ecclesiasticum. Quod tamen intelligendum est de ordinato, non præsentato ab aliquo Patrono; quia tunc ab hoc non ab Episcopo alendus esset: ut declaratum est *cap. Si Episcopus, de Præbend. in 6.* Hæc in *Corp. Jur. Can. de Præbend. p. 139.* Additque *Sayr. de Censur. lib. 4. cap. 14. n. 6.* dicens eorum sententiam esse falsam: quia secundum declarationem *Congregationis Concilii*, & unum poenitentia re, ordinaris sublatis, sed non sublatas: neque *Concilium Trid.* renovat poenas sublatis, sed non sublatas: neque citat à *Doctores sess. 21. cap. Novissor. tr. 6. q. 26. & Lezan. verb. Ordines sacri, n. 17.* dicunt esse latam poenam suspensionis contra suscipientes sine titulo à *Pio V. per Bullam* quæ incipit, *Romanus Pontifex*: quæ videnda est. Et sic ex illa incurrunt dictam suspensionem.

3. Tertia ex *Extravag. Antiqua Joan. XXI. de Voto* contra eos, qui durante matrimonio rati nondum consummato, præsumunt ut suscipere Ordines. Additur, qui præsumunt, non si bona fide suscipere Ordinem Sacrum, aut ex ignorantia credula, vel opinione hoc quis faceret, aut probabiliter putans uxorem esse mortuam, etiam si esset consummatum matrimonium illorum. Talem quidem exercere non posset Ordinem Sacrum vivente uxore; at illa privato non haberet rationem

(a) d. 9. fer.
3. febr. 2. n.
12. 13. & ult.
tra, pag. 407.

(b) l. c. n.
7. 8. 9.

(c) Veran.
l. c. Avil. de
Censur. p. 3.
d. 9. Dian. p.
2. tr. 16. &
Mise. 2. tr.
5. de Alcol.
contra Bonac.
de Sacram. d. 8.
q. unic. p. 5.
n. 34. & alios.

onem poenae, sed rationem prohibitionis simplicis: proinde illa mortua, statim exercere Ordinem, uti non suspensus ab eo, possit. Ita Dian. p. 5. tr. 10. resol. 59. & Martinus de Alcolea tr. 3. resol. 41. Bonac. *suprà*, n. 13. & 14.

4. Quarta ex cap. penult. de Simon. contra incuntes pactum sub promissione, aut juramento, quod ordinandus non petet ab ordinante, aut presentante beneficium, aut alimenta, ipso acceptante, suspenditur per triennium à collatione; ordinatus verò ab Ordine suscepto, donec à Papa absolvatur: cap. Tuus nobis, 37. eod. tit. ad eum qui nesciebat id esse illicitum. Gordon. tom. 2. lib. 7. q. 15. §. 6. cap. 12. n. 13. Dian. p. 5. tr. 10. resol. 54. & 43.

5. Quinta ex cap. Per tuas, 32. & cap. penult. de Simon. & Extravag. 2. de Simonia, contra scienter recipientes per simoniam Ordines quoscunque. Verant. *sect.* 5. n. 2. Bonac. *suprà*, n. 9.

6. Sexta ex cap. Cum illorum, de Sent. excom. contra recipientes Ordines in excommunicatione.

7. Septima ex cap. 1. & 2. de Schism. contra recipientes Ordines ab Episcopo nominatim excommunicato, aut suspenso (d).

(d) loc. cit. *sect.* 2. n. 12.

8. Octava ex cap. 1. de Ordin. ab E. is. contra eos qui recipiunt Ordines Sacros, ab Episcopo qui renuntiavit Episcopatu quoad locum & dignitatem, subsecuta acceptione à Papa. De hoc dixi *suprà*, de Ordine (e).

(e) de Ord. l. c. n. 13.

9. Nona ex Extravag. Pii II. Cum hac Sacrorum, & Trident. *sess.* 23. cap.

8. contra eos qui ab alio Episcopo sine licentia proprii, aut extra tempora, aut absque dimissoriis, aut cum falsis, suscipiunt Ordinem Sacrum; ipso facto incurrunt excommunicationem (f). Et ex Concilio Trident. *sess.* 23. cap. 8. recipientes Ordines ab alio Episcopo, sine testimonio probitatis, incurrunt suspensionem ad arbitrium proprii Episcopi (g).

(f) Vide de Ord. *sess.* 23. cap. 8. n. 32 p. 412.
(g) loc. cit. n. 23.

10. Decima ex cap. Episcopum, 9. q. 2. & Trident. *sess.* 6. cap. 5. de Reform. & *sess.* 14. cap. 2. contra ordinatos à iuris Episcopis in aliena Diocesi, sine consensu Ordinarii loci.

11. Undecima ex cap. unic. de Cler. per salum promoti, contra scienter suscipientes Ordines per salum. Bonac. loc. cit. n. 6.

12. Duodecima ex Trident. *sess.* 7. cap. 10. de Reform. contra Sede vacante non arctatos occasione beneficii recepti aut recipiendi, intra annum, cum licentis dimissoriis à Capitulo receptis, recipientes sacros Ordines: tales enim ipso facto incurrunt suspensionem, ad beneplacitum sacri Prælati; recipientes verò minores Ordines, privantur privilegio Clericali, præsertim in criminalibus.

13. Decima tertia ex cap. Litteras, de Tempore ordinat. contra recipientes

tes duos una die Ordines Sacros &c. Vide de Ordine *suprà*, ser. 4. n. 45. p. 437.

14. Decima quarta ex Clementin. 2. de Vita & honest. Cler. contra Clericos beneficiatos, non utentes vestibùs ad formam statutam: hi incurrun suspensionem per menses sex, aut per annum, juxta qualitatem delicti; non verò illi qui carent beneficio. Veran. Bonac.

15. Decima quinta ex cap. Innocentis, §. Clerici, de Elect. indignum eligentes ad beneficium, quod habet annexam curam animarum, incurrun suspensionem à beneficio ad triennium.

16. Decima sexta ex cap. Nihil, & cap. Relatum, de Consecr. celebrans, in Missa se non communicans, suspenditur per annum à communione. Excusant ab hac pœna, inadvertentia, necessitas inevitabilis: imò si saltem sub una specie perfoluta est Missa. Bonac. loc. cit. n. 15. & 16.

17. Decima septima ex Trident. sess. 24. cap. 1. de Reform. contra Parochos & Regulares conjungentes in matrimonium, aut benedicentes absque licentia Sponsorum sive Sponsi, ut dixi de præsentia Parochi *suprà*: tales suspenduntur ad arbitrium Ordinarii.

18. Decima octava ex cap. ult. de Cohabit. Cler. & ex cap. Si qui sunt, d. 81. & cap. Nullus, & cap. Præter, d. 32. contra publicos, notorios concubinariorum, fornicarios: tales ipso facto suspensi sunt, donec poeniteant. Ita docent Veran. de Susp. sess. 5. Sylv. verb. Concubinitus, §. 4. Alterius & alii contra Bonac. loc. cit. Toler. lib. 1. cap. 47. Suar. d. 31. sess. 4. Tridentinum sess. 25. cap. 14. minimè juvat secundam sententiam, & primam expugnat; quia ibi sermo est, non de publicis, notoriis concubinariis, fornicariis, sed de illis de quibus improbabilis aut probabilis suspicio mala esse potest, ut patet ex verbis ibi: Prohibet Sancta Synodus quibuscumq; Clericis, ne concubinas, aut alias mulieres de quibus possit haberi suspicio, in domo vel extra detinere, aut cum illis ullam consuetudinem habere audeant; alioquin poenis &c.

Contra Religiosos.

(h) Lez. t. 1. c. 16. n. 12. Suar. t. 1. in §. p. d. 31. sess. 6. Säch. l. 6. Decal. c. 8. n. 21.

19. Sit prima ex cap. ult. de Apost. contra recipientes Ordines Sacros in apostasia: ab eis receptis in ea, suspenduntur, donec dispensetur à Papa (h).

20. Secunda ex cap. Non solum, & cap. Constitutionem, de Regular. in 6. contra Mendicantes, admittentes aliquem ad professionem, ante completum probationis annum.

21. Tertia ex Clementin. 1. de Decimis, contra Religiosos sibi applicantes vel detrahentes decimas.

22. Quarta ex Clementin. Cupientes, de Poenis, est contra Religiosos, scient-

scienter & voluntariè non facientes conscientiam suis pœnitentibus, de solvendis d. cimis. Videndus Lezana tom. 1. cap. 9. n. 26.

23. Quinta ex Pio V. contra Religiosos, promoventes suos Novitios ad Sacros Ordines, non servato Decretò Concilii Tridentini (i).

(i) Lez. t. 1. c. 4. n. 20.

24. Sexta ex Pio V. contra Religiosos admittentes fœminas in sua Monasteria: tales enim ipso facto incurrunt suspensionem à Divinis, sed non reservatam Papæ, ut colligitur ex eadem Pii Constitutione: consequenter possunt absolvi à quocumque legitimo Confessario, docent Thesaur. verb. Clausura 1. p. 2. in Prax. cap. 1. & 2. Donat. de Eligend. tr. 5. q. 17. n. 9. p. 64.

25. Septima ex Concil. Trident. sess. 23. cap. 10. contra Abbates & exemptos, qui litteras dimissorias aliis quàm suis subditis Regularibus concedunt. De absolutione à suspensione, dixi supra de Censuris in commun.

DISTINCTIO IV.

Referens dicenda in materia degradationis & depositionis.

SERIES unica.

§. I.

In quo conveniunt & disconveniunt?

I. **D**epositio de qua hîc, (non de partiali, nempe depositione ab aliquo Officio, quæ solet à Jure aut ab homine imponi; sed de totali, quæ aliàs communiter dicitur degradatio verbalis,) est perpetua ab altaris ministerio & gradu Ecclesiastico remotio, sine spe restitutionis, cum retentione tamen privilegii fori & Canonis. L. zan. verb. Depositio, n. 1. Sylv. in Sum. verb. Degradatio, n. 1. Alderete & alii. Degradatio verò actualis seu r. alis, est pœna Ecclesiastica, quâ Ecclesiastica persona, realiter ac actualiter, privatur omni officio, beneficio, & privilegio tam fori quàm Canonis, in perpetuum absque ulla spe illud consequendi, cum quadam solemnitate. Ita immedia è citati.

Depositio.

Degradatio.

2. Unde

Eliz à S. Frâncisco Ordinis Fratrum B. M. V. de Monte Carmelo strict. Observatiæ.

(a) I. ez. Ro-
nac. Sylv.

(b) I. ez. v.
Deposito,
n. 3. Sylv.
Sanch.

(c) I. ez. v.
verb. Depo-
sicio.

2. Unde conveniunt primò in hoc, quòd non privent chârâtere Or-
dinis, cum sit indelebilis: consequenter tam depositus quam degra-
datus, sicut validè quâmvīs illicitè exerceret actum Ordinis; ita in-
valdè contraheret matrimonium: Et sicut obligatur ad servandam ca-
stitatem, ita & alia onera Ordinis: nempe ad dicendum officium Ca-
nonicum (a), quòd dicere potest cum aliis etiam in choro (b); sed
non facere, cum facere officium spectet ad Hebdomadarium, cuius
officiò talis privatus est. Neque videtur posse dicere *Dominus vobiscum*,
quia hoc denotat dignitatem quam ipse non habet. Et si celebraret, pri-
varetur communione laicali, dampno p. riculo mortis (c): colligitur
ex cap. *Accedens*, d. 50. Secundò conveniunt in hoc, quòd ipsi s. s. nò
incurruntur, sed per sententiam Canonicam, a Iudice imponuntur. Ter-
tiò, quòd utraque pœna, cum quædam licèt diversa imponatur sole-
mnitate: ut habetur in cap. *Degradatio*. Quartò, quòd utraque pœna
reddat hominem infamem; cum non imponatur nisi propter gravissi-
mum & publicum delictum (c). Quintò, quòd utraque privet ipe re-
cuperandi statum præteritum,

3. Differunt autem 1. quòd degradatio verbalis sive depositio, potest
fieri in absentem; actualis ac realis degradatio, n. si in præsentem per-
solvitur potest: cap. *Novimus*, de Verb. signif. & cap. *Veritatis*, de Delictis. 2.
quòd degradatio actualis fiat cum maiori solemnitate: nempe degra-
datio Presbyteri astantibus sex aliis Episcopis; degradatio Diaconi vel
Subdiaconi, coram tribus Episcopis: cap. *Degradatio*, de Pœnis in 6. Et
si Episcopi haberi nequeant; habendi sunt totidem Abbates. Et si tot
non reperiantur, & commodè adesse nequeant; adhibendæ sunt aliæ
personæ in dignitate constitutæ, juxta Concilii Trident. dispositionem
sess. 13. cap. 4. Ab hac regula ex ipitur casus quo Ecclesiastica persona
deponitur propter hæresim: tunc non requiruntur tot personæ, sed
coram aliquibus Abbatibus & Religiosis, Episcopus dictum hæreticum
deponere potest: prout habetur cap. 1. de Hæresic. in 6. Et quòd dictæ
personæ spectent ad ferendam sententiam isti Iudices, colligitur ex cap.
1. in fin. 15. q. 7. cap. *Non potest*, de Sent. & re judicata. Requiriturque
ut omnes dictæ personæ, in ponenda degradatione sint concordēs: quis
in cap. *Non potest*, de Sent. & re judicata, dicitur: *non posse quemquam à*
Sacerdoti gradu deponi, nisi assit concors sententia. Ita Panorm. n. 16.
Bonac. loc. cit. Barbosa. & alii apud eum contra Glos. cap. *Non potest*. De-
gradandus verò, prout describitur in cap. *Degradatio*, de Pœnis in 6. de-
bet adduci indutus vestibus sacris, ac gestans manibus ea instrumenta
quæ spectant ad suum Ordinem, ad Episcopum; à quo, ordine juxta
Pontificale Romanum exiit, incipiendo ab illo vestimento quod
ultima

ultima vice in sua ordinatione acceperat, usque ad primum quod datur in collatione primæ tonsuræ: denique exuto vestibûs, raditur caput vel tondetur, ne tonsuræ vel Clericatus vestigium in eo remaneat: hæc peractis, traditur postea degradatus Curie sæculari. Quæ omnia minime interveniunt in simplici depositione. 3. differunt in hoc, quòd depositio non, sed degradatio privet privilegiò fori & Canonis; non tamen ante traditionem Curie sæculari: ita enim Doctor Resolutus d. 18. q. 3. a. 1. p. 435. dicit: *Item de deposito & tradito Curia Sæculari cap. Cum non ab homine. Sæcis si non sit t aditus, quàmvis degradatus: nam talis, privilegiū non perdit. 81. d. Dicitur; & hoc in memoriam præteriti officii.*

§. II.

Ob quas causas, à quo, & cui imponenda est degradatio?

I. **C**ausæ sive scelera ob quæ imponi potest depositio dicta, sunt: Adulterium, stuprum, incestus, furtum, perjurium, homicidium etiam solo consiliò perpetratum; & plura similia. Ita Innoc. in cap. *Cum dilectus*, de Purgat. Canonic. Sayr. Bonac. Scelera verò ob quæ imponenda est degradatio, sunt: homicidiū qualificatū (quod est homicidiū v.g. Episcopi aut alicuj⁹ dignissimæ personæ Ecclesiasticæ, sive Regis &c.), criminē hæresis, sodomia sæpius exercitata, & similia. Panorm. de Cler. excō. ministrante, Barboz. 3.p. de Potestat. Episc. alleg. 110. Bonac.

2. Degradare spectat ad Episcopum, cap. *Degradatio*, de Pœnis in 6. ad quæ pertinet & ordinare. Potest quidem delegare alteri depositionem, quia Concilium Trid. sess. 13. cap. 4. hæc habet: *Per se, seu illius Vicarium in spiritualibus Generalem*; non verò degradationem: sic enim ultra dicit Concil. *Per se ipsam etiam ad actualem atq; solemnem degradationem.*

3. Imponenda degradatio est non tantum subdiacono, sed etiam imponi potest & Clerico: quia in cap. *Si quis Episcopus*, 27. q. 1. habetur, *quemcumq; Clericum*, in quocumque Ordine constitutum, ratione delicti degradari posse. Bonac. d. 4. & alii communiter.

4. Nec Episcopus in hac pœna dispensare potest. Ratio est: quia inferior in lege superioris dispensare nequit.

DISTINCTIO V.

Distinguens Ideas sive ipsas rationes intelligibiles censuræ interdicti ab aliis.

Tttt

SERI.

F. Eliz à S. Francisco Ord. Fratrum B. M. V. de Monte Carmelo strict. Observ.

Quid & quotuplex sit interdictum?

Interdictū.

I. **R**esp. & dico: Interdictum est Censura Ecclesiastica, Sacramentorum quorundam usum, Divina officia, & sepulturam Ecclesiasticam prohibens. Ita colligitur ex cap. *Non est nobis*, de Sponsal. cap. *Quod inter, de Pœnit. & remiss.* Sylv. in Sum. verb. *Interdictum* 1. n. 2. Sot. in 4. d. 22. q. 3. a. 1. Lezan. verb. *Interdictum*, n. 2.

2. Differt ab excommunicatione, quod excommunicatio non fertur in loca aut integras Civitates, ut interdictum: à suspensione, quia hæc fertur in solas personas Ecclesiasticas; interdictum vero etiam in Sæculares.

3. Quotuplex sit interdictum, dixi d. 5. de Sacrament. Eub. ser. 7. n. 48. pag. 162. Hic nonnulla addo quoad Regulares: quod quamvis, quando interdictio personali interdicatur Clerus, non intelligantur Religiosi, nisi illi qui beneficia Clericorum habent in eo Territorio, aut nisi partiat ex adjunctis mens interdicentis: tum quia ex privil. Nicolai V. *supra* non censurantur nisi exprimentur; tum quia semper exprimentur, dum censurantur (a); tamen dum fertur interdictum generale locale (b) super totam Civitatem sive Oppidum, comprehenduntur etiam Religiosorum Ecclesie in ea Civitate existentes, non obstante earum exemptione: quia alias ut notatur cap. *Si Civitas*, videretur interdictum; cum possent Cives illius populi, ad Ecclesias exemptas confugere. Lezan. loc. cit. n. 5. Bonac. n. 25. Addo & hoc, quod interdicta Ecclesia, interdicuntur & Capellæ: & interdicta Civitate, interdicuntur & Suburbia, cap. *Civitas*, & cap. *Si sententia*.

(a) Præp. de Interd. Portel. lian. p. 1. tr. 10. rel. 8c. Ugoi tab. 5. §. 5. n. 3. de Alcol. tr. 5. ref. 24.
(b) Innoc. III. cap. Cū in partibus, in Corp. Iur. Cā. de Verbo. Signif. p. 279.

S E R I E S II.

Quæ sint causæ interdicti?

I. **R**esp. & dico 1. Causa propter quam ferri potest interdictum, debet esse culpa (a); & quidem maior ut fere ut locale, quam speciale tale (b): quia in pleris tale interdictum non redundat; & maior ut fatur personale generale, quam personale particulare, ob datam rationem. Non debet tamen interdictum personale generale supponere culpam in omnibus personis (c). cap. *Si sententia, de Excom. in. 6.* alioquin vix aliquando posset interdictum tale imponi; cum sit quod maior pars communitatis, sive Superior, vel Princeps &c. causam

(a) Ita omnes.

(b) Veran.

(c) Lez. Veran.

nam dederint interdicti: ut colligitur ex dicto cap. Si sententia, siquidem delictum capitis, est quodammodo commune membris, quatenus propter conjunctionem redundat quodammodo in corpus.

2. Et præterea ratio est, quare alii qui non dederunt causam interdicti ab eo non eximuntur: quia interdictum est signum mæstitiæ & tristitiæ Ecclesiæ propter inobedientiam aliquorum, & ita oportet, ut alii filii Ecclesiæ cum ipsa etiam lugeant, inquit Lezan. verb. Interdictum, n. 6. Quare verò non potest ferri in aliquem excommunicatio propter peccatum alienum, ratio est Lezanæ: quia est pœna gravissima privans bonis gravissimis, ut vidimus supra.

3. Quæres 1. utrum interdictum personale speciale, possit ferri pro culpa veniali? Resp. quod possit leve personale, quale est interdictum ingressu Ecclesiæ per mensem (d). Ratio est: si potest ferri excommunicatio minor pro culpa levi (ut dictum est supra), quæ est pœna gravior; ergo & interdictum leve personale, cum sit pœna levior. Addo, personale: nam locale cum plures afficiat, nisi ob mortale peccatum ferri iuste potest.

4. Quæres 2. utrum interdictum ferri possit pro debito pecuniario? Resp. non potest generale locale: quia ita ordinatum est in Extravag. Preside, de Sent. excom. (e). Interdictum generale personale probabiliter ferri non potest, propter eandem rationem, nempe ne inde multæ damna sequantur (e); probabilius tamen ferri potest (f): quia Extravagans cit. solum ait de interdicto locali. Interdictum particulare locale, admittunt Navar. & Tolet. dummodo Ecclesia non sit Patrimonialis; particulare personale, admittendum, communiter dicunt DD. probabilis; particulare personale, suspendere; iidem valent

5. Dico 2. Qui possunt excommunicare, suspendere; iidem valent ferre interdictum personale. Ita Lezan. Veran. Dian. Et quidem sine consensu Capituli, valet hoc præstare Episcopus: nam quàmvis habeatur oppositum in cap. Quæsit, de His que fiunt à major. consuetudine tamen opposita, huic Juri derogatum est. Lezan. Verani. Addidit personale: quia Regulares Prælati, sive Provinciales sive Generales, nequeunt ferre interdictum locale, eo quod ipsorum jurisdictio est potius in personas quàm in loca; vel quia istò sit etiam in loca, talem jurisditionem per non usum perdidierunt: docent Lezan. Cornex. cum Sot. Exciipiendi sunt Abbates, habentes sua Territoria & jurisditionem Episcopalem, sub illa sæculares, in eis morantes.

6. Dico 3. Interdicti possunt omnes, qui & excommunicari queunt. Secus dicendum de Episcopis, nisi exprimantur, cap. Quia periculosum, de Sent. excom. in 6.

7. Propter privilegium Honorii III. & Urbani IV. Cisterciensibus,

(d)

Lez. Veran.
Dian.

(e)

Sot. in 4. d.
22. q. 3. a. 1.
post 3. cōcl.
Avil. Dian.
p. 3. tr. 10.
ref. 79. Lez.
& alii.

(f)

Præp. in 3.
p. q. 3. de In-
terd. de Al-
col. Sa, Suar.

Rodrig. t. 2.
 99. Regul. q.
 108. 1. 3. Tâ-
 bur. de Iur.
 Ab. t. 2. d.
 15. dub. 2.
 Lez. v. In-
 terd. n. 9. &
 v. Exempti-
 o Regulari-
 um, n. 8.

& Greg. IX. Congregationi Montis Oliveti (g), Joan. XXII. Clem. VII. & Sixti IV. Carmelitis, Martini V. & Eugenii IV. Prædicatoribus, ac Sixti IV. Minoribus concessum, non potest Episcopus in Regularibus in privilegiis communicantes, ferre interdictum personale, sive generale sive particulare; nisi in eos qui habent beneficium Parochiale, quod subest jurisdictioni Episcopi, cap. *Cum capella*, de Privil. aut in casibus in quibus sunt delegati Sedis Apostolicæ, ut patet ex *suprà dictis* sub §. 4. ac tit. *Quosnam Regulares, Episcopi censuris punire queant*. Nec Legati Apostolici, nisi sint Legati à latere: deducunt ex privil. *Casarub. in Compēd. privil. Mendic. verb. Exempt. n. 9. & Lezan. verb. Exemptio, n. 8. & hīc n. 9.*

8. Dico 4. Causa finalis interdicti, est resipiscencia seu emendatio, ut emendetur. Formalis verò, verba *interdicimus talem, vel talem populum, Civitatem, Clerum &c. vel familia.*

S E R I E S III.

Quinam sint effectus interdicti ?

1. **R**esp. & dico, interdicti absolutè lati ac totalis, esse tres effectus: quorum primus, est privatio Sacramentorum quorumdam: cap. *Quod inter*, de Pœnit. & remiss. cap. *Non est nobis*, de Sponsal. cap. *Responsio*, de Sent. excom. & cap. *Alma Mater*, eod. tit. in 6. Secundus, est privatio Divinorum officiorum: cap. *Ex recepto*, de Jur. & cap. 2. §. *Quodsi*. Tertius, est privatio sepulturæ Ecclesiasticæ: cap. *Quod inter*, de Pœnit. & remiss. & cap. *Si Civitas*, de Sent. Excom. in 6.

2. Dixi, *interdicti totalis*; ad differentiam partialis: si interdicatur ab Officio Sacerdotis, non verò à receptione Sacramentorum, & sepultura Ecclesiastica. De his omnibus ut distinctè dicam, sit

§. I.

Quorumnam Sacramentorum usu privet interdictum ?

1. **R**esp. & dico 1. Tempore interdicti localis, sive illud sit generale sive particulare, licitum est administrare baptismum, sive parvulis sive adultis, & his sive infirmis sive sanis, & quidem cum solita solemnitate; servata tamen moderatione prescripta in cap. *Alma Mater*.

1. Expli-

2. Explicatur & probatur. *Sive interdictum sit generale sive particulare:*

quia quando lex non distinguit, nec nos distinguere debemus: at-
qui (a) lex de interdicto locali *cap. Alma Mater, cap. Quoniam*, non di-
stinguit, sed universaliter de interdicto tali loquitur; ergo nec nos
distinguere debemus.

3. Quoad parvulos per se patet: quia eis baptismus est simplici-
ter necessarius ad salutem. D. adultis ratio declarat: tum quia quā-
vis eis non sit simpliciter necessarius, cum salvari possint p r solum vo-
tum baptisimi, quando non potest ipsis re ipsa ministrari baptismus,
ut definit Concilium Trident. *sess. 6. cap. 4. & 6.* nihilominus quia
baptismus in voto non operatur remissionem peccatorum, nisi ad sit
vera contritio, quæ extra Sacramentum non ita facile elicitur; pia
Mater Ecclesia non vult ut tempore interdicti sic periclitentur adulti:
quapropter *cap. Quoniam*, expressè ipsis concedit ministrari baptismū
& sive sint infirmi sive sani (b), cum Concilium loquatur sine limi-
tatione ad solum infirmum (b).

4. Cum solemnitate solita, hoc est cum consuetis ceremoniis, potest,
& administrari debet (c); quia illæ sunt quasi accessoria: concessio
principali, conceduntur accessoria (d). Et quia debet administrari
baptismus quoad essentiam; debet & cum ceremoniis, dum commo-
de potest.

5. *Servata tamen moderatione præscripta in cap. Alma Mater: scilicet
januæ clausis, excommunicatis ac interdictis exclusis.* In Corp. Jur. Can.
de Verb. Signif. lib. 5. tit. 11. p. 343.

6. An personaliter interdictus, baptizare queat? *Resp.* Vel est inter-
dictus interdicto personali speciali? Talis nequit licet administrare bap-
tismum: quia persona interdicta personaliter ob propriam culpam,
æquiparatur excommunicato, quoad administrationem Sacramentorū:
ut habetur in *cap. Clerici*, & in *cap. Latores, de Cler. excom.* cui non li-
cet baptismum administrare; siquidem nullo jure excipitur à prohibiti-
one administrandi Sacramenta. Vel est interdictus interdicto persona-
li generali? queritur, vel dedit occasionem interdicto vel non? Si non?
Administratio baptismi ei non prohibetur: quia interdictum persona-
le generale, æquiparatur locali. Si verò primum? Administrare bap-
tismum licet non potest: quia talis interdictus, propter culpam, æqui-
paratur interdicto specialiter tali, qui æquiparatur excommunicato:
proinde nisi in casu necessitatis, & absque solita solemnitate baptiza-
re potest. Ita Lezan. Verani & alii.

7. Dico 2. De Confirmatione idem dicendum quod dixi de bap-
tismo (e). Ratio est: tum quia hoc colligitur ex *cap. Responsio*, de

Sentent. excom. & cap. Quoniam; tum quia confirmatio est veluti complementum baptismi, cum detur ad confirmandam vitam, fortiterque profitendam fidem Christianam in baptismo susceptam. Quapropter licita est confessio chrismatis die Cœnæ Domini; quia quando conceditur aliquid, conceditur & id sine quo illud esse non potest; uti confirmatio sine chrismate. Corroboratur Resolutio cum adjunctis, auctoritate & declaratione Bonifacii VIII. cap. *Quoniam*, ubi sequentia: *In baptismo & confirmatione (que nedum pueris, sed adultis propter moralem periculum exhiberi possunt licite tempore interdicti,) chrismatis utimur (confessione: posse (licet terra interdicta existat) ob usum de Cœnæ Domini confici; dubium non existit. In Corp. Jur. Can. de Verb. Signif. lib. 5. tit. 11. p. 342.*

(f)
Veran. Lez.

8. Persona interdicta personaliter, utrum confirmari queat? *Resp.* Vel est interdicta interdicto personali generali, & causam non dedit interdicto, seu in culpa non est, quod interdictum personale generale latum sit? Talis confirmari licite potest (f); quia cap. *Quoniam*, sine limitatione loquitur; & ille in culpa non est. Vel est interdicta interdicto personali speciali, aut culpa est ipsius quod interdictum personale generale latum sit? Talis non potest licite confirmationem recipere, nisi prius satisfecerit, vel cautionem dederit satisfaciendi: ut colligitur ex cap. *Alma Mater*, in Corp. Jur. Can. loc. cit. & inde, quod talis interdictus æquiparetur excommunicato quoad usum passivum Sacramentorum: ut liquet ex cap. *Episcoporum*, de Privilegiis in 6.

9. Dico 3. Jure novo cap. *Alma Mater*, tempore interdicti, sive illud sit à Jure sive ab homine, sive locale generale aut particulare, sive personale generale, qui non sunt excommunicati, nec sua culpa sunt causa interdicti; conceditur eis Sacramentum poenitentiae sive absolutio Sacramentalis, sive sint infirmi sive sani. Ita Doct. Resol. in 4. d. 11. q. 1. a. 4. §. *Sed numquid*, Lezan. verb. *Interdictum*, n. 15. Veran. d. 49. de *Effectibus interdicti* sect. 3. n. 8. Bonac. §. 3. n. 1. & ult.

10. Explicatur & probatur Resolutio. Dico, Jure novo cap. *Alma Mater*: nam Jure antiquo cap. *Quod inter*, & cap. *Non est verum*, tempore interdicti solum egrotis concedebatur Sacramentalis absolutio (c).

11. Addo qui non sunt excommunicati: nam dictum cap. *Alma Mater*, dicit: dum tamen excommunicati non fuerint, quos admitti præterquam in mortis articulo, volumus ad eandem. Sed nota, hoc intelligi de excommunicato ob delictum, propter quod latum est interdictum: ut advertit Doct. Resol. loc. cit. dicens: Excommunicati solum in mortis articulo admittuntur ad poenitentiam, qui sunt causa interdicti & in culpa, nisi juxta formam Juris ibi expressam satisfecerint ut tenentur. Cui subscribunt Sylv.

Armil.

Armil. & Lezan. *loc. cit.* addens, vel intelligi de excommunicatione reservata, vel esse sermonem de absolutione solemnī & publicā: aliis enim excommunicatis non est cur negetur Sacramentum penitentiae, dicunt Lezan. Cornex. de Interdicto d. 3. Suar. n. 16. contra Ugolin. & Sayr.

12. Nec sua culpa sunt causa interdicti: nam dictum cap. ultra dicit: *Illis etiam, propter quorum culpam, dolum, vel fraudem, lata est sententia interdicti, vel qui ad perpetrandum delictum cujus occasione ipsum interdictum est latum praeberunt auxilium, consilium, vel favorem, nisi de ipso delicto, si sint tales quod id facere valeant, prius satisfecerint, vel de satisfaciendo idoneam dederint cautionem, praestare juraverint, quod quum potuerint satisfaciunt &c.* De hoc plura dixi ser. 6. de Absolutione à censuris, sess. 1. n. 11. Quapropter qui sua culpa est occasio quod sit laicus interdictum personale generale, aut propter culpam suam est interdictus interdictus specialis; talis non potest obtinere absolutionem, quin prius satisfecerit, vel cautionem satisfaciendi dederit, ut dixi n. 8. & dixisse Doctorem Resolutum insinuavi n. 11.

13. Conceditur eis qui nec sunt excommunicati, nec sua culpa sunt causa interdicti, Sacramentum penitentiae seu Sacramentalis absolutio, siue sint infirmi siue sani: dictum enim cap. *Alma Mater* dicit: *Concedimus quod tempore interdicti ab homine vel à Jure prolati, non tantummodo morientes, sed etiam tam sani quam infirmi, ad penitentiam (quae propter praeiudicium & facilitatem hominum ad peccandum summe necessaria est) licite admittantur.*

14. Confessarius qui est personaliter specialiter interdictus aut culpa sua est causa ad interdictum personale generale; potestne absolvere? *Resp.* Talis semper valide, & in casu ne esset atis licitè; secus, illicite, absolvere potest. *Valide semper:* quia interdictum non privat potestatem Ordinis & jurisdictionis, sed tantum impedit usum licitum extra casum articuli siue periculi mortis: docent Veran. Lezan. Bonac. *loc. cit.* contra Dian. 4. p. tr. 10. resol. 62. Suarez verò dubius manet n. 20.

15. Dices: Personaliter interdictus æquiparatur excommunicato: excommunicatus vitandus invalide absolvit; ergo & interdictus. *Resp.* Equiparatur resp. activè, concedo; absolute & in omnibus, nego. Explico: Equiparatur resp. activè, hoc est præcisè in hoc quod utrique prohibetur uti activus huius Sacramenti, proinde uterque peccat illud administrando; non tamen quantum ad jurisdictionem & validitatem Sacramenti: cum non exprimitur in Jure de interdicto, licet expressè habeatur de excommunicatione: prout notat Veran.

16. Ugebis: Personaliter specialiter interdictus, non potest valide absolvi,

Pro discursu.

absolvi, demptis servatis servandis n. 12. intimatis; ergo etiam taliter interdictus Sacerdos, valide absolvere non potest. *Resp.* disparitatem esse: quia ex parte absolventi obest indipotitio, siquidem peccet recipiendo contra mentem Ecclesiae, non prius satisfaciendo; nihil autem tale assignatur ex parte absolventis interdicti: consequenter ex parte eius est valida absolutio.

17. De eo 4. quoad Sacramentum Eucharistiae: Tempore interdicti localis, nullus potest licite in loco interdicto, modo seculari, etiam tempore Paschatis communicari, nisi existens in periculo mortis, servatis servandis: *cap. Permittimus, de Sentent. excom. cap. Quod in te, de Poenit. & remiss. & cap. Alma Mater.* Antiquissimus Guido, Doct. Resol. & Lezan. *loc. cit.*

18. Explicatur & probatur Resolutio. Tempore interdicti localis: nam tempore interdicti personalis generalis, possunt communicari, qui non sunt de communitate interdictorum: patet ex dictis *de Sacram. d. 5. ser. 7. n. 47. pag. 162. In loco interdicto*: v.g. si esset interdicta Varavia, neque in Lelzno etiam domi sanus communicari posset. Extra locum verò interdictum, administrari ei hocce Sacramentum potest (g): sic v.g. si solum Ecclesia est interdicta, potest communicari extra eam: patet ex dictis *de Sacram. loc. cit. Modò seculari*: nam Sacerdotes certis diebus possunt in loco interdicto celebrare, ut statim videbimus; & sic modò Sacerdotali in Missa communicari. Nec tamen propterea Sacerdotes, more seculari in loco interdicto extra periculum mortis possunt communicari: quia Jure antiquo id eis non licebat; nec Jure novo *cap. Alma Mater* conceditur, sed solum permittitur celebrantibus (h). Etiam tempore Paschatis, sub prae-textu adimplendae annuae communionis: cum tunc prohibitio Juris antiqui nullibi moderata urgeat. Ita Lezan. *loc. cit. Sylv. verb. Interdictum §. n. 7. Sot. in 4. d. 22. q. 3. a. 1. Bona. n. 11. contra Suar. Nisi sit existens in periculo mortis (g)*: v.g. est damnatus quis ad mortem, vel foemina vicina primo partui aut ea quae antea ob difficultatem pariendi vix mortem evasit (i); talis potest in loco interdicto, sive in Ecclesia interdicta, communicari, cum censetur esse in probabili periculo mortis: tali Jure antiquo & novo conceditur Eucharistiae sacrae Sacramentum. *Servatis servandis*: nam haec sunt servanda, ut is cui dandum est Viaticum, prius satisfaciat si dederit causam interdicto, *cap. Alma Mater*; aut si est interdictus particulariter (k), prius satisfaciat, aut praestet cautionem de ea, *cap. Alma Mater.* Bonac. Lezan. Secus dicendum de eo qui est generaliter interdictus, & causam culpabiliter interdicto non dedit: nam sicut non peccavit, ita non debet cogi ad satisfactionem. Bonac.

(g) Lezan.
Sylv. Bonac.

(h) Covar.
Navar. Lezan. v. Interd. contra Filluc. Syl.

(i) Sayr. l. 5. c. 7. n. 18. Henrig. c. 45. n. 2. Ugol. tab. 5. c. 7. n. 2.

(k) Lez. n. 16. Sylv. n. 7. Sot. in 4. d. 22. q. 3. a. 1. Bonac. n. 11. contra Suar.

§. 2. prop. 3. n. 11. Item Sacerdos administraturus, ne sit interdictus specialiter, aut culpabiliter causa interdicti, sive localis sive personalis generalis: nam talis æquiparatur interdictio specialiter, qui per interdictum arceatur ab hoc ministerio; nisi deesset alius Sacerdos.

19. Et quid dicendum de Fratribus Clericis & Laicis Regularibus, & de Monialibus; utrum possint tempore interdicti localis, Sacramentum Eucharistiam sani sumere, sicut Sacerdotes celebrare, vi privilegiorum? *Resp.* Bonacina dicit, consulenda esse privilegia Religiosorum, de quibus mihi plenè non constat (inquit), quàmvis dicant aliqui hoc esse concessum Mendicantibus ab Innoc. IV. & à Paul. III. Societati. Quare suadet videre Compendiũ privil. verb. *Excommunicare*, §. 8. Et Lezana *loc. cit.* n. 16. dicit se nullum vidisse, nisi quoddam Juliani III. vivæ vocis oraculum, quod his temporibus valore suo caret. Extant tamen defectu privilegia: imprimis concessum Carmelitibus anno 1360. ab Innoc. IV. in Bulla quæ incipit *Sacra vestra Religioni*, his verbis: *Indulgemus, ut in locis generaliter interdicto suppositis cum ad ea declinaveritis ad Divina officia celebranda, & audienda & recipienda Ecclesiastica Sacramenta &c. valeatis.* Quod confirmavit Greg. XI. anno 1172. per Bul. quæ incipit *Provisionis nostræ*. Idem Clemens IV. concessit Minoribus anno 1265. per Bul. *Virtute conspicuos* his verbis: *Cum ad loca perveneritis Ecclesiastico supposita interdicto &c. liceat vobis celebrare Divina officia, & Ecclesiastica recipere Sacramenta &c.* Quod confirmarunt Eugenius IV. per Bul. *Licet debitum*, anno 1439. & Joan. XXIII. per Bullam *Sacra vestra*, anno 1410.

20. Dico 5. Interdictum locale in loco, personale generale personas constituentes communitatem interdictam, personale speciale ubique, tales personas privat Sacramentis Extremæ-Unionis, Ordinis, & Matrimonii (1): *cap. Quod inter.* Ratio suadet: quia hæc Sacramenta nullo Jure à generali prohibitione facta per interdictum excipiuntur. Unde quod nequeant moribundi interdicti, aut in loco interdicto, recipere licitè Extremam-Unionem (nisi bona fides excuset); conveniunt DD. Attamen quod urgente necessitate, propter penuriam Sacerdotum, queant recipere Ordinem, & Abbates conferre tonsuram & minores Ordines; docent Lezan. *loc. cit.* n. 18. & Tambur *de Jur. Abbatum tom. 2. Quæst. Regul. q. 5. n. 2.*

21. De matrimonio objicies *cap. Capellanus*, ubi conceditur quocumque tempore posse contrahi matrimonium; consequenter tempore interdicti. *Resp.* Dicto locò, concedi, posse contrahi matrimonium quocumque tempore non prohibito; nō verò quocumque tempore absolute sumpto: aut si esset in dict. *cap.* sermo de omni tempore absolute, non

Tempore
interd. lo-
cal. FF. Re-
ligiosi sani
communica-
ri possunt.

(1)
Verà. Lez.
Bonac. & a-
lii commu-
niter.

est tamen de omni loco, neque inter quascumque personas; sed servatis circumstantiis à Jure dispositis: Sicque hoc Sacramentum non potest celebrari in loco interdicto, neque inter personas interdictas; quàmvis celebratum valeat, cum nullibi lex tale matrimonium irritet.

§. II.

De secundo effectu interdicti, seu prohibitione Divinorum Officiorum.

Quid nomine Officii venit.

I. **A**nre Resolutionem præmitto: Quòd nomine Officii Divini intelligatur id, quod ex modo quo fit, est deputatum alicui Ordini Clericali, & sit à ministro Ecclesiæ ut ad id deputato: hujusmodi sunt, Missa, Horæ Canonicæ dictæ in choro publicè & nomine Ecclesiæ; deinde annexa Horis Canonicis, scilicet: Officium B. MARIE Virginis & Defunctorum, Officium Hebdomadarii, publicæ orationes, quæ ab Ecclesia institutæ sunt, quales sunt: Litanie dictæ processionaliter cum Cruce & superpelliceis: item Sacramentalia, seu benedictiones aut cæremoniæ sacræ, videlicet: benedictio nuptiarum, Ecclesiarum, vasorum Sacrorum, corporaliū, ornamentorum, candelarum in die Purificationis, ramorum in Dominica in Palmis, aquæ lustralis & fontis baptismalis, collatio primæ tonsuræ, infusio aquæ lustralis per Ecclesias seu aspersio, benedictio Episcopi aut Abbatis, processio sollemnis. Econtra verò non dicuntur officia Divina, ac deputata alicui Ordini Clericali, aut sunt à persona Ecclesiastica non ut deputata ad id: cujusmodi sunt benedictio mensæ, oratio pro itinere, adoratio Crucis publica in die Veneris Sancto, modò fiat absque oratione, ab Ecclesia pro hoc actu instituta, salutatio Angelica, Litanie absque solemnitate Ecclesiastica, nempe absque superpelliceis, capis, & aliis vestibus sacris, nec cum *Dominus vobiscum* &c. Ita docent Lezan. loc. cit. n. 20. Sylv. verb. *Interdictum* §. 6. Covar. cap. *Alma Mater*, p. 2. §. 5. n. 6. Bonac. punct. 4. p. 520.

(a) Tabien. Sylv. v. Interd. §. Sa-yr. l. §. c. §. n. 40. Bonac. l. c.

2. Ex quibus colligunt DD. (a), posse Confratres cantare horulas B. MARIE Virginis & Litanias tempore interdicti, & in loco interdicto; cum hæc non veniant nomine officiorum Divinorum: nam non sunt deputata alicui Ordini Clericali, sed quibuscumque conveniunt. His præmissis,

3. Dico 1. Quàmvis Clerici in majoribus constituti, aut Regulares perso-

Interdicti
privatim di-
cere Offici-
um tenen-
tur.

(b) Lezan.
Verā. Bona-
cina.

(c) Lezan.

personaliter interdicti, nequeant modò ordinario Officium Divinum seu Horas Canonicas dicere; privatim tamen ad dicendas, illi ratione Ordinis, hi ratione Religionis vñ Statutorum obligantur (b). Et sicut duo vel tres interdicti, domi, aut in camera; ita unus sine socio in Ecclesia, etiam apertis januis, dicere Horas potest: dummodo ita submissè, ut à nullo interdicto audiat, & Ecclesia non sit specialiter interdicta: dicit Lezan. n. 21.

4. Dico 2. Jure quidem antiquo *cap. Permittimus*, tempore interdicti localis, concedebatur tantum una (c) intra hebdomadam Missa celebranda privatim, causā conficiendi Corpus Domini propter infirmos; nunc verò Jure novo *cap. Alma Mater*, tempore interdicti localis generalis, licitè possunt Missæ multæ quotidie celebrari; non aliter tamen quàm iuxta præscriptum dicto *cap. Alma Mater*, quod sic habet: *Singulis diebus in Ecclesiis & Monasteriis Missæ celebrentur, & alia dicantur officia sicut prius; submissi tamen voce & januis clausis, excommunicatis & interdictis exclusis, & campanis etiam non pulsatis.* In Corp. Jur. Can. de Sent. excom. p. 342. Lezan. loc. cit. Sylv. & alii.

5. Nonnulla horum declarantur & probantur. Tempore interdicti localis generalis: nam tempore interdicti localis specialis, non possunt tot Missæ, & quotidie celebrari; cum dicta concessio *cap. Alma Mater*, censeatur solum esse pro tempore interdicti localis solum generalis: docent Lezan. loc. cit. Veran. Bonac. Sayr. Ugolin. Solum in tali loco una intra hebdomadam in antiquo *cap. Permittimus*, Missa absolvi potest, causā conficiendi Corpus Domini propter infirmos. Nec obest quòd nullus sit infirmus; cum privilegium dicto *cap.* non exigat illos omninò esse, sed concedit posse confici Corpus Christi, propter infirmos asservandum. Unde Bonac. vult, tantum in eis Ecclesiis in quibus asservatur Sanctissimum Sacramentum, posse aliquem uti hocce privilegio. Sed gratis, cum generaliter dicto *cap.* hæc facultas concedatur. Possit ergo Sacerdos, petente aliquo infirmo Viaticum, in aliqua Ecclesia, ubi non asservatur SS. Sacramentum celebrare, causā conficiendi Corpus Christi Domini.

6. Utrum dictum privilegium *cap. Alma Mater*, quòd possint tempore interdicti localis generalis celebrari quotidie Missæ in Ecclesiis & Monasteriis, extendatur ad Ecclesias Sæcularium? Resp. Etiam ad Capellas hospitalium, & ad Oratoria privata in domibus ab Ordinario loci ad celebranda Sacra permissa, hocce privilegium tempore interdicti extenditur: quia in favorabilibus, nomine Ecclesiæ veniunt omnia loca sacra; sicuti nomine Monasteriorum, Monasteria Monialium. Ita Veran. Dian. Lezan. Unde licet tempore interdicti localis generalis,

ralis, non posset celebrari Sacrum in aliis locis, cum non si & loca sacra; posset tamen celebrari servatis servandis coram magna Mortali in Monasterio eius, cum sit verè Monasterium.

7. Explicantur *suprà* dictæ conditiones. Prima, *excommunicatis & interdictis exclusis*: & quidem sicut excommunicati, etiam extra interdictum, & interdicti, non tantum personaliter specialiter aut generaliter, excluduntur; sed etiam qui interdicto generali causam dederunt, consilio, vel auxilio, vel favore, excludi debent: ut colligitur ex *cap. Licet, de Privil. in 6.* Quid autem faciendum si excludi non potest, tempore Missæ adveniens; dixi *d. 5. ser. 7. n. 44. & 46. pag. 168.* Secunda conditio, *ianuæ clausæ*: non tantum principalis ianua, sed omnes ocludi debent. Et si interdicti per foramina, rimulas, aut fenestrellas introspeciant; graviter reprehenduntur in Clementina 1. *de Sent. excom. (d).* Tertia conditio, ut *submissa voce* celebrentur Divina Officia; ne exterius audiantur à Secularibus. Quarta conditio est, *campanæ non pulsatis*; etiam pro elevatione, parvula campana: maxime pro Missa: cum sicut populus tempore interdicti localis admitti, ita convocari non potest; etiam alio quocumque signo convocativo. Quare tempore præfati interdicti, nec tuba, nec tympanis, nec alius signis loco campanarum uti licitum est, dando signa pro Missa. Ita Veran. *bis n. 7.* contra Bonac. *n. 9.* Potest vero convocari populus etiam magna campana pro Concione, Reliquiarum ostensione, pro Angelica salutatione, & pro aliis quæ non sunt Officia Divina (b): cum à talibus non cederetur populus.

(d)
Verani.

8. Quæres, an laici habentes privilegium audiendi sacrum tempore interdicti, peccent non audiendo die festivo? Respondent Verani, Avila, Coninch & alii, quod non teneantur: quia nemo tenetur uti suo privilegio. Contra quos *Resp.* affirmative (c). Ratio est: quia præceptum audiendi Sacrum in die festo, obligat omnes legitime rō impeditos. Si quis in carceribus, vinculis, existens, obtineret facultatem ea vincula deponendi, ut Missam audiret, non excusaretur à peccato, die festo non audiens Sacrum, quia in ordine ad audiendum Sacrum die tali, concederetur hoc privilegium; ergo etiam laicus habens privilegium audiendi Sacrum die festo, non excusaretur à peccato, cum ad hunc finem datur privilegium. Nec datur dispensatio, quare tenentur Clerici audire Sacrum, habentes tale privilegium; & quare non laici: cum æquè Clerici sicut laici, non tenentur uti suo privilegio.

(e)
eum Bonac.
Sor. Nugn.
Henriq.

9. Quæres 2. An habentes tale privilegium, possint eum sua familia tempore interdicti interesse Divinis Officiis? *Resp.* affirm-

affirmativè; dummodo illi non dederint culpabiliter causam interdicti, aut in eadem non sint assumpti: docent Lezan. n. 23. Bonac. *ibid.* Sot. d. 22. q. 3. a. 1. Avil. Ugolin. & alii. An nomine familiaris, intelligantur præter servos, uxor, filius, filia &c? Admittunt aliqui Recentiores apud Bonac. *loc. cit.*

10. Plura ad præsentem materiam, & quoad festivitates tempore interdicti occurrentes, attuli *loc. cit.* n. 47. & ultra usque ad n. 55.

§. III.

Quid dicendum de tertio effectu interdicti, qui est privatio sepulture Ecclesiasticæ?

1. **R**esp. Tertius effectus interdicti est, quod interdictum locale, sive speciale seu particulare, sive generale, in loco sacro interdicto; interdictum verò personale, sive speciale sive generale, nominatim denunciatis, ubique in loco sacro privat sepulturâ. Ita Lezan. Bonac. & alii communiter colligunt ex Clementin. 1. de Sepult. ex cap. Quod in te, de Pœnit. & remiss. cap. Si Civitas, de Sentent. excom. cap. Ut privilegia, de Privil. & cap. Episcoporum, de Privil. in 6. Interim

2. Explicatur & probatur Resolutio. Interdictum locale, sive speciale sive generale (a), in loco sacro interdicto sepulturam prohibet eorum, qui causam dederunt interdicto, quam etiam eorum qui nec causam interdicto dederunt, nec interdicti sunt, sed prorsus innocentes: quia interdictum locale, non differentiam personarum respicit, sed locum afficit, prohibendo ne in eo quis sepeliatur (a).

3. Attamen privilegium est cap. Quod in te, pro Ecclesiasticis, sive Clerici sint sive Religiosi: quod ii qui nec dederunt causam interdicto, nec interdicti erant, & tamen interdictum servarunt (b); possunt in loco sacro interdicto sepeliri sine solemnitate consueta, & absque pulsatione campanarum: nam ita eo cap. ordinatur, Ut Clerici decedentes, qui tamen servaverint interdictum, in cœmeterio Ecclesiæ, sine campanarum pulsatione, cessantibus solemnitatibus omnibus, cum silentio tamulentur. In Corp. Jur. Can. de Pœnit. & remiss. p. 269. Imò ex cap. Alma Mater, tempore interdicti localis generalis, dicti Ecclesiastici qui nomine Clerici veniunt, possunt sepeliri cum Divino Officio & Missa, juxta moderationem ibi factam (c): cum ibi concedatur tempore interdicti Divinorum Officiorum celebratio, cum præscripta moderati-

(a)
cap. Quod in te, de Pœnit. & remiss. & cap. Si Civitas, de Sentent. excom.

(b)
Lezā. Sylv. Sot.

(c)
Lezā. Henr. q. 1. 13. c.

one eorum. Non gaudentes privilegio Clericorum, ob carentiam talis privilegii, sepeliri in loco sacro interdicto nequeunt; sed in alio sacro non interdicto tumulari, etiam cum consueta solemnitate possunt.

(d)
Lez. Bonac.

Quomodo
personaliter
generaliter
interdicti
sint nomina-
tim denun-
tianti.

4. Interdictum verò personale &c. nominatim denunciatus &c. quia nulli quantumvis personaliter & specialiter interdicto, debet sepultura in sacro negari, nisi nominatim denunciatus fuerit (d). Tum quia *cap. Ut privilegia*, conceditur omnibus Fidelibus sepultura in loco sacro, nisi excommunicati vel nominatim fuerint interdicti; tum quia propter Extravag. *Ad evitanda*, nullum censuram affectum evitare tenemur, nisi nominatim denunciatus (d).

5. At difficultas est non parva inter DD. quomodo personaliter generaliter interdicti, sint nominatim denunciati? Si non sint nominatim denunciati, ut dictum est neganda non est, cum vitandi non sint, nisi nominatim denunciati, ut dictum est immediate. Quare dicit Verani Theologus insignis, negandam esse sepulturam interdictis interdicto speciali, quia ita ordinatum est in Clementin. 1. *de Sepult.* & in *cap. Episcoporum*, *de Privil.* in 6. id etiam est intelligendum de illis, qui causam dederunt locali interdicto, siquidem etiam isti censentur personaliter interdicti; Sectis autem dicendum de personaliter generaliter interdictis: talibus enim (inquit) non est neganda Ecclesiastica sepultura, iis qui non sunt nominati. Quod admitti non potest, quia *cap. Quod in te*, expressè dicit: licet autem per generale interdictum denegetur omnibus, tam Vnctio quam Ecclesiastica sepultura &c. & verum quod debeat nominatim denunciari. Sed quomodo? Respondet Lezana quod pro interdicto generali personali non debeat denunciatio fieri nominatim sub nomine singulorum de populo, sed sufficit sub nomine Civitatis vel populi: cum moraliter impossibile sit, omnia membra unius communitaris nominatim alio modo denunciare. Oppositum tuentur Cornej. cum Dian. *resol.* 66. & patet ex ipso verbo *nominatim*, & ex *suprà* dictis. Pariter locale interdictum, nisi denunciatus sit, non obligat.

6. Ex his collige, quod quamvis tempore interdicti localis, neque amentes neque infantes queant in loco sacro interdicto sepeliri, ob rationem datam *suprà*, n. 2. (nec obest quod talium assistentiam Ecclesia non excludat à Divinis officiis, quia prohibitio excludens à Divinis, respicit utentes ratione; sepulturam verò negans eis, respicit cadavera): & tempore interdicti generalis personalis, cum sint partes communitaris; tamen tempore interdicti personalis specialis, possunt sepeliri in loco sacro non interdicto: cum interdictum personale speciale, solum in individuo, & non alias descendentes aut collaterales attingat personas. Ita Bonac. n. 9.

7. Du-

7. Dubium est inter Theologos, utrùm saltem illis festivitātibus, in quibus juxta *cap. Alma Mater*, licitum est Divina Officia publicè & sollemniter celebrare, ut in festivitātibus Natalis Domini, Paschæ, Pentecostes, Assumptionis Virginis Matris, à primis vesp̄is incipiendo (juxta Doctorem Resolutum), possint mortui sepeliri in loco sacro interdicto? similiter illi qui habent privilegium quotidie assistendi Divinis Officiis, an quotidie etiam sepeliri queant? *Resp.* negativè contra Bonac. quoad utrumque: quoad 1. contra Sayr. Sot. Navar. Henr. Quoad 2. contra Avil. Coninch. Ratio est: tum quia tres effectus dicti, privatio Sacramentorum, privatio Officiorum Divinorum, & privatio sepulturæ Ecclesiasticæ, distinguuntur; ergo potest unus tolli, nempe privatio Officiorum Divinorum, & secundi sublatio negari. Tū quia in præfatis festivitātibus, à Jure non tollitur interdictum, sed tantum relaxatur præcisè quoad effectum celebrandi sollemniter & publicè Divina Officia: quapropter in loco sacro interdicto nullus potest sepeliri, nisi habeat speciale privilegium. Probabilis quidem est opposita sententia, sed hæc probabilior; pro hacque sunt Lezan. Veran. *loc. cit.* Covaruv. Ugolin. Paludanus & alii.

8. Cæterum si quis sepultus fuerit extra locum sacrum tempore interdicti, cessante postea interdicto ejus ossa extrahenda sunt, & sepelienda in loco sacro, si id commodè fieri potest, ut asserunt Glos. *cap. Nobis*, Henr. *cap. 44. n. 5.* Econtra si sepeliatur tempore interdicti localis in loco interdicto, non habens hocce privilegium sepeliendi, non est extrahendus ex illo: quia ut notat Glos. *loc. cit.* hoc non habetur Jure statutum. Aliud est de excommunicatis, cum sit id expressum in Jure *cap. Sacris*.

§. IV.

De reliquis effectibus interdicti.

1. Quartus effectus interdicti, pertinet ad personas Ecclesiasticas est, quod interdicti personaliter, eligi nequeant ad prælaturas seu dignitates (a); idem dicendum de eo qui interdictum non servavit: *cap. 1. de Posn'at. Prælat. & cap. Tanta, de Excess. Prælatorum.*

2. Ultimus effectus est privatio ingressus Ecclesiæ: de hoc habetur mentio *cap. Sacro, de Sent. excom. cap. 1. eod. tit. in 6. cap. Episcoporum, de Privil. in 6.*

3. Differt

(a)
Lez. Azor.
Sa verb. Interd.

3. Differt hoc interdictum à personali simpliciter dicto, 1. quia interdictum personale, privat participatione Divinorum in omni loco; hoc verò tantum privat participatione eorum quæ in Ecclesia celebratur, extra eam verò potest celebrare, aut audire Missam, v.g. in domo, agro, oratorio privato, ut colligunt ex cap. *Is cui*, de Sent. excom. in 6. Veran. d. 47. de Interd. sect. 4. §. 4. Lezan. loc. cit. n. 36. & apud eum Cornej. Navar. & alii. 2. ut notat Cornej. cum aliis, quòd licet interdictum personale simpliciter dictum, non privet ingressu Ecclesiæ ad orandum, quando Divina non celebrantur; hoc tamen interdictum privat tali ingressu, propter cap. *Latozem*, 33. q. 2. Sed oppositum communius docent DD. signanter Dian. Bonac. Lezan. Et etiamsi expositum sit SS. Sacramentum, potest tunc intrare Ecclesiam, & privatim orare, quando Divina Officia non celebrantur, dicunt Suar. d. 34. n. 36. Coninch n. 59. Reginald. n. 41. Navar. Avil. Covaruv. & alii contra Sylv. A fortiori potest intrare Ecclesiam, etiam tempore Officii Divini; non causâ orandi, sed transeundi, aut aliquid aliud faciendi: quia ingressus tali negatur ad Divina Officia celebranda, audienda; non verò absolute quicumque: in quo omnes conveniunt.

4. Valdè probabile est, interdictum ab ingressu Ecclesiæ posse celebrare in cœmeterio etiam adjuncto Ecclesiæ, & in eo audire Missam etiam in Ecclesia habitam (b): quia odiosa concernentia Ecclesiæ, non extenduntur ad cœmeteria.

5. Ex his collige 1. non peccare mortaliter sepelientem interdictum personaliter generaliter, non nominatim: patet ex antè dictis. 2. talem recipere probabiliter non posse Sacramenta in Ecclesia, & extra Ecclesiam (c): nam qui recipit Sacramenta, censetur formaliter ingredi Ecclesiam.

De cessatione à Divinis.

6. Interdictum multipliciter differt à cessatione à Divinis. 1. quia cessatio à Divinis non est censura. 2. quia violans cessationem à Divinis, licet si graviter peccet, non tamen fit irregularis; contra violans interdictum. 3. quia cessatio à Divinis numquam afficit personas, sed tantum locum: quapropter extra talem locum liberè possunt Divina celebrari & audiri à quolibet; secus interdictum, plerumque est personale & afficit personas. 4. Sepultura in loco sacro tempore cessationis à Divinis juxta sententiam communissimam potest concedi, dummodo fiat sine Officio funebri. Negant hoc quidem aliqui, sed ex nullo Jure id probare valent. Ita colligitur ex Veran. Bonac. Suar. Reginaldo & aliis.

7. Cef-

(b) Fill. t. 1.
tr. 18. c. 5. n.
103. Bonac.
Dian. Lez.

(c) Lez. Suar.
Laym.
contra Bonac.
Dian.

Differentia
interdicti à
cessatione.

7. Cessatio à Divinis, si eam spectemus ab effectu, est desistētia à Divinis; si verò formaliter & ut est causa, est prohibitio Officiorum Divinorum, Sacramentorum &c. in loco certo. Suar. Avil.

8. Conditiones ad eam: Ut delictum sit publicum: ut præcedat admonitio: ut imponens eam, cum eo contra quem fertur, componant, aut ad Papam recursum faciant intra mensem; alioqui finito mense, obligatio cessationis desinit: cap. *Quimoris*, §. *fin. de Offic. Ordinar.* Suar. d. 39. sect. 3. n. 13. Sylv. *de b. cessatio*, q. 1. Sayr. lib. 5. cap. 18. Filliuc. q. 8. Anger. n. 3. Bonac. *ibid.* d. 6. punct. 2. n. 2. Plura facilliter declarari possunt ex jam dictis de Censuris.

SERIES VI.

Qualiter peccent, & quas pœnas incurrant violentes interdictum?

1. **R**esp. & dico 1. Violantes interdictum, sive personale particulare aut generale in quo omnes conveniunt, sive locale particulare aut generale quidquid dicant Cajet. cum Navar. sive Spirituales sive Sæculares sint; mortaliter peccant, nisi levitas materia excuset: quia contra præceptum in re gravi peccant. Ita Ostien. Sylv. Bonac. Lezan.

2. Dico 2 Violantes interdictum quodcumque laici, nullam pœnam incurrunt: cum in nulla lege sit expressa. Sed si Dominus aut quis alius, compellat Clericum in loco interdicto, publicè ac solemniter celebrare Divina, vel pulsu campanæ aut voce Præconis convocet populum ad audienda Divina, vel impedit aut ne monitus excommunicatus aut interdictus, dum solennia Missarum celebrantur, exeat; incurrit excommunicationem Papæ reservatam ex Clementin. 2. de Sent. excom. Navar. Cornej. Lezan.

3. Dico 3. Personæ Ecclesiasticæ violentes interdictum quodcumque, per exercitium alicujus Ordinis Sacri, eò modò quò à laicis exerceri non potest; incurrunt irregularitatem: cap. *Is qui*, de Sent. excom. in 6. ubi est sermo de interdicto locali, & cap. *Is cui*, eod. tit. in 6. ubi est sermo de interdicto personali (a). Item si in loco interdicto hoc culpabiliter fecerint, incurrunt suspensionem à voce activa & passiva, ita ut nec eligi nec eligere possint, cap. *Is qui* (b); & privationem ingressus Ecclesiæ, cap. *Episcoporum*, de Privil. In Corp. Jur. Can. ibi p. 337. Similiter existens in interdicto personali, privationem Ecclesiasticam

(a) D. R. in 4 d. 11. q. 1. a. 4. Cornej. Lez. Sylv.

(b) Cornej. Lez.

astice sepulture in Ecclesia vel cœmeterio, nisi prænitiuerit, *cap. Is cui*, Lezan. *verb. Interdictum*, n. 37. Suar. & alii.

4. Dico 4. Clerici aut Regulares quantumcumque exempti, facientes celebrari Divina in locis interdictis, aut interdictos ad Divina Officia, Sacramenta, vel Ecclesiasticam sepulturam admittentes, si interdicti non sint, incurrunt interdictum ab ingressu Ecclesie, donec de transgressione huiusmodi, ad arbitrium ejus cujus sententiam contempserunt, satisfecerint: *cap. Episcoporum*. In Corp. Jur. Can. de Privilegiis lib. 5. tit. 7. cap. 8. p. 337. Doct. Resol. Lezan. loc. cit. Thesaur. & alii. Sed

5. Notant Guido super *cap. Is qui*, de Sent. excom. & *cap. Alma*, in 6. & Doctor Resol. in 4. d. 11. q. 1. a. 4. quod celebrantes in loco sacro interdicto, aut facientes celebrari in loco interdicto, sive à Jure sive ab homine, penam dictam incurrunt: quia in dicto *cap. Episcoporum*, expresse hoc habetur, *in locis interdictis ab Ordinariis sive Delegatis Judicibus, vel à Jure*; celebrantes verò coram excommunicatis vel interdictis, tunc incurrunt dictam penam privationis ingressus Ecclesie, quando hoc præstant coram excommunicatis aut interdictis ab homine, non à Jure: quia dicto *cap. Episcoporum*, subditur, *donec ad arbitrium ejus cujus sententiam contempserunt, satisfecerint*.

In anteriori §. n. 4. est sermo solum de persona interdicta; hic autem etiam de loco nempe Civitate &c.

6. Sed pone (inquit Doct. Resol. loc. cit.) quod interdictus ab ingressu Ecclesie, non ingerit se officio sui Ordinis in Ecclesia, sed sub aere vel sub tentorio, vel in domo privata celebrat: numquid erit irregularis? Dicit Joan. quod non: quia littera dicit, quod in ipsa Ecclesia censetur sibi celebratio interdicta. Adde tamen, hoc fallit si celebret in suburbii ubi Civitas est interdicta, vel capellis ve. cœmeteris contiguis, ubi Ecclesia est interdicta.

7. Dico 5. Clerici & Regulares, etiam exempti, non observantes locale generale interdictum, a Sede Apostolica vel Ordinario loci, vel à Provinciali Concilio statutum, advenientes illud observari ab Ecclesia Cathedrali, seu Matrice, seu Parochiali; incurrunt ipso facto excommunicationem, ex Clementin. 1. de Sent. excom. etiamsi præterea illud nulliter esse latum. Ita Doct. Resol. loc. cit. Sylv. *verb. Excom.* 9. Lezan. *verb. Interdictum*, n. 38. Bonac. *punct.* 6. n. 4. Tambur. Thesaur. & alii. Et si moniti, tempore interdicti celebrare non desistat, quicumque sint, incurrunt penam perpetuæ deponitionis: *cap. de Cleric. excom. & ministr.* Barbof. Lezan.

De relaxatione & absolutione ab interdicto.

8. Breviter dicendum 1. Vel est latum ad tempus, aut conditionate? Sic transcurso tempore, conditione, cessat interdictum. Vel est imposi-

impositum absolute sine limitatione? Tolli non potest nisi absolute.
 2. Quamvis Confessarius nequeat tollere interdictum locale generale
 aut speciale, nec aliquem absolvere à personali generali, cum spectet
 ad forum contentiosum; potest tamen absolvere ab interdicto perso-
 nali particulari sive à jure sive ab homine sit, si reservatum non sit;
 sicut ab excommunicatione non reservata: imò etiam si sit reservatum,
 si poenitens habeat privilegium ut absolvaatur ab omnibus censuris, qua-
 le est Bulla Cruciarum. Videndus Lezan. tali verb. n. 30. 3. Quòd Præ-
 lati Regulares privilegiati, possint suos subditos Regulares absolvere
 ab interdicto personali particulari, etiam si sit reservatum, patet ex di-
 ctis de aliis censuris. Plura facilliter declarari possunt ex jam dictis
 de Censuris. Quare sit

DISTINCTIO VI. & Ultima.

Sub qua regulantur Idæ irregularitatum.

SERIES I.

*Quid sit, quotuplex irregularitas, quæ causa ejus effi-
 ciens, & quod subjectum?*

1. Irregularitas lato modò talis, est carentia regulæ; strictè de qua Irregulari-
 tas quid sit?
 hic, est inhabilitas seu impedimentum Canonicum, directè im-
 pediens suspensionem Ordinum Ecclesiasticorum, & eorum usum.
 Ita definiunt Sylvester, Navar. Lezan.

2. Explicatur & probatur. Dico, inhabilitas seu impedi-
 tum: nam quàmvis omnis irregularitas sit inhabilitas, multa ta-
 men sunt impedimenta, quæ non sunt irregularitates (a). Un-
 de ly *impedimentum* hic locum generis tenet. 2. Canonicum: ad de-
 notandum, non esse jure Divino aut Civili, sed Canonico introdu-
 ctum, ut omnes doceant. Quæpropter etiam si quilibet non baptizatus
 sit inhabilis ad Ordines, cum hæc incapacitas sit inhabilitas jure Di-
 vino inducta: ea tamen non est irregularitas, eò quòd sit jure Cano-
 nico talis. Excluditur etiam peccatum mortale à ratione irregulari-
 tatis: quia etiam si impediat dignam sacri Ordinis suspensionem, non
 tamen jure Ecclesiastico, sed Divino obstat receptioni Sacramentorum.
 Item excluditur inhabilitas proveniens ex naturali impotentia perpetua
 ad utrum

V v v v 2

F. Eliz à S. Fràncisco Ordinis Fratrum B.M.V. de Monte Carmelo Sicut. Obiit.

ad usum Ordinis: ut si quis linguâ, oculis, manibus, aut usu rationis careat: quia hoc impedimentum oritur ex ipsa rei natura, non verò ex Jure Ecclesiastico.

3. *Directè*: ut distinguatur ab excommunicatione, quæ non privat prædictis, nisi quatenus sunt quædam communicationes, non quatenus Ordines (b). Et quatenus dicitur universaliter impediens suscepi-
 (b) Lez. v.
 Irreg. n. 1.
 Verâ. & alii.

onem & usum Sacrorum Ordinum Ecclesiasticorum, differt ab interd-
 icto, quod non semper impedit usum Ordinum, quod non facit irre-
 gularitas (b).

4. Irregularitas habet varias exdivisiones, de quibus *infra*. Dividi-
 tur 1. in eam quæ procedit ex defectu, & in eam quæ provenit ex
 delicto seu ex culpa. Ultra, in totalem & partialem. *Totalis* est illa,
 quæ privat omni Ordine suscipiendo, & omni usu suscipi; *partialis*
 verò, quæ non omni Ordinis ministerio, sed aliquò tantum. Laym.
 Lezan.

5. Irregularitas ferri nequit ab homine inferiore Papâ nisi censura
 Ecclesiastica, cum non sit censura, siquid in non est poena, plerum-
 que enim provenit non ex delicto, poena autem præsupponit culpam.
 Et si feratur aliquando poenam propter prævium delictum,
 non est tamen poena medicinalis sicut est censura: tum quia *cap. Is-
 qui*, pro regula generali statuitur, nullam esse irregularitatem nisi sit
 in Jure (intellige Canonico de quo ibi sermo) expressa.

6. Causa materialis seu subiectum irregularitatis, est omnis capax
 Ordinis, subiectus Juri communi, prout communiter DD. tenent. In-
 de est, quod nec Judæus, nec femina, nec Papa, incurrere possit
 irregularitatem, quia non subiunt Juri: illi enim sunt extra Jus, hic
 supra Jus, qui illud statuere & irregularitatem solus ferre potest. Sylv.
 Lezan. Bonac. *hic*. Quare si ex aliquo accidenti eligeretur irregularis
 in Papam, eo ipso desineret esse irregularis: *cap. Li. et.* & *cap. Quia
 periculum, de Elect. Suar. d. 40. scilicet. 7. Bonac. n. 9. p. 556.*

S E R I E S II.

De irregularitate ex defectu.

(a) Bonac.
 Rotar.

(b) Lezan.
 Præposit.

Irregularitas multiplex ex defectu, per alios (a) ad 5. species
 ex defectu animæ, ex defectu corporis, ex defectu natalium, ex
 defectu ætatis, & ex defectu Sacramenti; per alios (b) ad 8. spe-
 cies reducitur, ordine prout cuilibet placet.

De irregularitate ex defectu natalium.

I. **D**efectus natalium hic est, quod quis sit filius illegitimus: hoc est, ex illicito sive publico sive occulto concubitu natus. Talem omnis, irregularis est per cap. *Ut filii Presbyterorum*. Clare & fuse explicui, quis illegitimus, quis naturalis, quis spurius dicendus; & an possit promoveri ad Officia, & qualia, *suprà*, de Ord. ser. 4. n. 40. 41. 42. 43. 44. Nonnulla addo:

2. Primum, quod quavis per futurum matrimonium legitimentur illegitimi, ut dixi *loc. cit.* n. 40. non tamen omnes, sed solum naturales, non spurii: nam si maritus, vivente uxore cum ea matrimonium, prolem, mortua uxore ejus, e iam si contrahat cum ea matrimonium, proles dicta non legitimatur per illud: prout declaravit Alexand. III. rel ribens Exonensi episcopo sequentia (c): *Tanta est vis matrimonii, ut qui antea sunt geniti, post contractum matrimonium legitimi habeantur. Si autem vi, vivente uxore sua aliam cognoverit, & ex ea prolem susceperit, licet post mortem uxoris eandem duxerit, nonominus spurius erit filius, & licet ab hereditate repellendus, praesertim si in mortem uxoris prioris, alteruter eorum aliquid fuerit machinatus.* In Corp. Jur. Can. tit. *Qui filii sint legitimi*, p. 219. lib. 4. cap. 6.

(c)
c. 6. cod. in
1. Compil.

3. Secundo, legitimari à Principibus saecularibus, non sunt legitimati ad Ordines, sed ad sola Officia saecularia (d). Tertiò, quod hos legitimare, seu cum eis in hac irregularitate dispensare valeat, in ordine ad sacros Ordines, dignitates, & beneficia curata, solus Papa; ad minores verò Ordines, & beneficium simplex, potest etiam Episcopus (e), admissa dupli limitatione: primum & secundum est dictum cap. *Is qui, de Filiis Presbyt.* in 6. tertium declaratur per sequentia. Prima limitatio est, ut beneficium simplex non sit possessum a Patre illegitimi (c): constat ex Trident. sess. 25. cap. 15 de Reform. ubi sic: *Si paterna incontinentia memoria locis Deo consecratis quos maxime puritas sanctissimè decet, longissime arceatur; non liceat filiis Clericorum qui non ex legitimo nati sunt matrimonio, in Ecclesiis ubi eorum Patres beneficium aliquod Ecclesiasticum habent aut habuerunt, quodcumque etiam dissimile beneficium obtinere, nec in dictis Ecclesiis quovis modo ministrare, nec pensiones super fructibus beneficiorum quae Parentes eorum obtinent vel alii obtinent, habere. Quodsi in praesenti, Pater & Filius, in eadem Ecclesia beneficia obtinere reperiantur; cogatur filius suum beneficium resignare, aut cum alio permutare extra Ecclesiam, intra trium mensium spatium, alias*

(d) Rotar.

(e) D.R. in
4. d. 25. q. 6.
a. 2.

ipso Jure, eò privatus existat: & super iis quacumq; dispensatio. surreptitia censeatur. Ad hæc, reciproce resignationes, si quæ posthac a Parentibus Clericis in favorem filiorum fient ut alter alterius beneficium consequatur: in fraudem hujus Decreti, & Canoniarum sanctionum factæ, omnino censeantur: nec collationes secutæ, vigore hujusmodi resignationum seu aliarum quorumcumq; quæ in fraudem factæ fuerint, ipsis Clericorum suis suffragentur. Secunda limitatio est, ut tale beneficium non exigat Sacrum Ordinem vi collationis vel aliter, alioquin non posset Episcopus eum eo dispensare, sicut in Ordine sacro ut eum recipiat. Ita Verani.

Pro discursu
& solutione:

4. Casus est. Orphanus N. suscepit Diaconatum, petit Presbyteratum; & obijcitur ei quòd natus, sit expositus in hospitali: quæritur an sit irregularis, propter periculum illegitimitatis? *Resp.* Aliquot circa hoc reperiuntur Sententiæ. Prima est Rebel. de Oblig. Just. p. 2. lib. 1. q. 2. n. 15. Avil. de Censur. p. 7. d. 3. dub. 9. Sayr. ibid. n. 7. cap. 10. n. 39. Covaruv. Lopez, affirmativa. Ratio est eorum: quia in dubiis tutior pars est eligenda, cap. Illud, de Cler. excom. minisr. Secunda est Suar. in 3. p. tom. 5. de Censur. d. 50. sect. 4. n. 4. Filliuc. in Quest. moral. tom. 1. tr. 19. cap. 5. n. 141. & 143. Salas in 2. p. D. Thom. tom. 2. tr. 8. d. unic. sect. 24. n. 246. Sanctarel. de Alcolea tr. 1. respl. 41. negativa. Ratio est eorum: quia quilibet præsumendus est legitimus, dum non probatur contrarium; tum quia in dubiis præferenda est pars benignior. His subscribo &

5. Dico: Dicitur expositus non est irregularis, sed est ordinandus, nisi aliud obstat ei: quia Gregor. XIV. in Bulla quadam, edita in favorem Confraternitatis habentium curam talium, declaravit & ordinavit. ut expositi habeantur pro legitimis: teste N. Cernes. in 3. p. D. Thom. tr. 5. de Irregular. d. 15. dub. 1. n. 4. Verani. de Alcolea cum aliis.

6. Sed Testes probant eum esse illegitimum, & Episcopus ei contulit beneficium; quid ad hoc? *Resp.* In hoc casu cessat difficultas proposita: nam expositi, sunt legitimi à Papa, ut dictum est num. præc.

7. At ei Episcopus dedit beneficium quod tenet Pater eius Sacerdos, v. g. in Ecclesia Græca ut reperitur in Russia; quid ad hoc? *Resp.* Non potest ei conferri beneficium; & si est collatum, collatio est nullitatis: deducitur hoc per varia cap. Alexander III. cap. Præsentium, dicit: *Auctoritate jubemus, ut filios sacerdotum in Ecclesiis Patris ministrare, vel eas quolibet occasione obtinere, nullatenus patiantur: sed ipsi ab Ecclesiis in quibus Patres eorum ministrare noscuntur, sudeas penitus amoveri.* in Corp. Jur. Can. de Fil. Presb. tit. 17. & 18. p. 4. Et cap. Quoniam: Præcipimus, quatenus si manifestum & publicum fuerit, Patres in Ecclesiis per-

natus

Uoi certa
est causa, Te-
stes nō sunt
necessarii.

natus gessisse; filios ab eisdem (si etiam eas adepti sunt) penitus excludatis: nec ad earum gubernationem ulterius assumantur. Nolumus enim ut causa in iudicium deducatur, vel Testes etiam admittantur, si hoc manifestum existat. In Corp. Jur. Can. loc. cit. p. 41. Idem dicitur cap. Cum decorum, ubi sermo est de illegitimo filio per sequentia: Cum indecorum sit, ut in altaris officio illegitimus filius impudico Patri ministret, in quo Unigenitus Filius aeterno Patri pro salute humani generis victimatur &c. Et cap. Ad abolendum, additur: Et si fuerit contra prescriptum, decernimus non valere. In Corp. Jur. Can. loc. cit. p. 41.

8. Episcopus ei dedit aliud beneficium, supponamus oppositam sententiam esse veram, aut extra casum esse defectū illegitimum; quid ad hoc? Rdet Alexander III. Oxoniensi Episcopo cap. Proposuit: ceterum quia indignum est, ut ipse postquam est in Subdiaconum ordinatus, omnino debeat Ecclesiastici Beneficii provisione carere; Mandamus, quatenus aliquem honestum Presbyterum cum assensu ejusdem Clerici invenire studeas, qui Ecclesie serviat supradictae; ita quod prefatus R. medietatem omnium beneficiorum praedictae Ecclesiae, eidem in suo Ordine serviendo, pacifice debeat obtinere. In Corp. Jur. Can. loc. cit. p. 40.

9. Concludo ex Corp. Jur. Can. p. 218. cap. 5. Quando obijcitur alicui in iudicio Saeculari nativitas, remitti debet ad Judicem Ecclesiasticum.

10. Quomodo verò ista irregularitas tollatur per professionem, & aliter tolli possit; dixi de Ordine, ut Index Libri monstrat.

SECTIO II.

De irregularitate ex defectu libertatis.

I. **P**ropter defectum libertatis, strictè servus, est irregularis: cap.

1. de Servis non ordinand. Doct. Resol. in 4. d. 25. q. 5. a. 1.

Plura ad propositum, dixi de Ordine ser. 4. n. 5. 6. 7. & 8.

Quibus addenda sunt: quod hæc irregularitas non sit perpetua, sed cessante servitute, cessat ea absque ulla dispensatione (a): Et sufficit qualicumque licentia Domini, etiam tacita: ut colligitur ex textu d. 64. in cap. Si servus, ubi habetur: Si servus, scienter non contradicente Domino, in Clericum fuerit ordinatus; ex hoc ipso quod constitutus est liber, & ingenuus erit. Item d. f. Quia libertatis redduntur irregulares, ex obligatione sua continuò occupati ad rationibus humanis & politicis, cap. Primo: siquidem hæc obligatio ad rationem, est quoddam temporale vinculum, reddens hominem valde impeditum ad Ecclesiastica exercitia

(a) Verani.

exercitia (c). Taliter occupati sunt, qui habent administrationem publicam, vel privatam cum obligatione reddendæ rationis illius: cuiusmodi sunt Tutores, Procuratores, Curiales, Iudices, Milites, & similes de quibus Sylv. verb. Ord. 4. q. 2. & 3. Sayr. Lezan. Et tantum tantum sunt irregulares, quamdiu officio hocce occupati. Lezan. loc. cit. n. 19.

SECTION III.

De irregularitate ex defectu anime.

I. **D**efectus animæ ad propositum, triplex est: defectus usûs rationis, defectus scientiæ, & defectus fidei. Defectus usûs rationis, Jure Ecclesiastico cap. Maritum, d. 33. inducit irregularitatem (a), & Jure naturali; cum nequeat Ordines exercere inhabilis ad eos. Quare perpetuo amentes, furiosi, irregulares sunt. Item amentes, furiosi habituati, qui lucida intervalla habere solent: secus ex accidenti perturbatione capitis, aut infirmitate, calore nimio tales, ut docetur communiter. Et quævis secundum communem sententiam DD. qui incidit in amentiam quæ vocatur habitua, etiam si perfecte sanatus, irregularis sit in ordine ad recipiendos Ordines; non tamen ad exercitium, si receperit ante talem defectum, sed tantum tamdiu, quamdiu durat talis defectus. Ita communiter cum Navar. colligunt ex cap. Illud, 7. q. 1. & cap. In tuis litteris, 7. q. 2. (b). At ut exerceat susceptos Ordines, debet esse per longum tempus sanus, quasi in sanitate confirmatus: ut supra in materia de Sacram. ex D.R. & Canonibus deduxi: quod monstrat Index.

2. Concludendum: non quoad exercitium, in tanta recuperata sanitate existentem Diaconum exigere dispensationem in irregularitate; sed quoad suspensionem Presbyteratus, ab ipso Papa indigere, docet Verani cum dicta amentia, veram inducat irregularitatem; cuius dispensatio nulli Episcopo conceditur.

3. Quoad defectum scientiæ, Dico: Illiteratus, irregularis est, & Jure Ecclesiastico cap. Illiteratus, d. 36. ubi dicit Grat. Papa 1. ad Episcopos per Lucaniam: Litteris carens, sacris non potest esse aptus officii: In Corp. Jur. Can. Episcopi & Ecclesiastici, p. 49. & Jure naturali, ut per se & ex anteriori num. patet. Notandum, quod sint diversi Theologi ad propositum: Garcias enim de Benef. 7. p. cap. 7. n. 19. Henric. & alii asserunt, solum eum esse irregularem, qui caret litteris, qui nunquam Grammaticam audivit; ceteros vero non habentes

(a)
Veran. Lezan. Bonac.

(b)
Verani.

Qualis defectus scientiæ inducit irregularitatem.

tes requisitam per Canones scientiam, ad quemlibet respectivè Ordinem prohiberi, non verò reperiri irregulares: quia *cap. dictum* declarans irregularem defectu scientiæ, exprimit *litteris carens*. Alii autem, ut sunt Navar. Suar. Reginald. apud Bonac. *de Irregul. d. 7. q. 2. punct. 1. n. 2.* carentem requisitam per Canones scientiâ, irregularem esse prætendunt. Quælis autem scientia ad quemlibet Ordinem requiratur, dixi *de Ordine ser. 3. sect. 2. n. 15.*

4. Quamvis nulli in ordine ad Clericatum, in statu seculari possit conferri prima tonsura illiterato; secus tamen si velint eum Religiosi suscipere ad suum Ordinem ut eum instruant, videntes capacitatem ejus: nam *cap. Nullus Episcopus, de Tempore ordinat. lib. 6.* prohibetur illiterato prima tonsura conferri, cura addito, *nisi Religione intret*. Potest quidem & solus Papa dispensare cum aliquo in defectu requisitæ scientiæ, non autem cum illiterato totaliter tali, cum sit in pœdumentum de Jure naturæ, ut vidimus immediatè. Ita Veran. Bonac. Sar. Et si ignorantia dicta, esse desinat; cessat & irregularitas, seclusa quacumque dispensatione. Verani, Lezan. nisi hac interpretatione, ut prius addiscat necessaria quàm susceptum Ordinem administret.

5. Quid sit neophytus, & quid sit ad tempus irregularis in ordine ad recipiendos Ordines majores, non verò in ordine ad minores; vide *suprà, de Sacram. Ord. ser. 4. n. 1. & 2.*

SECTION IV.

De irregularitate ob defectum ætatis præscriptæ, & quæ contrahitur ob defectum corporis.

I. **D**E irregularitate ex defectu ætatis, sat dixi *de Sacram. Ord. ser. 3. sect. 2. n. 11.* De irregularitate ob defectum corporis, hinc latius Dico. Dux sunt regulæ considerandæ: Prima, vel defectus corporis seu vitium membri corporis, totaliter impedit exercitium congruum Ordinis, vel hoc præstat quòd habens illud, nequeat absque notabili deformitate celebrare? Reddit talem esse irregularem, ut dixi *de Ord. ser. 3. sect. 2. n. 1. 2. & 3.* Sicque qui habet linguam impeditam, quod non possit verba proferre, est irregularis: *cap. 2. de Corp. vitiat.* Ob deformitatem notabilem irregularis est, qui caret nasò, prout habetur in *cap. penult.* ubi dicitur: sive talis defectus contingat invito sive ex culpa propria ejus. Item qui caret oculo aliquo, habetur in *cap. Si Evangelico, d. 55.* maximè si est oculus

XXXX

erutus:

(a) Sayr. l.
6. c. 8. n. 8.

(b) Verani.

(c) Lez. v.
Irregul. n.
12. & tom.
1. c. 18. n.
40. Bordon.
ref. 11. n. 7.

erutus: quia ibi sic dicitur: nam illi cui erutus est oculus, non possunt secundum Canones, Sacerdotii Jura concedi. Vel habet utrumque oculum, sed utrumque nimium deformem; irregularis est. Qui verò habet utrumque oculum absque deformitate, sed dexter aut sinister caret visu; irregularis propterea non est (a): quia adaptatio Missalis juvat, ut sine curva conversione & difformitate notabili, legere possit Canonem. Similiter ob deformitatem irregularis est, habens duo capita, aut duas manus in eodem brachio. Ad hanc speciem irregularitatis reducitur ea, quæ afficiuntur hermaphroditi: de quibus *suprà*, de Ordine ser. 3. sect. 1.

2. Ad hæc animadvertenda. 1. Sicut gibbosum non esse irregulare, nisi gibbositas conjuncta sit cum nimia deformitate; ita claudum, nisi adsit magna gressus deformitas, ita ut baculo vel pede ligneo ire debeat (b). 2. Eum qui caduco morbo solet laborare, sed rarò cedere, sputa ore non evomere; privatim celebrare posse, adjuncto ei Socio Sacerdote, qui Missam prosequi posset, si is deficeret: docent Laym. cap. 7. de Irregular. n. 2. Veran. *ibid.* d. 50. sect. 3. n. 3.

3. Secunda regula est: quòd si defectus alicujus membri contingat ex propria culpa, etiamsi deformitas non appareat exterius, ut si quis sibi membrum aliquod occultum abscondat culpabiliter; talis irregularis est: ut habetur in cap. *Si quis abscondit*, & cap. *sequent.* d. 55.

4. Quando est dubium an impedit vitium vel non, similiter an notabilem deformitatem generet vel non; judicare spectat ad Episcopum, & Prælatos Regulares respectu suorum Inferiorum. Suar Avil. Lezan. contra Sylv. Navar.

5. Hæc irregularitas non tollitur per baptismum aut professionem, cum nullo jure id concessum sit; sed tollitur aut cessatione defectus, aut dispensatione quæ fieri potest à Papa, & in Regularibus à Prælatibus eorum: cum hi possint cum suis Inferioribus Regularibus dispensare in omni irregularitate, demptis tribus; homicidii voluntarii, mutilationis, & bigamiz (c): nisi ex dispensatione sequatur grande scandalum. Ita Laym. & Lezan. Imò Peyrin. tom. 1. *Privileg. Minim. in Constit. Julii II.* n. 118. referens Crucem lib. 1. de Statu Religiosorum cap. 6. dub. 17. concl. 2. asserit, Prælatos Regulares Mendicantium, & cum eis participantium, posse dispensare cum eis habentibus membrum abscessum, etiam sua culpa, & manifestum: ut si careant oculo dextro, vel digito qui non sit pollex: quia in his dispensat Episcopus, inquit Lezan. verb. *Irregul.* n. 14.

SECTIO V.

De irre-

*De irregularitate que contrahitur ex defectu lenitatis
seu mansuetudinis.*

747

I. **C**um similes esse debeant Ministri suo Principali Christo Domino, quem in Sacrificio repræsentant; præferre debent lenitatem, seu mansuetudinem Christi. Quapropter Ecclesia, non tantum eos qui malitiose aliquem occiderunt aut mutilarunt, rejicit à ministerio hocce sancto; sed etiam eos qui sine culpa propria ad mortem aut mutilationem in aliquo factam, concurrerunt: ut norant communiter DD. signanter N. antiquior Michaël de Bononia in 4. d. 25. q. 2. a. 1. Unde irregularitas, contrahitur ex occisione hominis facta per publicam auctoritatem, etiamsi nulla interveniat culpa propria, sed id fiat ex officio, ut communiter deducunt ex cap. Si quis viduam, d. 50. ubi sic habetur: *similiter si homicidii, aut furti, aut præcepti, aut consilii, aut defensionis, post baptismum confusus fuerit, & per aliquam subreptionem ad Clericatum venerit; deiciatur.* In Corp. Jur. Can. p. 1. d. 50. p. 64. deducitur id & ex aliis plerisque Juribus, ut videbimus infra. Potest autem hæc hominis occisio, facta per publicam auctoritatem, duplici modo contingere: 1. viâ judicaria. 2. in bello justo. Sed

2. Ubicumque propter occisionem aut mutilationem incurritur irregularitas; prærequiruntur hæc conditiones: ut occidens aut mutilans aut cooperans &c. sit baptizatus: quia Jura loquuntur solum de baptizatis, ut & in cit. immediatè cap. vidimus. 2. ut eam incurrens, sit doli capax: patet tum ex Clementin. Si furiosus, de Homicidio; tum ex eo quod actus irregularitatem inducens, debeat esse humanus. 3. ut cooperatio ad mortem sive mutilationem, non sit multum remota aut per accidens: ut colligunt DD. ex cap. Tua nos, de Homicidio (a). Unde qui ex Officio suo vendit funem aut gladium, quod reus suspenditur aut jugulatur, non erit propterea irregularis (b); nisi vendat determinatè ad hunc effectum, ut hic numerò suspendatur (c). 4. ut mors aut mutilatio sequatur. 5. ut mutilatio sit vivi: quia Jura loquuntur de mutilatione hominis; mortuus jam non est homo, sed cadaver hominis (d). Sufficit autem occisio sive mutilatio cujuscumque hominis, etiam infidelis. Ita Sayr. lib. 6. cap. 15. n. 8. Lezan. verb. Irregular. n. 22. & alii.

3. Hinc habitis dictis conditionibus, hanc irregularitatem ex defectu perfecta lenitatis, incurrit Accusatores, demptis casibus infra, n. 9. & ultra, capientes, custodientes traditos Judici ad sententiam

XXXX 2

illativam

(a) Lezan.

(b)

Lez. Corn.

(c)

Navar. n.

217.

(d) Bonac.

Navar. Re-

ginald.

6. Neque sunt irregulares Inquisitores, tradentes hæreticum brachio sæculari, ad eum præcisè finem ut comburatur; etiam si id faciunt absque ulla protestatione ac intercessionem. Ratio est: quia per speciale privilegium Pauli IV. emanatum anno 1557. & confirmatum à Pio V. sola executio mortis prohibetur illis. Ita Verani hucusque d. 10. de Irregular. sect. 2. n. 4. p. 889. Lexan. n. 23.

7. Neque qui condit legem continentem pœnam mortis, ex qua reus postea occiditur: quia lex que generaliter loquitur, solum est causa remota mortis.

8. Irregularitatem hanc ex defectu lenitatis, nec baptisimus tollit, nec professio in Religione, cum nullo privilegio id concedatur: neque Episcopus in laico, vi Concilii Trident. sess. 24. cap. 6. de Reform. tollere potest, quia ibi solum est sermo de irregularitatibus ex delicto; hæc irregularitas ex defectu lenitatis, non est ex delicto. An autem Prælati Regulares in hac irregularitate cum suis Inferioribus dispensare valeant? Præsupposito quod nunquam à Regularibus post Professionem contrahatur, nam tunc est ex delicto, solum sit quæstio de contrahenda ante ingressum Religionis, an eam Prælati Regulares dispensatione tollere queant? Communiter responderetur, quod si in eis repenitur contrahenda ob homicidium, à Prælati Regularibus tolli non potest: nam semper in privilegiis Regularium excipitur homicidium voluntarium. Si verò sit talis ob mutilationem, & casus est occultus, tollitur à Prælati Regularibus potest: quia sicut Episcopi cum suis, ita Prælati Regulares cum Regularibus suis subditis, dispensare possunt in irregularitate, sive ex bello sive iudicio contrahenda: nam Pius V. Prælati Ordinis Prædicatorum concessit eam potestatem, quam habent Episcopi in suos subditos ex dicto Decreto Concilii, ut dixi supra de Sacra. Penit. At oppositum ex privilegiis Apostolicis deduco infra, ser. 3. sect. 1. num. 10. & sessione militari à num. 43. ad finem.

Casus & animadversiones.

9. Clericus N. accusavit in causa sanguinis quemdam coram Iudice, ex qua imposita est accusatio & secuta mors; an ideo irregularis sit dictus Clericus N? Resp. Vel dictus Clericus N. promissus est coram Iudice se non intendere vindictam, aut pœnam sanguinis, vel non est protestatus? Si secundum? Irregularis est. Si primum? subdistingueret oportet: Vel accusavit in propriam, aut suarum personarum vel bonorum defensionem? Irregularis non est; Vel accusavit in defensionem animarum externarum personarum? Irregularis est. Ita Doct. Resol. in 4. d. 25. q. 7. a. 2. dicit: Clerici item excusantur in repetitione rerum

XXXX

rerum suarum dummodo expresse protestentur quod vindictam sanguinis non intendunt: tunc enim licet Judex occidi mandet, non sit irregularis Clericus: in 6. de Homicid. cap. Prelatis. Lezan. verb. Accusare, n. 19.

10. Explicatur & probatur data responsio. Si non est protestatus, & à fortiori si in vindictam petat: nam omnes Ecclesiastici, prohibentur accusare aliquem apud Judicem fori sæcularis in causa sanguinis: ut colligitur ex cap. Sententiam sanguinis, tit. Ne Clerici vel Monachi, ubi cum multa prohibeantur, Glossa habet: Clericis prohibentur omnia illa, ex quibus sequitur vel sequi potest vite amissio, vel sanguinis effusio. Unde sicut laici accusantes in causa sanguinis, quando sequitur mors aut mutilatio, incurrunt irregularitatem ex defectu leuitatis non ex delicto, cum accusando non faciant contra aliquam prohibitionem Ecclesiæ; ita Clerici incurrunt irregularitatem ex delicto, si protestati non sunt: nam hoc privilegium Clericis & Religiosis sub hac clara concessum est cap. Prelatis, ubi hæc sunt verba: Prelatis vel Clericis quibuscumq., qui de laicis suis malefactoribus, querelam penes sæcularem Judicem deponentes, petunt emendationem sibi fieri, & provideri ne contra eos talia de cætero presumantur, protestando expresse quod ad vindictam seu poenam sanguinis non intendunt, imputari non debet; quinimod aliis in tali casu, de Jure debeat poena sanguinis irrogari: si Prelati aut Clerici propter metum hujusmodi, (quia Judex ad poenam sanguinis p[ro]cedere) de suis malefactoribus taliter conqueri non audent, daretur plerisq. materia trucidandi eosdem, & ipsorum bona liberè depredandi; apud Lezan. loc. cit. n. 18.

11. Ex his patet, quod Clericus incurreret irregularitatem, si accusavit in defensionem personarum externarum, secuta morte aut effusione sanguinis, etiamsi præmiserit protestationem dictam. Lezan. loc. cit. Sayr. lib. 6. cap. 18. Ugolin. cap. 6. §. 9. Bonac. loc. cit. punct. 2. prop. 4. Fillinc. n. 249. Quæ autem sunt suæ Personæ Clericorum & Religiosorum de quibus curam habere etiam in judicio sæculari tenentur, aut justè obligantur? Sunt imprimis Parentes, Fratres (g). Ratio est: quia illorum damnum & injuria, redundat in Clericos & Religiosos, Filios & Fratres. Item domestici & alii propinqui, quorum injuria redundat in Clericos & Religiosos. Lezana.

12. Ex his facile 2. colligere possumus, quod possit Ecclesiasticus vel Regularis, capere, detinere, & tradere Judici talem malefactorem, præmissa tamen dicta protestatione (h): quia cui finis est permissus, etiam media necessaria, permessa censentur: cum ergo eis permittatur accusatio, etiam quæ ad accusationem ordinantur, permittuntur: inquit Lezana.

13. Colli-

(g)

Avil. dub.
11. Henziq.
l. 14. c. 11. n.
4. Bonacina.

(h)

Lezā. loc. e.
Laym. Bonacina.

13. Colligere 3. opus est, quòd si Clericus in levi causa accuset aliquem coram Judice, qui malitià Judicis postea mutilatur aut occiditur, minimè inde incurrit irregularitatem, cum non ipse sit causa mortis; aut post delationem ab ipso factam contra incarcerationem, sint delata crimina digna morte (i): aut defert crimen dignum pœnâ mortis, sed protestatur se nolle mortem aut pœnam sanguinis, sed solum emendationem; & Judex non obstante protestatione & petitione, ad pœnam mortis accusatum condemnat (i).

751

(i) Bonac.
Sayr. Ugolin.
Covar.
Lezana.

De protestatione nonnulla notanda.

14. I. quòd quàmvis aliqui putent, protestatione juvari accusatores solos Clericos; errant tamen, qui putant contra sensum communem Theologorum qui docent etiam laicos eâ juvari: prout tenent Bonac. d. 7. q. 4. punct. 3. n. 12. Ugolin. cap. 6. §. 4. Villalob. tom. 1. tr. 21. diff. 26. n. 6. & 7. de Alcolea Carthusianus resol. 82. 2. quòd talibus vel similibus verbis facienda est: Domine, peto curas mihi satisfactionem vel restitutionem exhiberi ab ipso, qui mihi damnum intulit; protestorq; me nulla ratione intendere mortem, pœnam sanguinis, vel mutilationis illius (k). Non debet tamen ferri in scriptis, sufficit declarata voce. 3. si omittat ex oblivione qualicumque protestationem, non est immunis ab irregularitate. Sayr. Bonac. 4. quòd non incurrat excommunicationem, qui alteri suadet ut alium in suam defensionem cum protestatione accuse (k). Plura de hoc in *fest. militari*.

(k) Lez. l.
c. n. 19. Ugolin. c. 8. §.
7 8. Bonac.
n. 9.

15. Advocatus N. accusatum verè mortis reum iniquè defendens, causa est quòd accusans privatus est manu; estne propterea irregularis? Resp. affirmativè (l): quàmvis non esset si iuste eum defendisset, & sequeretur mors accusantis: quia in illo casu sequeretur mors per accidens ex facto Advocati cooperantis, per se verò sequeretur ex calumnia ipsius accusatoris, ut notant Ugolin. cap. 9. §. 1. Filliuc. & alii; in proposito verò casu, censetur per se sequi ex iniusta & perversa defensione Advocati; cum aliunde non sequatur: prout tenent immediatè citati.

(l) Filliuc.
n. 257. Bonac. l. c.

16. Dices: Si d. protestatus est se non intendere vindictam, aut pœnam talionis, aut pœnam sanguinis; ergò sicut à culpa, ita ab irregularitate immunis est. Resp. imprimis: Toletus negat, quòd Advocato aut Testi suffragetur protestatio. At ego cum Praeposito in 3. p. q. 5. de Irregulari dub. 13. & de Alcolea, admitto oppositum, aliqui videretur privilegium concessum accusatori inutile; si Advocatus & Testis, non possint cum protestatione juvare accusatorem, in defensionem illius. Hoc admissò, Dico, quòd minimè juvet protestatio Advocatum,

vocatam, iniquè defendentem reum, nisi cum bona fides excuset, quòd credebat injustam fuisse accusationem, prout ad informationem perversam, & testimonia talia contingere potest. Ratio est, quare in mala fide protestatio Advocato non prodest: quia hoc privilegium, faciendi protestationem ad evadendam irregularitatem, concessum est in favorem innocentium oppressorum, ut videre est in *cit. cap. n. 10.* non in favorem perverlorum & iniquè agentium. Idem dicendum de Teste: addendo, quòd si ex metu gravi coactus, det testimonium contra aliquem, cuius inde sequitur mors; non incurrit irregularitatem: cum tunc excutitur à peccato, excusari debet & ab irregularitate: nam non est ex delicto, nec etiam ex defectu lenitatis, cum talis propter homicidium tantum publica auctoritate incurratur, ut vidimus *suprà* & videbimus. Attamen præmittenda est dicta protestatio.

17. Capellanus Religiosus N. in conflietu, accepta framea pugnabat fortiter, neminem tamen occidit, aut mutilavit; an ideo irregularis sit? *Resp.* Vel pugnabat se defendendo? Sic nec peccavit; à fortiori irregularis non est. Vel pugnabat intrusus? Sic quidem (demptis casibus *infra* positis) peccavit mortaliter, cum Clericis & Religiosis prohibitum sit pugnare, etiam in bello iusto, ut colligitur ex *cap. Clericum qui. cap. De his Clericis, d. 30. cap. Res qui, 20. q. 3. cap. Quicumq. Clericum, cap. Clerici, cap. Quicumq. ex Clero, 23. q. 8. cap. multa, §. ult. de Voto*; non tamen de hoc casu in bello iusto incurrit irregularitatem, nisi aliquem occidat aut mutilat, vel sit causa proxima mortis, aut metuit aliquem lethaliter vulnerari, & esse causa mortis: colligitur ex *cap. Petio tua, de Homicidio, lib. 5. tit. 13. cap. 24. (m)* ubi sic: *Petio tua nobis exhibita continet, quòd cum i iherosolymis Dominica Crucis ac blasphemii nominis Christiani, Castum quidam in quo morabaris graviter invassent, exentibus inde habitatoribus, tam Clericis quam laicis contra eos, ac invicem confligentibus hinc inde occisi quàm plurimi extiterunt. Vnde cum pro eo quòd ali nos percussisti, irregularitatem metuas incurrisse; mandamus quatenus si de inte seditione cujusquam in illo conflietu tua conscientia te remoret, à ministerio altaris abstineas reverenter, cum sit consuetum in huiusmodi dubio abstinere, quàm temerè celebrare. Indicere autem bellum ex iusta causa, exercitum conscribere, Ducem belli præficere, arma ad pugnandum dare, possunt ii qui sunt Principes, habentes temporalem jurisdictionem nulli subiectam; prout habent Episcopi Germanie, Trevirensis v.g. Moguntinus, & Coloniensis: colligitur ex *cap. Episcopus, ne Clerici vel Monachi, in 6. ubi in fine cap. dicitur: licet Clericis causas sanguinis agitare non liceat, eas tamen cum jurisdictionem obtinent temporalem, debent & possunt metu irregulari-**

(m)
In Corp.
Iur. Can.
fol. 246.

*irregularitatis excusante, aliis delegare. Non verò esse exercitiis Docto-
res propria præsentia: prout habetur ex cap. Sententiam, ne Clerici vel
Monachi, in 6. & ex dicto cap. Episcopus, illo verbo, aliis delegare.
Lezan. loc. cit. n. 6.*

(n) Ban 2.
20 40 2.
d. 4. Lez. 7.
B. d. n. 12.
Val. Cand.

18. Casus, in quibus licitum est Clericis & Religiosis, non solum
pugnare in bello justo, sed etiam mutilare & occidere, abique in-
cursu irregularitatis. Primus quando Papa eis expressè concedit fa-
cultatem pugnandi (n) propriis manibus (o).

(n) Suar. t.
d. 47. sect. 6.
n. 12.

19. Secundus casus est, si Respublica esset in extrema vel gravissima
necessitate: tunc enim pro ea defendenda, licet pugnare, mutilare,
& occidere possent: imò tenerentur id facere, quia lex naturæ id
& præscribit; & Jus Ecclesiasticum eo tempore non obligat. Sic Leza-
na contra Cajet. 2.2. q. 40. a. 2. Et sic mutilantes aut occidentes,
ab irregularitate liberi sunt. Valent. Suar. apud Lezan.

20. Tertius casus est, quando id est necessarium pro conservatione
vitæ propriæ, non excedendo moderamen inculpatae tutelæ. Doct.
Resol. in 4. d. 25. q. 7. a. 2. cit. cap. Si furiosus &c. Valent. Bonac. Le-
zan. loc. cit. Imò id præstare possunt pro defensione rerum suarum,
Rd: Innocentius de Rescriptis. Olim causam Respondens, omnibus esse licitum move-
re bellum pro defensione sua & rerum suarum, nec dicitur proprie bellum
sed defensio. Et cum hoc à Jure sit concessum, non est auctoritas Principis
necessaria: nec incidunt in excommunicationem, si violentiā spoliantes vio-
laverint exilem domum: hucusque Doctor Resolutus. Quartus casus est,
quando id est necessarium ad defensionem proximi innocentis, præser-
tim si Reipublicæ sit valdè utilis & necessarius. Lezan. suprà. Ratio
est: quia Jure naturæ tenetur id facere. Bonac.

21. Dices: Etiam si Judex & ministri justitiæ, teneantur reum mor-
te interficere, tamen sic faciendo irregularitatem incurrunt; ergò eti-
am defendentes innocentem. Resp. Concedo antecedens, nego conse-
quentiam: quia deducitur ex Jure, Judicem & ministros incurrere;
jam verò privata auctoritate, neminem incurrere, nisi quando adest
culpa in occisione. Communiter cum Lezan. verb. Bellum, n. 15. do-
cent. Plura in Sect. militari, infra.

SECTIO VI.

*De irregularitate proveniente ex defectu bonorum tem-
poralium, & ea incurfa ex defectu Sacramenti seu
bigamia.*

Yyy

1. Quoad

I. **Q**uoad 1. partem, quòd sæculares carentes titulò patrimonii nequeant ordinari, dixi de *Ordine* ser. 3. n. 7. & locis in aliis ibi. Quoad 2. dixi locò cit. n. 18. & ultra usque ad n. 25. & n. 48. Si verò impedimentum &c. & de *Matrimonio* nonnulla. Hic etià addo casum.

2. Petrus initiatus sacris Ordinibùs, contraxit matrimonium cum virgine; an sit bigamus, consequenter irregularis? Respondent affirmative Petrus Corneji. in 3. p. D. Thom. tr. 5. de *Irregular.* d. 10. dub. 2. q. 5. Avil. p. 7. d. 8. dub. 1. Præposit. in 3. p. q. 5 de *Irregular.* dub. 8. n. 136. probantes hoc ex cap. 1. *Clerici vel voventes*, & ex cap. 2. eodem tit. Econtra negativam tuentur Hurtad. d. 2. de *Irregul. diff.* 13. n. 47. de Alcolea ibi, resol. 148. Ratio est ipsorum: quia in cap. *Quotquot.* 27. q. 1. ubi inducitur hæc irregularitas, tantum est firmo de Religiosis: tum etiam quia aliàs superflue sæcularibus in Sacris constitutis, apposta esset irregularitas in cap. *Nuper*, quando post unum matrimonium validum ante ordinationem contractum, post ordinationem contrahunt aliud; quia primum matrimonium non esset necessarium ad irregularitatem, sufficeret enim post ordinationem: & etiam superflua esset eis irregularitas in cap. *ult. de Bigamis*, quando post ordinationem contrahunt cum vidua; quia ad hanc irregularitatem ex bigamia si militudinaria, sufficit contrahere cum virgine, ut patet in *dist. cap. Quotquot.*

SERIES III.

De irregularitate ex delicto.

SECTIO I.

De irregularitate que contrahitur ex homicidio voluntariè injustè perpetrato.

I. **D**icendum, occidentem aliquem injustè & voluntariè, quomodoque concurrente ad mortem, siue consiliò siue mandato siue executione &c. effici irregularem, prout deducitur ex multis Juribus, specialiter d. 50. & cap. 1. & sequ. de *Homicidio*, ac cap. *fin. de Temp. ordinat.* & ex Concil. Trid. sess. 14. cap. 7. ubi sic habetur: Cum etiam qui per industriam occiderit proximum suum, & per insidias, ab altari avelli debeat, qui sua voluntate homicidium perpetraverit,

verit, etiamsi crimen id nec Ordine judiciario probatum, nec alia ratione publicum, sed occultum fuerit, nullo tempore ad sacros Ordines promoveri possit; nec illi aliqua Ecclesiastica beneficia, etiamsi curam non habeat animarum, conferri liceat; sed omni Ordine ac Beneficiorum, & Officio Ecclesiastico careat.

2. Ex his patet, duo esse requisita ad irregularitatem hanc incurrendam: in se vel in causa velle occidere aliquem; & ut sequatur occisio, sive sit ille fidelis sive infidelis, adultus aut infans (a).

(a)
Lez. Veram.

De mandante breviter notanda.

3. Aliquando mandans non incurrit irregularitatem, sed mandatarius; aliquando e contra mandans, non mandatarius: aliquando uterque.

4. Casus in quibus mandans immunis est ab irregularitate, mandatarius vero eam incurrit. 1. Legum conditor, statuens mortis poenam malefactoribus, irregularitatem per hoc non incurrit; etiamsi eam incurrat judicans, aut poenam illam imponens. Archipresb. 23. q. 5. *can. Officia.* (b). 2. Personarum Ecclesiasticarum habentes jurisdictionem temporalem, possunt & debent committere poenam mortis puniendos; non strandi justitiam, etiamsi sciant aliquos poenam alicuius, sed mandata incurrun tamen irregularitatem secuta morte alicuius, sed mandatorii eam non evadunt: *cap. Episcopus, de Cler. in 6.* (c). 3. Quando quis mandat aliquem moderate verberari, & mandatarius modum excedit aut mutilat, aut occidit; mandatarius non mandans est irregularis. Ita Ianoc. & Panorm. in *cap. Ad audientiam, de Homicid.* (b). Secus si mandans absque ulla precautionione, aut excessivè præciperet verberari aliquem; tunc secuta morte aut mutilatione, & mandatarium & mandans, irregularis esset: juxta *cap. ult. de Homicid. in 6.* ubi ita ordinatum est, & ratio ponitur: quia nimirum, cum mandando in culpa fuerit, & hoc contingere posse debuerit cogitare. 4. Si mandans revocaverit mandatum ante executionem ejus, sive expressè sive tacite hoc fecerit coram mandatario, reconciliatus est adversario, aut affinitatem cum eo contraxit (d). Plura *Se& milit. infra.* 5. Aliquis mandavit alteri occidere Paulum, ille non nomine mandantis, sed nomine suo, quia ipse erat maximus adversarius, occidit; mandans non est irregularis. Ita sentiunt Joan. Andreas & Archang. *cap. Ad audientiam, de Homicid.* quia sic non cooperatur occisori. Secus si hoc faceret nomine utriusque.

5. Casus in quo mandans incurrit irregularitatem, non autem mandatarius. Si Dominus juberet servum explodere bombardam ad unam partem, in qua sciret latentem inimicum suum, & servus præmissa de-

Yyya

(b)
Tol. l. 1. c. 84.

(c) Archid. *can. Si quis viduam, d. 50. Glos. cap. Clerici, Tol. l. c.*

(d) Archag. *c. Ad audientiam, Veram. sect. 1. n. 9. Sayr. l. 6. c. 3. n. 14.*

bita diligentia, explodendo occideret eum; mandans, non mandatarius esset irregularis: cum daret operam rei licite, praemissa debita precautionione (b). *Rei licite*, scilicet explosioni, intellige.

6. Casus in quibus mandans & mandatarius incurrunt irregularitatem, mali in occursum continuo contingunt: brevitatis causa uolumus proponere. Si mandarius sub initium responderet mandatum mandante confecto, & postea in seipso eo exequeretur illud; tunc non tantum mandatarius, sed & mandans irregularitatem contraheret (c). Ratio est: quia mandatum tamdiu continetur perseverare, quamdiu non fuerit revocatum: hoc non est revocatum; ergo.

(c) Verani.

7. Dices: Hoc mandatum fuit extinctum eo ipso, quod non fuerit acceptatum. *Resp.* Etiam si mandatarius a principio mandatum non acceptaverit, in memoria tamen illud retinuit, & illud executus est. Et quod si tunc mandatarius occisus fuisset, ab eo quem occidere conabatur; irregularitatem incurrisset & mandans (e): *cap. fin. de Homicid.* quia operam rei illicitae quae est causa occisionis, daret.

8. De dante consilium occidendi. Nonnulli quidem comparant consulentem mandanti, quod sicuti dum mandans revocat mandatum suum, ita consulens revocans consilium, liber ab incurso irregularitatis evadit; nihilominus (inquit Lezana) revocans consilium, non impedit irregularitatem sua revocatione, nisi occidendum moneat. Ratio est: quia mandatarius pendet a mandante uti eius instrumentum & servos: non sic qui accepit consilium. *Lezan. loc. cit. n. 71. Avil. p. 7. d. 6. sect. 2. dub. 4. Bonac. q. 4. punct. 8. n. 20.* Tenetur ergo insuper occidendum monere, ut sibi caveat. Attamen si revocato consilio bona fide credat consulens, sufficere revocare; per hanc fidem bonam excusatur ab irregularitate, secuto homicidio. Sic ergo qui sceminare suavit abortum, & postea quantum potuit fecit, ut illam dimoveret a consilio dato; probabiliter excusatur ab irregularitate: cum ei dissuaserit. *Henriq. lib. 14. c. 16. Dian. resol. 15.*

9. Quoad cooperantes. Illi incurrunt, qui quomodocumque concurrunt ad occisionem, ut dixi *hic n. 5.* colligitur ex *cap. Sicut dignum, §. Illi, de Homicid.* dummodo non sint causa valde remota, aut insufficiens ad imponendam poenam occisionis; sed debent esse propinqua. *Covaruv. in Clementin. Si furiosus, de Homicid. Verani. d. 59. sect. 1. n. 23.*

10. Si queras, quis possit in hac irregularitate dispensare? *Resp.* quod solus Papa, siquidem huiusmodi dispensatio in *Con. il. Trident. sess. 14. cap. 7.* Episcopis non est concessa. Nec tollitur per professionem; cum in nullo Jura hoc asseratur (f). Nec ab Ordinario loci per Decretum Concilii Trident. *sess. 14. cap. 6.* quia ibi expresse excipitur

(f) Lezana.

irregu-

irregularitas incurfa propter homicidium voluntarium. Nec per privilegium Regularium, cum talis irregularitas in privilegiis eorum excipitur, ut dixi fuprà. de Ordine. Arramen poffunt Prælati Regulares cum fuis Subditis Regularibus difpenfare, in irregularitate contrada propter homicidium; fi illud fit ita occultum, ut nullo modo fciri poffit, aut probari poffit. Ita Lezan tom. 1. cap. 18. n. 44. adducens privil. Pauli III. *ve. b. Regularibus*, n. 72. Inò etiam in irregularitate ob homicidium publicum incurfa, difpenfare poffunt Prælati: nam Pius V. Congregationis Callinenfis (ut habetur tom. 2. Bullar. inter Bullas ejus n. 129.) Prælatiſ conceſſit hancce facultatem, ubi ſequentia ſunt: *Et ob quovis exceſſum & delictum, publicum vel occultum, caſu, ſeu data operâ, quomodolibet ab eis & ſingulis, etiamſi homicidium voluntarium ſeu membri mutilatio &c.* ſed tantum in foro conſcientiæ, & ſub clauſula, dummodo tale homicidium factum non fuerit poſt ingreſſum Religionis, & qui abſolvuntur, ſemper ſint in illa Religione permaſuri, donec vixerint, ſic in eadem Bulla exprſſè declaratur, inquit Lezan. tom. 1. cap. 18. n. 44. Excipit tamen irregularitatem incurſam propter aſſatium: ita & Laurent. de Peyrin. tom. 1. Privil. Minim. in Conſtit. 2. Julii II. §. 29. n. 103.

SECTION II.

De irregularitate que incurritur ob mutilationem voluntariam.

I. **D**ico: Mutilans iniuſtè & voluntariè, incurrit irregularitatem: quia homicidium vel mutilatio, in Jure æquiparatur, cap. 1. de Cleric. pugnanti. in duello, cap. ult. de Homicid. in 6. & Clement. eod. tit. adjuncta Gloſſa ibid. Lezan. verb. Irregularitas, n. 73. Ratio eſt: quia cum anima vivificet corporis membra, quoties habetur mutilatio, ſeu amputatio alicuius membri, ceſſat illud animare, conſequenter deperditur aliqua pars vitæ; & ſic mutilatio cenſetur partialè homicidium, conſequenter irregularitatem que eſt indiviſibilis, inducit.

2. Unde ſi quis alicui membrum d'biliteret aut reddat inutile, v. g. claudam aut cæcum faciat, non emendo oculum; non incurrit irregularitatem (a): quia eum in ea parte non privat vitâ. Contra ſi faciat membrum aridum & mortuum, etiamſi illud non abſcindat, incurrit irregularitatem iſtam contrahit (b). Ratio eſt: quia eum in ea parte privat vitâ (c); cum juxta Ariſtotelem 4. *Phyſic.* membrum mortuum non manet ampliùs continuum cum aliis vivis, ſed tantum continuum,

(a) Molte. 4. de Inſtit. tr. 6. Sayr 1. 6. de Cleric. c. 15. Panor. Soc. Navar. i. oz. l. c. (b) Lez. l. c. Suar. d. 44. ſect. 2. n. 11. Veran. d. 2. (c) Veran. d. 59. ſect. 2. n. 7.

guum, consequenter non habet in se vitam, quæ est indivisibilis & continua. Quare si hocce membrum quis aut ipse sibi, etiã malitiosè abscideret, non est propterea irregularis, sicut si mutilaret cada- ver (d). Ecce si qui abscinderet membrum divisible tantum inutile: et si erueret oculum cæcum, aut pollicem amputaret, esset irregularis, inquantum priuaret parte & vitâ in ea, ut dictum est immediatè.

(d) Lezan.
loc. cit. Co-
var. & alii.

3. Quid nomine membri hîc intelligatur? Non conveniunt DD. Multi & quidem plures (d) docent intelligi partem in corpore illam, quæ est quasi integrum instrumentum proximum alicujus actionis, habetque distinctum officium ab aliis: ut sunt oculus ad videndum, nasus ad odorandum, lingua ad loquendum, manus ad palpandum, aures ad audiendum, pedes ad ambulandum; & alia hujusmodi. Pauciores verò sed valdè probabiliter asserunt, nomine membri hîc venire partem organicam corporis, quæ sive per se sive cum aliis conjuncta, specialem cooperationem habet: ita ut digiti, auricula, testes, mamillæ sceminarum &c. membra sint (d). Hanc sententiam eligo: cum sit conformior Juribus, quæ d: hoc loquuntur, inquit Lez.

(e) Sayr. l.
6. c. 7. n. 15.
Mol. apud
Lezan.

(f) Turian.
de Censur. l.
9. d. 62. dub.
4. Suar. d.
51. sect. 2.
num. 2.

4. Ex his collige, amputantem malitiosè alicui digitum, quàmvis index aut pollex sit, non incurrere irregularitatem: Ratio eorum est, cum non sit abscissio membri, sed partis membri nempe partis manûs; juxta verò secundam sententiam incurrere, cum digitus sit membrum. Similiter non conveniunt DD. de eo, cui amputaretur membrum ob culpam ejus, ut si in adulterio deprehenderetur: communior sententia tenet, eum sic mutilatum esse irregularem (e); Opposita tamen sententia probabiliter asserit non esse irregularem (f), eò quòd Jura imponentia hanc irregularitatem, solum loqui videantur de eo qui propria culpâ seipsum mutilat.

5. Casus. Paulus aliter salvare vitam suam non potuit quàm per mutilationem sui corporis, v. g. abscissionem manûs; qui ei consultit abscissionem, estne irregularis? Resp. negativè: quia sic consulens non peccat: nam non consultit malum sed electionem minoris mali, ut vitetur majus malum; jam verò privata autoritate concurrens ad mortem, non incurrit irregularitatem nisi tunc quando est in culpa, ut dixi supra. Secluso casu dicto, quoties est in culpa consulendo, incurrit irregularitatem, sicut dans auxilium &c. ut patet ex cap. Si quis viduam, d. 50. & cap. Sicut dignum, de Homicid. quapropter habetur vulgatum illud essarium: Facientes & consentientes, par pœna constringit. Plura de irregularitate dixi supra, & ostendit Index Idearum.

6. Hæc irregularitas non solum tollitur à Papa, sed etiam tolli potest ab Ordinario loci, quando est casus occultus, propter privilegium

759
gium Episcopis concessum in Conc. Trident. sess. 24. cap. 6. *et* de-
conceditur facultas dispensandi, in omnibus irregularitatibus ex de-
licto occulto provenientibus, solum demptâ, quæ oritur ex homici-
dio voluntario. Et quâvis mutilatio sit partialis occiso, ut dixi
n. 2. non est tamen propriè occiso, ut declaratum à Sacra Congreg.
refert Suar. d. 44. sess. 4. & Barbof. in *Collectan. Bullar. verb. Homici-*
da, & *Homicidium*: consequenter possunt Prælati Regulares, com-
municantes in privilegiis cum PP. Dominicanis, ex privilegio Pii V.
suprà aliquoties citati, dispensare in foro conscientie tantum, quando
est casus occultus. Ita P yrin. Rodriq. Mirand. Lezan. *loc. cit. n. 76.*
Non tollitur per professionem, cum nullum sit fundamentum in jure
aliquo.

SECTIO III.

De irregularitate orta ex homicidio casuali.

I. **P**remitto, homicidium aliud esse voluntarium, aliud casuale:
voluntarium iterum aliud simpliciter, absolutè, directè, hoc
est per se volitum, intentum: ut si Malchus Petrum occidat,
eum non Joannem occidere intendens. Secundum quid & *indirectè*
voluntarium, est in causa tale, ex qua necessariò & infallibiliter se-
quitur homicidium: ut si quis frameâ vel alio instrumentò aliquem
graviter feriat in capite. Sed de utroque tali voluntario homicidio
jam dictum est *suprà*. Homicidium casuale etiam duplex est: purè
casuale, & non purè casuale sed mixtum ex voluntario & casuali.
Purè casuale est, quod nullo pacto est voluntarium nec directè nec
indirectè, ut si contingat in ebrietate occiso nō prævise, aut prævise sed ad-
hibita debita diligentia ne sequatur: v.g. prævicit se aliquis quod soleat
in ebrietate occidere; sed ne sequatur in ebrietate occiso, ine-
brians se, adhibuit diligentiam & remedia, auferendo arma, vel ad-
hibendo custodes ut homicidium impedirent. *Non purè casuale* sed
mixtum ex voluntario est, in quantum aliquomodo est voluntarium
in causa sua; & *ex casuali*, in quantum casu evenit. His præmissis,
2. Dico 1. quòd hîc homicidium purè casuale non inducat irregu-
laritatem: patet ex cap. *Lator*, cap. *Ex litteris*, 1. & 2. cap. *Significa-*
sti, 1. cap. *Exhibita*, de *Homicidio*: & ex Declaratione Sacræ Congreg.
apud Barbof. in *Collectan. Bullar. verb. Homicidium*: & ex ratione,
quia est omninò involuntarium, consequenter inculpabile; irregulari-
tas verò de qua nunc sermo est, cum sit propter delictum à jure
inducta,

inducta, culpam præsupponit. Ita S. Thom. 2. 2. q. 64. art. 8. Pannorm. cap. Ad aures, de *Etat. & qual. Sor. Lez.*

(a) Vide de
Ord. ser. 4.

3. Quare ab incurſu irregularitatis excepi nuntiantes, occideres perpetuamente; dormientes, ebrios, ut dictum est immediate, infantes, & nondum doli capaces (a).

4. Dico 2. Propter homicidium culpabile aut mutilationem culpabilem, occidentes, mutilantes & cooperantes proat in culpa incurrunt irregularitatem: ex cap. *Significasti*, 1. cap. *Dr. Eius, de Homicid.* & cap. *Clericus*, d. 50. & ex Concilio Trident. sess. 14. cap. 7. S. Thom. 2. 2. q. 64. a. 8. Lezan. loc. cit. & omnes Summatæ verb. *Homicid.* & verb. *Irregularitas*.

5. Ut autem cognoscamus, quandonam casuale homicidium inducat, aut non inducat irregularitatem; à Doctoribus, præcipue à S. Thom. 1. 2. q. 73. a. 8. pro intelligentia huiusmodi regulæ assignantur, quibus tota hæc materia elucidatur.

6. Prima regula est: quando quis dat operam rei licitæ, omnesque adhibet diligentiam ne homicidium sequatur, si tunc contingat homicidium, non fit irregularis: colligitur ex cap. *Lator præsentis* (b), ubi Alexander III. Exon. nſi Episcopo sic scribit: *P. Clericus Nobis proposuit, quod cum quadam die casu cum quadam Clerico luderet, contigit quod ille projecit istum ad terram, cuius ecclesiam quem ad latrunculum suum habebat, in alterum iniecit, & fortuito casu occubuit vulneratus. Ideo mandamus, quatenus si ita res se habuit, & alia iusta causa non impedit, prædictum P. liberè permittas ad sacros Ordines promoveri. In Corp. Jur. Can. de Homicid. volunt. & casuali fol. 244. Item Honorius III. Episcopo Eborac. nſi scribit sequentia: *Joannes Sacerdos humiliter Nobis insinuat, ne monstravit, quod cum pulsaret campanas, ut signo dato conveniret populus fidelium ad Divina, cadens tintinabulum percussit quemdam puerum, qui, cum vulnus esset mortale, decessit. Nos igitur attendentes quod dicto Sacerdoti, qui dabat operam rei licitæ, nihil potuit imputari, si casus omnes fortuitos non prævidit; discretionem vestram mandamus, quatenus si consiterit ita esse, dictum Sacerdotem sacerdotale Officium exequi permittatis. In Corp. Jur. Can. loc. cit. fol. 246. colligitur etiam ex cap. *Dilectus filius*, & cap. *Ex litteris*, 2. & cap. *Significasti*. Ratio est: quia tale homicidium est omnino involuntarium & incurabile.**

7. Secunda regula est: quando quis dat operam rei licitæ, etiam ex bona intentione, & non adhibet omnem diligentiam quam tenetur adhibere, ne homicidium sequatur; & tunc si sequatur homicidium, incurrit irregularitatem: colligitur ex cap. *Ad audientiam, de Homicid.*

(b)
c. 110. cod.
tit. in 1. CC-
pil.

Homicid. tunc enim saltem indirectè confetur homicidium voluntarium, quia omiſſa diligentia debita, ſequitur tale homicidium.

8. Ex his ſequitur 1. non eſſe irregularem Magiſtrum percutientem diſcipulum, ſi non excedat in percuſſione, et amiſſi ex ea mors ſequatur, ut docent ſcè communiter cum Sayr. *lib. 7. cap. 2.* eò quia moderatè verberans, dat tunc operam rei licitæ; & talis percuſſio, communiter non ſolet eſſe causa homicidii. Sin autem in modo percutiendi excedat, & ex iſto mors ſequeretur, tunc Magiſter non poſſet excuſari ab irregularitate, ut docet Panorm. in *cap. Preſbyterum, n. 3.* Siquidem in hoc caſu, tametiſi Magiſter ſimpliciter conſeretur dare operam rei licitæ, non tamen adhibuiſſet ſufficientem diligentiam, ad præcavendum talem exceſſum. 2. neque incurſare hanc irregularitatem eum, qui equitans ſuper ferocientem equum, caſu aliquem occidit, præſuppoſita ſuſſiſſenti diligentia ad præcavendum tale homicidium, ut dixi *de Ordine*, & colligitur ex *cap. Dilectus filius*: quia tunc equitans, dat operam rei licitæ, ſi benè novet equitare; & homicidium contingit ſine ejus culpa. Secus ſi fuerit negligens in prævidendo homicidio, non excuſaretur ab irregularitate. 3. Exultator pulſans campanam ad convocandum populum, ſi cadat tinnitabulum, & ibi exiſtentem occidat, ut habetur in *cap. Ex litteris, 2.* & *Præſentis Sacerdos, ſuprà.* Secus ſi ob ejus negligentiam culpabiliter occidit tinnitabulum. 4. ille puer non incurrit irregularitatem, qui luſus causa miſerat lapidem in alterum, qui ut lapidem venientem declinaret, in terram corruit, & ad lapidem offendens cecidit, mortuus ſcit: ita decem eſt in *cap. Exhibita, de Homicid.* Ratio eſt: quia lapidis proſectio erat pueris ludus licitus; & qui lapidem proſecit, non debet prævidere eventum. 5. neque incurrit irregularitatem peritus Medicus, ſi abſque ejus culpa infirmus moriatur: ut colligitur ex *cap. Ad aures, de Altit. & qualitat. Ordinand.* ubi Clemens III. ſtatuit ne promoveatur ad Ordines qui artem non ſine culpa erant. Neque ſit irregularis etiamſi Religioſus, qui bona intentione dat aliquid infirmo, quod Medices ei dare non prohibuit, etiamſi inde citius eveniat infirmo mors; aut illum evertat, vel elevet ut commodè cibum ſumat vel quieſcat, etiamſi inde mors acceleretur, vel quia apoſtoma frangatur, vel respiratio impediatur, vel etiam eo motu ſuffocetur ut docent Sor. *lib. 5. de Juſt. q. 1. a.*

9. Caiet. 2. 2. q. 94. a. 3. Plerumque ad hoc adducenda ſunt ſuprà.

9. Regula tertia eſt: Sans operam rei licitæ, non tamen ex ſuo genere periculosa, ac ſcè ordinariè cauſata homicidii; aut illud homicidium non prævidit: aut prævidit, ſed adhibuit omnem diligentiam

(c) Veran.
Lez. contra
Tolet.

gentiam ne sequatur; irregularitatem data operâ non incurrit (c): quia tunc homicidium est parè casuale, & nullo pacto voluntarium; non enim est volitum directè, ut supponitur; nec etiam indirectè, quia causa non est volita, nec negligèntia admiffa.

10. Exempla: v.g. in Religioso pulsante campanam contra præceptum sui Superioris, si inde contingat quod cadat tintinabulum & aliquem occidat. Item in Religioso equitante contra præceptum Superioris, si contingat quod equus ripto frænò vel alio modo occidat puerum. Item in Religioso perito medicinæ, qui contra prohibitionem Ecclesiæ medetur alicui infirmo, citra incisionem & aduersionem. Et qui suaderet alteri ingredi hortum ad fructus surripiendos, si ibi ingrediens occideretur: aut ipse in venatione adhibita diligentia, in loco prohibito aliquem occideret; non esset irregularis. Veran. Lezan. verb. *Irregularitas*, n. 80. & tom. 1. c. 9. n. 15. aliique Summistæ.

11. Regula quarta: dans operam rei illicitæ; prohibita quia est periculosa ad homicidium, etiam si adhibeat sufficientem diligentiam ne sequatur homicidium; illo secuto ab irregularitate incurfa non excusatur. Ita Sayr. lib. 7. cap. 5. n. 12. Sor. lib. 5. de Jusf. q. 1. a. 9. Suar. d. 45. sect. 5. Lezan. Veran. loc. cit. Ratio est: quia adhibita diligentia, non mutat naturam operis periculosi, & ex se inducitur mortis. Hinc

Exempla.

12. Exempla: Dans medicinam vel potionem infirmo, absque consilio Medico; si inde mors ægroto sequatur, fit irregularis, siquidem dedit operam rei sibi prohibita & periculosa, ex qua mors fuit secuta. Item Clericus ludens, & talrans cum femina prægnante, si inde abortus contingat (d): quia talis lusus, femina est periculosus, & Clerico illicitus. Item quicumque introducens mulierem ad domum suam per testum vel fenestras, si decidens abortiri cagatur. Item adulter inventus à marito, si in sui defensione, cum non serrato morderamine inculpatæ tutelæ occidat. Item Parentes, tenentes simul infantes secum in lecto, si dormientes infantem suffocent: quia hoc est illis prohibitum cap. *Quæstam*, de Poenit. & cap. *Constituti*, 2. q. 5. & probabile periculum homicidii. Debet tamen hoc periculum suffocandi, esse imminens & probabile; alioquin si lectus esset ita amodatus ut nullum ind. esset periculum occidendi prolem, non incurreretur hæc irregularitas, ut docent plures, inquit Veran. Item mittens per lulum puerum in flumen, qui per accidens in eo suff. atur, irregularis per hoc efficitur. Item exercens chirurgiam incisione vel aduersione, Religiosus aut sæcularis, in hac arte imperitus. Item domi

(d) Vide de
Matrim.

Subintelli-
ge, illicitè.

que nutrienda ferocem belluam, v.g. ursum, si culpa ejus (quia eam solutam tenet) aliquem occidat. Item indiscretè, graviter, & irregularitè aliquem verberans, si inde mors sequatur: *cap. Presbyterum, de Homicid.* Item qui præcipit alicui ut alterum percuteret, & non vulneraret lethaliter, ipse verò interfecit eum; uterque est irregularis: *cap. ult. de Homicid.* Is qui. Secus si hoc præciperet facere licitè, in quo alter promeruit verberationem, etiam si baculo verberare mandaret, declaratum à Sacra Congreg. refert Barbof. in *Collegian. Bullar. de b. Irregularitas.*

13. Qualisnam diligentia requiratur, ne incurratur irregularitas? Sufficit ea quam vir prudens & diligens ac circumspèctus, considerata rei qualitate & circumstantiis, adhibere solet (e): *leg. 1. ff. de Jur. debet.*

14. Si quæras quale requiratur peccatum, ad incurrendam hanc irregularitatem ex homicidio casuali? Respondetur (e) communius quòd peccatum mortale: tum quia irregularitas est pœna gravis; ergo & culpa debet esse talis, cum pœna culpam excedere non debeat: tum quia non ita fit illud sicut excommunicatio minor, sed valdè difficulter tollitur, ut statim videbimus.

15. Hæc irregularitas quando homicidium est occultum, & non deductum ad forum contentiosum, tolli potest ab Ordinario loci: prout eis id conceditur ex Trident. *sess. 14. cap. 5. de Reform.* Idem dicendum de Prælati Regularibus, respectu suorum Subditorum Regularium (f): cum homicidium casuale seu mixtum, sit distinctum à purè voluntario, quod in privilegiis Regularium & Episcoporum, in dicto Trident. exprimitur. Si autem homicidium de quo nunc, sit notorium, aut ad forum contentiosum deductum; nisi à solo Papa tolli potest: non per professionem, patet ex dictis.

(e)
Lez. Veran.(f)
Lez. Item. 1.
c. 18. n. 40.
Sav. l. 7. c.
7. Portel. v.
Dispos. re.
n. 9. Peyrin.
t. 1. Priv.
Minim. in
Const. 2. Ju-
lii II. n. 112.

SECTIO IV.

De irregularitate orta ex homicidio vel mutilatione causâ defensionis.

I. Injustus aggressor, potest occidi vel servato moderamine inculpæ tutelæ, vel non servato. Qui primo modò eum occidit, immunis est ab irregularitate: definitum est in Clementin. *Si suffraganeus, de Homicid.* Vel non servato moderamine: Invasus irregularitatem incurrit: cum Jus excipiat ab irregularitate occisorem solum eum, qui

Z z z z z

(a) Verani
& alii com-
muniter.

qui hoc fecit necessario ad salvandam vitam, quia eam aliter salvare non potuit. Quare non excusatur ab irregularitate, qui alium occidit, & commode potuit se salvare per fugam (a); maxime si causam invasionis dederit, v.g. inventus est in incontinenti cum uxore alterius, &c. aut alapam alteri inflixit.

2. Sed quid si fugere sine nota & amissione honoris nequeat, sed potius per fugam, magnum ignominiam contraheret? *Resp.* In hoc casu distinguere oportet: utrum sit persona mundana, utrum Ecclesiastica? Clericus, sive Regularis? Si mundana persona? Nam a culpa & irregularitate excusant occasionem suam invasorem, Petrus Corneil. in 3. p. tr. 5. de Irregular. d. 4. dub. 2. Suar. tom. 5. d. 46. sess. 1. n. 6. Opponit tamen Sylvius in 2. 2. q. 64. a. 7. Avil. p. 7. d. 5. sess. 3. dub. 1. c. m. l. 3. Veran. loc. cit. sess. 6. n. 6. Ratio horum est: quia Clemens excipit solum eum, qui aliter vitam salvare non potuit: & una primum est praestantior proprio honore. Si Clericus aut Regularis? Omnes immediate specificari DD. cum in proposito casu incurrere irregularitatem ex delicto, probant per hoc, quod Clericis, Regularibus non sit injuriosum fugere. His sententiis tertiam addo: Vel persona mundana, secularis, dedit causam invasionis, v.g. invasa est in adulterio, vel alapam inflixit adultera marito? Tunc potius fugere tenetur: si enim imputare debet infamiam, eò quòd dederit occasionem. Si secus? Secus. Et si in aliquo casu, etiam Clerico fuga esset ignominiosa, tunc posset servato dicto moderamine occidere, & non fugere. Bellinus in cap. Suscepimus, de Homicid. Filii. tom. 1. tr. 20. c. 5. n. 133. de Aleoleta de Irregular. resol. 127. Pro me quoad secularem personam *Resp.* de Jure & Justitia d. 3. ser. 2. n. 3. quoad Clericum & Regularem; immediate positam sententiam accipio: servato moderamine inculpatae tutelae.

3. Incurreretne irregularitatem, qui occideret invasorem innocentem, nempe ebrium aut amensum? *Resp.* negativè cum sententia communis: quia quàmvis innocens est invasor, tamen iniusta est occisio, quòd absque ulla causa debeat occidi innocens invasus.

4. Norandum, quòd excessus in moderaminis, à mortali culpa excuset indeliberatio.

5. Quoad sublationem irregularitatis, Dicendam: quòd non tantum Papa sed & Episcopus, in hac irregularitate dispensare queat: cum sit casus occultus, an exisset moderamen inculpatae tutelae; iam vero in irregularitate proveniente ex delicto occulto, Episcopi dispensare possunt, propter privilegium concessum Episcopis in Concil. Trid.

sess.

§. 24. cap. 6. de Reform. Nec obest quod nequeat dispensare in or-
ta ex homicidio voluntario: cum homicidium factum ob propriam
defensionem, vocat casuale Trident. sess. 14. cap. 7. ut contraditio-
nabitur, ab homicidio voluntario per insidias. Ita Lezan. verb. Irre-
gularitas, n. 69. Veran. d. 39. sect. 4. n. 14. & alii apud eos. Idem
dicendum de Prælati Regularium, quod dictum est de Episcopo,
patet ex supra dictis; & hoc quod nec per professionem tollatur hæc
irregularitas.

SECTIO V.

De irregularitatibus ortis ob iterationem baptismi, &
violationem censurarum.

I. **D**E irregularitate orta ex rebaptizatione, sufficienter dixi su-
pra ut ostendit Index rerum; quapropter sufficit addere hic
nonnulla: nempe, quod si baptizans aut baptizandus, inten-
tionem rebaptizandi non admittit; nec irregularitatem, nec alias
pœnas incurrit: quia deficiente intentione, non habetur rebaptizatio.
Item si quis ex ignorantia pœnarum, exerceat rebaptizationem (a). Veran. Le-
zana. Sectis si conset, cum intentione: cum ad intentionem veram cogi
nequeat (a).

2. In hac irregularitate potest dispensare Episcopus, si est casus
occultus: juxta Trident. sess. 24. cap. 6. cum sit ex defecto. Quod
dicendum de Prælati Regularibus: patet ex supra dictis assertio asse-
rativa: cum hæc irregularitas non sit ex illis, quæ in privilegiis Re-
gularium excipiuntur. Ita Lezan. verb. Irregularitas, n. 44. & tom.
1. cap. 18. n. 40.

3. Quoad 2. partem tituli Dico: Excommunicatus majori excom-
municatione, suspensus vel interdictus, etiam toleratus & occultus,
solemniter sive ex officio exercens actum Ordinis, irregularitatem
incurrit, nisi excusetur ratione necessitatis, vel scandali vitandi, vel
ignorantiæ, inadvrteentiæ, oblivioni: cap. Si quis Episcopus, causâ 11.
q. 3. & toto titulo de Cleric. excom. minor. & cap. de Sentent. & re
judic. in 6. & cap. Is cui, de Sentent. excom. in 6. Major. lib. 3. cap.
18. Sayr. lib. 4. cap. 16. Bonac. de Irregul. d. 7. q. 3. punct. 5. Lezan.
loc. cit. n. 55.

4. Explicatur & probatur. Excommunicatus majori excommunicatione:
nam quod hoc factus excommunicatus excommunicatione minori, (b) Tol. l. 1.
non incurrit irregularitatē, habetur can. Si celebrat (b); quāvis peccet. c. 72.
Zzzz; & Suspend.

5. *Suspensus*: de hoc habetur *cap. 1. de Sent. excom. in 6. cap. 6. de Sent. & re judic. Interdictus*: de eo specialiter *cap. Is cui, de Excom. in 6. Verani d. 59. sect. 6. n. 1.*

6. *Solemniter five ex officio exercens*: scilicet 'adhibitis' illis ceremoniis, quæ ei conveniunt ex Officio & Ordine quem exercet. Unde baptizando solemniter juxta praxim Ecclesiæ, aut benedicendo cum debita solemnitate fruges, cereos, aquam, in stola aspergendo populum in Ecclesia, & similia faciendo, incurrit irregularitatem. Secus si baptizet privatim. Ita Ugolin. *tab. 1. de Censur. cap. 14. §. 1. n. 5. Bonac. loc. cit. n. 5.* Contra ut plures docent si quis censurâ ligatus, cantet in altari Epistolam cum Dalmatica sed sine manipulo, vel Evangelium sine stola, non fit irregularis (c): quia tunc exercet actum non solemniter, ut patet ex antè dictis.

7. *Actum Ordinis*: nam exercens alios actus non Ordinis, non incurrit irregularitatem: v.g. excommunicatos cantans horas in Ecclesia, cum hoc Officium sit commune & Laicis (aliis uti hebdomadarius), aut assistens matrimonio, cum non sit actus Ordinis, patet ex antè dictis *de Præsentia Parochi*, aut suspensus à susceptione Sacramentorum, suscipiens ea (d): quia in nullo Jure hoc exprimitur. Item non incurrit irregularitatem exercens actum jurisdictionis, visitando, puniendo, excommunicando, beneficia conferendo, & hoc secundum omnes inquit Tolet. *lib. 1. cap. 72. n. 4.* Contra absolvendo sacramentaliter etiam occultè: & quamvis absolutio sit invalida, incurrit irregularitatem: quia absolvere sacramentaliter, est actus Ordinis, qui soli Sacerdoti competit. Secus tamen dici volunt Bonac. *loc. cit.* & Suar. *de Censur. d. 20. sect. 3. n. 15.* si Sacerdos nolit absolvere, sed solum materialiter verba absolutionis dicere.

8. Utrum exercendo actum Ordinis minoris censuratus, incurrat irregularitatem? Controversia est non parva inter DD. Affirmativam sententiam tenent Suar. Ugolin. Reginald. Graff. Panorm. *cap. Si quis Presbyter.* Alii negativam cum S. Thom. *in 4. Sentent. d. 34.* quia consuetudo est, quod tales actus exercentur etiam à Laicis. Lezana dicit servanda est consuetudo: sic censuratus exercens actum Ordinis minoris, solum in censura ob simoniam contracta, irregularitatem incurrit, propter Bullam Sixti contra male promotos, quæ incipit, *Sanctum, salutare.*

9. *Nisi excusetur ratione necessitatis* &c. nam quando ratione necessitatis, oblivionis, ignorantie, excusatur à mortali peccato, excusatur & ab irregularitate de qua nunc ex delicto. Si delictum non est nec ea est.

10. Primò, ut hæc incurratur irregularitas, requiritur ut exerceat talem Ordinem scienter; siquidem hæc irregularitas non contrahitur nisi propter contumaciam.

11. Secundò, quòd quàmvis interdicti, tempore interdicti & concessio ministrantes sacramenta, non incurrant irregularitatem; tamen Clerici in loco interdicti actum exercentes Ordinis Sacri (e), quàmvis nulla censurâ ligati sint, incurrunt. Similiter sepeliētes defunctū in loco interdicto, incurrunt irregularitatem, si defunctum sepeliant cum Officio Divino, cæterisque solemnitatibus: quia tunc exercent sacrum Ordinem, si id præstent absque ullo moderamine expresso in sacrum Ordinem. Quare si moderamen dictum in *cap. Alma Mater*, servatur in toto hoc Officio, non sunt Clerici irregulares, si locus sit generaliter interdictus. Secus dicendum, si locus esset specialiter interdictus, ob dicta *suprà*: à fortiori, si sepeliant sine Divino Officio & aliis. Verani *loc. cit.* & alii.

(e) Covar. c. Alma Mater, p. 2. §. 2. n. 2. Sor. in 4. d. 22. q. 3. a. 1. concl. 5.

12. Tertiò, quando quis dubitat se esse excommunicatum, & tunc celebrat, an illa celebratione incurrat irregularitatem? *Resp.* quòd quàmvis debet se habere pro tali in conscientia, si nequeat deponere conscientiam, quia vel majora vel æqualia fundamenta habet pro parte hac quòd non incurrerit; non incurrit tamen irregularitatem si in rei veritate non sit excommunicatus: quia irregularitas non incurritur ob conscientiam erroneam & estimationem, sed ob violationem censuræ. Ita Bonac. *loc. cit. punct. 5. n. 2. Sayr. lib. 7. cap. 9. n. 29.* & de Alcolia de *Irregul. resol. 33. Dian. p. 5. tr. 9. resol. 94.*

(f) Garc. de Benef. p. 8. c. 3. n. 80. 82. Iez. l. c. n. 56. Bonac. n. 10.

13. Quartò, qui irretitus est multis censuris diversæ rationis, v. g. excommunicatione & suspensione, plures etiam irregularitates incurrit, Ordines exercendo (f); secus si pluribus censuris ejusdem rationis, scilicet, multis excommunicationibus (g). Nec plures incurrit irregularitates pluries celebrando, quàmvis mortaliter semper peccet: docet I. Zan. *suprà*, n. 55.

(g) Sanch. l. 8. de Matrim. d. 24. n. 7.

14. Hæc irregularitas non tantum tollitur dispensatione Papæ, sed etiam tolli potest dispensatione Episcopi, quando occultum est, quòd talis celebrans aut alium actum Ordinis exercens, sit censurâ ligatus: juxta Concil. Trident. *sess. 24. cap. 6.* Et in Regulari à Prælato ejus, propter privilegia multoties hoc libello intinata. Non verò per professionem Religiosam, cum nullibi in jure habeatur hujusmodi fundamentum.

De irregularitate contracta exercitiô Ordinis quem exercens non habet.

(a) Sylv. v.
Ireg. n. 15.
Tolet. l. 1. c.
72. Lezan.
n. 59.

I. **D**ico : Clericus aut Religiosus , scienter exercens , seriô & solemmniter Ordinem quem non habet , incurrit irregularitatem. Ita colligitur ex cap. 1. & 2. de Cleric. non ordinat. (a).

2. Explicatur & probatur. Dico , *Clericus* : quia etiam si sit valde probabilis sententia , quod etiam laicus incurrat irregularitatem , exercens Ordinem quem non habet , quam sententiam tenent S. Antonin. Sylv. Sot. Suar. Avil. Valent. tenendum tamen oppositum , uti benignius in materia odiosa , volunt longè plures cum Bonac. d. 7. q. 3. punct. 6. n. 1. Lezan. loc. cit. Sayr. cap. 10. n. 6. Covaruv. Angel. Armil. & aliis : eo quod Jus suprà citatum , nullam mentionem de laico faciat ; sed toto titulo de Clerico dicat.

3. Dices : Textus loquitur absolute & generaliter de ministrante prout cap. 1. sic dicit : *si quis baptizave rit, aut aliquod Divinum officium exercuerit non ordinatus , propter temeritatem abjicitur de Ecclesia , & numquam ordinetur* ; ergo etiam laicus talis in Ordinem exercens , liber ab irregularitate non evadit. Resp. Textus debet intelliigi generaliter , juxta titulum impositum : atqui titulus est de Clerico ; ergo & textus debet intelligi de Clerico , non de laico. Item , secundum cap. expressè est solum de Clerico , ubi sic Urban. III. Legionen. Episcopo scribit : *Ex litteris tua fraternitatis innuitur Nobis , quod I Diaconus , Missarum celebrationem usurpare presumpsit , (& infra) Consultationi tuae taliter Respondemus , quod ad Sacerdotis officium non potest promoveri : à Diaconatu quoq; biennio vel triennio , pro tua merita promotione suspensus. De beneficio autem , misericorditer agatur cum eo , ne representatione privatus , ad seculi negotia revertatur.* in Corp. Jur. Can. fol. 255.

4. Aut Religiosus : cum nomine Clerici veniat. Scienter : nam si quis ex ignorantia etiam crassa hoc faciat , credens se talem habere Ordinem , non incurrit irregularitatem : docent Ugolin. de Censur. cap. 37. n. 8. Bonac. d. 7. q. 3. punct. 6. Lezan. loc. cit.

5. Seriô : quia si hoc contingat serio , per representationem ut faciunt in dialogo , aut aliter ut faciunt ante Sacerdotium , addiscendo Missam celebrare , tales minimè censuram incurrunt.

6. Solemniter : hoc est ex Officio , Ordine , prout modò ordinariè in Ec-

in Ecclesia à ministris sit. Quare excommunicatus cantans Epistolam
absque manipulo, liber est ab irregularitate.
7. Hæc irregularitas tollitur eò modò, quò antecedens.

769

SECTIO VII.

*De irregularitatibus contractis ex illegitima Ordinum
susceptione, hæresi, & delicto cui annexa est infamia.*

I. Quoad 1. sufficienter respondi suprà, tractans de Sacram. Ord.
& locis in aliis. Quoad 2.

2. Dico: Hæreticus ubi non impunè hæretici vivunt, per
suam hæresim etiam occultus, quicumque ejus quæ hæretici defensor,
conservator &c. consilium, auxilium ut tali dans, irregularitatem in-
currit: & si in ea hæresi perseverans moriatur, insuper filii usque
ad secundam generationem per lineam paternam, & usque ad primam
per lineam maternam, contrahunt eam irregularitatem.

3. Explicatur & probatur. Hæreticus: colligitur ex cap. Presbyterum
de quo, d. 50. & cap. Presbyteros qui immolaverunt, cap. In qualibet,
cap. Saluberrimum, l. 1. q. 7. cap. 2. de Hæretic. in 6. (a). Quid autem
requiritur ut quis sit verè hæreticus, consequenter hanc irregularita-
tem incurrit; Vide suprà de Sacram. pœnit. d. 7. ser. 4. sess. 1. n. 3.
& ultra ibi. Unde infert Lezan. Illi qui de hæresi suspecti sunt, reveram
tamen hæresim interiùs non habent, quales sunt schismatici, qui hæresim
non habent adjunctam, & illi qui hæresim exteriùs profitentur, interiùs ta-
men rectè sentiunt, ac illi qui pactum ineunt cum damone, aut ipsum co-
lunt, sine hæresi, & similes alii de hæresi suspecti, cum verè hæretici non
sint, non sunt ex hoc capite irregulares (b). Sunt tamen ex alio capite,
si crimen illorum est notorium, tunc ratione infamiae, irregulares sunt.
Henriq. lib. 14. de Irregul. cap. 4. n. 6. Sanch. n. 10. 11. & 12. Bo-
nac. suprà, n. 5. Lezan. n. 61.

(a)
Sylv. Lezã.
verb. Irreg.
n. 61.

(b)
Suar. Sanch.
Bonac. l. c.

4. Vbi non impunè hæretici vivunt: nam Lezan. verb. Irregularitas,
n. 61. dicit circa finem, quòd filii eorum hæreticorum non sint irre-
gulares, qui palam & impunè vivunt, verba ejus sunt: hoc tamen
non procedit in filiis istorum, in Regionibus in quibus palam & impunè
hæretici vivunt. Idem tenent Henriq. lib. 14. cap. 5. n. 4. Sa in Sum.
verb. Hæresis, n. 4. Plura de hoc de Sacram. Ord. ser. 4. n. 3.

5. Etiam occultus: quia hoc supponitur in Constit. quadam Clemē-
tis VII. quæ refertur in Dirc. Inquisitor. inquit Lezan. loc. cit. n.
61. cum illo Majol. lib. 5. ac Irregul. c. 46. Sanch. in Decalog. lib.

AAAAA

2. cap.

2. cap. 25. n. 2. Suar. *suprà*, n. 4. quidquid dicat Sayr. *lib.* 7. cap. 12. n. 16. Laym. & alii. Inde habetur differentia inter hæresim & alia delicta inducentia irregularitatem, quòd illa (præter homicidium) occulta, non inducant irregularitatem, sed tunc dum sunt publica.

6. *Consilium*, *auxilium dans* &c. quia illi æquiparantur cum eis, quibus hæc præstant: cap. 2. de *Hæretic.* in 6. docentque Maiol. Sanch. & alii apud Bonac. *loc. cit.* Si parentes fuerint impenitentes mortui. Thesaur. in *Prax.* p. 2. verb. *Hæresis*, cap. 3. Tolet. Lezan. *loc. cit.* Idem dicendum de apostata à fide, quod dictum est de hæretico: cum sit verè hæreticus.

(c)
Suar. Sanch.

7. Hæc irregularitas in casu occulto, tolli potest ab Episcopo, propter privilegium concessum Episcopis in Trid. *sess.* 24. cap. 6. Henric. *lib.* 14. cap. 5. n. 4. Vivald. in *Candelabro*, in penult. edit. 2. p. de *Irregul.* n. 70. & 89. Sanch. in *Decalog.* *lib.* 2. cap. 25. n. 28. Imò etiam in casu publico, quoad usum Ordinum minorum susceptorum: quia hoc textus *suprà* in Resolutione citati permittunt (c). Idem dicendum de Prælati Regularium, respectu suorum: propter privilegium Pii V. ut aliquoties jam id repetii. Hoc intelligendo, etiam de dispensatione cum filiis hæreticorum, & apostatarum à fide: docent Lezan. *loc. cit.* n. 63. Sanch. & alii.

8. Quoad 3. membrum *Questionis*, dixi alibi, prout & plura de irregularitate. Nunc adhuc intendens charitatem Neo Confessario præstare, adduco ei poenitentem militem, adferentem multos casus; pro quibus solvendis, sit

SECTIO ULTIMA, MILITARIS.

Turebaci aspirans ad Presbyteratum, facit confessionem universalem vite sue; & querit ex Confessario, an incurrerit irregularitatem, & ad quem pro dispensatione recurrere debeat?

Consulens
bellum iustum
non incurrit
irreg. se. us
si iniustum.

I. Imprimis accusat se consuluisse Principi bellum, adversus Principem alium; an peccaverit, & irregularis per hoc factus sit? *Resp.* Vel consuluit bellum iustum, vel iniustum? Si iniustum? Vel non est subsecutum? Tunc quàmvis peccavit, irregularis non est: quia sicut censure, ita irregularitas non habetur nisi secuto effectu. Vel est secutum bellum, & occisiones, mutilationes? Considerandum, vel Princeps erat aliunde determinatus, ita ut etiamsi hocce consili-
um Ture-

um Turebacijs non dedisset, bellum Princeps indixisset? Consulens, irregularis factus non est: quia sic consilium non est causa mortis, aut mutilationis, ut sentiunt Joan. Andreas, Archang. Tolet. *lib. 1. c. 85. n. 2.* Dian. *p. 8. tr. 7. & Miscellan. resol. 92. de Alcol. de Irregular. resol. 107.* (qui cum Mazuchelli dicit, suadentem occisionem alii cui ad eam determinato, non incurrere casum reservatum). Vel non erat determinatus, aut consilio ejus magis animatus est, & movetur ad tale malum? Tunc non evadit irregularitatem Turebac. (idem dicendum in similibus casibus): quia consilium aliquid operatur in mortales & mutilationes. Nisi dissuadisset oppositum Principi (a). Vel concessit bellum iustum? Irregularis non est, etiam mutilationibus, occisionibus secutis. Ita colligit Bonac. ex cap. *Omni timore*, & cap. *Hortatu* & *precibus*. In primo cap. cit. sic habetur: *omni tempore* (b) *ac terrore deposito, contra inimicos sancte fidei, & adversarios omnium Religiosorum, agere viriliter studete. Novit enim Omnipotens, si quilibet vestrum moriatur, quod pro veritate fidei, & salvatione Patrie ac defensione Christianorum mortuus est: & ideo ab eo primum caeleste consequitur.* Unde infertur posse aliquem absque periculo irregularitatis suadere alteri, ut se exponat periculo mortis, pro fide Christi, Ecclesiae, & pro Patria. Quoad 1. sunt Innoc. & Anan. Quoad 2. Tolet. & dictus Anan. Secundo vero cap. haec habentur sequentia: *Hortatu* (c) & *precibus Hadriani Romani Urbis Episcopi, exoratus Carolus Rex, bellum contra Longobardos suscepit: quod prius quidem & a Patre ejus Pipino, Stephano Papa supplicante, cum magna difficultate susceptum est.* In Corp. Jur. Can. *caus. 23. f. 327.*

2. Ut autem bellum sit iustum, conditiones requiruntur tres: 1. est legitima autoritas indicentis bellum. 2. causa iusta indicendi. 3. recta intentio. S. Thom. 2. 2. q. 40. a. 1. Unde persona privata Superiorem recognoscens, non potest indicare bellum ex odio, sed motivo charitatis vel iustitiae. Ita Nostri ex Doctore Resoluto, Mich. de Bononia in 4. d. 15. q. unic. Beetz de Prec. Decal. in 5. prac. exposit. cap. 4. Lezan. verb. *Bellum*. Causa vero ad movendum bellum, non sufficit in dubio, aut secundum opinionem probabilem; quamvis sufficeret ad bellum defensivum dum est quis in possessione, cum melior sit conditio possidentis. Ratio est: quia bellum est actus iustitiae punitivae, infligentis poenam delinquenti; poena autem non debet infligi pro delicto dubio.

3. Ultra Turebac. adfert casus, & Sacramentaliter confitetur. Quando erat miles in exercitu existens, in quodam experimento bellico, ipso non pugnante, ex adversa parte unus tantum periit (quia ordinatio

(a) Innoc. Anan. apud Tolet. l. c.

(b) Panorm. l. 8. c. 30.

(c) Deusdedit l. 5. l. 1. vo p. 10. c. 91. Panorm. l. 8. c. 32.

natio hujus exercitus Ducis erat, non occidere, sed vivos adversarios, cum pauci essent, capere); utrum per hanc occisionem peccavit, & redditus est irregularis? *Resp.* Vel erat miles de numero exercitus, ex parte cuius bellum erat iniustum, vel erat de numero exercitus, ex parte cuius bellum erat iustum? Si primum? Nec à peccato, nec ab irregularitate excusatur: quia in bello iniusto, non tantum illi sunt irregulares qui manu propria occidunt aut mutilant, sed etiam tympana pulsantes, tubas inflantes, quomodolibet cooperantes: imò etiam sarcinas custodientes, etiam si unius tantum sequatur occisio aut mutilatio. Ita Bonac. Lezan. Agid. de Alcol. Veran. qui adducit pro comprobatione *cap. Sicut, de Homicid.* Et si exercitus esset divisus in duas partes, & in illa staret Turcarius quæ ad pugnam absolute non concurreret; Authores sunt pro & contra. Negativam sententiam quod irregularitatem non incurreret, tenent Ugolin. *cap. 13. §. 1. n. 3.* Henriq. *lib. 14. cap. 13.* Bonac. *de Irreg. d. 7. q. 4. punct. 4. n. 3.* Affirmativam Suar. *d. 45. sect. 3. n. 10. & d. 47. sect. 5. n. 5.* F. Huic. *n. 263.* & alii. Imò Gibalini dicit, quod Dux iniusti belli, tot incurrat irregularitates, quot illi sunt homicidia: quia ipsorum omnium causa principalis est, & in omnibus militibus pugnat; quandoquidem illi, suo imperio & auspiciis pugnant, totius damni causa existit. Sacerdotes excipe, qui bello iniusto adsunt, ad audiendum Confessiones ipsorum, ministrandaque ipsis Sacramenta, vel alia subsidia spiritualia non ordinata ad bellum: hi non peccant, nec irregulares propterea sunt (d). Si secundum? Non est irregularis: quia in bello iusto solum illi incurrant irregularitatem, qui propriis manibus occidunt, aut mutilant; non verò qui percutiunt aut vulnerant, cum modo non lethaliter &c. Ita immediate citati: quibus additur *cap. Petitio, de Homicid.*

(d)
Lez. v. Bellum, n. 23.
Veran.

4. In bello iusto, ex defectu lenitatis; in iniusto, ex delicto contrahitur irregularitas: utraque si est publica, à solo Papa tolli potest. Non à Prælato Regularium, cum sit voluntaria; non ab Episcopo, cum solum occulta ex delicto, ab eo tolli queat, ut *supra* dictum est. Unde quia erat miles exercitus, ex parte cuius erat bellum iustum, non incurrit irregularitatem.

5. Sed Turcarius ei qui occidit dictum adversarium, dedit arma quibus occidit, nempe gladium & sclopetum. *Resp.* etiam si: nam quamvis irregulares sint, qui in pugna privata sive duello, aut in bello iniusto arma præbent (d); non tamen qui in bello iusto: quia hoc non exprimitur in Jure. Quod illi peccent hi verò non, patet: quia illi ad illicitum, hi ad non prohibitum sed permissum ab Ecclesia concurrunt.

vasor, in secundo est invasus; iam verò licet invasores Patriæ expellere, & servato dicto moderamine occidere: docet Doctissimus Verani Theatinorum decus, dicens: *quia bonum commune est præstantius privatò*. Unde si licet ad tuendam propriam vitam, injustum aggressorem mutilare, imò & occidere, quando aliter non potest quis propriam tueri vitam; etiam ad defendendam Patriam ab injusto aggressore, erit hoc idem licitum, dummodo fiat cum moderamine inculpatæ tutelæ: tum quia in hoc casu, etiam periclitatur propria vita; & omnia Jura permittunt vim vi repellere. Ita ille hucusque. d. 50. de Irregul. sect. 2. n. 18. Quare Turebaciùs clariùs rem exponere debet.

7. Sic exponit. Bellum erat intestinum (sicut non pridem in Regno Poloniæ): erant contrariæ divisiones, legiones, mutilationibus, occisionibus ad invicem certantes, dum fugientes insequeretur Turebaciùs cum suis, alii adversarii insperatè in eos inter sylvas & arbusculas persistentes, irruerunt; tunc invasorem Turebac. occidit, servato moderamine inculpatæ tutelæ. Quid ad hoc?

8. Dices quòd non incurreret irregularitatem, propter dictam Clementin. Si furiosus, maxime quòd evidenter patet ex parte ejus esse justum titulum bellandi: quia talis defensio est licita, ut patet ex instantia: Si Judex aut Carnifex invadatur à reo quem volebat captivare, & pro necessaria sui defensione occidat eum, non manet irregularis; ergò etiam in proposito Turebaciùs. Hujus sententiæ sunt N. Cornej. in 3. p. D. Thom. 1. 5. de Irregul. d. 11. dub. 2. q. 3. Avil. de Censur. p. 7. d. 5. sect. 3. dub. 1. & de Alcol. Carthusianus.

9. Sed excessit moderamen inculpatæ tutelæ, quid ad hoc? Resp. Vel excessus erat veniale peccatum, vel mortale? Si secundum? Irregularis est. Si primum? Non est irregularis. Ita Lezan. loc. cit. n. 68. Veran. d. 49. sect. 6. de Irregul. n. 12. Peyrin. n. 114. & alii.

10. Dicit venialiter tantum excessisse moderamen, sed ex ira tamen & mala voluntate occidit eum. Rdet Lezan. hanc adiunctam iram & malam voluntatem, non facere irregularem, non excessu moderamine mortaliter, dicit: *nam etsi talis actio interna sit peccaminosa, actio tamen externa excusatur à culpa homicidii, eo quòd præscripta defensio in Clementina Si furiosus sit servata.*

11. Et si quæras utrum poterat fugere? quia tunc occiso non erat necessaria, quandoquidem poterat salvare vitam fugâ, quapropter occidens irregularis est? Resp. poterat physice, non poterat moraliter propter ignominiam. Alii & à culpa & ab irregularitate (f): alii à culpa non ab irregularitate (g) eum excusant; Alii & culpam & irregularitatem (h), talem incurrere dicunt. Ratio horum est: quia præstan-

(f) Ugolin.
Bonac. p. 6.
n. 2.

(g) Panorm.
c. Olim, de
Restit. Pra-
posit. c. Ex
præmissis,
Tolet. l. 1. c.
no. n. 2.

(h) Veran.
l. c.

Præstantior est vita proximi honore proprio. Respondet Turebac. nullo modo potuisse fugere, quia alioquin statim à tergo occisus fuisset. Et sic Lector, cum Præposito *can. 1. d. 30. n. 26. de larabis* cum esse immunem, tam à culpa quam ab irregularitate. Sed

12. Turebacijs etiam declarat modum servati moderaminis quod unum erat necessarium, aut occidere inuasorem, aut ipse abscidisset tunc Turebacio membrum: quare ad vitandam propriam mutilationem, necessario occidit inuasorem. De tali facto disputant Theologi. Gonzalez. de Villadiego de *Irregul. cap. de Percussore*, & Tolet. *loc. cit. excusant eum à culpa, irregularitatem verò, cum incurrisse dicunt, eò quod dicta Clementin. cap. Si furiosus*, eximat ab irregularitate eum, qui propter vitam suam necessario defendendam, occidit inuasorem; non verò eum qui ad vitandam mutilationem propriam, perimit aggressorem. Contra Bonac. *loc. cit. punct. 6. n. 4. Sayr. de Censur. lib. 6. cap. 17. n. 4. Villalobos in Sum. tom. 1. tr. 21. diff. 24. n. 7. Ugo. lin. Dian. p. 4. tr. 2. resol. 6. de Alcolea resol. 129. immunem ab irregularitate probant, quia ita se defendens, vitam suam tuetur: nam si inuasor abscidisset ei manum, facile & vitam ademisset. Quapropter pro hac sententia immediatè citatis subscribo. Idem sentiunt, casu quò ageretur de amissione nasi aut oculorum, aut acquirenda grandi deformitate. Bonac. Sayr. de Alcolea *suprà*, contra Corneji. & Avil.*

13. At dictus perimens hæc fecit inuasori non propriæ vitæ, sed alterius; quæritur inter Theologos, an per dictam occisionem, factus sit irregularis? Affirmativæ sententiæ sunt Sylvester de Ord. Sac. Prædic. Laym. & Tolet. Ratio eorum: quia hic casus non excipitur in dicta Clementin. *Si furiosus*. Negativæ verò sunt Covarruv. Maior. Turrian. Petrus Corneji. de Alcol. *resol. 132. Resp.* Vel inuasus erat Pater dicti occisoris? Occisione facta cum dicto moderamine, non incurrit irregularitatem: docent Dian. *resol. 5. Covarruv. Lezan. Suar. contra Sylv. Tolet. Nam Peyrin. tom. 1. Privil. Minim. in Constit. 2. Julii II. n. 113. refert hoc esse declaratum à Sacra Congreg. Homicidium factum ad defensionem Patris, cum moderamine, &c. non inducere irregularitatem.* Vel ille inuasus erat Princeps, vel alter quem ex iustitia tenebatur defendere? Non incurrit irregularitatem, ut cum Suar. Sayr. Veran. docent plures. Ratio est: quia tunc tale homicidium non censetur culpabile, neque voluntarium, sed coactum. Nec videtur incredibile, Ecclesiam velle aliquem punire, ex eo quòd adimpleat præceptum naturale. Vel erat solum proximus? Tunc probabiliter non incurrit, maxime si ille inuasus sit Reipublicæ necessarius: probant Lezan.

verb. Bellum, n. 15. Bonac. q. 4. punct. 6. n. 11. Dian. resol. 5. Corneuv. Suar. & alii contra Sylv. & Tolet.

14. Constitetur ultra Turbacias, & valde angustiatum quod dictum invasorem sciverit in peccato mortali moriturum, & tamen eum sic occidit: salus enim animæ præferenda est vitæ propriæ, ut dictum est ab Authore *de Charitate*. Respondent Cajet. 2. 2. q. 64. a. 7. & Sor. lib. 5. de Just. q. 1. a. 8. quod in tali casu non incurritur irregularitas, etiam si certò sciat invasus, invasorem esse in peccato mortali. Ratio eorum est: quia cum jure naturæ teneatur quis propriam vitam tueri, & licitum sit viam vi repellere; non peccat, qui se defendendo ab injusto aggressore, tantum immediate, directe, intendit tueri propriam vitam: consequenter non incurrit irregularitatem. Quod autem dixi *de Charitate*, simile huic affert Veran. loc. cit. quod teneamur postponere vitam propriam, salutem animæ proximi, quando proximus absolute in extrema necessitate spiritali versatur; in casu vero nunc proposito, injustus aggressor, non versabatur in extrema necessitate spiritali absolute, sed voluntarie, & ex malitia propria; siquidem erat in potestate ejus, non aggredi alium, & desistere à tali aggressionem. Unde injustus aggressor, non est dicendus in articulo extremæ necessitatis, sed in malitia iniquæ voluntatis; proinde sibi debet imputare, si existens in culpa lethali, occidatur: dicit hucusque Verani. Alioquin non liceret invaso, occidere injustum invasorem. Et fortius excusat à culpa & irregularitate, quod non sciverit certò & infallibiliter invasorem esse in mortali peccato: nam quàmvis scivit eum habuisse concubinam, aut quasi concubinam, potuit tamè imò debuit ante illud dictum experimentum militare, se disponere per confessionem aut contritionem ad gratiam, dictus invasione bellica invasor.

15. In eodem experimento bellico juvit secundum invasum, vulnerando invasorem, quem adjutus invasus occidit; an peccavit & irregularis factus sit? Resp. cum neque peccasse, neque irregularitatem incurrisse. Ita docet Tolet. lib. 1. cap. 80. dummodo vulnus non sit lethale. Ratio ejus est: quia sicut in bello justo, non omnis qui pugnat & vulnerat irregularis est, sed ille qui propriis manibus occidit aut mutilat, quàmvis omnes adjuvent se mutuo, ut constat ex cap. Petito, de Homicidio; ita in bello particulari justo.

16. Irregularitas in defensione justa, necessaria, vitæ, non servato moderamine inculpate tutelæ incuria, non tantum tollitur à Papa, sed etiam tolli potest ab Episcopo in casu occulto, ob Decretum Concilii Trident. sess. 24. cap. 6. At si enim ibi excludatur ea irregularitas

Episcopus
& Prælati
Regulares
dispensant,

ritas quæ est ex homicidio voluntario, hoc tamen quod sit causa defensionis, etiam si sit peccaminosum propter excessum defensionis, non excluditur; cum communi sensu Theologorum non censeatur voluntarium, sed aiales: prout docent Lezan. *loc. cit. n. 69. Sayr. lib. 7. cap. 7. n. 22. Valt. tom. 4. d. 7. q. 19. punct. 3. §. 5. Bonac. punct. ult. n. 9.* Et quando est casus publicus, committenda est dispensatio Episcopo, ex Concil. Trident. *sess. 14. cap. 7.* Prælati etiam Regulares, habentes privilegia dispensandi cum Subditis Regularibus in omni irregularitate, exceptis illis tribus, homicidii voluntarii, bigamie, & mutilationis; dispensant in hac irregularitate: cum hoc homicidium non censeatur voluntarium, sit dictum est immediate.

17. In eodem dicto experimento bellico, captus est Turebac, qui in captivitate suam custodem occidit; an peccaverit & irregularis sit? *Resp.* Vel servit certo, aut moraliter probabiliter sibi parari mortem, vel non? Si secundum? Et gravissime peccavit, & irregularitatem in eo de isto incurrit. Si primum? Nec peccavit, nec irregularis factus est per hoc: nam vim vi repulit, cum jam inchoative esset agere. Ita docent Ugolin. *cap. 39. §. 8. Bonac. de Ir e ul. d. 7. q. 4. punct. 6. n. 6.* qui dicit ibi *n. 5.* etiam si ipsum Judicem, inesse ei parantem mortem occidisset, non peccasset contra iustitiam, nisi contra charitatem, si valde necessaria Reipublicæ esset persona. Secus, si esset injuste bellans: reus enim iuste detentus in carcere, non potest licite occidere custodem &c. quidquid dicat Franciscus de Cuenca: nam sic occideret innocentem.

Captus miles iuste bellans; Secus injuste bellans.

18. Turebaci um fugientem insequitur miles adversæ partis: & quia Turebaci us impotens erat ad se defendendum propter debilitates vires in carcere, arma dedit servo ad se defendendum, qui insequentem servato modo ramine occidit; queritur an per hoc peccaverit & irregularis sit, 12^{us} servus quàm & Dominus? *Resp.* Imprimis servus nec peccavit, nec irregularis est per hunc casum, patet ex *n. 13.* Dominus similiter nec peccavit, nec irregularis est: quia sicut licitum ipsi est ad defensionem vitæ suæ injustum invasorem occidere, si aliter eam salvare nequit; ita licitum ei alium loco sui substituere ad eam defendendam. Ita sentiunt Ugolin. *cap. 39. §. 6. Sayr. lib. 6. cap. 7. n. 14. Bonac. loc. cit. punct. 6. n. 9. Suar. Reginald. Pithuc. & alii apud eum.*

19. Et quid si in dicto casu, dictus servus fuisset occisus? *Respondent* Bonac. *loc. cit.* cum Suar. Dominum propterea non incurrisse irregularitatem. Ratio eorum est: nam Dominus ei pugnam committendo

tendo non peccavit, & mors servi facta est per accident; consequenter Domino non est imputanda irregularitas.

20. Turebacijs iussit servum occidere Czum, qui potius à Caio occisus est; quaeritur an peccaverit & an irregularitatem incurrit? Responsum duas circa hoc esse sententias. Corneij. in 3. p. D. Thom. tr. 5. de Irregul. d. 1. dub. 2. n. 3. Sayr. de Censur. lib. 7. cap. 2. n. 12. Reginald. in Prax. tom. 2. lib. 30. tr. 2. cap. 11. sect. 1. n. 126. Villalob. in Sum. tom. 1. tr. 21. diff. 20. n. 10. Covarr. Armil. Tabien. Sylv. Maiol. & alii, probant dictum Dominum in dicto casu irregularitatem incurrit: quia fuit in culpa; & hoc eve. in posse debuit cogitare. Secura Avil. de Censur. p. 7. d. 6. conclus. 4. Turrian. de Censur. lib. 9. d. 63. d. b. 1. de Alcolea resol. 12. d. 2. Dominum non incurrit irregularitatem. Responsum. Ratio eo amittitur: quia irregularitatem mandans non incurrit, nisi secutus effectus: in casu proposito non sequitur effectus, nec per accidens Cui, sed per accidens occidio servi; quia Dominus non intendit. Prima sententia auctoritate, & Domino obviandam ab Episcopo, ob dispensationem s. ad hoc: non ille virtute Concilii Tridentini. cap. 6. in irregularitate ex homicidio casuali occulto proveniente, dispensari valet: ista est ex homicidio casuali ut notant Fillius. in Quest. moral. tom. 1. tr. 20. cap. 2. n. 36. & Suar. de Censur. d. 44. sect. 3. n. 16. quia nemo directe intendit homicidium eius, cui mandat ut alium occidat, indicat tantum imputabitur. & ideo casualis occisio erit, & irregularitas ex homicidio casuali; ergo poterit Episcopus in ea dispensare.

De mandato.

21. Sed dictus mandans mandatum suum revocavit, & servum hoc facere prohibuit; quid ad hoc? & p. Circa hoc multum cessant Theologi. Alii enim obligant mandatum, praeter modo annuntiatum dari, ad monitionem, ut moneat occidendum, quatenus sibi caveat. Huius sententiae sunt Petrus Corneij. in 3. p. D. Thom. tr. 5. de Irregul. d. 1. dub. 2. q. 2. n. 2. Turrian. de Censur. lib. 7. d. 63. dub. 3. & alii. Ratio eorum est: quia ipse suo mandato, in eo periculo constituit occidendum; ergo si non potest efficaciter revocare mandatum, teneatur moneat ut caveat. Alii asserunt, sufficere quod mandans ante effectum, tempore live coram mandario revocet suum mandatum. & mandatarium moneat. Si revocatione facta non obstante, servus exequatur mandatum; Dominus immunis est ad irregularitatem: consequenter si econverso servus occidatur. Suntque Praepositi. in 1. p. q. 5. de Irregul. dub. 8. n. 61. & 62. Petrus Navarra lib. 1. de Restit. cap. 4. n. 26. Panorin. cap. Petrus. de Homicid. Iellius lib. 2. cap. 12. dub. 2. n. 18. de Alcolea resol. 12. d. 2. Tunc sententiae distinctionem addo: quod teneatur occidendum monere, quando advertit servum non esse mutatum sed potius habere animum occidendi.

pendi, aut probabiliter timeat ne servus non obstante revocatione mandati, exequatur mandatum: sed, si secus: & maxime dum mandatum erat in occulto. Et pro prima parte, primæ sententiæ; pro secundâ, secundæ Doctores adduco.

22. Sed quid si servus non avertit mandatum? *Resp.* etiam si: nam accusans Censens alio non in causa criminari, etiam si sibi protestetur se non intendere vindictam aut poenam sanguinis, non incurrit tamen per hoc irregularitatem, ut dicitur infra. n. 25. ergo etiam à pari, quâvis fide revocet mandatum solum mandatum, dummodo revocet, liberatur ab incurso irregularitatis, si exequatur ejus mandatum.

23. Turbatur voluntarii non impedit occisionem cuiusdam, quam imp. dire potuit? *Resp.* Vel tenebatur impedire ex iustitia, vel non teneatur ex ea virtute? Si primum? Incurrit irregularitatem: quia in tali casu non impellendo, censetur causa moralis homicidii. Et sic Juxta, Gubernator, non defendens innocentem, si occidatur vel mutiletur, incurrit irregularitatem. Item Filius non impediens mortem Patris, Advocatus vel Procurator assumens patrocinium, dolose defensor, si reus ob defensionem damnaretur ad mortem. Item Testis, qui producit & legitime citatus, dolose veritatem tacet, unde postea reus moriatur. Item Medicus, si Officium suum non exequitur, si p. del. cond. & infirmus moriatur. Ita Avil. de Censur. p. 7. d. 6. sed. 2. dub. 7. conclus. 1. Bannez 2. 2. q. 4. d. 8. dub. 1. p. 2. conclus. 4. Sayr. de Censur. lib. 7. cap. 4. n. 3. Bonac. de Censur. d. 7. q. 4. p. 8. d. n. 37. Suarez. Filliuc. Reginald. & alii. Oppositum docent Varq. Hortat. Jansen. Ratio eorum est: quod etsi non impediens moraliter influat in homicidium, & sit causa voluntaria homicidii; non tamen est causa positiva, positivè influens. Vel non tenebatur impedire? Sic quidem peccavit contra charitatem, dum impedire potuit & non impedit; non tamen incurrit irregularitatem: prout docent Tarian. de Censur. lib. 9. d. 6. dub. 4. Barthol. in Collection. tom. 2. lib. 5. tit. 12. cap. 17. n. 3. de Alcolea Casilustanus res. 135. Ratio harum est: quia in tali casu peccatens homicidium, non influit positivè in illud. Ex his facile ad questionem responderetur.

24. Turbatus detulit aliqua Juci, officiosè, in causa criminali, contra quamdam personam, pro quibus Cajus est morte punitus; an propterea irregularis? *Resp.* Vel fecit protestationem quod non intendat vindictam & poenam sanguinis, vel non? Si secundum? Irregularis est. Si primum? Non est: patet ex dictis. D. Res. in 4. d. 25. q. 2. ar. 2.

25. Fecit quidem protestationem, sed animò fido, quid ad hoc? *Resp.* (1) Etiam si fide, liber evadit ab irregularitate, etiam Cicerius.

Bbbbbz

Ita

De protestatione.

(1) Contra Tolet. qui vult esse irregularitatem in foro conscientie si in foro interno.

Ita Sylv. verb. *Homicidium* 2. q. 8. Noster Cornei. in 3. p. D. Thom. 1. 5. de Irregul. d. 11. dub. 1. q. 6. Turian. de Conjur. lib. 9. d. 66. dicit. 2. P. p. post. in 3. p. q. 5. de Irregul. dub. 12. n. 103. Avil. ibi. p. 7. d. 5. sect. 2. dub. 9. conclus. 1. de Alcolea Carthusianus resol. 83. Ratio est: quia ap. Pralatia, de Homicid. in 6. solum requirit protestationem externam, ad actum internum non attendit. Protestatio ficta, tantum valet apud Iudicem ignarum fictionis, quantum valeret, si ex animo & non fide fieret. Deinde Ecclesia non imponit irregularitatem ob intentionem & actum internum, sed ex omissione protestationis.

26. Sed tardè fecit eam, immediate ante probationem sententiæ? Rdet de Alcolea Carthusianus resol. 83. nec obesse hoc, dummodo fiat ante sententiam, dicta protestatio.

27. Cap. De cetero, declaratur irregularis, qui causam dedit homicidio: sic enim ibi Alexander III. dicit: *novens quòd Diaconus qui homicidio causam dedisse videtur, non videtur ad Sacerdotium promoverendus.* In Corp. Jur. Can. de Homicid. lib. 5. tit. 12. fol. 244. Sed Turbatus in proposito casu, causam homicidio dedit; ergo irregularis est. Resp. dedit ad licitum; caput verò cit. est de illicito: alioquin nec protestatio accusatores salvaret ab irregularitate, quod fallum patet ex superiori n. Deinde non dedit causam, quia protestatus est se nolle mortem ejus.

28. Multi in subitanea rixa unum per vulnerant, qui verbaliter vulneratus obijt, inter quos percussor s. numeratur etiam Turbatus: si scilicet culas est an omnes vel non, incertum est iterum ar. etiam ex de. et ob factum homicidium? Resp. Multi verent in d. & c. et non in ar. ar. rixæ irregularitatem, prout fuit Stephanus de Avila de Conjur. p. 7. d. 6. sect. 3. dub. 3. Sear. in 3. p. tom. 5. de Conjur. d. 45. sect. 3. n. 11. & alij apud Dan. Sed plures, ab irregularitate immunes omnes præter vulnerantem, defendunt: Covarr. in Clementi. Si furiosus, p. 2. §. 2. n. 3. de f. Causa secundus de homicid. Borac. de Conjur. d. 7. q. 3. punct. 8. n. 29. Vindicta cap. 5. n. 47. de Alcol. resol. 117. Dian. p. 2. tit. 15. n. 4. 18. & Gregorius Sayr. de Conjur. lib. 7. cap. 2. n. 13. ubi ait: quando unus è pluribus in rixa subito contingit, nec præmissis confesso, vulneratus est, & in occiso reperitur unicum letale vulnus, si constat quis id intulerit, tenetur de homicidio, ceteri de percussione: proinde solus irregularis.

(k)
Iedem in
3. p. D. Tho.
de Irregul.
dub. 1.
Covar. 3. p.
§. 2. n. 3. in
Clem. Si fu-
riosus.

29. Sed non scitur quisam vulneraverit, & consequenter occidit remanent ne omnes irregulares, vel culas? Resp. quod omnes si ai fiat irregulares dicto casu (1). Ita de lavit l. 1. cap. Significat. ubi ad similem casum dicit: *Quasi discerni non possit ex quo illi percussor*

percutissus interiit, in hoc dubio tamquam homicida debet haberi Sacerdos
 & si forte homicida non sit, à Sacerdotali Officio abstinere debet; cum in
 hoc casu cessare sit tutius, quam temerè celebrare, pro eo quòd in altero nul-
 lum, in reliquo verò magnum periculum timeatur. In Corp. Jur. Can. de
 Homicid. fol. 245. Docet quidem Bonac. de Censur. d. 7. q. 4. punct. 8. n.
 29. & Diana p. 9. tr. 7. resol. 20. hoc totum esse verum in foro externo,
 non verò in foro interno, sed post diligens examen à quolibet scorsivè
 factum, quòd non ille vulnus infligerit, stante adhuc dubio, quilibet
 in foro conscientie immunis est ab irregularitate: quia (ajunt) sati-
 us impunitum crimen relinqui, quam innocentem puniri. Sed nullum
 video in Jure fundamentum huius sententie Bonacinæ, hac in parte,
 Imò oppositum deduxi de Sacram. in genere, ex regul. Jur. ut monstrat
 Index, quòd quavis in foro externo nemo possit pro irregulari habe-
 ri, nisi convincatur; tamen in foro interno, stante dubio, debet se
 pro tali habere. Et si constet alicui horum certò, quòd non percusse-
 rit, aut valdè leviter, liber est in foro conscientie; & in foro fori
 credendum ipsi, ut in eist. cap. Pontifex declaravit per sequentia: *Et*
quidam si hoc non se habet (quod forsitan ex eo posset ostendi, si certa appa-
ruisset percutio ab eadem infligita; tam modica & tam levis, in ea parte
corporis in qua quis de levi percuti non solet ad mortem, ut peritorum ju-
dicio medicorum, talis percussio assereretur non fuisse lethalis) cum de ce-
teris credendum sit ipsi, qui non accusatur vel denuntiatur ab aliquo, sed
per se ipsum confitens se peccatum, post poenitentiam ad eam rem in-
stituendam, in Sacerdotio potest Officio ministrare.

30. Turbatus auctor in, furem, spoliatores, occidit; an pec-
 cavit & irregularis in? Respondet Doct. Resol. in 4. d. 25. q. 7. a. 2.
 Quandoq; excusantur in auctoritate ut in. ut si in diurno tempore fur perfo-
 diat domum Clerici, & ipsum Clericum occiderit; quia presumitur quòd ad
 occidendum venerit. Secus de diurno fure, quia presumitur quòd venerit ad
 furandum, non ad occidendum: nisi forte se cum furro defendierit; quia
 tunc plus est quàm fur. Exod. 2. cap. 22. v. 2. Si perfo-
 diens fuerit inventus; & accepto vulnere mortuus fuerit: percussus non
 erit reus sanguinis, quòd si orto sole hoc fecerit, a mortuum perpetravit,
 & ipse morietur. Quod idem declaratur cap. de perfo-
 diens, ubi hic Anga-
 rinus super Exod. Si perfo-
 diens (1) inventus fuit fur, & percussus
 mortuus fuerit, non est illi imputandum. Si autem occidit fur per eum,
 reus erit. Intelligitur ergò non pertinere ad eum occidendum, si fur no-
 diurnus occidatur; si autem diurnus fuerit, ad homicidium pertinet. Hoc
 est enim quòd ait: si oriatur super eum sol. Sc. quis occidit externè, quòd
 ad furandum non occidendum pertinet; & ideo non debet occidi. Hoc etiam
 in an.

B b b b b 3

(1)
 c. c. c. c. c.
 in 1. C. p. l.

in antiquis legibus secularibus, quibus ista est antiquior, inventur; im-
punè scilicet occidi nocturnum furem quoquomodo: diurnum autem, si se te-
lo defenderit; jam enim plus est quàm fur. In Corp. Jur. Can. de Homi-
cid. volunt. & casuali fol. 243. Non requirit Jus Canonicum ut de ro-
ste, absente luce, servetur moderamen, cum illud servare est impos-
sibile, tunc nisi hoc est conveniens in vaso, prius occidere ne occidatur.

31. Ita Miles in conflictu communi non potest servare moderamen
inculpatæ tutelæ.

32. Declarat se Turebacijs occidisse invasorem, reum sive for unce,
orto jam sole, casu quò erat unum eligendum, aut res amittere,
aut servato moderamine inculpatæ tutelæ, cum occideret: omnino e-
nim voluit invasor armatus res accipere, invaso autem resistebat, aut
invasorem occidere, aut res amittere. Si intenderet invasor invasum
occidere, ut res accipiat, nulla esset difficultas quod posset occidi
servato moderamine inculpatæ tutelæ: sed supponitur quòd non oc-
cidere, sed solum res accipere, cum sit fortior, & sit summum in-
vasum vulnerare; quid ergo ad hanc causam, utrum peccaverit & irregu-
laris sit? Resp. Quia hic duo proponuntur, oportet prius ad unum
postea ad alterum respondere. Et quidem communiter cum Tolto-
lib. 1. cap. 89. n. 13. Ser. Bannez, Oñev. interrog. 144. p. 118. 119. p.
Report. Doctores sub distinctione respondent, quòd in tali causa, Cle-
ricus aut Regularis occidens dictum invasorem rerum, peccat mortu-
liter, cum sit contra mansuetudinem Ecclesiasticam occidere, quamvis
licitum percutere; laicus verò non peccat. Quoad 2. affirmativè, sub
hac tamen distinctione: quod secularis ex de qua sententia, Clericus
verò aut Regularis ex de qua, irregularitatem contrahit. Contra Ce-
varum. Clemens n. si fur fuit, Lessus lib. 2. cap. 9. dub. 11. n. 73. Suar-
tom. 5. d. 26. q. 2. n. 4. Bonac. d. 7. q. 4. par. 7. n. 10. ab irregulari-
tate & culpa dictum invasum excusant, dummodo sit servatum mo-
deramen inculpatæ tutelæ. Ratio horum est: quia irregularitas non
incurritur, nisi sit in Jure expressa. His sententijs addo tertiam: Vel
agebatur de re non necessaria ad conservandam vitam invasi? Sicut à
culpa, ita ab irregularitate non excusantur, tam Clericus aut Regularis (m), quam secularis: cum sit vita proximi præstantior tali re.
Vel agebatur de re necessaria ad conservandam vitam invasi, aut de
re magis momenti? Tunc sicut probabiliter non peccavit occidendo,
ita non incurrit irregularitatem, moderamine dicto servato: vide de
Justitia dist. 3. ser. 2. n. 28. & ultra, in Libro cui titulus statens, si pro-
babiliter credebat illam rem esse non recuperabilem. Ita sentiant Mer-
cer, de Sacram. in 3. p. D. Thom. q. 24. dub. 7. propos. 2. Turian. de Censur.
lib. 9.

(m) Patet tñ
ex p. op. oñ-
nat. ab In-
noc. quàm
& cap. su-
scipimus.

lib. 9. d. 65. dub. 3. de Alcolea resol. 131. & NN. Cornet. in 3. p. D. Thom.
tr. 5. de Irregul. d. 4. dub. 1. q. ult. Lezan. de Irregul. n. 65. & verb. Ho-
micidium, n. 9.

33. Utrâ trahitur casus. Turebaciis secundum inuasorem vulneravit,
& rem de qua agebatur accepit, & vulneratus aufugit. amici Ture-
baciis supervenerunt, occiderunt eum; an Turebaciis propterea irre-
gularis? *Resp. negativè*: sic enim Doct. Resol. in. 4. d. 25. q. 7. a. 2.
dicit: Item excusantur, si defendendo res suas, alii supervenerunt & occi-
derunt furem: dum tamen ipse, vulnus non infixit lethale, nec voluit oc-
cide e, nec ejus consilio, studio, aut mandato, alii ipsum occiderunt. de
hoc cap. Significasti.

34. Si d. Turebaciis clamabat, latro! latro! capite eum! & sic ad clamo-
rem ejus supervenerunt amici Turebaciis: & quia aperire non valuerunt, occi-
derunt d. At ag. gressorè; est ne ideo irregularis Turebaciis? quandoquidè
qui detegit, prodit mal. factore ut apprehendatur & occidatur, incurrit ir-
regularitatem: colligitur ex cap. Tua nos, de Homicid. & docet Adam⁹ Tan-
ner. in 3. p. D. Thom. d. 1. 10. dub. 13. n. 36. & de Alcolea Carthusianus tr. 10.
de Offic. & potest. Inquisi. resol. 70. *Resp.* aliud est quando quis aliquem
prodit aut detegit, quando quis dicit eum quæri velut reum mortis;
licet est in casu propolito, quia Turebaciis nec intendebat ejus mor-
tem, aut mutilationem, nec ita subito eam imponi ei sperabat: qua-
propter non incurrit irregularitatem: patet ex cap. Tua nos, Ad ultimum,
ubi sic: Ad ultimum fuit ex parte tua prepositum, quod quidam Sacerdotis
metuens ne latrones in ecclesia sua essent, ceptis armis, repperit ibi
fures, qui non solum in ecclesia prepositi ad terram, sed pere ad
morsum, cumque de ecclesia. Mox itaq. Sacerdotem introierunt, & cum eum
cum, per eum, & cum, & cum, per eum, & cum, & cum, & cum, & cum,
qua constantia non est quid præfati meminerit per et verit: Unde præfata po-
testas ad eundem Sacerdotem pariter diffinit, ut exponeret si una furet
desine perire, vel si adeo et in e signa: aut cultum quem ipsi latroni ab-
sulerant. Et solutus ab eorum in istis anno dimissus, quos adfixare et,
ne podum si opus audiretur, nuntius tradidit memoriam, super eadem facto
se nihil amplius in remansens. Potestas igitur receptis tantis interdictis,
latronem ipsum arma istibus suis tradidit puniendum; qui fieri amputave-
runt ei ilia. Et oculos eiecerunt: latro vero in à & uol. e commotus, nec
peram perisset, nec istam: Et sic de medio est sublati. Unde per nuntiam
et, & cum per istas edice i, utrum per istas Sacerdotis, ad istas videri Or-
dres prem. veni? Nos igitur inquisi. tua resp. omne. quod si præfatus Sacer-
dotes digno meritis adjuvatur, propter preceptum occidendi, a suspensio-
ne iocorum Ordinem nullatenus est arcendus. In Corp. Jur. Can. de Homici-
d. fol. 245. D. Resolutus l. c.

35. Turebacijs existens in exercitu, exercuit Officiū Judicis, & morti reum adjudicavit; quid ad hoc? *Respondetur*: Vel securus est effectus, vel non? Si primum? Irregularis est. Si secundum? Nequaquam: quia irregularitas non incurritur, nisi secundo effectus; ut aliquoties repetitum est. Quapropter si aliquis reus duceretur ad patibulum, & esset extractus à manibus satellitum, & sic mortem evaderet, Judex non esset adhuc irregularis. Imò si à Carnifice suspensus fuisset, & casu laqueus rumperetur, si propter hoc gratiam à Principe reciperet, Judex absque dispensatione posset Ordinibùs initiari. Ita de Alcolea Carthusianus *tr. 5. de Irregularitate resol. 89. Gibalin. q. 3. n. 4. Joan. Præposit. in 3. p. q. 5. de Irregul. dub. 13. n. 18. Joan. Soria & alii.*

36. Sed Turebacijs erat tunc Clericus; quid ad hoc? *Resp.* Vel erat Clericus Ordinibùs solum minoribus initiatus, vel Clericus Ordine majori insignitus? Si primum? Quia effectus non est subleatus, non incurrit irregularitatem. Si secundum? Incurrit eam, cum tali id prohibeatur *cap. Sententiam, sub tit. Ne Clerici vel Monachi, ubi sic habetur: Sententiam sanguinis nullas Clericus dicit, aut præferat. In Corp. Jur. fol. 197. D. R. l. c.*

37. Dicitur dicto *cap.* additur, nec sanguinis vindictam exerceat, aut ubi exercetur interfuit, & tamen Clerici qui interfunt ubi exercetur sanguinis sententia, non incurrunt irregularitatem (n); ergo etiam sententiam ferentes, si ea non efficitur. *Resp.* dispari ratione: quia primum Ecclesia dissimulat, secundum non permittit. An verò assilendo, peccent Clerici? non conveniunt DD. Sayr. *loc. cit.* in marg. cum aliis asserit, eos peccare mortaliter dempto Confessario Rei; Suarez *notem de Censur. d. 47. sect. 4. n. 10. Avil. p. 1. d. 5. sect. 2. dub. 14. dicunt*, quia etiam si Clericis sit prohibitum ne se immisceant in causa sanguinis, levitas tamen à mortali excusat. Alii cum de Alcolea *loc. cit. Ugolin. de Irregul. cap. 5. §. 3. n. 3. & alii*, etiam à veniali peccato excusant dictos assilentes Clericos, etiam beneficiarios & Religiosos: quia Canones hoc prohibentes, videntur contraria consuetudine abrogari, ut immediate citati docent, & per se patet: consequenter tales sunt immunes ab irregularitate. Econtra sicut mortaliter peccat, ita irregularitas incurrunt, Clerici ferentes sententiam in causa sanguinis, ut ex dictis & doctrina Doct. Reib. *in 4. d. 25. n. 1. 2. patet*, ubi sic ait: *Sed quid de Clericis scribentibus litteras circa vindictam sanguinis? Dico quod non excusantur; si ea dicunt, si ea scribant, dummodo ad vindictam sanguinis se extendant: tit. Ne Clerici vel Monachi, cap. Sententiam Scribere tamen non in forma authentica, forte non faceret irregularitatem.*

38. At Turebacijs erat Clericus Subdiaconus, sed ignorabat tali atri-

(n) Sayr. de
Censur. l. 6.
c. 18. n. 20.
de Alcol. de
Irregul. res.
76. & alii.

oni esse annexam irregularitatem; Sed dictum est *suprà*, quod ignorantia Juris excuset à censura? *Resp.* Ignorantia pœnæ excusat à censura, sed non ab irregularitate: cum vel sit irregularitas ex indecentia? Impedimentum est ratione indecentiæ, ut omnes admittunt apud de Alcol. *tr. 5. resol. 6. n. 2.* & sic ex bigamia confligit irregularitas, siue bigamus sciât, siue non, esse bigamiæ annexam irregularitatem. Similiter irregularitas in proposito casu ex defectu lenitatis: cum non sit censura, sed pura pœna, jam verò pura pœna incurritur stante ignorantia pœnæ, & patet de pœna furti, ut dixi *suprà*. Hujus sententiæ sunt Merolla *tom. 1. d. 1. cap. 2. n. 49. & n. 87.* Guilelmus Mercer. de Sacram. in 3. p. D. Thom. q. 66. a. 9. n. 6. Martinus de Alcol. Carthusianus *loc. cit. resol. 6.* oppositum sentientibus Porret. in *Dub. Regular. verb. Ignorantia*, n. 19. Sanch &c. Quis autem possit dispensare hac in irregularitate, dixi dicendo de Irregularitate ex lenitatis proventu

39. Turebani obtenta dispensatione factus est Diaconus, Sacerdos, & rediit ad exercitum, ibi audiens confessionem sacramentalem reum mortis, in ea hortabatur ad confitendam veritatem in iudicio, & Judicem nolentem reum punire, absolvere sacramentaliter noluit; an peccaverit & irregularis est, quaeritur? *Resp.* ad 1. Vel hortabatur penitentem, ut juridicè interrogatus fateretur veritatem, vel hortabatur eum, ut quâvis non juridicè interrogatus, veritatem fateretur? Si primum? Immunis est Confessarius ab irregularitate, secuta morte Rei (o): quia hortatus est ad id, ad quod obligabatur, & mors ex dicto per accidens secuta est; cum ipse non intendebat mortem sed animæ salutem. Idem dicendum, si penitenti consuleret, ne interponeret appellationem injustam. Si secundum? Secuta morte irregularis est (p): quia operam rei illicitæ, mortis periculosa dedit, contra suam obligationem (q). Non juridicè Judex interrogat, quando delictum non est semiplenè probatum, aut quando Judex non est competens; tunc reus non tenetur fateri veritatem.

40. Ad 2. *Resp.* non incurrisse irregularitatem per dictum casum, praefatum Confessarium. Ita sentiunt Sayr. *lib. 6. cap. 18. n. 26.* Suar. *d. 47. sect. 1. n. 8.* Avil. *p. 7. d. 5. dub. 6.* Henriq. *lib. 14. cap. 12. n. 4.* Filiuc. n. 242. Reginald. *lib. 30. n. 138.* Porac. *d. 7. q. 4. p. 1. n. 32.* rationem dans, quia Confessarius cum non possit absolvere penitentem, existentem in mortali peccato, nisi resipiscat, & proponat facere quod tenetur, potest ex Officio dicere penitenti, se non posse illi absolutionem impertiri, nisi faciat quod tenetur. Neque credibile est Ecclesiam velle irregularitatis notam imponere Confessario, operanti quod celare non potest, exequenti iurum munus ac Officium, & non intendenti mortem Rei, sed potius volenti medicinam pra-

C c c c c

bere

(o) Bonac. de Irreg. d. 7. q. 4. p. 1. n. 33. Sayr. Avil. Henr. r. q. (p) Ugol. c. 16. n. 12. Bonac. l. c. (q) Vide de Sacram. penit. d. 7. ser. 6. sect. 2. n. 7. p. 369.

bere pœnitenti. Quare Confessarius potest in proposito casu, absq; periculo irregularitatis, dicere pœnitenti, non te absolvam nisi factus quod leges precipiunt, vel nisi præstes Officium quod debes, vel nisi punias reum secundum Jura.

41. Ex his collige, quòd quàmvis possit Confessarius in genere obligationem declarare, quam habet Judex ex suo Officio puniendi; non potest tamen pœnitenti Judici consulere pœnam in particulari, scilicet ut mutilet aut occidat: quapropter sic faciens, irregularitatem incurreret, secuto effectu; quia sic cooperaretur mutilationi vel homicidio. Bonac. *loc. cit.* oppositum docent Martinus de Alcol. *loc. cit. resol. 80.* Turian. *de Censur. lib. 9. d. 66. dub. 4.*

42. Turebacijs disponens reum ad mortem, cum eo eundo accelerabat, quem sequens reus, ideo gressus suos promptiores ad mortem direxit; quæritur an ideo irregularis? *Resp.* dictum Turebacijs, vel inadvertentia, vel parvitas materiæ, seu paucitas gressus, ab irregularitate excusat. Ita docent Henriq. *lib. 14. cap. 12. n. 7.* Avil. *de Censur. p. 7. d. 5. sect. 2. dub. 1. §. 8.* Reginald. *in Praxi tom. 2. lib. 30. tr. 2. cap. 9. n. 103.* Villalob. *in Sum. tom. 2. tr. 21. difficult. 27. n. 13.* Martinus de Alcol. Carthusianus *tr. 5. de Irregul. resol. 77.*

43. Turebacijs accepta bombardâ, supponens eam non esse oneratâ, explodens eam contra Titium, eum occidit, quo facto, factus est Religiosus Mendicantium; quæritur an de facto incurrerit irregularitatem, & utrùm Provincialis ejus cum eo valeat dispensare? *Resp.* ad 1. affirmative: quia dedit operam rei illicitæ: & quàmvis daret licitæ, diligentiam debitam ne talis sequeretur effectus, non præmisit; quapropter æquè incurrit irregularitatem, ac incurreret, qui loco terrorem incurreret alteri, qui terrore commotus & perterritus, se præcipitem daret. Sayr. *lib. 7. cap. 6. n. 1. & in Clavi Regia lib. 10. tr. 2. cap. 12. n. 28.* Bonac. *de Irregul. d. 7. q. 4. punct. 7. n. 26.* Quoad 2. *Resp.* Vel est homicidium occum, nec deductum ad forum contentiosum? Prælati Ordinis v.g. Provincialis, in irregularitate hac dispensare potest, ut ostendi *sect. 4. hinc n. 15.* Vel est homicidium notorium, & quàmvis voluntarium? Tunc in irregularitate ex eo contracta, Abbates, Provinciales, Priores, Præsidentes, prima die lunæ Quadragesimæ, cum tali dispensare possunt in dicta irregularitate.

44. Explicatur & probatur. *Dispensare possunt:* nam Paulus III. hoc per Bullam Generali, Abbatibus, Prioribus, & Præsidentibus Ordinis & Congregationis Sancti Benedicti Valtisolei concessit privilegium (r), quod refert Rodriq. in Bullar. inter Bullas ejusdem Pauli III. n. 12. ubi sic habetur: *Nos igitur qui singulorum salutem paterno zelamus affectu, hujusmodi supplicationibus inclinati, vobis quòd stante immemorabili consuetudine hujusmodi etiam*

(r)
Lezâ. verb.
Irregulari-
tas, n. 72.

etiam de cetero perpetuis futuris temporibus, singulis annis prima die lune Quadragesime, huiusmodi omnes & singulis utriusque sexus personas, Ordinis & Congregationis prædictorum Religiosas, ac eidem Ordini & Congregationi oblatas, seu denotas, nec non Eremitas sub cura vestra existentes intra septa vestrorum, seu ipsorum pro tempore absolvendorum Monasteriorum, seu aliorum Regularium locorum, ab omnibus & singulis eorum peccatis, sententiis, censuris, & pœnis per eos pro tempore quomodolibet incursis, etiam in cassus dicta Sedi quomodolibet reservatis, exceptis contentis in Bulla qua in die Cœne Domini saluta est legi, absolvere, & cum eis super quibusvis irregularitatibus, per eos pro tempore, quavis occasione vel causa contractis, dispensare, prout hactenus ut præfertur consueveritis, dicta auctoritate valeatis, plenam & liberam eadem auctoritate tenore presentium concedimus facultatem. Et sic id præstare possunt Abbates Cistercienses, Priores, Præsidentes eorum Monasteriorum & aliarum Religionum Provinciales, Priores, Præsidentes ob communicationem privilegiorum.

45. Dicitur: Irregularitas orta ex bigamia, mutilatione, & homicidio, semper excipitur, ut vidimus supra, & statim legemus nam. sequi. ergo quamvis possint dicti Prælati dispensare in aliis irregularitatibus, non tamen in contracta ex homicidio. Respondet Lezan. loc. cit. Circa hoc privilegium notandum, quod quamvis in generali concessione facultatis dispensandi in omni irregularitate, non veniat ea qua est ex homicidio voluntario, aut mutilatione, sicut neque ea qua est ex bigamia, eo quod cum istæ irregularitates sint specialiter nota dignæ, non comprehenduntur in concessione generali, nisi exprimantur; nihilominus circumstantiæ huius concessionis, scilicet quid sit pro personis Religiosis, & solum pro una die anni scilicet pro prima die lune Quadragesime, & quod in ea dicatur, super quibusvis irregularitatibus, per eos pro tempore, quavis occasione, vel causa contractis. Quæ sunt verba universalissima, probabiliter fident ea, uti possunt prædictos Prælatos, & alios aliarum Religionum, quæ communicationem privilegiorum cum ipsis habent, prout etiam tenent Portel. in Dub. Regular. verb. Dispensare, in Addit. Ego brevius Respondeo & Dico: non esse exceptionem intimatam homicidii &c. ab Eugen. IV. & Sixto IV. positam: quia posterius est privilegium Pauli III. absque ulla restrictione Nobis concessum.

46. Animadvertere nonnulla oportet: 1. quod in dicto privilegio, inter censuras & pœnas, venit quæcumque inhabilitas ad Officia Ordinis, & privatio Officiorum; sed hoc in foro conscientie, inquit Lezan. loc. cit. Ratio est: quia inhabilitas ad Officia, & privatio, nomine pœnæ Ecclesiasticæ intelliguntur. 2. quod dicti Prælati & Priores, Præsidentes, possint præfata die in quacumque irregularitate dispensare, extra Sacramentum pœnitentie (1); cum privilegium sit universalissimum,

Pro discursu
& solutione.

Animadver-
tenda ad di-
ctum privi-
legium.

absque ulla limitatione : & vulgatum axioma Theologorum fert, *Cum lex nec Princeps distinguit, neque Nos debemus distinguere.* 3. quod dictū facultatem Prælati præfati delegare Confessariis possint (1): quia habens privilegium Papæ, habet etiam facultatem in eo concessam ordinariam, ut docet Sanch. *lib. 2. de Matrim. d. 40. n. 14.* ergo eam delegare potest. Harum animadversionum, & datæ responsionis defensores, sunt præter Lezan. Portel. *in Dub. Regular. verb. Dispensare, in Addit.* & Tambur. *de Jure Abbatum d. 4. q. 12. n. 10. & 11.* Hieron. Rodriq. *in Compend. resol. 51. n. 25.* Bordon. *in suis Resolution. resol. 13. n. 14. 15. & 23.*

47. Dices : Per non usum tolluntur privilegia ; & in dicto privilegio dicitur, *sunt inmemorabili consuetudine hujusmodi* : ergo hoc privilegio jam uti non possumus. Resp. cum Lezan. *loc. cit.* Sufficit quod eo utantur Prælati Congregationis S. Benedicti Vallisoleti ; possumus & Nos ipso uti, propter latissimam & amplissimam communicationem privilegiorum. Imò qualibet die possunt Prælati Regulares cum suis Inferioribus in hac irregularitate, & in aliis dispensare : deducitur clare ex privilegio Pii V. Vide de *Censur. d. 6. ser. 3. sect. 1. num. 10. pag. 756.* Auramen quoad hoc, submitto me iudicio aliorum : sicut & in omnibus hucusque à me scriptis, iudicio Matris Sacræ Ecclesiæ Catholicæ & Apostolicæ : & ita totum pro Maiori Gloria Dei, Honore Beatissimæ semper Virginis Mariæ Patronæ nostræ singularis, nec non SS. Euz & Elisei Protoparentum S. Ordinis Nostri gloria, concludo.

FINIS PARTIS II.



APPEN.

APPENDIX.

789

§. I.

Additamentum ad dist. IV. seriem IV.

Idearum Sacramentalium.

I. **S**I Sacerdos depositus aut suspensus celebret, & monitus non desistat, ex Conc. Antiocheno cap. 2. *Si quis. cod. tit. in 1. Compil.* excommunicatur: & si nec sic desistat, per secularem potestatem ad requisitionem Ecclesie, exilio damnatur. Ita habetur in Corp. Jur. Can. *Decretal. Greg. XIX. p. 253.* Interdictus aut excommunicatus celebrans, monitus non desistens, ex ordinatione Alexandri III. cap. *Clerici*, 3. *cod. tit. in 1. Compil.* deponendus est. Ita enim ibi habetur: *si interdicti aut excommunicati, ante absolutionem Divina officia celebraverint, nisi moniti sine dilatione redierint; perpetue depositionis sententiam pro ausu tanta temeritatis incurrant.* Imò si excommunicatus habet beneficium, ex ordinatione Innoc. III. (a) (pro ut scribit Bissuntini Archiepiscopo, Decano & Priori Coloniensi) ab eo deponendus est.

2. Sed quid si non consecraret? *Resp.* hoc non juvaret, sed aggravaret: nam (ut Innoc. III. (b) *Reactoribus Romanæ Fraternitatis* scribit) gravius peccat qui simulat consecrare & non conficit, quàm ille qui conficit in mortali.

3. De leproso inquit Doct. *Resol. in 4. d. 10. q. 1.* magis est in-bonestum intrare in stomachum scelerati, infamis, ad patibulum judicati, quàm manibus leprosi sacratis tangi. Quantum autem ad vexatum morbo caduco; de eo sic dicitur 7. q. 2. *In tuis litteris:* consulimus, quòd si frequenter hoc morbo tangitur, à Missarum celebratione omnibus modis prohibeatur: si verò convaluerit, eum à Sacrificatione non interdiciamus. Sed quatit Guido 7. q. 2. *In tuis litteris:* qualiter sciatur si convaluerit? Rdet cum Hugone Laurentius: si diu steterit, quòd non laboraverit tali morbo, sicut per annum, vel per duos, vel per tres menses, vel per alia indicia, quæ Medici melius noverint, & si frequenter sive raro hoc contingat.

4. Circa demoniacos seu furiosos &c. cap. *Statuitur*, ibi: quòd tandem erunt ab officio suo, & loco, & Ordine suspensi; quousq; unius anni spatio, per discretionem Episcopi inveniantur ab incurfu demonum liberati: cap. *Communiter.*

(a) cap. 2. *Fraternitati*, *cod. tit. in 3. Compil.* Bernardus in *Practi. crim. can. 28.*

(b) cap. 6. *cod. tit. in Cõpil.*

Morbus caducus prohibet Missarum celebrationem.

De demoniacis furiosis &c. quid?

Ccccc;

5. Liga-

Excommuni-
catus &c. quā-
do absq. pec-
cato celebrare
potest.

§. I. Ligatus excommunicatione occulta, suspensione, vel irregularitate, non solum fructuose celebrare potest; sed etiam excusetur à peccato toties, quoties aliqui incurreret gravē infamiam, vel mortis periculum, vel aliud grave detrimentum, non celebrando, vel non communicando. Ita Navar. cap. 17. n. 337. Rogriqu. Azor. & alii multi contra Cajetan. & Sylv. Ratio est: quia Ecclesia non videtur obligare cum tanto incommodo.

§. II.

S. d. 4. ser. 4. n. 21. p. 85. Reperitur in Rubricellis pro Diocesi Posnaniensi pro Anno 1725. impressis, Declaratio S. Congregationis, dicens, non posse Populum communicare apud Regulares diebus Paschatis, etiamsi jam alia die præcepto Paschalis communionis in suis Parochiis satisfecerint: sed *Redetur d. 5. ser. 7. n. 23. p. 164.* Dato tamen non concessio quod sit authentica asserta Declaratio; longè posterior est ordinatio S. Congregationis de Anno 1644. quæ habetur S. d. 7. ser. 1. sect. 3. n. 3. p. 307. dicens, posse tamen Episcopum iisdem prohibere (subintellige Regularibus) ut personis secularibus in die Paschatis non administrarent SSimum Eucharistiæ Sacramentum: Sed non dicit, quod nullo modo possint.

§. III.

A B B A S.

S. dist. 5. ser. 7. n. 9. p. 153. in Polonia pro se habet oppositam praxim.

§. IV.

Ad dist. 6. ser. 10. sect. 3. n. 29. p. 284. Quamvis in Ecclesiis extra Urbem tempore Jubilæi Universalis Indulgentiæ plenariæ vivis, visitantibus Ecclesias applicandæ suspendantur; tamen ex speciali privilegio Benedicti XIII. defunctis applicandæ conceduntur.

§. V.

Regulares
habent Con-
servatores,
Protectores
suorum Or-
dinum.

Excerptum ex Bulla Sixti IV. quæ incipit *Dum attenta*, ex qua, & ex dictis de *Conjuris dist. 1. ser. 3. sect. 3. § 4. n. 30. pag 609.* solvitur maxima objectio Regularibus imposita.

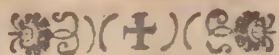
ET nihilominus dicti Ordinis Protectori, qui pro tēpore erit, & cuilibet in dignitate Ecclesiastica consilio,

*Astituto, & Metropolitana, vel alterius Cathedralis Ecclesie Canonico per universum Orbem, qui desuper per di-
 cti Ordinis Gloriosissima Dei Genitricis semperq; Virgi-
 nis Mariae de Monte Carmeli Priores, & Fratres, ac il-
 lorum, seu ad commodum eorum Romanae Ecclesiae Sin-
 dicos desuper requisitus fuerit, per Apostolica Scripta in
 solidum mandamus: quatenus per se, vel per alium seu al-
 ios, praemissa, ubi & quando opus fuerit, solemniter pu-
 blicantes, ac Eisdem Fratrum Gloriosissima Dei Genitri-
 cis semperq; Virginis Mariae de Monte Carmeli Ordini
 illiusq; Domibus, ac Professöribus in praemissis efficaci de-
 fensionis praesidio assistentes, faciant eos pacifica possessione
 vel quasi, privilegiorum, & concessionum huiusmodi gau-
 dere, non permittentes eos, seu testamentorum executo-
 res, & Haeredes praedictos contra illorum tenorem per Or-
 dinarios, & Rectores praedictos, aut quoscumq; alios in-
 debite molestari, aut eis gravamina, injurias atq; damna
 inferri, seu quomodolibet irrogari: ac etiam summarie,
 & deplano sine strepitu, & figura Judicii, sola facti ve-
 ritate inspecta, contra quoscumq;, cujuscumq; qualitatis
 vel conditionis existant, & quacumq; Ecclesiastica, Pa-
 triarchali, Archiepiscopali, aut Episcopali, aut mundana
 forent dignitate, & exemptione muniti, in quibuscum-
 que causis per eos movendis quacumq; ratione vel causa,
 qua excogitari possit, eis ministrent Justitiae complemen-
 tum, exequentes, quod per eos fuerit ordinatum, & il-
 los, quos censuras, & penas praedictas incurrisse consti-
 terit, illis irretitos esse declarent, ac faciant, & mandent
 interdictos, suspensos, & excommunicatos publice nunti-
 ari, & ab omnibus artibus evitari, ac legitimis super his
 habendis servatis processibus, illos quoties opus fuerit,
 iteratis vicibus aggravare procurent; contra dictos au-
 thoritate Apostolica, appellatione postposita contumaciter;
 invocato ad hoc, si opus fuerit, auxilio brachii Secularis.*

Non

Non obstantibus prefati Bonifacii VIII. quibus cave-
tur, ne quis extra suam Civitatem, & Diocesim, nisi
in certis exceptis casibus, & in illis ultra unam diocla-
m à fine suæ Diocesis ad Iudicium evocetur, seu ne Judi-
ces à Sede Apostolica deputati extra Civitatem, & Di-
ocesim, in quibus deputati fuerint, contra quoscumq; pro-
cedere, aut alii, vel aliis vices suas committere præsu-
mant, & de duabus dictis in Concilio Generali: nec nò
quæ incipiunt Super Cathedram, Bonifacii prefati, &
Dudum Viennensis Concilii, ac recolendæ memoriæ
Calixti Papæ III. etiam Prædecessoris Nostri Litteris,
aliisq; Apostolicis, ac etiam in Provincialibus,
& Synodalibus Conciliis editis specialibus
& generalibus.





B U L L A

Sandiffimi Domini PAULI Papæ III.

in qua

Districte præcipit Fratribus Mendican-
tibus Regni Poloniæ, ne coram lo-
corum Ordinariis compareant in
præjudiciũ suorum Privilegiorũ.

Ex Regeſtro Vaticano.

PAULUS EPISCOPUS

Servus Servorum DEI.

*Dilectis Filiis uniſerſis, & ſingulis Fratribus o-
mnium, & ſingulorum Ordinum Mendicanti-
um per Regnum Poloniæ ac alia Dominia
& Terras, temporalit diſitioni Cariffimi in
Chriſto Filii Noſtri Sigifmundi Poloniæ
Regis Illuſtris ſubjecta conſtitutis, & eo-
rum cuilibet, ſalutem &c.*

I. Nuper Nobis pro parte veſtra inter alia expoſito :
quod Venerabiles Fratres Archi-Epiſcopi & Epi-
ſco-

Anno 1
25. Ju

)n(

scopi, ac dilecti Filii aliorum locorum Ordinarii, per Regnū Poloniæ, & alia Dominia & Terras temporali ditioni Charissimi in Christo Filii Nostri Sigismundi Poloniæ Regis Illustris subiecta, constituti, necnon Eorundem Archiepiscoporum, & Episcoporum ac aliorum Ordinariorum Officiales seu Vicarii in Spiritualibus Generales vos sæpius contra privilegia vobis à Sede Apostolica concessa, & Juris dispositionem, ratione delicti, sive contractus, aut rei, de qua agitur, coram eis ad iudicium trahebant, & in vos eam, quam non habebant, Jurisdictionem exercebant, vos etiam censuris Ecclesiasticis illaqueando, ac aliàs diversimodè injustè vexando, perturbando, & inquietando, in maximam vestri confusionem. Nos vestris in ea parte, supplicationibus inclinati eosdem Archiepiscopos Episcopos, ac Ordinarios, necnon Officiales & Vicarios, ac eorum singulos, * per alias nostras in forma Brevis litteras requisivimus, & hortati sumus, eis nihilominus in Virtute Sanctæ Obedientiæ, & sub pœnis in eisdem Privilegiis contentis districtè præcipiendo mandantes: Quatenus Vos & Doms Vestras quascumq; quovis modo, contra Privilegia, & Jura Vestra vexare, aut molestare, seu eam, quam non habent Superioritatem, & jurisdictionem, in Vos exercere, aut ratione delicti, seu contractus, aut rei, de qua agitur, seu ex quacumq; alia causa con-

Const. 13

tra Privilegiorum hujusmodi tenorem, Vos coram
eis ad iudicium trahere, seu trahi facere aut excommu-
nicationis, seu aliis sententiis, censuris, & pœnis Eccle-
siasticis innodare præsumerent, sed iudicia ipsa per
eos quibus id à dicta Sede concessum erat exerceri per-
mitterent, prout in eisdem litteris plenius continetur.

II. Cùm autem acceperimus, aliquos ex Vobis
aliquando per indirectum procurare, ut coram dictis
Ordinariis vocentur, privatos vestros affectus publico
interesse Vestri Ordinis anteponentes, Nos volentes in-
convenientiis, quæ hinc oriri possent, occurrere: Vo-
bis & Vestrum Singulis, in virtute Sanctæ Obedi-
entiæ, & sub excommunicationis pœna districtius in-
hibemus, ne de cætero coram eisdem Archiepisco-
pis, Episcopis, Ordinariis, seu Officialibus, aut
Vicariis, occasione præmissorum in præjudicium
Privilegiorum Vestris Ordinibus respectivè conces-
sorum quovis modo comparere præsumatis: inhi-
bentes sub indignationis nostræ pœna Archiepisco-
pis Episcopis, Ordinariis, seu Officialibus, vel
Vicariis præfatis, ne contra Vos præter, aut contra
tenorem dictorum Privilegiorum procedere aude-
ant, vel præsumant, irritum quoque & inane quid-
quid secus super iis, à quoquàm quavis auctoritate,
scienter vel ignoranter contigerit attentari: non ob-

)n2)

stanti-

stantibus Constitutionibus & Ordinationibus Apostolicis, cæterisque contrariis quibuscunque.

Datum Romæ apud Sanctum Marcum sub annulo Piscatoris Die 25. Junii 1539. Pontificatus Nostri Anno quinto.

*Ex Bullarii Carmelitani parte secunda.
Admodum R. P. Elisei Monsignani ejusdem
Ordinis Procuratoris Generalis, fol. 84.*



Ex

CONCILIO ROMANO,

A Sanctissimo Patre, & Domino Nostro BENEDICTO PAPA XIII. celebrato, Anno Universalis Iubilæi MDCCXXV. quod serò, quia post completum Opus in Typo, ad manus Authoris devenit.

TITULI V. CAP. II.

Regulares, sacrum vigore privilegiorum, tutò, abq; novo indulto Apostolico, extra tempora Sacris initiantur.

Quò verò ad Regulares, privilegia à summis Pontificib; habentes, sive expressè, sive per viâ communicationis concessa, sacros videlicet Ordines extra tempora suscipiendi; cùm privilegia ipsa in suo robore persistant, nec iis derogatum fuisse constet, decernimus proinde, Regulares eosdem, absque novo indulto Apostolico, tutò posse extra tempora ordinari.

Ddddd

TI-

TITULI XXI. CAP. I.

Regulares ad Subdiaconatum promovendi, authenticū Episcopis testimoniū de solemnī emissā professione, & exercitiis spiritualibꝫ factis exhibeant.

Antiqua cū sit Ecclesiæ consuetudine inducū, & Apostolicis Constitutionibus probatum, ut Regulares tantummodo, quibus gloriosum est mendicare, non alio, quā paupertatis, seu professæ ab eis approbatæ Religionis titulo, sacris possint Ordinibus initiari; attendant Episcopi ne Regularium quempiam ad Subdiaconatus Ordinem promoveant, si initiandas ipse, ut exploratius de requisito valeat ordinationis titulo constare, expressam de Solemni per eum emissā, Regulari professione, proprii non secū attulerit fidem Superioris, deq; præviis exercitiis spiritualibus peractis attestationem non exhibuerit; unā postmodum cum dimissoriis litteris servandas in Archivo Episcopali.

C A P. II.

Regulares non nisi ab Episcopo loci ad Ordines promovendi, servata formā Decreti Clementis VIII.

IN suis verò subditis ad ordinationes dimittendis Superiores Regulares Decretum fel. rec. Clementis VIII. servant ad unguem, sub ipsis in Decreto eodem expressis, Officii, & dignitatis, seu administrationis, ac vocis activæ, & passivæ privationis pœnis, aliisque, summorum Pontificum arbitrio reservatis. De cætero &c.

CON-

CONSTITUTIO
SANCTISSIMI DOMINI NOSTRI
BENEDICTI PAPÆ XIII.

795

Qua san. mem. Gregorii Papæ XIV. Litteræ Apostolicæ, certa excipientes delicta, & casus, in quibus inquisiti Laici Ecclesiastica immunitate gaudere non debent, confirmantur, declarantur, & ad alia etiam delicta, & casus extendantur & ampliantur: Nec non Curis Ecclesiasticis sola, in eorundem Inquisitorum extractione à locis immunibus observanda præscribitur, cum aliis ordinationibus, & clausulis, ac derogationibus opportunis.

BENEDICTUS
EPISCOPVS
SERVUS SERVORUM DEI.

Ad perpetuam rei memoriam.

Ex quo, disponente Divina clementia &c.

Quoniam verò, post editam hujusmodi Constitutionem, ob varias Doctorum, eam interpretantium sententias, & variam itidem Curiarum Ecclesiasticarum in illius executione praxim, multiplices contentiones super vero, rectoque ejus sensu inter Ecclesiastica, & Sæcularia Tribunalia exortæ fuerint; quamplures Romani Pontifices, ac præsentem præmem. Clemens IX. Clemens

Dddd.

X. &

X. & Clemens XI. Prædecessores similiter Nostri, de præfatis contentionibus dilucida casuū exceptorum explicatione submovendis, non semel, sicut accepius, deliberarunt, facilioreq; insuper eos probandi & declarandi methodū, ac ejusdem Gregorii Prædecessoris mens plenius executioni demandaretur, Curis Ecclesiasticis præscribere cogitabant, sed ab aliis distracti curis, ac interim morte præventi, destinata perficere nequiverunt. Hinc igitur est quod Nos omninò expedire arbitrantur, ut ejusmodi controversiis finis aliquando imponatur, eorundemque Prædecessorum pio, atq; salubri proposito inhærentes, Motu proprio, ex certa scientia, ac matura deliberatione Nostri, deq; Apostolicæ potestatis plenitudine, hac Nostra perpetuò valitura Constitutione, in primis providam memorati Gregorii Prædecessoris Constitutionem cum omnibus, & singulis, in ea contentis, atq; dispositis, amplissimè confirmamus, approbamus, & innovamus, & quatenus opus sit, criminum in illa exceptorum reis, & delinquentibus, immunitatem Ecclesiasticam suffragari non quaquā debere iterum, ac de novo decernimus & declaramus. Præterea non absq; gravi animi Nostri dolore animadvertentes, ob auctā, atq; indies invalescentem perversorum hominum malitiam, sæpè, ac sæpius non nulla alia gravia crimina perpetrari, quæ non minus, quàm illa in Gregoriana Constitutione, ut præfertur, excepta, publicam quietem perturbant, proinde ad delinquentium audaciam, ac ejusmodi delictorū frequentiam quantū fieri poterit, coercendam, pro Apostolici muneris Nostri debito, ea quæ inferius explicabuntur statuenda cœnimus. Cum

Cum itaq; prædicta Gregoriana Constitutione cautum sit, ut publicis latronibus, viarumq; grassatoribus, qui itinera frequentata, vel publicas stratas obsident, aut viatores ex insidiis aggrediuntur, Immunitas Ecclesiastica minimè suffragetur; non levis autem inter Doctores emerferit controversia, an quis ex unico actu publicus latro, & grassator dici possit, vel plures ad id actus requirantur: Nos, ejusmodi controversiam dirimere intendentes, unicam tantum grassationem in via publica, aut vicinali admissam, sufficere ad hoc, ut quis publicus latro, & grassator dici valeat; dummodo tamen grassati mors, aut membrorum mutilatio secuta fuerit, tenore præsentium definimus, & declaramus.

Insuper ab Ecclesiasticæ Immunitatis beneficio excludimus, atq; repellimus, & pro exclusis, atq; repulsis haberi volumus. nedū eos qui homicidia, aut mutilationes membrorum in Ecclesiis, eorumq; Cœmeteriis committere audent, quemadmodum in Gregoriana Constitutione sanctum est; verū etiam eos, qui stantes in Ecclesia, vel Cœmeterio interficiunt stantes extra Ecclesiam, vel Cœmeterium, aut ipsis membrum mutilant: nec non eos qui stantes extra Ecclesiam, vel Cœmeterium, occidunt stantes intrā Ecclesiam, vel Cœmeterium, aut iis membrum mutilant: ac eos tandem, qui confugientibus vim inferunt, atq; ipsos ab Ecclesia aliove loco immuni extrahunt & abducunt: Declarantes in quatuor præmissis casibus ejusmodi Reos, non illius tantum Ecclesiæ quam violarunt, sed cujuscumq; etiā alterius Ecclesiæ Immunitate gaudere nequaquam posse, aut debere. Dddd3 Ad

Ad hæc in crimine Assassinii non modò mandatariorum, qui in ipsamet Gregoriana Constitutione apertè excipiuntur, sed etiam mandantes, qui certum præmium, aut mercedem sive in pecunia, sive in aliis rebus tradiderint, aut promiserint, quàmvis promissio nullum habuerit effectum, dummodò Assassinium reipsa patratum fuerit, ab Ecclesiasticæ Immunitatis beneficio excludimus, ac pro exclusis perpetuò haberi volumus, & mandamus.

Excludimus pariter, repellimus, atq; privamus ejusdem Immunitatis privilegio interficientes proximum suum animo præmeditato, ac deliberato. Falsificantes Litteras Apostolicas. Ministros Montis Pietatis, vel alterius publici Telonii, aut Banci pro depositis Principis, privatarumq; peronarum destinati, furtum, aut falsitatem in prædictis locis committentes, cujus ratione arca pecuniaria ita minuatur, ut pœne ordinarius locus sit: Conflantes, adulterantes, vel tondentes quascunq; monetas aureas, vel argenteas, etiam Principum exteriorum, quotiescunq; in loco, aut Provincia, ubi crimen admittitur, liberum habeat usum, & commercium: vel ipsas monetas conflatas, adulteratas, aut detontas scienter ita expendere, & erogare præsumentes, ut fraudis conscii, atq; parte pes censeri possint: Illos demum, qui sub nomine Curie sese introduunt in alienas domos, animo ibidem perpetrandi rapinas, easq; reipsa committunt cum homicidio, aut mutilatione membrorum alicujus ex domesticis earundem ædiu, vel etiã extranei, quẽ ibi fortè reperiri contigerit, dummodò homicidiu, vel membrorum mutilatio sequatur &c. &c. &c.

Datum Romæ apud S. Petru Anno Incarnationis

Domini-

Dominicæ 1725. Sexto Idus Junii, Pontificatus
Nostri Anno Secundo.

799

P. M. Card. Predatarius. F. Card. Oliverius.

Visa de Curia I. C. Archiepisc. Amasenus.

Loco ✱ Plumbi. L. Martinettus.

Registrata in Secretaria Brevium.

INDVLGENTIÆ PERPETVÆ

Pro Orantibus ad Pullum Salutationis Angelicæ.

BENEDICTUS PP. XIII.

Ad Perpetuam rei memoriam.

INjunctæ Nobis Divinitus Apostolicæ servitutis ratio postulat, ut Cœlestiū Munerū Thesāuros dispensationi Nostre à Domino creditos, fideliter erogemus, cum id ad augendā in Terris BEATISSIMÆ atquē Augustissimæ Cœli Reginæ Virginis DEIPARÆ MARIE Patronæ & Advocatæ Nostre Venerationē, excitandāque & confovendā erga Illā fidelū devotionē, ac ad animarū salutē, speramus in Domino profuturū. Itaque de Omnipotentis DEI misericordia, ac BB. Petri & Apostolorū ejus meriti confisi, omni

tionē, ac Sanctæ Matris Ecclesiæ exaltatione, pias ad DEUM preces effuderint, plenā in uno die cuiuslibet mensis duntaxat, per unumquemque Christi fideliū, ad sui libitū eligendo, lucri faciendam omnium peccatorū suorū indulgentiā, & remissionē misericorditer in Domino concedimus: In reliquis verò Anni diebus iisdē Christi fidelibus verè contritis, quoties id egerint, centum dies de injunctis eis, seu aliās quomodolibet debitis pœnitentiis, in forma Ecclesiæ consuetā relaxamus. Præsentibus, perpetuis futuris temporibūs, valituris. Volumus autē, ut earundē præsentium Litterarū transumptis, seu exemplis, et à impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & Sigillo Personæ in Ecclesiastica dignitate constitutæ munitis, eadē prorsus fides ubique hab.atur, quæ ipsis præsentibus haberetur, si forent exhibitæ vel ostensæ. Datū Romæ, apud Sanctam MARIAM MAJOREM, sub Annulo Piscatoris, die 14. Septembris 1724. Pontificatus Nostri Annō primo.

Card.

DECRETUM

801

fel. rec. CLEMENTIS Papæ XI.

circa celebrationem in Oratorijs privatis,

emanatum 15. Decembr. 1703. quod incipit:

Nonnulli Episcopi &c. in Appendice ad Concilium Romanum appositum, declarans.

Episcopis & his majoribus Prelatis &c. nullo modo licere extra do-
mum propria habitationis, in domibus laicis (e), etiam in propria
Diocesi --- erigere altare, ibiq; sacrosanctum Missæ Sacrificium cele-
brare, siue celebrari facere (aa), (ee), ac pari modo in Oratoriis pri-
vatis --- non licere Regularibus cuiusvis Ordinis, aut instituti, seu Con-
gregationis, etiam Societatis JESU, aut etiam cujuscumq; Ordinis Milita-
ris etiam S. Joannis Hierosolymitani, aut aliis quibuscumq; Sacerdotibus,
etiamsi essent Episcopi, in iis celebrare in diebus Paschatis, Pentecostes,
Natiuitatis Christi Domini, alijsq; anni festis solemnioribus, ac diebus in-
indulto exceptis. In reliquis vero diebus, prædictis Regularibus & Sa-
cerdotibus quibuscumq; etiam Episcopis, in præfatis Oratoriis celebrare
non licere, ubi etiam unica Missa, qua in Indulto conceditur, fuerit cele-
brata --- atq; illa etiam in casibus præmissis celebrari nequeat post me-
ridiem (aaa) (eee) : demandando ulterius, & declarando in omnibus
hujusmodi casibus, personas quascumq; dictas Missas audientes nullatenus
præcepto Ecclesiæ satisfacere. Quo vero ad Altare portatile, iterum ---
conferuntur licentias seu privilegia, concessa --- in eorq; celebrandi, absq; Or-
dinariorum licentia in locis in quibus degunt omnino revocata esse (aaaa)
(eeee).

Hoc Decretum, quod buculis non est praxi executum, Benedictus XIII. approbat, publicari & observari præcipiens -- ut adve. sus contravenientes, specialiter adhuc privilegio exemptos. Episcopi ipsi, tamquam Sedis Apostolicæ delegati, censuris etiam Ecclesiasticis procedant; indultis, & consuetudinibus non obstantibus. In Concilio Romano tit. XV. cap. II.

Ad n^oc Decreta reflectens, per litteras a. in eis indigito approba-
tionem dictorum in hoc opere Theologico Idearum: per litteram ve-
rò e. in opere hoc explanationes & exceptiones. Nam quæ specialio-
ris sunt notæ, in abrogatione eorum debet fieri specialis expressio: iux-
ta Lezanam & alios communiter. Eccc Imò

(c)
demptis, oc-
casione visita-
tionis vel iti-
neris: imò &
in casibus a
jure permissis
Conc. Rom.
tit. XV. cap.
III.

(a)
Vide in hoc
lib. S. d. 5.
Ser. 5. Sect.
1. n. 10. p. 142
(aa)

(aa)
S.d. 5. ser. 5.
fol. 1. n. 4. p.
140.

(ee)
Ibid.

(aaa)
Ibid. ser. 6.
sect. 2. n. 9. p.

150.
(ccc)
Ibid. n. 10. p.
151.

(aaaa)
n. 3. p. 140.
(cccc)

n.2. p.140

Imò ex his Decretis colligitur primò, Regulares possint in Oratoriis privatis de licentia Episcopi celebrare, ut patet legenti Clementinam suprâ: absq; Ordinariorum &c. licentia. Secundò, transeuntes videntur possint celebrare: nam ly *degere*, d. notat existentiam permanentem & diuturnam, non brevem & transeuntem, inquit L. zana *verb. Episcopus*, num. 24. Peyrinis tom. 1. *Privil. Minim. in Constit. 2. Sixti IV. n. 22.* Additur in Concilio Romano *loc. cit. in privatis, ubi dormire solet:* at vide hîc pag. 141. num. 8. cum lex casus ordinarios non extraordinarios respiciat.

Ex Appendice ad tit. XIV. cap. I. Concilii Romani, Excerptum.

Idem Sanctissimus Dominus Noster in Causis exemptorum, & mercedum, & miserabilium personarum, servari omninò, & districte mandat dispositionem Sac. Concilii Tridentini cap. 14. sess. 7. de reform. privilegiorum, exemptionibus, & consuetudinibus quibuscumq; etiam post Tridentinum à Sede Apostolica concessis, & respectivè introductis, non obstantibus.

Sed in qua circumstantia debeant conveniri Regulares coram Ordinario loci, tamquam Delegato Apostolico, in Causis mercedum, & miserabilium personarum; vide Declarationem S. Congregationis suprâ, *Consurarum Dist. 1. Ser. 3. Sess. 3. §. 4. n. 30. p. 610.*





EXCERPTUM

Ex Constitutione BENEDICTI XIII.

Incipiente Pretiosus in conspectu Domini.

Anno Incarnationis Dominicæ 1727.

1mo Kalendas Iunii Pontificatus IV.

§ 32. **F**Amulis verò commorantibus in obsequiis Prædicatorum ut Fratres ejusdem quævis Sacramenta etiam in Paschate, & in mortis articulo ministrare, eorumq; cadavera, cum obierint, in ipsorum cæmeterijs sepelire, inconsulto prorsus, ac etiam renuente Parocho, pariformiter concedimus, ac elargimur juxta literas Innocentij IV. qui *DEVM tota mente diligitis*, Anni 1244. confirmatas ab Alexandro IV. in Mari Magno à Gregorio XI. in Bulla similiter Incipien: *Qui DEVM &c.* Et à Nicolao V. in Bulla Incip. *Justis & honestis &c.* In-
noentij VIII. Incipien- Exponi nobis fecistis Et hæc quidem omnia extendi volumus & mandamus ad eos, quos devotione, vel casu aliquo in **Conventibus Ordinis** infirmari live etiam mori contingat; (a).

Privilegia famulorum & eorum qui in firmantur in Conventibus

(a)

Vide in Ideli nostris p. 34 n. 17. 18. & 19. pag. 86 n. 22.

§ 33. Insuper facultatem indultam Superioribus quibus cumq; etiam localibus Fratrum Prædicatorum benedicendi quæcunq; vestimenta ac paramenta Ecclesiastica in quibus non intervenit unctio à Bonifacio IX. In Constt: *Sacra Religionis* ab Innocentio VIII. & à S. Pio in Brevi incipien. *Volentes iis.* Solenniter & juxta Ritus Ecclesiæ, atq; prius à Catholico Episcopo benedicta reconciliandi pollutas Ecclesias, cæmeteria, aut Claustra à Clemente V. in Bulla edita 8. Martij 1307. & ab Innocentio VIII. per
Bullam

Facultas Prædicatorum benedicendi vestes Ecclesiæ &c.

(b)
pag. 158. n.
29. & pag.
46. à n. 1.
usq; ad 10. ex-
plicatur.

Personæ Ter-
tariæ Sacra-
menta susci-
pere; earum-
que cadavera
per solos Fra-
tres Ordinis
sepeliri de-
bent.

Bullam *Benignitas*, & à Pio V. in Brevi edito 16 Junij 1569. eidem Ordini ejusq; Superioribus prædictis motu & scientia & autoritate similibus confirmamus, & innovamus, & respectivè declaramus prædictis Superioribus esse præterea permissum aqua, ut supra ab Episcopo benedicta, novas Ecclesias, nova cæmeteria, Capitula, Claustra & oratoria benedicere, & hæc omnia etiam de novò concedimus & elargimur: Hoc amplius quod ubi Diocesanus Episcopus renueret aquam à se benedictam concedere, possint & debeant licitè & validè iidem Fratres à quocunq; Catholico Episcopo aquam in ejus Diocesi benedictam ad prædicta præstanda accipere & asportare. (b).

§ 56. Licet circa Sacramentorum susceptionem & sepulturam prædictæ Tertiariæ certis habitu, regula & statutis, & expr sso perpetuo virginalis aut vidualis castitatis voto, sive collegialiter, sive in privatis domibus, viventes ex recitatis alijsq; Apostolicis Constitutionibus earum Ordini per Sanctam Sedem directe concessis vel communicatis debeant gaudere Privilegijs omnibus Ordinis Prædicatorum cæterorumq; Ordinum, earum sexui non repugnantibus, & plenò jure subesse Fratribus, & imprimis Magistro Generali ejusdem Ordinis: hisq; liceat autoritate Apostolica Tertiarijs illis quando petierint, etiam in die Paschæ sive Festi Resurrectionis Domini Nostri JESU Christi & infra ejus Festi Octavam, quàm etiam alijs diebus etiam in mortis articulo, Eucharistia, & alia Sacramenta Ecclesiastica quæcunq; exhibere & ministrare etiam in domibus proprijs; necnon illorum cadavera ad eorundem Fratrum Ecclesias tumulanda deferre, etiam Parochialium Peritorum earundem Rectorum licentia desuper minimè requisita, & contradictione qualibet non obstante; ne tamen desuper Tertiarias & respectivè Fratres Ordinis Prædicatorum in debi-

tè molestari contingat expressè declaramus & volumus Tertiarias prædictas de pœnitentia S. Dominici five collegialiter, five separatim in domibus ut prædictum est vi-
 ventes cum expresso voto, à solis Fratibus prædicti Or-
 dinis Prædicatorum contradictione qualibet & quacunq;
 consuetudine etiam immemorabili in contrarium non ob-
 stantibus, etiam in die S. Paschæ & in casu habitualis in-
 firmitatis etiam pro effectu satisfaciendi præcepto de com-
 munionem Paschali, & in casu mortalis infirmitatis, five in
 mortis articulo S. Eucharistiam, extremam insuper uncti-
 onem absolute recipere posse & debere, earundenq;
 post mortem cadavera ad Fratrum Ecclesias tumulanda
 deferri posse ac debere, & quidem absq; interuentu, licen-
 tia & requisitione Parochi nullâq; eidem solutâ quartâ;
 & sicuti volumus, quòd tam Fratres quàm Tertiariæ ex-
 tra Conventus & respectivè Collegia & Domes obeun-
 tes debeant Sacramentari & respectivè tumulari per Fra-
 tres, & in Ecclesijs illorum: ita disponimus & mandamus
 quoad Tertiarias prædictas. (c).

(c)
 Pag. 691. nu-
 merò 5.

§. 68. Ea itidem Privilegia Fratribus Ordinis Prædicato-
 rum indulta per Sacros Canones & Apostolicas Constitu-
 tiones, ut possint cadavera Laicorum & extraneorum quo-
 rumcunq; in suis Ecclesijs liberè tumulare, uberrimè
 confirmamus & innovamus: utq; quantum in Domino
 possumus occurramus continuis molestijs, quas propter
 aliquorum sinistras interpretationes pati coguntur Fra-
 tres cum maximo Christi fidelium scandalo, & pietatis
 simulq; Divini cultus detrimento, perpetuo volumus &
 sancimus, imprimis Fratrum Prædicatorum omnium eisq;
 inservientium, necnon quarumcunq; Personarum tertij
 Ordinis etiam extra Claustra, domos, hospitia & asce-
 teria obeuntium: Laicorum quoq; extraneorum per ac-
 cidens degentium & decedentium in Conventibus, hospi-
 tijs, domibus, & asceterijs prædictis, cadavera tumulan-

Privilegia cir-
 ca sepulturâ
 extraneorum.

(d)
 Vide in no-
 stris Ideis p.
 85. num. 19.

)2(da

Libera extraneis sepulture electio.

(c)
p. 691. n. 5.

Confirmantur ampliores confessiones Pij V. & reducuntur ad terminos Concilij Tridentini juxta illius interpretationem ac ejusdem Constitutionis.

(f)
Insuper ad omnes Religiosos Mendicantes extendantur per Bullam Leonis X. incipiens: Dudum per nos accepto.

da esse in dictis Ecclesijs Ordinis Diocesani Loci, aut alterius cujuscunq; licentiâ minimè desuper requisitâ. (d.)

§ 69. Liberam prorsus præterea fore cuiq; Fidelium sive pro se ipso, sive pro suis Filijs & Filiabus Nepotibus & Neptibus, in puerili vel infantili ætate decedentibus electionem sepulture in Ecclesijs & cimiterijs præfati Ordinis. De hac verò electione satis constare ubi in Ecclesia Ordinis, nulla in contrarium facta dispositione sepulchrum præexistat; rursus ex Testamento codicillis vel alia morientis simplici etiam scriptura, item ex dicto aut Confessarij aut duorum Testum etiam extra judicialiter deponentium de illius voluntate. Quòd si Parochus velit illos judicialiter repetere suis sumptibus id facere teneatur. (e).

§. 17. Item quoad Privilegia Mendicantium Ordini Predicatorum concessa prævia derogatione constitutionis à Gregorio XIII. *Intanta* ad cæ. 1. Martij 1573. Innovam9 Constitutiones S. Pij V. *Et si mendicantium &c. Et ad hoc nos Deus &c.* Quatenus opus sit in his de novo disponimus & respectu vè concedimus, atq; perpetuò observanda esse decernimus & mandamus, dummodò Concilij Tridentini, & dispositis in hac nostra peculiari Constitutione non sit contraria, ut etiam demandarunt Clemens VIII. in Constitut. *Injuncti* 5ta Octob. 1604. & Urbanus VIII. in Constit. *In plenitudinem*: 1625. Declarantes, quòd hæc restrictio contenta etiam in mox dictis literis Clementis & Urbani haud tollit Decreta Concilij Tridentini juxta interpretationem ipsis attributam in prædictis literis S. Pij V.

Quòd hæc Privilegia extendantur ad Carmelitas, vide in hoc libro Idearum pag: 365. num. 17. Quoad Canonicos Regulares, Monachos Sancti Benedicti, Cistercienses, &c. Carthusianos. &c. necnon Sancti Hieronymi Hispanarum. Camaldulenses. &c. pag. 416. num. 41 (f). Plura in alio libro nostro hujus completivo, cui Titulus

Statera Peccatorum Theologica, Juris & Justitiæ
Civili Canonica.

I N D E X

IDEARVM THEOLOGICARVM, Ac Rerum Notabilium.

Littera S. Ordinem Idearum Sacramentalium; littera C. Ordinem Idearum Censurarum designat. Quoties citatur textus à numero ad numerum, toties primus numerus inclusivè debet accipi.

A.

Abbas.

AB Abbate benedictio data, numeratur inter Sacramentalia. *S. distinctione 6. serie 13. numerò 5. paginà 298.*

Abbates Regulares non Episcopi, de consensu Ordinarii loci, possunt sibi non subjectis administrare Sacramentum Confirmationis. *S. d. 3. ser. 2. n. 1. p. 48.*

Abbates ex Juris privilegio Ordines minores conferunt. *S. d. 9. ser. 2. n. 1. p. 401.* Quibus, & ubi. *Ibidem à n. 2. ad 5. p. 401.* Utrum possint suis Novitiis conferre Minores? *S. d. 9. ser. 4. n. 44. p. 436.*

Abbates Cistercienses, Generalis & quatuor principales, possunt conferre Subdiaconatum & Diaconatum suis Inferioribus. *S. d. 9. ser. 2. n. 4. p. 402.*

Quando Abbates Regulares ordinant suos Subditos, ad illos spectat dispensare in interstitiis. *S. d. 9. ser. 3. sect. 2. n. 33. p. 413.* Et cum suo Inferiore, qui ante ingressum furtivè recepit Ordinem

Sacrum, dispensare valent in irregularitate. *S. d. 9. ser. 4. n. 8. p. 419.* Quæunt etiam cum suo Regulari Inferiore dispensare in irregularitate contracta ob bigamiam similitudinariam. *S. d. 9. ser. 4. n. 53. p. 441.*

Abbas potest suum Subditum Regularem ab hæresi occulta, & ab excommunicatione ob eam incurfa, & à casibus occultis contentis in Bulla Cœna Domini, absolvere; sed tantum in foro conscientie. *S. d. 7. ser. 4. sect. 2. n. 3. & 6. ac ultra p. 335.*

Abbas ordinans potest peccatorem occultum repellere ab Ordine recipiendo. *S. d. 1. ser. 8. n. 3. p. 17.*

An possit Abbas concedere Indulgentias? *S. d. 6. ser. 10. sect. 2. n. 16. p. 258.*

Abbas potest licitè esse Patritius. *S. d. 2. ser. 5. sect. 1. n. 6. p. 31.*

In odiosis non venit nomine Monachorum Abbas; similiter Abbatis nomine

I N D E X

miſe Monialium. *C. d. 1. ſer. 3. ſect.*

3. §. 4. n. 14. p. 605.

Plura ſub verbo *Pralati Regulares.*

Abortus.

Quandonam periculum ejus ob copulam? *S. d. 10. ſer. 7. ſect. 1. §. 1. n. 16. p. 541.* Utrum vir incurrat irregularitatem, ſi ſit cauſa abortus per ſuam copulam? *Ibid. n. 18.* Procurans, aut conſulens abortum foetus inanimati, non incurrit excommunicationem, irregularitatem, aut alias poenas. *S. d. 10. ſer. 7. ſect. 4. n. 6. & 7. p. 564.* Peccat tamen mortaliter, tam faciens hoc, quam conſulens. *n. 7. p. 564.* Item datus remedium foeminae ne concipiat, vel ut ſterilis fiat. *Ibidem.*

Procurantes, conſulentes abortum foetus animati, eſſe ſecuto (ſi foetus exeat mortuus) viri incurrant irregularitatem, & excommunicationem Epifcopo reſervatâ; foeminae ſolum excommunicationem. *n. 8. p. 565.* Regulares procurantes abortum, poſſunt à ſuis Superioſibus abſolvi. *n. 9. p. 565.* Non tantum uxor, ſed & quaecunq; mulier, etiam ob avertendam infamiam, aut grande ſcandalum, non tantum animati, ſed & inanimati foetus abortum procurare licet nequit, dempto caſu à *n. 10. p. 566. uſq; ad n. 15.*

Caſus. *n. 15. p. 566.* Diſcuſus. *n. 16. p. 567.* Nec licet expellere foetum inanimatum, ne mulier patiatur ingentem diſſicultatem in partu. *n. 17. p. 568.*

Aſſens.

Non poteſt Sacramentaliter abſolvi. *S. d. 6. ſer. 5. n. 22. p. 202.* ſecus à cenſuris. *C. d. 1. ſer. 6. ſect. 2. §. 4. n. 3. & 4. p. 647.*

Abſolvere, abſolutio à peccatis.

Sacerdos poteſt abſolvere ab his quæ ad eum pertinent, & pro abſolutione ab excommunicatione mittere ad Epifcopum. *S. d. 6. ſer. 6. ſect. 2. n. 33. p. 221.*

Si Clericus Sacramentaliter abſolveret, fieret irregularis; non, ſi Laicus. *S. d. 6. ſer. 8. n. 14. p. 233.*

Abſolvi non poteſt aſſens Sacramentaliter, alioquin, abſolvens incurreret excommunicationem Sedi Apoſtolicae reſervatam. *S. d. 6. ſer. 5. n. 22. p. 202.*

Sicut non omnis poenitens, qui nullum præmiſit de peccatis examen Confeſſioni, debet repelli à confeſſionali; ita non omnis qui præmiſit, facile abſolvi. *S. d. 6. ſer. 6. ſect. 1. n. 39. p. 211.* Et quid cum tali faciendum, qui nullum aut indebitum examen præmiſit? *Ibidem p. 211.*

Quomodo abſolvendus eſt, qui exclamavit, *Confeſſionem! Confeſſionem!* Iſe quum confeſſat, aut manifeſtavit ſigna doloris? *Ibidem ſect. 2. n. 12. p. 215.*

Qui petit abſolutionem, confeſſionem, quid ſi tantum unus ſit Teſtis? *n. 13. p. 216.* Quid faciendum cum moribundo ſenſibus deſtituto, qui nec Confeſſarium vocavit, nec ſignum doloris in ordine ad Confeſſionem exhibuit? *locò citato n. 14. & 15. p. 216.*

Abſolvendus eſt abſolute, qui ſcit ſe peccâſſe, ſed an mortaliter, an venialiter, non ſcit. *S. d. 6. ſer. 6. ſect. 2. n. 10. & 11. p. 215.*

Si de peccato dubio certum ſit, quod ſit commiſſum, ſolum dubium circa qualitatem, utrum ſit mortale an veniale, vel an fuerit aliis confeſſum vel non? Tunc poteſt abſolvere pronuntiari ſententia Sacramentalis. *S. d. 6. ſer. 1. ſect. 3. n. 8. p. 177.*

Si verò dubium ſit, an ſit commiſſum, & aliud ei peccatum in confeſſione non adjungitur, ſub conditione ferenda eſt ſententia Sacramentalis, *Ibid.* Si cum tali, dicatur aliquod certum ſaltem veniale peccatum, non eſt neceſſe adhibere

IDEARUM THEOLOGICARUM.

conditionem, etiam mente. *Ibidem.*

Si scrupulosus dicat se non sentire dolorem, quem tamen procuravit, absolvendus est; si non procuravit, juvandus; & si non eliciat, remittendus est ad meliorem occasionem, in qua sit bene dispositus. *S. d. 6. ser. 5. sect. 2. n. 1. p. 183.*

Absolutio. *S. d. 6. ser. 11. p. 292.*

Conveniens. *n. 1. p. 292.* Sufficiens & necessaria. *n. 2. p. 292.* Quæ verba sine de essentia absolutionis? *Ibidem n. 2. 5. 6. 7. & 10.*

Absolvens, scienter sine causa omittens ly *à peccatis tuis*, peccat mortaliter. *n. 4. p. 292.* Quæ verba & quando omitti possunt? *n. 8. 9. & 10. p. 293.* Quæ in articulo mortis dicenda, & quæ in eo omittenda? *loc. cit. n. 8. & 9.* Quæ huic verbo *absolve* æquivalent, & quomodo proferri debeant? *n. 11. & 12. p. 293.* Quæ æquivalent particula *et*? *n. 13. p. 293.* Ordinariè poenitens prius debet absolvi ab excommunicatione, quàm à peccatis; non tamen est invalida absolutio, si prius Sacerdos absolvat à peccatis, quàm ab excommunicatione. *n. 17. p. 294.* Ut absolvatur poenitens, Sacerdos eum aliquo sensu percipere debet. *n. 18. p. 294.* Si inadvertenter non absolverit, poterit absolvere quàmvis ipsum sensu percipit; & hoc absq; peccato mortali. *Ibidem.* Qualem sensum præstat *absolve* *et*? *n. 20. p. 295.*

Potest absolutio repeti super idem peccatum, licet non super eandem confessionem. *n. 21. p. 295.*

Absolutio non redditur dolorosa per subsequentem dolorem. *S. d. 6. ser. 3. sect. 2. n. 36. p. 195.*

Non potest Confessarius pro libitu suo negare absolutionem poenitentis; secus stante iusta causa. Suntq; causæ. *S. d. 6. ser.*

11. n. 22. p. 295. Quando neganda est absolutio? Casus. *S. d. 7. ser. 6. sect. 4. per totum, p. 370.* Non est danda uxori absolutio, quæ rationabiliter petenti marito, irrationabiliter reddere non vult debitum conjugale. *S. d. 10. ser. 7. sect. 1. §. 2. n. 42. p. 549.*

Plura vide sub verbo *Minister Sacramenti poenitentia*, *Confessarius*, *Casus reservati*, & sub verbo *Sacerdos*.

Absolvere, absolutio à censuris.

In articulo sive periculo mortis, existens secularis ligatus censurâ quacumq; sit, potest à quocumq; Sacerdote ab ea absolvi. *C. d. 1. ser. 6. sect. 1. à n. 2. ad 6. p. 628.* Solvitur objectio. *n. 7. p. 629.* Servatis servandis. *n. 6. 8. 10. 12. 14. & 15. ibid.* Et quàmvis nullum signum doloris dederit, absolvi potest à censuris sensibûs destitutus. *n. 13. p. 631. & n. 16. ibid.*

Regularis potius à Regulari, si est præsens, absolvendus est. *n. 11. p. 630.*

Quid si tempore confessionis adveniret Superior, qui censuram tulit? *n. 9. p. 630.* Quid si moribundum non obligaverit Confessarius ut se præsentet ei, à quo est v.g. excommunicatus? *n. 17. p. 631.*

Absolutus in Jubilæo an se præsentare teneatur? *n. 13. p. 631.*

Absolutus à simplici Sacerdote ab excommunicatione, debet sepeliri in loco sacro. *n. 19. p. 632.* Et si non potuit absolvi in articulo mortis, post mortem absolvi debet ab eo, qui excommunicationem tulit, aut per ejus delegatum. *Ibidem.*

Quid si mortuus est, post absolutionem peccatorum, ante absolutionem à censura, an talis possit in loco sacro sepeliri? *n. 20. p. 632.*

I N D E X

Utrum 'Laicus', aut Clericus absente Sacerdote possit existentem in articulo, aut periculo mortis absolvere à censuris? *n. 21. p. 632. Casus. n. 22. p. 633.*

Extra articulum mortis à censuris Jure communi, aut ab homine per sententiam generalem latis, nulli reservatis, possunt absolvere Confessarii, quicundq; habent potestatem absolvendi à peccatis. *n. 23. p. 633. Non aliter tamen, quàm in foro interno & Sacramentali. n. 24. p. 633.*

A censuris Jure communi aut ab homine per sententiam generalem latis, reservatis (extra articulum mortis Jure communi ordinariè qui eas tulit aut superior est, aut successor aut delegatus: Jure verò speciali illi quibus aliquod privilegium hac in re favet, absolvere possunt. à *n. 25. p. 633. ad n. 29. & n. 31. p. 635.*

Quando excommunicatus appellat ad Episcopum, & ei evidenter constat sententiam excommunicationis esse justam, tenetur eam remittere Episcopus ad excommunicatorem. *n. 27. p. 634.*

Casus in quibus absolvere à censura nequit is, qui eam tulit. *n. 29. p. 634.*

A censuris reservatis Papæ, quando Episcopus, & Prælatus Regularis suos absolvere valet? *n. 31. p. 635. Quàmvis probari possit censura, dummodo non sit notoria ratione delicti, ab ea potest absolvere Episcopus, & Prælatus Regularis suos Subditos. n. 32. p. 635. Quid si crimen est deductum ad forum externum? n. 33. p. 635.*

Quid debeat facere lapsus in hæresim, dum est casus occultus? *n. 34. p. 635.*

A censura lata ab homine per sententiam particularem, extra articulum mortis solum is qui eam tulit, aut ejus Superior, aut Successor, aut delegatus absolvere valet. *n. 37. p. 635.*

Utrum possit Episcopus absolvere suum Subditum à censura, quam in alio Territorio incurrit? *n. 38. p. 636.*

Incurrens excommunicationem ob absolutionem à casu contento in Bulla Cœnz Domini, à quo potest absolvi? *n. 39. p. 636. Quid si ex inadvertentia, aut ignorantia Juris aut pœnz, quis absolveret? n. 40. p. 637.*

An possint Prælati Regulares exempti suos Subditos Regulares absolvere à censuris, à Papa aut Episcopo latis? à *n. 41. p. 637. ad 45. A quibus non? n. 41. & 46. ibid. Et Priores Conventuales possunt. ibid. Etiam ab excommunicatione ob hæresim incursum Religiosis. n. 41. p. 637. Possunt etiam à talibus nominatim latis ab Episcopis, Generales Ordinum. n. 43. p. 638. Provinciales in foro interno. n. 44. p. 638. Generales etiam in foro externo absolvere queunt. n. 43. & 44. p. 638. Provinciales suos Fratres alterius Provincia à censuris absolvere possunt. n. 45. Et ab irregularitate ante ingressum. ibid. p. 638. Casus in quibus Prælati Regulares absolvere & dispensare non valent. n. 46. p. 639.*

Utrum queant Confessarii Regulares à censuris Episcopo reservatis, postulantibus habitum, absolvere? *n. 48. p. 639. Et Prælati Regulares? n. 47. ibid.*

Quæ observanda in conferenda absolutione à censuris? *C. d. 1. ser. 6. sect. 2. §. 1. per totum, p. 639. Potest absolvi à censuris per sola verba te absolvo. n. 4. p. 640.*

Quæ est differentia inter absolutionem in foro pœnitentiæ, conscientiæ; & foro externo? *loc. cit. §. 2. per totum, p. 641. Unde cognoscenda facultas restricta ad forum*

IDEARUM THEOLOGICARUM.

forum conscientie aut poenitentie. *ibid.* n. 6. p. 643.

Quæ præmittenda sunt ante absolutionem à censuris? §. 2. à n. 2. ad 12. p. 644. & n. 13. p. 645.

Quomodo mortuus absolvi debet? n. 12. p. 645.

Utrum possit dari absolutio sub conditione? *loc. cit.* §. 3. à n. 1. ad 4. p. 645. Utrum censurâ lata sub conditione *donec satisfeceris*, impleta conditione, censuratus indigeat absolutione? n. 4. & 5. p. 645. Potest contumax absolvi ad tempus. n. 6. p. 646. Quomodo in eo casu redeat censura sine contumacia. n. 7. p. 646.

An absolutio vi aut dolo extorta, valeat? *loc. cit.* §. 4. n. 1. p. 647. Utrum absenti, n. 2. & invito, n. 3 possit conferri absolutio à censuris & n. 4. *ibid.* p. 647.

Prelatus, in vigiliis majorum Festivitatum absolvens præsentés à censuris, absolvit absentes Quæstuarios & alios. n. 4. *ibid.*

Excommunicatus vel interdictus pro contumacia vel offensa dubia, absolvitur, cautione præstita de stando Juri; pro manifesta verò prius debet satisfacere. C. d. 2. ser. 4. sect. 6. n. 10. p. 703.

Absolvere à peccatis & censuris.

Confessarius ab interdicto solum personæ particulari absolvere potest poenitentem, si tale interdictum non sit reservatum. C. d. 9. ser. 4. n. 8. p. 738.

Ab excommunicatione incurta ob percussione Clerici, noster, à Priore suo in foro interno, à Provinciali in foro externo; & si erat gravis percussio, ab eo nomine Generalis in utroq; foro absol-

vendus est. S. d. 7. ser. 1. sect. 2. n. 14. p. 304. & ser. 4. sect. 6. n. 16. p. 351.

Duo Clerici se percusserunt; à quo sunt absolvendi? S. d. 7. ser. 4. sect. 6. à n. 9. usq; ad 28. p. 350.

Quando Prelatis Regularibus aut secularibus conceditur potestas absolvendi à censuris, tunc à generaliter non nominatim latis; & si ab eis nominatim latis, tunc semper privilegia illa debent intelligi quoad forum conscientie. S. d. 9. ser. 4. n. 51. p. 440.

Confessarii qui non possunt à casibus reservatis absolvere, nequeunt & à censuris eis annexis. S. d. 7. ser. 4. sect. 3. n. 6. p. 340.

Qui habet à Superiore licentiam absolvendi à casibus reservatis, habet potestatem absolvendi & à peccatis & à censuris. S. d. 7. ser. 4. sect. 3. n. 8. p. 340.

Superior Regularis potest sibi reservare casum Papæ reservatum ob occisionem aut gravem vulnerationem, consequenter ab eo absolvere. S. d. 7. ser. 4. sect. 4. n. 1. p. 342.

Absolutio Apostatarum & fugitivorum. C. d. 2. ser. 4. sect. 5. à n. 17. ad finem ejus sect. p. 700.

Potest noster ab apostasia absolvi à Confessario ejusdem Ordinis, si in eo loco casus non est reservatus Priori. S. d. 7. ser. 4. sect. 4. n. 2. p. 343.

Plura de absolutione sub verbo *Confessarius, Prelatus, Superior, Casus reservati.*

Acolythatus.

Recipiens Acolythatus debet habere annos duodecim. S. d. 9. ser. 3. sect. 2. n. 11. p. 407. Quæ materia & forma ejus, vide Ordo.

Acta.

Per Judicem excommunicatum vitandum sunt

I N D E X

sunt nulla; & ad restitutionem tenetur. C.

d. 2. ser. 3. sect. 6. n. 7. p. 669.

Plura sub verbo *Excommunicatus*.

Admonitio.

Utrum censura ferendæ omnino præmit-
tenda sit aliqua, & quotuplex admonitio?

C. d. 1. ser. 3. sect. 2. §. 1. per totum, p. 587. & §. 2. per totum, p. 589.

Adoptio.

Perfecta & imperfecta. S. d. 10. ser. 5.
sect. 2. §. 3. n. 17. p. 502.

Conditiones. n. 18. p. 502. Quis adopta-
ri possit? n. 19. p. 503. Quibus modis tol-
litur adoptio? n. 26. p. 504.

Plura sub verbo *Cognatio legalis*, & sub
verbo *Impedimenta matrimonii*.

Adulterium, adulter.

Adulterium cum fide data dirimit matri-
monium. S. d. 10. ser. 5. sect. 2. §. 7. n.
5. p. 520. Adulterium cū conjugicidio. n. 7.
p. 521. & adulterium cum matrimonio ini-
to. n. 10. p. 522.

Quando per adulterium conjux perdit ius
potestatis debitum conjugale? S. d. 10. ser.
7. sect. 3. n. 16. p. 560.

Ob adulterium, innocens potest facere
divortium. S. d. 10. ser. 8. sect. 1. n. 3.
p. 569. Dempis casibus. d. 10. ser. 7.
sect. 1. §. 2. à n. 21. ad 25. p. 566.

Vir uxori adultera tenetur negare debi-
tum conjugale. n. 20. p. 546. Uxor autem
innocens non obligatur ad negandum debi-
tum viro adultero. n. 25. p. 546.

Casus quibus vir tenetur reddere debi-
tum mulieri adulteræ. à n. 26. ad n. 32.
p. 546.

Advocatus.

An efficiatur irregularis defendens reum
mortis, si ejus deductionibus, accusans per
Decretum privetur vitæ aut membro aliquo?
C. d. 6. ser. 2. sect. 5. n. 15. & 16. p. 750.

Affinitas, affinis.

Quid est? S. d. 10. ser. 5. sect. 2. §. 4. n.
1. & 2. p. 504.

An novem annorum puellæ contrahant
affinitatem? n. 19. & 20. p. 509.

Lineæ affinitatis rectæ & transversæ. n.
21. p. 510.

Affinitas proveniens ex copula illicita
sive non maritali, dirimit matrimonium cum
affine in gradu primo; proveniens vero ex
copula maritali, usq; ad quartum gradum
affinitatis. S. d. 10. ser. 5. sect. 2. §. 4. à
n. 1. ad 4. p. 504. Attamen si bona fide
contrahant in quarto gradu affinitatis, sepa-
rati non debent. loc. cit. n. 3. p. 505. Cir-
ca dispensationem. n. 4. p. 505.

Affinitas superveniens post consummatio-
nem matrimonii, non dirimit illud; sed con-
jux qui habuit culpabiliter copulam cum
consanguinea suæ uxoris, petere debitum
non potest, quamvis reddere tenetur: &
post mortem licet ei cum alia contrahere non
valet. n. 5. p. 506.

Quid si quis contrahat affinitatem cum
scientia Juris & facti, sed cum ignorantia po-
tæ non petendi debitum? n. 7. p. 507.

Quid si uxor invitè est cognita à consan-
guineo matris? n. 11. p. 507.

Quæ non seminat intra vas mulieris, po-
test se habere pro non affine. d. 19. & 10.
p. 509.

Alapa.

Cur impingatur alapa in Confirmatione?
S. d. 3. ser. 3. n. 12. p. 51.

Altare.

Omnino est necessarium altare consecratum,
ad consecrandum. S. d. 5. ser. 7. n. 4. p.
152. Lapideum fixum aut portatile. *ibid.*
Hoc ordinariè est consecratum; illud, ali-
quando. *ibid.* Quando execratur altare fi-
xum? n. 5. & 6. p. 152.

IDEARUM THEOLOGICARUM.

Incet polluta Ecclesia polluat & altare fixum; non tamen emecrata Ecclesia exccratur eo loco altare fixum. *n. 7. p. 152.*

Polluta Ecclesia non potest altare portatile. *ibid.* Quando exccratur altare portatile? *n. 8. p. 152.* Pro reverentia altaris decihones. *n. 9. p. 153.* Anni Cintercienfes certis temporibus per Missam celebratam ad altare Sancti Bernardi, liberatur anima à purgatorio. *S. d. 6. ser. 10. sect. 2. n. 30. p. 275.*

Carmelitæ in quacunq; sua Conventuali Ecclesia habent altare Beatissimæ V. MARIÆ, privilegiatum. *S. d. 5. ser. 4. n. 47. p. 135.*

Qui quotidie in eo altari Missas dicere tenetur, utrum possit saltem aliquoties intra annum in alia Ecclesia eas celebrare? *n. 44. p. 134.* Missa in altari privilegiato quæ non est de Requiem, utrum reportet indulgentiarum indultum? *n. 48. p. 135.*

Amens.

Quis amens incurrit censuras? *C. d. 1. ser. 5. sect. 2. n. 3. & 4. p. 626.* Incidens in perpetuam amentiam censuratus, debet statim absolvi à censura. *C. d. 1. ser. 5. sect. 2. n. 4. p. 627.*

Anima.

Animæ in purgatorio non possunt satisfacere, sed satisfacere. *S. d. 6. ser. 9. sect. 2. n. 1. p. 245.* Quomodo peccata venialia post mortem in animabus tolluntur? *loc. cit. ser. 13. n. 9. p. 299.* Animæ in purgatorio multa possunt nobis impetrare, & sibi remissionem culpæ venialis. *loc. cit.* Et quid mereri possunt? *ibid. n. 10. p. 300.*

Annus.

Anni computatio. *S. d. 6. ser. 7. sect. 1. n. 15. p. 225.* Annus discretionis. *loc. cit. n. 19. p. 226.*

Apostata.

Quis est apostata, & quas poenas incurrit? *C. d. 2. ser. 4. sect. 5. n. 1. 3. 4. & 7. p. 694.*

In apostasia recipiens Sacrum Ordinem, efficitur irregularis. *S. d. 9. ser. 4. n. 46. & 47. p. 437.*

Apostata Regulari nulliter professus, non numerantur dies quibus erat in apostasia, quoad præcedentiam; sed numerantur quoad ejectionem ex S. Ordine Religionis. *S. d. 9. ser. 4. n. 49. p. 439.* Regularis invalidè ob temporale impedimentum professus, si in apostasia sub titulo paupertatis recipit Ordinem Sacrum, eò ipso facit professionem perentalem susceptionem Ordinis Sacri. *loc. cit. p. 439.*

Applicatio.

Applicatio Sacrificii, est donatio quæ ceditur juri suo in fructum Sacrificii. *S. d. 1. ser. 4. n. 23. p. 8.* Non tantum ante consecrationem, sed etiam die præcedenti vespere, aut mane pro die sequenti, fieri potest applicatio. *S. d. 5. ser. 3. sect. 1. n. 7. p. 118.*

Tempus applicationis Missæ est usq; ad consecrationem utriusq; speciei, non post. *loc. cit. p. 118.* Deficiente Sacerdote post consecrationem utramq; non potest Sacerdos secundus Sacrificium applicare; secus ante secundam: sed debet applicare juxta intentionem primi Sacerdotis. *loc. cit. p. 118.*

Sacerdos potest Missam applicare ad intentionem Superioris, quam habet vel habuit; non autem ad intentionem quam habebit. *n. 7. p. 118.*

Fructum Missæ generalem applicat Ecclesia. *loc. cit.* Fructus specialis conferatur semper Sacerdoti; nisi alteri expressè eum cedat. *p. 118.*

Quid

I N D E X

Quid si Sacerdos obliviscatur fructum speciatissimum applicare, aut applicet incapaci? *n. 8. p. 119.*

Quid si Sacrista cum Superiore applicet Sacrum Eliae, celebrans vero Petro: cui tunc Sacrum fructum conferat? *n. 10. p. 119.*

Valerne applicatio sub conditione? *ibid. n. 9. p. 119.*

An aliquis adhuc vivens, possit Officium defunctorum & Missam pro defunctis celebrari, & sibi applicari facere? *S. d. 5. ser. 3. sect. 2. n. 1. & ultra p. 110.*

Utram Sacrificium Missæ pluribus applicatum, æquè profic cuilibet, ac si pro uno solo applicaretur? *loc. cit. sect. 3. per totum, p. 121.*

Die animarum Fidelium defunctorum licitum est applicare Sacrum ad libitum, scilicet in genere pro omnibus, & in particulari pro Petro. *S. d. 5. ser. 4. n. 39. p. 133.*

Quis Sacerdos tenetur applicare Sacrum pro populo? *S. d. 5. ser. 4. n. 61. p. 138.*

Sacerdotes qui ordinantur ab Episcopo, dum celebrant cum eo, singuli applicare Missam possunt ad suam propriam intentionem. *S. d. 5. ser. 4. n. 62. p. 139.*

Quid est applicare nomine Ecclesiæ? *C. d. 2. ser. 3. sect. 3. à n. 1. ad 7. p. 657.*

Approbatio.

Definitur. *S. d. 7. ser. 2. sect. 1. n. 1. p. 310.*

Parochus relinquens beneficium indiget approbatione pro audiendis confessionibus. *n. 2. p. 310.*

Quoad Religiosos Sacramentaliter absolvendos non requiritur approbatio ab Episcopo habenda. *n. 3. p. 310. Quamvis quoad Moniales sit necessaria. ibid.*

Et licet si approbatio Episcopalis sit necessaria quoad seculares, non tamen quoad eos qui sunt verè de familia Conventus

& continui commensales. *n. 5. & 6. p. 311.*

Quid si ex causa illegitima nolit Episcopus dare Regularibus licentiam audiendi Confessiones secularium? *loc. cit. n. 10. p. 311.*

Non potest Prælatus Regularis Sacerdotem sibi subditum, ab Episcopo non approbatum, ad audiendas Confessiones secularium designare in Parochum. *loc. cit. n. 12. p. 312.*

Quis potest approbare. *loc. cit. sect. 2. per totum, p. 312.*

Regulares approbati in una Diocesi, utrum possint audire Confessiones secularium in alia Diocesi? *S. d. 7. ser. 2. sect. 3. per totum, p. 313.*

Quando Episcopus potest restringere ad tempus approbationem, & quando ab audiendis Confessionibus suspendere, aut absolute facultatem eis adimere? *loc. cit. sect. 4. per totum, p. 314.*

Causæ ob quas Episcopus prohibere potest Regularibus auditionem Confessionum secularium. *loc. cit. n. 3. p. 315.*

Nô potest Regularibus uni? Convent? omnibus simul adimere potestatem audiendi Confessiones secularium. *ibid. n. 2. & 3. p. 315.*

Sede vacante potest Capitulum revocare facultatem quam habent Regulares audiendi Confessiones secularium. *ibid. n. 5. p. 316.*

Aqua.

Quomodo aspersione aqua benedicta tolluntur peccata? *S. d. 6. ser. 13. n. 4. p. 298. Et quid tunc faciendum dum aqua aspergimur? ibid.*

Aqua non est de essentia Sacrificii, sed de præcepto admiscenda modicissima vino, ante non post consecrationem. *S. d. 4. ser. 4. sect. 3. n. 1. p. 56. Quid significat admixtio aqua? n. 2. p. 57. De admisc-*

IDEARUM THEOLOGICARUM.

miscenda aqua sententia quatuor. *n.* 3.
p. 57. Discursus. *n.* 7. *p.* 58. *n.* 8. *ibid.*
 Casus curiosi in hac materia. à *n.* 11. *p.*
 59. ad finem ejus *sect.*

A. biter.

Nisi sit Judex delegatus, excommunicare
 nequit. *C. d. 1. ser. 2. sect. 1. n. 7. p.* 582.

Articulus mortis.

Periculum mortis dicitur articulus mor-
 tis. *C. d. 1. ser. 6. sect. 1. n. 1. p.* 628.

Articulus mortis alius est præsumptus,
 alius verus. *ibid.* & *S. d. 6. ser. 10. sect. 3.*
n. 18. *p.* 180. Computatur à tempore vi-
 cino. *S. d. 4. ser. 5. sect. 2. n. 24. p.* 101.

Assensus.

Quis? *S. d. 7. ser. 4. sect. 1. n. 29. p.* 398.

Attentio.

Qualis requiritur attentio in audiendo Sa-
 cro? *S. d. 5. ser. 9. sect. 1. n. 10. & 11. p.* 169.

Attritio.

Quæ est perfecta: *S. d. 6. ser. 3. sect. 1.*
n. 5. *p.* 182. Naturalis & supernaturalis.
loc. cit. sect. 2. n. 3. p. 184.

Plura de ea vide sub verbo *Contritio.*

Audiens.

Quando quis sua peccata Confessario Sa-
 cramentaliter confitetur, & tertius audit,
 quomodo peccat? & ad quid obligatur?
S. d. 6. ser. 5. n. 14. p. 201.

Audire Sacrum.

Obligatio audiendi Sacrum. *S. d. 5. ser.*
9. per totum, p. 167. Et utilitas. *ibid. sect.*
1. n. 5. p. 167.

Ab auditione Sacri causæ excusantes. *loc.*
cit. sect. 2. per totum, p. 170.

De concubinario Sacerdote casus. *ibid.*
n. 5. & ultra.

Aurora.

Quanto tempore præcedit illa solem?
S. d. 5. ser. 6. sect. 2. n. 7. p. 150.

B.

Baptizans, Baptizare, Baptismus.

In peccato mortali baptizans jam expi-
 rantem, non ad eliciendum actum contritio-
 nis se applicare, sed ad prolationem formæ
 attendere debet. *S. d. 1. ser. 5. n. 6.*
p. 11.

Baptismus alius est fluminis, alius fla-
 minis, alius sanguinis. Quilibet horum de-
 finitur. *S. d. 2. n. 1. & 2. p.* 17.

Baptismus in re, Baptismus in voto. *ser.*
3. n. 1. p. 14.

Baptismus fluminis quando est institutus?
n. 3. p. 17.

Baptismi fluminis materia.

Remota apta, est aqua naturalis, non
 alterata in sua specie. *S. d. 2. ser. 1. sect.*
1. n. 1. p. 18.

Aqua non qualicunq; admixtione reddi-
 tur inepta ad baptizandum, sed quando al-
 tera species prævalet. *ibid. n. 3. p.* 18.

Materia apta. *n. 3. p.* 19. Inepta. *n.*
4. p. 19. Dubia. *n. 5. p.* 19.

In casu necessitatis, necessaria. *S. d.*
6. ser. 1. sect. 3. n. 8. p. 177.

Quamvis nunquam liceat in materia cer-
 to incerta baptizare, licitum tamen est in
 defectu materiæ certæ, in casu necessitatis
 summæ, in materia dubia sub conditione, si
 est materia sufficiens. *S. d. 2. ser. 1. sect. 1.*
n. 6. p. 19. Taliter baptizatus debet
 postea conditionatè baptizari. *ibid. n. 7.*
p. 20.

Licet in casu necessitatis possit quis ba-
 ptizari aquâ non benedictâ, extra casum ne-
 cessitatis tamen nisi benedictâ, & solemniter,
 nisi aquâ è fonte Sacro. *ibid. p.* 20.

(b)

Materia

I N D E X

Materia proxima, est sub forma baptismali ablutio; quoad esse validi, asperzione sive infusione, sive immersione corpus immediate attingenda. *loc. cit. sect. 2. n. 1. p. 20.*

Infans involutus secundinā, baptizandus est conditionatē. *ibid.*

Ubi immersione confertur Baptisma Sacramentum, sufficit una ad valorem Sacramenti. *n. 2. ibid.* Ubi trina immersio vel infusio usitata est, vel una sine gravi culpa extra casum necessitatis prætermitti non potest. *ibid.*

Ex intentione baptizandi projiciens agonizantem in puteum, quamvis peccat mortaliter, validē tamen baptizat eum. *S. d. 2. ser. 1. sect. 2. n. 3. & 4. p. 21.* Immersio non emerisio est necessaria ad valorem Sacramenti Baptismi. *ibid.* Ablutio ad vitam spiritualem non corporalem ordinatur. *n. 5. p. 21.* Taliter baptizatus à morte spirituali resurgit. *n. 6. ibid.*

Extra casum necessitatis dum effusione aque baptizatur quis, adhibenda est sufficiens quantitas aque; in casu necessitatis sufficit una gutta. *n. 7. ibid.*

Extra casum necessitatis ex præcepto caput abluendum est, in casu extremæ necessitatis potest abluī minima pars corporis. *n. 8. p. 22.*

Potest natus, validē quāvis illicitē ablutione partis principalis v. g. manūs aut brachii absolute baptizari. *n. 8. ibid.*

Nascenturus, etiam in parte principali non aliter abluī potest, quā sub forma conditionata; & natus, iterum conditionatē baptizandus est. *ibid.*

Baptismi forma.

Forma Baptismi apud Græcos. *ser. 2. n. 1. p. 2.* Forma apud Latinos. *ibid.*

Quid de particulis formæ dicendum? *n. 2. p. 23. usq. ad finem ser. 2. p. 23.*

An validus sit Baptismus, si conferatur in nomine Genitoris, Geniti, & Spirati; aut si addatur nomen V. MARIE? *n. 8. p. 23.*

Baptismi necessitas.

Baptismus in re, parvulis, *n. 2.* adultis in re vel in voto (si in re haberi non potest) est necessarius necessitate medij. *ser. 3. n. 3. p. 24.*

Habito Baptismo in voto, non est frustraneus Baptismus in re, sed necessarius ad salutem (dum haberi potest) & ad acquiendum characterem. *n. 3. p. 25.*

Baptismus præterea est adultis necessarius necessitate præcepti, quamprimum ab eis suscipiendus. *n. 4. ibid. & S. d. 6. ser. 7. sect. 1. n. 18. p. 226.* Nec refert quod possit quis antecedenter esse justificatus per contritionem. *S. d. 2. ser. 3. n. 5. p. 25.*

Parvuli per martyrium ex speciali privilegio Dei salvantur. *n. 8. ibid.*

Baptismi Minister.

Hujus Sacramenti Minister in casu necessitatis est omnis homo, sive vir sive femina, sive Pater sive Mater, sive Christianus sive Judæus aut Paganus; extra casum necessitatis solus Sacerdos proprius nempe Parochus, aut ab eo delegatus. *S. d. 2. ser. 4. sect. 1. à n. 1. ad 4. p. 26.*

Regularis aut Parochus alterius Parochi subante baptizans prolem, peccat mortaliter. *n. 3. ibid.* Utrum incurrat censuram? *ibid.*

Clericus aut Diacono solemniter baptizans ab que commissione sibi data, præter peccatum mortale incurrit irregularitatem etiam in casu necessitatis baptizandi. *ibid. n. 4.* nisi sit Parochus. *n. 7.* Secus de Diacono etiam extra casum necessitatis baptizandi id præstante dicendum, si id faciat ex commissione Episcopi aut Parochi, ex rationabili causa. *n. 6. p. 27.*

Sacerdos solemniter baptizans etiam extra casum necessitatis absque licentia Parochi,

IDEARUM THEOLOGICARUM.

rochi, non incurrit irregularitatem. *n. 5. p. 27. Ita & Laicus. n. 5. ibidem.*

Ordo servandus, quis cui in conferendo baptismum cedere debeat? *n. 9. ibid. Alioquin peccat, & quando. ibid. & n. 10. p. 27.*

Necessitas de qua hucusque, non debet esse extrema, sed sufficit probabile dubium aut timor prudens, ne infans sine baptismo decedat. *n. 12. p. 28. Indicia ac documenta necessitatis. ibid.*

Judeus seipsum circumcidere, Sacerdos seipsum communicare; non verò quis seipsum baptizare potest. *S. d. 2. ser. 4. sect. 2. n. 1. p. 28.*

Unus plures simul. *n. 4. Plures unum quà adequatè causæ. n. 5. p. 29. non quà inadequatè, n. 6. baptizare valent. ibid.*

Casus. *ibid. à n. 7. ad 11. inclusivè. Vide verbò Patrinus.*

Baptismi subiectum.

Est quicumque homo. Unde Satyr animal ex foemina & bruto non est capax baptismi. *S. d. 2. ser. 6. sect. 1. n. 1. p. 33.*

Quid si nascatur monstrum habens caput ferinum, cætera membra humana? *n. 2. ibid. Quid si monstrum habeat duo capita, duo pectora? n. 3. ibid. Et si dubitatur an duplex sit anima? n. 4. ibid.*

Extra periculum necessitatis non baptizatur nisi natus, tamen si prudenter dubitetur quòd parens non sit editura prolem vivam, potest baptizari conditionatè nondum natus. *n. 5. & 6. p. 34. Quàmvis talis non sit natus ex utero, est tamen natus in utero. n. 7. p. 34. Nec bis nascitur. n. 8. ibid. p. 35.*

Si Mater gravida damnetur ad mortem, differenda est executio. *n. 9. ibid.*

Dum gravida in partu aut proxima partui moritur, statim in ore ejus ponendum

est aliquod instrumentum, ut proles respirationem. Et si domestici sint negligentes, Patrochus potest curare aperiri uterum ut proles si vivit baptizetur. *n. 10. p. 35.*

Extra casum necessitatis non possunt nisi filii Regum & Principum domi baptizari. *n. 11. ibid. Sive filii divitum. ibid.*

Invitis Parentibus possunt filii eorum suscipere baptismum; sed tales subtrahi Parentibus debent. *S. d. 2. ser. 6. sect. 2. n. 1. p. 35. Eriamsi dubitetur an usu rationis polleat, baptizandus est in tali circumstantia. n. 2. & 3. ibid.*

Filii Infidelium tam illorum qui solum civiliter, quàm eorum qui nec civiliter sunt subiecti Christianis Principibus, invitis Parentibus baptizari nequeunt. *S. d. 2. ser. 6. sect. 2. n. 7. p. 36. Despoticè verò subjeutorum, invitis Parentibus queunt baptizari. n. 8. ibid. Casus in quibus possunt licitè baptizari filii Infidelium etiam civiliter subjeutorum Principibus Christianis. n. 9. p. 37. At solum Principes, quibus dicti Parentes subsunt, habent hanc potestatem baptizandi filios illorum per ministros Sacramenti. n. 10. ibid. Ratio quare quilibet tenetur de manibus Infidelium, filium eorum eripere, in casu quò illum vellent occidere; & non tenetur extra talem casum baptizare. n. 11. ibid.*

Licet valeant Principes baptizare filios Infidelium despoticè sibi subjeutorum, non tamen tenentur. *n. 10. & 12. ibid.*

Quàmvis Judæorum infantes invitis Parentibus de licentia Papæ, possint baptizari, tamen secluso consensu Papæ, dicti infantes invitis Parentibus nequeunt baptizari. *n. 14. loc. cit.*

Quæ ex parte adulti baptizandi requiruntur ut characterem & gratiam baptismalem recipiat. *S. d. 2. ser. 8. p. 39. Re-*

quiritur

INDEX

quiritur intentio: & sufficit coacta. *d. 2. ser. 8. n. 1. p. 39.*

Ad receptionem Baptismi neque fides habitualis, neque actualis fides prærequiritur. *S. d. 1. ser. 6. sect. 3. n. 1. p. 14. & d. 2. ser. 8. n. 2. p. 40.* Ad receptionem gratiæ baptismalis in adulto exigitur fides actualis. *S. d. 2. ser. 8. sect. 3. n. 4. p. 40.* Qualis actualis fides? *ibid.*

Si præter originale reperitur in baptizando peccatum, requiritur poenitentia. *n. 4.* Sed quavis? *n. 5. ibid. & ultrà.*

Baptismi effectus.

Per Baptismum conferuntur gratia sanctificans ac remissio peccatorum, fides, spes, & charitas. *S. d. 2. ser. 7. n. 1. & 2. p. 38.* Item character & specialia auxilia. *n. 3. ibid.* Extenuatur sones, sed concupiscentia non tollitur totaliter. *n. 5. loc. cit.* Insuper Baptismus dispensat cum contrahente in secundo vel tertio gradu; non tollit tamen servitutem. *n. 6. & 7. p. 39.* Nec irregularitatem. *n. 8. ibid.* Neque omnes tollit poenales. *n. 9. p. 39.*

Casus circa hunc susceptum & reviviscens Baptisma. *ser. 9. p. 41. & ultrà.*

Quando & quomodo reiterari potest Baptismus, & quæ poenæ rebaptizantium. *ser. 10. p. 44.* Baptismus absolute iterari nequit. *loc. cit. n. 1.* Poenæ reiterantium. *n. 2. 3. & 5. ibid.*

Ratio diligenti examine, instante rationabili dubio, potest & debet sub conditione dari sive repeti Baptismus. *n. 7. p. 44.* Casus. *n. 9. p. 45.* Sufficit unicus Testis. *n. 10. ibid.* An verò an mente exprimensda est conditio? *n. 11.*

Baptizatus secundum probabilem opinionem adhibita materia certa &c. debet iterum sub conditione baptizari. *n. 12. p. 45.*

Quinam contrahant cognitionem spiritu-

alem per Baptismum? *S. d. 2. ser. 5. sect. 2. n. 3. & 4. p. 33.*

Bellum.

Qui Episcopi & alii Prælati Ecclesiastici inducere bellum, Daresq; belli præstare, & arma ad pugnandum dare possunt? *C. d. 6. ser. 2. sect. 5. n. 17. p. 752.*

Ut sit justum bellum, conditiones. *sect. militari n. 2. p. 771.* Ibi plura.

Benedictio.

Gaudent communicatione privilegiorum Mendicantium. *S. d. 7. ser. 5. n. 17. p. 365.*

Benedictio.

Nuptiarum benedictio. *S. d. 10. ser. 3. sect. 3. n. 13. p. 423.*

A quibus quæ benedici possint? *S. d. 5. ser. 7. n. 29. p. 158.*

Beneficium.

Collatum per errorem illegitimo filio. *C. d. 6. ser. 2. sect. 1. n. 8. p. 743.*

Bigamia, Bigamus.

Definitur bigamia. *S. d. 9. ser. 4. n. 19. p. 424.* Et quid significant? *ibid.*

In statu matrimoniali habens concubinam, eam, & uxorem cognoscens, bigamus est; non verò extra statum itatum habens & cognoscens, etiam secundam & tertiam. *n. 18. & 19. p. 423.*

Qui duxit in uxorem, corruptam ab alio, & cum ea contraxerit matrimonium, bigamus est. *n. 19. ibid. p. 424.* Similiter qui viduam duxit, & cum ea matrimonium contraxerit. *loc. cit. n. 20. p. 424.*

Quid de eo dicendum qui deponit duxit, & ante matrimonium eam cognovit? *n. 22. p. 425.*

Cognoscens suam uxorem ab alio adulteratam, bigamus est ac irregularis. *ibid. circa finem.*

Rega-

IDEARUM THEOLOGICARUM.

Regularis Professus contrahens & consummans matrimonium, bigamus est. *n. 23. p. 425.* Bigamiâ similitudinaria; & cur? *S. d. 9. ser. 4. n. 48. p. 438.*

Bulla.

Cœnz Domini *Bulla. S. d. 7. ser. 4. sect. 1. n. 1. p. 321.* Animadvertenda ad eam. à *n. 3. usque ad n. 18. p. 322.*

Bulla Sabbatina.

S. d. 6. ser. 10. sect. 2. n. 7. p. 255.

C.

Calix.

S. d. 5. ser. 7. n. 12. p. 153. & ultra, n. 14. 15. 20. & 21. p. 154.

Campanæ.

Ut non pulsenter non benedictæ, aut benedictæ sed in turri profana suspensæ, potest prohibere Episcopus. *S. d. 5. ser. 7. n. 29. p. 158.*

Capellanus.

Pro Capellanis declarationes. *S. d. 5. ser. 4. n. 57. p. 137.*

Capitulum.

Sede vacante nequit Capitulum Cathedralis in interstitiis dispensare. *S. d. 9. ser. 3. sect. 2. n. 31. p. 412.*

Capitulum Cathedralis Sede vacante potest revocare facultatem, quam habent Regulares, audiendi Confessiones Sæcularium. *S. d. 7. ser. 2. sect. 4. n. 5. p. 316.*

Carinales.

Conferunt minores Ordines. *S. d. 9. ser. 2. n. 2. p. 401.*

Carmelita.

In die Nativitatis Domini, Paschatis, Pentecostes &c. potest Carmelita strictioris Observantiæ Sacerdos, reservata Superiori confiteri cuicumq; Confessario à Provinciali approbato pro Sacerdotibus; non

verò etiam alia peccata Confessario non approbato ab eo pro Sacerdotibus. Ita proportionatè dicendum de Fratribus. *S. d. 7. ser. 4. sect. 6. n. 32. p. 356.*

Carmelitæ omnium Religiosorum tam Mendicantium quàm non Mendicantium quorumcumq; privilegiorum communicatione gaudent. *S. d. 7. ser. 5. n. 17. p. 365.*

Carmelita strictioris Observantiæ extra sui Ordinis Conventum existens, potest confiteri Sacerdoti Novitio ejusdem Ordinis. *S. d. 6. ser. 8. n. 15. p. 233.*

Carmelitas, appellantes *Fratres B. MARIÆ Virginis*, lucrantur indulgentias trium annorum. *S. d. 6. ser. 10. sect. 2. n. 25. p. 261.*

Plura de eis habes sub verbo *Indulgentiæ*, & locis in aliis sparsim in hoc Libro.

Casus reservati.

Casus in Bulla Cœnz contenti, Summo Pontifici reservati. *S. d. 7. ser. 4. sect. 1. p. 321.* Alii non contenti in dicta Bulla. *loc. cit. n. 18. p. 325.*

An possit quis præter summum Pontificem absolvere à Cœno in Bulla Cœnz contentis? *S. d. 7. ser. 4. p. 322. p. 335.*

Regulares neque ab hæresi occulta, neque ab aliis casibus in Bulla Cœnz contentis etiam occultis, Sæculares absolvere valent. *loc. cit. n. 1. & 2. p. 335.* Episcopus verò ab hæresi occulta solum, per se; ab aliis autem in Bulla Cœnz contentis occultis, etiam per alios in foro conscientiæ tantum absolvere potest. *n. 3. p. 335.*

Regulares Prælati nos Subditos ab hæresi occulta, & aliis casibus contentis in Bulla Cœnz, solum in foro conscientiæ, & tantum per se absolvere possunt. *loc. cit. n. 3. & à 6. ad 10. p. 336.*

INDEX

Ab aliis verbò casibus (*sect. 1. n. 18. p. 325. politis*) Papa reservatis Regulares Confessarii extra Italiam absolvere possunt Sæculares. *sect. 3. n. 4. & 5. p. 339.* Exempli gratià à peccato & ab excommunicatione incurta propter duellum. *ibid.*

Casus Episcopales. *S. d. 7. ser. 4. sect. 3. n. 1. & 2. p. 339.*

Non possunt Regulares intra Diocesim reservantis Episcopi, à casibus ei reservatis absolvere Sæculares. *loc. cit. n. 3. & 4. p. 339.* An malverteda circa casus Papales & Episcopales. *n. 6. 7. & 8. p. 340.*

Qualem poenam & qui incurrunt absolventes à Papalibus aut Episcopalibus, non habentes facultatem absolvendi? *n. 9. p. 341. Adverte. n. 10. ibid.*

Casus quos sibi reservare possunt Superiores Regulares. *S. d. 7. ser. 4. sect. 4. p. 342.*

Quando tenentur concedere, quando non concedere Prælati Confessoribus facultatem absolvendi ab eis? *n. 7. & 8. p. 344.* Quid si prædictus nolit consentire Superiori, & instat necessitas consentendi? à *n. 9. p. 345. usq; ad 12. inclusive.*

Regule generales pro casuum reservatione. *S. d. 7. ser. 5. per totum, p. 359.*

Dubia circa casus reservatos: quibus satisfic. *S. d. 7. ser. 4. sect. 6. p. 347.*

Impubes incidit in casum reservatum: *n. 1. p. 347.* non in censuram, demptis duabus. *n. 2. ibid.* Pubes bona fide confessus, non sciens esse casum reservatum, & excommunicationem annexam, aut Confessarius invincibiliter ignoravit jurisdictionem amisisse per reservationem casuum; quid ad hoc? *n. 3. p. 348.*

Dubitans quòd sit casus reservatus, pro reservato habere debet. *n. 5. & 6. p. 348.*

Superior habens facultatem absolvendi à

reservatis suos Inferiores, incidens in reservatum, à suo Inferiore absolvi potest. *n. 7. p. 349.* Sed quid si Superior esset excommunicatus, possetne ab excommunicatione absolvi per suum Inferiorem. *n. 8. ibid.*

Duo Clerici se percusserunt; à quo sunt absolvendi? *n. 9. & à n. 15. p. 350. usq; ad n. 28.*

Ablata censurà, ipsa peccata tolli à quocumque Confessario possunt. *S. d. 7. ser. 4. sect. 6. n. 17. p. 352.*

Sacerdos qui obtinuit ab Episcopo licentiam sibi eligendi Confessarium, potestne absolvi à reservatis? *n. 28. p. 355.*

Habens facultatem absolvendi à reservatis, utrum possit hanc alteri delegare? *n. 29. p. 345.*

A reservatis tollere reservationem, & mittere ad alium. *n. 30. p. 355.*

Prælati concessit facultatem Inferioribus ut sibi eligant Confessarios quoscunq; dummodo approbatos, ut eos absolvant à peccatis reservatis: interim post obtentam concessionem, unus illorum incidit in novum casum reservatum; queritur an vi datæ concessionis possit absolvi ab eo casu per quemcumq; Confessarium à se electum? *n. 31. p. 355.*

Utrum Regulares existentes extra Conveniuntum vi habitæ licentiæ consentiant alieno, possint ab eo absolvi à reservatis? *n. 33. p. 357.*

Regulares divergentes ad alios Conveniuntum sui Ordinis, & Sæculares ad aliam Diocesim, possuntne absolvi à casibus reservatis? *n. 34. p. 357.*

Qui in aliena Diocesi commisit peccatum cui annexa est reservatio, inciditne in casum reservatum, & potestne absolvi à proprio Episcopo ab excommunicatione si eam ibi contra-

INDEARUM THEOLOGICARUM.

contraxerit? *n. 36. p. 358.*

Quid debet facere Confessarius, qui à censuris absolvit & non potuit? *n. 36. p. 358.*

Regulares nequeunt in foro & pro foro externo absolvere Sæculares à censuris. *n. 37. p. 358.*

In articulo & periculo mortis à casibus reservatis per simplicem Sacerdotem absolutus, convalescens, teneturne comparere coram Superiore seu reservante ut iterum absolvatur? *n. 38. p. 358.* Inciditne statim in dictam eandem censuram, si primam occasionem præsentandi se Superiori negligat? *n. 39. p. 359. vide verb. Confessio reservatorium.*

Causa, Causare.

Causæ ab quas clandestina matrimonia prohibentur. *S. d. 10. ser. 3. sect. 1. n. 3. p. 474.*

Quid est causare ex opere operato, quid ex opere operantis. *S. d. 1. ser. 1. n. 9. p. 2.*

Celebrans.

In loco interdicto celebrans, incurrit privationem ingressus Ecclesiæ, & suspensione à voce passiva & activa. *C. d. 5. ser. 4. n. 3. p. 737.*

Celebrans coram interdicto aut excommunicato ab homine, incurrit poenam privationis ingressus Ecclesiæ; secus, si coram talibus à Jure. *loc. cit. n. 5. p. 738.*

Quid si interdictus celebret extra Ecclesiam, v. g. in tentorio? *n. 6. p. 738.*

Vide verb. *Ordo, Missa, Sacerdos.*

Censura.

Quid est? *C. d. 1. ser. 1. sect. 1. per totum, p. 577.* Quotuplex? *sect. 2. n. 1. & 2. p. 579.* & ultra. Exdividitur in censuram à Jure, & censuram ab homine. *n. 3. ibid.*

Inter censuras ab homine, numerantur lata ab Episcopo tenore visitationis. *ibid.*

Ultra, alia est lata sententia, alia ferenda. Unde cognoscitur ferenda aut lata sententia? *n. 4. & 5. p. 580.* Si dubium sit an lata an ferenda sententia sit, tenendum quod sit ferenda. *n. 6. p. 580.*

Jure Divino data est potestas Ecclesiæ ferendi censuras & applicandi. *ser. 2. sect. 1. n. 1. p. 580. & n. 7. p. 582.* Nulla autem est instituta aut lata Jure Divino. *n. 4. p. 581.*

Quis habet potestatem instituendi censuras? *n. 6. p. 581.* Ferendi? *ibid.*

Ut quis validè ferat censuras, requiruntur conditiones: ut habeat jurisdictionem in foro externo. *C. d. 1. ser. 2. sect. 2. n. 1. p. 581.* Ut sit Clericus. *n. 2. ibid.* Non conjugatus. *n. 3. p. 583.* Ut potestas non sit impedita privatione usus rationis, aut censurà. *n. 4. p. 583.*

Ut excommunicatus non valeat ferre sententiam excommunicationis, requiruntur: 1. ut sit excommunicatus nominatim. 2. quod sit excommunicatus excommunicatione majori. De suspensio notandum, quod debeat esse suspensus à jurisdictione. *n. 5. p. 583.*

Vicarius Episcopi excommunicati nequit validè ferre censuras. *n. 6. p. 583.*

Invalida est censura Judicis inferioris, si superior irritet ferendam. *n. 7. p. 583.* Item invalida, lata à Vicario Episcopi detenti in captivitate. *n. 8. p. 584.*

Requiritur insuper, ut ferens censuram ferat eam in subditum. *n. 9. p. 584.*

Censura quomodo ferenda?

Censura potest ferri aut scriptò: *C. d. 1. ser. 3. sect. 1. n. 1. p. 584.* aut verbò, *n. 3. ibid.* inò solis nuntiis. *ibid. n. 4.* Ex accidenti minus potest ferre censuras. *n. 5. ibid.*

In expressione censuræ verba prolata aut scripta, debent esse determinata ad censuram in specie, ad personas in individuo, aut uno

INDEX

uno eodemq; delicto affectas. à n. 6. ad 10. p. 584.

Utrum possit sub conditione ferri censura? n. 10. p. 585. & 17. p. 587. Non incurritur dicta censura, donec adveniat & impleatur conditio. *ibid.*

Quid si pendente conditione appellas à censura is in quem lata est? n. 11. p. 585.

Quid si Iudex præcipiat Debitori sub censura ipso facto incurrenda, si intra duos menses non exsolvat debitum, & Creditor concedat tertium mensem; incurritne illam tunc non exsolvens, terminato secundo mense? n. 13. p. 586. Quid si Debitor neq; tertio mense à Creditore assignato, solvat? n. 14. *ibid.* Et si ante conditionis adventum moriatur Iudex, & Debitor assignato terminò non solvat? n. 15. p. 586. Idem est si Iudex deponatur, aut resignet officium, pendente conditione. *ibid.* Secus est si pendente conditione suspendatur, aut excommunicetur Iudex. n. 16. p. 586.

Quid dicendum de censura lata sub conditione de presenti, an præmittenda sit aliqua & quomplex admonitio? & quomodo? C. d. 1. *ser.* 3. *sess.* 2. §. 1. p. 587.

Ad censuras sive à Jure sive ab homine latas pro futuris culpis vitandas non requiritur distincta ab ipsa impositione censura non ignorare admonitio. n. 2. p. 588. Ad censuras verò ferendas aut latas pro culpis præteritis aut præsentibus, requiritur expressa distincta ab impositione censura admonitio, & quidem ordinarie trina formaliter, vel virtualiter. n. 4. p. 588. Quomodo formaliter, quomodo virtualiter trina? *ibid.* Ordinariè intervalla dierum relinquuntur arbitrio Judicis. n. 5. p. 588. Sicut ex justa causa prorogare potest intervalla Prælatus, ita & restringere dum periculum est in mora. n. 6. *ibid.* Secus, si ne justa causa. *ibid.* Suntne servanda in-

tervalla in casu, quò non esset spes resipiscentiæ Rei? n. 7. p. 588.

Potestne sine urgente periculo in mora, Prælatus unà pro tribus monitione præmittere? n. 8. p. 589. & 10. *ibid.* Quomodo faciendæ monitiones istæ? n. 9. & 10. p. 589. An Iudex peccet mortaliter omittens aliquam ex prædictis monitionibus absq; necessitate, & utrum in tali casu valide feratur censura? §. 2. p. 589. validè quidem fertur, sed Iudex præter peccatum mortale, n. 1. p. 589. demptis casibus n. 5. p. 591. incurrit poenas. n. 2. p. 590.

Sicut à culpa, ita & à censura eximuntur Prælati Regulares non præmittentes trinam monitionem. n. 3. p. 590.

Potest quidem non præmissa trina monitione ferri sententia censura suspensionis, interdicti; sed per modum poenæ, non per modum censurae. n. 4. p. 591.

Quid dicendum de conditionibus concomitantibus & subsequenteribus? C. d. 1. *ser.* 3. *sess.* 3. §. 1. p. 591.

Prælatus non Episcopus & non Regularis, n. 6. p. 592. ferens sententiam censuræ solo verbo non scripturâ, peccat mortaliter. n. 1. p. 591. Et incurrit suspensionem à Divinis per mensem. n. 2. p. 591. Hanc poenam incurrit etiam is, qui fert censuram sine expressione causæ pro præterito aut præsentis delicto, contra personam determinatam. *ibid.* Item Iudex, qui parti excommunicatæ petenti, non concedit exemplar censurae intra mensem. *ibid.* Quid si excommunicatus petiit, & recessit, nec inveniri potest? n. 3. p. 591. Et si sit censura invalida, incurritne poena? n. 4. p. 592.

Et si quidem validè lata est censura, sed nondum sortita est suum effectum, eo quòd reus statim obediverit, incurritne in tali casu suspensionem à Divinis Iudex, eo quòd non scriptò tulerit sententiam? n. 5. p. 592.

IDEARUM THEOLOGICARUM.

Bona fides excusat sicut à culpa, ita à poena. *n. 7. p. 592.* Præfata scriptura debet esse authentica. *n. 8. p. 593.* Et quàmvis judicialiter fieri non potest diebus festivis censura, potest tamen statui per modum legis. *n. 9. p. 593.*

Utrum Episcopus existens extra suam Diocesim, possit ferre censuras in suos Subditos. *loc. cit. §. 2. per totum, p. 593.* Plura verb. *Episcopus, Prælati Regulares.*

Non incurreret censuram latam contra percussores in Ecclesia, qui ex Ecclesia projiceret sagittam, & alium extra Ecclesiam ad mortem vulneraret. *C. d. 1. ser. 3. sect. 3. §. 3. n. 9. p. 596.*

An post latam sententiam sit necessaria censuræ denuntiatio? *loc. cit. §. 6. n. 1. p. 614.* A quo potest fieri? *n. 2. ibid.* Estne casus quò Iudex obligatur non denuntiare latam censuram? *n. 3. ibid.* Non obstante appellatione, potest Iudex progredi ad denuntiationem, si appellationem non admisit. *n. 4. ibid.*

Censura ob quam causam fertur

Et ferri potest.

Censura necessario præsupponit culpam. *C. d. 1. ser. 4. sect. 1. n. 1. & 2. p. 615.* Nec potest gravis censura ferri ob levem culpam; sed levis ob levem, gravis ob gravem. *n. 3. p. 615.* Quàmvis ob gravem levis, imò nulla ferri potest, prout Iudici dicat prudentia. *n. 5. p. 615.*

Culpa ob quam fertur aut ferri potest censura, debet esse inobedientiæ & contumaciæ. *n. 4. p. 615.*

Utrum possit censura ferri propter peccatum internum? *n. 6. p. 616.*

Quàmvis possit censura ferri ob inchoationem peccati, non fertur tamen, nisi ob consummatum peccatum. *n. 9. p. 617.*

Si principaliter lata est censura contra

perpetrantes, accessorie verò contra mandantes, consulentes, non secuta morte vulnerati, mandantes, consulentes non incurrunt censuram: secus est si principaliter lata sit contra mandantes, consulentes. *n. 10. p. 617.* Et si fertur contra perpetrantes, non contra consulentes, secuta morte vulnerati, illi non hi incurrunt censuram. *ibid.*

Casus: si quis vulneret aliquem non ad mortem, & ille sua culpâ ex neglecta cura vulneris moriatur, incurritne vulnerans censuram? *n. 11. p. 617.*

Utrum possit censura ferri propter peccatum purè præteritum? *n. 12. p. 618.*

Causæ excusantes ab incurso censura.

Invincibilis ignorantia Juris sive communis sive particularis, sive antecedens sive concomitans, excusat à censura. *C. d. 1. ser. 4. sect. 2. §. 1. n. 8. & 9. p. 619.*

Ignorantia facti invincibilis, sive liciti sive illiciti, sive antecedens sive concomitans, excusat ab incurrenda censura. *n. 10. p. 620.*

Ignorantia vincibilis crassa & supina, Juris aut facti, non excusat à censura; nisi addatur in Decreto, si præsumpserit, vel quid simile. *n. 11. & 12. p. 620.* Idem dicendum de affectata ignorantia, quod de crassa & supina. *n. 13. p. 621.*

Ignorantia culpabilis vincibilis, quæ nec est crassa, nec supina, nec affectata, excusat ab incurso censura. *n. 14. p. 621.*

Invincibilis ignorantia censuræ latæ à Jure, absolute; latæ verò ab homine, nisi in casu quò non erat præmissa monitio, excusat ab ea incurrenda: & tunc etiam si non ignoretur Jus & factum. *n. 15. p. 621.* Excusat tamen talis à transgressione ejusdem censuræ, antequam censuratus reseiat esse censuram latam ab homine. *ibid.*

I N D E X

Quid si in alio Territorio existens immediate ante latam contra eum sententiam resipisceret, obediretq; mandatis? *n. 16. p. 623.*

Disparitas quare ignorantia poenae vindicativae non excuset à poena, censura verò ignorantia excuset. *n. 17. p. 622.*

Metus gravis cadens in virum constantem quando excusat à transgressione præcepti Ecclesiastici, excusat etiam à censura incurrenda. *loc. cit. §. 2. per totum, p. 622.*

Contrahens matrimonium ex gravi metu cum consanguinea, non incurrit censuram Ecclesiasticam. *ibid. n. 3. p. 623.*

Quæ præterea excusent à censura? *loc. cit. §. 3. per totum, p. 623.*

Censura, v. g. excommunicatio, lata contra a parte rei innocentem, secundum allegata & probata nocentem, non tenet in foro interno; secus in foro externo. *C. d. 1. ser. 4. sect. 2. §. 3. n. 1. p. 623.* Et talis si est Laicus, communicare; si est Sacerdos, celebrare potest in occulto, & secluso scandalo, coram eis qui sciunt certò eum esse innocentem, aut ignorant excommunicatum. *ibid.*

Injustè excommunicatus non privatur suffragiis Ecclesiae. *loc. cit. n. 2. p. 624.*

Censuratus dubitans an valida sit censura debet se gerere tanquam ligatus ea. *n. 4. p. 624.*

Censura subiectum.

C. d. 1. ser. 5. sect. 1. per totum, p. 625.

Ut sit capax, conditio prima, ut sit viator, baptizatus. *sect. 2. n. 1. p. 626.* Secunda, ut sit adultus. *n. 2. ibid.* Quid de amentibus? *n. 3. ibid.* Tertia conditio est, ut sit subditus. *n. 5. p. 627.* Quarta conditio est respectu excommunicationis, quòd

debeat esse homo determinatus, vel homines determinati. *n. 6. ibid.* Potest tota Civitas aut Conventus interdicti aut suspendi; non excommunicari. *ibid.*

Quid dicendum de casu quò desperatur emendatio; utrum tunc ferenda est aut non, censura? à *n. 7. ad 10. p. 627.*

Certitudo.

De morte Conjugis certiendo requisita ad contrahendum matrimonium cum alia. *S. d. 10. ser. 5. sect. 2. §. 8. n. 1. & 2. p. 522.*

Chirurgus.

Quis & quando incurrit irregularitatem? *S. d. 9. ser. 4. n. 10. p. 420.*

Circumstantia.

Essentia actus sumitur semper ab objecto; circumstantia verò etiam à loco, tempore vel fine. *S. d. 6. ser. 6. sect. 1. n. 3. p. 203.*

Circumstantiae sunt septem. *loc. cit. n. 4. p. 203.* Aliæ impertinentes, aliæ pertinentes: hæ exdividuntur in eas quæ mutant speciem, & in eas quæ non mutant speciem: hæ dividuntur in aggravantes, & minuantes. *n. 5. 6. p. 204.*

Quæ circumstantiæ aperiendæ sunt in confessione? vide *verb. Confessio.*

Cistercienses.

Ob speciale privilegium non possunt Cistercienses ab Episcopo interdicti. *C. d. 5. ser. 2. n. 7. p. 723.*

Familiares & Procuratores Cisterciensium in articulo mortis, si confiteantur Cisterciensi, lucrantur indulgentiam plenariam. *S. d. 6. ser. 10. sect. 2. n. 30. p. 275.*

Cistercienses gaudent communicatione privilegiorum Mendicantium, concessorum & concedendorum. *S. d. 7. ser. 5. n. 17. p. 365. & d. 9. ser. 3. sect. 2. n. 41. p. 416.*

Quam-

IDEARUM THEOLOGICARUM.

Quamvis Jure communi nequeant, *S. d. 9. ser. 8. sect. 2. n. 33. & 34. p. 413.* possunt tamen de Jure speciali à quocumq; Episcopo, etiam extra tempora, & non servatis interstitiis, ordinari. *loc. cit. à n. 35. ad n. 44. p. 414.* Et Jure communi extra tempora, & non servatis interstitiis. *n. 43. p. 417.*

Quas indulgentias lucrantur? *Vide S. d. 6. ser. 10. sect. 2. n. 30. p. 275.* Quas, Fideles apud ipsos? *ibid.*

Clericus.

Quis nomine Clerici venit? *C. d. 2. ser. 4. sect. 1. n. 1. p. 677.*

Clerici in Minoribus constituti, non deferentes habitum Clericalem neq; tonsuram, gaudent privilegiò Canonis; non fori. *S. d. 7. ser. 3. n. 8. p. 320.*

Quis Clericus non gaudet privilegiò Canonis? *S. d. 7. ser. 4. sect. 6. n. 9. p. 350.*

Clericus in Majoribus constitutus contrahens matrimonium, ipso facto efficitur irregularis, & excommunicatus. *S. d. 9. ser. 4. n. 48 p. 438.* & debet statim separari. *ibid.* In Minoribus constitutus potest contrahere. *ibid.*

An peccent Clerici assistentes reo dum suspenditur? *sect. milit. n. 37. p. 784.*

Causus in quibus licitum est Clericis in Majoribus constitutis, & Regularibus, non solum pugnare in bello justo, sed etiam mutilare & occidere, abiq; incursu irregularitatis. *C. d. 6. ser. 2. sect. 5. à n. 18. ad finem sect. p. 753.*

Plura de eo, vide verb. *Irregularitas.*

Cœmeterium.

Causus quibus cœmeterium polluitur, & quomodo reconciliatur? vide *Causus quibus polluitur Ecclesia* &c. sub verb. *Ecclesia.*

Cognatio.

Cognatio naturalis, legalis, spiritualis. *S. d. 10. ser. 5. sect. 2. §. 3. n. 1. 2. & ultra, p. 497. & n. 16. p. 502.*

Inter quos cognatio spiritualis dirimit matrimonium? *n. 15. p. 502.*

Cognatio legalis perfecta, inter quos ponit impedimentum dirimens matrimonium? *n. 10. & 21. p. 503.*

Linea recta. *n. 22. p. 504.* Transversa. *n. 23. p. 504.*

Circa filios illegitimos discordant Doctores. *n. 24. p. 504.*

Inter adoptantem & uxorem adoptati, & inter adoptatum & uxorem adoptantis, cognatio est admodum affinitatis, vocaturq; affinitas. *n. 25. p. 504.*

Communicatio privilegiorum.

S. d. 7. ser. 5. n. 16. & 18. p. 365.

Communio.

Tempore interdicti localis, nullus Sæcularis, etiam Sacerdos modò sæculari potest sumere Eucharistiam Sacram; nisi in probabili periculo mortis existens, servatis servandis. *C. d. 5. ser. 3. §. 1. n. 17. p. 728.*

Regulares autem Clerici aut Iacici, etiam extra periculum mortis Sacram Eucharistiam sumunt licite. *n. 19. p. 729.*

Vide verb. *Eucharistia.*

Communitio votorum in jubileo

S. d. 6. ser. 10. sect. 3. n. 53. ad n. 58. p. 289.

Compensatio.

Quomodo ea potest uti Sacerdos ratione expensarum factarum pro recuperando stipendio? *S. d. 5. ser. 4. n. 30. p. 130.*

Complex peccati.

An & in quo casu, potest revelari in confessione? *S. d. 6. ser. 6. sect. 2. n. 20 p. 218.*

INDEX

Complex peccati in quo casu per peccatum cedit juri suo quod habuit ad non dissimulandum in confessione. *ibid.* n. 21. p. 219.

Concionator.

Suspensus ab officio prædicationis Concionator, prædicando quàmvis peccet, & eo ipso sit excommunicatus; non fit tamen irregularis, etiam solemniter hoc præstando. *C. d. 3. ser. 3. sect. 2. n. 11. p. 712.*

Concubinarius.

Concubinarius Sacerdos, quis est vitandus? *S. d. 5. ser. 9. sect. 2. à n. 8. ad 11. p. 171. Quas poenas incurrit? n. 10. p. 172.*

Casus in quo est absolvendas. *S. d. 7. ser. 6. sect. 4. n. 6. & seqq. p. 371.*

Conditio.

Conditio impossibilis, in matrimonio habetur pro non adjecta. *S. d. 10. ser. 2. sect. 1. n. 12. p. 466.* Possibilis futuri necessarii, pro impleta. *n. 13. p. 467.* Continens. *n. 14. ibid. & ultra. Vide Notanda de Matrimonio conditionato, sub verb. Matrimonium.*

Sponsus à conditione recedit, qui ante eam impletam cognoscit Sponsam. *S. d. 10. ser. 1. sect. 3. n. 44. p. 461.*

Conditio addita, si reperitur virgo, quomodo debet intelligi? *S. d. 10. ser. 2. sect. 1. n. 18. p. 468.*

Conditiones adimpletz, manifestandz Patro & Testibus. *n. 19. p. 468.*

Conditiones ad censuras ferendas antecedentes, aliz concomitantes, aliz subsequentes. *C. d. 1. ser. 3. sect. 2. p. 587.*

Conditiones ad satisfactionem. *S. d. 6. ser. 9. sect. 2. per totum, p. 245.*

Confessarius.

Simplex Sacerdos Sæcularis, Sæcularem existentem extra periculum mortis, neq; à

veniali valet absolvere. *S. d. 6. ser. 1. n. 21. p. 235.*

Regularis approbatus ab Episcopo infcis suis Superioribus, an validè absolvat? *ibid. n. 23. & 24. p. 236.* Peccat in tali casu excipiens confessionem. *ibid.*

Confessarius Regularis per suum Superiorem suspensus ab audiendis confessionibus, nulliter absolvit. Idem dicendum de alio Confessario non Regulari. *ibid. n. 23. p. 236. & C. d. 3. ser. 3. sect. 2. n. 13. p. 713. nisi sit occultus & toleratus. ibid.*

A Prælato suo Regularis præsentatus Episcopo, & ab eo approbatus contra simplicem prohibitionem à suo Prælato sibi impostam, confessionem audiens validè absolvit, sed mortaliter illicitè. *n. 25. p. 237.*

Non potest Episcopus eligere non subditum in Confessarium, nisi approbatum. *S. d. 7. ser. 1. sect. 2. n. 5. p. 302.*

Possunt Priores & Guardiani sibi eligere in Confessarios suos subditos, non approbatos à Provinciali; nisi obint Statuta propria. *loc. cit. imò etiam non subditos. n. 6. p. 303.*

Utrum Prior Carmelitarum strictioris Observantis possit sive in suo sive in alio Conventu sui Ordinis eligere Confessarium, seu confiteri non destinato à Provinciali pro Patribus? *n. 7. 13. & 15. p. 303.*

Regularis in via, *n. 12. p. 303.* etiam Novitius, *n. 10. p. 303.* in defectu Regularis Confessarii, potest sibi eligere Sacerdotem Sæculare non approbatum ab Episcopo, *n. 11. p. 303.* etiam præsentè approbato. *S. d. 6. ser. 8. n. 15. p. 233.* Et si hoc faceret Novitius, etiam noster, in suo Conventu, valida esset absolutio. *S. d. 7. ser. 1. sect. 2. n. 11. p. 303.*

Regularium Prælatus potest dare licentiam suo Subdito ut confiteatur Confessori alterius Ordinis. *n. 13. p. 304.* Exime Notandum, *n. 15. p. 304. & Prædicatorum Priorem.*

IDEARUM THEOLOGICARUM.

orem. *n. 15. p. 304.*

Noster, suo Confessori à Provinciali destinato, ubiq; confiteri potest. *n. 14. p. 304.*

Apud Nos Prior urgente necessitate potest instituere Confessarium pro Sæcularibus pro una vice, à Provinciali non approbatum; dummodo quamprimum Provinciale moneat. *loc. cit. n. 15. p. 304.*

Ad Regularem hospitem non sui Ordinis Sacramentaliter audiendum, potest Superior deputare quicumq; suum Sacerdotem, etiam neq; à Provinciali, neq; ab Episcopo approbatum. *n. 19. p. 306.*

Notanda, quomodo & pœnitens in eligendo, & Provinciales in approbando debent esse cauti. *n. 20. p. 306.*

Confessarius interdictus interdico personali speciali validè absolvit, illicitè tamen extra periculum mortis. *S. d. 6. ser. 8. n. 23. p. 236. & C. d. 5. ser. 3. §. 1. à n. 14. ad 17. p. 727.*

Confessarius excommunicatus excommunicatione minori absolvit validè, sed mortaliter illicitè. Excommunicatus excommunicatione majori, toleratus, validè absolvit & licitè, sed rogatus; non rogatus validè sed illicitè. Excommunicatus verò vitandus, & illicitè & invalidè; nisi in loco ubi est ignoratus, & ex communi errore titulus; colorato existimetur legitimus Confessor. *S. d. 6. ser. 8. n. 26. p. 237.*

Confessarius distractissimus audiens Petri confessionem, actuali expressa intentione non præmissa, validè eum absolvit. *S. d. 1. ser. 4. n. 2. p. 5.*

Confessarius in peccato mortali audiens confessionem, non peccat, habens propositum ante absolutionem eliciendi adum contritionis. *S. d. 1. ser. 7. n. 2. p. 14.*

Confitentem confessione Paschali, potest

ad aliquot dies post Paschale tempus suspendere, pro obtinenda absolutione. *S. d. 4. ser. 3. n. 9. p. 79.*

Chartam in qua peccata sunt pœnitentis, tenetur statim post absolutionem lacerare, aut pœnitenti reddere. *S. d. 6. ser. 6. sect. 2. n. 5. p. 214.*

Confessarius cavere debet, quando aliquis in sui consolationem aliena peccata quorum complex non est in confessione dicit, ne tunc ex curiositate de his interroget, aut ne totum in detractionem vertatur. *n. 26. p. 220.*

Si Confessarius habet pœnitentes unius familiæ, omnes sibi notos, potest interrogare pœnitentem de occasione proxima peccandi, etiamsi deventurus sit in notitiam personæ complicitis sibi noti; & pœnitens tenetur fateri. *n. 27. p. 220.*

Potest etiam cogere pœnitentem ut revelet Superiori peccatum alterius; & pœnitens hoc præstare tenetur. *ibid. p. 220.*

Confessarius potest absolvere ab his quæ ad ipsum pertinent, & pro sublatione excommunicationis mittere ad Episcopum; regularius tamen prius absolvitur ab excommunicatione. *n. 33. p. 221.*

Confessarius non habens potestatem absolvendi à reservatis, licet ab eis non absolvat directè, absolvit tamen indirectè. *n. 32. p. 221.*

Omnes Confessarii tenentur habere transcriptum Bullæ Cœnz Domini. *S. d. 7. ser. 4. sect. 1. n. 2. p. 322.*

Quid potest Confessarius in Sacramento pœnitentiæ? *S. d. 7. ser. 5. p. 359. à n. 1. ad n. 17.*

Confessarius tempore Jubilæi opera præscripta, in alia commutare potest extra confessionale. *S. d. 6. ser. 10. sect. 3. n. 8. p. 278.*

Quid virtute Jubilæi possit Confessarius, vide

I N D E X

vide *verb. Jubilæum.*

Confessarius etiam Sæcularis Sacerdos, electus à Confratre virtute confessionis à Sede Apostolica, quid possit? *loc. cit. n. 18. & 19. p. 280.*

Plura sub *verbo Absolutio.*

Confessarii obligationes antecedentes absolutionem.

Requiritur bonitas, & qualis Confessarii? *S. d. 7. ser. 6. sect. 1. n. 1. p. 366.* Scientia & prudentia? *n. 2. 3. & 6. p. 366.*

Casus, quibus ignarus extra periculum mortis confessiones audire potest. *n. 4. p. 366.* Et si casus difficilis contingat? *n. 5. ibid.*

De quibus & quomodo interrogare; & si pœnitens neget, quid facere Confessarius tenetur? à *n. 7. p. 367. ad n. 11. inclusive ibid.*

Confessarius non tenetur de omnibus peccatis indagare, an sint mortalia? *S. d. 6. ser. 5. n. 9. p. 199.*

Advertens in confessione pœnitentis aliquem defectum proveniente ex defectu debiti examinis, tenetur pœnitentem juvare interrogationibus. *S. d. 6. ser. 6. sect. 1. n. 41. p. 212.*

Qualem ignorantiam pœnitentis Confessarius tenetur tollere? *S. d. 7. ser. 6. sect. 2. p. 368. per totam.*

An teneatur Confessarius sequi opinionem pœnitentis, contra suam? *S. d. 7. ser. 6. sect. 3. p. 369.*

Subsequentes absolutionem.

S. d. 7. ser. 7. p. 376.

Quid debet facere Confessarius qui defectum absolvendo commisit? *loc. cit. sect. 1. per totum.*

Confessionis sigillum quid? *loc. cit. sect. 2. n. 1. p. 377.* Quanta obligatio & pœ-

na? *n. 2. & 3. p. 377.* Quæ cadunt sub hoc sigillum? à *n. 4. ad 9. inclusive. p. 378.* Ex quali confessione oriatur obligatio hujus sigilli? *sect. 3. à n. 1. ad 4. p. 379.* Qui sigillò confessionis obligentur? *n. 4. p. 380.* Quot peccata committat violans sigillum confessionis? *n. 6. p. 381.*

Utrum notitiâ confessionis uti possit Confessarius? *S. d. 7. ser. 7. sect. 4. n. 1. 2. & 3. p. 381.*

Qualis requiratur licentia pœnitentis ut possit Confessarius loqui de dictis in confessione? à *n. 3. p. 381. ad finem sect.*

Casus notandi. *sect. 5. per totum, p. 382.*

Non potest Confessarius in electione denegare votum affirmativum suo pœnitenti, quem ex confessione scit esse indignum; nisi aliunde sciat talem. *loc. cit. sect. 5. n. 3. p. 383.*

Casus quò tres in Confessarii mortem conspirassent. *loc. cit. n. 4. p. 383.*

Confessarius interrogatus de confessione pœnitentis, quomodo respondere potest & debet? *n. 6. p. 384.*

Quid de Confessariis sollicitantibus dicendum? *S. d. 7. ser. 8. p. 385.*

Confessarii in confessione sollicitantes ad turpem actum, possunt absolvi à quocumq; alio Confessario. *S. d. 7. ser. 8. n. 1. p. 386.* Nisi Episcopus reservet hunc actum. *ibid.*

Confessarius Carmelita strictioris Observantiae pœnitentem ejusdem Ordinis potest absolvere ab apostasia vñ Statutorum *part. 1. cap. 23. n. 9. si non est in eo loco casus reservatus Superiori. S. d. 7. ser. 4. sect. 4. n. 1. p. 342.*

Confessarius simplex absolvens moribundum censuratum ad quid obligatur? *C. d.*

IDEARUM THEOLOGICARUM.

d. 1. ser. 6. sect. 1. n. 14. p. 631.

Confessio.

Confessio est triplex. *S. d. 6. ser. 5. sect. unic. n. 1. p. 197.*

Hic de Sacramentali, & ad eam conditiones. *n. 2. p. 198.*

Explicatio: quod debeat esse propter Deum. *n. 3. p. 198. &c. Simplex. n. 4. Humilis. n. 5. Pura. n. 6. Fidelis, Vera. n. 7. Frequens. n. 8. Nuda. n. 9. Discreta. n. 10. Voluntaria. n. 11. Veracunda. n. 12. Secreta. n. 13.*

Ob vanam gloriam facta utrum careat suo fructu? *S. d. 6. ser. 5. n. 6. p. 199.*

Qui in confessione mentiendo, peccat? *n. 7. p. 199. & quomodo? ibid.*

Peccat is qui studio audit confitentem; & si inadvertenter aliquid percipit; tenetur servare secretum. *n. 14. p. 201.*

Utrum omnino voce sit facienda confessio? *n. 15. p. 201. Casus. ibid. & n. 16. p. 201. Non omnino. n. 17. p. 201.*

Quid cum surdo aut surda faciendum. *ibid. p. 201. Insuper confessio debet esse accelerata. n. 18. p. 202. Fortis. n. 19. Accusans. n. 20. Propria. n. 21. Omnino dolorosa & integra quoad speciem & numerum peccatorum mortalium. n. 23. p. 203. & ser. 6. sect. 1. p. 203.*

*Confessio quomodo integra esse debeat?
qua circumstantia aperienda in ea?*

Circumstantiæ transferentes peccatum de veniali in mortale, aperiendæ sunt; & transferentes de mortali in veniale, in supposito quod hoc veniale peccatum in confessione Sacramentali dicatur. *S. 6. ser. 6. sect. 1. n. 7. p. 205. Item aggravantes habentes annexam censuram vel reservationem. ibid. Circumstantiæ mutantés speciem. n. 8. p. 205. De aggravantibus non habentibus annexam censuram, difficultas.*

n. 9. p. 205. Quod debeat in confessione declarari, sententia Doctoris Resoluit. n. 11. & 12. p. 205. Probatum discursu à n. 13. ad 30. p. 206. Quæ minuentes gravitatem peccati circumstantiæ explicari debent in confessione? S. d. 6. ser. 6. sect. 1. n. 28. p. 209.

An peccatum contra castitatem occultè factum in Ecclesia habeat rationem sacrilegii? *n. 31. p. 209.*

Utens discursibus turpibus coram Religiosis, debetne explicare hanc circumstantiam in confessione? *n. 32. p. 209.*

Qui peccavit contra votum iuramentò firmatum, debetne utramq; circumstantiam dicere in confessione? *n. 33. p. 210.*

Prælati debet suam dignitatem in confessione declarare; & consuetudinarius, consuetudinem. *n. 34. p. 210.*

Debetne addere positens, quod actus veneris fuerat completus? *n. 35. p. 210. Debetne exprimere quod procuraverit pollutionem aliena manu? ibid.*

Quando desiderat aliquis evenire alicui malum determinatè tale, tenetur illud in confessione specificare. *n. 36. p. 210.*

Qui in confessione inculpabiliter omisit circumstantiam confitendam, teneturne in sequenti confessione confiteri solam circumstantiam, tacendo peccatum quod jam confessus est? *n. 37. p. 210.*

Quomodo numerus peccatorum exprimi debeat in confessione? *n. 38. p. 210. Qui numerum dubium dixit si deveniret ad certitudinem numeri, teneretur illum declarare. ibid. Et quia prærequiritur examen, vide verb. Examen.*

Non tamen omnino requiritur ad valorem confessionis ut sit semper integra materialiter, sed sufficit & requiritur ut sit integra formaliter. &

n. 44. p. 213. Et.

INDEX

liter, integra materialiter. S. d. 6. ser. 6. sect. 1. n. 10. & 11. p. 205. Casus in quibus confessio censetur valida, etiam si non sit integra materialiter. loc. cit. sect. 2. n. 1. & seqq. p. 213.

Peccata dubia, ut dubia confitenda. S. d. 6. ser. 1. sect. 3. n. 6. p. 176. Quæ pœnitens dicere, non asserere debet? n. 7. p. 177.

Qui post confessionem peccati mortalis dubii ut dubii devenit ad certitudinem ejus, tenetur illud ut certum in Sacramentali confessione absolutioni submittere. S. d. 6. ser. 1. sect. 3. n. 11. p. 179. Si verò dixit ut certum, & postea dubiter? n. 12. ibid.

Qui aliquid existimabat & dubitabat esse peccatum, tandem rescivit non esse peccatum, non tenetur illud confiteri. loc. cit. n. 13. & 14. p. 179.

Utrum mutus teneatur scribere, quando nutibus non potest peccata sua exprimere? S. d. 6. ser. 6. sect. 2. n. 5. p. 214. Neq; etiam in articulo mortis tenetur quis adhibere interpretem. loc. cit. n. 6. p. 214. Nisi in casu quò nec veniale posset exprimere nutu sive nutibus; tunc posset assumere interpretem. loc. cit. Casus. n. 17. p. 217.

An, qui non potest explicare aliquod peccatum suum, nisi manifestando peccatum complicitis, excusetur ab integritate materialis confessionis? n. 20. p. 218. Discursus. à n. 21. p. 219. ad 25.

Quando complicem in confessione potest manifestare, & quando tenetur? n. 20. p. 218. Speciebus casibus, præsupponi debet necessitas confitendi; alias differenda est omnino confessio ad talem Sacerdotem, cui integra materialiter esse possit: alioquin nulla esset. n. 25. p. 219.

Utrum possit pœnitens in confessione ma-

nifestare aliena peccata mortalia quorum non est complex? n. 26. & 27. p. 220.

Confessio reservatorum Superiori.

Utrum ille qui habet casus reservatos, & solum talem Sacerdotem qui caret potestate absolvendi à reservatis, illos teneatur confiteri, quando urget necessitas gravis confitendi? S. d. 6. ser. 6. sect. 2. n. 28. p. 220. Triplex sententia. n. 30. ibid. Nostra sententia: licet in aliquo casu pœnitens posset licet dicere peccata sola reservata Prælato, ob gravem necessitatem; nunquam tamen ex mero suo placito sola reservata, Prælato, aut sola non reservata, Inferiori. n. 31. p. 220.

Quando non urget necessitas dimidiandi confessionem, & pœnitens taliter confiteatur, confessio est sacrilega. n. 29. p. 220.

Gratiâ devotionis non est dimidianda confessio, sed dimittenda. ibid.

Quod dictum est de peccatis, idem dicendum de excommunicatione. n. 33. p. 221.

Non est contra integritatem confessionis, quòd pœnitens ob justè excusantem rationem peccata mortalia dicat extraordinario Confessorio, & venialia proprio. n. 34. p. 221. Neq; peccat. ibid.

Vide etiam Casus reservati.

Confessio Sacramentalis in re vel in voto, quid est? S. d. 6. ser. 7. sect. 1. n. 1. p. 221.

Necessitas & obligatio Fidelis ad confitendum. Confessio Sacramentalis in re vel in voto est necessaria necessitate medii. loc. cit. n. 2. p. 222.

Fidelis, hyp. 8. in peccatum mortale, obligatur ad confessionem in re, aut ad confessionem quæ est confessio in voto. n. 3. p. 222.

IDEARUM THEOLOGICARUM.

Lapsus in mortale, quamprimum commode poenitentiam agere potest, tenetur. *n. 4. & 5. p. 222. Discursus. à n. 6. usq; ad n. 12. p. 223.*

Confessio in re est necessaria necessitate præcepti Divini & Ecclesiastici. *n. 12. p. 224.* Vi Divini, scilicet in articulo sive periculo mortis; vi Ecclesiastici, semel in anno & quoties ferienda est Eucharistia, omnis baptizatus tenetur comparere & baptizatum in peccatum mortale lapsus, obligatur ad confitendum illud. *ibid.* Explicatur *ut præcepti Divini. n. 13. ibid.*

Periculum mortis prævenire, consultius. *ibid.*

Vi præcepti Ecclesiastici. *n. 14. p. 225.* An et in qua quem implendum est hoc præceptum computatio. *n. 15. p. 225.*

Qui annuam confessionem sive culpabiliter sive incapabiliter omittit, ad illam sequenti anno data prima opportunitate obligatur. *n. 15. p. 225.* Non tamen ad eas confessiones, quot anni præterierant. *n. 16. & 17. ibid.*

Quamvis non baptizati obligentur ad frequentandum baptismum in re, non tamen ad Sacramentum poenitentiae in re. *n. 18. p. 226.*

Lapsus qui obligantur ad confessionem annuam, transgredientes non efficiuntur poenis Ecclesiasticis excommunicationis & privationis sepulturae. *n. 20. p. 226.*

Lapsus in sola venialia non obligantur ad confessionem annuam. *n. 21. p. 226.* Nisi per accidens ratione scandalii, aut ne excommunicentur, aut interdicantur. *n. 22. ibid. Causa. n. 23. ibid.*

Confessio venialis, lapsus in mortale ante terminationem temporis confessionis annuæ, an obligentur ad confessionem annuam, ac si non fuisset confensus? *n. 23.*

p. 226.

Sacerdos conscius peccati mortalis, qui ob necessitatem urgentem non præmissa confessione celebrat, tenetur sub peccato mortali quamprimum postea confiteri, non autem Sacerdos qui ex malitia vel oblivione, aut ob defectum Confessarii celebravit non confessus mortale. *n. 25. p. 227.* A fortiori Laicus qui urgente necessitate vel ob defectum Confessarii non præmissa confessione sumptit Eucharistiam in peccato mortali, non tenetur quamprimum confiteri. *ibid.* Nec obest periculum iterum labendi in mortale id aut gravius. *ibid.* Secutius est tamen ut confiteatur quamprimum. *ibid.*

An & quando confessio ad lucrandas indulgentias sit necessaria? *S. d. 6. ser. 10. sess. 3. à n. 21. p. 222. ad 26.*

Per qualem confessionem satisfiat præcepto annuæ confessionis? *S. d. 6. ser. 7. sess. 2. p. 223.* Hæc præceptum satisficit poenitens per confessionem factam Religioso privilegiato. *loc. cit. n. 1. ibid.* Sed non per confessionem Ecclesiam. *n. 2. ibid.* Confessus sacrilegè incurrit censuram Ecclesiasticam latam contra non confitentes: si probari potest, & censurari potest. *ibid.* Neg; per confessionem venialium, si postea inter annum labatur in mortale. *n. 3. ibid.* Neg; per confessionem dimissam. *ibid.* Dimissam tamen potest annua confessio in casibus, in quibus & alias in eo & omni casu mortalia propter impotentiam physicam aut moralem. *n. 4. ibid.* Non aliter tamen omitti potest, quam ad advenum. *ibid.* Confessarii qui habet potestatem absolvere vendi à reservatis. *n. 5. ibid.*

Quid de confessione ratione periculi mortis dicendum? Cessante periculo confitendi, sive transiente tempore Periculi,

(d)

com-

I N D E X

communicare deobligatur. *S. d. 6. ser. 7. sect. 2. n. 5. p. 228.*

Non est conveniens Laico confiteri in periculo mortis, causâ humilitatis; quamvis graves Doctores hoc doceant. *S. d. 6. ser. 8. n. 14. p. 233.*

In periculo mortis, Sæcularis Sæculari Sacerdoti simplici, in præsentia approbati sed excommunicati, *n. 15. ibid.* non coram non impedito censurâ, quandoq; validè confitetur. *ibid.*

Quid si moribundus nollet confiteri proprio Sacerdoti, sed alteri non approbato, & alius præterea Sacerdos non esset? *n. 20. p. 235.*

Quando confessio sit necessariò iteranda? *S. d. 6. ser. 8. p. 229. Quomodo sit iteranda? loc. cit. n. 30. p. 238.*

Declaratur quæ est invalida ob defectum se tenentem ex parte poenitentis, ex parte materiæ, ex parte Confessarii, & absolutionis, discursu & per casus per totam *ser. Ex parte poenitentis. à n. 2. p. 229. ad n. 11. Ex parte materiæ. n. 12. p. 232. Ex parte Confessarii & absolutionis. à n. 13. p. 233. ad n. 26.*

Si Sæcularis extra periculum mortis confiteatur simplici Sacerdoti, hoc est non approbato Sæculari, confessio est nulla. *ibid. n. 21. p. 235.*

Si Sæcularis familiaris confiteatur Sacerdoti Regulari ab Episcopo non approbato, ejus Conventus cujus est familiaris, confessio est valida; consequenter ea non est repetenda. *S. d. 7. ser. 2. sect. 1. n. 5. & 6. p. 311.*

Confessio facta ei qui putatur habere necessitudinem, seu putatur esse destinatus ad audiendis confessiones; an valida? *S. d. 6. ser. 8. n. 22. p. 236.*

Pœnitens non debet scire an Confessarius sit Parochus, an habeat licentiam à

suo Superiore &c. *n. 26. p. 237.*

Confessio facta est Regulari qui est approbatus inficis ejus Superioribus; an careat suo valore? *n. 23. p. 236.*

Facta præsentato a Superioribus, approbato, sed excommunicato. *n. 26. p. 237.*

Confessio facta Confessario excommunicato excommunicatione majori, tolerato, valida & licita est; secus si vitando, nisi in loco ubi est ignotus, & communi errore & vituloq; colorato existimetur legitimus Confessor. *n. 26. p. 237.*

Confessio est nulla, scienter facta excommunicato Sacerdoti vitando, in casu quò ille licitè potest administrare alia Sacramenta. *n. 27. p. 238.*

Confessio suspensa ab audiendis confessionibus facta, est nulla. *n. 23. p. 236.*

Confessio est valida, consequenter non repetenda, in casu quò Confessarius absolvit à peccatis, non ab excommunicatione. *n. 3. p. 230. Sed poenitens postea deveniens ad hoc quòd non sit absolutus ab excommunicatione, tenetur hocce peccatum confiteri, cui annexa est excommunicatio, non verò aliud confessum. ibid.*

Quæ peccata poenitens non confessa dicere, & dicta repetere obligatur? à *n. 4. p. 230. ad n. 12.*

Confessio facta surdo aut dormitanti. *n. 28. p. 238. Facta non scienti discernere inter mortale & veniale. n. 29. p. 238.*

Confessio universalis, Militis. *sect. milit. p. 770.*

Confirmatio.

Quæ, qualis materia & forma hujus Sacramenti? *S. d. 3. ser. 1. p. 46.*

Subiectum Confirmationis validæ, est homo baptizatus. *loc. cit. ser. 2. n. 9. p. 49. Licet, insuper debet esse in gratia existens. n. 10. ibid.*

Ordi-

IDEARUM THEOLOGICARUM.

Ordinariò expleto septenniò; ex rationabili causa ante septennium. *n. 11. p. 50.*

Amens qui habuit usum rationis; secus, qui nunquam. *n. 12. p. 50.*

Hoc Sacramentum nec est necessariù necessitate medii, nec necessarium necessitate præcepti. *S. d. 3. ser. 3. n. 1. & 2. p. 50.* Plura *n. 5. & ultra, p. 51.* Per accidens obligatur aliquando. *n. 9. p. 51.*

Confirmatio potest dari tempore interdicti. *S. d. 3. ser. 3. n. 11. p. 51.*

Minister Sacramenti Confirmationis ordinarius, solus Episcopus. *S. d. 3. ser. 2. n. 1. p. 48.* De consensu ejus, Abbas non Episcopus, habens Episcopalem vel quasi Episcopalem potestatem. *n. 5. ibid.* De licentia Papæ potest esse & simplex Sacerdos. *n. 2. ibid.*

Episcopus extra suam Diocesim non potest, potest verò intrà eam confirmare alterius Diocesis hominem. *n. 4. ibid.*

Conjugicidium.

Conjugicidium quando impedit matrimonium contrahendum? *S. d. 10. ser. 5. sect. 2. §. 7. n. 4. 7. & 8. p. 520.*

Conjux, Conjugale debitum.

An debet conjux ante communionem abstinere à copula? *S. d. 4. ser. 5. sect. 2. n. 7. p. 97.*

Per adulterium quomodo perdit jus petendi debitum. *S. d. 10. ser. 7. sect. 3. n. 16. p. 560.*

Quid si de mutuo consensu uterq; votum castitatis, aut Religionis emisit? *loc. cit. n. 17. p. 560.*

Quis conjux facto divorciò potest profiteri sacram Religionem, aut Ordinem Sacrum recipere, etiam invia comparte? *S. d. 10. ser. 3. sect. 3. n. 2. & ultra*

ad fin. sect. p. 573. vide Matrimonium.

Quando conjux à jejunio ob reddendum debitum conjugale excusatur? *S. d. 10. ser. 7. sect. 1. §. 2. n. 8. & 9. p. 543.*

Quando conjux potest petere vel non petere debitum? *S. d. 10. ser. 7. sect. 1. §. 1. p. 538. n. 1. 2. 4. 7. 13. & 15.* Quàmvis sit excommunicatus? *n. 21. p. 541.*

Casus quando obligatur non petere. à *n. 6. p. 539. ad n. 18.*

Casus in quibus conjux tenetur petere debitum. *n. 19. p. 541.*

Qui scienter contraxit matrimonium cum eo qui vovit ingressum Religionis, aut votum castitatis, an possit petere debitum à tali? *n. 20. p. 541.*

Conjux ordinariè tenetur reddere debitum. *S. d. 10. ser. 7. sect. 1. §. 2. p. 541. n. 1. 2. & ultra.* Sive explicitè, sive implicitè petatur. *n. 3. p. 541.* Et quidem sub peccato mortali. Sed quando? à *n. 4. p. 542. ad 7.*

Quæ sunt causæ ob quas potest conjux non reddere debitum? à *n. 7. p. 543. ad n. 20.*

Casus: Uxor debitum reddere non vult, quia probabiliter timet mortem in partu, & ex parte mariti inflat periculum incontinentiæ; an in tali casu teneatur reddere debitum? *n. 11. 13. & 14. p. 544.*

Casus quibûs vir tenetur non reddere debitum conjugale uxori. *S. d. 10. ser. 7. sect. 1. §. 2. n. 20. p. 546.* Limitatur à *n. 21. ad 25. ibid.*

Casus quibûs tenetur maritus uxori adulteræ reddere debitum conjugale. à *n. 26. p. 546. ad 32.*

Casus quibûs conjux tenetur non reddere debitum. à *n. 32. p. 547. ad 37.*

Casus in quibus tempore excommunicationis

INDEX

cationis conjux non tenetur red-
dere debitum conjugale. *C. d. 2. ser. 3.*
sect. 6. n. 27. p. 673.

Fœmina excommunicato marito, non
verò vir uxori excommunicata tenetur
reddere debitum conjugale. *n. 26. & 28.*
p. 673.

Consanguinitas.

Quo jure consanguinitas dirimit ma-
trimonium? *S. d. 10. ser. 5. sect. 2. §.*
3. n. 11. p. 500. Vide verb. Matri-
monium.

Conscientia.

Conscientia peccati mortalis præmittere de-
bet confessionem sumptioni Eucha-
ristiæ. *S. d. 6. ser. 10. sect. 3. n. 22.*
p. 282.

Quando potest communicare non præ-
missa confessione? *S. d. 4. ser. 5. sect. 1.*
à n. 5. p. 94. ad 14.

Conscientia impedimenti ad quid tenetur?
S. d. 10. ser. 3. sect. 3. à n. 9. p. 482.
ad 13.

Consecrans.

In una specierum consecrans, aliquan-
do excusatur. *S. d. 5. ser. 1. sect. 4. n.*
3. p. 114.

Consecratio.

Consecratio & simplex benedictio. *S. d.*
5. ser. 5. sect. 1. n. 1. p. 139.

Consensus.

De consensu notanda. *S. d. 10. ser. 2.*
sect. 1. à n. 3. ad 6. p. 464. & n. 8.
p. 466. ad 17.

Consensus conditionatus quem præbet
sentiam? *n. 17. p. 467.*

Contemptus.

Contemptus formalis & negativus. *S. d.*
3. ser. 3. n. 4. p. 50.

Quid requiritur ad formalem & pec-

caminosum? *ibid.*

Continentia.

Quomodo est annexa Ordini Sacro con-
tinentia? *S. d. 9. ser. 5. à n. 5. p. 444.*
ad finem, ser. & n. 8. ibidem.

Contractus.

Vide verb. Matrimonium.

Contritio.

Etiamsi possit in instanti elici actus con-
tritionis, non est tamen certum quod eli-
ciatur. *S. d. 1. ser. 5. n. 5. p. 10.*

Licet contritio fiat in instanti, via ta-
men ad conspiciendam contritionem per-
fectam non paratur regulariter in instanti
sed in tempore. *ibid.*

Existens in peccato mortali excommunicato,
si non habet copiam Confessionis, tene-
tur ad contritionem perfectam vti consci-
entia erigatur. *S. d. 6. ser. 1. sect. 2.*
n. 4. p. 175. Et tunc per excommunicatam
contritionem absolvitur, non tamen si ha-
beret veram peccatum mortale. ibid.

Quid est contritio? *S. d. 6. ser. 3.*
sect. 1. n. 1. p. 181. Quotuplex? n.
2. ibidem.

Attritio non contritio, plures species
admittit. *n. 3. ibid.*

Perfecta, sive in Sacramento poenitentia
sive extra, semper est satisfactoria. *n. 4.*
ibid. Non aliter tamen tollit peccata mor-
talia, quam in toto confitendi quod con-
trinet. ibid.

Nulla attritio extra Sacramentum justi-
ficat. *n. 5. p. 182. Sed cum Sacramen-*
to poenitentia perfecta auxilio justificati-
va est, tam extra periculum mortis quam
in articulo mortis. ibid.

Considerandum tamen moribundo, ut eli-
ciat actum contritionis. *n. 6. ibid. Dif-*
cursum, n. 7. ibid.

IDEARUM THEOLOGICARUM.

Ut contritio perfecta & attritio talis, illa extra, hæc cum Sacramento poenitentiae sit justificativa, quæ requirantur? *S. d. 6. ser. 3. sect. 2. p. 183.*

Tam attritio quam contritio debent esse verus dolor. *n. 1. p. 183. Supernaturalis. n. 2. ibid. Nec sufficit existimatus. n. 3. p. 184. Existimatio illa excusaret quidem à nova culpa, sed nihil conferret ad valorem Sacramenti. ibid. Discursus. n. 4. & 5. ibid.*

Probabile est ad valorem Sacramenti sufficere attritionem ex metu poenae temporalis à DEO intelligendam. *n. 6. p. 184.*

Attritio debet elici cum ordine ad DEUM. *n. 7. p. 184. Hoc rusticus non scit, & tamen facit. n. 8. p. 185.*

Dolor debet esse formalis expressus. *n. 9. & 10. p. 185.*

Ad contritionem perfectam requiritur ut sit dolor summus non intensivè, sed appetitivè. *n. 12. p. 186. Appetitivè, per comparisonem formalem ad omnia collectivè; non per comparisonem explicativam ad omnia distributivè. n. 13. ibid.*

Dolor & detestatio attritionis debet esse universalis, hoc est extendens se sive formaliter sive virtualiter ad omnia peccata mortalia, non solum ad ea quæ in confessione dicuntur, & ea quæ hic & nunc ob rationem justam dici non possunt; sed etiam ad ea quæ memoriæ non occurrunt. *n. 14. p. 187. Extensio formalis & virtualis explicatur. ibid. Discursus. à n. 15. ad 18 p. 188.*

Peccatum veniale non dimittitur, nisi habeatur de eo dolor supernaturalis. *n. 18. p. 189. Et si in confessione Sacramentali non dicatur aliud præter unicum veniale, de quo non habeatur dolor, poenitentia Sacramentum non efficitur. ibid. Se-*

cus si dicatur aliud peccatum, de quo elicitur dolor. *ibid.*

Quid si quis diceret tria venialia, & de duobus doleret, non verò de tertio? *n. 19. p. 190. Obiectio solvitur. à n. 20. ibid. ad n. 23.*

Licet ad valorem Sacramenti poenitentiae non requiratur, ut dolor se extendat ad omnia venialia, tamen ut omnia venialia dimittantur, omnino extendi ad omnia debet. *n. 23. p. 191.*

Quamvis quando quis efficaciter detestatur veniale ex motivo charitatis aut poenitentiae, detestetur virtualiter omnia alia venialia; non tamen eo ipso omnia mortalia, aut e contra. *n. 24. p. 191.*

Tam contritio perfecta extra Sacramentum, & in Sacramento, quam & attritio in Sacramento debet esse efficax; hoc est habens propositum non peccandi. *n. 25. p. 191.*

Vide verb. *Dolor, Propositum.*

Requirantur præterea spes veniæ, actus fidei. *loc. cit.*

An requiratur DEI dilectio & qualis? *n. 41. & 42. p. 196.*

Contumacia.

Quotuplex contumacia? *C. d. 1. ser. 4. sect. 1. n. 4. p. 615.*

Copia Confessarii.

Quando deest physicè, quando moraliter? *S. d. 4. ser. 5. sect. 1. n. 8. p. 94.*

Copula.

Perfecta. *S. d. 10. ser. 2. sect. 1. n. 21. p. 469.*

Qualis requiritur ad contrahendum afinitatem? *S. d. 10. ser. 5. sect. 2. §. 4. à n. 14. p. 508. ad n. 19.*

Qui copulam habuit cum aliena; vel ea consentiente simpliciter absq; ullo pacto

I N D E X

de matrimonio futuro? Eam ducere non tenetur; Vel eam invitam oppressit? Ducere eam tenetur, aut castigatus in Monasterio agere poenitentiam. *S. d. 10. ser. 5. sect. 2. §. 6. n. 11. p. 517.*

An debeat conjux ante communionem abstinere à copula? *S. d. 4. ser. 5. sect. 2. n. 7. p. 97.*

Plura de copula conjugali. *ibid. n. 5. & 6. p. 97.*

Habens copulam cum sua consanguinea, non incurrit poenam non petendi debitum. *S. d. 10. ser. 5. sect. 2. §. 4. n. 9. p. 97.*

Corporale.

S. d. 5. ser. 7. n. 18. 20. & 21. p. 155.

Crapula.

Quid est? *S. d. 4. ser. 5. sect. 2. n. 2. p. 96.*

Cruce.

De Cruce. *S. d. 5. ser. 7. n. 11. p. 153.*

In principio & fine Missæ, reverentia cruci ante gradus capite discooperto præstanda. *S. d. 5. ser. 7. n. 42. p. 161.*

Cruces super oblata faciendæ sunt manu recta, etiam in transversam partem crucis. *loc. cit. n. 43. p. 161.*

D.

Debitum conjugale.

Vide *verb. Conjugale debitum.*

Defectus.

Defectus in Missa quomodo suppleri debent? Si Sacerdos moriatur ante consecrationem, non debet alter Missam perficere; si post utramq; aut post primam, tunc alter etiam non jejunus potest, sed non omnino debet continuare. *S. d. 5. ser. 8. n. 1. & 2. p. 165.* Unde, Sacer-

dos concubinaris aut in mortali existens, non obligatur ad perficiendum tale relictum Sacrum; nisi ex non adimplerione sequeretur aliquod grande scandalum. *ibid. n. 2.*

Si Sacerdos alter non est, Corpus Christi & Sanguis reponi debet in Sacrario. *n. 2. ibid.* Et quid si species corrumpantur? *ibidem.*

Quid si Sacerdote celebrante, veniat aliquis volens ipsum occidere, aut Ecclesia sive domus ubi celebrat, corruat aut ardeat; potestne fugere? *n. 3. ibid.*

Quid facere debet Sacerdos, quando se in Missa advertit non jejunum, aut excommunicatum? *n. 4. p. 166.*

Quid faciendum si aliquid incidat in calicem post consecrationem, ante summptionem? *n. 5. p. 166.*

Quid si sumpto Corpore Christiprehendatur sola aqua esse in calice, quam ex parte vel ex toto jam ebibit Sacerdos? *n. 6. p. 166.*

Si angustietur Sacerdos utrum protulerit omnia verba Canonis? *n. 7. p. 166.*

Utrum possit aliquis Sacerdos celebrans interrompere Canonem, ut audiat confessionem moribundi? *n. 8. p. 167.*

Deflorator.

Quando, ad quid obligatur; aut ad nihil? *S. d. 10. ser. 1. sect. 3. n. 13. p. 453.*

Eam quæ in copulam simpliciter consensit, non tenetur ducere; si verò invitam violavit, ducere tenetur, aut castigatus poenitentiam in Monasterio agere. *S. d. 10. ser. 5. sect. 2. §. 6. n. 11. p. 517.*

Vide *verb. Sponsalia.*

Degradatio, Degradatus.

Quid dicendum de degradatione, & de degradatis? *C. d. 4. ser. unic. §. 1. p. 719.*

De-

IDEARUM THEOLOGICARUM.

Denuntiatio.

Ante quam contrahatur matrimonium, quoribus & ubi præmitti debet denuntiatio? *S. d. 10. ser. 3. sect. 3. n. 1. p. 480.*

Tam Parochus quam contrahentes sine legitima causa denuntiationem omittentes, peccant mortaliter. *n. 2. p. 480.*

Casus quibus potest omitti denuntiatio. *n. 3. p. 481. ad n. 9.*

Depopulator.

Depopulator agrorum quisnam dicatur? *S. d. 7. ser. 4. sect. 1. n. 27. p. 327.*

Diaconus.

Diaconus in peccato mortali suum Officium faciens, non peccat mortaliter. *S. d. 1. ser. 5. n. 9. & 10. p. 11.*

Diaconus administrans solemnitè baptismum non habens id sibi commissum, committit peccatum mortale, & incurrit excommunicationem, etiamsi id faciat in extrema necessitate. *S. d. 2. ser. 4. sect. 1. n. 4. p. 26.* Secus etiam extra casum necessitatis, si id Episcopus aut Parochus ei committat. *n. 6. p. 27.* Item in terris Infidelium, ubi nullæ Ecclesiæ sunt fundatz. *n. 7. ibid.*

Quando potest, quando non potest administrare Eucharistiam petentibus, etq; irregularis? Vide sub verb. *Eucharistia Minister.* Et quando seipsum communicare queat? *ibid.*

Dies.

Die Animarum licitum est Sacrum applicare Petro aut Paulo, dummodo in nigris. *S. d. 5. ser. 4. n. 39. p. 133.*

Obligatus quotidie applicare Sacrum Paulo, die Nativitatis Domini applicato illi unò, reliqua duo potest applicare alteri pro stipendio. *ibid.*

Dispensatio, Dispensare.

A Deo facta dispensatio in Lege Veteri, est revocata à Christo Domino. *S. d. 10. ser. 5. sect. 2. §. 8. n. 5. p. 524.*

Quis & quomodo in impedimentis dirimentibus matrimonium dispensare valet? *S. d. 10. ser. 6. sect. 2. à n. 1. p. 535. ad n. 14.*

Modus à Confessario adhibendus? *ibid.*

Quis potest dispensare cum ordinato per saltum? *S. d. 9. ser. 4. n. 45. p. 437.* Et cum eo qui Ordinem in apostasia suscepit? *n. 46. ibid.*

Causa dispensandi cum incestuosis potentibus. *S. d. 7. ser. 5. n. 19. p. 365.* Quid si Episcopus sibi reservet dispensationem? *n. 20. ibid.*

Sicuti licet Episcopus non possit dispensare in bigamia reali, aut interpretativa, potest tamen in bigamia similitudinaria, cum eo ordinato qui contraxit cum virgine; ita Prælati Regulares cum suis Regularibus, in irregularitate contracta per bigamiam similitudinariam consummato matrimonio. *S. d. 9. ser. 4. n. 53. p. 441.*

Quis potest dispensare in irregularitate? Vide verb. *Irregularitas.* Signanter *Sectionem milit.* p. 770. Vide verb. *Episcopus, Prælatus Regularis &c.*

Divinum Officium.

Quid nomine Divini Officii venit? *S. d. 2. ser. 3. sect. 4. n. 1. p. 659. & d. 5. ser. 3. §. 2. n. 1. p. 730.*

Divortium.

Quid & quotuplex divortium? *S. d. 10. ser. 8. p. 568.*

Quando ob favorem mariti uxor potest, aut non, facere divortium? *sect. 1. n. 1. p. 569.* Quando ob morbum? *n. 2. ibid.* Ob adulterium? *n. 3. ibid.* Secus dicendum

I N D E X

dum de osculis, tactibus impudicis. *n. 4. p. 570.* Quid de sodemítico actu? *n. 5. ibid.*

Potest fieri divortium, si unus occidere alterum tentaverit. *n. 6. p. 570.* Item si unus alterum ad peccandum pertrahat. *n. 7. & 8. ibid.* Item si ex mutua cohabitatione conjux times interitum, aut grande damnum. *n. 10. ibid.* Si alteruter incidat in heresim, vel paganismum. *n. 11. ibid.* Quando uterq; aut alteruter intendit ingredi Religionem. *n. 12. p. 571.*

Casus, quando Maritus tenetur facere divortium, & sub quali peccato. *n. 13. p. 571.* ad *n. 17.* Casus in quibus non licet conjugi facere divortium. *n. 17. & n. 20. p. 572.* ad *n. 23.*

Quid si unus adulterium est publicum, alterius occultum? *n. 18. p. 571.*

Quid si unus se emendaverit, alter in sua imptitudine perseverat? *n. 19. p. 571.*

Qua auctoritate potest fieri divortium? *sect. 2. n. 1. p. 572.*

Quæ requiruntur ad faciendum divortium? *n. 2. p. 573.* ad *n. 5.*

Facto divortio conjux quæ facere tenetur? *S. d. 10. ser. 8. sect. 3. p. 573.* à *n. 1.* ad *9.*

Conjux innocens post factum judicio Ecclesie divortium, potest invita compari nocente profiteri Religionem, aut Sacros Ordines suscipere. *n. 2. p. 573. & n. 4. p. 574.* Attamen nocens contrahere cum alia persona matrimonium nequit, nisi post mortem innocentis. *ibid.* Si verò non judicio Ecclesie factum est divortium, etiam post professionem redire ad consortem obligatur. *n. 5. & 6. p. 574.*

Dolor.

Vel est intensivè vel appretiativè major. *S. d. 6. ser. 3. sect. 2. n. 11. p. 185.*

Utrum dolor omnino ante confessionem sit eliciendus? *S. d. 6. ser. 3. sect. 2. n. 35. p. 194.* Allaborare debet poenitens, ut ante quancumq; confessionem eliciat dolorem de peccatis. *n. 37. p. 195.* Etiam si die precedenti aut ante aliquor horas. *n. 38. ibid.*

Per quid revocatur dolor? *n. 39. p. 195.*

An defectu doloris possit Sacramentum poenitentiae esse validum, tamen informe? *S. d. 6. ser. 4. per totum, p. 107.* Ratio, quare baptizatus & non Sacramentum poenitentiae. *ecc. cit. n. 3. ibid.*

Per dolorem de peccatis fortior homo evadit contra tentationes. *S. d. 7. ser. 6. sect. 4. n. 15. p. 374.*

Vide verb. *Contritio, Propositum.*

Dubium.

Dubium aliud est positivum, aliud negatum. *S. d. 6. ser. 1. sect. 3. n. 2. p. 176.*

In dubio positivo potest se tripliciter habere dubians. *n. 3. p. 176.* Vide verb. *Poenitentia.*

Dubium pendens, imprudens. *n. 5. p. 176.* Quod est suspensendum? *ibid.*

In delicto dubio nemo præsuntur reus in foro contentioso, secus in foro conscientioso. Pro his duæ regulæ. *n. 9. p. 178.*

Ex homicidio dubio certa oritur irregularitas. *ibid.*

Qui post confessionem peccati mortalis dubit ut dubii devenit ad certitudinem, quid facere debet? Vide verb. *Confessio.*

In dubio iratum est pro Superiore. *S. d. 7. ser. 4. sect. 5. n. 6. p. 347.*

Ductum.

Quid est? *S. d. 7. ser. 4. sect. 1. n. 46. p. 332.*

Qui

IDEARUM THEOLOGICARUM.

Qui poenas duellantium, & quas incur-
runt? à n. 46. p. 332. ad n. 52.

Quid si pervenientes ad locum duelli,
non impediti spontè non pugnarent; utrum
incurrerent excommunicationem? n. 50.
p. 333.

Excusatio non acceptandi duellum. n.
53 p. 334.

Qui duellantes possunt sepeliri in loco
sacro? n. 51. & 52. p. 333.

Mortui in duello non sunt privandi Ec-
clesiastica sepulturâ. n. 51. p. 333.

Casus in quibus licitum est acceptare du-
ellum. n. 54. p. 334. Secus. n. 53. *ibid.*

Clericus duellum offerens aut acceptans
quas poenas incurrit? S. d. 9. ser. 4. n. 35.
p. 432.

Et quis cum eo dispensare valet? *ibid.*

E.

Ebrius, Ebriosus.

S. d. 1. ser. 4. n. 18. p. 8.

Ecclesia.

Quæ Ecclesiæ gaudent immunitate Eccle-
siastica? S. d. 7. ser. 4. sect. 1. n. 20. p. 325.

Casus quibus polleitur Ecclesia. S. d. 5.
ser. 5. sect. 2. à n. 1. ad 14. p. 143.

Quando violatur Ecclesia, violatur & cœ-
meterium ei conjunctum; non e contra. n.
14. p. 145.

Quando violatur Ecclesia, violatur & Ca-
pellæ ejus; & e contra. n. 14. p. 145. Secus
dicendum de Sacristia, quæ non est in Ec-
clesia; & de Cameris &c. *ibid.*

Ecclesia, cœmeterium, occultè violata,
quamdium violatio est occulta, non indigent
reconciliatione. *ibid.*

Requiritur ut res sit manifestata per facti

evidentiam, vel juridicam confessionem, vel
probationem. *ibid.*

Per celebrationem Missæ non reconcilia-
tur Ecclesia. *ibid.*

Quid si tempore Missæ polluatür Ecclesia?
loc. cit. n. 15. p. 146.

Quomodo & per quem debeat Ecclesia
aut cœmeterium pollutum purificari? *loc.
cit. sect. 2. ad n. 10. p. 146.*

In favorabilibus nomine Ecclesiæ venit
cœmeterium, S. d. 6. ser. 10. sect. 3. n. 7.
p. 277.

In Ecclesia in qua non asservatur SS. Sa-
cramentum, non potest haberi Missa die Cœ-
næ Domini; secus die prima Paschatis, Pen-
tecostes, & Nativitatis Domini. S. d. 5 ser.
6. sect. 2. n. 2. p. 149.

Quos Ecclesia non protegit, & quos pro-
tegit? S. d. 7. ser. 4. sect. 1. à n. 23. p. 326
ad n. 37.

Vide verb. *Immunitas.*

Effusus.

Effectus Sacramentorum, Censurarum &c.
ibid. de eis ubi de Causis.

Electio, Elector, Electus.

Electio excommunicati excommunicatio-
ne minori ad aliquam dignitatem scienter
facta, est illicita & iteranda. C. d. 2. ser. 2.
n. 7. p. 651.

Electio excommunicati sive vitandi sive
tolerati ad aliquam dignitatem Ecclesiasticâ
aut Sæcularem invalida est. C. d. 2. ser. 3.
sect. 5. n. 1. 6. 7. & 8. p. 662.

Excommunicatus electus quid facere de-
beat? n. 5. p. 663.

Qui scivit Petrum esse excommunicatum
occultum, & pro eo dedit votum affirmati-
vum, peccavit; sed votò suo electionem nō
invalidavit. n. 15. p. 666.

Unus elector est excommunicatus excō-
muni-

I N D E X

municatione majori; & toleratus? Voto suo non invalidat electionem, dum cum alii electores admittunt; secus si excipiat contra eum. *n. 15 p. 666.* Si vitandus occultus? Voto suo electionem non vitiat. *ibid.* Si vitandus electoribus notus? Eis admittentibus illum, vel est in potestate eorum aut praelatis absolvere eum ab excommunicatione tali? Electio valida est; vel non, & cum repellere nequeunt? Tenentur ad aliud tempus electionem reservare, illumque pro ea non revocare; aut protestationem facere quod illum tanquam legitimum electorem admittere nolint: alioquin electio nulla est. *ibid.* Idem facere debent electores quando res est dubia, an quis debeat repelli ab electione an admitti, admittendus est cum protestatione. *ibid.*

Idem etiam facere debent quando inhabilitas objecta, est vera, sed est scandalum magnum si rejiciatur talis inhabilis. *ibid.*

Si elector elector erat declaratus excommunicatus vitandus secundum allegata & probata, in rei veritate erat innocens, talis in rei veritate suo voto non invalidat electionem. *n. 16. p. 667.*

Qui culpabiliter celebravit in loco sacro interdicto &c. nec eligi nec eligere valet, donec cum eo dispensetur. *C. d. 5. ser. 4 n. 3. p. 737.*

An Carmelita strictioris Observantie possit sibi eligere Confessarium die 4. Nativitatis Domini, Paschatis, Pentecostes, & die Secretissimi Scapularis? Vide *verb. Carmelita.*

I l l e c m o s y n a .

Quae veniunt nomine eleemosynae? *S. d. 6. ser. 9. sect. 2. n. 3. p. 246.*

P r i s t o r u s .

Nomine prepositi Episcopi qui intelligunt? *S. d. 9. ser. 3. sect. 2. n. 17. p. 408.* Regularium? *n. 33. p. 413.*

Nondum Sacerdos sed Clericus, potest in foro externo a censuris absolvere. *C. d. 1. ser. 6. sect. 1. n. 30. p. 635.*

Non potest Episcopus aliquem declarare in poenam Canonis inelisse, nisi prius cunctur. *C. d. 1. ser. 3. sect. 3. §. 1. n. 10. p. 597.*

Episcopus ferens censuram verbo non scripto, eximitur a poena & culpa. *C. d. 1. ser. 2. sect. 3. §. 1. n. 6. p. 592.*

Episcopus potest etiam Regularibus prohibere ne pulsent campanam non benedictam. *S. d. 5. ser. 7. n. 29. p. 158.*

Quomodo se gerere debet tempore Jubilei pro consolatione Monialium in assignando Confessarios? *S. d. 6. ser. 10. sect. 3. n. 39. p. 286.*

Episcopus quosnam ab excommunicatione incurra ob percussione Clerici, absolvere potest? *S. d. 7. ser. 4. sect. 6. n. 15. p. 351.*

Jure speciali potest a censuris reservatis Papa contentis in Bulla Coena Domini absolvere, quando tantum casus occultus. *C. d. 1. ser. 6. sect. 1. §. 1. n. 31. ad 34. p. 635.*

Confessans aliquid Communionem Sacram ante ac tem eius non eo ipso suspenditur, sed suspendendus est. *S. d. 9. ser. 3. sect. 2. n. 13. p. 277.*

Episcopo ad Ordines minores & ad simplex Sacerdotium servata de p. 3. limitatione, Regularibus legitime, seu cum illis dispensata videtur. *C. d. 1. ser. 2. sect. 1. n. 3. p. 741.*

Dispensatio in laicis, & cum in die cum illis deus non in statu conferre potest. *S. d. 1. ser. 3. sect. 2. n. 3. p. 412.* Non vero de Ordine Sacerdotis. *ibid.*

Episcopus in quibus casibus conditionibus potest dispensare in rebus immensis alienationibus, &c. *S. d. 10. ser. 6. sect. 2. n. 6. p. 566.* & in rebus A fortiori quando post contractum matrimonium supervenit

affini-

IDEARUM THEOLOGICARUM.

affinitas, aut spiritualis cognationis impedimentum. *n. 9. ibid.* Item in impedimentis impedimentibus dispensare valet, dempto voto perfetto castitatis perpetuæ, & voto tali Religiosis. *n. 10. p. 537.*

Episcopus cum eo qui inrita uoce recipit Sacrum Ordinem dispensare potest in irregularitate in se contracta, si is Rationem producat. *S. d. 9. ser. 4. n. 30. p. 429.*

Episcopus potest dispensare in irregularitatibus omnibus, & subordinationibus ex delicto occulto proveniente, excepta ea quæ oriuntur ex homicidio purè voluntario, & exceptis illis delictis ad forum contentiosum. *S. d. 9. ser. 4. n. 9. p. 429.*

Potest dispensare in irregularitate cum habentibus membrum abscissum, etiam eorum in epâ, & quævis si hoc manifestum, ut si quis cæcat oculo dextro, &c. *C. d. 6. ser. 2. sect. 4. n. 5. p. 746.*

In irregularitate proveniente ex defectu lenitatis, dispensare nequit; sed in ea contracta ex delicto si est casus occultus, dempta tali ex homicidio. *C. d. 6. ser. 2. sect. 5. n. 8. p. 749. & ser. 3. sect. 2. n. 6. p. 753.*

Episcopus potest dispensare in irregularitate lapsa ob purè casuale publicum homicidium. *sect. milit. n. 16. p. 776.* Item in irregularitate orta ex homicidio casuali mixto, si illud homicidium sit occultum, & ad forum contentiosum non deductum. *C. d. 6. ser. 3. sect. 5. n. 15. p. 763.* Item in irregularitate habita ex homicidio facto ob sui defensionem, excedendo moderamen inculpatæ tuelæ, etiam homicidium non sit occultum. Et si non reperiatur Ordinarius loci, viuior Episcopus hoc prestare potest. *sect. milit. n. 16. p. 776. & C. d. 6. ser. 3. sect. 4. n. 5. p. 764.* Item in irregularitate proveniente ex violatione censuræ. *sect. 5. n. 14. p. 767.* Item in irregularitate causata

hærest, si est casus occultus. *sect. 7. n. 7. p. 770.* Imò etiam in casu publico quoad unum Ordinum minorum susceptorum. *ibid.*

Episcopus nequit in irregularitate dispensare cum eo qui scienter nulliter professus, Ordinem Sacrum recepit, quàmvis exeat ex Religione. *S. d. 9. ser. 4. n. 50. p. 440.*

Cum qualiter inscipiente furtivè Ordinem Sacrum Episcopus dispensare potest? *S. d. 9. ser. 4. n. 8. p. 420.*

Quid potest proprius Episcopus cum eo qui ab alio excommunicato ordinatus est? *à n. 12. p. 421. ad n. 14.*

Episcopus extra Diocesim existens, censurâ punire non potest suos Subditos. *C. d. 1. ser. 3. sect. 3. §. 2. n. 1. & 3. p. 593.* Demptis certis casibus. *n. 2. ibid.*

Episcopus subditum existentem extra propriam Territorium censurâ lata per alium nequit punire; nisi ratione rei ex Amnis in eâ propriam Territorium, aut ratione delicti commisi in Territorio eo sit arrestatus. *§. 3. à n. 2. p. 594. ad n. 7. Discutitur à n. 7. ad 10. p. 595.*

Quid si ex limitibus unius Diocesis sagittam proficeret quis in hominem existentem in alia Diocesi, eijs mortem inferret; posset ne censurâ ab utroq; Episcopo? *n. 10. p. 596.* Quis Episcopus cum in eo casu censurâ punire potest, in supposito quod in utraq; Diocesi sit censura contra tales lata? *n. 11. ibid.*

Episcopus Subditum suum existentem extra propriam Diocesim ad se citare non potest. *n. 12. & 13. p. 596.*

Episcopi & alii Prelati censuris latis per modum sententiæ ligare possunt suos Subditos existentes in alieno Territorio. *n. 14. p. 597.*

Episcopus non potest punire censurâ suum Subditum commorantem in loco exempto. *n. 15. p. 597.*

I N D E X

Qui in aliena Diocesi deliquit, reuersus ad propriam, quando ab ejus Episcopo censurâ puniri potest? *n. 16. p. 597.*

An possit sibi Episcopus multos casus reservare? *C. d. 1. ser. 6. sect. 1. n. 39. p. 636.*

Quando iteratò ad examen potest Episcopus Regulares vocare? *S. d. 7. ser. 2. sect. 4. n. 4. p. 315.*

Quando Episcopus potest ad tempus restringere approbationem? *S. d. 7. ser. 2. sect. 4. p. 314.*

Ob quas causas potest Episcopus Regulares ab audiendis confessionibus Sæculariû suspendere, & absolutè eis facultatem adimere? *loc. cit. n. 3. p. 315.*

Vide *verb. Approbatio.*

Episcopus non potest Regularibus unius Conventus omnibus simul adimere potestatem audiendi Confessiones Sæcularium. *loc. cit. n. 2. & 3. p. 315.*

Quosnam Regulares Episcopi censuris punire queant? *C. d. 1. ser. 3. sect. 3. §. 4. p. 598.* Casus in quibus non potest, & in quibus potest Episcopus punire Regulares, etiam per censuras. *loc. cit. §. 4. à n. 9. p. 599. ad n. 22.*

Utrâm possit Episcopus Regularem extrum extra Claustra notoriè delinquentem incarcerare, & incarceratum detinere? *n. 24. p. 608.*

Quid si Regularis delinquat notoriè & scandalosè intrâ Ecclesiam sui Ordinis? *n. 26. p. 608.*

Non potest Episcopus formare juridicû processum contra Regularem delinquentem notoriè extra Conuentum. *n. 24. & 25. p. 608.*

Utrum possit Episcopus Regularem non Subditum declarare incidisse in excommunicationem inflictam à Jure, aut ab Apostolica consuetudine, ad hoc ut evitetur? *n. 27. p. 608.*

Quando à Sede Apostolica conceditur Episcopis facultas puniendi Regulares, utrum tunc possint in eos censuras ferre? *n. 33. & 34. p. 611.*

Episcopus potest Regulares excommunicare dantes extremam Uctionem aut Viaticum Sæculari non suo familiari; non potest autem excommunicare Regulares copulantes Sponsos sine licentia Parochi. *C. d. 1. ser. 3. sect. 2. §. 4. n. 32. p. 611.*

Episcopus an possit in sua Diocesi punire censuris subditum alterius Episcopi, si delinquat in ejus Diocesi. *loc. cit. §. 5. p. 613.*

Episcopus qui renuntiavit Episcopatu, loco & dignitati, de licentia Ordinarii potest conferre minores, non autem majores Ordines. *S. d. 9. ser. 4. n. 12. p. 421.*

Episcopus excommunicatus excommunicatione minori conferens Ordines minores peccat mortaliter, sed irregularitatem non incurrit. *n. 13. p. 422.* Excommunicatus excommunicatione majori quàmvis toleratus ac occultus sit, nisi excusetur ratione ignorantie, oblivionis, aut specialiter sit rogatus, ordinando sit irregularis. *n. 13. p. 422. & C. d. 2. ser. 3. sect. 1. à n. 6. p. 653. ad n. 10.*

Error.

Quid est? *S. d. 10. ser. 5. sect. 2. §. 1. n. 1. p. 493.* Quadrupliciter contingit *ibid.*

Qualis error dirimit matrimonium? *loc. cit. n. 3. & seqq.*

Eucharistia.

Eucharistie Materia.

Materia remota certa primæ consecrationis, est panis triticeus. *S. d. 4. ser. 1. sect. 2. n. 1. p. 52.* Dabia, et spelta, fars, filigine, lolio &c. *n. 2. p. 53.* Sed numquam licita. *n. 6. p. 54.* Inepia, panis ex oriza, avena, milio, pils &c. imo panis triticeus pulverizatus. *n. 4. p. 53.*

Perinde

IDEARUM THEOLOGICARUM.

Perinde est ad valorem, five sit panis azymus, five fermentatus; ad licitam tamen consecrationem præceptus est Latinis usus azymi, Græcis usus panis fermentati. *n. 7. p. 54.*

Transiens per partes Latinorum Græcus, in azymis celebrare potest. *n. 8. ibid.*

Secundæ consecrationis materia apta, est vinum de vite. *n. 10. ibid.* Quid de vino miraculosè facto? *n. 15. p. 55.*

Materia inepta, est succus ex uvis acerbis & immaturis expressus. Vinum acinaceum. *n. 11. p. 54.* Vinum adustum. *n. 12. p. 55.* Acetum ex vino *n. 11. p. 54.*

Materia probabilis, vinum acescens. Et si ita vergat ad acetum ut dubitetur an sit verè acetum, & utitur eò quis an peccet mortaliter. *n. 13. p. 55.*

Si post sumpcionem calicis dubium oriatur estne acetum an vinum, præsumendum quòd sit vinum; nisi certò constet. *n. 11. p. 54.*

In defectu vini potest confici in musto, dummodo non sit fæculentum. *n. 14. p. 55.* Imò uræ maturæ possunt comprimi, & de vino extracto potest consecrari. *n. 11. p. 54.*

In vino congelato validè consecratur. *n. 16. p. 56.* Mortaliter tamen illicitè si fortiter congelatum sit; secus si valdè debilitè, essetq; facilè proximè potabile. *n. 19. p. 56.* Quomodo resolvendum? *n. 16. & 20. ibid.*

Eucharistiæ secundæ consecrationis, an materia sit etiam aqua? Aqua non est essentialia Sacramenti, sed de præcepto admittenda vino modicissima, ante non post consecrationem. *S. d. 4. ser. 1. sect. 3. n. 1. p. 56.* Quid aqua denotat? *n. 2. p. 57.* Convertitur in vinum. *n. 4. 5. & 6. ibid.* Post consecrationem per attem chymicam potest extrahi ex vino consecratio humor quævis, qui est aqueus per similitudinem, &

substantialiter vinum non satis decoctum: imò potest & aqua ex quacumq; causa nò conversâ. *n. 8. p. 58.*

Pronomen *Hic* non significat totum simpliciter calicis contentum, sed totum respectivè. *n. 9. in Respons. p. 58.*

Casus curiosi. *n. 11. 12. 13. & ultra, p. 59.*

Eucharistiæ ad materiæ consecrationem validam, condiciones. *sect. 4. à n. 1. p. 61. ad n. 18.*

Si Sacerdos intendat duas hostias consecrare, & una tantum reperitur? *n. 8. loc. cit. p. 62.*

An valide consecrari possit materia passibûs 30. à Sacerdote distans? *n. 19. p. 64.*

Si Sacerdos ex quatuor hostiis vellet in confuso consecrare duas, utrùm eas consecraret? *n. 20. ibid.*

Qui duas hostias præ manibus habet putans unam, utrùm utramq; consecret? *n. 21. p. 64.*

Sacerdos attulit hostias ad altare, aut vidit ab alio appositas consecrandas; tempore verò consecrationis non recordatur earum. *n. 22. ibid.*

Sacerdos in Sacristia videns hostias sibi præsentatas habuit intentionem eas consecrandi, sed quando Minister eas super corporale posuit non vidit, & in consecratione ad eas intentionem non extendit; an consecratæ sint? *n. 23. p. 65.*

Sed quid si positæ sunt post Offertorium? *n. 24. ibid.*

Servitor attulit parvas hostias ad consecrandum, & posuit illas in altari ad cornu Epistolæ; an sint consecratæ? *n. 25. ibid.* Quid si sint ad corporale ipso insciò positæ? *n. 26. p. 65.*

Guttulæ vini adhærentes calici, quæ censentur consecratæ? *n. 27. ibid.*

Quando Sacerdos consecrat hostias in pixide aut corporali, consulitur ei ut extendat

I N D E X

tendat intentionem ad particulas parvas nō consecratas. *n. 28. ibid.*

Casus curiosus & utilis. à *n. 29. ad fin. sect. p. 65.*

Eucharistia forma.

Primæ Consecrationis forma. *S. d. 4. ser. 1. sect. 5. n. 1. 2. 3. p. 67.*

Secundæ Consecrationis. *n. 4. & ultra, p. 68.* Per quænam verba conficiatur valida, per quæ invalida consecratio? *n. 11. & 12. p. 69.* Verbum est, neq; tacere neq; omitti debet. *n. 13. p. 70.* Omittens voluntariè *Novi & æterni testamenti*, peccat mortaliter. *n. 14. ibid.* Cuius quæ Sacerdos prolati verbis *Hic est calix Sanguinis mei*, moreretur, calix ille esset abo. *44. n. 5. ibid.*

Sumptus Eucharistie non est constitutiva Eucharistie. *n. 17. & 18. p. 70.*

Eucharistia Christi præsentia.

Christi corpus & sanguis verè, realiter, substantialiter, continentur in Sacramento. *S. d. 4. ser. 2. sect. 1. n. 2. p. 71.*

Objectiones Calvini & aliorum hæreticorum solvantur. à *n. 3. ad fin. sect.*

Quomodo existit? explicatur. *sect. 2. à n. 1. ad 10. p. 73.*

Sacerdos ad motum specierum potest movere Corpus Christi localiter, quod præstare requirit independentem à speciebus. *S. d. 4. ser. 2. sect. 2. n. 10. p. 75.* A Deo verò relictis speciebus in altari, potest Corpus Christi transferri in eorum. *ibid.* Utrum possit moveri ab Angelo independentem à speciebus? *n. 11. p. 75.* Communi est quid Christus existens sacramentaliter in Sacramento Eucharistie, nequeat se localiter motu progressivo movere. *ibid.*

Quomodo Corpus Christi Sacramentaliter existens videtur, & videri potest? *n. 12. & 13. p. 75.*

Quando caro apparet aut sanguis in Eu-

charistia, valdè probabile est illam carnem quæ apparet non esse corpus Christi &c. *n. 14. p. 76.* Obsectio solvitur. *n. 16. & 17. p. 77.* Si apparet aliis caro aut forma pueruli, Sacerdoti verò nisi hostia, aut e contra, quid faciendum? *n. 15. p. 76.* Quomodo talis caro miraculosa divinitus conservata, adorationi exponenda? *n. 18. p. 77.*

Christus sub speciebus panis existens indivisiibiliter, qualiter operari queat? *n. 19. ibid.*

De accidentibus Eucharisticis. *n. 20. & 21. p. 78.*

De hostia non sufficiens.

Eucha. de hostia non sufficiens necessaria non est. *loc. cit. p. 3. à n. 1. ad 4. p. 78.* Sed nec sufficiens est necessaria ad hoc. *n. 5. p. 79.*

Præceptum de hac hostia ad hanc Sacramenti celebrationem. *loc. cit. p. 2. à n. 1. ad 4. p. 79.* & alios in hac. *n. 4. & 7. p. 79.*

Quamvis secundum communiolem sententiam non teneatur Eucharistiam sumere ille, qui propter errorem secundum aut tertium sumptus; consulendum tamen est ut iterum sumat instante periculo mortis. *n. 8. ibid.*

De præcepto Ecclesiastico quilibet fidelis semel in anno, saltem tempore Paschali obligatus esse sumere. *n. 9. ibid.* Alioquin & vixus ab ingressu Ecclesie arceatur, & mortuus Ecclesiastica sepultura privetur; non tamen potestur Paschali, sed Constanti. *ibid.* Dicitur præceptum est saltem virtualiter duplex. *loc. cit. n. 10. p. 80.*

Qui jam communicavit ante tempus Paschale, si tempore Paschali non communicaverit, post Paschale tempus communicare

IDEARUM THEOLOGICARUM.

care non tenetur; secus si annualem communionem non præmiserit. *ibid.* n. 11.

Per communionem indignam non satisfi Ecclesiæ præcepto. n. 12. *ibid.*

Eucharistia nec in sacellis Nobilium, nec intra septa Regularium servari potest. n. 13. p. 81.

Eucharistia Minister.

Solus & omnis Sacerdos ritè ab Episcopo ordinatus potest validè conficere Eucharistiam. S. d. 4. ser. 4 à n. 1. ad 4. p. 81. Excommunicatus, hæreticus, & degradatus. n. 4. *ibid.*

Novelli Sacerdotes ut simul cum Episcopo eandem hostiam contecrent, qualem intentionem habere debeant? n. 5. p. 82.

Ad licitam consecrationem plura requiruntur. n. 6. *ibid.*

Secusa necessitate solus Sacerdos administrare Eucharistiam potest. n. 7. *ibid.* Urgente necessitate ex commissione Episcopi, aut Sacerdotis curati legitime impediti, potest & Diaconus. n. 8. Necessitas. n. 9. *ibid.*

Quid si Sacerdos addit, sed hæreticus est; ad id etiam Diaconus, ad id et ipse commissum a Parocho non est ut Eucharistiam administraret necesse est, conficetur poenitens Sacerdos pariter, qui illorum et eam administrare possit? n. 10.

Ut Sacerdos licite administraret Eucharistiam etiam extra tempus Paschale, debet habere iuris iuramentum vel solennitatem vel delegatum qui non habent Regulares, aut rationabiles. p. 82. n. 11, interpretativam, quam diffidenter habere possunt Regulares quoad Paschalem communionem. n. 11. p. 83.

Paschalem communionem & permodum Viatici solum proprius Sacerdos nimirum Parochus, aliter de licentia ejus, dare potest. n. 12. *ibid.*

Religiosus in hoc non privilegiatus presumens eam dare Paschalem vel permodum Viatici, Sæculari, incurrit excommunicationem Papæ reservatam. n. 12. *ibid.* Non verò Sacerdos Sæcularis hoc faciens ab eiq; licentia proprii Sacerdotis. n. 15. p. 84. Nō incurrit tamen & Regularis dictam excommunicationem, Sæculari administrans in casu necessitatis absente Parocho. n. 13. p. 84. Aut contradicente. n. 14. p. 84. Aut ex ignorantia excommunicationis quamvis crassa. n. 15. p. 84. Sicut dum administrat nō Sæculari, sed alicui Religioso. *ibid.* Aut Sæculari infirmo, non permodum Viatici. n. 16. p. 84. Imò etiam permodum Viatici suo familiari. n. 18. p. 85. Aut Hospiti intra septa Monasterii existenti. n. 19. *ibid.*

Paschalem cōmunionem Regulares quāvis non possint quocumq; titulo die Paschatis administrare in suis Ecclesiis, Sæcularibus, si Episcopus prohibeat; tamen quando non prohibet, possunt diebus Resurrectionis Domini, non quā Paschalem, sed alio titulo petentibus eam distribuere. *ibid.* n. 21. p. 85. Secus tamen dicendum si consisteret Parochum esse invitum, & rationabiliter petentem. *ibid.*

Possunt etiam die Resurrectionis Religiosis extraneis Regulares communionem Paschalem administrare, quando absunt à loco illo ubi sunt ipsorum Prælati. n. 22. p. 86. Et Sæcularibus Sacerdotibus, si vellent apud eos communionem quā Paschalem sumere impotentes ob infirmitatem aut aliam causam celebrare. *ibid.* Imò & Laicis quā Paschalem suis familiaribus. *loc. cit.* Nec spectat ad Parochos, sed ad Regulares, exquirere a suis familiaribus, an præcepto Ecclesiæ satisfecerint. *ibid.*

Item possunt administrare Paschalem cōmunionem quā talem suis mercenariis ad breve tempus intra septa Monasterii ma-

nenti-

I N D E X

mentibus. *ibid.* Item eis Sæcularibus qui ad suas Parochias commodè accedere nequeunt: sic Peregrinis, Advenis, aliquò titulò in ea Patria degentibus. *S. d. 4. ser. 4. n. 23. p. 87.*

Idem seipsum, & Laicus alios communicare an possit? *n. 24. p. 87.*

Seculæ maxima necessitate, etiam in periculo aut articulo mortis, neq; Laicus, neq; Clericus, neq; Subdiaconus hoc præstare potest. *n. 24. & 25. p. 87.*

Diaconus sine licentia, alicui hoc Sacramentum extra casum necessitatis administrans, & peccat mortaliter & efficitur irregularis. *ibid.*

In periculo injuriæ & malæ tractationis hujus Sacramenti, potest Laicus, & Laica si alius non est aut non vult, accipere suis manibus; & si necessitas urget, aliis distribuere hocce Sacramentum. *n. 25. ibid.*

Diaconus in absentia Sacerdotis in casu necessitatis potest sibi & aliis administrare hoc Sacramentum. Sacerdos etiam ex devotione & præsentia Diacono aut Sacerdote, potest seipsum more Laicorum communicare, secluso scandalò. *n. 26. p. 88.*

Eucharistiæ administrandi facultas, modus.

Neganda est pueris carentibus usu rationis. *S. d. 4. ser. 4. n. 27. p. 88.* Perpetuò amentibus. *n. 28. ibid.* Excommunicatis, suspensis, interdictis. *n. 30. p. 89.* Et peccatori publico sive privatim sive publicè petat, ubi est delictum publicum. *n. 31. ibid.*

Potest autem dari incipientibus habere usum rationis & actualem devotionem, si sint decem annorum. *n. 27. p. 88.* Et quid si dubitetur an habeat vel non? *ibid.*

Item dari potest furiosis, & amentibus in lucidis intervallis, & stolidis qui aliquomodo sunt docibiles eorum quæ ad fidem & devotionem pertinent. *n. 28. ibid.*

Quando dubitat Sacerdos an is qui petit Eucharistiam sit publicus vel non, peccator? *n. 32. p. 89.* Vel constat ei illum emendatū esse? Si publicè constet? Publicè ei dari potest Sacra Eucharistia. Si privatim constet Sacerdoti? Privatim ei administrare eā potest. *n. 32. ibid.*

Quid faciet Sacerdos vocatus ad ebrium, qui ob læsionem est in urgente periculo mortis? *n. 29. p. 89.*

Quando peccatori occulto danda, quando neganda Eucharistia? *S. d. 1. ser. 2. n. 2. & 4. p. 16.*

Quomodo deferenda? *n. 33. p. 89.* Tribuenda? *n. 34. & 35. p. 90.* Tempore peccatis? *n. 36. p. 90.*

Facta consecratione sicut non potest statim Sacerdos suam hostiam sumere, nisi in casu quò Ecclesia arderet &c. ita parvam consecratam statim alicui dare, nisi in casu quò esset moribundus. *n. 37. p. 90.*

Utum in defectu minorum hostiarum possit Sacerdos majorem non pro se consecratam distribuere? *n. 38.* Aut suæ particulam petenti dare? *n. 39.*

Casu quò non esset altera maior hostia ad exponendum, potest Sacerdos pro se consecrare minorem; elevare majorem, & minorem sumere, relicta majori quæ usus est in Missa pro elevatione. *n. 40. p. 91.* Aut eandem majorem pro se & pro expositione consecrare, sumptâ ejus particulâ in Missa, eam pro expositione relinquere. *ibid.* Casus. *n. 41. & 42. p. 91.*

Utum tempore interdicti possint communicari Fideles? vide *verb. Communio.*

Casus in quibus Sacerdos peccat mortaliter administrando Eucharistiam. *S. d. 4. ser. 4. à n. 44. p. 92. ad n. 48.*

Eucharistia subiectum.

Est homo viator, baptizatus? *S. d. 4. ser. 5. p. 92.*

IDEARUM THEOLOGICARUM.

Ad fructuosam susceptionem Eucharistiæ, dispositiones ex parte animæ. *ibid.*

Fides. *ser. 5. sect. 1. n. 1. p. 92.* Intentio. *n. 2. p. 93.* Extra periculum mortis, actualis aut virtualis, in periculo mortis sufficit interpretativa. *n. 2.* Et ordinariè prærequiritur status gratiæ. *n. 4. p. 93.*

Consciens peccati mortalis tenetur præmittere confessionem, nisi deest copia Confessarii, & urgeat necessitas, aut imminet periculum aut scandalum populi, vel est Sacerdos sed jam incepit Mysterium Sacramenti. à *n. 5. ad 8. p. 93.*

Quando urget præceptum de annua Communionem, & non imminet scandalum aut infamia, si haberi non potest Confessarius, Communio omittenda est. *ibid. n. 10. p. 94.* Imminente verò periculo aut scandalo, Sacerdos celebrare, Laicus communicare potest, non præmissa confessione, elicto solum actu contritionis de mortali. *n. 11. p. 95.*

In loco communionis commemorans sibi peccatum mortale, recedere non tenetur, dum imminet periculum vel scandalum populi; e contra, si nullum est periculum aut scandalum. *ibid.*

Sacerdos vel post peractam unius speciei consecrationem, vel ante, commemorans sibi peccatum mortale, quid facere debeat? *n. 12. p. 95.*

Consciens peccati mortalis vel urgente necessitate habendo copiam Confessarii omittens confessionem, vel absente Confessario non urgente necessitate excusante communicans, peccat mortaliter. *n. 13. p. 95.*

Qui celebravit aut communicavit sciens se esse in peccato mortali, utrum ideo tenetur quamprimum confiteri? *n. 14. p. 95.*

Nulliter excommunicatus potest communicari si absit scandalum, & publicè in

loco, ubi ignoratur excommunicatio. *n. 14. p. 96.*

Quid dicendum de eo qui ad sacræ communionem accedit cum venialibus aut veniali? *n. 16. ibid.*

Ex parte corporis. *S. d. 4. ser. 5. sect. 2. n. 1. ibid.* Mundities à macula pollutionis, est dispositio nõ necessitatis sed cõgruitatis ad fructuosâ susceptionem Eucharistiæ. *n. 2. ibidem.*

Quæ pollutio impedit & quæ non, fructum susceptionis Eucharistiæ? *loc. cit. à n. 2. ad 8. p. 96.*

Copula conjugalitatis, vel assumitur sive prolis generandæ, sive debiti reddendi gratiæ? Tunc nec culpam includit nec communionem excludit. *n. 6. p. 97.* Vel merè voluptatis gratiâ assumitur? Tunc nõ plus obest quàm peccatum veniale attractione supernaturali deletum. *ibid.* Et notabilem perturbationem ac dejectionem relinquit. *ibid.*

An debeat conjux ante communionem abstinere à copula? *n. 7. p. 97.*

Remedium compescendi perturbationem mentis libidinofamq; delectationem. *n. 8. ibid.*

Jejunium naturale disponit ad fructuosam susceptionem Eucharistiæ. *n. 9. ibid.*

Casus quibus solvitur aut non, jejunium naturale; & impeditur quis aut non, à communionem sacra. à *n. 10. p. 98. ad 13.*

Casus in quibus non jejunus sacram Eucharistiæ sumere potest; & multiplex instructio. *S. d. 4. ser. 5. sect. 2. à n. 16. p. 99. ad 24. & 25.*

Qui manè sanus communicavit, post prandium in periculum mortis incidit, communicare ratione præcepti Viatici non tenetur. *ibid. n. 23. p. 101.*

Utrum possit quis articulum mortis susceptione Viatici anticipare? *n. 24. ibid.*

Utrum

I N D E X

Utrum Sacerdos non jejunus possit celebrare ad consecrandam hostiam pro communione moribundi ? *n. 26. ibid.*

Quid si moribundus hostiæ particulam deglutire nequeat ? *n. 27. p. 102.* Si nunquam communicaverit, & etiam cum vino particulam hostiæ deglutire nequeat, potest ei adnasci sanguis Christi. *ibid.*

An sit necesse ut sumpturus Eucharistiam dormiat post sumptionem cibi, propter digestionem ? *n. 28. p. 102.*

Si quis dubitet probabiliter quod media nox proximè transacta fuerit, tunc quando ultimò aliquid comedit aut bibit, potestne talis ea die sacram Eucharistiam sumere ? *n. 29. ibid.*

Quid si evomeret quis post sumptionem Sacramenti ? *n. 31. ibid.*

Utrum ille qui à fide digno certificatus est, sibi datam hostiam consecratam esse veneno infectam, possit statim post sumptionem ejus procurare vomitum ? *n. 34. p. 103.*

Utrum licitum sit statim post communionem spicere ? *n. 34. ibid.*

Quamdiu consecratæ durent species in stomacho ? *n. 33. ibid.*

Quid laudabilius, an frequenter celebrare, communicare, an raro ? *n. 35. ibid.*

Eucharistiæ effectus.

Qualem gratiam producit Eucharistia ? *S. d. 4. ser. 6. sect. 1. n. 1. & 2. p. 103.*
Quando & quamdiu ? *ibid. sect. 2. per totum, p. 104.*

Quales reliqui effectus ? *sect. 3. per totum, p. 107.*
Eucharistia sub utraq; specie non plus confert gratiæ quàm sub una. *sect. 4. per totum, p. 108.*

Examen.

Confessioni præmittendum examen ; & quid faciendum cum tali, qui examen nõ

præmitte ? *S. d. 6. ser. 6. sect. 1. n. 39. p. 211.*

Qualis ad examen requiratur diligentia ? *loc. cit. n. 40. p. 212.*

Non teneretur poenitens propter debilitatē memoriæ notare sua peccata in charta ; imò non est consultum. *n. 42. ibid.*

Qui semel debitè est sacramentaliter justificatus, ampliùs de peccatis maxime carnalibus cogitare non debet. *n. 43. p. 213.*

Excommunicatio.

Post latam à Judice censuram contrahitur excommunicatio. *C. d. 1. ser. 3. sect. 3. §. 6. n. 4. p. 614.*

Definitur excommunicatio. *C. d. 2. ser. 1. n. 1. & 2. p. 647.* Quotuplex ? *n. 3. p. 648.*

Excommunicatus.

Toleratus & vitandus. *n. 4. 5. & 8. p. 643.* Item *S. d. 7. ser. 3. n. 1. ad §. 2. p. 318.*

Fama percussorum Clerici non facit vitandum. *C. d. 2. ser. 3. sect. 6. n. 34. p. 675.*

Quot requirantur Testes oculati ut percussor Clerici sit vitandus ante sententiam declaratoriam, in hoc casu quod nullo iure & modo sit excusandus. *n. 6. p. 649.* Effertur vitandus ante sententiam declaratoriam, cõ ipsò quòd in iudicio coram multis fateretur se percussisse Clericum injuriosè & graviter ? *n. 7. ibid.*

An poenitens Clericum Apostatam incurrat excommunicationem ? *C. d. 2. ser. 4. sect. 1. n. 14. p. 680.*

Excommunicationis effectus.

Excommunicationis minoris effectus primus, non posse recipere Sacramenta. *C. d. 2. ser. 2. n. 1. p. 650.*

Excommunicatus excommunicatione minore, nisi necessitas excuset, suscipiendo Sacramenta peccat mortaliter ; celebrans tamen

IDEARUM THEOLOGICARUM.

tamen Sacrum non incurrit irregularitatem. *n. 2. ibid.* Et administrans Sacramenta tali, scilicet ens esse talem, peccat non contra preceptum Ecclesie, sed contra Jus naturale. *ibid.*

Excommunicatus excommunicatione minore quam Sacramenta validè recipit? *n. 3. ibid.*

Ligatus excommunicatione minori, utrum possit licitè ministrare Sacramenta? *n. 4. & 5. ibid.*

Secundus effectus excommunicationis minoris est, quòd scienter licitè eligi aut ad dignitatem Ecclesiasticam promoveri nequeat, quamvis eligere & suam jurisdictionem exercere licitè possit. à *n. 6. ad 9. p. 651.*

Excommunicatio minor imponitur solum propter culpabilem communicationem aut participationem indebitam cum excommunicato excommunicatione majori vitando sive vivo sive mortuo. à *n. 9. ad 14. p. 651.* A quo tolli potest. *n. 14. p. 652.*

Excommunicationis majoris effectus. Primus quòd excommunicatus tali excommunicatione, vitandus absolute non possit, toleratus nisi rogatus, administrare Sacramenta queat. *C. d. 1. ser. 3. sect. 1. n. 1. p. 652. & à n. 6. ad 9. p. 653.* Dempto articulo mortis, quò Sacramentum poenitentiae etiam vitandus si alius non sit administrare potest; & Sacramentum Baptismi: nò tamen solemniter. *n. 2. & 3. p. 653.* Et Sacramentum Eucharistiae. *n. 4. ibid.*

Excommunicatus vitandus extra periculum mortis poenitentiae dempto Sacramento poenitentiae potest administrare ubi ignoratur talis. *n. 5. ibid.* Item quando sibi id necessarium credit ad evitandum mortis periculum, infamiam, aut aliud grande malum avertendum. *ibid.* Nisi adsit vitandum scandalum. *ibid.*

Excommunicatus toleratus extra periculum mortis potest administrare Sacram. utrum, etiam Sacramentum poenitentiae non aliter tamen quam rogatus. à *n. 6. ad 9. p. 653.*

Excommunicatus tam vitandus quam toleratus mortaliter peccat administrando Sacramenta in eis casibus, quibus lex prohibet. *n. 9. p. 654.*

Excommunicatus etiam toleratus quando incurrit irregularitatem administrando Sacramenta? *n. 10. ibid.*

Sacramenta ab excommunicato etiam vitando validè administrantur. *n. 11. ibid.* Dempto Sacramento poenitentiae. *ibid.*

Administrationem Sacramenti extra periculum mortis petens ab excommunicato vitando, sciens esse talem, peccat mortaliter. *n. 12. ibid.*

Excommunicationis majoris effectus secundus quòd nequeat excommunicatus talis recipere Ecclesiastica Sacramenta. *C. d. 2. ser. 3. sect. 2. p. 655.* Sive vitandus sive non vitandus, recipiendo peccat mortaliter. à *n. 1. ad 4. p. 655.* Demptis casibus, si eum excuset ignorantia aut inadvertentia excommunicationis, vel necessitas ob vitandam infamiam, vel scandalum, vel mortis periculum, quod aliter vitare nequit. *n. 4. p. 655.* Non tamen incurrit irregularitatem, *ibid.* Sed recipiens Ordinem sacrum, suspensionem ab exercitio Ordinis recepti incurrit. *n. 4. ibid.*

Tam excommunicatus toleratus quam vitandus validè recipit Sacramenta in casibus non permissis ab Ecclesia, excepto Sacramento poenitentiae. *n. 5. & 6. p. 655.* Casus. *n. 7. ibid.*

Minister non excommunicatus ministrans Sacramentum excommunicato tolerato, aut non tolerato, quando peccat? *n. 8. p. 656.*

Quas poenas excommunicatus recipiens Sacra-

I N D E X

Sacramenta, toleratus, aut non toleratus & administrans tali, incurrat? *n. 9. Con-
clusiones. n. 10. p. 657.*

Casus quibus Minister ministrando Sa-
cramentum excommunicato etiam vitando,
sine ulla peccatum committit, ita nul-
lum peccatum incurrit. *n. 11. p. 657.*

Quid si administret Sacramentum excom-
municato vitando ex metu gravi cadente
in verum constantem? *n. 12. ibid.*

Excommunicationis majoris tertius effe-
ctus, est carentia participationis festagiorum
Ecclesiae communium omnibus. *sect. 3. n.
1. & 2. p. 657. Discursus. à n. 3. ad n. 7.
p. 658. Non privatur privatis festagis Fi-
delium. n. 7. p. 659. Obiectio solvitur. n.
8. ibid.*

Excommunicationis majoris quartus effe-
ctus est privatio communicationis in Di-
vinis Officiis. *sect. 4. p. 659.*

Sacerdos excommunicatus excommuni-
catione majori vitandus, absolute, tole-
ratus verò si non sit rogatus, celebrare non
potest, absque mortali, & incurrit irregu-
laritatem, nisi cum exercentem actum Or-
dinis excuset ignorantia invincibilis, in-
advertentia, vel vitandum scandalum, aut
extrema necessitas. *n. 2. p. 659. Non in-
currit irregularitatem exercentem Ordinem ni-
si solemniter eum exercent. n. 3. & 4. p.
660.*

Excommunicatus innocenter celebrare
potest coram eis, quibus nota non est
excommunicatio, aut nota est manifeste
talis, nempe injuste lata. *C. d. 1. ser. 4.
sect. 2. §. 3. n. 1. & 2. p. 623. Nec per ta-
lem celebrationem incurrit irregularitatem.
n. 3. p. 624.*

Excommunicatus Clericus sive vitandus
sive toleratus pro suo placito non potest
adesse Officio Divino, sed privatim illud
recitare tenetur. *n. 5. p. 660. Attamen si*

alius non est, potest toleratus servare Mi-
ssam. *n. 8. p. 660.*

Non incurrit irregularitatem dicendo
*Dominus vobiscum. n. 5. ibid. Utrum so-
cium adhibere possit. n. 6. & 7. ibid.*

Si tempore Missae intret Ecclesiam ex-
communicatus vitandus aut interdictus,
quid faciendum? *n. 9. p. 661.*

Excommunicatus potest intrare Eccle-
siam & preces ibi dicere. *n. 11. p. 661.
Quomodo cum aliis orare queat? n. 10.
ibidem.*

Simplex devotio excommunicatum excusat
ab irregularitate. *n. 10. ibid.*

Excommunicatus potest uti rebus sacris,
reliquis &c. non verò aqua benedicta.
n. 11. p. 661.

Excommunicatus tam toleratus quam vi-
tandus interesse potest Concioni. *n. 12.
& 13. p. 661.*

Excommunicatus vitandus concionari ne-
quit, toleratus etiam nisi rogatus; alioquin
peccat, non tamen audientes toleratum.
n. 14. ibid.

Utrum vitandus concionando incurrit
irregularitatem? *n. 15. p. 662.*

Excommunicationis majoris effectus quin-
tus est, quòd collatio nec presentatio be-
neficii facta excommunicato, nec electio
eius ad aliquam dignitatem Ecclesiasticam
aut laicam, valeat, sive vitandus sit
sive non. *C. d. 2. ser. 3. sect. 5. à n. 1. p.
662. ad 11.*

Nec beneficium conferre, aut ad aliud
aliquem presentare, aut actum propriæ
jurisdictionis exercere potest valide si sit
vitandus; æquè toleratus, si contra eum
excipiatur; si non excipiatur contra tolera-
tum, valide potest exercere actum propriæ
jurisdictionis, sed illicitè non rogatus. *ibid.*

Papa dum confert beneficium, dispensat
in censura; si eximas casus, *n. 3. p. 662.
In*

IDEARUM THEOLOGICARUM.

In quibus non suffragatur addita clausula à Papa, *ab omni excommunicatione. ibid.*

Quid facere tenetur excommunicatus, quando ei confertur dignitas aliqua? *n. 5. p. 663. Discursus. à n. 11. p. 664. ad 17.*

Prelatus excommunicatus toleratus, potest validè; vitandus nec licitè nec validè valet suo Subdito conferre beneficium; dignitatem. *n. 17. p. 667.*

Inferior tenetur Prelato excommunicato tolerato obedire, estò Prelatus peccet mandando; e contra Prelato excommunicato vitando tenetur non obedire. *n. 18. p. 667.*

Licet si excommunicatus non valeat beneficium resignare, cõmutare, quod tempore excommunicationis est ei collatum; potest tamen excommunicatus etiam vitandus resignare illud alteri, quod ante excommunicationem obtinuit. *n. 20. p. 668.*

Sextus effectus est, quòd rescriptum sedis Apostolicæ super alio articulo quam excommunicationis ab excommunicato obtentum à Papa, est ipso jure nullum. *sect. 6. n. 14 & 2. p. 668.*

Septimus effectus; est privatio forensis communicationis. *n. 3. p. 668.*

Judicare nec validè vitandus, nec licitè toleratus excommunicatus potest. *n. 4. 5. & 6. p. 668.*

Judex excommunicatus vitandus tenetur ad restitutionem faciendam reo, quem condemnavit, vel hæresibus. *n. 7. p. 669. Non verò toleratus non rogatus. n. 8. ibid.*

Octavus effectus est, quòd tam vitandus quam toleratus excommunicatus nequeat esse actor tam per se quam per Procuratorem. *n. 9. p. 669. Attamen etiam vitandus, si sapius & sapius non repulsus agat, acta per eum in judicio non sunt invalida. ibid.*

Potest uterq; excommunicatus per se vel

per Procuratorem se defendere. *ibid.* Item potest uterque suum Debitorem corà Judice convenire, si rationabiliter dubitet de fuga ejus. *ibid. p. 669.*

Judex debet repellere à judicio excommunicatum vitandum, non aurem toleratum, nisi excipiat contra eum. *ibid. p. 669.*

Nonus effectus, quòd si vitandus siue toleratus nequeat esse Patronus, Procurator. *n. 10. p. 669. Nec ferre testimonium vitandus. n. 11. p. 670. Valer testimonium virandi, si non est repulsus. ibid. Neque potest esse Secretarius, seu Notarius; siue sit vitandus siue toleratus. n. 12. p. 670.*

Decimus effectus est quòd privetur tam vitandus quam toleratus excommunicatus omni civili & politica communicatione Fidelity, contenta in hoc versiculo: *Os, orare, vale, communio, mensa negatur. n. 13. p. 670. Explicatur, usque ad n. 23.*

Excommunicatis tam vitandis quam toleratis prohibentur cõmunicationes cù Fidelibus non excommunicatis; Fidelibus verò non excommunicatis, solum cù vitandis. *n. 21. p. 671.*

Non excommunicatus cum excommunicato vitando communicans in Divinis, peccat mortaliter; in civilibus, venialiter, & incurrit excommunicationem minorem. *n. 21. p. 671. Aliquando etiam in civilibus communicando cum vitando, peccat mortaliter non excommunicatus, & incurrit excommunicationem majorem. n. 21. ibid. Ut hæc excommunicatio incurrat, conditiones. n. 22. p. 672.*

Causa in quibus communicando cum excommunicato vitando nullam poenam incurrimus nec ullum peccatum cõmittimus. *n. 23. p. 672. Comprehenduntur verò hæc: Vitæ, lex, humilis, res ignorata, necessitas. Explicatur usque ad n. 35.*

Undecimus effectus majoris excommunicationis est, quòd si quis per annum in

I N D E X

ea infordescat, tamquam de hæresi suspectus citari ad sacram Inquisitionem potest. *n. 36. p. 676.* Et quodsi citatus se non purgaverit, etiam excommunicatur; & si iterum per annum infordescat, reputatur ut hereticus, & privatur omnibus beneficiis. *ibid.*

Duodecimus effectus excommunicationis majoris est, quod si excommunicatus vitandus ante absolutionem ab ea moriatur, non potest sepeliri in loco sacro. *n. 37. p. 676.*

Excommunicatus vitandus si in articulo mortis dederit signa doloris, post mortem absolvi & sepeliri potest in loco sacro. *n. 38. p. 675.*

In loco sacro sepelientes excommunicatum vitandum, non tantum peccant mortaliter & incurrunt excommunicationem; sed insuper scienter hoc prestantes incurrunt excommunicationem majorem quam absolvi non possunt, donec ad arbitrium Episcopi satisfaciant. *ibid.*

Miscelanea.

Quinam ratione librorum incurrunt excommunicationem? *C. d. 2. ser. 4. sect. 2. per totum, p. 680.*

Ad incurrendam excommunicationem in legendo, quid requiritur? *n. 9. & ultra, p. 682.*

De excommunicatione ab hæresim. *loc. cit. n. 1. p. 680.*

Casus quibus hæresim externè proferens non incurrit excommunicationem. *sect. 6. n. 9. p. 703.*

Quinam cogentes foeminas & quales ad Religionem, aut illas retrahentes à Religione, incurrant excommunicationem, & ad quid obligentur? *sect. 3. per totum, p. 687.*

Quinam inducentes ad eligendum sepulcrum incidant in excommunicationem Papæ reservatam? *sect. 4. à n. 1 ad 3. p. 689.*

Recedens à Conventu Regularis sine licentia Superioris quinam incurrat excommu-

nicationem? *sect. 5. n. 1. 4. 7. 18. & 19. p. 694.*

Descendentes aut detinentes apostatas, vel fugitivos, incurrunt ipso facto excommunicationem. *n. 3. p. 694.*

Qui poterat perire & non prohibuit, sed potius dolose permittit peccati Clericum, incurrit excommunicationem. *sect. 6. n. 1. p. 702.*

Percutens Clericum consentientem, excommunicatur. *ibid. n. 2. p. 702.*

Ligatus pluribus excommunicationibus, sublata una, non habetur pro absoluto quoad aliam. *n. 4. p. 701.*

Excommunicatus rursus se Sacramentaliter absolvitur à peccatis, non absolvitur verò ab excommunicatione, tenetur illud peccatum iterum cōfiteri, cui annexa est excommunicatio. *S. d. 6. ser. 8. n. 3. in fine, p. 230.*

Excommunicationes nulli reservatæ, in cōmuni personas contingentes. *C. d. 2. ser. 4. sect. 7. n. 1. p. 704.* Contra Clericos

usitatores. *n. 2. p. 704.* Respicientes

Religiosos. *n. 3. ibid.* Adjunctæ ex

Traduntino. *n. 4. ibid.* Reservatæ Epi-

scopis. *n. 5. p. 705.*

Excommunicationes in Bulla Cœnz Domini Papæ reservatæ. *n. 6. p. 705.*

Excommunicationes extra Bullam Cœnz Domini Papæ reservatæ. *n. 7. p. 705.*

Contra Clericos & Religiosos Papæ reservatæ. *n. 8. p. 706.*

Excoꝑatio.

Non acceptandi duelum. *S. d. 7. ser. 4. sect. 1. n. 53. p. 334.*

Extensio.

Formalis & virtualis. *S. d. 6. ser. 3. sect. 2. n. 14. p. 187.*

Extrema Unctio.

Quid? *S. d. 8. p. 387.* Quotuplex
hujus

IDEARUM THEOLOGICARUM.

hujus Sacramenti materia & quæ forma? *C. d. 2. ser. 3. sect. 6. n. 34. p. 675. ser. unc. sect. 1. p. 388.*

In quæ differt à chrismate? *ibid. n. 2.*

Hoc Sacramentum de præcepto debet administrari in Oleo hoc anno, benedicto; secus in casu periculi mortis. *sect. 1. n. 6. p. 388.*

Nec de essentia nec de præcepto sunt omnes septem unctiones. *n. 8. p. 389.*

In foeminis & Religiosis omittitur unctio renum. *ibid.* In aliis, si absq; periculo moveri non possunt. In mulieribus unctionum pedum omitti debet. In carente manu aut aure &c. pars vicinior ungi debet; & in iis qui à nativitate sunt cæci, ungi debet cavitatis ubi esse solent oculi. *n. 9. ibid.*

Quando Sacerdos ungitur, non palma sed infra palmam, aut manus pars superior, ungenda est. *n. 10. p. 389.*

Utrum in casu necessitatis sufficiat unctio in uno sensorio? *n. 11. p. 389.*

Utrum debeant fieri unctiones in modum crucis? *n. 12. p. 389.*

Tempore pestis potest fieri virgâ oblonga. *n. 13. p. 389.*

Forma hujus Sacramenti. *n. 15. & 16. p. 390.* Quibus & quando potest dari hoc Sacramentum? *loc. cit. sect. 2. p. 390.*

Potest dari moribundo etiam censurato, ei qui nec confiteri, nec Sacra Eucharistiâ reficî potest; dummodo prius absolvatur à censuris & peccatis si hys doloris dederit. *C. d. 1. ser. 6. sect. 1. n. 16. p. 631.*

F.

Fama.

Quid fama, & quomodo differat à rumore? *S. d. 10. ser. 1. sect. 3. n. 34. p. 458.*

Percussorem fama non facit vitandum.

Familiaris.

S. d. 7. ser. 2. sect. 1. n. 7. p. 311.

Non spectat ad Parochos exquirere ex Familiaribus Regularium, an præceptum Ecclesiæ satisfecerint. *loc. cit. n. 8. p. 311.*

Fides.

Actualis ad effectum Baptismi, non ad valorem ejus requiritur. *S. d. 2. ser. 8. n. 4. p. 40.*

Filius.

Filius pubes potest facere votum Religionis contradicente Patre; non filia. *S. d. 10. ser. 7. sect. 3. n. 8. p. 557.*

Filius illegitimus quis? *C. d. 6. ser. 2. sect. 1. n. 1. p. 741. & S. d. 9. ser. 4. n. 40. p. 433.* Quis naturalis, quis spurius; & an possit ad Ordines Sacros promoveri? *loc. cit. à n. 40. ad 45. p. 433.*

Illegitimi naturales, non spurii per futurum matrimonium legitimantur. *C. d. 6. ser. 2. sect. 1. n. 2. p. 741.*

Legitimati à Principibus Sæcularibus, non sunt legitimati ad Ordines Sacros, sed ad sola Officia Sæcularia. *n. 3. p. 741.*

Solus Papa ad Ordines Sacros, ad minores verò & beneficium simplex, Episcopus servandis servatis legitimare valet. *n. 3. p. 741.*

Finis.

Matrimonii finis. *S. d. 10. ser. 2. sect. 3. n. 2. & 5. p. 470.*

Fluxus seminis.

In seniculis nullum peccatum est. *S. d. 10. ser. 7. sect. 1. §. 1. n. 14. p. 540.*

Fœmina.

Post copulam uxor excitans se ad seminationem eamq; procurans, peccat mortaliter. *S. d. 10. ser. 7. sect. 2. §. 1. n. 20. p. 552. & n. 21.*

Fœtus

I N D E X

Fetus.

Quando formatur? *S. d. 10. ser. 7. sect. 1.*
1. §. 1. n. 17. p. 540. & ser. 7. sect. 4.
n. 43. p. 566.

Fornicator.

In ipsa fornicatione aut interruptione
 tactus remorsu peccati fornicationis, an
 teneatur delictare? *S. d. 10. ser. 7. sect. 4.*
4. n. 3. p. 562.

Fructus.

Missa fructus. *S. d. 5. ser. 2. sect. 2.*
 per totum, p. 116.

Fructus specialis confertur semper Sa-
 cerdoti, nisi alteri expresse eum cedat.
S. d. 5. ser. 3. sect. 1. n. 7. p. 118.

Vide verbo *Missa*.

Fugitivus.

Quis fugitivus, & quas penas incur-
 rat? *C. d. 2. ser. 4. sect. 5. à n. 5. p. 695.*
 ad finem *sect.*

Furtum.

Furari in Templo rem non sacram, an
 sit sacrilegium? *S. d. 6. ser. 6. sect. 1.*
1. n. 30. p. 209.

G.

Gradus.

Graduati possunt examinari ab Episco-
 po. *S. d. 7. ser. 2. sect. 1. n. 9. p. 311.*

Explicantur gradus affinitatis. *S. d. 10.*
ser. 5. sect. 2. §. 4. per totum, p. 504.

H.

Habitus Religiosus.

Habitus Religiosus impedit ne contra-
 hat matrimonium. *S. d. 10. ser. 5. sect. 1.*
1. n. 6 p. 491.

Moriens in habitu Regularium lucratur
 indulgentias. *C. d. 2. ser. 4. sect. 4. n. 8.*
p. 692.

Heres.

Heredes satisfacere tenentur pro defun-
 cto suo Ant. cens. 1, qui in articulo mor-
 tis est absolutus à censuris. *C. d. 1. ser.*
6. sect. 1. n. 11. p. 630.

Heresis, Hereticus.

Ut quis sit hereticus, quæ requirantur?
S. d. 7. ser. 4. sect. 1. n. 3. p. 322.

Quis de duobus hereticis? *n. 5. p. 327.*
 Hereticus in quo consistit a Religioso?
ibi lem.

Quis, quem ratione hæresis, & ad quæ
 deferre tenetur? *S. d. 7. ser. 4. sect. 2. n.*
11. & 12. p. 338.

Regularis ratione hæresis nec judican-
 dus nec examinandus est à Prælato sui Or-
 dinis. *loc. cit. n. 10. & 11. p. 337.* Atta-
 men ab hæresi occulta, sicut & ab aliis
 casibus contentis in Bulla Cœnæ Domini
 occultis, suos Inferiores possunt per se
 Prælati Regulares absolvere, sed tantum
 in foro conscientie. *S. d. 7. ser. 4. sect. 2.*
n. 3. 6. p. 335. & n. 9. p. 337. Imò etiam
 ab hæresi non occulta. *n. 6. & 7. p. 336.*
 Sed in foro conscientie tantum. *C. d. 1.*
ser. 6. sect. 1. n. 41. p. 637.

Omnes levi etiam suspitione de hæresi
 suspecti deferri debent ad Officium Inqui-
 sitionis, vel locorum Ordinarios. *S. d. 7.*
ser. 8. à n. 4. p. 386. ad finem sect.

Quid faciendum si quis lapsus sit in cri-
 men hæresis, quod adhuc est occultum,
 & præceptum urget communicandi aut
 periculum, aliàs scandalum magnum, infam-
 ia &c? *S. d. 7. ser. 4. sect. 2. n. 13. p.*
331.

Hæretici possunt cogi ad legem Ecclesi-
 asticam

asticam a suspendenda? *S. d. 2. ser. 6. sect. 2. n. 5. p. 36.*

Cum heretici filii irregulares? *C. d. 6. ser. 2. ser. 7. à n. 2. ad 6. p. 169.*

Quare heretici non sunt vitandi, quævis excommunicati? *C. d. 2. ser. 1. n. 4. p. 628.*

Hereticus mortuus excommunicatus non potest sepeliri in loco sacro, nisi prius absolvatur ab excommunicatione. *C. d. 1. ser. 6. sect. 1. n. 20. p. 632.*

Hermafroditus.

S. d. 9. ser. 3. sect. 1. à n. 4. ad 7. p. 403.
An possit tunc validam matrimonium?
S. d. 10. ser. 5. sect. 2. §. 10. à n. 28. ad 33. inclusive p. 530.

Homicidium.

Ex homicidio dubio oritur certa irregularitas. *S. d. 6. ser. 1. sect. 3. n. 9. p. 178.*

Homicidium aliud est voluntarium, aliud casuale: illud, directum & indirectum; hoc, simplex & mixtum. *C. d. 6. ser. 3. sect. 3. n. 1. p. 759.*

Homicidium causâ defensionis factum servatæ moderamine inculpatae tutelæ, communi sensu Theologorum censetur non voluntarium, sed casuale. *sessione militari n. 16. p. 776.*

Horror.

Horror peccati & continua præcautio, est certitudo non præstiti consensûs. *S. d. 6. ser. 1. sect. 3. n. 10. p. 179.*

I.

Ieiunium.

Quæ nomine jejunii veniunt? *S. d. 6. ser. 9. sect. 2. n. 3. p. 146.*

Ieiunium naturale in quo differt à jejuniis Ecclesiasticis? *S. d. 4. ser. 5. sect. 2. n. 10. p. 98.*

Naturale jejuniû disponit ad fructuosam suæceptionem Eucharistiæ. *loc. cit. à n. 10. ad 13. p. 96.*

An ieiunium naturale solvatur tabacò. *à n. 10. ad 16. p. 98.*

Utrum aliter nequit jejunare nisi fiat per jejunium impotens ad reddendum debitum, non tenetur jejunare. *S. d. 10. ser. 7. sect. 1. §. 2. n. 8. p. 543.*

Item si vir prohibeat eam jejunare probabiliter timens illius debilitatem, & alias graviter offenderetur per inobedientiam ejus. *ibid.*

Puella nubere volens si jejunò efficiatur deformis, & ideo minùs nubilis, excusatur à jejunio. *n. 9. p. 543.*

Jejunium tempore jubilei ad lucrandas indulgentias. *S. d. 6. ser. 10. sect. 3. n. 32. p. 285.*

Ignorantia.

Alia est ignorantia Juris, alia facti, alia pœnæ. *C. d. 1. ser. 4. sect. 2. §. 1. n. 1. p. 618.*

Ignorantia Juris, alia Juris communis, alia particularis. *n. 2. p. 618.*

Alia vincibilis, alia invincibilis. *à n. 3. ad 6. p. 618.*

Vincibilis, alia affectata, alia crassa, alia supina. *n. 6. p. 619.*

Alia antecedens, alia concomitans, alia subsequens. *n. 7. p. 619.*

Invincibilis & vincibilis quomodo cognoscitur à Confessario? *S. d. 7. ser. 4. sect. 2. n. 1. p. 368.*

Ignorantia facti excusat à censura: sic occidens Petrum ignorans esse clerici um non incurrit excommunicationem. *C. d. 1. ser. 4. sect. 2. §. 1. n. 10. p. 610.*

Qualis ignorantia censura, & quando excusat ab incursu ejus. *C. d. 1. ser. 4. sect. 2. §. 1. n. 15. p. 621.*

Ignorantia pœnæ excusat à censura, non ab

ab irregularitate. *feñ. milit. n. 38. p. 784.*

Pœna ignorantia, five iura, five facti, eum qui uxoris consanguineum cognovit, excusat à pœna non potest. *d. de contrahendo conjugale. S. d. 10. fer. 5. feñ. 2. §. 4. n. 6. p. 506.*

Ignorantia five Juris, five facti, five pœna non excusat à contrahenda admittit. *loc. cit. n. 6. p. 506.*

Vide *verb. Confessarius, Confessa.*

Illegitimus

Quinam fiat illegitimus? *S. d. 9. fer. 4. n. 40. p. 433.*

Illegitimus, per Professum non redduntur habiles ad dignitates, Officia. *loc. cit. n. 42. p. 435.* Quid si contingat illegitimum in Prelatum eligi. *n. 43. ibid.* Ad quas dignitates & Officia promoveri non possunt illegitimi filii? *n. 44. ibid.*

Vide *verb. Filius, Irregularitas.*

Immunitas.

Qui gaudent immunitate Ecclesiastica possunt non admitti ad Ecclesiam. *S. d. 7. fer. 4. feñ. 1. n. 36. p. 329.*

Qui gaudent immunitate Ecclesiastica, qui non? *n. 23. & seqq. p. 326 & Append. p. 725.*

Decretum latum contra eum qui sub immunitate Ecclesiastica manet, est nullum. *n. 38. p. 330.*

Clericus à loco sacro extrahi potest. *n. 40. p. 330.*

Quomodo extrahendus est de loco sacro? si immunitate Ecclesiastica non gaudet? *n. 41. ad 44. p. 331.*

Quid si non pœnam, & quando incurrere vietur? *loc. cit. n. 42. p. 331.*

Quid de Regularibus dicendum? *n. 45. p. 331.*

Impedimentum.

Vide *Matrimonium.*

Impotentia.

Impotentia auferendi Sacrum, alia est physica, alia moralis. *S. d. 5. fer. 9. feñ. 2. n. 1. & 2. p. 170.*

Quod si utrumque morali impotentia, alia est ex parte feminæ, alia ex parte viri; ab interdicto aut ab excommunicatione. *S. d. 10. fer. 5. feñ. 2. §. 10. n. 10. p. 526.* Explicatio. *n. 11. ibid.* Utrique vel temporalis, vel perpetua. *n. 12. ibid.*

Si post 14. annos natus, & femina post 12. si impotens expectanda est ætas. *n. 13. p. 526.*

Impotentia perpetua. *n. 15. p. 527.* Absoluta, & respectiva. *n. 17. p. 527.*

Vide *Matrimonium.*

Imprudens libere m.

De ca. C. d. 2. fer. 4. feñ. 2. à n. 19. ad fin. feñ. p. 685.

Impubes.

Impuberes omittentes Confessionem annuam, non afficiuntur pœnis Ecclesiasticis. *S. d. 6. fer. 7. feñ. 1. n. 20. p. 226.*

Impuberes incidunt in casus reservados, non verò in censuras, demeritis et percontationem Clerici, & ingressum Monasterii. *S. d. 7. fer. 4. feñ. 6. n. 2. p. 247.*

Incestus.

Incestuosus Coniux potest non potest debitor; reddere verò etiam interpretative potenti tenetur. *S. d. 10. fer. 5. feñ. 2. §. 4. n. 5. & 6. p. 506.*

Incestus cum consanguinea consortis, non cum sua consanguinea adiunct pœnam non potendi debitorum. *loc. cit. n. 9. p. 507.*

Indulgentia

Quid & quomplex? *S. d. 6. fer. 10. feñ. 2. à n. 1. ad 5. p. 253.*

Conceditur vivis & mortuis. à n. 4. ad 8. p. 253. Alter tamen vivis, aliter mor-

IDEARUM THEOLOGICARUM.

mortuis. *n. 11. p. 257.*

An indulgentia vivis pro mortuis concessa sit? *loc. cit. n. 2. p. 276.* ad 9. incl. *loc. cit. n. 12. p. 257.*

Quis et quomodo potest concedere indulgentias? *n. 13. p. 258. ad 20. inclusivè.*

Indulgentias Superiores Regularibus Beneficiariis possunt commutari suas indulgentias. *n. 14. p. 259.*

Quomodo concessio indulgentiarum, ipso met eas lucrari potest? *n. 10. p. 260.*

Indulgentia in articulo mortis, partialis, & habet excommunicationem. *n. 21. & 22. p. 260.* Restitutio, rebus, locis. *n. 23. p. 260.*

Destructa Ecclesia cessante ibi indulgentia, concessa vni alicuius ad Ecclesiam? *n. 24. p. 261.*

Indulgentia Ecclesiis Regularium pro secularibus concessa, non sunt revocata per Paulum V. *n. 25. p. 261.* Neque sunt revocata, Regularibus concessa pro Defunctis, aut eis non ibundis. *ibid.*

Trium annorum lucratur indulgentias, Cardinalis nuncupantes Fratres Beatae M. d. B. B. *ibid.*

Indulgentia à Paulo V. concessa omnibus Regularibus. *n. 26. p. 262.*

Quarta indulgentia Carmelitibus, & visitantibus eorum Ecclesias atque Confratribus sacri Scapularis concessa, licet approbata, recedunt in margine incipiendo à *p. 266.* Ad omnem R. T. Strati. *n. 27. p. 274.*

Indulgentia Cisterciensibus, & intuitu eorum secularibus concessa, ponuntur *loc. cit. n. 30. p. 275.*

Utrum possimus indulgentias quas lucratur, applicare animabus in purgatorio existentibus? *n. 28. p. 274. l. pend. §. 4. p. 290.*

Quando festum trans fertur, an eo ipso & indulgentia? *n. 29. p. 275.*

In quo differunt indulgentia à jubileo? *S. d. 5. ser. 10. fest. 2. n. 1. p. 276.*

(82)

d. 5. ser. 10. fest. 2. n. 1. p. 276.

Concedentes ad lucrandas indulgentias requiritur. *loc. cit. n. 2. p. 276. ad 9. incl. loc.*

Utrum quis eadem die per plura opera plures indulgentias non plenarias lucrari possit? *n. 10. p. 273.*

Diebus Stationum Romanarum omnes Regulares in suis Ecclesiis, & Confratres Secularis visitantes Carmelitarum Ecclesias, lucratur eas indulgentias, quas visitantes eorum Ecclesias eas consequuntur. *loc. cit. n. 10. p. 278.*

Synopsis indulgentiarum *ibid.*

Indulgentia nullum altimanda. *n. 11. p. 279.*

Eadem indulgentia intra eundem diem, repetito praescripto opere, & tempore jubilei his lucrari potest. *n. 12. & 13. p. 279.* Per idem opus plures & plures indulgentias lucrari possumus. *loc. cit. n. 14. p. 279.*

Utrum opus praescriptum ponendum est ex intentione lucrandi indulgentias? *n. 16. p. 280.*

Quid circa articulum notis quoad indulgentias dicendum? *n. 16 & 17. p. 280.*

An & quando concessio ad lucrandas indulgentias sit necessaria? *n. 21. ad 26. p. 282.*

Plura sub verb. *Jubilam.*

Infirmus.

An possit Sacerdos infirmus de licentia Episcopi, aut Regularis de licentia sui Superioris celebrare capite cooperto, saltem ad Canonis inchoationem? *S. d. 5. ser. 7. n. 40. p. 160.*

Qui sine functione baculi absolvere Missam non valet, celebrare nequit. *ibid.*

Infirmus prius mortis le quam veniale consecrari debet. *S. d. 6. ser. 6. fest. 2. n. 3. p. 215.*

Inten-

INDEX

Intentio.

S. d. 1. ser. 4. p. 4. Actualis, virtualis.
n. 3. 4. & 5. p. 5. Habitualis, n. 6. p. 6.
Directa, indirecta. n. 7. *ibid.* Apos-
tolus, conditionata. n. 8. *ibid.*

Ad confectionem Sacramentorum validam,
requiritur saltem virtualis intentio, vel sal-
tem scientia quod Christus instituit, aut
quod facit Ecclesia. n. 2. p. 5. Et sat-
ficie id velle virtualiter ac impliciter, quod
tunc est quando Minister vult coniungi suo Of-
ficio, vel vult hoc facere quod alii Ministri
faciunt, aut quod alter ab eo petit. *ibid.*

Nolens facere quod facit Ecclesia Catho-
lica, volens facere quod facit vera Ecclesia,
conficit Sacramentum. n. 2. p. 5.

Intentio habitualis ad conficiendum Sa-
cramentum non sufficit. n. 9. p. 6. Simi-
liter indirecta. n. 10. *ibid.*

Intentio actualis sufficit, sed non requiritur
n. 12. p. 7. Virtualis sufficit. n. 11.
ibid.

Intentio conditionata pertinens de prae-
senti & praeterito, est sufficiens ad valorem
Sacramenti. n. 13. p. 7. Secus inten-
tio conditionata impertinens. n. 14. *ibid.*

Intentio conditionata de futuro contingen-
te, est insufficiens ad valorem Sacramenti. n.
15. p. 7. Secus de futuro infalli-
bili. n. 16. *ibid.*

Intentio virtualis manens in medio pro-
portionato ad conficiendum Sacramentum,
est sufficiens; secus in medio improporciona-
to. n. 19. p. 8.

Ratio, quare intentio habitualis sufficiat ad
applicanda sacrificia, & non ad conficienda
Sacramenta. n. 23. p. 8.

Qualem intentionem debent habere Sa-
cerdotes novelli consecrantes cum Episco-
po? S. d. 4. ser. 4. n. 5. p. 82.

Vide verb. Sacramenti Minister.

Adulti, Sacramentum Eucharistiae, infan-

tes & alia Sacramenta sine intentione ab
eis eliciri suscipere valde possunt. S. d. 1.
ser. 6. *ibid.* 2. n. 1. p. 13.

Ut auctori valeant recipere Sacramenta, re-
quiritur in eis omnino intentio. n. 2. p. 13.
Sufficit actualis aut virtualis, sed non omni-
o requiritur; habitualis sufficit & requiritur,
demptis Sacramentis Extreme Unctionis &
Eucharistiae, ad quae in articulo mortis suf-
ficie intentio interpretativa seu praesump-
ta. n. 3. & 4. *ibid.*

Interdictum

Quid & quomplex interdictum? C. d. 5.
ser. 1. n. 1. & 3. p. 722. Differt ab aliis
centuriis. n. 2. *ibid.*

Causae interdicti ob quas ferri potest. C.
d. 5. ser. 2. p. 722.

Debet praecedere culpa. n. 1. & 2. p. 722.
Qualis? à n. 1. ad 5. *ibid.*

Qui possint interdictum ferre? n. 5. p.
723. Qui interdicti? n. 6. *ibid.*

Non possunt Episcopi facere interdictum
personale in Regulares, nisi eos qui habent
Beneficium Parochiale. n. 7. p. 723. Et
Generales, Provinciales, locale. n. 5. p. 723.
Causa finalis & formalis interdicti. n. 8. p. 724.

Interdicti effectus. & Interdictus.

Interdicti primus effectus est quoad Sacra-
menta, quod quorundam Sacramentorum usu
privet. C. d. 5. ser. 3. § 1. p. 724.

Interdictum locale non privat Baptismo.
à n. 1. ad 6. p. 724. An personaliter
interdictus baptizari queat? n. 6. p. 725

Confirmatio tempore interdicti localis,
dari potest non interdictis interdictis personali
speciali; item dari potest interdictis interdi-
ctis personali generali, qui non sunt causa
interdicti talis. n. 8. p. 726.

Tempore interdicti localis quilibet; ei
qui non est interdictus interdictis speciali
personali, nec est causa interdicti generalis,
nec est excommunicatus ob id, ob quod est
latum

IDEARUM THEOLOGICARUM.

latum interdictum, non est neganda absolutio sacramentalis; secus nisi prius satisfecerit, aut sufficientem cautionem de satisfactione præstet. à *n. 9. p. 726. ad 14.*

Confessarius interdictus interdictio personali speciali, valide absolvit; illicitè tamen extra casum necessitatis. à *n. 14. ad 17. p. 727.*

Nemo sæcularis tempore interdicti localis in loco interdicto, etiam tempore Paschali, modò sæculari, nisi in periculo mortis, servatis servandis communicari potest. *n. 17. & 18. p. 728.* Regularis etiam extra tempus Paschale & periculù mortis, sacra cõmunionem in loco interdicto refici potest. *n. 19. p. 729.*

Interdictum locale in loco, personale generale personas constituentes cõmunitatem interdictam, personale speciale ubiq; tales personas, in esse liciti privat sacramentis. Extremæ Unctionis, Ordinis & Matrimonii. *n. 20. p. 729.*

Quoad Officium Divinum. Tempore interdicti possunt cantari horulæ B. M. V. in loco interdicto. *loc. cit. § 2. n. 2. p. 730.*

Interdicti Clerici & Regulares obligantur dicere privatim Officium Divinum. Unus dicere potest in silentio in Ecclesia aperta, dummodo ea non sit interdicta. *§. 2. n. 3. p. 730.*

An & quando tempore interdicti Missæ celebrari possint? *S. d. §. ser. 7. n. 48. p. 162.*

Tẽpore interdicti localis generalis quotidie in loco taliter interdicto dici possunt, servatis servandis. *loc. cit. & C. d. §. ser. 3. §. 2. n. 4. & 6. p. 731.* In loco vero specialiter interdicto, unum tantum Sacrum intra hebdomadam causâ conficiendi Corpus Christi propter infirmos, celebrari potest. *loc. cit. §. 2. n. 5. p. 731.*

Quomodo dicta Missa celebrandæ sint? *S. d. §. ser. 7. n. 49. p. 163. & C. d. §. ser. 3. §. 3.*

n. 7. p. 735. Possunt tamen Regulares in suis Ecclesiis tẽpore interdicti localis generalis cù consuetudine solemnitate certis tẽporibus Missas dicere, cantare; Similiter officium Divinum &c. *S. d. §. ser. 7. à n. 50. p. 163. ad 54.*

Laici habentes privilegium audiendi Sacrum tempore interdicti, an peccent non audiendo die festo? *C. d. §. ser. 3. §. 2. n. 8. p. 732.* An habentes tale privilegium queant cum sua familia tempore interdicti interesse Divinis. *n. 9. ibid.*

Si interdiceretur cõmunitas Varsoviensis Conventus N. posset ex alio Conventu Religiosus etiam ejusdem Ordinis & Provinciæ in dicta cõmunitatis Ecclesia per longum tempus manendo Missas celebrare. *S. d. §. ser. 7. n. 48. p. 162.*

Interdictus interdictio personali speciali vel est interdictus interdictio à celebratione Missæ, & exercitio Ordinis, seu si addatur ei ut nullibi actum Ordinis exerceat, talis nullibi celebrare potest. *S. d. §. ser. 7. n. 48. p. 162. & C. d. §. ser. 3. §. 4. n. 3. p. 736.* Vel est interdictus interdictio ab ingressu Ecclesiæ, talis extra Ecclesiã celebrare potest. *n. 3. & 4. p. 736. & ser. 4. n. 6. p. 737.*

Dummodo non in suburbio quando Civitas est interdicta. Interdicta Civitate interdicuntur suburbia. *C. d. §. ser. 1. n. 3. in fin. p. 721.* Et interdicta Ecclesiã interdicuntur & capellæ. *ibid.*

Tertius effectus interdicti est, quod interdictum locale, sive speciale sive particulare, sive generale in loco sacro interdicto; interdictum vero personale, sive speciale sive generale nominatim denunciatis ubique in loco sacro privat sepulturâ. *C. d. §. ser. 3. §. 3. n. 1. & 2. p. 733.* Clerici tamen & Regulares qui nec dederunt causam interdicto, nec interdicti erant & interdictum servaverunt, possunt in loco sacro inter-

INDEX

interdictio sepeliri, sine solemnitate consueta. §. 1. n. 3. *ibid.* Imò tempore interdicti localis generalis dicti Ecclesiastici possunt sepeliri cum Divino Officio & Missa, juxta præscriptam moderationem. *loc. cit.* n. 3. *ibid.*

Interdictio personaliter, nisi nominatim denunciato, potest negari sepultura. n. 4. p. 734. Difficultas. n. 5. *ibid.*

Tempore interdicti localis neq; amentes, neq; infantes sepeliri possunt in loco sacro interdicto n. 6. p. 734. Neque il qui habent privilegium quondam assistendi Divinis Officiis. n. 7. p. 735

Qui tempore interdicti sepelitur extra locum sacrum, cessante interdicto extrahendus est & sepeliendus in loco sacro. n. 8. p. 735. Qui tempore interdicti sepultus est in loco sacro, non debet extrahi delato sacro *ibid.*

Quartus effectus, est incapacitas ad eligi in Prælatibus & dignitatibus. *loc. cit.* §. 4. n. 1. p. 735.

Ultimus effectus est privatio ingressus Ecclesie. n. 1. p. 735.

Interdictus ab ingressu Ecclesie, probabiliter non potest recipere sacramenta. n. 5. p. 736.

Qualiter peccent, & quas penas incurrant violentes interdictum? C. d. 5. ser. 4. p. 737. Peccant mortaliter n. 1. *ibid.* Sæculares nul am penam incurrunt. n. 2. *ibid.* Ne compellat quis Clericum interdictum aut in loco interdicto ad publicam Divinorum celebrationem, vel pulsû campanæ &c. tunc incurrit excommunicationem Papæ reservatam. n. 2. *ibid.*

Clerici aut Regulares violentes interdictum quodcumq; per exercitium alicujus Ordinis sacri incurrunt Irregularitatem. n. 3. p. 737. Et si id in loco interdicto culpabiliter faciant, incurrunt suspensionem à

voca activa & passiva ut eligi neceligere valent, & privationem ingressus Ecclesie. *ibid.*

Clerici aut Regulares facientes celebrari Divina in omnibus, aut interdictis ad Divina Officia, sacrosancta, aut Ecclesiasticam spiritum in adu locis, & non sanctis, incurrunt interdictum ab ingressu Ecclesie. n. 4. p. 737.

Clerici & Regulares non observantes interdictum Papæ aut Episcopalis, ipso facto incurrunt excommunicationem, quanto Ecclesia Matris illud servat. n. 7. p. 738.

De relaxatione & absolutione ab interdicto. n. 8. p. 738.

Vide verb. *absolutio.*

Interpres.

A confessione conclusa. Interpretes S. d. 6. ser. 2. d. 1. n. 6. p. 214. In casibus quibus interdictum non potest aliquo d. veniale excommunicatus; tunc per Interpretem, communissimum veniale confiteri posset. *ibid.*

Interstitia.

Vide verb. *Ordo.*

Intervalla.

Dierum monitionis ad ferendum consuetudinem. C. d. 1. ser. 3. sect. 2 §. 1. p. 507.

Irregularitas.

Quid sit? C. d. 6. ser. 1. n. 1. 2. & 3. p. 739.

Quotplex? n. 4. p. 740.

A quo ferri potest? n. 5. p. 740.

Quis subiectum ejus esse potest? n. 6. p. 740.

Irregularitas ex defectu natalium.

Est quos sit quis filius illegitimus. C. d. 6. ser. 2. sect. 1. n. 1. p. 741. & S. d. 9. ser. 4. n. 41. p. 435. Atamen recipiendo Ordinem sacrum non incurrit novam

live

IDEARUM THEOLOGICARUM.

sive secundā irregularitatem. *ibid.* p. 435.

Natus ex Matre libera, & Patre servo, irregularis non est. *S. d. 9. ser. 4. n. 6. p. 419.*

Illegitimorum filiorum naturalium, non spuriarum, per matrimonium subsequens (*C. d. 6. ser. 2. sect. 1. n. 2. p. 741.*); per Professionem verò, utrorumq; tollitur irregularitas. *S. d. 9. ser. 4. n. 42. p. 435.*

Expositus in hospitali, irregularis non est. *C. d. 6. ser. 2. sect. 1. n. 5. p. 742.*

Testes probant eum esse illegitimum, & Episcopus ei contulit Beneficium; quid ad hoc? *n. 6. p. 742.* Sed dedit ei Beneficium quod tenet Pater ejus Sacerdos. *n. 7. ibid.*

Irregularitas ex defectu libertatis.
S. d. 9. ser. 4. n. 5. ad 9. p. 419. & C. d. 6. ser. 2. sect. 2. n. 1. p. 743.

Per quid tollitur? *ibid.* p. 743.

Irregularitas ex defectu animæ.

Si quis careat usu rationis, aut est illiteratus, aut fidem Christianam non habens, irregularis est. *C. d. 6. ser. 2. sect. 3. per totum, p. 744.*

Neophytus in ordine ad majores Ordines est irregularis ad tempus. *S. d. 9. ser. 4. n. 1. p. 418.*

Quis ex hæreticus irregularis? *ibid.* n. 3. p. 418.

Irregularitas ex defectu ætatis & corporis.

S. d. 9. ser. 3. sect. 2. à n. 1. ad 4. p. 404. & n. 11. p. 407. & C. d. 6. ser. 2. sect. 4. p. 745.

Qui ante ætatem præscriptam absque dispensatione suscepit Ordinem, non fit per hoc irregularis, sed ipso Jure suspensus ad legitimam ætatem. *S. d. 9. ser. 3. sect. 2. n. 13. p. 407.* Neq; exercendo ætatem suscepti ante ætatem, efficitur irre-

gularis, si eum bona fides excuset. *loc. cit.*

Ante ætatem absq; dispensatione recipiens Presbyteratum, celebrans cum Episcopo dum ordinatur, non incurrit irregularitatem. *n. 14. p. 408.*

Vel vitium corporis tollit impedit exercitium congruum Ordinis? vel præstat hoc quod habens illud nequeat usq; notabili deformitate celebrare? *Item irregularis est. C. d. 6. ser. 2. sect. 4. n. 1. & 2. p. 745.* Vel quis caret membro sua utilitatis? Inhabilis est ad Ordines sacros. *n. 3. p. 746.*

Hæc irregularitas non tollitur per baptismum aut Professionem, sed dispensatione Episcopi, & Superioris Regularium. *n. 5. p. 746.*

Quis hermaphroditus irregularis? *S. d. 9. ser. 3. sect. 1. à n. 4. ad 7. p. 409.*

Irregularitas ex defectu lenitatis.

Quid est? *C. d. 6. ser. 2. sect. 5. p. 747.*

Hæc irregularitate irregulares sunt ii, qui publica auctoritate sine culpa propria ad mortem alicujus aut mutilationem concurrunt. *n. 1. p. 747.* Et hi sunt *n. 3. ibid.*

Ad incurrendam hanc irregularitatem conditiones. *n. 2. p. 747.*

Non tamen fit irregularis Princeps vel Dominus temporalis qui dedit alicui Officium Judicis in ordine ad damnandos malefactores. *n. 4. p. 748.* Neq; Judex Ecclesiasticus qui tradit reum brachio seculari à quo occiditur; si tamen pro eo intercedat ut misericorditer tractetur, & non occidatur. *n. 5. ibid.*

Neq; sunt irregulares tradentes hæreticum brachio seculari, cum præcisè finem ut comburatur etiam id faciant absq; ulla intercessione. *n. 6. p. 749.* Neq; qui condit legem continentem poenam mortis. *n. 7. ibid.*

Quæ

INDEX

Quæ est causa sublativa huius irregularitatis? an Baptismus, Professio, Episcopus, aut Prelatus Regularis. *n. 8. p. 749.*

Casus & animadversiones. *n. 9. p. 749.*

Clericus N. accusavit in causa sanguinis quemdam coram Iudice, ex qua imposita est accusatio & secuta mors; an ideo irregularis sit dictus Clericus? *C. d. 6. ser. 2. sect. 5. à n. 9. p. 749. ad 14.*

Plura sub *verb. Protestatio.*

Capellanus N. in conflictu accepta frama pugnabat fortiter neminem tamen occidit aut mutilavit; an ideo irregularis sit? *C. d. 6. ser. 2. sect. 5. n. 17. p. 752.*

Qui metuit aliquem lethaliter vulnerasse & esse causam mortis, pro irregulari se habere debet. *ibid.*

Si contingat infirmum mori dum moveatur ex præcepto Sacerdotis ad commotionem dandam sacram unctionem, non incurrit propterea Sacerdos irregularitatem. *S. d. 8. ser. unic. sect. 3. n. 11. p. 393.*

Irregularitas ex defectu bonorum temporalium, & ex defectu Sacramenti seu bigamia.

C. d. 6. ser. 2. sect. 6. p. 753.

Sicut Novitius, ita nulliter professus, sciens se talem; titulo paupertatis Religiosa recipiens Ordinem sacrum, sit irregularis. *S. d. 9. ser. 4. n. 50. p. 440.*

Et si initiatus sacris resciscens nullitatem Professionis reclamet, & sit in lite, suspenditur ab executione susceptorum. *ibid.*

Vide verb. Rigor in Clericis.

Irregularitas ex delicto

Non incurritur ab adulto ante Baptismum. *S. d. 2. ser. 7. n. 8. p. 39. & d. 9. ser. 4. n. 36. p. 432.*

Irregularitas ex homicidio voluntarie iniuste perpetrato.

Quomodo cumq; concurrens ad mortem

sive consilio, sive mandato, sive executione &c. efficitur irregularis. *C. d. 6. ser. 3. sect. 1. n. 1. & 2. p. 754.*

Casus in quibus mandans immunis est ab irregularitate, mandatarius verò eam incurrit. *n. 4. p. 755.*

Casus in quo mandans incurrit irregularitatem non autem mandatarius. *n. 5. p. 755.*

Casus in quibus mandans & mandatarius incurrunt. *n. 6. & 7. p. 756.*

De dante consilium occidendi. *n. 8. p. 756.*

Quoad cooperantes. *n. 9. p. 756.*

Dormiens occidens hominem, an incurrat irregularitatem? *S. d. 9. ser. 4. n. 31. p. 429.*

Perticam projiciens & casu occidens, an irregularis? *n. 33. p. 429.*

Equus & soris raptus in cursum quamdam mulierem interfecit; an scissor factus sit propterea irregularis? *ibid.*

Dans vinum infirmo contra prohibitionem, si inde moriatur, irregularis est. *ibid.*

Vulneravit Petrus quemdam, quem statim alii occiderunt; an irregularis sit? *ibid.*

Ex homicidio dubio oritur certa irregularitas. *S. d. 6. ser. 1. sect. 3. n. 9. p. 178.*

Defendendo se, alium occidens. *S. d. 9. ser. 4. n. 33. p. 429 & 35. p. 432.*

Quis possit in hac irregularitate dispensare? *n. 35. ibid.*

Quimetuit se irregularitatem incurrisse, pro tali se habere debet. *S. d. 9. ser. 4. n. 33. p. 429.*

Irregularitas ex mutilatione & olivaria

Quis mutilans aut inutilatus irregularis? *C. d. 6. ser. 2. sect. 5. p. 747. & ser. 3. sect. 2. n. 1. & seqq. p. 757.*

Qui sibi partem organi voluntarie abscidit, irregularis est. *S. d. 9. ser. 4. n. 11. p. 421.*

A quo hæc irregularitas tolli potest? *n. 6. p. 758.*

IDEARUM THEOLOGICARUM.

Irregularitas ex homicidio casuali proveniens.

Homicidium purè casuale non inducit irregularitatem. *n. 2. & 3. p. 759.* Econtra homicidium culpabile, aut mutilatio culpabilis. *n. 4. p. 760.*

Regulæ ad cognoscendū quando homicidium est non purè casuale, inducitq; irregularitatem. à *n. 5. inclusivè ad 13. exclusivè. p. 760.*

Qualisnam diligentia requiritur ne incurratur irregularitas? *n. 13. p. 763.*

Quale requiritur peccatum ad incurrendam hanc irregularitatem? *n. 14. p. 763.*

A quo hæc irregularitas orta ex homicidio casuali mixto, tolli potest? *n. 15. p. 763.*

Irregularitas ex homicidio vel mutilatione causâ defensionis.

Defendendo se, occidens alium serrato moderamine inculpatae tutelæ, non incurrit irregularitatem. *C. d. 6. ser. 3. sect. 4. n. 1. p. 763.* Sed quid si fugere sine nota & amissione honoris nequeat? *n. 2. p. 764.*

Incurreretne irregularitatem qui occideret invasorem innocentem, nempe ebrium sacramentem? *n. 3. p. 764.*

Excedentem moderamen, à mortali culpa excusat indeliberatio. *n. 4. p. 764.*

Moderamen excedens venialiter, non incurrit irregularitatem, sed excedens mortaliter. *sect. milit. n. 9. p. 774.*

Vide verb. *Moderamen.*

A quo hæc irregularitas tolli queat? *C. d. 6. ser. 3. sect. 4. n. 5. p. 764.*

Injustè se defendens, occidens invasorem, etiam servato moderamine inculpatae tutelæ, efficitur irregularis. *S. d. 9. ser. 4. n. 33. p. 437.*

Irregularitas ratione Baptismi.

Quis ab hæretico baptizatus, irregularis est? *S. d. 9. ser. A. n. 37. p. 433.*

Scienter bis baptizatus, irregularis est. *n. 38. p. 433.*

Rebaptizans absolutè, quando incurrit irregularitatem? *n. 39. ibid. & C. d. 6. ser. 3. sect. 5. n. 1. p. 765.*

Quis in hac irregularitate dispensare valeat? *n. 2. p. 765.*

Irregularitas ob violationem Censurarum.

Excommunicatus excommunicatione majori, suspensus, vel interdictus, etiam toleratus & occultus, solemniter sive ex Officio exercens actum Ordinis, irregularitatem incurrit, nisi excusetur ratione necessitatis, vel scandali vitandi vel ignorantiz, inadvertentiz, aut oblivionis. *C. d. 6. ser. 3. sect. 5. à n. 3. ad 10. p. 765.*

Censurâ affectus assistens matrimonio, non incurrit irregularitatem. *sect. 5. n. 7. p. 766.*

Item exercens actum jurisdictionis visitando, puniendo, excommunicando, Beneficia conferendo, à censuris absolvendo &c.

Econtra absolviendo sacramentaliter, etiam si occultè. *ibid.* Utrum exercendo actum Ordinis minoris, censuratus, incurrat irregularitatem. *n. 8. p. 766.*

Quando quis excusatur à mortali peccato, excusatur etiam ab irregularitate de qua nunc. *n. 9. p. 766.*

Sive simpliciter, sive ab Ordine majori suspensus, benedicat aquam aut ceras vel fructus &c. incurrit irregularitatem. *C. d. 3. ser. 3. sect. 2. n. 10. p. 712.*

Vide verb. *Suspensio.*

Hæc irregularitas non contrahitur nisi ob contumaciam. *n. 10. p. 767.*

Quamvis in loco interdicto, non tamen tempore interdicto & concessio, administrantes Sacramenta, incurrunt hanc irregularitatem. *n. 11. p. 767.*

Item in loco generaliter interdicto sepelientes defunctum præmissis pro eo Officiò, servato

(h)

mode-

I N D E X

moderamine præscripto *capite Alma Mater*, non fiunt per hoc irregulares; secus si moderamen dictum excedant, aut hoc cum moderamine dicto faciant in loco particulariter interdicto. *ibid.*

Existimans se esse excommunicatum, celebrans, an incurrat irregularitatem? *n. 12. p. 767.*

Irretitus multis censuris diversæ rationis, v.g. excommunicatione & suspensione, exercens actum Ordinis, in censuras plures incidit; secus si pluribus censuris ejusdem rationis, scilicet multis excommunicationibus innodatus hoc faciat. *n. 13. p. 767.*

A quo hæc irregularitas tolli potest? *n. 14. ibid.*

Irregularitas contracta exercitiō Ordinis, quem exercens non habet.

Secū. 6. per totum, p. 768.

A quo tolli potest? *n. 7. p. 769.*

Irregularitas proveniens ex illegitima Ordinum susceptione, hæresi, & delicto cui annexa est infamia.

C. d. 6. ser. 3. secū. 7. per totum, p. 769.

Excommunicatus excommunicatione majori recipiens Ordinem Sacrum, non incurrit irregularitatem. *S. d. 9. ser. 3. secū. 2. n. 6. p. 406.*

Quis à quali Episcopo renuntiante Episcopo recipiens Ordinem, efficitur irregularis? *S. d. 9. ser. 4. n. 12. p. 421.*

Qualem Ordinem factive recipiens sit irregularis? *n. 8. & 9. p. 419.*

In apostasia ordinatus, est irregularis. *n. 46. & 47. p. 437.*

Reclamata Professione an redeat irregularitas in mundo contracta? à *n. 50. ad 53. p. 440.*

Maritus invita uxore Ordinem sacrum recipiens, aut faciens Professionem, sit irregularis. *S. d. 9. ser. 4. n. 30. p. 428.*

Ignorantia & bona fides ab hac irregularitate excusare potest. *ibid.*

Quis per hæresim efficitur irregularis, & filii ejus? *C. d. 6. ser. 3. secū. 7. à n. 2. ad 6. p. 769.*

Quis has irregularitates tollere queat? *S. d. 9. ser. 4. n. 30. p. 428. & C. d. 6. ser. 3. secū. 7. n. 7. p. 770.*

Irregularitas causata per contractum matrimonium.

Regularis Professus contrahens & consummans matrimonium, irregularis efficitur. *S. d. 9. ser. 4. n. 23. p. 425.*

Petrus initiatus sacro Ordine contraxit matrimonium cum virgine; an sit bigamus, consequenter irregularis? *C. d. 6. ser. 2. secū. 6. n. 2. p. 754.*

Vide *verb. Bigamus, Ordo, & Matrimonium.*

Miscelanea. Qui bellum consulit Principi, an irregularis per hoc factus sit? *C. d. 6. ser. 3. secū. milit. n. 1. p. 770.*

Qui in bello injusto, qui in justo incidit in irregularitatem? *n. 3. p. 771.* Qualem irregularitatem in injusto, & qualem in justo bello contrahunt? *n. 4. p. 772.*

Utraq; irregularitas si publica, à solo Papa tollitur. *ibid.*

Turebacijs ei qui occidit Paulum dedit arma; an ideo irregularis? *n. 5. p. 772.*

Invasus occidens invasorem, quando irregularitatem incurrit, & invadens? *n. 6. & 8. p. 773.*

Moderamen excedens venialiter, non est ipsò irregularis. *n. 9. & 10. p. 774.* Quid si tamen ex ira & mala voluntate, servato moderamine, aut venialiter excedendo moderamen, occidat? *n. 10. ibid.* Et si poterat fugere? *n. 11. ibid.*

Invasus occidit invasorem, quia alioquin manum quâ se defendit amisisset; an propterea irregularis? *n. 12. p. 775.* At di-

IDEARUM THEOLOGICARUM.

Quis perimens hoc fecit inuasori, non propriæ vitæ sed alterius; estne ideo irregularis? *n. 13. ibid.* Et scivit inuasorem esse in peccato mortali. *n. 14. ibid. p. 776.*

Turebacijs in experimento bellico iuvit invasum, vulnerando invasorem, quem sic adjutus invasus occidit; an propterea Turebacijs irregularis? *n. 15. p. 776.*

Irregularitas proveniens ex iusta sui defensione, potest tolli ab Episcopo, quamvis non sit occultus casus. *n. 16. p. 776.*

Turebacijs captus, in captivitate manens suum Custodem occidit; an propter hoc irregularis? *n. 17. p. 777.*

Dominus impotens ad defendendum se, dedit servo arma, qui invasorem servato moderamine occidit, neuter horum irregularitatem hoc casu incurrit. *n. 18. p. 777.* Et quid si in dicto casu præfatus servus fuisset occisus, an propterea Dominus fuisset irregularis? *n. 19. ibid.*

Turebacijs iussit servum occidere Cajum, qui potius à Cajo occisus est; an per hoc Turebacijs irregularis? *n. 20. p. 778.* Sed mandatum suum revocavit, & servum hoc facere prohibuit; quid ad hoc? *n. 21. ibid.* Quid si fide revocaverit mandatum? *n. 22. p. 779.*

Turebacijs voluntariè non impedivit occisionem cuiusdam, quam impedire potuit; an per hoc irregularis? *n. 23. p. 779.*

Quis non impediens incurrit irregularitatem? *ibid.* Testis, Medicus &c? *ibid.*

Turebacijs detulit aliqua Judici officiosè in causa criminali, contra quamdam personam, pro quibus Cujus est morte punitus; an ideo irregularis? *n. 24. p. 779.* Fecit quidem protestationem, sed animò fido; quid ad hoc? *n. 25. ibid.* Sed tardè fecit eam? *n. 26. p. 780.*

Qui dedit operam rei illicitæ, ex qua causata est mors alterius, incurrit irregularita-

tem; non verò qui dedit operam rei licitæ, ex qua secuta est mors. *n. 27. p. 780.*

Multi in subitanea rixa unum percusserunt, qui lethaliter vulneratus mortuus est; an omnes irregulares facti sunt? *n. 28. p. 780.* Sed non scitur quisnam vulneravit? *n. 29. ibid.*

Turebacijs invasorem, furem, spoliato-rem occidit; an peccaverit, & irregularis ideo sit? *n. 30. p. 781.*

Turebacijs quidam occidere voluit, propter rem quamdam accipiendam; an esset irregularis Turebacijs, si servato moderamine inculpatae tutelæ eum occideret? *n. 32. p. 782.*

Turebacijs secundum furem vulneravit, quem aufugientem Consanguinei Turebacijs occiderunt; an Turebacijs ideo irregularis? *n. 33. p. 783.*

Turebacijs clamabat, latro! latro! capite eum! & sic ad ejus clamorem supervenerunt Amici Turebacijs, & dictum aggressorem occiderunt; estne propterea irregularis Turebacijs? *n. 34. ibid.*

Judex destinans reum ad mortem, si mors non sequatur, non efficitur irregularis. *n. 35. p. 784.*

Sed Turebacijs erat tunc Clericus, quando Officium Judicis Sæcularis in exercitum exercuit; quid ad hoc? *n. 36. & 37. p. 783.*

Turebacijs erat Clericus Subdiaconus, quando exercebat sententiam Judicis, sed ignorabat tali actioni esse annexam irregularitatem; an tamen irregularis? *n. 38. p. 784.*

Turebacijs factus Sacerdos rediit ad exercitum, ibi audiens Confessiones Sacramentales reum mortis in Confessione hortabatur ad constituendam veritatem in judicio, & Judicem nolentem reum punire, absolvere sacramentaliter noluit; an peccaverit & irregularis factus sit? *n. 39. ad 41. p. 785.*

Turebacijs disponens reum ad mortem,

cum

INDEX

cum eo eundo accelerabar, quem sequens
tens ideo gressus suos promptiores ad mor-
tem direxit & acceleravit; an ideo irregu-
laris Turebacijs? *n. 42. p. 786.*

Turebacijs accepta bombardâ, suppo-
nens eam non esse oneratam, explodens
eam contra Titium, cum occidit, quô factô
factus est Religiosus in Ordine Mendicanti-
um; queritur an defactô incurritur irregu-
laritatem, & utrû Provincialis ejus cum
eo valeat dispensare? *sect. milit. à n. 43. ad
fin. sect. p. 786. & C. d. 6. ser. 3. sect. r.
n. 10. p. 756.*

Quando quis redditur per matrimonium
irregularis, tunc etiam per invalidum. *S.
d. 9. ser. 4. n. 23. p. 425.*

Jubilæum.

Quid? *S. d. 6. ser. 10. sect. 3. n. 27. p.
283.* Quotuplex, & quid Jubilæum anni
sancti? *n. 28. p. 284.*

Licet Fideles invitentur Romam pro Ju-
bilæo anni sancti, tamen Regulares sine li-
centia suorum Superiorum illuc ire propte-
rea nequeunt. *n. 29. p. 284.*

Quando annô Jubilæi suspenduntur in-
dulgentiæ, non suspenduntur Romæ, aut
extra muros ibi: nec in nostris partibus nō
plenariæ, sed solum plenariæ; & hæc etiam
in nostris partibus concessæ pro defunctis si-
ve Sæcularibus siue Regularibus: item cō-
cessæ moribundis. *ibid. n. 29. p. 284.* Nec
altararia privilegiata suspenduntur. *ibid.* Nec
privilegia Mendicantium, vñ quorum pos-
sunt absolvi à casibus reservatis Papæ.
n. 30. p. 284.

Opera quæ præcipiantur in ordine ad lu-
crandum Jubilæum. *n. 31. p. 285.* De
jejunio Jubilæi. *n. 32. p. 285.* De or-
ratione. *n. 33. p. 285.* De visitatione
Ecclesiarum aut altarium. *n. 34. ibid.* De
elemosyna danda in ordine ad lucrandas
indulgentias. *n. 35. ibid.*

Quamvis etiam Regularis non possit vir-
tute Jubilæi absolvi à reservatis, nisi sibi
eligat Confessarium ab Ordinario loci ap-
probatus, *n. 36. p. 286;* non potest ta-
men Regularis virtute Jubilæi extraneum
sine licentia sui Superioris in Confessorem
eligere, imò & suum &c. *n. 37. & 38. p.
286.*

Qui est pro viris approbatus, virtute
Jubilæi nequit sacramentaliter audire mu-
lieres. *n. 40. p. 287.*

Quando in Jubilæo universaliter conce-
ditur potestas absolvendi ab omnibus casu-
bus summo Pontifici reservatis, nullam
mentionem faciendo de Bulla Cœnz, verum
in tali casu Confessarii possint virtute Jubi-
læi absolvi à contentis in Bulla Cœnz
Domini? Similiter quando exprimitur po-
testas de contentis in Bulla Cœnz, & nō
fit mentio de heresi? *S. d. 6. ser. 10. sect.
3. n. 41. & 42. p. 287.*

Per hoc quod in Jubilæo Confessariis da-
tur potestas absolvendi à reservatis sum-
mo Pontifici, non datur potestas absol-
vendi à reservatis, Episcopis, nisi id expri-
matur. *n. 43. p. 288.*

Qui non habet animum adimplendi o-
nera imposita pro lucrando Jubilæo, non
potest virtute Jubilæi absolvi à reservato
summo Pontifici casu. *n. 44. p. 288.*

Habens animum adimplendi omnia re-
quisita ad Jubilæum, absolutus à reserva-
tis, postea non adimplens ea, non debet
iterum querere absolutionem. *n. 45. p.
288.*

Qui spe absolutionis obtinendæ in Ju-
bilæo commisit casum reservatum, v.g. in-
cestum, aut sodomiam, potest virtute Ju-
bilæi absolvi. *n. 46. p. 288.*

Quid si post Confessionem iterum reinci-
dat in casum reservatum, potestne iterû
virtute Jubilæi ab eo absolvi? *n. 47. p. 288.*

IDEARUM THEOLOGICARUM.

Si pœnitens suam Confessionem non persolverit intra tempus Jubilæi, possitne virtute Jubilæi absolvi à reservatis? *n. 48. p. 288.*

Quid si intra hoc spatium quod Confessarius suspendit absolutionem, pœnitens relabatur in casum reservatum? *n. 49. p. 289.*

Quid faciendum cum eo, qui toto tempore Jubilæi neglexit lucrari Jubilæum, tandem ultima die post prandium aut mane non jejunos ad se reversus adivit Confessarium, petens à reservatis absolutionem? *n. 50. p. 289.*

Pœnitens qui unum casum reservatum tempore Jubilæi non dixit, transacto Jubilæo potest à quocumque Confessario ab eo absolvi, dummodo non fuerit culpabilis commissio. *n. 52. p. 289.*

Ad lucrandum Jubilæum non est necesse ut in loco Jubilæi, aut intra unam eandem hebdomadam omnes conditiones absolvantur. *n. 59. & 60. p. 291.*

Tempus invincibiliter ignoravit esse Jubilæum, terminatò cò rescivit; potestne illud lucrari? *n. 61. p. 291.*

Si duo Jubilæa concurrerent per aliquos dies &c? *ibid. n. 62. p. 291.*

Judex, Judicium.

Quando dicitur Judex juridicè interrogare? *sect. milit. n. 39. p. 785.*

An peccet Judex mortaliter, & quas pœnas incurrat, ferens censuram, omittens aliquam monitionem prærequisitam? *C. d. 2. ser. 3. sect. 1. §. 2. per totum, p. 589.*

Judex judicare nec validè vitandus, nec licitè toleratus excommunicatus potest. *C. d. 2. ser. 3. sect. 6. à n. 4. ad 6. p. 668.*

Judex excommunicatus vitandus tenetur ad restitutionem faciendam reo, vel heredibus. *n. 7. p. 669.* Non autem tolera-

tus, quàmvis peccet mortaliter & judicet non rogatus. *n. 8. p. 669.*

Judex debet repellere à judicio excommunicatum vitandum, non verò toleratū; nisi excipiat contra eum. *n. 9. p. 669.*

Judex excommunicatus toleratus quando & quomodo peccat judicando. *n. 8. p. 669.*

Judicium ubi inceptum est, ibi finire debet. *C. d. 1. ser. 3. sect. 1. n. 12. p. 585.*

Jurisdiclio.

Ut quis validè absolvat, requiritur jurisdiclio. *S. d. 7. ser. 1. sect. 2. n. 1. p. 301.* Discursus. *n. 2. & ulterà, ibid.*

Disparitas, quare ad consecrandam hostiam non requiritur jurisdiclio. *n. 3. p. 301.*

Non completur jurisdiclio per submissionem pœnitentis Confessario factam. *n. 4. p. 302.*

Vide *verb. Confessarius.*

A quibus jurisdiclio validè & licitè delegari possit? *S. d. 7. ser. 1. sect. 3. n. 1. p. 306.*

Tempore Paschali contradicentibus Parochis & Episcopis, possunt Mendicantes & alii Regulares cum eis communicantes, Confessiones Sæcularium sacramentaliter audire. *loc. cit. n. 2. & 3. p. 307.* Item inconsultis Parochis possunt suscipere Confessiones Sæcularium infirmorum. *n. 4. & 5. p. 307.*

Possunt Regulares obligari ab Episcopo ut relinquant apud infirmos schedulam testimonialem de Confessionibus eorum factis. *n. 5. p. 307.*

An jurisdiclio præsumpta, dolo aut vi obventa sufficiat ad sacramentaliter audiendas Confessiones, & dandas absolutiones? *S. d. 7. ser. 1. sect. 4. per totum, p. 307.*

Quàmvis dubia non, tamen probabili jurisdiclio licitum est uti ad dandas absolu-

I N D E X

solutiones Sacramentales. *S. d. 7. ser. 1. sect. 5. primum n. 1. secundum n. 2. & 3. p. 308.*

Quamdiu duret delegata jurisdictio? *n. 4. & 5. p. 309.*

Quibus censuris, & qualiter latis impeditur jurisdictio, ad præstandam validè absolutionem? *S. d. 7. ser. 3. p. 318.*

Circa restrictionem & ampliationem jurisdictionis Confessarii. *S. d. 7. ser. 4. p. 321.*

L.

Laicus.

Quomodo potest se & alios communicare? *S. d. 4. ser. 4. n. 24. & 25. p. 87.*

Legatus.

Legati possunt concedere indulgentias. *S. d. 6. ser. 10. sect. 2. n. 15. p. 258.*

Legitimare.

Illegitimos ad Officia secularia Principes seculares, ad Ordines Sacros solus Papa, ad minores verò & ad Beneficium simplex, etiam Episcopus, servatis servandis, legitimare valet. *C. d. 6. ser. 2. sect. 2. n. 3. p. 741.*

Matrimonium subsequens, naturales nō spurios filios legitimat. *n. 2. ibid. p. 741.*

Liber.

Duplex est generalis librorum prohibitio. *C. d. 2. ser. 4. sect. 2. n. 2. & 3. p. 681.*

Libri tractantes de Religione. *n. 6. p. 681.*

Sicuti ut libri dicantur hæresim continere, sufficit ut unam contineant hæresim; ita sufficit ut dicantur tractantes de Religione, si aliquid habeant admixtum contrarium fidei orthodoxæ. *n. 7. p. 681.*

De libro famoso notanda. *n. 16. 17. & 18. p. 684.*

Circa impressionem librorum cōsideranda, & observanda. *n. 19. & 20. p. 685.*

Licentia.

Qualis requiratur licentia à poenitente, ut possit Confessarius loqui de auditis in Confessione? *S. d. 7. ser. 7. sect. 4. à n. 3. ad fin. sect. p. 321.*

Licentia assistendi matrimonio contrahendo non requiritur specialis, sed sufficit generalis; non sufficit tamen tacita. *S. d. 10. ser. 3. sect. 2. n. 4. p. 478.*

Ligamen.

Quid sit? vide *verb. Matrimonium.*

Litteræ.

Litteras dimissorias quis & cui concedere valet? *S. d. 9. ser. 3. sect. 2. n. 22. p. 409.*

Locus.

Quid nomine loci exempti venit? *C. d. 1. ser. 3. sect. 5. §. 3. n. 15. p. 597.*

Locus celebrandi Sacra. *S. d. 5. ser. 5. sect. 1. per totum, p. 139.*

Lumen.

Sine lumine Missa celebrari non potest. *S. d. 5. ser. 7. n. 39. p. 160.*

Sacerdos sine lumine celebrans, deponitur. *ibid.*

In casu gravis necessitatis secluso scandalò & contemptu, possit absque mortali Sacerdos celebrare cum uno lumine olei. *ibid.* Aut feri. *ibid.*

Lunula.

De ea, *S. d. 5. ser. 7. n. 17. p. 154.*

M.

Malitia.

Quando dicitur suppleri etatem? *S. d. 10. ser. 1. sect. 2. n. 2. p. 448.*

Malum.

Grave absolutè & respectivè tale. *S. d. 10.*

IDEARUM THEOLOGICARUM.

10. ser. 5. sect. 2. §. 6. n. 4. & 6. p. 516.

Manducatio.

In quo consistit, & quid ad eam requiritur? S. d. 4. ser. 6. sect. 2. n. 1. p. 104.

Mappa.

Non necessario benedicta ad Sacrificium Missæ requiritur. Quotuplex. S. d. 5. ser. 7. n. 10. p. 153.

Matrimonium.

Matrimonium à Matre dicitur. S. d. 10. ser. 2. p. 464.

Quid & quotuplex? sect. 1. n. 1. & 2. p. 464.

Ad validitatem matrimonii non requiritur consensus Parentum. n. 3. *ibid.* Sed debet esse consensus contrahentium. n. 4. Qualis? n. 5. p. 465. Legitimus & non impeditus, verus non fictus, expressus, & quomodo? n. 7. & 8. p. 465. Et si verba sint dubia, standum in favorem matrimonii. *ibid.*

Utrum taciturnitas sufficiat pro signo consensûs? *ibid.*

Inter Beatissimam V. MARIAM & S. Josephum erat verum matrimonium. n. 5. p. 465.

Dividitur matrimonium. n. 9. & 20. p. 466.

Notanda de matrimonio conditionato. à n. 10. ad 20. p. 466.

Qui inivit sub conditione matrimonium cum aliqua, & eam postea cognovit, censetur recessisse à conditione, & habere eam pro non adjecta. n. 17. p. 467.

Matrimonio coram Parocho & Testibus contracto sub conditione de futuro, impleta eà non debet novus elici consensus coram Parocho & Testibus. *ibid.* Necessè tamen est ad valorem matrimonii, ut cõstet Parocho & Testibus conditionem esse impletam: & hoc tantum in locis in qui-

bus est receptum Concilium Tridentinum. *ibid.*

Quando in contractu matrimonii apponitur conditio, si te reperero virginem, quomodo hoc intelligi debet? n. 18. p. 468.

In contractu matrimonii condiciones nõ sunt admittendæ, nisi in casu magnæ necessitatis. n. 19. p. 468.

Materia & forma Sacramenti matrimonii. *loc. cit.* sect. 2. p. 469.

Quando, à quo, ad quem finem, matrimonium est institutum? sect. 3. p. 469.

Potest contrahi in remedium solius concupiscentiæ. S. d. 10. ser. 2. sect. 3. n. 5. p. 470.

Utrum possit inter baptizatos matrimonium esse non Sacramentum? ser. 2. sect. 4. à n. 1. ad 10. p. 470.

Hujus Sacramenti Minister. à n. 10. ad 14. p. 472.

Non est de essentia matrimonii ut Parochus aliqua verba proferat. n. 11. p. 472.

Quæ verba adhibenda sunt à Procuratore, dum nomine sui Principalis contrahit matrimonium? n. 14. p. 473.

An & quæ solemnitas ad esse validi, & ad esse liciti matrimonii requiratur? Solemnitas ab Ecclesia requisita ad esse validi, est præsentia Parochi, aut alterius Sacerdotis de licentia ejus vel Ordinarii; & præsentia Testium. S. d. 10. ser. 3. sect. 1. n. 1. p. 474.

Secundum probabilem sententiam, non obstante publicatione, receptione Tridentini Conc. in aliquibus mundi partibus matrimonia contracta coram Prædicatio valida esse censentur. n. 5. p. 475.

Solemnitas ad esse liciti matrimonii, ut Conjuges ante benedictionem Sacerdotalẽ, quæ solet dari dum copulantur, non cohabitent. S. d. 10. ser. 3. sect. 3. n. 1. p. 480.

Ut peccata diligenter prius confiteantur, &

I N D E X

& Sacram Eucharistiam devotè sumant. *ibid.* Contrahentes in peccato mortali matrimonium, non prout sunt administrantes sibi Sacramentum, sed prout sunt suscipientes illud, peccant mortaliter. *S. d. 1. ser. 5. n. 8. p. 11.*

Item ut fiant denuntiationes. *S. d. 10. ser. 3. sect. 3. n. 1. & 2. p. 480.* Omit- tentes eas sine justa causa tam contrahen- tes quàm Parochus peccant mortaliter. *n. 2. ibid.* Ex justa causa, per dispensationem aut secus, possunt post contractionem ma- trimonii fieri, aut absolute omitti, etiam omnes tres denuntiationes. à *n. 3. ad 7. p. 481.*

Causæ dispensandi in omittendo denun- tiationes dictas. *n. 7. p. 481.* Possuntq; fieri in Oratorio, aut alio loco. *n. 8. ibid.*

Conscius impedimenti ad quid tenetur? à *n. 9. ad 13. p. 482.*

Matrimonium simpliciter clandestinum est, ob defectum præsentis Parochi & Te- stium; secundum quid tale est, ob culpabi- liter omittas denuntiationes. *S. d. 10. ser. 3. sect. 4. n. 1. p. 483.*

Pœnæ ratione clandestini matrimonii. Vide verb. *Pœna.*

Quo tempore post spōsalia contrahi debet matrimonium? *S. d. 10. ser. 1. sect. 3. n. 19. p. 455.*

Inter quos & quomodo est indissolubile, aut dissolubile matrimonium? *S. d. 10. ser. 4. per totum, p. 484.*

Matrimonium ratum nondum consum- matum potest absolvi per Professionem so- lemnnem, non autem per susceptionem Or- dinis Sacri. *n. 10. 12. & 16. p. 486.*

Conjugibus à Jure conceduntur duo men- ses, ut intra eos ante consummationem ma- trimonii deliberent, an velint Religionem ingredi & profiteri, necne? *n. 13. p. 487.* Tunc conjux nec tenetur reddere debitum,

nec ad reddendum cogi potest. *ibid.* Et si ingrediatur Religionem, alter expectare tenetur Professionem ejus. *ibid.*

Quid si intra duos menses vis inferatur à comparte? *n. 14. p. 487.*

Nec copula ante celebrationem matri- monii obest libertati eligendi Professionem. *n. 15. p. 487.*

Quid si non cogitet de Religione intra duos menses, an teneatur reddere debitum conjugale? *n. 15. p. 487.*

Matrimonium ratum consummatum qua- re indissolubile sit, & quid significet? *S. d. 10. ser. 4. n. 19. p. 489.*

Quomodo potest conjux consummato ma- trimonio, vivente consorte, intrare & pro- fiteri Religionem? *n. 23. p. 489.*

Casus quò possit invita uxore maritus profiteri Religionem approbatam. *S. d. 9. ser. 4. n. 27. p. 427.*

Matrimonii Impedimenta.

Alia sunt solum impedientia matrimoni- um, alia insuper dirimentia. *S. d. 10. ser. 5. p. 490.*

Impedimenta impedientia. *sect. 1. n. 1. p. 490.* Tempus sacratum. *n. 2. Interdi- ctum. n. 3. p. 491.* Sponsalia. *n. 4. Vo- tum castitatis simplex. n. 5. & ad quid tenetur si nubat? ibid.* Casus. *n. 6. & 7. p. 491.*

Impedimenta quæ sunt Jure antiquo im- pedientia. *n. 8. p. 492.* Alia sunt ad diri- mentia reducenda, alia desuetudine derogata. *ibid.*

Impedimenta dirimentia matrimonium. Jure antiquo & Jure novo inducta. *S. d. 10. ser. 5. sect. 2. p. 493.*

Impedimentum erroris qualis, dirimat matrimonium? *ibid. §. 1. per totum, p. 493.*

Impedimentum voti & Ordinis, vide verb. *Votum, Ordo.*

Profes-

IDEARUM THEOLOGICARUM.

Professus contraxit matrimonium allegans nullitatem Professionis, quid cum eo faciendum? *S. d. 10. ser. 4. n. 48. p. 438.*

Subdiaconus qui contraxit matrimonium, separari debet, & officium Subdiaconi exercere non potest; nec ad ulteriorem Ordinem promoveri, nisi fiat Monachus. *ibid.* Et quis cum eo dispensare potest? *ibid.*

Impedimentum Cognationis & Affinitatis, vide verb. Cognatio, Affinitas.

In matrimonio linea recta, & transversa seu collateralis. *S. d. 10. ser. 5. sect. 2. §. 3. n. 4. p. 497.*

Nomina graduum. *n. 5. p. 498.*

Pro computandis gradibus, Regulae. à *n. 6. ad 11. p. 500.*

Inter quos cognatio, adoptio, affinitas dirimit matrimonium? Vide *verb. Cognatio, Adoptio, Affinitas.*

Scienter contrahens in gradu consanguinitatis, incurrit poenam excommunicationis. *n. 12. p. 501.*

Impedimentum publicae honestatis, inter quos & ad quem gradum se extendat, dirimendo matrimonium? S. d. 10. ser. 5. sect. 1. §. 5. à n. 2. ad 16. p. 512.

Dissolutis sponsalibus, non dissolvitur impedimentum publicae honestatis. *n. 16. p. 514.*

Casus notabilis in hac materia. *n. 17. p. 515.*

Impedimentum metus qualis, dirimat matrimonium? S. d. 10. ser. 5. sect. 2. §. 6. à n. 1. ad 12. p. 515.

Casus. *n. 12. p. 518.*

Jure positivo dirimit. *n. 13. Jure naturae. n. 14. p. 518.*

Animadversiones. *n. 15. & 16. p. 528.*

Utrum compellens aliquem ad contrahendum matrimonium, incurrat aliquam poenam? *n. 17. & 18. p. 519.*

Impedimentum criminis quid & quodplex? S. d. 10. ser. 5. sect. 2. §. 7. n. 1. & ultra, p. 519.

Crimen conventionis, adulterii, aut occisionis quod dirimat matrimonium, à *n. 1. ad 10. p. 519.*

Quando quis rite celebrato matrimonio cum una, non cognita ea contrahit cum secunda, crimen hoc dirimit matrimonium cum ea secunda, etiam post mortem primae, si ea secunda sciebat esse conjugatum, & ab eo est cognita. *n. 10. & 11. p. 522.*

Impedimentum ligaminis. Qui contraxit matrimonium cum una persona, per illud ratum à fortiori consummatum ita est ligatus, ut nequeat cum ulla alia persona valide contrahere. S. d. 10. ser. 5. sect. 2. §. 8. n. 1. p. 522.

Infidelis cum prima valide, cum aliis ea vivente invalide contrahit matrimonium. *n. 4. p. 524.* A fortiori esset nullum, si duo cum una contraherent. *n. 6. ibid.*

Quae requiruntur ut cum alia valeat contrahere, & quot Testes de morte Contrahentis? *n. 2. p. 523.*

Quae post contractum matrimonium eodem secundo, de morte primi mariti vel contra probabiliter dubitat, reddat debitum, sed non exigat. *n. 2. ibid. p. 523.* Si vero habeat tantum levem suspicionem, reddere debet, & petere potest. *ibid.*

Quaenvis probabiliter prudenter aut etiam certo credat mulier virum suum esse mortuum in bello, ipso vivente, matrimonium quod cum alio contrahit est nullum. *n. 3. p. 523.*

Quando unus bona fide, alter mala fide contrahunt matrimonium, filii ex eis nati legitimi censentur. *S. d. 9. ser. 4. n. 40. p. 413.*

Impedimentum disparitatis cultus, si Christianus contrahat cum Judaea, aut Pagana, mat-

I N D E X

matrimonium est nullum. *S. d. 10. ser. 5. sect. 2. §. 9. p. 524.*

Impedimentum impotentia. Quae impotentia dirimat matrimonium? *S. d. 10. ser. 5. sect. 2. §. 10. per totum, p. 524.*

Spadones carentes utroque teste invalidè contrahunt. *n. 3. ibid. p. 524.* Uno tantum carentes, validè ineunt matrimonium. *n. 4. p. 525.*

Validum est matrimonium cum tali muliere quae est impotens ad seminandum aut ad virile semen susceptum retinendum. Item inter steriles. *n. 6. p. 525.*

Item contractum à sene decrepito qui saltem aliqua arte juvari potest ad consummationem. *n. 7. p. 525.*

Item in eo casu quò foemina potest reddere debitum, sed nonnisi cum gravissimo periculo vitæ edere prolem. *n. 8. p. 525.*

Casus. *n. 9. p. 525.*

Infirmus, in gravissima infirmitate validè contrahit matrimonium. *n. 12. p. 526.*

Quàmvis mulier teneatur pati incisionem cum dolore parvo, non tamen cum doloribus magnis. *n. 16. p. 527.*

Qui est maleficiò impeditus in perpetuum ad Bertam, potest contrahere matrimonium cum Catharina. *n. 18. p. 527.*

Impedimentum superveniens post matrimonium non impedit exercitium matrimonii: sic post matrimonium factus spado utroq; teste privatus, potest licitè exercere copulam cum sua uxore. *n. 19. p. 527.* Nec potest uxor vivente eo contrahere cum alio. *ibid.*

Casus, unà cum notandis. à *n. 21. ad 27. p. 528.*

Conjux reddens se impotentem per magnas mortificationes, jejunià, aut pollutiones, peccat tunc mortaliter; & tenetur hanc circumstantiam aperire in Confessione. *S. d. 10. ser. 7. sect. 1. §. 2. n. 8. p. 543.*

Quae aetas requiritur ad matrimonium? *S. d. 10. ser. 5. sect. 2. §. 10. n. 27. p. 530.*

Vide *verb. Raptus.*

Circa revalidationem matrimonii. Quibus modis invalidatur & revalidatur matrimonium? *S. d. 10. ser. 6. sect. 1. p. 534.*

Si alter siquè consenserit. *n. 2. p. 534.* Si invalidum fuit matrimonium propter impedimentum dirimens. *n. 3. ibid.*

Quando matrimonium coram Parocho & Testibus nulliter celebratur ob aliquod impedimentum, aut ob defectum consensûs, ut revalidetur, non requiritur praesentia Parochi. *n. 4. p. 535.* Nisi foret impedimentum publicum. *ibid.*

Vide *verb. Dispensatio.*

Modus dum impedimentum obest. *S. d. 10. ser. 6. sect. 2. n. 6. 8. & 14. p. 536.*

Circa petitionem & redditionem debiti. Vide *verb. Conjux.*

Uxor ex ira nolens reddere debitum, si à negatione desisteret nolit, non est absolvenda. *n. 42. p. 549.*

Matrimonii usus.

Quando & quomodo in usu matrimonii, aut statim post usum Conjux peccat? *S. d. 10. ser. 7. sect. 2. §. 1. à n. 1. ad 30. p. 550.*

Quænam sint actiones veneræ licitæ conjugibus, quæ illicitæ, qualiave peccata? *loc. cit. §. 2. per totum, p. 554.*

Conjugum potestas. Quænam maritus vota uxoris, & uxor mariti, irritare, suspendere, impedire potest? *S. d. 10. ser. 7. sect. 3. per totum, p. 556.*

Quid si alteruter fecerit votum abstinendi à veneris actibus? *loc. cit. n. 12. & 13. p. 558.* Et quid si de licentia mariti sui votum fecerit uxor? *n. 14. & 15. p. 559.*

Sed quid ad hoc? maritus est adulter; adulter autem innocentis vota irritare nequit. *n. 16. p. 560.*

Quid

IDEARUM THEOLOGICARUM.

Quid si de mutuo consensu uterq; Con-
jux vorum castitatis aut Religionis emisse-
rit? *n. 17. & 18. p. 560.*

Circa Officia & obligationes Conjugum. S. d. 10. ser. 7. sect. 4. p. 561.

Conjuges nequeunt impedire generatio-
nem prolis. *n. 1. p. 561.*

Uxor ab illo vi oppressa potest statim
semen expellere. *n. 2. p. 561.* Item tem-
pore bimestri ante consummationem ma-
trimonii spontaneam ex utraq; parte, vi
aut per metum gravem ad copulam addu-
cta, quæ Religionem ingredi cogitabat.
ibid.

Utrum possit uxor aut alia mulier in a-
liquo casu procurare abortum? Vide *verb. Abortus.*

Quoad cohabitationem mutuum. à n. 18. p. 568. ad n. 23.

Obligatio viri erga uxorem, & econtra.
n. 23. p. 568.

Plura vide *verb. Divortium.*

Matutinum.

Ex justa causa licitum est celebrare non
diæ matutinò; sed veniale committitur
peccatum. *S. d. 5. ser. 7. n. 2. p. 151.*

Causa justa, *n. 3. p. 151.*

Memento.

An in *Memento* locò Episcopi possit po-
ni nomen Generalis aut Provincialis? *S. d. 5. ser. 7. n. 44. p. 161.*

Metus.

Levis & gravis. *S. d. 10. ser. 5. sect. 2. S. 6. n. 3. & 7. p. 515.* Metus reverenti-
alis. *n. 8. p. 517.*

Metus ut dicatur cadens in constantem
virum, prærequirit conditionem. *n. 7. p. 516.*

Metus gravis à censura excusat, quan-
do excusat & à culpa? *C. d. 1. ser. 4. sect. 2. S. 2. p. 622.*

Missæ.

In Missa offertur Deo verum & propriū
Sacrificium. *S. d. 5. ser. 1. sect. 2. n. 1. p. 110.* Probatur contra Acatholicos, &
objectiones eorum solvuntur. *n. 2. & 3. ibid.*

In Missa quinque sunt actiones principales.
ser. 3. n. 1. p. 111.

In sola consecratione Missa consistit. à
n. 2. ad 6. p. 112. Discursus. à *n. 6. ad 9. p. 112.*

Missæ, antea sola consecratio; postea
qualis? *n. 10. p. 114.*

Consecratio sub utraq; specie, non est
de essentia hujus Sacrificii; sed est utraque
necessaria necessitate præcepti. *S. d. 5. ser. 1. sect. 4. n. 1. p. 114.*

Si ob summam distractionem Sacerdos
non consecraret in altera specie, non pri-
varet fructu dantem pro Sacro, nec tene-
retur ad restitutionem. *n. 1. & 2. p. 114.*

*Missæ Sacrificii valor, efficacia, fru-
ctus sive effectus.*

Nomine Missæ duo videntur: primum,
orationes seu preces Sacerdotis, ceremonie,
aliaq; pie actiones Sacerdotis, ut sunt ge-
nuflexiones, inclinationes &c. alterum,
ipsa immolatio; nempe actio consecrativa
quam Christus instituit. *S. d. 5. ser. 2. sect. 1. n. 1. & 2. p. 115.*

Offerens principalis & res oblata in hoc
Sacrificio sunt idem. *n. 2. p. 115.*

Missæ primo modò sumpta, est finiti va-
loris; secundo modò, infiniti. *n. 3. & 4. p. 115.*

Valor hujus sacrificii cum effectu per a-
lios Theologos confunduntur, per alios di-
stinguuntur. *S. d. 5. ser. 2. sect. 2. n. 1. p. 116.*

Fructus proveniens ex opere operantis,
proveniens ex opere operato. *ser. 2. sect. 2. n. 2. p. 116.* Hic alius est generalis,

alius

alius specialis, alius specialissimus. *n.* 3. *p.* 116.

Qualis unicuique respectivè ad devotionem & cooperationem communicetur? *n.* 3. *p.* 116.

Specialis applicatur Sacerdoti, specialissimus ei pro quo Missa offertur. *ibid.*

Quid in re sunt dicti fructus? *n.* 4. *p.* 116. Fructum ex sacrificio Missæ habent animæ in purgatorio: quando pro illis Missæ offeruntur, tunc aliæ è purgatorio liberantur, aliæ eo tempore nullum tormentum sustinent. *loc. cit. n.* 4. *p.* 116.

Quomodo Sacrificium Missæ causat gratiam, inspirationes, auxilia, remissionem peccatorum &c? *n.* 5. *p.* 117.

Missæ Sacrificii subiectum.

Pro quibus Missa potest offerri? *n.* 5. *ibid. & ser.* 3. *sect.* 1. à *n.* 1. ad 7. *p.* 117.

Ut alicui proficit Missa, conditiones requiruntur. Ex parte Sacerdotis, applicatio Missæ sive fructus specialissimus, saltem per intentionem habitualem. *n.* 7. & ultra, *p.* 118.

Vide verb. Applicatio.

Ut Sacrum ex opere operato sit alicui simpliciter aut magis fructuosum, non requiritur in Sacerdote status gratiæ. *n.* 11. *p.* 119. Ut verò ex opere operantis sit ei fructuosum, requiritur omnino status gratiæ in Sacerdote. *n.* 12. *p.* 120.

Ex parte illius cui applicatur Sacrum, quæ requiruntur? *n.* 13. & 14. *p.* 120.

Potest quis adhuc vivens, Officium Defunctorum & Missam pro defuncto celebrari, & sibi applicari facere. *S. d. 5. ser.* 3. *sect.* 2. *n.* 1. *p.* 120.

Utrum sacrificium pluribus applicatum, æquè proficit cuilibet, ac si ipsi soli applicaretur? *sect.* 3. per totum, *p.* 121.

Missæ sacrificii Minister.

S. d. 5. ser. 7. *n.* 33. *p.* 258.

Sacerdos depositus si celebret quales penas incurrit? *Appendicis §.* 1. *n.* 1. *p.* 789. Et quid si non consecraret? *n.* 2. *ibid.* Quid si morbo caducò infectus sit? *n.* 3. *ibid.* Aut dzemoniacus? *n.* 4. *ibid.*

Casus, quibus excommunicatus, interdictus, suspensus, licitè & fructuosè celebrare valet. *n.* 5. *p.* 790.

Missæ Stipendium, & obligatio Sacerdotis.

Quomodo Sacerdos potest absq; labe simulationis exigere stipendium Missæ. *ser.* 4. *n.* 1. & 2. *p.* 122.

Absolutè loquendo, non potest Sacerdos plura stipendia adzquata pro uno eodemq; Sacro accipere. *n.* 3. *p.* 122.

Dans pro Missa, non tantum fructum ex opere operato, sed etiam ex opere operantis provenientem vult sibi applicari. *ibid.*

Nec paupertas suffragatur Sacerdoti. *n.* 4. *p.* 123.

Nec potest ita duo stipendia accipere, ut pro uno applicet Sacrum & fructum ei debitum, alteri fructum concernentem Sacerdotem. *n.* 5. *p.* 123.

Quamvis possit Sacerdos sibi debitum fructum alteri applicare, non tamen pro stipendio. *n.* 6. & 7. *p.* 123. A fortiori non potest Sacerdos accipere aliud stipendium pro applicatione indulgentiæ altaris privilegiati. *n.* 6. *ibid.*

Casus in quibus sine præiudicio Decretorum Sacre Congregationis, licitè possunt Sacerdotes plura stipendia pro una Missa recipere. *n.* 8. *p.* 123.

Potest Sacerdos accepto uno stipendio pro Missa, eam eandem pro pluribus offerre, eisdq; applicare. *S. d. 5. ser.* 4. *n.* 9. 10. & 11. *p.* 124.

Duo aut plura stipendia accipere pro Missa cantata, non est duo, sed unum accipere iustum. *n.* 12. *p.* 125. Similiter dñ

quis

IDEARUM THEOLOGICARUM.

quis nimis procul ire debet pro Missa, minus ordinario exigere potest. *ibid.*

Quando Sacerdotibus absq; stipendiis mandantur aut autoritate incompetenti imponuntur Sacra absolvenda, utrum possint appromittere, & aliis ea applicare? *n. 13. p. 125.*

Qui liberaliter, non animò se obligandi appromittit Sacrum alicui, & ei non applicat, non peccat mortaliter, nisi occurrat circumstantia quòd erat paratus solvere, & qui promittit, noluit accipere, vel aliò titulò; absolvere obligatur. *n. 13. p. 125.*

Sacerdos accipiens liberaliter pingue stipendium pro Missa, utrum possit alteri dare ordinarium, sibi retenta parte? *n. 14. p. 126.* Capellanus tamen habens pingue Capellaniam, non tenetur alteri Sacerdoti dare stipendium proportionatum ad rationem redditum Beneficii; sufficit ut det illi elemosinam congruam secundum morem ejus loci. *n. 16. ibid.*

De summa destinata in censum, relicta Regularibus, notanda. *ibid. ser. 4. n. 17. 18. & 19. p. 126.*

Utrum talis pecunia relicta in censum perpetuum, possit expendi in fabricam Ecclesie? *n. 20. p. 127.*

Utrum sufficiat investire talem pecunià super aliqua bona immobilia Monasterii? *n. 21. p. 127.*

Missas absolvendi obligatio.

Non currit à die receptionis pecuniar, sed à die investituræ. *n. 22. p. 128.*

Quando summa sine culpa Monasterii perit, Religiosi ejus non tenentur ad celebrandas Missas. *n. 23. p. 128.* Secus si ejus culpa. *n. 24. ibid.*

Quis seducere potest onus Missarum ad minorem numerum? *n. 25. ad 28. inclusive, p. 128.*

Quid si legatum sit ita tennere, ut si recurrendum sit ad sedem Apostolicam pro moderamine oneris, totam aut ferè totam infundendum sit pro expensis? *n. 29. p. 129.*

Quando Sacerdos potest compensatione uti, ratione expensarum pro lite &c. *n. 30. p. 130.*

Quid si Sacerdos deceptus sit? *n. 31. p. 130.*

An Prælati Monasterii teneantur ad restitutionem aut absolutionem, si ejus Prædecessor non curavit celebrari Missas ad quas Monasterium tenebatur ex legato vel stipendio? *n. 32. p. 130.* Sed quomodo ipsi debet probari quòd remaneant Missæ non absolutæ? *n. 33. p. 131.*

An Regulares aucta re sibi legata cum onere absolvendi Missas, teneantur etiam ipsi numerum Missarum augere? *n. 34. p. 131.*

An Sacerdotes causâ devotionis non minuendæ, possint stipendia pro Missis accipere, quàmvis nū post longum tempus satisfacere valeant? *n. 35. p. 131.*

An peccent mortaliter & teneantur ad restitutionem, si notabiliter differant? *n. 36. p. 131.*

Tempus breve intra quod Missæ sunt absolvendæ. *n. 37. p. 131.*

Utrum licitum sit anticipatè celebrare? *n. 38. p. 132.*

An obligatus celebrare quotidie, possit semel qualibet septimana quiescere? *n. 39. p. 133.*

Qui obligatus est dicere quotidie Missam, non tenetur applicare omnes Missas die Nativitatis; neq; Missam die Coenæ Domini &c. *ibid.* Et in die omnium Fidelium defunctorum, satisfacit dicendo Missam pro omnibus defunctis. *ibid.*

In die Animarum licitum est applicare Sacrum

I N D E X

Sacrum in genere pro omnibus, aut in singulari pro Petro. *ibid.*

Sacerdos prout promissit, ibi celebrare tenetur. *n. 40. p. 134.*

Utrum in casu violationis, everisionis aut alterius impedimenti legitimi Ecclesiae, altaris &c. Sacerdos sit liber ab obligatione; aut utrum teneatur alibi celebrare eas Missas? *n. 41. p. 134.*

Ad altare ad quod celebravit Episcopus, ea die utrum possit Sacerdos non Episcopus celebrare? *n. 42. p. 134.*

Quando Hora cantantur ante maius altare, Missa ad altare illud tunc non debet celebrari. *n. 43. p. 134.*

Qui quotidie in eodem altari Missas dicere tenetur, utrum possit saltem aliquoties intra annum in alia Ecclesia eas dicere? *n. 44. p. 134.*

Utrum obligatus ad celebrationem in altari privilegiato, satisfaciat in alio cum corona, calculo, sive nuntiatum ad animam è purgatorio liberandam indubiè benedictio? *n. 45. p. 134.*

Utrum teneatur Sacerdos ad restitutionem eo quod in alio altari non privilegiato celebraverit? *n. 46. p. 135.*

Missa in altari privilegiato quæ non est de Requiem, non reputat indulgentiarum indultum, nisi sit Duplex. *n. 48. p. 135.*

Utrum magis proficuum sit animabus Sacrum de Requiem, quam de Festo? *n. 40. p. 135.*

De Votis acceptandis, & acceptatis. *n. 50. p. 136. Calix. n. 52. ibid.*

Missæ S. Gregorii 15. Annularum, & de Petre Aterno, non tamen Missæ ejus 30. pro Defunctis, prohibentur. *n. 53. p. 136.* Circa dictas 30. Missas S. Gregorii, notanda. *n. 54. & 55. p. 137.*

Missæ de Requiem, quando Festo duplici, & die Dominico dici possunt? *n. 56. p. 137.*

Vide verb. *Capellanus.*

An Sacerdos Regularis teneatur sub mortali celebrare in die festo, extra Conventum suum ut populus Missam audiat? *n. 58. p. 137.*

Quid dicendum de Missa Conventuali? *n. 59. p. 138. Calix. n. 63. p. 139.*

Missæ celebranda locus.

Ubi quis Sacerdos celebrare valet. *S. d. 5. ser. 5. fest. 1. per totum, p. 139.*

Missam celebrans in Ecclesia polluta, aut in cimiterio tali, non sit irregularis; sed si in loco interdicto celebret. *fest. 3. n. 10. p. 148.*

Quoties in anno, & an pluries in die, & quis Sacerdos possit celebrare? *S. d. 5. ser. 6. fest. 1. p. 146.*

Quoniam die & quâ horâ licitum sit celebrare? *S. d. 5. ser. 6. fest. 2. per totum, p. 149.*

Quando, in Ecclesia ubi non servatur SS. Sacramentum, & in Oratoris prohibetur celebratio Missæ? *loc. cit. n. 2. p. 149.*

Tempus celebrandi Sacrum. *n. 6. p. 150.*
Missam celebrandi modus.

Quæ conditiones requirantur? Sacerdos debet esse jeunus, non suspensus, non excommunicatus aut irregularis, nec confusus peccati mortalis alienius. *S. d. 5. ser. 7. n. 1. p. 151.*

Debet se preparare aliquibus precibus: debet præmittere matutinum, nisi iusta causa excuset. *n. 2. p. 151.*

Quæ est? *n. 3. ibid.*

Celebrans licet sine lapide consecrato, peccat mortaliter. *n. 4. p. 152.*

Requiritur altare consecratum, aut portatile. *S. d. 5. ser. 7. n. 4. p. 152.* Crux. *n. 11. p. 152.* Calix cum patena consecrata. *n. 12. ibid.* Corporale. *n. 18. p. 155.* Purificatorium. *n. 19. 20. & 21. p. 155.* Pallium. *n. 22. p. 156.*

Sacer-

IDEARUM THEOLOGICARUM.

Sacerdos debet esse decenter ornatus & calceatus: nec potest sine mortali celebrare absq; casula, stola, manipulo, Alba, nisi in casu gravissimæ necessitatis: ut si immineret periculum mortis Sacerdoti, si id non faceret, & id non exigeretur in odiū fidei, neq; esset scandalum. Secus dicendum de cingulo. *n. 23. 26. 32. p. 156. & seqq.*

De missali. *n. 30. p. 158.*

Dum se induit Sacerdos, debet preces præscriptas in missali dicere; non tamen peccat mortaliter omittens, sed solum venialiter, nisi adsit contemptus. *n. 31. p. 158.* Idem dicendum de hymno *Te Deum laudamus*, & aliis orationibus dicendis post Missam, si absolute nullam diceret. *ibid.*

De servitore Missæ, vide *verb. Servitor.*

Quid si celebrans non observet Rubricas? *n. 35. p. 159.* Si aliqua omittat? *ibid.* Aut Canonem clara voce, Orationes vero in silentio dicat? *n. 36.* Si defectum suppleat non juxta præscriptionem Rubricæ? *n. 37. ibid.* Si Missam pro Missa dicat? *n. 38. p. 160.*

De lumine in Missa, vide *Lumen.*

Utrum his temporibus possit Episcopus, Abbas, aut alius Prælati Regularis, suo Regulari infirmo Sacerdoti, dare licentiam celebrandi Sacrum capite cooperto, saltem ad inchoationem Canonis? *n. 40. p. 160.*

Qui sine baculo Missæ functiones absolute nequit, irregularis censetur. *ibid.*

Quomodo se gerere debet Sacerdos corā Ordinario loci, celebrans in loco ipsius jurisdictionis? *n. 41. & 42. p. 161.*

Quid facere debet Sacerdos celebrans Missam, si tempore Missæ ipsius intret Ecclesiam excommunicatus vitandus, aut interdictus? Quoad primum *S. d. §. ser. 7.*

n. 45. p. 161. Quoad secundum n. 46. p. 162.

Sacerdos interdictus celebrando peccat mortaliter, non tamen audientes non interdicti. *n. 47. p. 162.*

An, quando, & quomodo, tempore interdicti Missæ celebrari possint? *S. d. §. ser. 7. à n. 48. p. 162. usq; ad 54.*

Missale.

An sit necessarium in Missa *S. d. §. ser. 7. n. 30. p. 158.*

Moderamen inculpatæ tutelæ.

De eo *sect. milit. à n. 6. p. 773. ad 14.*

Moderamen excedens venialiter, non incurrit irregularitatem; sed excedens mortaliter. *ibid. & n. 18. p. 777.*

Quid si servato moderamine, aut excedendo venialiter, ex ira tamen occidat? *n. 10. p. 774.*

An dicitur servare moderamen inculpatæ tutelæ invasus, qui invadentem occidit, quia alioquin manum quā se defendit abscidisset ei invadens? *n. 12. sect. milit. p. 775.*

Non semper servandum est moderamen inculpatæ tutelæ, sed tantum quando potest servari. *n. 30. & 31. p. 781.*

Verum est, quòd aliquando quis occidat alium non servato moderamine inculpatæ tutelæ, & tamen non incurrit irregularitatem. *ibid.*

Modus

Vitandi excommunicatum. *C. d. 2. ser. 3. sect. 6. n. 34. p. 675.*

Monasterium.

Quid nomine Monasterii venit? *S. d. 7. ser. 4. sect. 1. n. 22. p. 326.*

Morbus caducus.

Appendicis §. 1. n. 3. p. 789.

Moribundus.

Quid

I N D E X

Quid de eo dicendum ratione Viatici? *S. d. 4. ser. 5. sect. 2. à n. 22. ad 28. p. 100.*
 Consulendum ei ut eliciat actum contritionis. *S. d. 6. ser. 3. sect. 1. n. 6. p. 182.*
 Non tenetur adhibere interpretem, ut confiteatur. *S. d. 6. ser. 6. sect. 2. n. 6. p. 214.*

Quomodo absolvendus est qui exclamavit, *Confessionem!* aut signa manifestat doloris? *S. d. 6. ser. 6. sect. 2. n. 12. p. 215.*
 aut manifestavit? *u. 13. p. 216.*

Et quid cum eo faciendum si sensibiles sit destitutus, nec Confessarium vocavit, nec signa doloris exhibet aut exhibuit? *n. 14. & 15. p. 216.*

Quid si moribundus nolle confiteri proprio Sacerdoti, sed alteri non approbato? *S. d. 6. ser. 8. n. 16. p. 234.*

Mulier.

Ut oppressa, aut metu gravi ad copulam adducta, potest semen virile expellere ne concipiat. *S. d. 10. ser. 7. sect. 4. n. 2. p. 567.*

Mutatio.

Mutatio alia est physica, alia moralis; utraq; quoad substantiam, vel quoad accedens. *S. d. 1. ser. 3. n. 1. p. 3.*

Mutatio substantialis quâ mutatur specificè materia, aut significatio formæ verborum, seu sensus verborum, invalidat Sacramentum. *n. 2. ibid.* Non invalidat accidentalis, dum locò claræ, turbida, lutea aqua adhibetur. *ibid.*

Nutius.

Utrum tenetur scribere, quando nutibus peccata sua non potest exprimere? *S. d. 6. ser. 6. sect. 2. n. 5. p. 214.*

N.

Necessarium.

Necessitate mediæ, necessarium necessitate præcepti. *S. d. 2. ser. 3. n. 1. p. 25.*

Necessitas confitendi, vide *verb. Confessio.*

Necessitas in qua quis potest communicare non præmissa Confessione, triplex est. *S. d. 4. ser. 5. sect. 1. n. 9. p. 94.*

Necessitas in ordine ad dandum baptismi. *S. d. 2. ser. 4. sect. 1. n. 12. p. 28.*

Neophytus.

S. d. 9. ser. 4. n. 1. & 2. p. 418.

Notorium.

S. d. 5. ser. 9. sect. 2. n. 7. p. 171.

Novitii.

Ad Ordines Sacros sine titulo, & qui promovere nequeant? *S. d. 9. ser. 4. n. 44. p. 435.* Secus ad Ordines Minores. *ibid.*

A quibus censuris in mundo contractis absolvi à suarum Religionum Prælati possunt? *S. d. 9. ser. 4. n. 51. p. 440.*

Nutius.

Sunt æquivalenter verba. *S. d. 1. ser. 1. n. 3. p. 3.*

O.

Obiectio.

Quando obijcitur alicui in iudicio Sacculari natiuitas, remitti debet casus ad iudicium Ecclesiasticum. *C. d. 6. ser. 2. sect. 1. n. 9. p. 743.*

Obligatio.

Sacerdotis absolvendi Missas in perpetuum non curit a die receptionis pecunie. *S. d. 6. ser. 4. n. 22. p. 128.*

Obligatio potend, reddendi debitum conjugale. vide *verb. Conjugale debetur.*

Obligatio audiendi Missam, vide *verb. Audire Sacrum.* *Occa-*

IDEARUM THEOLOGICARUM.

Occasio proxima peccandi.

S. d. 7. ser. 6. sect. 4. n. 9. p. 372.

Occidens proditorie.

S. d. 7. ser. 4. sect. 1. n. 28. & 29. p. 327.

Oculum.

S. d. 7. ser. 5. n. 7. p. 360.

Opera pietatis.

Jejunium, elemosyna, & oratio. S. d.

6. ser. 9. sect. 2. n. 2. p. 245.

Opinio.

*Illā censetur opinio iustior, quæ magis
favet saluti spirituali petentis Sacramentum.*

S. d. 5. ser. 5. n. 7. p. 11.

Vide verò. Sacramentum.

*Idem est sequi opinionem probabilem,
relictā æquè probabili. S. d. 6. ser. 1. sect.
3. n. 6. p. 176.*

Oratio.

*Quo nomine orationis veniunt? S. d. 6.
ser. 9. sect. 2. n. 3. p. 246.*

*Oratio ob lucrandas indulgentias. S. d. 6.
ser. 10. sect. 3. n. 32. p. 285.*

*In danda absolutione orationes miscentur,
Indulgentiam &c. Passio Domini &c.
Quando omitti possunt? S. d. 6. ser. 11. n.
8. & 9. p. 293.*

Oratorium.

*Quando in Oratorii prohibentur celebra-
tiones Missarum? S. d. 5. ser. 6. sect. 2.
n. 2. p. 149.*

Ordo.

*Quid sit? S. d. 9. ser. 1. sect. 1. n. 1. &
2. p. 394.*

*Septuplex. n. 8. p. 395.
Quilibet characterem imprimens. n. 9. p.
396.*

*Non tamen plura Sacramenta in
Ecclesia, quàm septem. n. 10. ibid.*

*Primi quatuor, Minores; cæteri tres, Majo-
res dicuntur. n. 11. p. 396.*

*Utrum Episcopatus sit Ordo? n. 12.
p. 396.*

*Cujuscumq; Ordinis materia & forma.
loc. cit. sect. 2. per totum, p. 397.*

*Circa contactum materiz, dicenda. S. d.
9. ser. 1. sect. 3. p. 399.*

*Ordinis Sacramenti Minister? S. d. 9. ser.
2. per totum, p. 400.*

*Ordinis Sacramenti Subjectum. loc. cit.
ser. 3. p. 403. Mas. à. n. 1. ad 4. p. 403.*

*Baptizatus. n. 7.
& n. 7. ac 8. p. 404.*

*Si adulter, debet esse aliquomodo
volens. n. 8. ibid. Non hermaphrodi-
tis, in quo prævalet femineus sexus, aut æquè
pollet utroq; sexu. n. 4. p. 403.*

*Et quid si in eo in quo prævalebat sexus
masculi, fieret mutatio, quâ sexus femineus
fieret prævalens? n. 5. p. 404.*

*Quid si femina in virum convertatur? n. 6.
p. 404.*

*Conditiones ad licitè conferendos & reci-
piendos Ordines. S. d. 9. ser. 3. sect. 2. p.
404. Ne sit irregularis. n. 1. ad 5. p. 404.*

*Ut sit confirmatus. n. 5. p. 406. Ne sit irre-
gularis aliqua censurâ Ecclesiastica. n. 6. ibid.*

*Ut habeat titulum ordinandi ab Ecclesia
requisitum. à n. 7. ad 10. ibid. Ut primâ
censurâ prius quàm Ordines obtineat. n. 10.*

*p. 407. Prærequiritur legitima ætas. à n. 11.
ad 15. ibid. Scientia sufficiens. n. 15. p. 408.*

Ut ordinetur à proprio Episcopo. n. 16. ibid.

*Proprius Episcopus in ordine ad confe-
rendos Ordines quis? n. 17. 18. p. 408.
& seqq.*

*Ab alio Episcopo sine consensu proprii
Ordinarii Jure communi non potest ordina-
ri. n. 19. p. 409.*

*Potest tamen Epi-
scopus familiarem suum ordinare. n. 20.
ibid.*

*Sæcularis ordinandus debet habere litte-
ras, quales? n. 21. p. 409.*

*Quando quis ordinatur ab alio Episcopo,
debet habere litteras dimissorias. n. 22. p.
409.*

Quis eas concedere potest? ibid.

(k)

Sæcula-

I N D E X

Sæcularis persona recipiens ab alio Episcopo sine testimonio probitatis & morum, à suscepti Ordinis executione suspenditur; non verò Religiosus. à n. 23. ad 26. p. 410.

Quoad interstitia animarum tenenda: Primò, n. 27. p. 411.

Secundò, quomodo computanda interstitia? n. 28. *ibid.*

Tertiò, quòd secluso speciali privilegio, extra tempora nequeant Episcopi conferre Ordines majores. n. 29. *ibid.*

Potest eadem die conferri Subdiaconatus cum minoribus, non verò duo Ordines majores. n. 30. p. 412. Alioquin pœnæ incurruntur: & quæ? *ibid.*

Sede vacante Capitulum nequit in interstitiis dispensare. n. 31. p. 412.

Quis qualem pœnam incurrit recipiens ab alio Episcopo, Ordinem extra tempora, aut absq; dimissorialibus, sine licentia Episcopi proprii? n. 32. p. 412.

An possint Regulares à quocumq; Episcopo, & extra tempora, non servatis interstitiis, ordinari? à n. 33. p. 413. ad 45. & *append.* p. 793.

Regulares ad Subdiaconatū promovendi, authenticum Episcopis testimonium de solemnem emissâ professione, & exercitiis spirituales facili exhibeant. in *Append.* p. 794.

Regulares non nisi ab Episcopo loci ad Ordines promovendi, servata formâ Decreti Clementis VIII. *loc. cit.* p. 794. Decretum Clementis VIII. vide. n. 33. p. 413.

Eodem Jure communi possunt Regulares à quocumq; Episcopo ordinari in ejus Diocesi, Diocetano proprio assente, aut ordinationes non habuero. *loc. cit.* n. 33. p. 413.

Jure communi possunt Episcopi in interstitiis dispensare cum Regularibus. *ibid.* n. 33. p. 413.

Et Abbates quando ordinant suos, ad ipsos spectat cum eis dispen-

sare in interstitiis. *ibid.*

Præterea conditio est, ne furtivè quis recipiat Ordinem. n. 46. p. 418. Et ut suscipiens sit in gratia. n. 47. *ibid.*

Conversus ad fidem an ordinari possit licitè. S. d. q. *ser.* 4. n. 1. p. 418.

Quid de heretico? *ibid.* à n. 5. ad 8. p. 419.

Quid de furtivè suscipiente Ordinem? n. 8. & 9. p. 419.

Plura sub *verb.* *Irregularitas.*

Quid dicendum de eo qui Ordinem suscepit ab Episcopo excommunicato, propter heresim depositum, aut ab eo qui Episcopatus renuntiavit? n. 12. p. 421.

Casus. Ante annos discretionis recepit aliquis Subdiaconatum, annò verò competentem duxit uxorem; quid ad hoc? S. d. 9. *ser.* 4. n. 14. p. 422. ad n. 17.

Plura sub *verb.* *Bigamus.*

Uxor dedit licentiam marito ad Religionē, & post Professionem cum revocat ad torum; quid ad hoc? n. 25. p. 425.

Maritus invita uxore aut non servatis servandis Sacerdos factus, aut professus, redire ad eam tenetur, debitum reddere & nunquam petere, nec Officium Sacri Ordinis exercere, nec ullum Beneficium aut Officium habere potest. n. 26. p. 426.

Quid post mortem uxoris facere tenetur? n. 28. & 29. p. 427.

Invita uxore maritus recipiens Ordinem, aut faciens professionem, sit irregularis. n. 30. p. 428.

Plura sub *verb.* *Matrimonium.*

Novitii ad Ordines sacros sine titulo aliquam Religionis, promoveri non possunt. n. 44. p. 435.

Secundò ad minores. *ibid.* Utrum Abbates suis Novitiis sine licentia Ordinaris, possint conferre minores? n. 44. p. 435.

Quid dicendum de eo qui per saltum suscepit

IDEARUM THEOLOGICARUM.

seepit Ordinem? qualem penam incurrit; & quis eum eo dispensare potest? *n. 45. p. 437.*

Quis ordinatus per saltum indiget dispensatione? *n. 45. p. 437.*

Novitius aut Professus nulliter sciens se talem esse, suscipiens Sacrum Ordinem, incurrit irregularitatem. *S. d. 9. ser. 4. n. 50. p. 440.*

Initiatus sacro Ordine, resciscens suam Professionem esse nullam, si reclamatur eam, & sit in lite, aut exit, manet suspensus ab exercitio suscepti Ordinis Sacri. *ibid.*

Qui non est Sacerdos, & celebrat, quas penas incurrit? *n. 54. & 55. p. 442.*

A quibus puniendus? *n. 56. & 58. p. 442.*

Quid si tantum inchoavit Missam? & non consecravit; aut audivit confessionem, sed non absolvit? *n. 57. ibid.*

De effectibus Sacramenti Ordinis. *S. d. 9. ser. 5. p. 443.*

Ordo Sacer apud Latinos impedit matrimonium & matrimonium ipsum. Apud Græcos verò, matrimonium, non matrimonii usum. *S. d. 9. ser. 5. n. 8. p. 444.*

P.

Pallium.

De eo. *S. d. 5. ser. 7. n. 22. p. 156.*

Paramenta Ecclesiæ.

Paramenta Ecclesiastica benedicta possunt esse ex materiâ profana, sed non converti ad tales usus. *S. d. 5. ser. 7. n. 28. p. 158.*

Quando amittunt benedictionem? *loc. cit. n. 27. p. 157.*

A quibus benedici possunt? *n. 29. p. 158.*

Parentes.

Parentes infideles, alii sunt Principi b^o nullo latens, alii politici, alii despotice subjecti. *S. d. 2. ser. 6. sect. 2. n. 6. p. 36.*

Parochus.

Antea poterant Parochi in suos Parochianos autoritate sua excommunicationem ferre; secus modò. *C. d. 1. ser. 2. sect. 1. n. 6. p. 585.*

Aliquando ex rationabili causa potest Parochus committere Diacono potestatem administrandi Sacramentum Baptismi solemniter: taliter, Subdiacono aut Clerico nunquam. *S. d. 2. ser. 4. sect. 1. n. 8. p. 27.*

Si domestici sint negligentes, Parochus potest curare aperiri uterum mulieris mortuæ partui proximæ, ut proles si vivit, baptizetur. *S. d. 2. ser. 6. sect. 1. n. 10. p. 35.*

Parochus nimis distractus, rogatus à penitente ut ejus confessionem audiat, validè absolvit eum, quamvis actualiter expressam intentionem absolvendi non habuerit. *S. d. 1. ser. 4. n. 2. p. 5.*

Casus in quo Parochus potest suam Parochianum in foro animæ absolvere ab hæresi occulta; & quid ultra faciendum? *S. d. 7. ser. 4. sect. 2. n. 13. p. 338.*

Parochus quis proprius quoad matrimonium? *S. d. 10. ser. 3. sect. 2. n. 2. & 5. p. 477.*

Parochus conscius peccati mortalis assistens matrimonio, non peccat mortaliter. *S. d. 10. ser. 2. sect. 4. n. 12. p. 473.*

Parochus non peccat mortaliter assistens matrimonio in Quadragesima. *S. d. 10. ser. 5. sect. 1. n. 2. p. 490.*

Parochus non potest hermaphrodito contrahenti matrimonium assistere, nisi prius hermaphroditus juret coram Judice Ecclesiastico, se non mutaturum statum. *S. d.*

INDEX

10. *ser. 5. fest. 2. §. 10. n. 31. p. 531.*
Vide verb. Praesentia.

Paschale tempus.

S. d. 4. ser. 4. n. 20. p. 85.

Patena.

S. d. 5. ser. 7. n. 12. 14. & 20. p. 153.

Patrinus.

Ante omnia Parochus inquirere debet, quis sit à Parentibus sive Tutoribus destinatus Patrinus? Neq; ad Baptismum descendere potest, antequam sit. *S. d. 2. ser. 5. fest. 1. n. 1. p. 30.*

Patrinus non est de necessitate Baptismi, sed de præcepto adhibendus in solemnī Baptismo. *n. 1. & 3. p. 30.* Potest etiam adhiberi in extrema necessitate ac in privato Baptismo. *ibid.*

Ut quis sit verè Patrinus, & contrahat cognationem spiritualem, requiruntur conditiones: ut sit baptizatus, ut sit compos rationis, ut intentionem agendi more Ecclesie habeat, & ut per se vel Procuratorem baptizatum tangat, suscipiat, teneat. *n. 4. p. 30.*

Quàmvis unus debeat esse Patrinus, tamen si plures tangerent, leverent &c. omnes contraherent cognationem spiritualem. *n. 5. p. 31.*

Ut autem quis licitè Patrinum agat, conditiones requiruntur: ne sit hæreticus, aut ne sit apostata (spectanda tamen est consuetudo), ne sit publicè excommunicatus, ne sit moribus depravatus, ne sit ignarus fundamentorum fidei & symboli Apostolici; & juxta probabiliorē sententiam: ne sit Monachus, Monialis, aut Religiosus cuiuscumq; Ordinis aut Societatis &c. Consuetudo verò in aliquibus locis excusat Abbates. *S. d. 2. ser. 5. fest. 1. n. 6. p. 31.*

Utrum contrahat cum sua uxore cognationem spiritualem Pater, scienter extra casum necessitatis suscipiens propriam prolem in Baptismo solemnī. *n. 9. p. 32.* Quidquid sit, per hoc non privatur jure petendi debitum. *n. 10. & 11. ibid.*

Unus tantum Patrinus requiritur sive vir sive mulier; vel ad summum unus & una. In defectu viri non possunt duæ mulieres assumi. *fest. 2. n. 1. & 2. p. 33.* At si per errorem unus & unus assumeretur, uterq; contraheret cognationem spiritualem. *ibid.*

Patrinus in Confirmatione. Debet esse distinctus à Patrino Baptismi. *S. d. 3. ser. 2. n. 6. p. 49.* Potest esse Religiosus unus. *ibid.*

Et si plures essent, contraherent cognationem spiritualem. *n. 7. & 8. p. 49.* Cum confirmato, Patre ejus & Matre. *n. 6. ibid.*

Peccatum.

Peccatum existimatum existimatione antecedente, & existimatione subsequente. *S. d. 6. ser. 1. fest. 2. n. 1. p. 174.*

Peccatum purè existimatum, seu existimatum existimatione consequente, aliquando tenetur quis confiteri, & Confessarius eum à tali non absolvere. *n. 3. p. 175.*

Existens in peccato mortali purè existimato, si non haberet copiam Confessarii, teneretur ad contritionem perfectam: salvaretur tamen per contritionem existimatum; non salvaretur verò per talem, qui haberet verum peccatum mortale. *n. 4. p. 175.*

Peccata differunt specie physica morali. *S. d. 6. ser. 6. fest. 1. n. 2. p. 203.*

An furari in templo rem non Sacram, sit sacrilegii peccatum. *loc. cit. n. 30. p. 205.*

An peccatum contra castitatem occultè factum in Ecclesia, habeat rationem sacrile-

IDEARUM THEOLOGICARUM.

erilegiū? *n. 37. p. 209.*

Quomodo per peccatū fiat injuria homini & Deo? *S. d. 6. ser. 7. sect. 1. n. 8. p. 223.*

Quando, & quod peccatum veniale, poenitens non potest confiteri cuicumq; Sacerdoti, sed ignoto? *S. d. 6. ser. 6. sect. 2. n. 23. p. 219.*

De peccato veniali multa. *à n. 18. ad 25. p. 189. & n. 32. p. 193.*

Peccata venialia tolluntur extra Sacramenta per perfectam contritionem formalem aut virtualem, inquantum ad ea extenditur. *S. d. 6. ser. 13. n. 1. p. 297.*

Peccata venialia in Justo, per quodlibet Sacramentum remittuntur, dummodo attritio suo motivo generali de omnibus indistincta, sive praviè sive simul concurrat. *n. 2. p. 297.*

Remittuntur in Justo extra Sacramenta venialia valde probabiliter, per attritionem de singulis distinctam. *n. 3. p. 298.*

Sacramentalia nec sine dolore, nec seipsum immediate tollunt venialia, sed mediante, inquantum propter impetrationem Ecclesie possunt, merentur ad dolorem sufficientem & auxilium donum, quò elicitò mediante, tollunt peccata venialia. *n. 4. p. 298.*

Quid facere debemus dū aspergimur aqua benedicta? *n. 4. p. 298. Discursus. à n. 6. ad 10. inclusivè ibid.*

Peccata venialia post mortem contritione animæ tolluntur. *n. 10. p. 299.*

Plura vice verb. *Pœnitentia.*

Percussio & Percussor Clerici.

Quæ actio nomine percussio Clerici venit? *C. d. 2. ser. 4. sect. 1. n. 6. p. 678.*

Percussor Clerici non statim vitandus. *S. d. 7. ser. 4. sect. 6. n. 27. p. 354.*

Quia percussor Clerici, vitandus? *S. d. 7.*

ser. 3. n. 4. & ultra; p. 319.

Percussor Clerici qui nullo Jure est excusandus, quàmvis casus occultus sit, debet se habere pro vitando. *S. d. 7. ser. 4. sect. 6. n. 27. p. 354.*

Casus, quibûs percussor Clerici non incurrit excommunicationem. *S. d. 7. ser. 4. sect. 6. n. 9. p. 350.*

Percussio levis. *n. 10. p. 350. Me- diocris. n. 12. p. 351. Gravis. n. 11. 13. & 14. ibid.*

Regularis à sui Ordinis Prælato potest absolvi à peccato & excommunicatione incurta ob enormem percussioem aut occisionem Clerici, & ab irregularitate liberari. *S. d. 7. ser. 4. sect. 2. n. 6. & 7. p. 336. & sect. 6. n. 15. 18. 23. 24. p. 351. & S. d. 9. ser. 4. n. 52. p. 440. & C. d. 1. ser. 6. sect. 1. à n. 41. ad 45. p. 637. & sect. milit. in fine libri à n. 43. ad fin. sectionis.*

Periculum mortis.

Dicitur articulus mortis. *C. d. 1. ser. 6. sect. 1. n. 1. p. 628.*

Consultius est illud prævenire Confessione. *S. d. 6. ser. 7. sect. 1. n. 13. p. 224.*

Perjurus.

Perjurus non est, qui non fecit alicui id quod facere promissit, si is conditionem non complect. *S. d. 10. ser. 1. sect. 3. n. 43. p. 461.*

Personæ mirabiles.

Quæ sunt? *C. d. 1. ser. 3. sect. 3. §. 4. n. 29 p. 609.*

Petitio, Petere.

Petitio debiti conjugalis, quando est potius redditio? *S. d. 10. ser. 7. sect. 1. §. 1. n. 8. p. 539. & sect. 3. n. 12. p. 551. Secus. n. 15. p. 559.*

Qui habuit copulam cum sua propria consanguinea, potest licitè petere debitum conju-

I N D E X

conjugale. *n.* 9. *p.* 507.

Plus vel minus.

Ad quem numerum extenduntur? *S. d. 6. ser. 6. sect. 1. n. 38. p. 210.*

Pœna.

In pœnam Canonis incidisse nemo declaratur, nisi prius citetur. *C. d. 1. ser. 3. sect. 3. §. 1. n. 10. p. 593.*

Quales pœnas incurrit, qui Clericū, pauperē, vel Religiosū spoliare præsumit. *C. d. 2. ser. 4. sect. 6. n. 5. p. 702.*

Item qui Episcopum percutit, aut Ecclesiam vastat? *n. 6. & 7. p. 702.*

Item qui Defunctorum obligationes Ecclesiis negat? *n. 8. p. 703.*

Pœna ratione clandestini matrimonii ex parte contrahentium. *S. d. 10. ser. 3. sect. 4. n. 2. p. 483.*

Ex parte Parochi. *n. 3. p. 484.*

Ex parte Testium. *n. 4. ibid.*

Quid de alieno Parochi? *n. 5. p. 484.*

Pœnitentia, Pœnitens.

Pœnitentia ut Sacramentum, est verè Sacramentum. *S. d. 6. p. 173.*

A Christo institutum, *Jean. 20. ibid.*

A Jacobo promulgatum. *ibid.*

Materia ejus remota est peccatum quodcumq; post baptismum commissum; non originale, aut actuale ante baptismum. *S. d. 6. ser. 1. sect. 1. n. 1. p. 173.*

Necessaria, est peccatum quodcumq; mortale, nondum directè remissum in Sacramento pœnitentiae absolutione Sacramentali. *n. 2. p. 173.*

Aliquando veniale confessum Sacramentaliter directè remissum, est materia necessaria. *n. 4. ibid.*

Materia sufficiens & libera, est peccatum veniale, etiam nondum confessum. *n. 3.*

Itè mortale ritè confessum, in Sacramento pœnitentiae remissum. *ibid.*

Materia quasi dubia, est peccatum du-

bium. *n. 6. p. 174.*

Peccatum dubium, est materia necessaria Sacramenti pœnitentiae. *S. d. 6. ser. 1. sect. 3. n. 4. §. & 6. p. 176.*

Quando pœnitens dubitat de peccato an peccaverit? non debet asserere esse peccatū, sed expectare judicium Confessarii. *n. 7. p. 177.*

Peccatum dubium non est materia dubia. *n. 8. p. 177.*

Non semper peccato dubio addendum est peccatum certum. *ibid.*

Peccatum existimatum existimatione subsequente, non est materia sufficiens ad valorem Sacramenti pœnitentiae; si solum tunc pœnitens habeat, & non aliud, absolvi nequit. *S. d. 6. ser. 1. sect. 2. n. 2. p. 175.*

Vide verb. Peccatum.

Pœnitentiae Sacramenti partes ex quibus Sacramentum pœnitentiae habetur, sunt: absolutio pars præcipua, scilicet firma; materia proxima, dolor & confessio, partes essentielles. *S. d. 6. ser. 2. n. 1. p. 180.*

Satisfactio, pars integralis. *n. 3. ibid.*

Pœnitentiae Sacramenti Minister, est solus Sacerdos habens potestatem jurisdictionis formaliter talem. *S. d. 7. ser. 1. n. 1. & 2. p. 300.*

Vide Potestas, Jurisdictio.

Pœnitentia ut Satisfactio.

An teneatur, & qualem Sacerdos imponere pœnitentiam, & pœnitens acceptare & exequi? *S. d. 6. ser. 9. sect. 1. p. 239.*

Teneatur. *n. 1. & 2. ibid.*

Pro mortali, tunc mortali; pro veniali, ubi veni li culpa imponere pœnitentiam Confessarius. *n. 3. ibid.*

Peccatis contrariam. *n. 4. p. 240.*

Non facile pro gravibus levem. *n. 5. & 6. ibid.*

Non tuncquidq; pro aequalibus aequalem. *n. 7. ibid.*

Sed quantum potest iuri, & conventioni salutis judica-

IDEARUM THEOLOGICARUM.

judicaverit, pro gravibus gravem. *n. 8. p. 241.*

Casus multi in quibus Confessarius pro gravibus & gravissimis peccatis non tantum potest, sed & ex charitate tenetur poenitenti assignare poenitentiam parvam. *n. 9. p. 241.*

Semper aliquam, si perolveri potest. *ibid. & n. 10.*

Aliquando & pro eo quod peccatum non est, assignanda est poenitentia. *S. d. 9. ser. 4. n. 33. p. 429.*

Quando Confessarius dubitat, quod si gravem assignaverit, poenitens non est impleturus eam; si levem, facilius peccaturus: levē potius assignare debet. *n. 11. p. 241.*

Pro venialibus semper levis poenitentia assignanda est. *n. 13. p. 242.*

Quando pro gravibus peccatis assignatur poenitentia levis, consulendus est usus indulgentiarum dum lucrari possunt. *n. 14. p. 242.*

Suadere possumus poenitentibus ut quidquid fecerint, pro peccatis commissis offerant Deo; sed pro poenitentia non imponere hoc. *n. 15. p. 242.*

Pro peccatis occultis, numquam publica; pro publicis, aliquando talis poenitentia assignanda est. *n. 16. p. 242.*

Licet si ex accidenti post absolutionem imponi possit poenitentia, ordinariē tamen imponenda est ante illam. *n. 17. p. 243.*

Poenitens non tantum pro mortalibus aut venialibus peccatis nondum Sacramentaliter remissis, sed etiam pro unico veniali sacramentaliter remisso poenitentiam prudenter sibi impositam, tenetur acceptare & exequi. *n. 18. p. 243.*

Quando poenitenti videtur poenitentia nimia, potest petere ut eam Confessarius mitiget; quod & facere tenetur. *ibid.* Et si nolit, potest absq; peccato ad alium ire. Sed si ab eo absolvi velit, obedire ei & non

mitigatam acceptare obligatur. *ibid.*

Qui sibi acceptavit poenitentiam, nulliter est absolutus. *n. 19. p. 243.*

Poenitens qui manifeste sibi convenientem poenitentiam pro peccatis impositam acceptare non vult, peccat mortaliter, nec absolvendus est. *n. 20. p. 243.*

Qui verò acceperit, & postmodum culpabiliter non adimplet, peccat mortaliter, si pro gravib; gravis; venialiter, si levis pro venialib; sive pro gravib; poenitentia imposita sit. *ibid.*

Discursus. à *n. 21. ad sequ. sect. p. 244.*

Quæ conditiones requirantur? Vide *verb. Satisfactio.*

Poenitentia in mortali peccato assignans, non peccat mortaliter. *S. d. 1. ser. 7. n. 3. p. 14.*

Adimplens poenitentiam in peccato mortali, satisfacit præcepto adimplendi: nec propterea peccat mortaliter. *S. d. 6. ser. 9. sect. 2. n. 1. p. 245.*

Peccat tamen. *ibid.* Quare opus pro poenitentia assignandū est? *n. 2. 4. & 5. 245.*

Quæ nomine jejunii, elemosynæ, orationis, veniunt? *sect. 2. n. 3. p. 246.*

Si Confessarius pro poenitentia assignet Missam v. g. non determinando quā, audienda potius pro poenitente est aut Missa secundum diē festū, aut alia diē non festo. *n. 6. p. 247.*

An possit poenitens poenitentiam sibi a Confessario impositam, per alium adimplere? *n. 7. & 8. p. 247.*

Poenitens poenitentiam tenetur adimplere iuxta tenoris præceptum, si tamen non, tunc quamprimum commodè potest. *n. 9. & 10. p. 247.*

Qualiter peccat eam differens? *n. 9. ibid. Poenitentia commutatio.*

Circumstantiæ ob quas poenitentia mutanda. *S. d. 6. ser. 9. sect. 3. n. 1. p. 248.*

Poenitens poenitentiam sibi in Confessione

ne

I N D E X

ne injustè impositam, in aliud etiam evidenter melius mutare etiam per accidens non potest. *n. 2. & 3. p. 248.* Quare votum non pœnitentiam mutare valeat? *n. 4. ibid.*

Sacerdos non tantùm ille qui imposuit pœnitentiam, sed etiam alius; & non tantùm superior; sed quicumq; alius æqualis priori: non tamen inferior illò, ex iustarationabili causa potest mutare & minuire pœnitentiam, etiam præservativam. à *n. 6. p. 248. ad 15.*

Estne necesse reperere Confessionem, ut mutetur pœnitentia? à *n. 14. ad 17. p. 250.*

Pœnitentia Sacramentalis efficacia.

Pœnitentia Sacramentalis nullâ gratiam causat; secùs ea in voto. *S. d. 6. ser. 9. sect. 4. n. 2. p. 251.*

Per eam remittitur pars pœnæ temporalis aut tota ex opere operato. *n. 3. p. 251.*

Ad quid requiritur status gratiæ? *n. 4. p. 251.*

Non requiritur intentio expressa satisfaciendi, sed sufficit implicita. *n. 5. p. 251.* Solvitur Obiectio. *n. 6. p. 252.*

Pœnitentia pro peccatis, qualis antea assignabatur? *S. d. 6. ser. 10. sect. 1. n. 21. p. 260.*

Effectus pœnitentiæ, est remissio peccatorum mortalium & venialium. *S. d. 6. ser. 12. p. 296.*

Nullum datur tale mortale peccatum, quod non possit remitti per pœnitentiam sive contritionem perfectam, sive attritionem cum Sacramento pœnitentiæ. *n. 1. p. 296.* Obiectio solvitur. *n. 2. ibid.*

Quando per pœnitentiam remittitur mortale quoad culpam, tollitur pœna æterna; non tamen semper pœna temporalis. *n. 3. p. 296.*

Plura vide sub *verb. Peccatum.*

Pœnitens quando flere potest pecca-

tum mortale in Confessione? *S. d. 6. ser. 6. sect. 2. n. 16. p. 217.*

Pœnitentiæ Sacramentum an defectu doloris possit esse validum tamen difforme? *S. d. 6. ser. 4. per totum, p. 197.*

Pollutio.

Aliud est pollutio, aliud stillatio: potest esse stillatio & non pollutio, neq; proximum periculum pollutionis: neq; semper est mortale stillatio, in his casibus in quibus pollutio esset. *S. d. 10. ser. 7. sect. 2. §. 2. n. 2. p. 555.*

Differt à stillatione pollutio per hoc, quòd pollutio fit cum commotione membri, & summa detractione; non sic stillatio. *S. d. 10. ser. 7. sect. 1. §. 1. n. 14. p. 540.*

Pollutio vel provenit ex infirmitate aut superfluitate naturæ, aut illusionè demonis, non impedit à fructuosa susceptione. *S. d. 4. ser. 5. sect. 2. n. 2. p. 96.*

Similiter mulier tempore menstruorù sumere potest Sacram Eucharistiam, & quicumq; patiens fluxum seminis. *ibid.*

Quid si proveniat ex excessu in potu, aut cibo, crapula? *ibid. & n. 3. p. 97.*

Quid si proveniat pollutio ex consensu in lascivas cogitationes, sive operationes? *n. 5. p. 97.*

Potestas Sacerdotalis,

Est triplex. *S. d. 7. ser. 1. sect. 1. n. 2. p. 300.*

Quando datur, quibus competit? *ibid. n. 2.*

Potestas Sacerdotalis & jurisdictio radicalis & formalis, ita sunt necessariæ, ut si quis unam non habeat, nec moribundum valide absolvere possit? *S. d. 7. ser. 1. sect. 2. n. 1. p. 301.* Discursus, à *n. 2. ad 6.*

Vide *verb. Jurisdictio.*

Præceptum.

Purè affirmativum, purè negativum, & negativò-affirmativum. *S. d. 6. ser. 7. sect. 1. n.*

IDEARUM THEOLOGICARUM.

1. n. 6. p. 223.
ibid.

Quando obligat?

Praelati Regulares.

An possint dare licentiam suis Inferioribus subditis, nondum in Sacris constitutis, licentiam tangendi calicem, patenam &c?

S. d. 5. ser. 7. n. 21. p. 155.

Praelati Regulares ferentes censuras verbis non scripturâ, *C. d. 1. ser. 3. sect. 3. §. 1. n. 6. p. 592.* non præmissa trina monitione, neq; culpam neq; poenam incurrunt. *C. d. 1. ser. 3. sect. 2. §. 2. n. 3. p. 590.*

Praelati Regulares etiam si non teneantur observare Regulas Juris, nihilominus ut declarent transgressorem talem censuram incurrisse, tenentur eum reum citare ad respondendum; alioquin declaratio est nulla. *C. d. 1. ser. 3. sect. 3. §. 1. n. 10. p. 593.*

Praelati Regulares possunt concedere aliis licentiam ingrediendi Monasterium Monialium, eis subiectarum; non autem Monialibus suis dare licentiam egrediendi è Monasterio. *C. d. 1. ser. 3. sect. 3. §. 4. n. 25. p. 605.*

Praelati Regulares exempti an possint sibi subditos Regulares absolvere à censuris, à Papa aut Episcopis laicis? *C. d. 1. ser. 6. sect. 1. n. 41. ad 45. p. 636.*

Praelati Regulares Medicantium possunt dispensare in irregularitate cum suis Inferioribus subditis habentibus membrum abscissum sua culpâ, quàmvis hoc sit manifestum, v.g. quod aliquis careat oculo dextro &c. *C. d. 6. ser. 2. sect. 4. n. 5. p. 746.*

Praelati Regulares possunt in bigamia similitudinaria dispensare cum suis. *S. d. 9. ser. 4. n. 53. p. 441.*

Praelati Regulares Jure communi non possunt in suis Inferioribus tollere irre-

gularitatem provenientem ex defectu lenitatis, contractam in saeculo. *C. d. 6. ser. 2. sect. 5. n. 8. p. 749.*

Praelati Regulares possunt Jure speciali cum suis Regularibus Inferioribus dispensare in irregularitate contracta ob homicidium voluntarium post professionem perpetratum, si illud sit occultum. *C. d. 6. ser. 2. sect. 5. n. 8. p. 749. & ser. 3. sect. 1. n. 10. p. 756.*

Et ob publicum ante ingressum Religionis causatum. *ibid.* Si excipias assassinum publicum: sed in foro conscientie tantum. *ibid.*

Praelati Regulares communicantes cum PP. Dominicis, possunt in foro conscientie cum suis Inferioribus dispensare in irregularitate proveniente ex mutilatione. *C. d. 6. ser. 3. sect. 2. n. 6. p. 758.*

Praelati Regulares dispensare possunt cum suis Inferioribus in irregularitate contracta ob homicidium casuale mixtum, quando illud est occultum, nec ad forum contentiosum deductum. *sect. 3. n. 15. p. 763.*

Praelati Regulares possunt in suis Inferioribus tollere irregularitatem contractam homicidio ob sui defensionem, excedendo moderamen inculpatae tutelæ. *C. d. 6. ser. 3. sect. 4. n. 5. p. 764. & sect. milit. n. 16. p. 776.* quàmvis homicidium non sit occultum.

Item irregularitatem ortam ex rebaptizatione, si est casus occultus. *C. d. 6. ser. 3. sect. 5. n. 2. p. 765.*

Item irregularitatem provenientem ex violatione censuræ. *loc. cit. n. 14. p. 767.*

Item contractam exercitiis Ordinis. *sect. 6. n. 7. p. 769.*

Item provenientem ex hæresi, si est casus occultus. *sect. 7. n. 7. p. 770.*

Praelati Regulares possunt suos Inferiores à peccato & excommunicatione incuria ob-

INDEX

gravem & enormem Clerici percussione[m], aut occisione[m], absolvere; & in irregularitate inde contracta dispensare. *S. d. 7. ser. 4. sect. 2. n. 6. & 7. p. 336. Et sect. 6. n. 16. 18. p. 351. & n. 23. 24. p. 353. & d. 9. ser. 4. n. 52. p. 440. & C. d. 1. ser. 6. sect. 1. à n. 41. ad 45. p. 637. & C. d. 6. ser. 3. sect. 1. n. 10 p. 756. & sect. milit. à n. 43. ad fin. sect. p. 786.*

Jure speciali possunt Prælati à quibusvis censuris generaliter latis, demptis aliquibus, absolvere suos Inferiores Regulares: & ab hæresi. *S. d. 9. ser. 4. n. 52. p. 440.*

Vide verb. Hæresi.

Prælati Regulares Jure speciali possunt absolvere à censuris reservatis Papæ contentis in Bulla Cœnz Domini, quando sunt casus occulti. *C. d. 1. ser. 6. sect. 1. n. 31. p. 635.*

A quibus censuris, & quomodo absolvere possunt Prælati Regulares suos Novitios aut Postulantes, & cum eis in irregularitatibus dispensare? *S. d. 9. ser. 4. à n. 51. ad 54. p. 440.*

Prælati Regulares non possunt Sacerdotes sibi subditos ab Episcopo non approbato ad Confessiones audiendas secularium, designare in Parochos, independēter ab Episcopo sive ejus Vicario. *S. d. 7. ser. 2. sect. 1. n. 12. p. 312.*

Prælati Regulares subditos suos ubiq; existentes punire censuris possunt. *C. d. 1. ser. 3. sect. 3. §. 3. n. 17. p. 598.*

Præsentia.

Præsentia Parochi & Testium ad contrahendum matrimonium. *S. d. 10. ser. 3. sect. 1. à n. 1. ad 8. p. 474. Ubi casus ponitur.*

Qualis Parochi & Testium præsentia requiratur? *sect. 2. à n. 1. ad 8. & n. 11.*

p. 477.

Quamvis Parochus nondum Sacerdos possit assistere matrimonio, & dare licentiam assistendi, non tamen non Sacerdoti, sed solum Sacerdoti, etiamsi non approbato ad audiendas Confessiones. *n. 3. p. 477.*

Qualis debeat esse illa licentia? *n. 4. p. 478.*

Parochi tenentur sub peccato inquirere de impedimentis Vagorum, & licentiam eorum matrimonio contrahēdo assistendi ab Ordinario loci aut ejus Vicario obtinere: non tamen sub nullitate matrimonii. *n. 5. p. 478.*

Quomodo tam Parochus quam Testes debeant esse præsentēs? à *n. 7. ad 12. p. 478. Casus notandi. n. 12. p. 479.*

Quis præter Parochum dare potest licentiam assistendi contrahentibus matrimonio? *n. 13. p. 480.*

Præsentia Parochi ad revalidationem matrimonii nulliter ob impedimentum dirimens contracti, non est necessaria. *S. d. 10. ser. 6. sect. 1. n. 4. p. 535. Nisi impedimentum sit publicum. ibid.*

Princeps.

Quinam veniant nomine Principum? *S. d. 2. ser. 6. sect. 1. n. 11. p. 35.*

Principes nō tenentur Infideles sibi subiectos directè cogere ad fidem. *sect. 2. n. 12. p. 37. Indirectè verò cogi ab eis possunt. n. 13. ibid.*

Privilegium

Privilegium fori. *S. d. 9. ser. 1. sect. 1. n. 5. p. 395.*

Privilegium Canonis. *n. 6. p. 395.*

Quis illis Clericis non gaudeat? *S. d. 7. ser. 4. sect. 6. n. 9. p. 350.*

Privile-

IDEARUM THEOLOGICARUM.

Privilegium Canonis explicatur, & declaratur quinam excommunicationem contra percussores latam incurrat. *C. d. 2. ser. 4. sect. 1. à n. 2. p. 677. ad fin. sect.*

Privilegium Sacri Scapularis. *S. d. 6. ser. 10. sect. 2. à n. 4. p. 254. ad 10. inclusivè. Probabilitas.*

De ea & duplici horologio. *S. d. 4. ser. 5. sect. 2. n. 30. p. 102.*

Procurator.

Quæ ad officium Procuratoris contrahentis matrimonium requiruntur? *S. d. 10. ser. 2. sect. 4. n. 13. & 14. p. 473.*

Professio, Professus.

Professio quamdiu reclamari potest, & quomodo? *S. d. 9. ser. 4. n. 48. p. 438.* Aliter Superiores ejicientes, quales pœnas incurrunt? *ibid.*

Circa fidè professum notanda. *n. 15. & 16. p. 423.*

Professus contraxit matrimonium allegans nullitatem professionis; quid cum eo faciendum? *n. 48. p. 438.*

Nulliter professus qui tribus annis mansit in Religione, & quinq; in apostasia, utrum reclamare professionem illam valeat? *n. 49. p. 439.*

Nulliter professus, in apostasia recipiens Sacrum Ordinem, eò ipso sit professus. *ibid.*

Reclamata professione an redeat irregularitas in mundo contracta? *à n. 50. ad 53. p. 440.*

Nulliter professus, Ordinem Sacrum post professionem susceptum exercere non potest. *n. 50. p. 440.*

Promissio.

Regulariter non obligat antequam acceptetur. *S. d. 10. ser. 1. sect. 1. n. 4. p. 445.*

Propositiones.

Circa facultatem absolvendi sacramenta-

liter, qualificata & damnata. *S. d. 7. ser. 2. sect. 4. à n. 6. ad fin. sect. p. 316.*

Propositum.

Propositum de cætero non peccandi aliud est formale, aliud virtuale. *S. d. 6. ser. 3. sect. 2. n. 26. p. 191. Discursus. à n. 28. p. 192. ad 31.*

Propositum expressum ordinariè necessarium est necessitate præcepti. *n. 30. p. 192.*

Quid requiritur ad propositum ut sit efficax, & utrum debeat extendi ad omnia peccata mortalia, non tantum ad commissæ, sed etiam ad quæcumq; futura similia & possibilia? *n. 31. p. 193. Ad venialia omnia. n. 32. ibid.*

Discrimen inter propositum non peccandi mortaliter, & propositum non peccandi venialiter. *ibid.*

Utrum idem propositum debeat extendi ad occasiones peccandi. *n. 34. p. 194.*

Protestatio.

Nonnulla de ea valde necessaria notanda. *C. d. 6. ser. 2. sect. 5. à n. 14. ad 17. p. 751. & sect. milit. à n. 24. ad 28. p. 779.*

Publicatio Decreti.

Quando censetur Decreti publicatio? *S. d. 10. ser. 3. sect. 1. n. 4. p. 474.*

Pueri.

Percutientes Clericum non tenentur pro absolutione ire ad Papam, etiam postea. *S. d. 7. ser. 4. sect. 6. n. 21. p. 352.*

Q.

Quiescere an possit & quando, Sacerdos obligatus quotidie ad celebrandum pro Petro? *S. d. 5. ser. 4. n. 39. p. 133. & 41. 44. p. 134.*

R.

Raptus.

Quid

INDEX

Quid est? *S. d. 10. ser. 5. sect. 2. §. 11. à n. 1. ad 9. p. 531.*

Quomodo raptus impedit matrimonium? *n. 2. p. 531.*

Quas poenas raptores incurrunt? *n. 10. 11. & 12. p. 533. Et ad quid tenentur? n. 2. p. 531.*

Si mulier rapta (etiam si consentiens) sub potestate raptoris cum eo contrahat matrimonium, est nullum. *n. 2. p. 531.* Secus si raptus adolescens, sub potestate raptricis existens cum ea contrahat. *n. 3. p. 532.*

Si mulier rapi velit, raptus matrimonium non dirimit. *n. 4. p. 532.*

Quid si Parens contradicat? *n. 9. p. 533.*

Reductio Missarum.

Ad minorem numerum quis reducere potest onus Missarum? *S. d. 5. ser. 4. à n. 25. p. 118. ad n. 30.*

Regula Carthusianorum.

Prohibens ne quis eorum pollutus, celebret. *S. d. 4. ser. 5. sect. 2. n. 4. p. 97.*

Regula Missalis.

Quæ sunt de defectibus Missæ supplendis, obligant sub peccato. *S. d. 5. ser. 7. n. 37. p. 159.*

Regula pro foro interno & externo. *S. d. 7. ser. 4. sect. 6. n. 5. p. 348.*

Regulares.

Ab Episcopo approbati Regulares, possunt ex justa causa suspendi, & reprobari à suis Prælati Regularibus. *S. d. 6. ser. 8. n. 23. p. 236.*

Regulares non exempti absolute à jurisdictione Episcopi. *C. d. 1. ser. 3. sect. 3. §. 4. n. 2. p. 598.* Non exempti respectivè, & exempti respectivè. *n. 3. ibid.* Absolute exempti ac privilegiati. *n. 4. ibid.*

Regulares privilegiati degentes intra septa aut extra septa, in causis civilibus mercedem,

miserabiliū personarū, nō possunt conveniri coram Episcopis, consequenter ab eis censuris stringi ad satisfaciendum talibus. *n. 28. p. 609.*

Quæ Monasteria Regularium ab Episcopis visitari possunt? *C. d. 1. ser. 3. sect. 3. §. 4. n. 9. p. 601.*

Regulares habent Conservatores, Protectores Ordinum. *n. 31. p. 610. & Append. §. 5. p. 790.*

Regulares si in sententia lata à ferente excommunicationem non exprimantur nominatim, minime in ea comprehenduntur. *n. 35. p. 612.*

Regularis Parochus jussu Superioris degens extra Monasterium in domo Parochie suo Monasterio unitæ, si delinquat, à quo est puniendus? *n. 36. p. 612.*

Regulares suspecti de heresi possunt judicari ab Episcopo. *C. d. 1. ser. 3. sect. 3. §. 4. n. 19. p. 606.* Et degentes intra Claustra, delinquentes scđalosè extra Claustra, si Superior eorum eos punire negligat. *n. 20. & 21. p. 607.*

Utrum possint ab Episcopo incarcerationi? *n. 24. p. 608. ac per processum? n. 25. ibid.*

Quid si Regularis delinquat notoriè & scandalosè intra Ecclesiam sui Ordinis? *n. 26. p. 608.*

Utrum possint ab Episcopo declarari incidiſe in excommunicationem? *n. 27. p. 608.*

Regulares, Sponsos copulantes sine licentia Parochi, qualem poenam incurrunt? *C. d. 1. ser. 3. sect. 3. §. 4. n. 32. p. 611.*

Regulares utrum possint ordinari extra tempora, non servatis interstitiis? *S. d. 9. ser. 3. sect. 2. à n. 33. p. 413. ad n. 47. & Append. p. 793.* Jure communi non à quocumq; Episcopo ordinari queunt, sed jure speciali possunt. *loc. cit. & Append.*

IDEARUM THEOLOGICARUM.

2. 794. Imò & Jure communi certis casibus. n. 33. p. 413.

Regularis sine licentia proprii Parochi aut Ordinarii loci assistens matrimonio, non incurrit ipsò factò excommunicationem Patre reservatam. S. d. 10. ser. 3. sect. 4. n. 5. p. 484.

Regularis sæculari existenti in articulo sive periculo mortis, absente Parocho, potest dare licitè Viaticum. S. d. 4. ser. 4. n. 13. p. 83.

Imò etiam invito Parocho. n. 14. p. 84.

Regularis non incidit in excommunicationem latam ab Episcopo contra colloquentes in porta Monialium cum Monialibus, si eis sint subjectæ. C. d. 1. ser. 3. sect. 3. §. 4. n. 14. p. 605. Etiam in porta Monialium subjectarum Episcopo hanc excommunicationem non incurrunt colloquentes cum Abbatisa. *ibid.*

Regularis extra Convenerium suum in absentia sui Confessarii potest confiteri Sacerdoti sæculari non approbato ab Episcopo. S. d. 6. ser. 8. n. 15. p. 233.

Regulares his temporibus, quas indulgentias lucrantur? S. d. 6. ser. 10. sect. 2. n. 26. p. 262.

Reprobatio . Reprobati.

Ita multi reprobantur, ut nec ad baptismum, nec ad statum gratiæ pervenire valeant. S. d. 2. ser. 3. n. 8. p. 25.

Reus criminis læsæ Majestatis.

S. d. 7. ser. 4. sect. 1. n. 31. p. 328.

Rubrica.

Est ne sub lethali servanda rubrica? S. d. 5. ser. 7. à n. 35. ad 38. p. 159.

Rumor.

Quid est, & in quo differt à fama? S. d. 10. ser. 1. sect. 3. n. 34. p. 458.

S.

Sacerdos.

In gravissimo casu necessitatis, potest celebrare absq; vestibus Sacris. S. d. 5. ser. 7. n. 23. p. 156. Alioqui absq; aliqua celebrans, quando & quale peccatum committat? *loc. cit.* n. 26. *ibid.*

Quando seipsum communicare potest? S. d. 4. ser. 4. n. 26. p. 88.

Quid faciet vocatus ad ebrium, qui ob læsionem est in periculo mortis? n. 29. p. 89.

Sacerdos sive sæcularis, sive Regularis, ab Episcopo non approbatus, sæcularem extra periculum mortis existentem, nec à veniali sacramentaliter absolvere valet. S. d. 6. ser. 8. n. 21. p. 235.

Quis Sacerdos etiam in articulo mortis existentem absolvere nequiret? S. d. 9. ser. 1. sect. 2. n. 10. p. 398.

Plura vide sub verb. *Minister Sacrificii Missæ, Pœnitentiæ, Eucharistiæ, Baptismi* &c.

Sacramentum.

Sacramentum ut sic. S. d. 1. ser. 1. n. 1. p. 1. Explicatur. à n. 2. *ibid.* ad 8.

Sacramenta mortuorum, vivorum. n. 6. p. 1. Per se, per accidens causant gratiam. n. 7. p. 2.

Sacramenta vivorum in justo tollunt peccata venialia, adhibita attritione. S. d. 6. ser. 13. n. 2. p. 297.

Partes physicè constitutivæ Sacramenti novæ legis. S. d. 1. ser. 2. n. 1. & 2. p. 2.

Quod Baptismus & Eucharistia nutribus confici nequeant, ratio habetur S. d. 1. ser. 2. n. 4. p. 3.

Quali similitudine còexistere debent materia & forma? n. 6. p. 3.

Quæ mutatio invalidat Sacramentum? vide verb. *Mutatio.*

Quam formam licet vulgari sermone proferre? S. d. 1. ser. 3. n. 3. p. 4.

Ratio-

I N D E X

Ratione mutationis litterarum, intentionis, balbutiei, expressionis formæ nonnulla à *n. 5. p. 4. ad fin. ser.*

Ad validam confectionem Sacramenti, in Ministro neq; fides neq; gratia requiritur; sed præter potestatem, intentio saltem virtualis. *S. d. 1. ser. 4. n. 1. & 2. p. 4. Vide verb. Intentio.*

Ebrius nequit validè conficere Sacramentum, quàmvis recipere possit. *n. 17. & 19. p. 7.*

Dormiens in sua persona, & vigilans in persona Procuratoris, validè contrahit matrimonium, & conficit Sacramentum. *n. 20. p. 8.*

Princeps per Procuratorem contrahens matrimonium incidens in amentiam temporalem, validè contrahit illud, & Sacramentum conficit; secus si in perpetuam. à *n. 20. ad 23. p. 8.*

In Sacramentis tutior pars est, quæ magis favet salutis. *S. d. 1. ser. 5. n. 7. p. 11.*

Sacramentorum omnium respectivè sunt capaces adulti; infantes verò, incapaces Pœnitentiæ & Matrimonii. *ser. 6. sect. 1. n. 1. & 2. p. 12.*

Ad quæ Sacramenta recipienda fides, ad quæ gratia prærequiritur? *S. d. 1. ser. 6. sect. 3. n. 1. & 2. p. 14.*

Sciens lapsum Confessarium in peccatù mortale, ab eo petere potest absolutionè sacramentalem. *ser. 7. n. 2. p. 14.*

Quàmvis illicitum sit scienter petere, à fortiori recipere Sacramentum à tali, qui in administrando illud defectu potestatis aut materiæ vel formæ validè administrare Sacramentum nequeat, aut ex malitia validè non vult, aut validè potest sed licitè nequit, *n. 5. & 6. p. 15;* tamen ex justa causa licitum est petere & recipere à tali, qui validè & licitè potest administrare, etiam si illicitè administret. *n. 7. p. 15. Justa causa. n. 9. ibid.*

Ab excommunicato tolerato potest peti Sacramentum extra casum necessitatis, quàmvis à tali qui procurare absolutionem non vult; nisi in gravi necessitate expediat. *S. d. 1. ser. 7. n. 10. p. 15. & n. 11. p. 16.*

Ab excommunicato virando nisi in periculo mortis licitum est petere Sacramentum necessitatis, nempe Baptismi aut Pœnitentiæ. *n. 12. p. 16.*

De aliis Sacramentis controvertunt DD. *n. 14. p. 16.*

Peccatori publico sive publicè sive privatim petenti, negari debet Sacramentum. *S. d. 1. ser. 8. n. 1. p. 16.* Peccatori occulto Sacramentum publicè petenti non potest sine mortali negari, ubi sine scandalo repelli nequit. *n. 2. p. 16.* Secus dicendum de Episcopo aut Abbate conferente Ordinem. *ibid.*

Peccatori occulto ex sola notitia cōfessionis habita, non potest negari in occulto Sacramentum; nisi aliunde Minister habeat notitiam delicti. *n. 4. p. 17.*

Sacramenti Minister.

Debet habere intentionem directam ad suscipientem, & materiam præsentem; contrahendo verò Matrimonium, ad personam in individuo talem. *S. d. 1. ser. 4. n. 23. p. 8.*

Minister alius est ex officio, seu specialiter deputatus ad administranda Sacramenta; alius necessitatis, qualis est quicumq; homo respectu Baptismi in casu necessitatis; alius extra necessitatem, qualis est Minister Matrimonii. *ser. 5. n. 1. p. 9.*

Minister Sacramenti consecratus tenetur curare ut semper sit in gratia. *n. 2. p. 9.*

Minister solemnitatis in peccato existens, administrans Sacramentum quâ laica persona, non peccat mortaliter; ministras verò solemniter, quâ deputatus ab Ecclesia, extra casum necessitatis, peccat mortaliter.

IDEARUM THEOLOGICARUM.

liter, secus hoc faciens in casu necessitatis.

S. d. 1. ser. 5. n. 2. & 3. p. 9.

Minister necessitatis in peccato mortali administrans Sacramentū, non peccat mortaliter: tutius tamen est ut se disponat ad gratiam dum potest. n. 4. p. 10.

Minister existens in peccato mortali conferens Baptismum expiranti, tunc non ad eliciendum actum contritionis, sed ad prolationem formæ attendere debet. S. d. 1. ser. 5. n. 6. p. 11.

Duo requiruntur in Ministro Sacramenti, ut sit graviter obligatus ad obeundum munus in gratia Dei. n. 11. p. 11.

Sacerdos ministrans in peccato mortali, peccat mortaliter; & celebrans, saltem virtualiter tria peccata mortalia committit. n. 11. p. 11.

Episcopus consecrans chrisma, benedicēs templa, vasa &c. Sacerdos absolvens ceremonias super puerum domi baptizatum, pixidem de loco in locum transportans; Parochus Matrimonium benedicens, non peccant mortaliter. S. d. 1. ser. 5. n. 12. p. 12.

Minister Sacramentorum ad gratiam se disponere debet, per confessionem ad celebrationem Missæ; ad alia verò Sacramenta per contritionem. n. 15. *ibid.*

Minister Sacramenti in administrando illud, quadrupliciter potest considerari peccaturus. S. d. 1. ser. 7. n. 4. p. 15.

Sacramentalia.

Numerantur. S. d. 6. ser. 13. n. 5. p. 298. Quomodo tollunt-venialia? n. 4. & 5. *ibid.*

Sacrificium.

Quid & quotuplex? S. d. 5. ser. 1. sect. 1. per totum, p. 109.

Quando Christus Missæ Sacrificium instituit? S. d. 5. ser. 1. sect. 4. n. 1. p. 114.

Sacrilegium.

An sit; furari in Ecclesia rem non sacram? S. d. 6. ser. 6. sect. 1. n. 30. p. 209.

Contra castitatem occultè factum in Ecclesia. n. 31. p. 209.

Sacrum.

Vide *verb. Missa.*

Satisfactio Sacramentalis.

S. d. 6. ser. 9. p. 239.

Quæ conditiones ad condignam satisfactionem pro condigna temporali peccatis remissis debita poena requirantur? S. d. 6. ser. 9. sect. 2. p. 245.

Ex parte poenitentis, ut sit viator. n. 1. p. 245. Ut sit in statu gratiæ. *ibid.* Satisfacit tamen præcepto implens poenitentiam in peccato mortali; nec præterea peccat mortaliter. *ibid.*

Imò de condigno satisfacit ex opere operato satisfactione Sacramentali, quàmvis non ex opere operantis. *ibid.* Peccat tamen taliter satisfaciens. *ibid.*

Ex parte operis requiritur, ut opus sit poenale, honestum, & aliquomodo liberum. n. 2. p. 245. Opera poenalia: jejunium, eleemosyna, & oratio. n. 2. & 3. *ibid.*

An possit quis pro alio aut per alium satisfacere pro peccatis. n. 7. & 8. p. 247.

De satisfactione per suffragia, vide *verb. Indulgentia.*

Scandalum.

Quod est contemnendum? S. d. 5. ser. 1. sect. 4. n. 3. p. 114.

Schisma, Schismaticus.

S. d. 7. ser. 4. sect. 1. à n. 6. ad 10. p. 323.

Scrupulosus.

Regula est Theologorum, scrupulosos nō obligari peccata mortalia dicere nisi ea quæ parati sunt jurare fuisse mortalia, & ea non esse confessa. S. d. 6. ser. 1. sect. 3. n. 10.

I N D E X

n. 10. p. 179. Si scrupulosus postea deveniat ad certitudinem peccati mortalis, tenetur illud declarare. *ibid.*

Scrupulosi quando prudenter à Confessoribus in Confessionibus impediuntur? *ibid.*

Secretum.

Inveniens chartam cum peccatis, ad quale secretum obligatur? S. d. 7. ser. 7. sect. 3. n. 4. p. 380.

Sedes Apostolica.

Quid nomine ejus intelligatur? S. d. 7. ser. 4. sect. 1. n. 15. p. 325.

Sententia.

Dum agitur de valore Sacramenti, salute proximi aut aliena, tenemur uti sententia tutiori, relicta probabiliori minus tuta, si probabilior minus tuta sit incerta moraliter aut dubia; secus si probabilior minus tuta sit absolutè tuta, certa moraliter. S. d. 6. ser. 3. sect. 1. n. 7. p. 182.

Licet teneamur sequi tutiorem tutoritate sufficienti, non tamen tutiorem tutoritate abundanti. Nec tutior est contritio attritione cum Sacramento quando ponitur illud. *ibid.*

In occurſu ſententiæ incertiæ non licet relinquere ſententiam certam. S. d. 6. ser. 1. sect. 3. n. 6. p. 176.

Sepelientes.

Sepelientes in Ecclesia vel cœmeterio ſcienter vel temerè excommunicatos, ſunt ipſo Jure excommunicati. C. d. 2. ser. 4. sect. 4. n. 9. p. 693. & d. 2. ser. 3. sect. 6. n. 32. p. 676.

Qui nomine ſepelientium veniunt? n. 9. p. 693.

Sepelientes eum quem laicus in articulo mortis abſolvit, non incurrunt excommunicationem. C. d. 1. ser. 6. sect. 1. n. 22. p. 633.

Sepultura negatur in caſu claro non dubio. *ibid.*

Non laici ſed Clerici aut Regulares admittentes interdictos ad ſepulturam Eccleſiaſticam, ſi interdicti non ſint, incurrunt interdictum ab ingreſſu Eccleſiæ. C. d. 5. ser. 4. n. 4. p. 738.

Non peccant mortaliter ſepelientes in loco ſacro interdictum perſonaliter generaliter. C. d. 5. ser. 3. S. 4. n. 5. p. 735.

Qui ſepelientes deſunctum tempore interdicti incurrunt irregularitatem, aut non? C. d. 6. ser. 3. sect. 5. n. 11. p. 767.

Sepultura.

Eligens ſibi ſepulturam in una Eccleſia, ſi votò aut juramentò hanc electionem firmet, & poſtea in alia Eccleſia eligat, in neutra harum ſepeliri poſteſt. C. d. 2. ser. 4. sect. 4. n. 1. p. 689.

Per privilegia Papalia poſſunt Fideles ſepeliri in habitu Religioſorum: talesq; lucrantur omnes indulgentias quas lucrantur ii Religioſi, omniumq; peccatorum remiſſionem conſequuntur, ſi in habitu moriantur, aut dum agonizant eum in lecto ſuo habeant. n. 8. p. 682.

Per ſimplicem Sacerdotem in articulo mortis abſolutus ab excommunicatione, debet ſepeliri in loco ſacro. C. d. 1. ser. 6. sect. 1. n. 19. p. 632.

Qui ratione interdicti ſepeliri in loco ſacro nequeant? vide *verb. Interdictum*.

Baptizatus Baptiſmò probabili ſive dubiò, ſepeliri poſteſt in loco ſacro. S. d. 2. ser. 1. sect. 1. n. 6. p. 19.

Circa ſepulturam caſus. C. d. 2. ser. 4. sect. 4. à n. 4. ad ſinem sect. p. 690.

Servitor.

De ſervitore Miſſæ. S. d. 5. ser. 7. n. 33. & 34. p. 158.

Servus.

S. d. 9. ser. 4. à n. 5. ad 2. p. 419.

Signum.

Vide

IDEARUM THEOLOGICARUM.

Vide *Confessarii obligationes subsequentes absolutionem.*

Signa.

- Signa vis & meritis. *S. d. 10. ser. 5. sect. 2. §. 6. n. 19. p. 519.*
 Signa ratificationis tacita. *S. d. 10. ser. 1. sect. 2. n. 9. p. 449.*

Simultaneitas.

Qualis esse debet materia & formæ in conficiendo matrimonio Sacramento? *S. d. 10. ser. 2. sect. 1. u. 6. p. 465.*

Solemnitas.

Ad esse validi & ad esse liciti Matrimonii. vide *verb. Matrimonium.*

Solicitationes.

Confessarii solicitationes ad turpem actum in confessione, à quo absolvi possunt, & ad quem deferri debent? *S. d. 7. ser. 8. n. 2. p. 386.*

Tales solicitationes quomodo sibi consulere debent? *n. 8. p. 387.*

Sponsalia.

Quid sunt & quibus modis contrahantur sponsalia? *S. d. 10. ser. 1. sect. 1. à n. 1. ad fin. p. 445.*

Quid si Nobilis cum ignobili ineat sponsalia? *n. 6. p. 446.*

Licet si quando Parentes aut Tutores pro Filiis puberibus vel imuberibus contrahunt sponsalia, ipsis presentibus sufficiat pro consensu interni signo taciturnitas; non tamen quando alius nomine eorum, aut puberes ipsi contrahunt. *n. 9. p. 447.*

Quæ ætas ad sponsalia requiratur? *S. d. 10. ser. 1. sect. 2. n. 1. p. 448.* Utrum septennium debeat esse completum physice, an sufficit moraliter? *n. 2. ibid.*

Disparitas inter professionem, sponsalia, & Matrimonium. *n. 3. p. 448.*

Casus nullitatis sponsalium inter impuberes, à *n. 4. p. 448. ad n. 11.*

Non tantum dirimens, sed etiam perpetuo impediens impedimentum, impedit sponsalia. *n. 11. p. 449.*

Sponsalium effectus.

S. d. 10. ser. 1. sect. 3. à n. 1. ad 4. p. 450. Vide *Impedimentum publicæ honestatis* sub *verb. Matrimonium.*

Quæ obligationes sponsalium? *n. 4. p. 450.*

Casus. Cæcus quamdam puellam in cunabulis desponsavit, successu temporis Matrem puellæ cognovit, & eam in uxorem duxit. *n. 5. p. 450.* Contraxit ante septennium puellæ cum Matre ejus Matrimonium, sed etiam cum alia ejus puellæ consanguinea antecederet in ordine ad extorquendam copulam, contraxit sponsalia; quid ad hoc? *n. 6. p. 451.*

Cæcus contraxit sponsalia cum Cæca, quæ etiam cum alio contraxit; cui ergo obligata est? *n. 8. p. 451.* Sed ista puella cum illo in præsentia Parentum ex metu gravi, cum hoc clandestinè invitis Parentibus & insciis sponsalia contraxit? *n. 9. p. 452.*

Casus varii. à *n. 5. ad 24. p. 450.*

Invalida sponsalia non inducunt impedimentum publicæ honestatis. *n. 9. p. 452.*

Clandestina sponsalia sunt valida, licita; dissuadenda tamen. *ibid.*

Sponsus primæ juravit, secundam cognovit; cui obligatur? *n. 11. p. 452.* Sed fide promisit; ad quid, & in quo foro tenetur? *n. 12. p. 453.* Ratione damni illati. *n. 13.*

Nec votum castitatis antea factum, liberat ab obligatione contrahendi matrimonium, ob damnum illatum. *n. 14. p. 454.*

(m)

Vel

I N D E X

Vel in Sponsa deflorata est damnum aut periculum damni, vel non? Si secundum? deflorator votum adimplere tenetur non expectando mortem, deflorata: si primum? tenetur eam ducere. *n. 16. p. 455.*

Ad quid tenetur vir qui postquam fide promiserit foeminae, vult illam ducere, sed Parcentes recusant, aut ipsa? *n. 17. p. 455.*

An foemina teneatur ducere virum à quo extorsit copulam fide promissione Matrimonii? *n. 18. p. 455.*

Quinam tactus inter Sponsos sint peccaminosi? *n. 20. p. 456.*

Post sponsalia contracta si fornicetur Sponsa tenetur hanc circumstantiam aperire in confessione, quod sit Sponsa: e contra Sponsus non tenetur. *n. 21. ad 24. p. 456.*

Casus quibus dissolvuntur sponsalia de futuro. *n. 24. ad fin. sect. p. 457.*

Fama non rumor impedit sponsalia. *S. d. 10. ser. 1. sect. 3. n. 34. p. 458.*

Quisnam Iudex Ordinarius in causa dissolutionis occulta? *n. 55. p. 463.* Quid si causa sit dubia? *n. 57. ibid.*

Statim.

Apud Theologos est triduum. *S. d. 9. ser. 4. n. 16. p. 423.*

Stipendium.

Vide *verb. Massa stipendium.*

Stipes.

S. d. 10. ser. 5. sect. 2. §. 3. n. 3. p. 497.

Suffragia.

S. d. 6. ser. 10. sect. 1. p. 252.

Superiores Regulares.

Possunt opera & intentionem suorum Regularium subditorum communicare & applicare Benefactoribus & aliis prout volunt. *S. d. 6. ser. 10. sect. 2. n. 17. & 18. p. 258.*

Superiores Regulares quando possunt suorum Inferiorum confessiones audire, quā-

do non? *S. d. 7. ser. 4. sect. 4. n. 8. p. 344.*

Conventus Prior vel ejus Vicarius potest absolvere à censuris suos Novitios aliosq; & cum eis in irregularitatibus dispensare. *S. d. 9. ser. 4. n. 52. & 53. p. 440.*

Superior Regularis alicujus Conventus, sed non Carmelitarum S. O. potest suum Inferiorem sibi eligere in Confessarium. *S. d. 7. ser. 1. sect. 2. n. 3, 6. 7. & ultra, p. 301.*

Superior Conventus Carmelitarum S. O. potest in foro conscientiae suos Inferiores Regulares absolvere ab excommunicatione, etiam incurta ob violentam injectionem manuum in ejus Subditum Religiosum. *S. d. 7. ser. 1. sect. 2. n. 14. p. 304.*

Vide *verb. Pralati Regulares.*

Surdus.

Quomodo ejus confessio audienda? *S. d. 6. ser. 5. sect. unic. n. 17. p. 201.*

Suspensio.

Quid sit suspensio? *C. d. 3. ser. 1. à n. 1. ad 6. p. 706.*

Quotuplex suspensio? *n. 6. p. 707.*
Suspensio ab officio generaliter lata non includit suspensionem à beneficio. *C. d. 3. ser. 3. sect. 2. n. 1. p. 709.* Objection solvitur. *n. 2.*

Utrum validè & licitè possit conferri beneficium suspensio ab officio? *sect. 2. n. 3. p. 710.*

Suspensionis causa. *ser. 2. ad n. 4. p. 707.*
Quae observanda in ferenda suspensione? *n. 4. p. 708.*

Suspensionis effectus, ut sic. *ser. 3. sect. 1. n. 1. p. 708.*

Si suspensio feratur sub hac forma, *sic suspensus*, quid operetur? an ab Ordine vel beneficio aut officio suspendat? *n. 2.*

Qualesaam sint effectus suspensionis ab officio-

IDEARUM THEOLOGICARUM.

officio ? *ser. 3. sect. 1. n. 2. p. 709.*

Suspensio ab officio generaliter lata, privat Ordinis & jurisdictionis usu. *n. 4. p. 710.*

Suspensus ab Ordine non potest sacramentaliter absolvere. *n. 5. p. 710.*

Simpliciter ab Ordine suspensus, est privatus omni actu majoris & minoris Ordinis. *n. 5. ibid.* Non tamen suspensio ab Ordine prohibet actum jurisdictionis, nisi talis sit cui necessario annectatur actus Ordinis. *ibid.* Quapropter possunt eligere. *ibid.*

Suspensus ab omni Ordine, utrum possit licite exercere Superiorem Ordinem ? *n. 6. p. 711.*

Quidquid sit, suspensus ab Ordine inferiori exercens actum Ordinis superioris, non incurrit irregularitatem, quamvis peccet. *ibid.*

Suspensus ab Ordine superiori, non eo ipso prohibetur exercere actum Ordinis inferioris. *ibid.*

Suspensus simpliciter, etiam inferioris Ordinis exercens actum, incurrit irregularitatem. *sect. 1. n. 10. p. 712.* nisi excusetur ratione necessitatis vel scandali: & quomodo peccat ? *ibid.*

Sive simpliciter sive à majori Ordine suspensus benedicat aquam, ceras aut fructus &c. incurrit irregularitatem. *ibid.*

Suspensio ab Ordine Pontificali, non prohibet actus jurisdictionis Episcopalis. *n. 7. p. 711.*

Suspensio à jurisdictione solum privat aetibus jurisdictionis; quales sunt imponere censuras, absolvere ab illis, conferre beneficia, judicare &c. *n. 8. p. 711.* Unde Parochus suspensus à jurisdictione, non potest administrare Viaticum, quamvis possit communionem sacram petentibus causâ devotionis, dare. *ibid.*

Suspensio à Divinis hunc effectum ha-

bet, quod à Divinis suspensus nequeat officia Divina persolvere ex Officio; bene tamen ut privata persona, seu ut laicus. *n. 9. p. 712.*

Suspensus ab Officio non ab Ordine, exercens actum à quo est suspensus, non incurrit irregularitatem, sed puniendus est ad arbitrium Judicis. *n. 11. p. 712.*

Suspensus ab ingressu Ecclesiae, celebrando in ea, praeter mortale quod committit, incurrit irregularitatem, audiendo verò Sacrum peccat, sed irregularitatem non incurrit: neq; incurrit eam celebrans extra Ecclesiam in Oratorio non in perpetuum destituto ab Episcopo pro celebratione Missarum. *n. 12. p. 713.*

Suspensus à collatione Sacramentorum, ea ministrando incurrit irregularitatem; seculis recipiendo. *ibid.*

Actus suspensio prohibiti, ab eo exerciti, qui validi ? *n. 13. p. 713.*

Cum nullo suspensio prohibetur communicatio Fidelibus non suspensis. *n. 14. p. 713.* Quando tamen comunicando peccent. *ibid. & n. 15. p. 714.*

Quales sint effectus suspensionis à beneficio? Suspensus à beneficio tenetur satisfacere suo Officio, sive per se sive per alium: & si recuset, potest compelli usq; ad privationem beneficii. *l. d. 3. ser. 3. sect. 3. n. 1. p. 714.* Et si se ingerat beneficii interdictae administrationi, ipso Jure privatur beneficio. *n. 2. ibid.* Non incurrit tamen irregularitatem; quamvis mortaliter peccet recipiendo, & ad restitutionem ante sententiam Judicis obligetur. *n. 3. ibid.*

Utrum possit suspensus à beneficio, fructus quatenus necessarii sunt ad se & suos alendos, recipere ? *n. 4. p. 714.*

Suspensus à beneficio an sit pariter suspensus

I N D E X

fus à jure collationis beneficii, electionis, confirmationis &c? *n. 5. p. 715.*

Suspensio disjunctiva (ut, sit Petrus suspensus ab Officio vel beneficio) valet. *sect. 4. p. 715.*

Suspensio ab Ordine Sacro ante etatem recepto, dupliciter tollitur. *S. d. 9. ser. 3. sect. 2. n. 13. p. 407.*

Sæcularis qui ab alio Episcopo sine licentia proprii, aut extra tempora, aut absq; dimissionis, vel cum falsis litteris suscepit Ordinem Sacrum, ipso facto incurrit suspensionem. *S. d. 9. ser. 3. sect. 2. n. 32. p. 412.* Nec bona fides aut ignorantia excusat. *ibid.* Secus dicendum si suscipiat Minores. *ibid.* peccat tamen graviter.

Quænam sint suspensiones particulares? *C. d. 3. ser. 3. sect. 5. p. 715.* Clericorum à *n. 1.* ad *19. p. 716.* Religiosorum. à *n. 19.* ad *25. inclusivè, p. 718.*

T.

Tabacum.

An solvat jejunium naturale? *S. d. 4. ser. 5. sect. 2. à n. 13. p. 98. ad n. 16.*

Tactus.

Quinam inter Sponsos peccaminosi? *S. d. 10. ser. 1. sect. 3. n. 20. p. 456.*

Inter conjuges? *loc. cit. ser. 7. sect. 2. §. 2. à n. 1. ad 5. p. 554.*

Tempus.

Intra quod Missæ celebranda. *S. d. 5. ser. 4. n. 37. p. 131. & 38. p. 132.*

An licitum sit anticipare? *n. 38. ibid.*

Tempus inchoandi-eas. *ser. 6. sect. 2. à n. 6. p. 150. ad fin. sect.*

Ternarium.

An Regularis Sacerdos sub mortali teneatur ad celebrandum ternarium? *S. d. 5. ser. 4. n. 60. p. 138.*

Testis.

Testes non sunt ad faciendi, ubi certa est causa, seu res manifesta est. *C. d. 6. ser. 2. sect. 1. n. 7. p. 742.*

Testes quot requirantur, ut percussor declaratur excommunicatus vitandus? *C. d. 2. ser. 1. n. 6. p. 649.*

Testis quàmvis unicus ad dissolvendum Matrimonium non sufficiat, sufficit tamè ad impediendum. *S. d. 10. ser. 3. sect. 3. n. 10. p. 482.*

Theatini.

S. d. 4. ser. 4. n. 18. & 19. p. 85. Item, S. d. 9. ser. 3. sect. 2. n. 38. p. 415.

Titulus.

In ordine ad Ordines Sacros est triplex. *S. d. 9. ser. 3. sect. 1. n. 8. p. 406.* Ad minores Ordines non requiritur. *n. 9. ibid.*

Titulus injustus Parochi. *S. d. 10. ser. 3. sect. 2. n. 12. p. 479.*

Tonsura.

Non est Ordo. *S. d. 9. ser. 1. sect. 1. n. 3. p. 395.*

Tonsurati veniunt nomine Clerici, gaudentq; privilegio fori servantes condiciones Concilii Trident. quæ sunt *n. 4. p. 395.* Gaudent etiam privilegio Canonis; sed qui? *ibid.*

Tonsurati sunt capaces beneficii. *n. 7. p. 395.*

Tridentinum.

Ubi non est receptum? *S. d. 10. ser. 3. sect. 1. n. 4. p. 474.*

Tutorius sententiæ.

Quili tutoritate sententiæ, tenemur uti sententiâ? relicta majori probabilitate alterius sententiæ? *S. d. 6. ser. 3. sect. 1. n. 7. p. 182.*

Tutor.

Nominè

IDEARUM THEOLOGICARUM.

Nomine Parentis venit. *S. d. 10. ser. 5. sect. 2. §. 11. n. 5. p. 532.*

U. V.

Vxor.

An possit Maritus ex Religione revocare ad torum, cui licentiam dedit Religionem profitendi? *S. d. 9. ser. 4. à n. 24. p. 425. ad n. 30.*

Verecundia.

Verecundia habet magnam partem remissionis. *S. d. 6. ser. 5. sect. 22. n. 12. p. 200.*

Major poena tollitur per verecundiam cum contritione, quam per solam contritionem. *n. 18. p. 202.*

Vestes.

Quibus debent uti Sacerdotes in Missa? *S. d. 5. ser. 7. à n. 24. p. 156. ad n. 27.*

Quando una pro alia deservit, necesse non est ut iterum benedicatur. *n. 27. p. 157.*

Quando amittunt benedictionem? *ibid.*

Vide *verb. Paramenta.*

Viaticum.

In articulo mortis existenti potest Regularis dare Viaticum. *S. d. 4. ser. 4. à n. 13. ad n. 20. p. 83. etiam invito Parochò. n. 14. p. 84.*

Vide *verb. Eucharistia.*

Vicarius Generalis.

Seu Officialis, venit nomine Ordinarii. *S. d. 10. ser. 3. sect. 3. n. 5. p. 481.*

Officium Vicarii Generalis morte Episcopi expirat. *S. d. 7. ser. 1. sect. 5. n. 4. p. 309.*

Vicarius Generalis nequit dispensare in impedimentis etiam solum impedientibus, nisi ei hanc facultatem concedat Episcopus. *S. d. 10. ser. 6. sect. 2. n. 12. p. 537.*

(m3)

Vicarius Generalis nequit validè ferre sententiam censuræ, si Episcopus ejus excommunicatus sit excommunicatione majori. *C. d. 1. ser. 2. sect. 2. n. 6. p. 583.* Aut in captivitate detentus. *n. 9. p. 584.*

Vinum.

In defectu vini, uvæ maturæ possunt cõprimi, & in vino extracto celebrari potest. *S. d. 4. ser. 1. sect. 2. n. 11. p. 54.*

Visitatio, Visitator.

De visitatione Ecclesiarum. *S. d. 6. ser. 10. sect. 3. n. 34. p. 285.*

Visitator Regularis tempore suæ Visitatõnis potest instituere devotionem 40. horarum, & cum Fratribus suis lucrari indulgentiam plenariam. *S. d. 6. ser. 10. sect. 2. n. 26. §. 13. p. 264.*

Monasteria in quibus tantum 4. Religiosi habitant, non possunt visitari ab Episcopis. *C. d. 1. ser. 3. sect. 3. §. 4. n. 9. p. 604.*

Votum.

Votum non obligat cum notabili damno proximi. *S. d. 10. ser. 1. sect. 3. n. 14. p. 454.*

Propter vinculum charitatis suspendendum est votum Religionis. *n. 16. p. 455.*

Vota simplicia post in Societate facta, non dissolvunt Matrimonium consummatum. *S. d. 10. ser. 4. n. 15. p. 487.*

In quo votum simplex cum solemnì convenit & differt? *S. d. 10. ser. 5. sect. 2. §. 2. n. 1. p. 496.*

Qui professionem præstitit in manibus simplicis Sacerdotis, aut Prælati non habetis licentiam sive potestatem professandi, potest validè tam in foro interno quàm externo contrahere Matrimonium. *n. 1. & 2. p. 496.*

Votum solemnitatis est duplex. *n. 3. p. 496.* Utrumq; dirimit Matrimonium. *n. 4. ibid.*

Unicū

I N D E X.

Unisum votum simplex dirimit Matrimonium. *ibid.* Idem facit votum simplex quod emittunt Religiosi Societatis post bienniū. *ibid.*

Per quæ verba sit votum simplex? *S. d. 10. ser. 5. sect. 1. n. 5. p. 491.*

Quæ vota possunt commutare Confessarii, & quando? *S. d. 6. ser. 10. sect. 3. à n. 53. ad 58. p. 289. & d. 7. ser. 5. n. 9. p. 361.*

Vota ante annos pubertatis facta tenent, dempto solemnī Religionis. *S. d. 9. ser. 4. n. 14. p. 422.*

Conjux qui fecit votum simplex castitatis ante Matrimonium vel post, ad quid teneatur. *S. d. 10. ser. 7. sect. 1. §. 1. n. 2. p. 539. & §. 2. n. 38. p. 548. & sect. 2. §. 2. n. 4. p. 555.*

Episcopus Dianensis potest in aliena Diocesi suo Familiari conferre Ordines Sacros sine licentia & scitu Ordinarii loci: in sua tamen Abbazia. *S. d. 9. ser. 3. sect. 2. n. 2. p. 409*

Ad quid obligatur Conjux si fecerit votum ingrediendi & profitendi Religionem? *S. d. 10. ser. 7. sect. 3. n. 5. p. 557.*

De mutuo consensu Conjugum. *n. 17. p. 560.*

Quznam maritus vota uxoris, & econtra irritare, suspendere valet? *S. d. 10. ser. 7. sect. 3. per totum, p. 556.*

Vide *verb. Matrimonium.*

X.

Xenodochium.

Quomodo in Xenodochio Lutherano cōfiteri possunt Catholici? *S. d. 6. ser. 5. sect. un. n. 13. p. 200.*

F I N I S.



ERRA-

ERRATA.

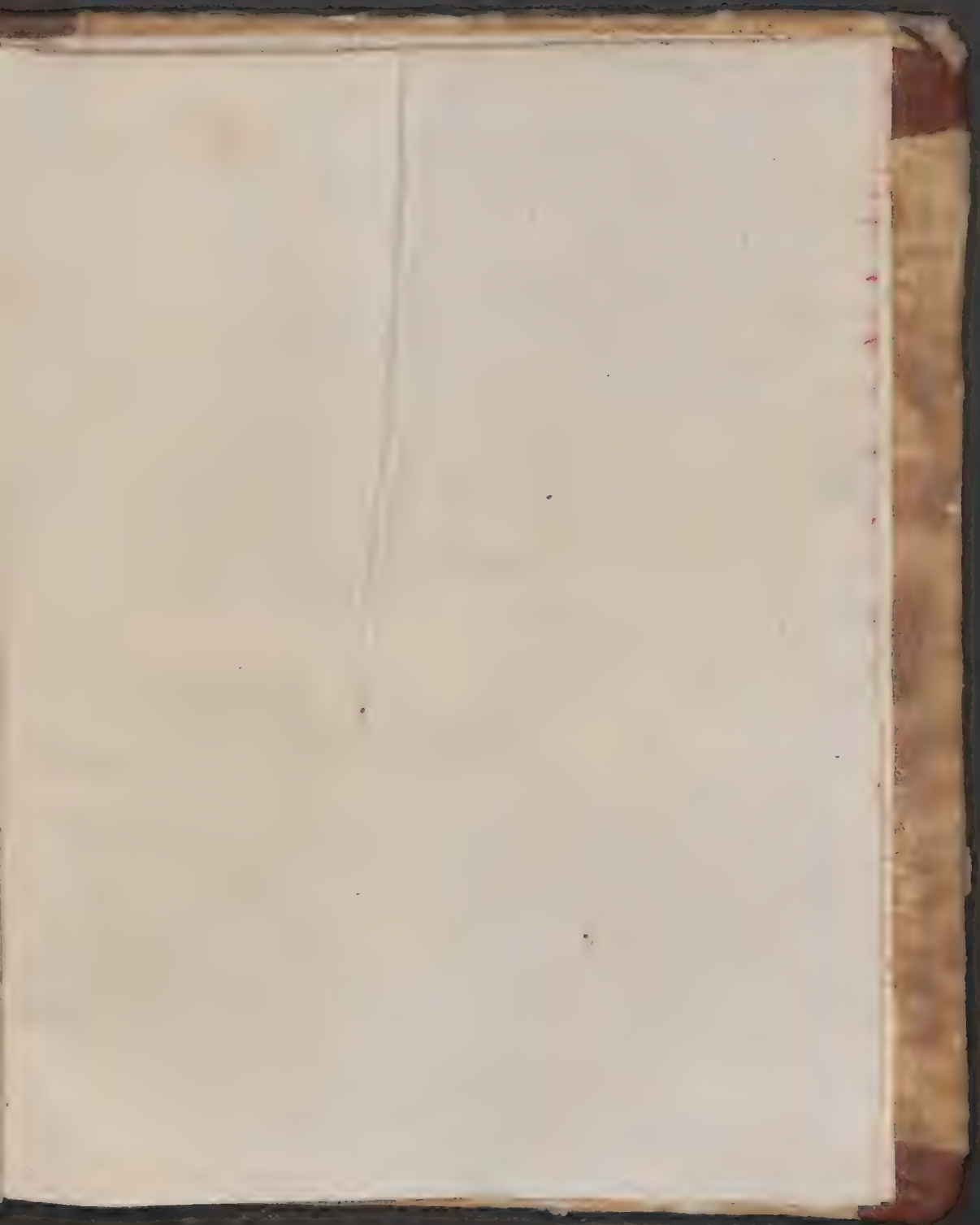
ERRATA, CORRIGE.

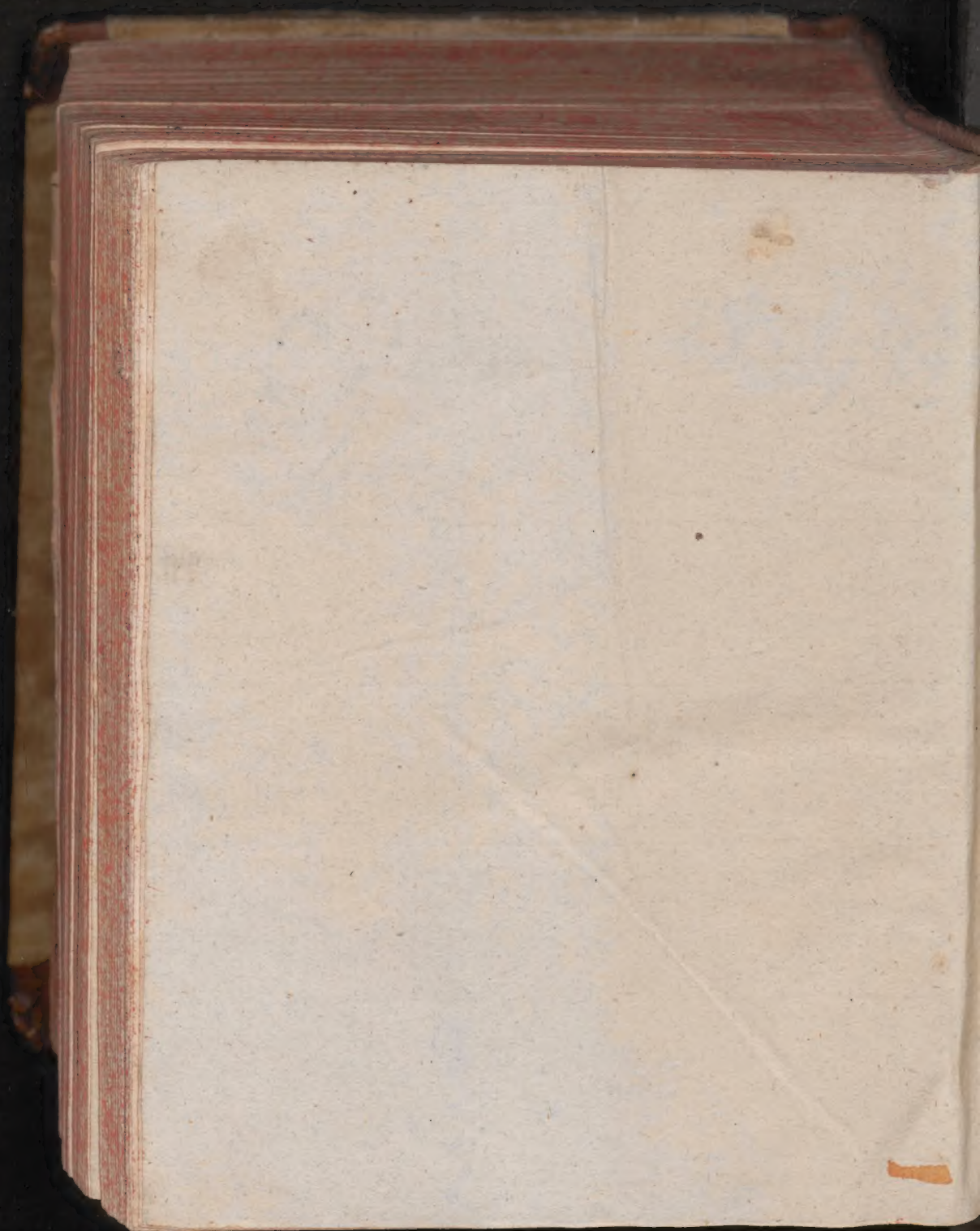
| | | |
|------|---|----------------|
| Pag. | 6. n. 6. lineâ 2. aut uno intenso, adde | actu. |
| Pag. | 159. n. 33. l. 1. præsentibus, lege, | præsentibus. |
| Pag. | 215. n. 10. l. 6. juvatus, lege, | juvatus. |
| Pag. | 287. n. 42. l. 6. indulgent, lege, | indigent. |
| Pag. | 331. n. 42. l. 13. pronomiatus, lege, | prænomiatus. |
| Pag. | 431. l. 28. consequentur, lege, | consequenter. |
| Pag. | 443. n. 57. l. 2. etiamli Missæ, lege, | etiamli Missa. |
| Pag. | 495. n. 9. l. 4. contrahenium, lege, | contrahentium. |
| Pag. | 680. n. 2, l. 3. Iudicis, lege, | Indicis. |
| Pag. | 709. n. 2. l. 3. accessorum, lege, | accessorium. |

Si quæ in hoc Opere Idearum Theologiæ Moralis desiderantur adhuc: reperiuntur in libro cui Titulus, Statera Peccatorum: Juris, & Justitiæ.



Cremi Vign
De H.





Biblioteka Jagiellońska



stdr0029455



